

सरस्वतीभवन-ग्रन्थमाला

(८८)

गौडुलनाथोपाध्यायविरचितः

पदवाक्यरत्नाकरः

यदुनाथमिश्रविरचितगूढार्थदोषिकासंवलितः



वाराणसी-संस्कृत-विश्वविद्यालयः



2.4



SARASVATI BHAVANA GRANTHAMALA

VOL. 88

GENERAL EDITOR :—

Kshetresachandra Chattopadhyaya

Director, Research Institute,
Varanaseya Sanskrit Vishvavidyalaya,
Varanasi.



PADAVĀKYARATNĀKARA

by

GOKULANĀTH UPĀDHYĀYA

With

Gūḍhārthadīpikā of Yadunāth Mishra

VARANASI

1960

बौद्धमस विधुभारत

पौक (चित्रा सिन्धु के सामने)

वाराणसी-२२१००१

Published by :—

Director, Research Institute,
Varanaseya Sanskrit Vishvavidyalaya,
Varanasi.



Printed by :—

M. L. Abhimanyu, M. A.
Master Printing works,
Bulanala, Varanasi.

सरस्वतीभवन-ग्रन्थमाला

(८८)

गोकुलनाथोपाध्यायविरचितः

पदवाक्यरत्नाकरः

यदुनाथमिश्ररचितगूढार्थदीपिकासंवलितः

सम्पादकः

श्रीनन्दिनाथमिश्रो न्यायसाहित्याचार्यः



वाराणस्याम्

१८८२ तमे शकाब्दे


प्राप्तिस्थानम्—

प्रकाशन-विभागः

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः

वाराणसी-२

मूल्यम्—पञ्चदश रुप्यकाणि ।



॥ श्रीः ॥

वाग्देवीं मनसा ध्यात्वा

पदवाक्यविबोधिनीम् ।

पदवाक्यप्रमाणज्ञ-

गोकुलनाथसत्कृतिम् ॥ १ ॥

पदवाक्य-द्वयस्यैव

रत्नाकर-संज्ञिताम् ।

टीकया यदुनाथस्य

प्रसिद्धिं गमयाम्यहम् ॥ २ ॥

गम्भीरार्थस्त्वयं ग्रन्थो

द्विः प्राकाश्यमुपागतः ।

पुनः प्रकाश्यतेऽस्माभि-

र्व्याख्यानेन समायुतः ॥ ३ ॥

वीक्षन्तां पुस्तकमेत-

च्छब्दशास्त्रे कृतादराः ।

प्रार्थनं काशिकापुर्यां

क्षेत्रेशचन्द्रशर्मणः ॥ ४ ॥

1848

1849

1850

1851

1852

1853

1854

1855

1856

आमुखम्

महान् प्रमोदावसरोद्य व्युत्पत्सूतां व्युत्पन्नानाञ्च कृते यन्मुद्राप्य
प्रकाश्यते बहुलतमगम्भीरविचारपूर्णं टिप्पणटीकोपेतं पदवाक्यरत्नाकराख्यं
ग्रन्थरत्नम् ।

ग्रन्थस्यास्य निबन्धा कवितार्किकशिरोमणिरूपाध्यायापरनामको महा-
महोपाध्यायपदभूषितो मिथिलामहीमण्डनो मण्डन इव त्रयीमन्थनकुशलो
वावस्वतिरिव निखिलदर्शनाचार्य्यो विद्वद्भार्य्यो गोकुलनाथशर्मा । यद्विषये च
प्रसिद्धयति पद्यमदः—

१ “मातर्गोकुलनाथनामकगुरोर्वाग्देवि ! तुभ्यं नमः ।
पृच्छामो भवतीं महीतलमिदं त्यक्तवैव यद् गच्छसि ॥
भूलोके वसतिः कृता मम गुरौ स्वर्गे तथा गीष्पतौ ।
पाताले फणिनायके भगवति ! प्रौढिः क लब्धाधिका ॥”

अयञ्चाधिनिमिजनपदं प्रसिद्धतमे दरभङ्गामण्डलान्तर्गत-मङ्गलवनी-
(मङ्गरौनी) समाख्यग्रामे ^२ फणदहनामके मैथिलब्राह्मणवंशेसीमविद्यानिधि-
महामहोपाध्याय-श्रीपीताम्बरशर्मण उमादेव्यां लब्धजन्मा श्रीनगरे चन्द्रशेखर-
सुन्दरीचरणारविन्दमकरन्देन्दिराविलासमन्दिराणां फत्तेशाहाभिधनृपवराणां
राजधान्यां गुरुरिव निवसन् वादिवृन्दैरसमाधेयान् बहुविधान् ग्रन्थान् कृतवान्
दर्शने स्मृतौ साहित्ये च, यानद्यापि मैथिलाः सगौरवं पठन्ति पाठयन्ति च ।

फणदहकुलस्य प्रसिद्धिर्मैथिलायामद्याप्यस्ति । लिखितञ्च तदमृतोदय-
नाटकान्ते ग्रन्थकर्त्रापि । तथाहि—“श्रुतिः-वत्से ! आन्वीक्षिकि ! सत्यमाह
गिरां देवी, भवन्त्येवंविधा एव फणदहद्विजाः, पश्य—

१ एतच्च पद्यं तस्मिन् विद्वत्प्रकाण्डे देवकल्पे नवतिसप्तदेशीयेधिबाराणसि निर्वाणपद-
मुपेयुषि तच्छिष्येण केनचिदुपनिबद्धमिति श्रूयते ।

२ ‘फनावार’ इति मैथिलपञ्जीप्रसिद्धं नामास्य समुद्द्योतते । अमुमेव चार्थममृतोदय-
नाम्नो नाटकस्यापवर्गप्रतिष्ठानामकेङ्के एकावलीग्रन्थावतारिकायाञ्च स्वयमेव ग्रन्थकर्त्ता
विस्तरेणाह । तत्र —

“सुभाषितेभ्यांकलुषमुलोचनविषानलैः ।

फणं दहन्ति शेषस्य ततः फणदहा मता ॥”

इति पद्येन फणदहनाम्नो वंशस्य महिमा प्रपञ्चितः ।

“तत्र वंशे विद्यत एव विद्यानिधिः पीताम्बरो नाम, यः किल—

प्रकृतिगहने वैशेषिके विवृतिं व्यधा—

दकुस्त चतुर्वर्गव्याख्यामृतानि च भारते ॥

भरतवचसां तत्त्वख्यायै निबन्धमभाषत ।

व्यतनुत तथा तिस्रो वाणीबिलासकविः कथाः ॥”

इति पीताम्बरनाभा स्वपिता प्रशंसितः ।

“भगवति ! अस्ति तस्य परापरब्रह्ममीमांसनमांसलवासनस्य सकलसारस्वतसंसार-
सरणिविभागविदो विद्यानिधेः पीताम्बरस्य चतुर्णां पुत्राणामेकतमो गोकुलनाथो नाम ।”
इत्यमृतोदयपद्येन गोकुलनाथनाम्नस्त्वस्य पीताम्बरपुत्रत्वं व्यक्तीकृतम् ।

पीताम्बरपुत्रेषु त्रिलोचन-धनञ्जय-गोकुलनाथ-जगद्धरसंज्ञकेष्वयं गोकुलनाथत्रिलोचनकवि-
धनञ्जययोरनुजः जगद्धरस्याग्रजन्मा इति च —

“यो जन्मतश्च गुणतश्च भूतः कनिष्ठः ।

श्रीमत्त्रिलोचनकवेश्च धनञ्जयाच्च ॥

स श्रीजगद्धरधरातिलकाग्रजन्मा ।

निर्मास्यति प्रगुणतत्त्वरसं प्रबन्धम् ॥”

इत्यमृतोदयपद्येन व्यक्तीकृतम् ।

अनेन च स्वपितुः पीताम्बरादेव सर्वाणि शास्त्राण्यधीतानि । तदुक्तं ममृतोदयान्ते

“अधिगतमुपाध्यायाद्विद्यानिधेरनुचिन्तितम् ।

विरलविषयग्राहिण्यपि स्वया जडया धिया ॥

बहुलमथवा स्तोत्रं यद्यन्मया श्रुतमर्जितम् ।

परिणतिरियं तस्य प्रीतस्तयास्तु परः पुमान् ॥” इति ।

उमादेवीसुतत्वं फत्तेसाहनृपवराश्रितत्वश्चास्य स्वकृतैकावलीग्रन्थावतारिकातोवगम्यते ।

तत्र—

“वृत्तसागररत्नानां सारमुद्धृत्य निर्मिता ।

एकावली फत्तेसाह ! तत्र कण्ठे लुठत्वसौ ॥”

“विद्यानिधिक्षीरधिपारिजातमुमासुतं गोकुलनाथधीरम् ।

एकावली सङ्घटनानिवेशे न्ययुङ्क्त फत्तेपतिसाहभूपः ॥”

इति लिखितमस्ति ।

१ निगमसरसो माने दण्डाः प्रमत्तसरस्वती-
 स्खलनपतनारम्भे हस्तावलम्बनयष्टयः ॥
 मुकुतसदनोपादानन्ते भवन्ति भजन्ति ये ।
 रुचिपतिकवेर्वंशस्तम्बप्ररोहकरीरताम् ॥”

इति । रुचिपतिश्च गोकुलनाथात्पूर्वं पञ्चमस्थाने आसीदिति पञ्जीप्रबन्धादव-
 सीयते । रुचिपतिमारभ्यैव वाग्देवता मन्त्रसिद्धा प्रकाशयति कुलमेतत् । अद्या-
 प्येतद्बंशजा भूषयन्ति मिथिलास्थं “मङ्गलवनी-(मङ्गरौनी)-ग्रामम् । वर्त्तमान-
 दरभङ्गामहाराजस्य श्यालकाः श्रीकृष्णमणिज्ञाप्रभृतयः गोकुलनाथात्परतः
 सप्तमस्थाने सन्ति इत्यपि पञ्जीप्रबन्धादेवावसीयते । वत्सगोत्रस्य शुक्तयजुर्वे-
 दान्तर्गतमाध्यन्दिनशाखाध्यापकस्य कात्यायनश्रौतसूत्र-पारस्करगृह्यसूत्रानुयायि-
 ग्रन्थकर्तुः ‘कन्दह खनाम’ इति मूलग्राम आसीदिति च पञ्जीप्रबन्धादेवासीयते ।

अयञ्च कविः पञ्चदशाधिकषोडशशततमशालिवाहनशकाब्दे मिथिला-
 मलकुर्वन्नासीदिति तदीय-मासमीमांसाख्यग्रन्थादवसीयते । महानुभावस्यास्य
 समकालीनो मिथिलाधिपतिरिदानीन्तनराजकीयखण्डवलाकुलावतंसमहाराजश्री-
 राघवसिंहाभिधो देवदेव आसीदिति श्रूयते ।

किंवदन्ती चैषा यदधीतसर्वशास्त्रो गोकुलनाथोपाध्यायः शरयन्त्र-
 (तदानीन्तनसर्वज्ञतोपाधि) प्राप्तये दरभङ्गामण्डलान्तर्गतकोइलखग्रामनिवासिनां

१ ये रुचिपतिकवेर्वंशस्तम्बस्याङ्कुरतां भजन्ति, ते दण्डवन्निगमसरसोगाधतां प्रमि-
 ण्वन्ति, अनवहितसरस्वतीपदसञ्चारपतनाद्यक्षणे हस्तावलम्बनार्था यष्टयो वंशप्ररोहेण सदना-
 रम्भ इव पुण्यगृहस्य साधनभूताश्च भवन्तीति तात्पर्यम् ।

२ ग्रामेस्मिन् त्रिकोणयन्त्रं विशदाकारं बहुकालाद्विद्यते । ग्रामीणानां वसतिश्च
 तदाकारेणैवास्ति । त्रिकोणयन्त्रस्य त्रिषु भागेषु मन्दिराणि सन्ति, तेषु देवीमूर्तयः प्रति-
 ष्ठिता विराजन्ते । इयञ्च पद्धतिः कामाख्याक्षेत्रं विहायानैवास्तीति मिथिलाभूमेः हृदयस्थान-
 मेतदिति वदन्ति वृद्धाः ।

३ भागलपुरनगरस्थ-व्यासयन्त्रालयतः प्रकाशितायां मासमीमांसायां १८ पृष्ठे क्षयमास-
 विचारप्रसङ्गे “अस्मिन्नेवैकत्रिंशदधिकषोडशशताङ्किते १६३१ (अतीते) शककाले
 वैशाखो मलमासः” “तदधुनापि सम्भवत्येव, सम्प्रति हि शकाब्दाः एकत्रिंशत्षोडशशती”
 इति पङ्क्तिद्वयं विद्यते । तेनास्य लिपिकालो ग्रन्थकर्तुश्च तत्पूर्वस्थित्या समयो सुनिश्चितः
 प्रतिभाति ।

सकलविद्यापारङ्गतानामुपापत्युपाध्यानां गृहं गतवान् । तदन्तिके च परीक्षावधि-
षणमासान् यापितवान् । तन्मध्य एव क्षयमासविषये विदुषामैकमत्यं सम्पादयितुं
महाराजराघवसिंहेन भौराग्रामे धर्मसभा आहूता । तस्याश्च माध्यस्थ्याय सर्वतो
वृद्धा उपापत्युपाध्याया निवेदिताः । ते चातिजरतित्वात् वर्षासमये रामपट्टी-
ग्रामस्थ-कमलानदीमेकवाहिन्या नौकयाप्युत्तरितुमसमर्था गोकुलनाथं निर्णयाय
पत्रोत्तरेण सह प्रैषयन् । तदनन्तरममुमेवार्थं सिद्धान्तयितुं मासमीमांसाख्यं
धर्मनिबन्धं गोकुलनाथो व्यरचयन् ।

एतन्निर्मिताश्च परश्शता ग्रन्थाः, येषु साम्प्रतमुपलभ्यमानाः कतिचनान्त्र
नामतो निर्द्दिश्यन्ते । १—चक्ररश्मिः, २—विद्योतम्, ३—न्यायसिद्धान्ततत्त्वम्,
४—मिथ्यात्वनिरुक्तिः, ५—पदवाक्यरत्नाकरः, ६—दिक्कालनिरूपणम्,

१ इमे च महानुभावाः पारिजातहरण शुद्धिनिर्णय-पदार्थीयदिव्यचक्षुःप्रमाणप्रमो-
दायनेकग्रन्थनिर्मातारस्तदानीं विद्वत्समाजे ज्ञानवृद्धा वयोवृद्धाश्चासन् ।

२ पत्रोत्तरे मिथिलाभाषायामुपनिबद्धमस्वीकारात्मकं प्रसिद्धयति पद्यमदः—

“एकठा नाव नदी मरखाहि ।

हम अतिवृद्ध चढ़व नहिं ताहि ॥

गोकुलनाथ कहैछथि जैह ।

हमरो सम्मति जानव सैह ॥

नहिं क्षयमास कहैछथि जत ।

से सभ जानव कबिराहाक मत ॥”

१—रश्मिचक्रमित्यपि नाम विद्यते । एष च तत्त्वचिन्तामणिग्राख्यानभूतो ग्रन्थः ।
२—दीधितिर्विद्योत इत्यपि नाम दृश्यते । एष च तत्त्वचिन्तामणिदीधितेष्टीकाग्रन्थः ।
३—अस्य नाम स्वयमेव ग्रन्थकर्त्रा पदवाक्यरत्नाकरस्य पञ्चमीविवरणे निर्द्दिष्टम् । एष
च ग्रन्थो न्यायसिद्धान्तभूतपदार्थानां सङ्कलनात्मकोऽतीव विस्तरोमुद्रित एवास्ति ।
४—मिथ्यात्वनिर्वचनमित्यपि नाम समुपलभ्यते । अत्र चाल्पीयसा सारगर्भेण वाक्ये-
नाद्वैतमतं स्थापितम् । एष च ग्रन्थोद्वैतसिद्धिग्रन्थात् साधिकं विशिष्यते ।

ग्रन्थकर्तृवंशस्तम्भो यथा—

सर्वस्वदाता महामहोपाध्याय-रघुनाथः		महामहोपाध्याय-लक्ष्मीनाथः	
अवलम्ब्यसरस्वतीपदाङ्कित- त्रिलोचनः	महामहोपाध्याय-धनञ्जयो दण्डपाणिर्वा	टीकाकारमहामहोपाध्याय- गोकुलनाथः	महामहोपाध्यायजगद्धरो जगन्नाथो वा
१। मदनः		धारेन्द्रः	
		लाखा	
पण्डितराजपदाङ्कितमहामहो- पाध्याय-मधुसूदनः	विद्यानिधिपदाङ्कितमहामहोपाध्याय- नैष्ठिकप्रवर-पीताम्बरः	महोपाध्याय- मानन्दः	महोपाध्याय- वागीशः
		विद्यासन्धुपदाङ्कित- त्रिदण्डी सन्यासी रतीशः	
सदुपाध्याय-रामचन्द्रः			
सुकुन्दः	कोशी	होरीनः	
		हरिहरप्रसिद्ध-सदुपाध्याय-नीकारः	
		महामहोपाध्याय-रामेन्द्रसन्यासी रुचिपतिः	
		गोविं द्या मूलपुरुषः	

१ अस्य पूर्णनाम मदनोपाध्याय इत्यासीत् । अनेन प्रतिष्ठिता मङ्गलवनी- (मङ्गरीनी) ग्रामस्य दक्षिणदिशि अष्टभुजाभूर्तिविद्यते । तन्त्रबलेन सर्वविघ्नमैश्वर्यमनेन प्राप्तमिति पारम्परिकी जनश्रुतिः ।

७—कुसुमाञ्जलिविवरणम्, ८—बौद्धाधिकारविवरणम्, ९—रसमहार्णवः, १०—काव्यप्रकाशविवरणम्, ११—लाघवगौरवरहस्यम्, १२—शक्तिवादः, १३—मुक्तिवादः, १४—कुण्डकादम्बरी, १५—कादम्बरी, १६—कादम्बरीप्रश्नोत्तराणि, १७—कादम्बरीकीर्त्तिश्लोकाः, १८—एकावली, १९—वृत्ततरङ्गिणी, २०—शुद्धिविवेकः, २१—अशौचनिर्णयः, २२—शिवस्तुतिः, २३—मासमीमांसा, २४—सूक्तिमुक्तावली, २५—आलोकविवरणम्, २६—अमृतोदयनाटकम् ।

७—कुसुमाञ्जलिप्रकरणस्य व्याख्यानभूतोयं ग्रन्थः कुसुमाञ्जलिटीकेति नाम्नापि व्यपदिश्यते ।
 ८—अस्य च नाम ग्रन्थकर्त्रात्रैव ग्रन्थे द्वितीयाविवरणे धृतम् । आत्मतत्त्वविवेकटीकेत्यपरञ्च नामान्यत्र दृश्यते । ९—अस्य च नाम प्रसङ्गात्प्रासेलङ्कारप्रस्तावेस्यैव ग्रन्थस्य द्वितीयाविवरणे निर्दिष्टम् । १०—एष च ग्रन्थो वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयीयानुसन्धानविभागेन प्रकाश्यमानो विद्यते । ११—लाघवगौरवज्ञानयोः प्रतिबन्धकत्वादिविचारो विस्तरतो निर्दिष्टः । १२—अयञ्च गादाधरीयात्समधिकं विशिष्यतेत्यतमश्च लेखतः सारबहुलत्वात् । १३—मुक्तिविमर्श इत्यपि नाम दृश्यते । १४—कादम्बरीनाम्नी कन्यास्य बाल्य एव दैवाजाह्नवीजले निमज्ज्य परासुर्वभूवेति तद्वात्सल्येन कतिपये ग्रन्था अनेन निर्मिताः, येषु कियन्तोत्र नामग्राहनिर्दिष्टाः समुपलभ्यन्त इदानीम् । तत्र कुण्डकादम्बरीभूमिकायां यथा—

“आराम्बाव प्रकृतिकृपणा बाधिभिर्बाध्यमानैः ।
 विक्रोशारः करुणवचनं पुत्रि ! कादम्बरीति ॥
 कोयं लोकः क इव विषयः किं पुरं को निवासः ।
 यस्मिन्नस्मद्विमुखद्वया त्वं निलीय स्थितासि ॥”
 “कुण्डकादम्बरीनाम्ना ग्रन्थोयन्तव कीर्त्तये ।
 मया गोकुलनाथेन सोपपत्तिर्निबध्यते ॥”

१५—अयञ्च द्वैतनिर्णयटीकाग्रन्थः । १८—छन्दोग्रन्थः फत्तेसाहनुपाज्ञया लिखितोतिरमणीयः ।

२०—एष ग्रन्थो रुद्रधरोपाध्यायकृतात्समधिकं विशिष्यते ।

२२—शिवशतकमिति नामान्तरमप्यस्ति, काव्यमालातः प्रकाशितोयं ग्रन्थः । २३—क्षयमासविवादे प्रचलिते महाराजराघवसिंहाज्ञया निर्मितोयं ग्रन्थः । २४—वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयीयानुसन्धानविभागेन प्रकाश्यमानास्ति । २५—तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यानभूतस्य पक्षधरकृतालोकस्य टीकाग्रन्थः । २६—समस्तनिगमसारोपनिषत्प्रतिपाद्यं वस्तु नाटकमुखेनोपनिबद्धमस्मिन् ग्रन्थे अयञ्च केवलः सटीकश्च मुद्रितोस्ति ।

टीकाकर्तृ परिचयः

दरभङ्गामण्डलान्तर्गतलालगञ्जग्रामवास्तव्यजयनाथमिश्रात्मजन्मा ^१ श्री-
यदुनाथमिश्रः ^२ सोदरपुरनामके मैथिलश्रोत्रियवंशे पञ्चाशीत्यधिकाष्टादशशततमे
ख्रैष्टे वर्षे जन्म लेभे । एष महानुभावः प्रथमं महावैयाकरणश्रीजुडानझाशर्म-
सकाशाच्छब्दशास्त्रमधीत्य दरभङ्गामण्डलान्तर्गतगङ्गौलीग्रामवास्तव्यमहामहो-
पाध्यायश्रीलोकनाथझाशर्मणः सकाशात् कुलक्रमागतं तर्कशास्त्रं श्रमक्रमाभ्या-
मध्येष्ट । समधीत्य तर्कशास्त्रमयं दरभङ्गामहाराज्या लक्ष्मीपुरविद्यालयेध्यापनाय
नियुक्तः । तदारभ्य श्रौतस्मार्त्तकर्मनिपुणो दर्शनपारदृशवा शब्दानुशासनकुशलो
बहुकालं यावच्छात्रानध्यापयामास । परशतछात्रेष्वेकतमः श्रीराधाकृष्णझा-
महोदय आसीत्, यस्य कतिपये छात्रा इदानीमध्यापयन्ति प्रख्यापयन्ति च
गुरुयशोगाथाम् । प्रारम्भत एवार्थसङ्कटे सत्यपि स्वकुलोचितं नित्यं नैमित्तिकञ्च
कर्म सम्पादयन् अध्ययनाध्यापनयोर्ग्रन्थलेखने च संलग्नचित्तः स्ववैदुष्यं
प्रावर्द्धयत् ।

विदुषानेन व्यञ्जनावादः समासशक्तिवादः पदवाक्यरत्नाकरस्य गूढार्थ-
दीपिकानाम्नी टीका ^३ न्यायसूत्रप्रदीपश्चेति ग्रन्थचतुष्टयी निर्मिता । दैवदुर्विलसितेन
चाकस्मादेवाष्टाविंशत्यधिकोनविंशतिशततमे ख्रैष्टे वर्षे वर्षीयस्या जनन्या सह
विद्वत्समुदयाय पारिवारिकजनाय च नितरामसहनीयं शोकाभिभवं समुत्सृज्या-
ल्पीयस्येव वयसि त्रिदिवपथातिथिरभावि । एषु ग्रन्थेषु व्यञ्जनावादो विहार-
संस्कृतसमित्यवयवीभूतशास्त्रविचारपरिषदा १९२६ ख्रैष्टाब्दे पुरस्कृतः प्रका-
शितश्च वर्त्तते । समासशक्तिवादाख्यो निबन्धो वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्याल-
यस्य सारस्वतीसुषमायां प्रकाशितः । एष च टीकाग्रन्थः पुरतो मनीषिणां
समुपस्थाप्यते ।

१ अयञ्च मम सपिण्डः पितृव्यपुत्र आसीत्, बाल्यकाले स्वपुत्रेण सह शपथेन सख्य-
मकारयत्, स्मृत्वा चेदानीं यथामति तन्निर्वहामि ।

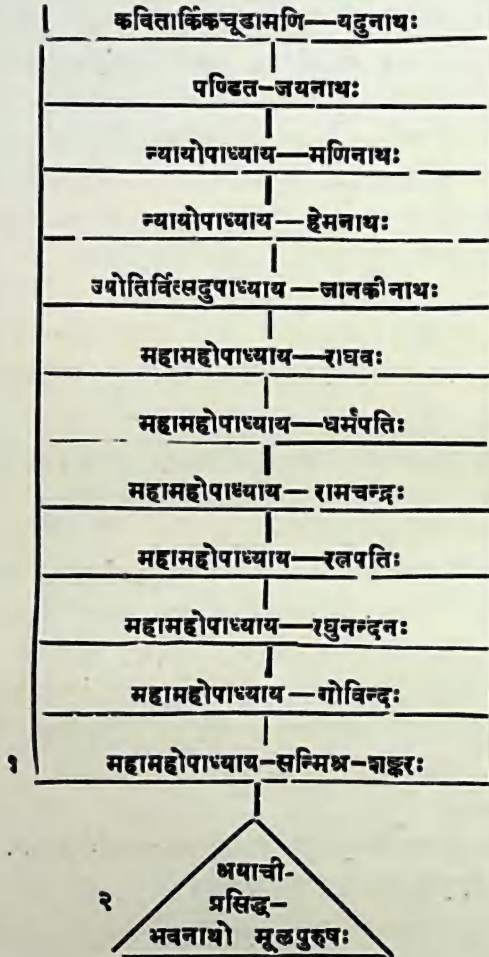
२ वंशस्यास्य मूलपुरुषोयाचीप्रसिद्ध-भवनाथमिश्रः शङ्करमिश्रस्य पितेति वंशस्तम्बा-
दग्रे व्यक्तीभविष्यति ।

३ ग्रन्थोयमपूर्णे नातिविस्तरश्च वर्त्तते । यस्यादौ पद्यमदः—

“जगद्विदितवैदुष्यशङ्कगान्वयजन्मना ।

न्यायसूत्रप्रदीपोयं यदुनाथेन तन्यते ॥” इति ।

टीकाकर्तृवंशस्तम्बो यथा—



१—अयञ्च भारतीयदर्शनटीका-निबन्धकर्ता बालत एव प्रतिभासम्पन्न आसीत् ।
यद्विषये कञ्चिद् राजानं प्रत्युत्तरमदः पद्यं प्रसिद्धयति —

“बालोहं जगदानन्द ! न मे बाला सरस्वती ।

अपूर्णे पञ्चमे वर्षे वर्णयामि जगत्त्रयम् ॥” इति ।

आचारतरङ्गिण्यवतारिकायामपि एतद्वंशजेन ग्रन्थकृता रविनाथमिश्रेण स्ववंशवर्णन-
प्रसङ्गे पद्यमदो व्यलेखि—

“अलङ्कृताभून्मिथिला यदेषा ।
धीरेण श्रीशङ्करशङ्करेण ॥
भूत्वातिभीतास्सुगतास्स्वकीयम् ।
मतं विद्यायास्तिकतां प्रचक्रुः ॥”

शाण्डिल्यगोत्रस्य लाट्यायनश्रौतसूत्रगोमिलगृह्यसूत्रानुयायिनः सामवेदान्तर्गतकौथुमी-
शाखीयस्यास्य ‘सोदरपुरिए सरिसव’ इति मूलग्राम आसीत्, सरिसवग्रामे च चतुर्दिग्भ्यः
समागतानां परःसहस्राणां छात्राणामध्यापनाय ‘चौपाड़ि’ इति नाम्ना प्रसिद्धं विद्याकेन्द्रमा-
सीत् । भक्तवत्सलः भगवाब्बङ्करः शङ्करमिश्रस्य वसतावङ्कुरितः ‘मङ्गलमहेश’ इति नाम्ना
प्रसिद्धस्तदारभ्य पूजां प्राप्नोति नित्यशस्तद्ग्रामीणैः । शङ्करमिश्रेण प्रतिष्ठिता सिद्धेश्वरी-
मूर्तिरपि सम्प्रति तत्रैव विराजमाना मङ्गलमातनोति समभ्यर्थिभ्यः । स्थानद्वयमिदानीमपि
सुसंस्कृतं विद्यते ।

२ —अस्य दूवेमिश्र इत्यपि नामान्तरमस्ति । एतद्वंशजेन रविनाथमिश्रेण कृतायामा-
चारतरङ्गिण्यवतारिकायामित्थं दृश्यते—

“हरिहरपदलीनः कर्मकाण्डे प्रवीणः ।
सदसि गुणिगणानां वेदवादे धुरीणः ॥
सुरपुरगतकीर्तिर्याचनाशून्यवृत्तिः ।
प्रविदितमिथिलायां कोपि दूवे बभूव ॥” इति ।

मीमांसानयविवेकस्य रचयितुरस्यानेकग्रन्थरत्नानां नामानि भ्रूयन्ते, परन्त्वद्यापि
नोपलभ्यन्ते । लौकिकमर्यादया सह सर्वशास्त्रशत्वमस्य स्वसुतशङ्करमिश्रकृतवैशेषिकसूत्रो-
पस्कारस्याद्यं पद्यमन्यच्च व्यनक्ति । तत्र च—

“याभ्यां वैशेषिके तन्त्रे सम्यग् व्युत्पादितोऽस्म्यहम् ।
कणादभवनाथाभ्यां ताभ्यां मम नमस्सदा ॥” इत्यस्ति ।

शङ्करेण च तत्त्वचिन्तामणिमयूख-वैशेषिकोपस्कार-कण्ठाभरण-कणादरहस्यादिषु ग्रन्थेषु
“अत्र पितृचरणाः” इत्यपि लिखितमस्ति ।

अथेदानीमस्य ग्रन्थस्य प्रतिपाद्यविषयं विचारप्रणालीञ्च दिङ्मात्रं प्रदर्शयामि । ग्रन्थेस्मिन् त्रयोविंशतिप्रकरणानि सप्तषष्ठ्यधिकैकशतं कारिकाश्च सन्ति । प्रकरणानां नामानि प्रारम्भे तत्सूच्यां द्रष्टव्यानि । कारिकाणां व्याख्यानं विवरणसंज्ञकं ग्रन्थकारकृतमेव । कारिकाविवरणयोर्व्याख्यानं टीकाकृता विहितम् । यद्यपि मूले 'इति प्रयोजनसम्बन्धाधिकारिविवरणम्—' इत्येवमादिका पुष्पिका न दृश्यते, तथापि तत्र तत्रावान्तरप्रकरणोपसंहार-कारिकाविवरणानां दर्शनात् कचित्प्रकरणसमाप्तिसूचकलिपिसङ्केतस्योपलम्भाच्च व्याख्यात्रा मया च प्रकरणविभाग इहाहृतः । तेषु च समानतन्त्राणां प्रतितन्त्राणाञ्च मतानि निराकृत्य पदवाक्यविषये प्रकृतिप्रत्ययार्थावलम्ब्य न्यायसिद्धान्तो निर्दिष्टः । विचारप्रणाली तु शब्दशक्तिप्रकाशिकावत् कारिका-विवरणाभ्यां स्फुटतया पदार्थप्रकाशनमेव । शब्दोत्पत्तिविषये सङ्केतविषये स्फोटे च परमतिरिच्यते शब्दशक्तिप्रकाशिकायाः पदवाक्यरत्नाकरस्य विचारः । परन्तु ग्रन्थरचनाशैली विचारप्रणाली च सैवाहता गोकुलनाथेन ।

तत्र प्रथमप्रकरणे प्रथमकारिकया तद्विवरणेन च ईश्वरकृतेर्जीवादिगुणा-वृत्तिधर्ममैल्लौकोत्तरत्वं प्रतिपादयता कार्य्यमात्रं प्रतीश्वरकृतेः कारणत्वं सिद्धान्तितम् । सुतरां तदाश्रयस्येश्वरस्योत्कर्षातिशयध्वननादुत्कर्षज्ञानानुकूल-व्यापारस्य च प्रणमत्यर्थत्वादुक्तकारिकात्मकपद्यस्य नमस्क्रियात्मकमङ्गल-प्रतिपादकत्वेन ग्रन्थादौ मङ्गलकरणस्य शिष्टाचारपरम्परापि सुरक्षिता ।

१ कारिकाद्याक्षरस्य नकारस्यामङ्गलबोधकतया ग्रन्थादावुत्कीर्तनं शिष्टाचारपरम्परा-विरुद्धमिति पदव्यत्ययेन प्रथमकारिकां पपदुर्गङ्गाधरशास्त्रिपादास्तद्यथा —

“विभोर्यो विश्वविषयो नान्यसाधारणो गुणः ।

तस्यैषा शक्तिरखिलप्रपञ्चस्य प्रकाशने ॥”

इति म० म० मुकुन्दशास्त्रिणीशर्मणः प्रोचुः । परन्तु नशब्दस्य समासघटकतया पर्य्युदासबोधकत्वान्न स दोष इति टीकाकारस्वरसात्

“नान्यसाधारणो विश्वविषयो यो विभोर्गुणः ।

तस्यैषा शक्तिरखिलप्रपञ्चस्य प्रकाशने ॥”

इत्येव पाठो मया धृतः ।

“सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते ।

शास्त्रादौ तेन वक्तव्यः सम्बन्धस्सप्रयोजनः ॥”

(श्लो० वा० १।१।१।१७) इति कुमारिलभट्टोक्त्या विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिणां निरूपणस्यावश्यकत्वध्रौव्ये द्वितीयतृतीयप्रकरणयोः प्रथमकारिकयैव ग्रन्थस्य विषयः शब्दः, प्रयोजनमात्यन्तिकदुःखनिवृत्तिर्मोक्षः, सम्बन्धः प्रयोज्य-प्रयोजकभावादिः, मोक्षकामोधिकारीति प्रतिपादयता वर्णलक्षणस्याकाशगुणस्य शब्दस्याखिलवस्तुविषयकशब्दबोधानुकूलशक्तिमत्त्वादखिलप्रपञ्चप्रकाशनसामर्थ्यं ग्रन्थप्रतिपाद्यत्वञ्च व्यञ्जनया प्रदर्शितम् । शब्दतत्त्वज्ञानस्य च “एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति” इति फणिभाष्योक्त्या मोक्षहेतुत्वं विस्तरेण प्रत्यपादि ।

चतुर्थपञ्चमप्रकरणयोः वर्णलक्षणस्य शब्दस्याखिलप्रपञ्चप्रकाशनसामर्थ्यात् तदैव सम्भवेत्, यदा अभिधानामवृत्तिः घटादिपदेषु तिष्ठेत्, तदेवासम्भवम्—अभिधायाः प्रत्येकपरिसमाप्तत्वे घश्रवणमात्रेण कलसावगमप्रसङ्गः, समुदायव्यासक्तत्वे वर्णानामुत्पत्त्यादियौगपद्यप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य कियता कालेन कारणेन च वर्णाः जायन्ते पदत्वञ्च प्राप्नुवन्तीत्यवतारयता पूर्ववर्णात् परोवर्णः चतुर्भिः पञ्चभिर्वापि क्षणैर्व्यवहितः पदत्वं प्राप्नोति । एवञ्च चतुष्पञ्चक्षणसाधारणमव्यवहितोत्तरत्वं निरुच्य सम्बन्धविशेषेण घकारविशिष्टकारे घटत्वप्रकारकशब्दबोधानुकूलसामर्थ्यमस्तीति द्वितीयकारिकया सिद्धान्तितम् । मध्ये यानि मतानि प्रतिविद्धानि तान्यक्षरानुक्रमणिकया निर्दिष्टानि सूच्यावलोकनीयानि ।

षष्ठप्रकरणे घकारादिभिस्तद्ध्वंसेन च विशिष्टेषु वा टकारादिषु प्रपञ्चप्रकाशनसामर्थ्यं तदैव निर्वहेत्, यदि ततो घटादेरर्थस्य प्रकाशकस्यात् ? स एव न सम्भवति, अज्ञायमानानां पदानामर्थस्य प्रकाशकत्वे सर्वदैव तेषां सत्त्वाद् घटत्वप्रकारकशब्दबोधापत्तिः, ज्ञायमानानां तेषां तज्ज्ञानानां वा तेषां भिन्नविषयकत्वादर्थस्मारकत्वाभावः, समानविषयकयोरेवानुभवस्मरणयोः कार्यकारणभावादित्याशङ्क्य तद्विषयकस्मरणं प्रति तद्विषयकानुभव इव द्वयोस्सम्बन्धिनोः सम्बन्धस्य च पूर्वं ज्ञाने तज्जन्यसंस्कारे च सति तयोरेकज्ञानमुद्बोधकमासाद्यापरस्मरणमित्यस्यावश्याभ्युपेयतया पदज्ञानमप्युद्बोधकविधयैव पदार्थस्मारकमिति तृतीयकारिकया सिद्धान्तितम् । संस्कारविशेषस्यार्थस्मरणोपधायकत्वं विशेषकार्यकारणभावनिराहम्, न तु क्लृप्तकार्यकारणभावनिराहमिति च दर्शितं विवरणमुखेन । मध्ये स्मरणान्वयबोधयोः

पदपदार्थसङ्गतित्रितयविषयकत्वमभ्युपगच्छतां विशेषकार्यकारणभावमन्तरेण सामान्यकार्यकारणभावेन स्मरणमुपपादयतां शाब्दिकानां मतं त्रितयविषयकत्वमन्वयबोधस्यासम्भवीति तर्कप्रमाणाभ्यां खण्डितञ्च ।

सप्तमप्रकरणे पदपदार्थयोः सम्बन्धसत्त्व एव तज्ज्ञानस्योद्बोधकविधयार्थस्मारकत्वं सम्भवति, ततश्च शाब्दबोधजनकत्वमपि पदस्योपपन्नं भवेत्तदेव न, विशेषाभावकूटस्य सामान्याभावसाधकतायाः प्रसिद्धत्वात् संयोगादिविशेषाभावकूटवत्त्वेन पदस्य पदार्थे सम्बन्धसामान्याभावसिद्धेः विशेषाभावकूटस्य च पूर्वं सिद्धत्वादित्यवतार्य पदस्यार्थेन सङ्केत एव सम्बन्ध इति चतुर्थकारिकया सिद्धान्तितम् । सङ्केतश्च अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्यः एतत्पदममुमर्थं वा बोधयत्वित्याकारकेश्वरेच्छारूपः ।

मध्ये च 'ज्ञाने पदानां शक्तिर्न त्वर्थे' इति वादिनां मीमांसकविशेषाणां मते पदे बोधजनकत्वशक्तिः स्थापिता, प्रमाणिता च भर्तृहरिवाक्याद् बोधजनकत्वशक्त्यैग्यतारूपत्वम् । एवं सत्यप्यपभ्रंशानां वाचकत्वापत्तिस्तेषु तादृशशक्त्यस्वीकारादेवापसरति । तेभ्यो बोधश्च साधुशब्दस्यानुमित्या स्मृत्या वा भविष्यत्येवेत्यपि हरिवाक्यात् प्रदर्श्य पक्षान्तरेण ज्ञापकत्वलक्षणस्य वाचकत्वस्य सत्त्वेपि क्रतूपकारकत्वलक्षणस्य साधुत्वस्यासिद्धत्वं भट्टोजिदीक्षितवाक्यात् प्रतिपादितम्, परन्तु जनकत्वशक्तेः परिभाषाशब्दे पूर्वमग्रहेपि पाणिनिसङ्केतस्य ज्ञानमात्रादेव तत्तदर्थबोधोदयेन नैतन्मतं समीचीनमित्यप्याह विवरणमुखेन ।

ईश्वरसङ्केतस्य पदपदार्थयोः सङ्गतित्वं व्यवस्थाप्य ५-७ तमकारिकाभिः शक्यतावच्छेदकभेदेन नित्यत्वजन्यत्वाभ्याश्च सङ्केतस्य दृष्टान्तद्वारा वैचित्र्यं प्रत्यपादि । नित्यसङ्केतोभिधानाम् ईश्वरसमवेतः जन्यश्च परिभाषानाम् जीवसमवेतः तयोरेकरूपेणैव पदार्थस्मारकत्वमनुभावकत्वञ्चेत्यपि कथितम् । "एकादशे द्वादशेहनि वा पिता नाम कुर्यात्" इति श्रुतिघटकनामपदस्याभिधानिरूपकपरत्वात् पित्रादिसङ्केतितचैत्रादिपदेष्वभिधैवेति केपाञ्चिन्मतं "द्वयक्षरम्..." इत्यादिनामप्रकरणस्थपारस्करगृह्यवाक्याद् दृढीकृत्य आजानिकप्रयोगविरहस्याभिधाबाधकत्वेन परिभाषयैवोपपत्तिस्तत्रेत्युक्तम् ।

निरुक्तश्रुतिघटकनामपदस्य प्रातिपदिकपर्यायतया तद्रक्षायै वृत्तिमत्त्वस्वरूपमर्थवत्त्वं पित्रादिसङ्केतितचैत्रादिपदेष्वभावश्यकम्, वृत्तिश्च शक्ति-लक्षणान्यतररूपा । एवञ्चाधुनिकनाम्नामशक्तत्वे प्रातिपदिकसंज्ञानुपपन्नैव स्यादिति मणिकारमतं टिशब्दादीनां प्रातिपदिकत्वबोधकप्रमाणाभावेनार्थवत्त्वाभावात्प्रातिपदिकसंज्ञानुपपत्त्या 'देः' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिरित्यस्वरसेनोपेक्षितप्रायम् ।

ईश्वरसङ्केतस्य पदपदार्थयोः सङ्गतिर्वेपि तादृशसङ्केतस्येन्द्रियायोग्यत्वादानुमानादिनैव तदग्रहो वाच्यः । स च—

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोपाप्तवाक्याद् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद् विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥”

इत्यभियुक्तोक्त्या व्याकरणादिना सङ्केतत्वेन सामान्यरूपेण विशेषरूपेण वा गृह्यत इत्याशङ्कायां ८-११ तमकारिका अवतारिताः । विवेचितश्चानुमानादिभिः वाच्यताग्रहे परस्परवैलक्षण्यं विवरणमुखेन । अन्वयबोधे वाच्यताग्रहस्यैव वाचकताग्रहस्यापि विनिगमनाविरहेण प्रयोजकत्वाद् वाचकताग्राहकाणि व्याकरणादिप्रमाणानि १२ तमकारिकया व्युत्पादितानि ।

एवं सति ‘भूस्तत्तायाम्’ इत्यादिवाक्यस्य निर्विभक्तिकभूपदघटितत्वेनासाधुतया सप्रम्यर्थवाचकत्वस्य कथं तत्र बोध इत्याशङ्कायां स्ववाच्यवाचके लक्षणयैव निर्वाह इत्यभिहितं १३ तमकारिकया । तत्र श्रोत्रोपस्थिते भूशब्दादौ सत्तावाचकत्वान्वय इति शाब्दिकमतश्च खण्डितं विवरणमुखेन ।

स्वरूपबोधकानां भ्वादिपदानां धातुत्वे “भुवो वुक्” इत्यादावपि स्वरूपस्यैव बोधकत्वाद्धातुत्वेन प्रातिपदिकसंज्ञाविरहे सुवनुपपत्तिप्रसङ्गाद् ‘भुवः’ इत्यादिपप्रत्यन्तत्वं तस्य कथमित्याशङ्कायां परिभाषया भ्वादिपदानां प्रातिपदिकत्वं १४ तमकारिकया व्यवस्थापितम् । “गवित्याह...” इत्यादौ तु इतिशब्दपरामर्शबीजमनुभवं सम्पादयितुं प्रयुक्तो गोशब्दो न वृत्तिमानिति न प्रातिपदिकसंज्ञः, आहेतिब्रूधातोर्वचनस्येतिनिपातोत्तरलुप्रद्वितीयातः कर्मत्वस्य चोपस्थित्या इतिशब्दपरामृष्टः श्रोत्रोपस्थितश्च गोशब्दः वचनकर्मैति १५-१६ तमकारिकाभ्यामुक्तम् । “पचति पाकं करोति...” इत्यादिविभ्रियमाणविवरणवाक्ययोः पचतीतिपदस्य पदानुपस्थितत्वेपि प्रतिपाद्यत्वलक्षणया परस्परमन्वय एकार्थकत्वञ्च निर्वहत्येवेति १७-१९ तमकारिकाभिर्व्यवस्थापितम् । पुनः विवरणादिभिः शक्तिग्रहस्योपसंहारः २०-२३ तमकारिकाभिः कृतः । विवरणमुखेन तु लाघवाद्धरिवाक्यप्रामाण्याच्च शाब्दबोधमात्रस्य शब्दविषयकत्वमभ्युपगच्छतां शाब्दिकानां मते सङ्केतसंसर्गेण पदपदार्थवैशिष्ट्यावगाही गौर्गोपदवान् गोपदं वा गोमदित्याकारकसङ्गतिग्रहस्य पदार्थस्मारकत्वं व्यवस्थाप्य शक्तिलक्षणाभ्यां विलक्षणां व्यञ्जनावृत्तिमभ्युपगच्छतामालङ्कारिकाणां मतेपि शाब्दबोधस्य पदविषयकत्वं दृष्टान्तैः दृढीकृत्य चोभयमपि मतं स्वसिद्धान्तविरोधादनुपपत्तीनामन्यथासमाधानाच्चोपेक्षितम् ।

एकपदजनितया पदार्थस्मृत्या सह द्वितीयपदजनितायास्तस्या मेलका-
भावात्कथमुभाभ्यां पदार्थान्वयधीरित्याकाङ्क्षया २४ तमकारिकामवतार्य
प्रत्येकपदानुभवजन्यसंस्काराद् घटमित्यादिसमूहालम्बनात्मकस्मृत्यैव पदार्था-
न्वयबोध इति सिद्धान्तितम् ।

अष्टमप्रकरणे चाभेदभेदाभ्यामन्वयस्य द्वैविध्यं व्यवस्थाप्य 'निपातार्थेन
सार्द्धमितरस्य संसर्गतया प्रायेणाभेदो न भासते' इति २५ तमकारिकया
व्यक्तीकृत्य इवैवन्वाकाराणां निपातानामर्थभेदस्य कचिद् भानाच्च निरुक्त-
नियमस्य प्रायिकत्वमुक्तम् । नित्यसक्रियवाक्यवादिवैयाकरणास्तु निपातार्थे
नामार्थाभेदान्वयं कचिदपि न स्वीकुर्वन्तीत्युक्तनियमस्य सार्वत्रिकत्वमेवेत्यपि
विवरणमुखेनोक्तम् ।

अभेदश्च नाम्नो नाम्ना धातुना विभक्त्या तद्धितेन चाथवा नाम्नैव
भवति । नाम्नोरभेदे समानविभक्तिकत्वादेस्तन्त्रत्वमिति २६ तमकारिकया
विविच्य विभिन्नलिङ्गकाभेदस्यापि कचित्साधुत्वं २७ तमकारिकयोक्तम् ।
नाम्नाभेदान्वयबोधे समानलिङ्गकत्ववत् समानवचनकत्वस्यापि प्रयोजकत्वे
प्रायिकत्वं दृष्टान्तमुखेन २८ तमकारिकयोक्तम् । नाम्नो धातुना सहाभेदे
धात्वर्थविशेषणस्य प्रायेण क्लीबत्वमनुशासनसिद्धमेवेति २९ तमकारिकया
शाब्दिकमतेन सिद्धान्तितम् । विभक्त्या सह प्रातिपदिकस्याभेदो द्रोणो ब्रीहिः
एकं ब्रह्म, प्रादेशः कुश इत्यादौ एकादिनाम्नामेकत्वादिवाचकतया प्रथमार्थ-
सङ्ख्यात्वावच्छिन्ने तादात्म्येनान्वय इति शाब्दिकमतं विस्तरणोपपाद्य
खण्डितम् । तद्धितेन सह प्रातिपदिकस्याभेदश्च स्वरूपार्थकस्य तलः कनश्च
तद्धितस्यार्थे देवस्य यावस्य चान्वयाद्देवता यावक इत्यादौ शाब्दिकमतेन
दर्शितः । विशेषणविभक्तीनामभेदार्थकतया तद्द्वारेव नीलादिपदार्थानां
घटादावन्वय इति प्रकारतावादितम् "किं वा नाम्नैव केवलम्" इति कारिकांशेन
सविस्तरमुपपादितं विवरणग्रन्थे ।

नवमप्रकरणे प्रातिपदिकेन सह सुपां तद्धितानां निपातानां धात्वंशप्रत्यया-
नामाकाङ्क्षा भवति । तत्र तत्र प्रातिपदिकार्थस्य भेदेनान्वयश्च भवति ।
कचिच्च नाम एव लिङ्गबोधकटाबादिप्रत्ययेन तिङा सुपा तद्धितेन निपातेन
कृता धातुलवेन च व्यपेक्ष्यते । एतावता भेदान्वयस्य नामार्थप्रकारकत्वं
नामार्थविशेष्यकत्वञ्चोभयं ३०-३१ तमकारिकाभ्यां दर्शितं भवति । एवं सुपो
नामार्थविशेष्यकस्वार्थलिङ्गप्रकारकभेदान्वयसाकाङ्क्षतया तस्य लिङ्गवाचकत्वञ्च
व्यवस्थापितं भवति विवरणमुखेन ।

दशमप्रकरणे प्रकृतिप्रत्ययादीनां तत्तदर्थवाचकत्वेनैकस्यापरत्राभेदेन भेदेन वा संसर्गेणान्वयस्तदैव सङ्गच्छेत, यदि शाब्दिकमतसिद्धस्य स्फोटस्याप्रामाणिकत्वं व्यवस्थितं भवेत् ? तस्य प्रामाणिकत्वे तु सर्वमिदमसङ्गतमेव स्यात्, पदादिव्यञ्जनीयस्य स्फोटस्यैवार्थवाचकत्वादित्यतस्तस्याप्रामाणिकत्वं व्यवस्थापयितुमादौ वर्णस्फोटस्यावश्यकतां विवरणमुखेन प्रदर्श्य ३२-३३ तमकारिकाभ्यां वर्णस्फोटस्यालीकत्वं व्यवस्थापितम् । एवं पदस्फोट-वाक्य-स्फोटाखण्डस्फोटा अपि ३४-३८ तमकारिकाभिः शाब्दिकमतप्रदर्शन-पुरस्सरं निरस्ताः ।

एकादशतमप्रकरणे वाचकशब्देषु प्रकृतिः प्रत्यय इति पाणिनेः परिभाषा । प्रकृतिर्द्विधा प्रातिपदिकं धातुश्च । सुपः स्त्रीप्रत्ययस्तद्धितमिति विविधाः प्रातिपदिकप्रकृतिकाः प्रत्ययाः । तिङ्प्रकृदिति द्विविधा धातुप्रकृतिकाः । तत्र सुपः किलक्षणाः कतिविधाः किमर्थाश्चेति प्रस्तावक्रमेण सुपः प्रथमादयः सप्तधा विभागाः कृताः । एकैकस्य च लवस्यावयवास्त्रिशो भवन्ति । एवमेकैकस्या विभक्तेस्त्रीणि त्रीणि वचनानि भवन्ति । वचनानाञ्चैकत्वादिसङ्ख्यावाचकत्वं सुत्वादिना, न नु स्वमृटाप्रभृतिसप्तकानुगतधर्मेण, तस्यानुगतस्यानतिप्रसक्तस्य दुर्लभत्वात् सुत्वादीनां वाचकतावच्छेदकत्वे लाघवाच्चेति ३९-४२ तमकारिकाभिर्व्यवस्थाप्य इगादिप्रत्याहाराणामित्वादिजातिभिरेवेकाराद्युपस्थापकत्ववत् प्रत्याहारपरिभाषाया अननुगतप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सुप्रत्याहारस्यापि सुत्वादिनैव स्वाद्युपस्थापकतयैकवचनत्वादिकं नैकत्वादिवाचकतावच्छेदकमिति सविस्तरमुक्तं विवरणमुखेन । पुनश्च सदृशान्तरवर्जितैकत्वस्यैव स्वादिवाच्यत्वम्, न तु सामान्यत एकत्वस्य, तस्य केवलान्वयितयाव्यावर्त्तकत्वादिति ४३-४४ तमकारिकाभ्यां प्रसाध्य बहुवचनानां बहुत्वत्वजात्या त्रित्वादौ शक्तिरिति ४५ तमकारिकया व्यवस्थापितम् । एकवचनाद्यर्थानां प्रकृत्यर्थे प्रकृत्यर्थतावच्छेदके वान्वय इति प्रतिपादयतैव सङ्ख्यावाचकशब्दाः निरूपिता एकवचनादीनां कचित्साधुत्वमात्रञ्च प्रयोजनं प्रदर्शितं ४६-५२ तमकारिकाभिः ।

द्वादशतमप्रकरणे सम्बोधनप्रथमाया अभीष्टप्रत्ययात्मकमाभिमुख्यं ज्ञानमिच्छा चेत्यर्थद्वयं प्रतिपाद्य वक्तुरचेतनस्य च सम्बोध्यत्वं ५३-५६ तमकारिकाभिर्व्यवस्थापयतैव प्रसङ्गाद् वार्त्तिककारकात्यायनमहर्ष्यनुसारिवैयाकरणमते सम्बोध्यत्वस्य क्रियायामेवान्वयः, न तु प्रकृत्यर्थे इति मतमुपपाद्य भाष्यकारैरेनेकतिङन्तघटितस्यापि वाक्यत्वोपगमाद् 'एकतिङ् वाक्यम्' इति कात्यायननियमं भाष्यानुयायिमतेन निराकृत्य च शाब्दिकदार्शनिकमतयोः

क्रमेण धात्वर्थप्रथमान्तार्थयोः सम्बोध्यत्वान्वय इति ५७-५८ तमकारिकाभ्यां सिद्धान्तितम् । आमन्त्रणप्रथमाभिन्ना प्रथमा पुंस्त्वादितिङ्गमेकत्वादिसङ्ख्या चेत्येवाभिधत्ते, न तु प्रातिपदिकार्थादिमिति ५९-६४ तमकारिकाभिस्तार्किक-सिद्धान्तोपि दर्शितः । समभिव्याहृततिङ्गाद्युक्तकर्तृकारकाणामेव प्रथमार्थत्वमिति कालापमतश्च ६५-६६ तमकारिकाभ्यां खण्ड्यता अभेदान्वयबोधस्य तद्वर्म्मभेदप्रयोज्यत्वञ्च सविस्तरमुपपादितं विवरणमुखेन ।

त्रयोदशतमप्रकरणे कारकद्वितीयायाममादीनां वाचकतावच्छेदकममत्वादि-कमिति निरूप्य सर्वधातूनां फलव्यापारयोः शक्तिरिति प्रदर्शयतैव द्वितीयार्थो-धिकरणं तच्च फलगामीति शाब्दिकसिद्धान्तो दर्शितः, निरुक्तस्मृत्या च धात्वर्थमुख्यविशेष्यकत्वमन्वयबोधस्येत्यपि तन्मतानुसारेण व्यवस्थापितम् ।

प्रसङ्गान्मध्ये हरिकारिकामाधारीकृत्य कर्मणो भेदं (निर्वर्त्त्यादिकं) निरूपयतैव फलान्वयिनोधिकरणत्वस्य निरूपकतयाधेयत्वस्य वा द्वितीयार्थत्वं प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकत्वमेवान्वयबोधस्येति न्यायसिद्धान्तः शाब्दिक-मतनिरसनपुरस्सरं दर्शितः । निरुक्तस्मृतिश्च समर्थिता न्यायमतेन ।

आख्यातार्थभावनयां कारकान्वयः, कारकन्तु कर्मकर्तृत्वाद्यखण्ड एव पदार्थ इति भाट्टदर्शनसिद्धान्तोपि दर्शितः । सर्वञ्चैतत् ६७-९३ तमकारिका-भिरुपपाद्य मतत्रयस्योपसंहारः सविस्तरमुपपादितो विवरणमुखेन । इत्थं द्वितीयार्थनिर्वचने सामान्यतः फलव्यापारौ प्रत्येकं मिलितौ वा धातुवाच्याविति प्रपञ्चयित्वा दुहादीनां व्यर्थकानां समभिव्याहारे विभागादिधात्वर्थाधेयत्वादि-द्वितीयार्थौ निरूपितौ । एवं कर्मसंज्ञाविधायकस्य “अकथितञ्च”—“कर्तृ-कर्मणोः कृति” इत्याद्यनुशासनस्य शाब्दिकदार्शनिकोभयमते सार्थक्य-मुदाहरणानाञ्च तत्तन्मते वाक्यार्थबोधश्च ९४-१०७ तमकारिकाभिः प्रदर्शितः ।

चतुर्दशतमप्रकरणे अकारकद्वितीयार्थस्य नामार्थान्वयित्वम् “उभसर्वतसोः कार्या...” इत्याद्यनुशासनमनतिक्रम्य व्यवस्थापयतैवोदाहरणघटकपार्श्ववि-पदानामर्थाः वैशद्येन निरूपिताः । कर्मप्रवचनीयसंज्ञकप्रादियोगे विहितानां द्वितीयानामाकाङ्क्षाद्योतकत्वमात्रं हेतुत्वादिरेव प्रादीनामर्थः, जपमनु प्रावर्ष-दित्यादौ दृष्टत्वादित्युक्तम् । “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” इत्यनुशासनविहित-द्वितीयाया अधिकरणत्वमर्थस्तस्यैवानन्यलभ्यत्वात्, तस्य च “मासमधीते” इत्यादौ मासत्वावच्छेदेनान्वयः क्रोशत्वादिकमप्यध्वपरिमाणविशेष इति १०८-१०९ तमकारिकाभ्यां विवेचितम् ।

पञ्चदशतमप्रकरणे टाभ्याम्भिसस्तृतीयासंज्ञा टस्यानुबन्धतया कचिदप्य-
श्रूयमाणत्वादात्वादिना कारकतृतीयावाच्यत्वमिति व्यपस्थापयता तृतीयायाः
कर्त्ता करणञ्चार्थ इति, आश्रयांशस्य तृतीयाप्रकृतिलभ्यत्वादनन्यलभ्यतरमाश्र-
त्वमाधेयत्वं वा, प्रयत्नस्य च धात्वर्थत्वाभावे स एव तृतीयार्थ इति, पच्यत
इत्यत्र पाकः क्रियत इति कृत्वा विवरणात् कर्मलकारस्य कृत्यादिस्वरूपा
भावनैवार्थस्तदन्वयिकर्तृत्वमखण्डं तृतीयार्थ इति च क्रमेण शाब्दिकतार्किक-
मीमांसकमतेषु तार्किकसिद्धान्तं विविच्य विषयित्वादीनामप्युदाहरणमुखेन
तृतीयार्थो विवेचितः । शाब्दिकमतेन करणलक्षणमुपपाद्य करणतृतीयार्थे
प्रकृत्यर्थस्य जन्यजनकभावसंसर्गेणैवान्वय इत्यप्युक्तम् । “दिवः कर्म च”
इत्यनुशासनेन संज्ञाद्वयस्य समावेशे दिव्यतेः करणत्वमभिदधती द्वितीया
तृतीया च साधुरेवं चतुर्थ्यर्थे विहिततृतीयायाः सम्प्रदानत्वमर्थ इत्येतत्सर्वं
११०-११४ तमकारिकाभिर्विवेचितम् ।

षोडशतमप्रकरणे प्रकृत्यादिगणविहितोपपदतृतीयायास्तादात्म्यावच्छेदकत्व-
वृत्तिप्रकारत्वपरिच्छिन्नत्वादिरर्थः । प्रकृत्या चारुरित्यत्र सुखजनकसाक्षात्कार-
विषयधर्मैवांश्चारूपदार्थः, यावदाश्रयभावी स्वाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावाप्रति-
योगी स्थूलकालावच्छेदेन स्वाश्रये वर्त्तमानस्यात्यन्ताभावस्याप्रतियोगी वा
धर्मः प्रकृतिरित्युच्यते, सतो जातिरीश्वरस्य सार्वज्ञ्यं जलस्य शैत्यं पृथिव्या
गन्धो गुणस्य द्रव्यसमवेतत्वं प्रकृतिरिति प्रयोगादिति ११५तमकारिकया
प्रदर्श्य “सहयुक्तेप्रधाने” इति सूत्रविहिततृतीयार्थस्सहार्थः, स च सामाना-
धिकरण्यं प्रतियोगित्वमभेदः कारकञ्चेति भेदेनानेकविध इत्युपपादयता
सूत्रस्य सहयुक्तक्रियान्वयिनोस्तुल्यजातीययोः कारकयोर्मध्ये यदप्रधानं प्रधान-
क्रियाकारकं तस्मिन्नभिधेये तृतीयेत्यर्थो निर्दिष्टः । एवञ्च सहयुक्ते द्वे क्रिये,
एका सहार्थ प्रति विशेषणमपरा विशेष्यम्, यस्य च कारकस्य प्रधानक्रियायां
नान्वयः तज्जातीयं गुणक्रियान्वयितृतीयया न प्रतिपाद्यते, ग्रामेण सह चैत्रो
गच्छतीत्यस्याप्रयोगात् ग्रामेण सह गृहं गच्छति चैत्र इत्यस्य प्रयोगाच्च ।
एकैव क्रिया सहार्थान्वयिनीति मतञ्च श्लेषभित्तिकसहोक्त्यलङ्कारेणव्यवधा-
नुपपत्त्यानुपपन्नमित्यादिकं ११६ तमकारिकया निरूपितम् ।

“येनाङ्गविकारः” इति सूत्रे “येनाङ्गेनाङ्गिनो विकारस्तत्र तृतीया” इति
सिद्धान्तकौमुदीवृत्तेः—यत्समवेतत्वप्रयुक्तो महाशरीरत्वजातेरभावः खण्डशरीरे
ततस्तृतीयेत्यर्थं विवृण्वता तत्तृतीयाया विकारोर्थः, स च कचिन्नाशः, कचि-
दुपघातः कचिच्छापादिरिति ११७तमकारिकयोक्तम् । “हेतौ तृतीया” इत्य-

नुशासनेन हेतुत्वे तृतीयावाच्यत्वमनुशिष्यते । हेतुश्च जनकं ज्ञापकश्चेत्युदाहरणमुखेन प्रदर्श्य ज्ञापकत्वं न तृतीयार्थः चक्षुषा रूपमिति प्रसङ्गादिति मणिकारमतं जन्यत्वं ज्ञाप्यत्वञ्च तृतीयार्थ इत्येकदेशिमतश्च खण्डितम् ।

सादृश्यवाचकपदसव्यपेक्षा “तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयान्यतरस्याम्” इत्यनुशिष्टा तृतीया षष्ठी च सादृश्यान्वितं प्रतियोगित्वमभिधत्ते । सादृश्यमतिरिक्तमनतिरिक्तं वेत्यन्यदेतत् । साधर्म्यार्थकसदृशादियोगेपि वृत्त्यन्वितनिरूपकत्वार्थिका तृतीया, ‘रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव’ इत्यादौ रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोर्युद्धेन सदृशमित्यनन्वयालङ्कारे प्रयोगदर्शनात् ।

“इत्थम्भूतलक्षणे तृतीया” इति सूत्रानुशिष्टप्रकारत्वार्थिकां तृतीयां निरूपयतैव प्रकारस्य द्वैविध्ये पक्षधरशिवादित्यमणिकारमतानि सम्यग् दर्शितानि । अह्नां क्रोशेन वानुवाकोधीत इत्यदावह्रस्वक्रोशत्वादिव्यापिकीं कालिकीं दैशिकीमाधारताम् “अपवर्गे तृतीया” इत्यनुशिष्टा तृतीया ब्रूते, यदि फलवती क्रिया धातूपात्तेत्यप्यभिहितम् ।

सप्तदशतमप्रकरणे कारकचतुर्थ्याः सम्प्रदानत्ववाचकत्वमेतवादिना व्यवस्थाप्य दार्शनिकमते दानफलस्वत्वनिरूपकत्वं चतुर्थ्याः मुख्यार्थ इति निरूपयता ददातेः स्वत्वध्वंसजनको व्यापारस्वत्वानुकूलस्त्यागो वार्थ इति १२१ तमकारिकया सिद्धान्तितम्, दर्शितञ्च ददातेः स्वत्वध्वंसः स्वत्वञ्च फलविधयार्थः चतुर्थी तु धात्वर्थफलान्वयिप्रीत्यादिफलान्तरमभिधत्ते इति शाब्दिकमतम् । एवं “रुच्यर्थानां प्रीयमाणः”—“परिक्रयणे सम्प्रदानमन्यतरस्याम्” इत्याद्यनुशासनविहितचतुर्थ्यर्थोपि १२४—१२८ तमकारिकाभिर्वैशद्येनोक्तः ।

अष्टादशतमप्रकरणे “मन्यकर्मण्यनादरे” इत्यनुशिष्टाकारकचतुर्थ्याः प्रतियोगित्वमर्थः, तच्च न त्वां तृणं तृणाय वा मन्ये इत्यत्र मन्यतिकर्मण्यन्वयि । सादृश्यमपकर्षो वा नवर्थः । अनादरस्य व्यञ्जनया लक्षणया वा बोधः । सादृश्यवचना चतुर्थी नव्वपदविनिर्मुक्तापि “सदृशत्वम्...” इत्यापिशलिस्मरणात् भट्टिप्रयोगाच्च प्रमाणमिति १२९तमकारिकया प्रदर्श्य नमःपदाद्यर्थस्य चतुर्थ्यन्तनमोन्तवाक्ये मन्त्रत्वस्य मन्त्रवाक्ये शिवादीनां देवतात्वस्य च निरूपणं १३०-१३१ तमकारिकाभ्यां तद्विवरणाभ्याञ्च कृतम् । एवं “तादर्थ्ये चतुर्थी वाच्या” “तुमर्थाच्च भाववचनात्” “उत्पातेन ज्ञापिते च” इत्यनुशिष्टचतुर्थीनां शाब्दिकमतप्रदर्शनमुखेन १३२-१३४ तमकारिकाभिरर्थाः कथिताः ।

एकोनविंशतितमप्रकरणे कारकपञ्चम्या अस्त्वादिना अपादानत्ववाचकत्वम्, अपायत्वं ध्रुवत्वश्चेत्यपादानत्वम् । तथा च तत्क्रियानधिकरणत्वे सति तत्क्रियाजन्यविभागाश्रयत्वपर्यवसिते हरिवाक्यानि प्रमाणीकृत्यानन्यलभ्य-विभागजनकत्वभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वयोः पञ्चम्यर्थत्वं सिद्धान्तितम् । विभागमात्रस्य पञ्चम्यर्थत्वोपपादयतां शाब्दिकानां मतं १३६-१३९ तम-कारिकाभिः पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां खण्डयतैव स्वसिद्धान्तः समर्थितः । “जुगुप्सा-विरामप्रमादार्थानामुपसङ्ख्यानम्” “भीत्रार्थानां भयहेतुः” “पराजेरसोढः” इत्याद्यनुशासनविहितपञ्चमीनां विषयत्वं कचिद्वेतुत्वञ्चार्थ इति १४० तम-कारिकया निरूपयता विरमेर्निवृत्तिः गुपेर्गर्हानाम द्वेषविशेषः प्रमाद्यतेरनुद्वबुद्ध-संस्कारः विभेतेरनिष्टस्य भावित्वेन चिन्तनमनिष्ठानुत्पत्त्यनुकूलो व्यापारः द्वेषाधीना निवृत्तिः पराजेरर्थ इत्यप्युक्तं विवरणमुखेन । प्रस्तुतविचारे परेतु-प्रभृतीनां मतानि च सम्यग् खण्डितानि ।

“वारणार्थानामीप्सितः” इत्यनुशासनविहितपञ्चमी कारकमभिधत्ते । पतनाभावप्रयोजकव्यापारस्य वारयत्यर्थत्वात् फलाधिकरणस्य कर्मसंज्ञा फलीभूताभावप्रतियोगिक्रियाकारकस्यापादानसंज्ञेति निरूप्य “अन्तर्द्वौ येनादर्शनमिच्छति” ‘भुवः प्रभवः’ “आख्यातोपयोगे च” “जनिकर्तुः प्रकृतिः” “ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च” इत्याद्यनुशासनविहितपञ्चमीनामर्थाः समभिव्याहृतधात्वर्थाश्च १४१-१४४ तमकारिकाभिर्निरूपिताः ।

विंशतितमप्रकरणे अकारकपञ्चमीनां “यतश्चाध्वकालनिर्माणं ततः पञ्चमी...” इत्याद्यनुशासनविहितानामवधिमत्त्वप्रतियोगित्वाधेयत्वहेतुत्व-ऋणत्वज्ञापकत्वाधिकरणत्वादयोर्थाः नामार्थान्वयिनो भवन्ति । एवं योजन-मासान्याद्यपाङ्परिप्रतिवहिरल्पकृच्छादिशब्दानामनुशासनक्रमेणार्थाः निरू-पिताः । धूमादग्निमानित्यादौ पञ्चम्या मणिकार-नवीन-प्रभाकर-स्वमतान्या-लम्ब्यार्थोपि विवेचितो विवरणमुखेन । सर्वञ्चैतत् १४५-१५० तमकारिकाभिः प्रत्यपादि ।

एकविंशतितमप्रकरणे शेषपदार्थं निरुच्य षष्ठ्याः सम्बन्धत्वेन प्रवृत्ति-निमित्ता, सम्बन्धत्वमनुयुक्तत्वादिधर्मः स च यतस्समवाये वाय्वाद्यनुयोगि-कत्वावच्छिन्नरूपप्रतियोगिकत्वविरहान्न वायौ रूपमिति प्रतीतिव्यवहारौ, तद्रूप एव । “एकशतं षष्ठ्यर्थाः” इति फणिभाष्यपरिभाषणन्तु प्रवृत्तिनिमित्ता-नामपरिमितत्वं न ग्राहयति, किन्तु विशेषव्यक्तीनामेवेति १५१ तमकारिकया प्रतिपादितम् । इयं मातुः स्मरतीत्यादौ न कारकषष्ठी, किन्तु प्रतिपदविहितैव

षष्ठी । अतएवाष्टसूत्र्या शेषषष्ठीनियमप्रतिपत्तिद्वारा लुक्प्रयोजकसमासनिषेध-
प्रतिपत्तिरिति हरिवाक्यानुसारेणोपवर्ण्य अष्टसूत्रीविहितायाः षष्ठ्याः समास-
निषेधमात्रप्रयोजनकत्वे काशिकावृत्तौ तत्तदुदाहरणं तिङन्ततत्तद्वातुयोगे
विरुद्धमिति यत्तुमतश्च प्रदर्शितं विवरणमुखेन । एवं पदयोगनिमित्तानां
षष्ठीनां तत्तदनुशासनविहितानामर्थाः १५२-१६१ तमकारिकाभिन्निरूपिताः ।
मध्ये च “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यनुशासने कृतीत्युपादाने शाब्दिकसमाधानं
भाट्टमतसमाधानं स्वमतसमाधानञ्च सविस्तरमुपपादितं विवरणमुखेन ।

द्वाविंशतितमप्रकरणे कारकसप्तम्या इत्वादिना अधिकरणत्वाधेयत्वादि-
वाचकत्वमाधेयत्वञ्च धात्वर्थसङ्गतमधिकरणत्वञ्च क्रियासिद्धावुपकुर्वद् वस्तु
इति प्राचां संवादेन द्रढयता १६२ तमकारिकया सिद्धान्तितम् । एवं विषया-
र्थकधातुसंवलिता सप्तमी विशेष्यतानिरूपकप्रकारतास्वरूपामाधेयतां दूरान्ति-
कार्थकशब्दसमभिव्याहृता सप्तमी आधारमिष्टादिपदोत्तरेन्प्रत्ययसमभिव्या-
हृता सप्तमी कर्माभिधत्ते इति १६३-१६५ तमकारिकाभिः प्रकाशितम् ।

त्रयोविंशतितमप्रकरणे अकारकसप्तम्याः “निमित्तात्कर्मसंयोगे” इत्य-
नुशासनसिद्धायाः चतुर्थीवत्तादर्थ्यमथवा तृतीयावन्निमित्तत्वमर्थः, कर्मणा
संयोगसमवायादीनां स्वरूपसतामेव सप्तमीप्रयोजकत्वं कर्म च धात्वर्थ-
फलवत्, तेन संयोगः क्वचित्समवायः क्वचित्संयोगः द्वीपिनः कर्मणश्चर्मणि
समवायात् कुञ्जरस्य दन्तयोः संयोगादिति शाब्दिकमतमुक्तम् । दार्शनिकमते
तु क्रियासम्बन्धे निमित्तवाचकात्सप्तमीत्येवानुशासनार्थः, ततश्च “अविद्या-
रजनीक्षये यदुदेति, इत्यादौ सप्तम्युपपद्यते, अविद्यारजनीक्षयस्योदयक्रिया-
प्रयोजकत्वात् । संयोगादीनां स्वरूपसतां सप्तमीप्रयोजकत्वे तु तदनुपपत्ति-
रेवेत्युक्तम् । एवं “यस्य च भावेन भावलक्षणम्” इत्यनुशिष्टसप्तम्याः काल-
वृत्तित्वं कालमात्रं वार्थ इति प्रतिपादयतैव सूत्रार्थवर्णनेन सप्तम्यर्थस्व-
नामार्थान्वयित्वमुपदर्शितम् । विशेषस्तु टीकाटिप्पणीभ्यामवधेयः ।

कारकविषयमवलम्ब्य न्यायसिद्धान्तानुसारिणः जयरामरामभट्टयोः कारकवादः
रूद्रभट्टाचार्यस्य कारकव्यूहः रामकान्तस्य शब्दरहस्यं भवानन्दतर्कवागीशस्य
कारकाद्यर्थनिर्णयः कारकचक्रञ्च जगदीशतर्कालङ्कारस्य शब्दशक्तिप्रकाशिका गदा-
धरभट्टाचार्यस्य व्युत्पत्तिवाद इत्यादयो बहवः ग्रन्थाः सन्ति, परन्तु तेष्वंशिको
विचारः प्रादर्शि ग्रन्थकृद्भिः, परमत्रातिरिच्यन्त एव शब्दोत्पत्तिविवरणपद-
विवरणवृत्तिग्रहविवरणस्फोटनिरासविवरणानि सर्वेभ्यः । ग्रन्थकारो हि कारिका-

तद्विवरणाभ्यां पदार्थप्रदर्शने जगदीशतर्कालङ्कारस्य क्रममेवानुसृतवान्, शब्दशक्तिप्रकाशिकायां पुनः समासविचारः एतस्मात् स्वातन्त्र्य-मावहति, परन्तु कारकेषु अन्येषु च वैशद्येन नूतनत्वेन चास्य विचारः औत्कर्ष्यमादधत् ग्रन्थकृद्वैशिष्ट्यमाविष्करोत्येवेत्यत्र नास्ति सन्देहः । विवेचनाय च विदुषामुपरि न्यस्तभारोहमिदानीमेतद्विषये विरमामि ।

पुस्तकमेतन्मूलमात्रं काञ्चीतः सम्पूर्णं दरभङ्गातः शब्दोत्पत्तिविवरणान्तं शिलाक्षरेषु काशीतश्च सम्पूर्णं प्रकाशितमस्ति । परन्तु काञ्चीतः प्रकाशित-पुस्तकादत्र बहुत्र पाठभेदोस्ति । प्रकाशितपुस्तके विवरणपाठः कारिकापाठे कारिकापाठः विवरणपाठे अनेकत्रास्ति । तेन कारिकासङ्ख्याने द्वयोः पुस्तकयोः न्यूनाधिकभावः प्रथमतो भवति । कचिदक्षराणि त्रुटितानि कचित् पदानि वाक्यानि च भिन्नार्थकानि च बहुत्र सन्ति, तानि सर्वाण्यादर्शपुस्तकसाहाय्येन व्याख्यास्वारस्येन स्वबुद्ध्या च यथामति संशोध्य पाठो निरणायि । पाठभेदश्च 'मु० पु०' इति सङ्केतेनाधस्ताद् व्यलेखि ।

यानि पुस्तकान्यवलम्ब्याहमेतस्य शोधनमकरवम्, तान्युच्यन्ते । एकं तावटीकाकृता बहूनि पुस्तकानि दृष्ट्वा लिखितं मूलमात्रमतीव शुद्धम् । द्वितीयं स्वकीयमेव शुद्धप्रायम् । तृतीयं मूलकारसम्बन्धिगृहात् प्राप्तमसम्पूर्णं शुद्ध-प्रायम् । चतुर्थं टीकाकारेण लिखितं सव्याख्यं यन्त्रालयोपयोगि च । तदेवं मूलस्य हस्तलिखितानि चत्वारि पुस्तकानि प्रकाशिते द्वे टीकायाश्चैकमेवामुद्रितं पुस्तकमुपलभ्य प्रवृत्तोहमस्य सम्पादनकार्यम् ।

आदर्शपुस्तकस्य (व्याख्यायुतस्य) कानिचित्पत्राणि निरङ्काणि अक्रमाङ्काणि विशृङ्खलितानि चादितः पूर्वं प्राप्तानि । मन्येस्य कारणं टीकाकारेण लिखितं व्याख्यायुतं पुस्तकद्वयमासीत् । दिवङ्गते हि तस्मिन्ननेके विद्वांसः प्रकाशयितुमयतन्त, परन्तु साफल्यं नाप्नुयुः । तत्रैव पत्राणां व्यतिक्रमो जातः । पुस्तकमेतत् प्राप्यापि सहसास्य सम्पादनकार्ये प्रवृत्तिर्नाभूत्, परन्तु दिवङ्गतानां पितृचरणानां न्यायाचार्य-श्रीजगदीशमिश्राणां शुभाशिषा निर्देशेन च पुस्तकस्यास्य पत्राणि मूलग्रन्थ-मनुसृत्य यथास्थानं कृतानि । पुनश्च कीटभक्षितान्यक्षराणि अव्याख्यात-मूलानि अपूर्णव्याख्यानानि च पूरितानि । मर्मस्थलेषु टिप्पणकार्यञ्च व्युत्पत्तिवाद-शक्तिवाद-शब्दशक्तिप्रकाशिका-विभक्त्यर्थनिर्णय-तत्त्वचिन्तामणि-सिद्धान्तकौमुदी-काशिकावृत्ति-पारस्करगृह्यसूत्र-काव्यप्रकाशप्रभृतीन् ग्रन्था-नाकलय्याकारि । विषयाणां सुखबोधायान्ते अक्षरानुक्रमेण सूच्यपि निर्दिष्टा ।

यया हि प्रत्येकविषये समुदितविचार एकत्रैवोपलभ्येत । अक्षरानुक्रमनिर्दिष्ट-
सूच्या सह शुद्धिपत्रमपि निवेशितम्, यदवलोक्य पठिष्यन्ति पाठयिष्यन्ति
च विद्वांसः । अक्षरानुक्रमणिकायाः सङ्केतविवरणश्च वि० = विवरणे,
टी० = टीकायाम्, टि० = टिप्पण्याम्, का० = कारिकायाम्, पृ० = पृष्ठे,
इत्थमवधार्यावश्यमाकलयिष्यन्ति सूचीं दिदृक्षवः ।

तदेतस्य पुस्तकस्य संपादनकार्यभारः वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयीय-
पुस्तकालयाध्यक्षाणां डा० श्रीसुभद्रहामहोदयानां निर्देशकत्वे वाराणसेयराजकीय-
संस्कृतमहाविद्यालयस्य प्राधानाचार्यैः (इदानीं वा० सं० वि० स्य प्रस्तोतृभिः)
प० श्रीकुवेरनाथजीशुक्लमहोदयैः मह्यं प्रादायि । ज्ञामहोदयाश्च प्रतिदिन-
मधिककार्यभारव्यस्ता अपि यथावसरं शोधनादिनिर्देशं कुर्वन्त एव अद्या-
वधि यतमाना आसन् सन्ति च । मन्ये तेषामेवोत्साहेन प्रेरणया चास्मिन्
कार्ये प्रवृत्तोहं भारं निरवहम् । न्यायशास्त्रस्यातिगूढत्वात् सम्पादनकार्यभार-
मिमं निर्वोढुं कियान् समर्थोभवमित्यत्र विद्वांस एव प्रमाणम् ।

तदत्रास्मादृशाल्पजनसुलभेन मतिदोषेण जनितानि स्खलितानि सुविमृश्य
शोधयन्तु प्रबोधयन्तु च विचक्षणवरा येन कृतज्ञताप्रकाशनपुरस्सरं यातव्ये
अचिरमुपस्थापयिष्यमाणायां विस्तृतभूमिकायामस्य संशोधनाय, क्षन्तारश्च
गुणैकपक्षपातिनो दूषणवाच्य्यमाः सुधियः शीशकाक्षरदोषेणास्मदीयदृष्टिदोषेण
चोपनता अशुद्धीरिति निश्चिन्वन् विरमामि निरर्थकाद्विस्तारादिति निगदति—

विदुषामाश्रवः

श्रीनन्दिनाथमिश्रः

न्यायसाहित्याचार्यः

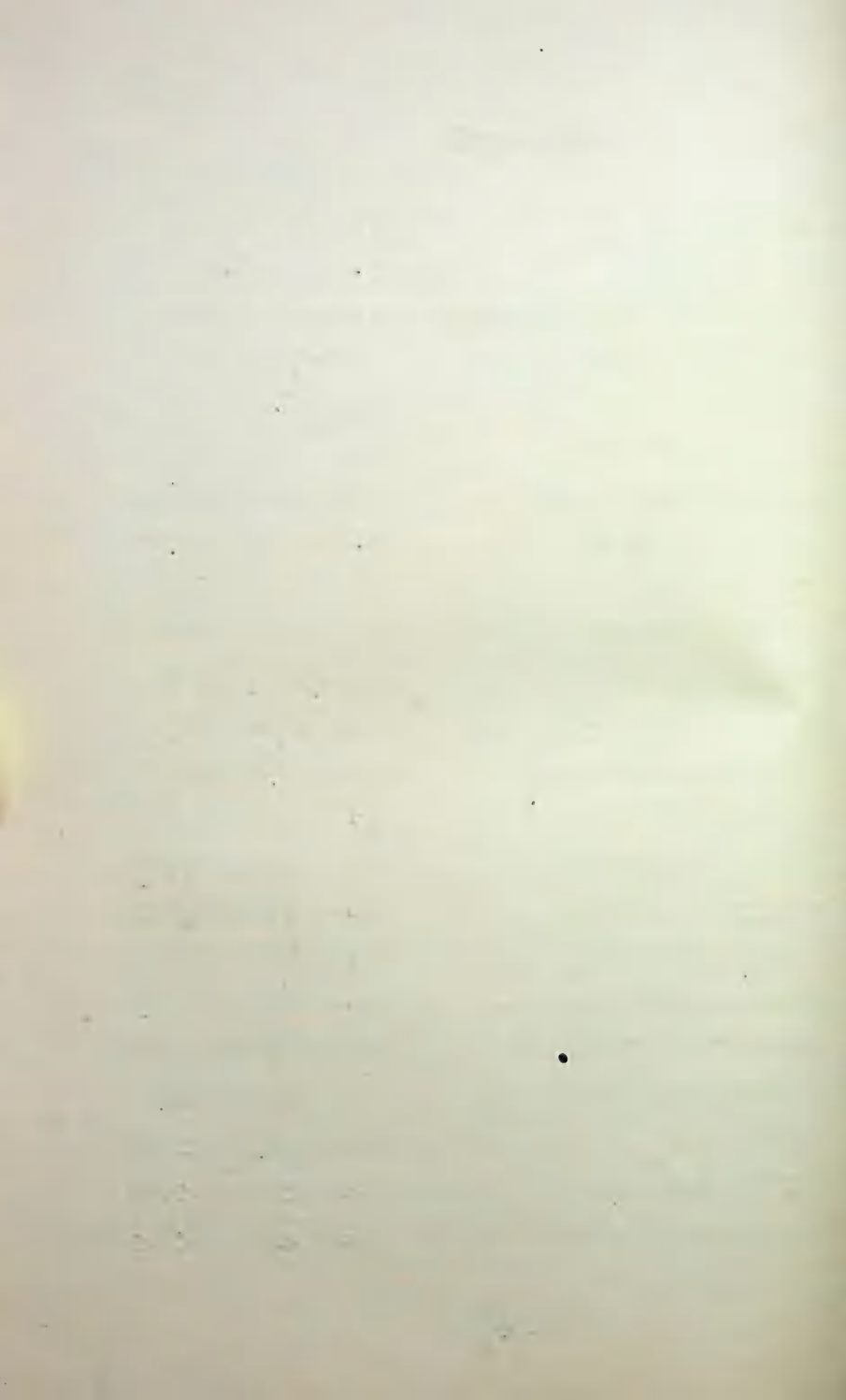
वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य

सरस्वतीभवनस्थः ।

कार्तिकीपूर्णिमा । १५।११।१९५९ ई० ।

प्रकरणसूची

१— मङ्गलविवरणम्	पृ०—१—८ ।
२— विषयविवरणम्	पृ०—८—१० ।
३—प्रयोजनसम्बन्धाधिकारिविवरणम्	पृ०—११—१२ ।
४—शब्दोत्पत्तिविवरणम्	पृ०—१२—३० ।
५— पदविवरणम्	पृ०—३०—५० ।
६— पदार्थस्मृतिविवरणम्	पृ०—५१—५६ ।
७—वृत्तिग्रहविवरणम्	पृ०—५७—२३२ ।
८—अभेदान्वयविवरणम्	पृ०—२३३—२९३ ।
९—भेदान्वयविवरणम्	पृ०—२९४—३३१ ।
१०—स्फोटनिरासविवरणम्	पृ०—३३२—४०४ ।
११—वचनार्थविवरणम्	पृ०—४०५—४३९ ।
१२—प्रथमाविवरणम्	पृ०—४४०—४९२ ।
१३—कारकद्वितीयाविवरणम्	पृ०—४९३—६२२ ।
१४—उपपदद्वितीयाविवरणम्	पृ०—६२३—६३६ ।
१५—कारकतृतीयाविवरणम्	पृ०—६३७—६४७ ।
१६—उपपदतृतीयाविवरणम्	पृ०—६४८—६९८ ।
१७—कारकचतुर्थीविवरणम्	पृ०—६९९—७२३ ।
१८—अकारकचतुर्थीविवरणम्	पृ०—७२४—७४१ ।
१९—कारकपञ्चमीविवरणम् ।	पृ०—७४२—७७२ ।
२०—अकारकपञ्चमीविवरणम्	पृ०—७७३—७९१ ।
२१—षष्ठीविवरणम्	पृ०—७९२—८२६ ।
२२—कारकसप्तमीविवरणम्	पृ०—८२७—८३१ ।
२३—अकारकसप्तमीविवरणम्	पृ०—८३२—८३८ ।



गूढार्थदीपिकासहितः

पदवाक्यरत्नाकरः

नान्यसाधारणो विद्वद्विषयो यो विभोर्गुणः ।

तस्यैषा शक्तिरखिलप्रपञ्चस्य प्रकाशने ॥ १ ॥

विभोः संयोगेन मूर्त्तद्रव्यसामान्यमनादिनिधनेन
चैतन्येन सकलमपि वस्तु व्याप्नुवतो भगवतो भवस्य यो गुणो

धृत्वाम्बापदयुग्ममान्तरतमो भानुप्रभम्मानसे
नत्वा श्रीगुरुपितृपादकमलं सच्छेमुषीदायकम् ।
भूयो गोकुलनाथधीरसुगिरां भावं विभाव्य त्मना
दुर्बोधं प्रविकाशयत्यवननस्सन्मैथिलो भूसुरः ॥

अथ तत्रभवान् गोकुलनाथमहामहोपाध्यायश्शक्तस्वरूपाणां पदानां परस्पर-
साकाङ्क्षतादृशपदसमूहरूपाणां वाक्यानाञ्च पदमात्रज्ञानस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्याद्य-
प्रयोजकत्वेपि गामानयेत्यादिवाक्यज्ञानं प्रत्येकं गवादिपदमविज्ञाय
दुश्शकमित्युभयोरेव निखिलव्यवहारमूलत्वेनाखिलप्राणभृदुपादेयतयात्युत्कृष्ट-
त्वेन रत्नत्वेनाध्यवसितानामुत्पत्त्यवच्छेदकदेशत्वाभावेपि तदुत्पत्तिरतत्सामर्थ्य-
तज्जन्यान्वयबोधानां प्रतिपादकतयाधिकरणत्वेनाकरमिवाकरं कारिकातदर्थप्रद-
र्शनोभयात्मकं ग्रन्थं चिकीर्षुः प्रारिप्सितसमाप्तिप्रतिबन्धकदुरितजातनागकं
सकलशिष्टाचारपरम्परानुमितश्रुतिबोधितकर्तव्यताकं परमेश्वरकृत्यादीनाञ्जीव-
कृत्यादित उत्कर्षप्रदर्शनेनाधेयोत्कर्षेणाधारस्योत्कर्षातिशयध्वननेन परमेश्वरप्रणति-
रूपम्भङ्गलमादौ शिष्यशिक्षार्थं निबध्नन्नेव “सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता
प्रवर्त्तते । ग्रन्थादौ तेन वक्तव्यस्सम्बन्धस्सप्रयोजनः ॥” इत्यभियुक्तोक्त्या

श्रोतृप्रवृत्तये विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिणो दर्शयति—नान्येत्यादिना । विभोऽर्थो नान्यसाधारणो विश्वविषयो गुणस्तस्याखिलप्रपञ्चस्य प्रकाशने एषा शक्तिरित्यन्वयः । कारिकास्थं प्रतिपदं स्वयमेव विवृणोति—विभोरित्यादिना । विभुपदस्य व्यापकत्वावच्छिन्नार्थकतया वृत्त्यभाववत् ईश्वरस्य कथं विभुत्वमित्याकाङ्क्षानिवृत्तये व्यापकताघटकसम्बन्धमाह—संयोगेनेति । वृत्त्यनियामकसंयोगेनेति तदर्थः । वृत्तिनियामकसंयोगेन गगनादिविभूनामसम्बन्धित्वस्याव्यापकत्वस्य च सिद्धान्तलक्षणादौ व्यवस्थापितत्वात् * । तृतीयार्थश्च संसर्गतानिरूपितत्वरूपमवच्छिन्नत्वम् । तस्य धात्वर्थैकदेशधेयतायामन्वयः । उक्तसंयोगस्याधिकरणताद्यनवच्छेदकत्वेपि व्यापकताघटकाधिकरणत्वादीनां सम्बन्धितात्वेनैव निवेशान्न तत्सम्बन्धेन व्यापकत्वाप्रसिद्धिः । गुणादौ संयोगेन कस्याप्यवृत्तेर्विभुद्वयसंयोगास्वीकारे च तत्सम्बन्धेन मूर्त्तद्रव्येतरवृत्तित्वमीश्वरादेर्नास्तीत्यत आह—मूर्त्तद्रव्यसामान्यमिति । मूर्त्तञ्च तद्द्रव्यमूर्त्तद्रव्यन्तस्य सामान्यञ्जातिः, “जातिर्जातञ्च सामान्यम्” इत्यमरात् । तथा च मूर्त्ताभिन्नद्रव्यनिष्ठाया द्रव्यत्वजातेर्लभो मूर्त्तत्वस्य साङ्कर्यभयेन जातित्वानङ्गीकारान् । अत्र मूर्त्तसामान्यमित्येतावन्मात्रोक्तावप्यभिमतार्थलाभसम्भवाद् द्रव्यपदं स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थम् । मूर्त्तत्वविशिष्टद्रव्यत्वस्य स्वनिष्ठसमवायसम्बन्धावच्छिन्नमूर्त्तत्वविशिष्टद्रव्यत्वत्वावच्छिन्नत्वसम्बन्धेन संसर्गमर्यादालभ्ये तद्वितीयार्थनिरूपकत्वेन्वयः । तेन विशिष्टस्य शुद्धानतिरेकेपि नाकाशादेस्तदधिकरणत्वम् । द्रव्यपदस्य परिचायकत्वे सामान्यपदस्य धर्ममात्रार्थकत्वेन मूर्त्तत्वरूपधर्मस्य निष्ठत्वसम्बन्धेनैव द्वितीयार्थनिरूपकत्वेन्वयो बोध्यः । द्वितीया-

* “एवञ्च संयोगेन गगनादेरपि द्रव्यत्वव्याप्यत्वम्, वृत्त्यनियामकसंयोगमात्रस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धरूपत्वे साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यसम्बन्धित्वाभिधाने वा पृथिवीत्वादिव्यापकत्वमपि, तदभाववतोपि पृथिव्यादेः संयोगेन तत्सम्बन्धित्वात् । सिद्धिरपि तस्य तथैव, न तु वृत्तिनियामकसम्बन्धेन, तेनासम्बन्धित्वादेव व्यापकत्वाच्च” इति सिद्धान्तलक्षणीय १५० पृष्ठस्थदीर्घतित्कृदुक्त्या सामानाधिकरण्यादौ सम्बन्धित्वस्य प्रवेशे द्रव्यं गगनात्, गगनवान् पृथिवीत्वादित्यादौ वृत्त्यनियामकसंयोगेन व्याप्यत्वव्यापकत्वयोर्निर्बाहेपि वृत्तिनियामकसंयोगेन न गगनादेर्व्याप्यत्वव्यापकत्वे सम्भवतः । तथा च यादृशसम्बन्धेन साध्यस्य हेतुव्यापकत्वं तेनैव सम्बन्धेन साध्यसिद्धेः फलत्वाद् वृत्तिनियामकसंयोगेन गगनादेर्हेतुव्यापकत्वाभावेन तादृशानुमितेर्न प्रमात्वमपि सम्भवतीति ध्वन्यते ।

र्थस्य च व्याप्नुवत इत्यत्राधिकरणतावद्वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावा-
त्मकव्याप्नोत्यर्थकदेशेधिकरणतायां तादृशावच्छेदकत्वे च संयोगेनेति
तृतीयान्तलभ्यसंयोगसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यान्वयः । अखण्डस्तादृशाभावश्च
केवलान्वयिवृत्तिरेव प्रसिद्धः । “लटः शतृशानचावप्रथमासामानाधिकरण्ये”
इति सूत्रे लङित्यनुवर्त्तमाने पुनर्लङ्ग्रहणस्याधिकविधानार्थकतयाप्रथमासामा-
नाधिकरण्यभावेपि विहितस्य शतुराश्रयोर्यस्तदैकदेशाश्रयतायाश्च तादृशा-
भावस्य निरूपितत्वेनान्वयो बोध्यः ।

यद्यप्यन्यत्र “तदुत्तरानुमितिसामान्ये”... इत्यादौ तात्पर्यानुपपत्तिमूलक-
लक्षणया सामान्यपदस्य व्यापकत्वार्थकं दृष्टम्, तथाप्यत्र तस्य धातोरेव
लाभादुक्तार्थतैवेति । एकदेशान्वयानङ्गीकारेधिकरणत्वं वृत्तित्वं भेदः प्रति-
योगित्वमवच्छेदकत्वमभावश्च खण्डश एव धात्वर्थः । तेषाञ्चैकपदार्थानामपि पर-
स्परमन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्याभ्युपगमेनैकतिङुपात्तयोः कृतिवर्त्तमानकालयोरिव
न विरुद्धः ।

विभुपदस्योक्तार्थकत्वे दिक्कालजीवानामपि तादृशविभुत्वस्य सत्त्वा-
दीश्वरस्य ततो वैलक्षण्यन्न लब्धमित्यतो जीवादिव्यावृत्तस्य व्यापकत्वस्य
लाभायान्यं व्यापकताघटकं सम्बन्धमाह—अनादिनिधनेन चैतन्येनेति ।
आदिश्च निधनञ्चादिनिधने उत्पत्तिविनाशौ अविद्यमाने ते यस्येति विग्रहे
“नवोस्त्यर्थानां वाच्यो वा चोत्तरपदलोपः” इति वार्तिकेन बहुव्रीहिसमासे
विद्यमानपदलोपे चानादिनिधनपदसिद्धेः । नव्पदस्य द्वन्द्वादौ श्रूयमाणतया
तद्बोद्ध्याभाववदेकदेशस्याभावस्य व्युत्पत्तिवैचित्र्याद्द्वन्द्वघटकार्थेनादिना निध-
नेन चान्वयादुत्पत्त्यभाववत्त्वे सति विनाशाभाववाननादिनिधनपदबोध्यः स च
नित्य एव । चैतन्यश्च ज्ञानमेवेति नित्येन ज्ञानेनेति समुदितार्थः । अनादिनिधनेने-
त्यनेन च ज्ञानविशेषणेश्वरज्ञानस्य चक्षुरादिकरणाजन्यत्वेनैकत्वसूचनेन
ज्ञानभेदप्रयुक्तविषयताभेदप्रयुक्तो विषयतया ज्ञानस्य सकलवस्तुवृत्तित्वाभाव
इति शङ्का निरस्ता । तृतीयार्थस्तस्यान्वयश्च पूर्वबोध्यः । ज्ञानस्य घटादि-
निरूपिताधेयतावच्छेदकत्वं विषयतया बोध्यम् । तथा च स्वनिष्ठज्ञानविषयता-
वच्छेदकत्वमेव व्यापकताघटकस्सम्बन्धः । अत्र च पक्षेधिकरणस्य वस्तुपदा-
देव लाभ इति तदघटित एव धात्वर्थो बोध्यः । अथवा सर्वपदपर्यायसकल-
पदसमभिव्याहाराद्धात्वर्थो वृत्तित्वमात्रम् । सकलपदार्थश्च स्वार्थान्वयिता-

वच्छेदकवस्तुत्वव्यापिका वस्तुत्वावच्छिन्नान्वयितावच्छेदकवृत्तितात्वावच्छिन्न-
व्याप्या या पर्याप्तिस्तत्प्रतियोगियावत्त्वावच्छिन्नः । तादृशपर्याप्तौ वस्तुत्व-
व्यापकत्वस्य वृत्तित्वव्याप्यत्वस्य च लाभे वस्तुत्वव्यापकत्वमपि वृत्ति-
त्वर्थाल्लभ्यते । वृत्तित्वञ्च सम्बन्धित्वमेवेति न भगवति तद्वाधः । वस्तुत्व-
व्यापकत्वं वस्तुत्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम् ।
सम्बन्धित्वव्याप्यत्वञ्च व्यभिचारित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकसम्बन्धि-
त्वाभाववत्त्वम्, नातोभिधेयत्वादिकं तादृशात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकं
धर्ममादाय यत्किञ्चित्पर्याप्तेरपि वस्तुत्वव्यापकत्वम् । न वा सम्बन्धितायाः
केवलान्वयितया तदभावघटितव्याप्यत्वाप्रसिद्धिः । व्यभिचारित्वसम्बन्धस्य
वृत्तिनियामकतयाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य “इहोपाधिर्नेहोपाधिः”...इत्या-
दिप्रतीतेस्सर्वानुभवसिद्धतया दीधितिकारादिभिरङ्गीकृतत्वात् । व्यभिचारित्व-
सम्बन्धस्य च सम्बन्धिताया व्यधिकरणतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभावस्य
संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य गुणाभावादेरिव केवलान्वयित्वात् ।
केचित्तु वस्तुपदं भावप्रधानतया वस्तुत्वपरं सकलपदञ्च तादृशार्थं तात्पर्यग्राहकं
धात्वर्थैः पूर्ववद्व्यापकत्वमित्याहुः । भगवतः “ऐश्वर्य्यस्य समग्रस्य वीर्य्यस्य
यशसः श्रियः । ज्ञानवैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा ॥” इति व्यासो-
क्त्यैश्वर्य्यादिवत्कशालिनः । भवस्य भवत्यस्माज्जगदिति व्युत्पत्त्या जगत्कर्तृ-
त्वावच्छिन्नस्य भवत्वजात्यवच्छिन्नस्य वा । नान्यसाधारण इत्यस्य अन्यस्य
जीवादिगुणस्य साधारणस्सदृशो नेति नान्यसाधारणः । “अमानोनाः प्रति-
षेधवचनाः” इत्यनुशासनसिद्धेनान्योन्याभावार्थकनशब्देन समासान्नकारलोपा-
भावात्, “नलोपो नञः” इति सूत्रेण नञ्पदावयवस्यैव नकारस्य लोपवि-
धानात् । न चोक्तानुशासनेन नशब्दस्यात्यन्ताभावात्मकप्रतिषेधार्थकत्वबोध-
नात्साधारणशब्दस्य च धर्मिबोधकत्वात्तदर्थसदृशात्यन्ताभावस्य जीवादि-
गुणेपि सत्त्वान्नाभिमतार्थसिद्धिरिति वाच्यम्, * “गमिकर्म्मकृतनैकनीवृता”...

* “सरसीः परिशीलितुमया गमिकर्म्मकृतनैकनीवृता ।

अतिथित्वमनापि सा दशोः सदसत्संशयगोचरोदरी ॥”

इति दमयन्तीगुणवर्णनां कुर्वाणं हंसं प्रति—एवम्भूता सा त्वया कथं ज्ञाता ? इति
नलेन पृष्ठस्य हंसस्योत्तरमिदम् । सरसीः = सरांसि, परिशीलितुम् = भवगाहितुम्, गमेर्धातोः
कर्मकृताः = गतिविषयीकृताः, नैकाः = अनेकाः नीवृतो देशाः येन तथाभूतेन मया

नित्यसविषयकत्वावन्ध्यत्वादिना जीवादिगुणव्यावृत्तेन धर्मेण लोकोत्तरः विषयतया विश्वमभिव्याप्य* वर्तते ।

इत्यादिश्रीहर्षादिप्रयोगेष्वन्योन्याभावात्मकपर्य्युदासवाचकस्यापि नशब्दस्य दृष्टत्वादुक्तानुशासने प्रतिषेधपदस्यान्योन्याभावस्याप्युपलक्षकत्वात् ।

तथा च जीवादिगुणसदृशभिन्न इति तत्पदलभ्यान् सादृश्यघटकधर्मान् प्रदर्श्य पर्य्यवसितमर्थमाह—नित्यसविषयकत्वेत्यादिना लोकोत्तर इत्यन्तेन । नित्यसविषयकत्वं नित्यत्वे सति सविषयकत्वम् । तत्र यद्यपि विषयेण सहेति विग्रहे वैशिष्ट्यार्थकेन सहशब्देन समासे वैशिष्ट्यस्य च निरूपकत्वात्मकतया विषयनिष्ठनिरूप्यतानिरूपितनिरूपकताश्रयार्थकसविषयकपदार्थोत्तरभावप्रत्ययेन तद्वर्त्मलाभात्तादृशनिरूपकताश्रयत्वं सविषयकत्वम्, तथापि प्रकृतेधिकस्य वैयर्थ्याद्विषयतानिरूपकत्वमात्रं लाघवादावश्यकत्वाच्च विवक्षितम् । विशेष्यमात्रस्य जीवादिगुणेष्वपि सत्त्वाद्विशेषणमात्रस्य च जलादिपरमाणुरूपादावपि सत्त्वादुभयोरुपादानम् । कच्चिच्च सर्वविषयकत्वेति पाठः । स न समीचीनः, विश्वविषय इत्यनेनैव तदर्थलाभे सादृश्यघटकत्वेनापि तस्योपादाने पौनरुक्त्यापत्तेः । अवन्ध्यत्वञ्च फलजनकत्वाभावाभावः, न तु फलजनकत्वम्, तस्य जीवादिगुणेष्वपि बहुधा दृष्टत्वात् । अभावद्वयोपादाने तु तेषु फलजनकत्वाभावोपि बहुधा दृष्ट इति न तत्सामान्याभावस्तेष्विति तद्व्यावृत्तिः । आदिना रागद्वेषाद्यसामानाधिकरण्यस्योपग्रहः । जीवादिगुणव्यावृत्तेनेति । अनित्यवन्ध्यास्मदादिगुणावृत्तिनेत्यर्थः । धर्मेणेति तृतीयार्थो धान्येन धनवानित्यादाविवाभेदः तस्य चोक्तधर्मान्वितस्य लोकोत्तरपदार्थैकदेशे वैजात्येन्वयः, तस्य तदवृत्तिधर्मस्वरूपत्वात् । नित्यसविषयकत्वाद्यभिन्नजीवादिगुणावृत्तिधर्मवानिति फलितोर्थः । विश्वं विषयो यस्येति बहुव्रीहिलभ्यो विश्वनिष्ठविषयतानिरूपको विश्वविषयपदार्थः । तावन्मात्रस्य विवक्षितत्वे च विश्वस्य द्रव्या-

सदस्तोरस्ति नास्तीति संशयस्तस्य, गोचरो विषय उदरं यस्यास्सा भैमी दशोरतिथित्वम् = इगोचरत्वम्, अनायि = आनीता इत्यर्थः । तत्र नैकेत्यत्र नकारलोपमिया नशब्देनैव समासस्य वक्तव्यतया तस्य चात्यन्ताभावार्थकत्वे एकाभाव एव लभ्येत, नैकभिन्न इति तस्य भेदार्थकत्वस्यैवोपेयत्वादिति भावः ।

* अभिव्यावर्तते इति । मुद्रितपुस्तके पाठः ।

तस्य द्वैताप्रतिहतस्य प्रयत्नस्य जन्यजातजननानुकूलं सामर्थ्यम्*॥११॥

दिपदार्थसमूहरूपतया तदन्तर्गतयत्किञ्चित्पदार्थस्यापि विश्वत्वेन तन्निष्ठविषयतामादाय विश्वविषयत्वज्जीवादिगुणेष्वपीति तत्पदस्य तात्पर्यार्थमाह—विषय-
तयेत्यादिना । तृतीयार्थः पूर्ववदवच्छिन्नत्वम् । तस्य धात्वर्थवृत्तावन्वयः । विश्वमिति द्वितीयार्थो वृत्तिस्सा चाभिव्याप्येत्यत्राभिव्याप्त्यर्थे यावदवयवसम्बन्धेन्विता । अवयवाश्चात्र यत्समुदायो विश्वपदार्थस्त एव, तत्सम्बन्धश्च तावत्पदार्थपर्याप्तियावत्त्वव्यापकत्वम्, तत्र यावत्त्वस्याधिकरणस्य च विश्वपदाद् वृत्तित्वस्य द्वितीयातो लाभाद् भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमभावश्चेतिद्वयमेवाभिव्याप्तेरर्थः । क्त्वाप्रत्ययार्थो यद्यप्यन्यत्रोत्तरकालस्तथाप्यत्र तस्य बाधान् “मुखं व्यादाय स्वपिति” “नेत्रे निमील्य हसति” “ॐ नमः सर्वभूतानि विष्टभ्य परितिष्ठते”... इत्यादिषु बहुधा समानकालेपि तस्य प्रयोगदर्शनात् समानकाल एवात्रापि तदर्थस्तस्य च वृत्तुधात्वर्थे वृत्तौ, तस्याश्चाख्यातार्थाश्रयत्वे, तस्य प्रथमान्तपदार्थे प्रयत्नात्मके गुणेन्वयाद् द्रव्यादियावत्पदार्थनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावसमानकालीनवृत्तिमान् यो गुण इति बोधः । तत्र यद्यपि तादृशाभावसमानकालीनवृत्तेर्जीवादिगुणेष्वपि सत्त्वान्नोक्तविशेषणतो जीवादिगुणवैलक्षण्यमीश्वरकृतेर्लब्धम्, तथापि विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहियथोक्तबोधस्वभाववैचित्र्यादविधेयतावच्छेदकस्य तादृशाभावस्याप्युद्देश्ये गुणेन्वयाज्जीवादिगुणे च तस्यावृत्तित्वादीश्वरकृतेर्लक्षण्यमुक्तविशेषणतो लब्धमिति भावः ।

यद्यपि नित्ये परमाणुगगनादौ प्रयत्नीयसाध्यत्वाख्यविषयता नास्ति, तथापि परमाणुद्वयसंयोगशब्दादिसाध्यकपरमाणुगगनाद्युपादानकेश्वरप्रयत्नस्योपादानत्वाख्यविषयता तत्राप्यस्त्येव, विषयतायाश्च विषयतात्वेनैव व्यापकतावच्छेदकसम्बन्धत्वान्न व्यापकत्वहानिः । जीवानाञ्चोपादानपरमाण्वादिप्रत्यक्षाभावान्न तादृशः प्रयत्न इति बोध्यम् ।

तस्य इत्यत्रैकवचनस्य विवक्षितार्थकत्वात्ततोपि वैलक्षण्यमीश्वरकृतेरित्याह—तस्य द्वैतेति । द्वयोर्भावो द्विता, सैव द्वैतम्, स्वार्थेणप्रत्ययात् । तेनाप्रतिहतस्य तत्सम्बन्धाभाववतः । प्रतिघातस्याभिघातादिस्वरूपस्यात्र बाधात्सम्बन्धमात्रार्थकत्वात्प्रतिहन्तेः । सम्बन्धश्च स्वभिन्नत्वस्वसामानाधिकरण्यो-

भयसम्बन्धेन स्वाधिकरणकृतिविशिष्टत्वम् । तस्य चेश्वरकृतेरैक्यात्तत्रैवाभावो न तु जीवादिगुणेष्वपीतिभावः ।

यद्यप्युक्तद्वित्वसम्बन्धाभावो नैकवचनार्थः, एकत्वस्यैव तत्त्वात्, तथापि सामान्यत एकत्वस्य केवलान्वयित्वेनाव्यावर्त्तकतया न तस्यैकवचनार्थता, किन्तु सजातीयद्वितीयरहितत्वस्यैव, तच्चोक्तद्वित्वसम्बन्धाभाव एवेति बोध्यम् ।

प्रयत्नस्येति । यद्यप्युक्तविशेषणानामीश्वरज्ञानेच्छयोरपि निराबाधात् प्रयत्नादिरिति वक्तुं युक्तम्, तथापि समवायेन कार्यं प्रति विशेष्यतासम्बन्धेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां कृतेरेव कारणत्वम् । ज्ञानेच्छयोस्तु कृतिसाध्यत्वादिज्ञानचिकीर्षात्मकयोः कृतावेव कारणत्वात् कार्यमात्रं प्रति तयोरन्यथासिद्धत्वमित्यभिप्रायेण प्रयत्नमात्रोपादानम् । यदि चैवं सति सकर्तृकत्वमपि कृतिजन्यत्वंमेवेति तस्याः कृतेर्द्रव्याश्रितत्वानुमानेन नित्यकृतिमदीश्वरसिद्धावपि नित्यज्ञानं नित्येच्छा च नेश्वरे सिद्धयेताम्, तेषां कार्यकारणभावाभावादेव कार्येण कारणानुमानमपि तत्र न सम्भवतीति कार्यमात्रं प्रति नित्यज्ञानेच्छयोरपि कारणत्वमावश्यकमिति विभाव्यते, तदा प्रयत्नपदं तयोरप्युपलक्षकं बोध्यम् । वस्तुतस्तु यः करोति, स जानाति, स इच्छतीति व्याप्त्या कृतिमात्रस्यैव ज्ञानेच्छाव्याप्यत्वम्, न तु जन्यकृतेरेवेति कृतिमात्रस्य कार्यमात्रं प्रति कारणत्वेपि कृत्यैव ज्ञानेच्छयोरप्यनुमानादीश्वरे सिद्धिः । “यः सर्वज्ञः स सर्ववित्” “स ऐक्षत बहु स्यां प्रजायेयम्”... इत्यादिश्रुत्यैव तयोरीश्वरे सिद्धेर्यथाश्रुतमेव सम्यगिति बोध्यम् ।

व्यक्तीकरणार्थकपचिधातोः कर्त्तव्यं च प्रत्ययेन निष्पादिते पञ्चशब्देनोत्पत्त्याश्रयार्थकेन सह प्रशब्दस्य समासात् प्रपञ्चशब्दस्योत्पत्त्याश्रयो जन्यः, सर्वपर्यायस्याखिलशब्दस्य यावत्त्वविशेषाश्रयः, षष्ठ्याः निष्ठत्वम्, भावल्युङन्तप्रकाशतेरुत्पत्तिः, सप्तम्या निरूपितत्वम्, शक्तिपदस्य सामर्थ्यम्, तच्च नैयायिकमते कारणत्वादिरूपम्, मीमांसकमतेतिरिक्तं वार्थः, तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याखिलेत्यादेः पर्यवसितमर्थमाह—जन्यजातजननानुकूलं सामर्थ्यमिति ।

एषेत्यस्यानुमीयमानत्वेन बुद्धिविषयेत्यर्थः । “इदमः प्रत्यक्षगतम्”... इत्यादौ प्रत्यक्षादिपदानां परिचायकमात्रतया बुद्धिविषयमात्रस्योपलक्षकत्वात् । “क्रमादमुं नारद इत्यबोधि सः” “अमुं पुरः पश्यसि देवदारुम्”... इत्यादौ प्रत्यक्षेण्यदसः प्रयोगदर्शनात् । तथा च समवायसम्बन्धावच्छिन्नकार्यत्वावच्छिन्नकार्यता-

अथ च शब्दत्वेनानुगतीकृतस्सन्नेक इव व्यवहियमाणः गगनेतत्र

निरूपितविशेष्यतासम्बन्धावच्छिन्नकारणत्वमुक्तकृतिनिष्ठमिति बोधस्समुदाय-
वाक्यतः फलितो ज्ञेयः । नैयायिकनये वाक्ये क्रियापदस्यानावश्यकत्वात्तस्यात्र
विरहेऽपि न क्षतिः । क्रियापदरहितस्य वाक्यत्वाभाववादिनये चास्तिपदाध्याहारेण
बोध उद्दनीयः । ध्वंसस्यापि कार्य्यतया तस्य समवायेन कुत्राप्यसत्त्वात् तं
प्रतीश्वरकृतेः कारणत्वोपपत्तये तु स्वरूपसम्बन्धस्यापि कार्य्यतावच्छेदकत्वम्,
तच्च तयोरन्यतरत्वेनैव, नोभयत्वेन । तेन घटादेः स्वरूपेणावृत्तित्वेऽपि न क्षति-
रिति बोध्यम् । अथवा ध्वंससाधारण्याय कालिकसम्बन्धस्यैव कार्य्यताव-
च्छेदकत्वम् । न च समवायेन कार्य्यं प्रति स्वनिष्ठकृतिविशेष्यतया कृत्या-
श्रयस्येश्वरस्यैव कारणत्वम्, न तु कृतेर्निष्प्रयोजनत्वादिति वाच्यम्, तस्य
कारणत्वे कृतेस्तदवच्छेदकत्वस्य कृतित्वस्य च तदवच्छेदकतावच्छेदकत्वस्या-
वश्यं वक्तव्यतया सम्बन्धस्य च गुरुशरीरस्यैव तदवच्छेदकतया गौरवात्
कृतित्वस्य स्वरूपतः कारणतावच्छेदकत्वे एव लाघवात् ।

ननूक्तकार्य्यकारणभावे मानाभावः । कुलालादिकृतितः पटादिकार्य्योत्पत्ति-
वारणाय पटादितत्तद्विशेषकार्य्यं प्रति तन्तुवायादितत्तत्कृतेः कारणत्वस्यावश्यं
वक्तव्यतया सामान्यकार्य्यकारणभावस्यानावश्यकत्वात् । “यद्विशेषयोः कार्य्य-
कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि स” इति नियमस्याप्रयोजकत्वादिति चेन्न,
कारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैव कार्य्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावप्रयोजकत्वेन
विशिष्यैव कारणत्वेनन्यगतिकतयासर्वज्ञदुर्ज्ञेयानन्ततत्तत्कृत्यभावकूटस्यैव कार्य्य-
सामान्याभावप्रयोजकत्वस्य वक्तव्यतया कृतित्वावच्छिन्नसामान्याभावस्यैकस्य
तत्प्रयोजकत्वापेक्षयातिगौरवात् । एवमीश्वरकृतेर्जीवादिगुणावृत्तिधम्मैर्लोकोत्तर-
त्वप्रतिपादनेनोत्कर्षज्ञापनेन तदाश्रयस्येश्वरस्योत्कर्षातिशयो द्योत्य इति तं प्रति
प्रणतोस्मीति लाभः । उत्कर्षज्ञानानुकूलव्यापारस्यैव प्रणमत्यर्थत्वादुक्तपद्यस्य
नमस्क्रियात्मकमङ्गलप्रतिपादकत्वमिति बोध्यम् । १ । १ ।

इदानीमुक्तपद्यस्य विशेषणानामन्यार्थकतां प्रदर्श्य विषयप्रयोजनसम्बन्धा-
धिकारिप्रदर्शनपरत्वं दर्शयति—अथ चेत्यादिना । अथ पूर्वोक्तबोधान-
न्तरम्, चो वक्ष्यमाणबोधसमुच्चायकः । तस्येत्येकवचनार्थकत्वस्य सजातीय-
द्वितीयराहित्यस्य शब्दानामनेकत्वात्तन्नाभावमाशङ्क्याह—शब्दत्वेनेति । “इत्थ-

समवायेनावर्तमानो जगति विषये विवर्तमानव्यापारः अनवच्छिन्नप-
 भूतलक्षणे” इति सूत्रविहिततृतीयाया वैशिष्ट्यमाधेयत्वस्वरूपम्, अनुगमेरे-
 कत्वम्, निष्ठाप्रत्ययस्याश्रयः, “कृभ्यस्तियोगे सम्पद्यकर्त्तरि च्विः” इति सूत्रेण
 “अभूततद्भाव इति वक्तव्यम्” इति वार्त्तिकसहकृतेन विहितस्य च्वेरभूततद्भावः,
 स चात्राभूतस्य साक्षात्सम्बन्धेनैकत्वादिरहितस्य तद्भावः स्वाश्रयशब्दत्ववत्त्वं
 रूपपरम्परासम्बन्धेनैकत्वादिस्तद्धर्मः । अथवाभूतो धर्मिणि साक्षादविद्य-
 मानः, तद्भावः परम्परया तद्वृत्तिरेकत्वादिः, तत्राभूतत्वस्य संसर्गमर्यादया
 लब्धसंसर्गतया तद्भावमात्रमेकत्वादिरेव, कृञ्चाश्रयत्वम्, लक्षणया निष्ठायाश्चा-
 श्रयोर्थः । तत्र तृतीयार्थस्य निरूपितत्वेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य धात्वर्थैकत्वे, तस्य
 च निष्ठार्थैकदेशाश्रयत्वे उक्तपरम्परया, निष्ठार्थस्य च च्व्यर्थैकत्वे आधेयत्वसाक्षा-
 त्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वनिष्ठाभावप्रतियोगित्योभयसम्बन्धेन, तस्य
 निरूपितत्वेन कृञ्चाश्रयत्वे, तस्य निष्ठार्थेन्ययात् शब्दत्वनिरूपिताधेयताव-
 देकत्वाश्रयविशिष्टैकत्वनिरूपिताश्रयतावानिति शब्दत्वेनानुगतीकृत इत्यतो
 बोधः । ‘कर्म गच्छति’ इत्यप्रयोगात् तद्धर्मे तद्धर्मविशिष्टस्याधेयतामात्रेणान्वयो
 विरुद्धः, नत्वाधेयताघटितोभयादिसम्बन्धेन, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । अतो न च्वि-
 प्रकृत्यर्थस्य च्व्यर्थेन्ययानुपपत्तिः । शब्दत्वस्य जातित्वात्सङ्ख्यात्मकस्यैकत्वस्य
 तत्राभावेऽप्यपेक्षानुद्धिविशेषविषयत्वस्वरूपस्य तद्व्यक्तिस्वरूपस्य वा तस्य
 साक्षात्सम्बन्धेनैव तत्र वृत्तिर्निरावाधा । सन् वर्तमानः, एकः साक्षादेकत्व-
 वान् गगनादिः, तस्य स्वकर्मकव्यवहारप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन इवार्थसादृश्ये,
 तस्य व्यवहियमाण इत्यत्र धात्वर्थव्यवहारेणुयोगित्वेन, तस्य कर्मकृदर्थ-
 कर्मणि, परम्परया तस्य यो गुण इत्यत्र गुणेन्ययः । सादृश्यस्य निपातार्थ-
 तया तस्य भेदेनापि नामार्थान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । तथा च गगनादि-
 कर्मकव्यवहारसदृशव्यवहारकर्मिभूतस्तादृशो गुण इति समुदितवाक्यज-
 बोधः । एवञ्च तस्येत्येकवचननार्थः स्वाश्रयशब्दत्ववत्त्वसम्बन्धेनैव गुणेन्वित
 इति बोध्यम् । नान्यसाधारण इत्यस्य पूर्वोक्तार्थस्याकाशे बाधादन्यादृशं
 पर्यवसितमर्थमाह—गगनेतरत्रेति । अन्यस्मिन् गगनादित्यर्थतः साधारणो
 वृत्तिमान्नेति विग्रहेणोक्तार्थो बोध्यः । कालिकावच्छेदकतादिसम्बन्धेन काल-
 कण्ठात्वादाौ शब्दस्य वृत्तेः समवायेनेत्युक्तम् । ईश्वरभिन्नेष्वपि जीवेषु कृतेस्सम-
 वेतत्वान्न पूर्वमीदृशोर्थः कृतः । निर्विषयस्य शब्दस्य विश्वनिष्ठविषयताकत्वं
 साक्षान्न सम्भवतीत्यत आह—विवर्तमानव्यापार इति । तथाच शब्दजन्यो-

रिणामस्याकाशस्य वर्णलक्षणो गुणस्तस्य सर्वधर्मिबोधाय प्रभवत्य-
भिधानामवृत्तिरिति । १ । २ ।

पस्थितेशब्दव्यापारस्य जगति सर्वस्मिन्नेव विषयतासम्बन्धेन वर्तमानत्वात्
स्वजन्योपस्थितिविषयत्वं विश्वनिष्ठं शब्दनिरूपितं विषयत्वम्, शब्दस्य च
विश्वनिष्ठविषयतावदुपस्थितिप्रयोजकत्वं विश्वनिष्ठविषयताकत्वम्, इयमेव च
व्यापारानुबन्धिनी विषयतेत्युच्यत इति बोध्यम् । विश्वपदार्थसमालोचनेन निष्कर्ष-
श्च पूर्ववद्बोध्यः । शब्दजन्योपस्थितिविषयताया अपि केवलान्वयित्वात् ।

मूर्त्तद्रव्यत्वव्यापकत्वरूपं विभुत्वं पूर्वोक्तं यद्यपि गगनस्यापि सम्भवति
गगनादिचतुर्णामेव सकलमूर्त्तसंयोगित्वात्, तथापि विभुद्वयसंयोगानङ्गीकारे
सकलवस्तुवृत्तित्वन्तस्य न सम्भवतीति विभुपदस्याप्यन्यादृशमेवार्थमाह—
अनवच्छिन्नेति । परिमाणेनवच्छिन्नत्वं कुतोप्यपकृष्टत्वाभावः । इदञ्च
विभुत्वमीश्वरस्यापि निराबाधमिति लाघवादिदमेव विवक्षणीयमुभयत्रापीति
ध्येयम् । मृदङ्गादिजन्यस्य शब्दप्रभेदस्य ध्वनेश्शब्दबोधजनकशक्त्यभावादाह—
वर्णलक्षण इति । अकारादिपञ्चाशद्वर्णस्वरूप इत्यर्थः । उत्तरार्द्धं व्याचष्टे—
तस्येत्यादिना । तस्य वर्णात्मकशब्दस्य, षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वन्तस्य च शक्ति-
पदार्थेभिधानामवृत्तावन्वयः । अखिलप्रपञ्चपदं पूर्ववदेव जन्यमात्रबोध-
कञ्चेत् ? नित्यानां प्रागभावस्य च शब्देजन्यबोधविषयत्वन्न लब्धमतो
विस्तारवचनार्थकप्रपञ्चेरुच्यप्रत्ययान्तप्रपञ्चशब्दस्य जननानुकूलव्यापाराश्रयार्थक-
त्वान्नित्यानामपि द्व्यणुकादिजननानुकूलव्यापारवत्त्वात्तत्पदेन बोधसम्भवात् ।
अखिलपदस्य सर्वपर्यायित्वात् प्रकाशनञ्च बोध एवेत्याह—सर्वधर्मि-
बोधायेति । चतुर्थी च प्रभवतीत्यस्य समर्था भवतीत्यर्थकतया “नमः स्वस्ति”...
इत्यादिसूत्रेलम्पदस्य व्याख्यानात् पर्याप्त्यर्थकार्यत्वात् “दैत्येभ्यो हरिरलम्प-
भुस्समर्थश्शक्तः” “तस्मै प्रभवति सन्तापादिभ्यः” इत्यत्रेव साधुः । कारिकास्थ-
शक्तिपदस्याभिधानामवृत्त्यर्थकत्वेन पर्याप्त्यर्थकत्वाभावात् तद्योगे चतुर्थ-
प्रसक्त्या वैषयिकाधारवाचकात्प्रकाशनपदात्सप्तम्येव । पूर्वपक्षे शक्तिपदस्य
सामर्थ्यवाचकत्वेपि धर्मिवाचकपदयोग एव चतुर्थ्याः विधानात्सामर्थ्यात्म-
कधर्ममात्रवाचकाच्छक्तिपदयोगे न चतुर्थीति बोध्यम् । तदर्थञ्च निरूपितत्वं,

विश्वेश्वरस्य कृतिरिवाकाशस्य शब्दोपि तत्त्वतो ज्ञातः संसारान्मो-
चयतीति प्रयोजनसम्बन्धध्वनिः । १ । ३ ।

तस्य प्रभवत्यर्थे प्रयोजकत्वात्मकसामर्थ्ये तिङ्ङार्थाश्रयत्वान्विते तादृशाश्रय-
त्वस्य च शक्तिपदार्थेभिधानामवृत्तावन्यः । अत्रैव चैषापदबोध्यस्यानु-
पदन्निर्वक्ष्यमाणत्वेन समीपतरवर्त्तित्वप्रकारकबुद्धिविषयाभेदस्याभेदेन तादृ-
शविषयस्य बान्वयो बोध्यः । तथा च सर्वधर्मविषयताकशाब्दबोधनिरू-
पितप्रयोजकतावती समीपतरवर्त्तित्वप्रकारकबुद्धिनिरूपितविषयतावदभिन्ना-
भिधानाग्री वृत्तिरिति बोधः फलित इति । अत्र नान्यसाधारणादिपदानां
श्रुष्टया प्रकरणादेशशक्तिनियन्त्रकस्याभावेनोभयार्थस्य बोधो नानुपपन्न
इति बोध्यम् । १ । २ ।

एतद्ग्रन्थप्रतिपाद्यपदवाक्ययोर्मोक्षप्रयोजकत्वेन स्वप्रतिपाद्यशब्दज्ञानद्वारा
मोक्ष एवास्य ग्रन्थस्य प्रयोजनमिति दर्शयति—विश्वेश्वरस्य कृतिरिवेत्या-
दिना । अयमाशयः यद्यपि “प्रमाणप्रमेय”...इत्यादिसूत्रेण “धर्मविशेषप्रसू-
ताद्द्रव्यगुणकर्म”...इत्यादिसूत्रेण च भगवताक्षपादेन कणादेन च प्रमाणादि-
षोडशपदार्थानां द्रव्यादिसप्तपदार्थानाञ्च तत्त्वज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वं प्रतिपादितम्,
न केवलं नित्यकृतिशब्दतत्त्वज्ञानस्यैवेति तयोर्विशेषतस्संसारमोचकत्वेनोपा-
दानन्तोचितम्, तथापि कार्यत्वादिहेतुकसकर्तृकत्वादिसाध्यकानुमानात्म-
केश्वरमनने साध्यघटककृत्यादेः सर्वविषयकत्वाद्यात्मकतत्त्वज्ञानाभावे तदाश्रये-
श्वरजन्यत्वस्य तज्जन्यत्वस्य वा साध्यस्य कार्य्यमात्रे ज्ञानासम्भवादुक्तमन-
नानुपपत्त्या तत्प्रयोज्यमोक्षानुपपत्तिरिति तदीयकृतेस्तत्त्वज्ञानं यथा मोक्षप्रयो-
जकम्, यथा चाकाशसमवेतस्य शब्दस्य प्रमाणाद्यखिलपदार्थबोधकसम्बन्ध-
वत्त्वात्मकतत्त्वज्ञानाभावे “श्रोतव्यो मन्तव्यः”...इत्यादिश्रुत्या “श्रोतव्यः श्रुति-
वाक्येभ्यः”...इत्यादिस्मृत्या च बोधितस्य श्रुतिवाक्यजन्यशाब्दबोधात्मकेश्वर-
श्रवणस्यानुपपत्तिरिति शब्दस्यापि तत्त्वज्ञानं मोक्षप्रयोजकम्, न तथा तदन्य-
द्रव्यादिपदार्थज्ञानमिति विशिष्य तयोरेव संसारमोचकत्वध्वनिर्दर्शिता । वेदान्त-
मते च “जन्माद्यस्य यतः” इति सूत्रप्रतिपादितजगत्कर्तृत्वादिविशिष्टब्रह्मणः
प्रथमतो ज्ञाने कृतिज्ञानमवश्यमपेक्षणीयमिति तदीयकृतेस्तत्त्वतो ज्ञातायाः मोक्ष-
प्रयोजकत्वन्तदितरपदार्थविलक्षणन्निरावाधम् । शब्दस्य च तत्त्वतो ज्ञानाभावे

ननु घटादिवर्णानां प्रपञ्चप्रकाशनसामर्थ्यं न प्रत्येकपरिसमाप्तम्,

वेदान्तवाक्येभ्यो बोधासम्भवेन तत्परिशीलनजन्यतत्त्वमसीत्यादिमहावाक्यजन्या-
खण्डबोधासम्भवेन च मोक्षासम्भवात् शब्दतत्त्वज्ञानमोक्षप्रयोजकमिति बोध्यम्।

ननु न्यायमते देहादावात्मभेदसाक्षात्कारस्यात्मनि देहादिभेदसाक्षा-
त्कारस्यैव वा स्वात्मनि देहादितादात्म्यज्ञानाद्यात्मकमिथ्याज्ञानोन्मूलनक्षमत्वेन
तत्त्वज्ञानतया तस्यैव मोक्षजनकत्वम्, न त्वीश्वरमननस्य । न च स्वात्मविष-
यकतादृशसाक्षात्कारस्यैव ईश्वरमननस्यापि पृथगेव मोक्षजनकत्वमिति वाच्यम्,
“आत्मा वारे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्त्तव्यः” इति श्रुत्या
मन्तव्येन सह साक्षात्कर्त्तव्यस्याभेदप्रतिपादनात् यद्विषयकः साक्षात्कारो
मोक्षहेतुस्तद्विषयकस्यैव मननस्य मोक्षजनकत्वावगमादीश्वरविषयकस्यान्यात्म-
मात्रविषयकस्य वा साक्षात्कारस्य तत्तद्विषयकमिथ्याज्ञाननाशकत्वेपि तादृश-
मिथ्याज्ञानस्य संसारहेतुत्वाभावात् तद्धेतुभूतस्वात्मविषयकतादृशमिथ्याज्ञान-
नाशकत्वासम्भवेन मोक्षजनकत्वाभावादिति चेन्न, “तमेव विदित्वातिमृत्यु-
मेति” इति श्रुत्या प्रकरणादीश्वरस्यैव तत्पदादुपस्थितस्य ज्ञानोत्तरं मृत्युमत्येति
दुःखेनात्यन्तं विमुक्तो भवतीत्यर्थकतया ईश्वरज्ञानस्यापि मोक्षहेतुत्वावगमात् ।
“द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये” इति श्रुतौ ज्ञानमात्रस्याकाङ्क्षितत्वेन प्रकृतत्वात् विदि-
त्वेत्यनेन मननस्यापि लाभात् । तस्योक्तमिथ्याज्ञाननाशकत्वाभावेपि “स हि
तत्त्वतो ज्ञातः स्वात्मसाक्षात्कारस्योपकरोति” इति श्रुत्या स्वात्मसाक्षात्कार-
प्रयोजकत्वेनैव तस्य मोक्षहेतुत्वम् । यद्वा श्रुत्या मोक्षहेतुत्वे प्रतिपादितेनाय-
त्यादृष्टद्वारैव तस्य तद्धेतुत्वमिति । शब्दतत्त्वज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वम् “एकः शब्दः
सम्यग् ज्ञातः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति”... इत्यादिना पातञ्जले
महाभाष्ये स्वर्गतुल्यमोक्षप्रतिपादनाच्च बोध्यम् । एवञ्चास्य ग्रन्थस्य विषयः
शब्दः, प्रयोजनञ्चात्यन्तिकदुःखनिवृत्तिर्मोक्षः, सम्बन्धश्च विषयप्रयोजनयोः
प्रयोज्यप्रयोजकभावः, विषयग्रन्थयोश्च प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः, मोक्षकामो-
धिकारीति ध्वनितमुक्तपद्येनेति दिक् । १ । ३ ।

यदुक्तं वर्णलक्षणस्याकाशगुणस्याखिलवस्तुविषयकशब्दबोधानुकूलशक्ति-
मत्त्वमखिलप्रपञ्चप्रकाशनसामर्थ्यमिति तत्र तादृशशक्तेर्घटादिपदेषु प्रत्येकं
घकारादौ घकाराकारटकारादिसमुदाये वा सत्त्वासम्भवादसङ्गतं तदित्याशङ्कते—
नन्वित्यादिना । न प्रत्येकपरिसमाप्तमिति । प्रत्येकं घत्वाद्येकधर्मावच्छेदेन,

घश्रवणमात्रेण कलसावगमप्रसङ्गात् । नापि समुदायव्यासक्तम्, क्षण-
द्वयमात्रप्राणनस्य तेन पुरुषेणोच्चरितस्य घकारस्य तत्पुरुषोच्चारयिष्य-
माणेन टकारेण सह यौगपद्येनोत्पत्तेरसम्भवात्,

परिसमाप्तं पर्य्याप्तिमन्नेत्यर्थः । तथा च घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधानुकूला
शक्तिः घत्वाद्येकधर्मावच्छिन्नपर्य्याप्तिप्रतियोगिभिन्नेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—घश्रव-
णेति । मात्रपदेन टकारादिश्रवणव्यवच्छेदः । कलसावगमप्रसङ्गादिति । घकार-
मात्रेपि तादृशशक्तेः पर्य्याप्ततया तच्छ्रवणेनापि घटत्वप्रकारकोपस्थितिशाब्द-
बोधयोः प्रसङ्गादित्यर्थः । एवं टकारोच्चारणानर्थव्यञ्च, अभिमतबोधस्य घकार-
मात्रेणैव जननादित्यपि बोध्यम् । उक्तसमुदायत्वावच्छिन्ने तादृशशक्तेः सत्ताञ्जिरा-
करोति—नापीत्यादिना । समुदायव्यासक्तमिति । समुदायत्वावच्छिन्ननिरु-
पितव्यासज्यवृत्तितावन्नेत्यर्थः । तथा च व्यासज्यवृत्तेस्तस्याः प्रत्येकमसत्त्वा-
दुक्तदोषद्वयाभावेऽप्यनुपदं वक्ष्यमाणदोषभियैव न समुदायव्यासक्तत्वमपि तस्या
इति भावः । तमेव दोषमाह—क्षणद्वयेत्यादिना । प्राणिनि वर्त्तते प्राणनः, नन्द्या-
दित्वात्कर्त्तरि ल्युः, क्षणद्वयमात्रं प्राणनस्तस्य । अथवा क्षणद्वयमात्रं प्राणनं वृत्ति-
र्यस्य तस्येत्यर्थः, भावे ल्युङ् विधानात् । प्राणवायुसंयोगानुकूलव्यापारार्थकस्यापि
प्राणितेरचेतने घटादौ तदर्थस्य बाधाद् वृत्तित्वमात्रार्थकत्वात् तृतीयक्षण-
वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वात्मकक्षणिकत्वाश्रयस्येत्यर्थः । मात्रपदेन तृतीयक्षणवृत्तित्वा-
भावलाभात् योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवर्त्तिगुणनाशयत्वनियमात् स्वोत्तर-
तृतीयक्षणोत्पन्नेन टकारेण कार्य्यसहवर्त्तिना नाशस्यावश्यकत्वात् । इदञ्च वक्ष्य-
माणे तयोर्यौगपद्येनोत्पत्तेरसम्भवे हेतुः । तेन पुरुषेणोच्चरितस्य तत्पुरुषकर्तृक-
भूतकालीनोच्चारणकर्म्मभूतस्य । तत्पुरुषोच्चारयिष्यमाणेन तत्पुरुषकर्तृक-
भविष्यत्कालीनोच्चारणकर्म्मणा । घकारटकारयोर्विशेषणाभ्यामाभ्याञ्च तयोर्स्वा-
रणयोर्भूतभविष्यत्कालवृत्तित्वप्रतिपादनेन पौर्वापर्य्यलाभात् कारणपौर्वापर्य्यस्य
च कार्य्यपौर्वापर्य्यनियामकत्वाद् घकारटकारयोर्यौगपद्येनोत्पत्तेरसम्भवे हेतुः
प्रदर्शितः । तत्रापि तत्पदद्वयेनैकपुरुषोच्चरितेन घकारेणान्यपुरुषोच्चरितघकारो-
त्तरोच्चारयिष्यमाणेनापि टकारेण यौगपद्येनोत्पत्तिसम्भवादेककर्तृकस्य भूत-
स्याप्युच्चारणस्यान्यकर्तृकभविष्यदुच्चारणेन यौगपद्यसम्भवेऽप्युच्चारणकर्तृपुरुष-
स्यैकत्वप्रतिपादनात् तादृशयोर्यौगपद्यन्न सम्भवतीत्युक्तम् । यौगपद्यञ्च स्वा-

विभिन्नपुरुषोच्चरितघकारटकारव्यतिकरेणार्थप्रत्ययाभावाच्च ।

धिकरणक्षणवृत्तित्वं स्वोत्पत्त्यधिकरणक्षणोत्पत्तिकत्वं वा । तृतीयार्थवैशिष्ट्यञ्च स्वरूपं सामानाधिकरण्यरूपं वा । तत्र प्रथमासम्भवे क्षणिकत्वम्, द्वितीयासम्भवे तेनेत्यादिहेतुर्वोध्यः । तथा च सामान्यतो घकारटकारगतसमुदायत्वावच्छिन्ने तादृशशक्तिस्वीकारे कालान्तरीणदिवसान्तरीयघकारटकारयोरपि तादृशसमुदायत्ववत्त्वात्तदवच्छिन्नज्ञानादपि घटत्वप्रकारकशाब्दबोधापत्तिरतः स्वाधिकरणक्षणवृत्तित्वेन स्वोत्पत्त्यधिकरणक्षणोत्पत्तिकत्वेन वा सम्बन्धेन घकारविशिष्टे टकारे एव तादृशशक्तेरभ्युपगन्तव्यतया घप्रतियोगिकोक्तसम्बन्धयोश्चोक्तहेतुभ्यां टकारानुयोगिकत्वासम्भवादुक्तसमुदायेपि नोक्तशक्तेस्सम्भव इति भावः ।

ननु माभूदेकपुरुषोच्चरितघकारेण टकारस्योक्तसम्बन्धवत्त्वम्, भिन्नपुरुषोच्चरितयोस्तु तयोस्तद्वत्त्वे बाधकाभाव इत्यत आह—विभिन्नेति । व्यतिकरेण सम्बन्धेन स च सम्बन्धः उक्त एव । तृतीयार्थप्रयोज्यत्वस्यार्थप्रत्ययेन्वयः । घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधाभावादित्यर्थः । चकारः पूर्वोक्तं हेतुं समुच्चिनोति । तथाचोक्तान्यतरसम्बन्धमात्रेण घकारविशिष्टकारे घटत्वप्रकारकशाब्दबोधानुकूलशक्तिस्वीकारे चैत्रोच्चरितघकारेण तादृशवैशिष्ट्यस्य मैत्रोच्चरितटकारेपि सत्त्वात्तयोरपि ज्ञानात् सर्वानुभवविरुद्धस्य घटत्वप्रकारकशाब्दबोधस्यापत्तिरतस्त्वोच्चारकोच्चरितत्वसहितस्यैवोक्तान्यतरस्य वैशिष्ट्यनियामकत्वं वाच्यमिति नोक्तोभयसम्बन्धस्य घकारप्रतियोगिकस्य टकारे सम्भव इति भावः ।

ननु माभूच्चैत्रोच्चरितघकारेण तदुच्चारयिष्यमाणस्य टकारस्योक्तोत्पत्तियौगपद्यम्, घकारटकारयोरेकक्षणे चैत्रेणोच्चारणस्य सम्भवात्तयोरुत्पत्तियौगपद्यमन्निरावाधम् । एवञ्चैत्रकर्तृकघकारोच्चारणाव्यवहितोत्तरक्षणेपि तत्कर्तृकटकारोच्चारणस्य तदुच्चरितटकारस्य च वृत्तित्वसम्भवादपि तयोरुत्पत्तियौगपद्यमव्यवधानेन पौर्वापर्यं वा निरावाधम् । तच्च स्वप्रयोजकपुरुषप्रयोज्यतावच्छेदकवैजात्याश्रयत्वम् । तेन चैत्रोच्चरितघकारस्य मैत्रादिकर्णसमवेतत्वाभावात् परम्परया तत्प्रयोज्यस्यैव घकारस्य तत्कर्णे उत्पन्नतया तत्प्रत्यक्षस्य मैत्रादेरसम्भवः । यस्य च घकारस्य मैत्रप्रत्यक्षविषयत्वं तत्र स्वोच्चारकोच्चरितत्वाभावेपि चैत्रोच्चरितघकारादौ तेन परम्परया जनितेषु च घकारादिषु घत्वादिव्याप्यवैजात्यस्यानुभवसिद्धत्वात्तदादायैवोक्तसम्बन्धसत्त्वं तत्रादौ बोध्यम् । अन्यथा उच्चारक-

नचैकपुरुषोच्चरितयोरेव घकारटकारयोः स्थित्युत्पत्तियौगपद्यमव्यवधानेन पौर्वापर्य्यं वा समुदितत्वमित्यपि सम्भवति ।

पुरुषभेदेन वर्णेषु वैजात्यास्वीकारे भित्त्याद्यन्तरितचैत्राद्युच्चारितघकारपरम्परा-
जनितघकारश्रवणानन्तरं तादृशघकारोच्चारकत्वहेतुना चैत्रादेरनुमित्यनाप-
त्तिस्स्यादतः पुरुषभेदेन घत्वादिव्याप्यजातयोपि पृथगेवावश्यमभ्युपगम्या
इति दिक् ।

तथा च स्योच्चारकोच्चरितत्वसहितेन स्योत्पत्तिक्षणेत्पत्तिकत्वेन स्वाधि-
करणक्षणध्वंसानधिकरणत्वे सति स्वाधिकरणक्षणवृत्तिकत्वेन वा सम्बन्धेन घकार-
वैशिष्ट्यस्य टकारे सम्भवात् तादृशत्वमेव च घकारटकारयोस्समुदितत्वमिति
न तत्समुदाये शक्तिस्वीकारे कोपि दोष इत्यत आह—नचैकेति । स्थित्यु-
त्पत्तियौगपद्यमिति न सम्भवतीत्यनेनान्वितम् । स्थितेरुत्पत्तेश्च यौगपद्यं
स्थित्या सहोत्पत्तियौगपद्यमिति च तदर्थः । * तथा च घकारटकारयोरुत्पत्तेः
स्थितेर्वा यौगपद्यम्, घकारस्थित्या टकारोत्पत्तेर्वा यौगपद्यम्, तत्रोत्पत्तियौगपद्ये
लब्धे स्थितियौगपद्यमर्थत एव लब्धमतोविवक्षित्वैव तद्वे एव यौगपद्ये विव-
क्षिते । अव्यवधानेनेत्यनेन च तृतीयं लब्धमिति बोध्यम् ।

भवेदेवं यदि घकारटकारयोरुत्पत्तेः सामग्र्या वेकक्षणेव्यवहितक्षणेयोः
क्षणैकमात्रव्यवहितेपि वा क्षणे संवलिते भवेताम्, तदेव न, परस्परं विलक्षण-
योस्तयोरेकानन्तरमपरसमवधाने द्वादशक्षणानामन्तरावश्यकत्वादिति कथं-
घकारटकारयोरुक्तसम्बन्धैर्वैशिष्ट्यमिति दर्शयितुं शब्दोत्पत्तिप्रक्रियामाह—तथा-
होत्यादिना । हि हेतौ, तथा यथा तयोः स्थित्युत्पत्तियौगपद्यन्न सम्भवति तथा
दर्शयामीति शेषः । कार्य्यमात्रं प्रति प्रवृत्तिरूपायाः कृतेः कारणत्वादीश्वरकृतेरसा-
धारणकारणास्मदादिकृतिसहकारमन्तरेण दृष्टकार्य्यानुत्पादकत्वस्य “यथा ह्येकेन
चक्रेण न रथस्य गतिर्भवेत् । एवं पुरुषकारेण विना दैवं न सिद्ध्यति ॥”... इत्या-
दिना प्रतिपादनादस्मदादिकृतिं प्रति च चिकीर्षाकृतिसाध्येष्टसाधनत्वज्ञानोपा-
दानप्रत्यक्षाणां कारणत्वात्, उपायेच्छात्मकचिकीर्षां प्रति फलेच्छायाः, सुखदुःख-
ध्वंसात्मकफलेच्छां प्रति च सुखत्वदुःखध्वंसत्वप्रकारकज्ञानमात्रस्य कारणत्वाद्

*घकारोत्पत्त्या टकारोत्पत्तेः, घकारस्थित्या टकारस्थितेः, घकारस्थित्या टकारोत्पत्तेर्वा
यौगपद्यं सम्भवतीति तात्पर्य्यम् ।

तथाहि—प्रथमं स्वतःपुरुषार्थतावच्छेदकसुखदुःखाभावत्वादिविशेषित-
सुखादिज्ञानात्

घकारादिसाध्यकचेष्टासाध्यकप्रवृत्तेरप्युक्तसामग्र्यभावेनोत्पत्त्या तत्सामग्रीसम्पा-
दनाय भूमिकामारचयति—प्रथमं स्वत इत्यादिना । प्रथमपदं प्रथमक्षण-
परम् । तेन कालवाचकात्तस्मादत्यन्तसंयोगे द्वितीया । तदर्थस्य व्यापकत्वस्य
स्वरूपेणाधिकरणत्वस्य वा निरूपकत्वेन सुखादिज्ञानादित्यत्र ज्ञानपदार्थे-
न्वयः । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकप्रथमक्षणत्वस्याधिकरणतायाश्चैत्रादिकर्तृकज्ञाना-
धारतात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नावच्छेद्यत्वेन स्वरूपसम्बन्धरूपेणान्वयाद्द्वितीयाया
अत्यन्तसंयोगार्थकत्वोपपत्तिः । अथवात्यन्तसंयोगाविवक्षायामपि तथा प्रयोग-
दर्शनात् प्रथमपदं प्रथमक्षणवृत्तिपरम् । तस्य चाभेदेन ज्ञाधात्वर्थज्ञानक्रिया-
विशेषणत्वाद्वितीयान्तत्वम् । क्षणे प्रथमत्वञ्च सुषुप्त्याद्यव्यवहितोत्तरत्वम् ।
गुर्वादेः सुषुप्त्याद्यनन्तरं शौचाद्यर्थञ्जलाद्यानयनाय घटेन जलमाहरेत्यादि-
वाक्यं शिष्यादिप्रेरणात्मकं प्रयोक्तुमावश्यकम् । प्रयोगश्च कण्ठतात्वाद्यभि-
घातरूपमुच्चारणमेव । तत्र च परम्परया कण्ठचेष्टायाः, तस्याञ्च कण्ठोपादानक-
चेष्टासाध्यकप्रयत्नस्य, तत्र कण्ठतालुसंयोगरूपेष्टसाधनत्वप्रकारकचेष्टाविशेष्यकज्ञा-
नादिजन्यचेष्टाचिकीर्षायाः कारणत्वात् । तादृशचिकीर्षायाः कृतिसाध्यत्वप्रकार-
तानिरूपितचेष्टाविशेष्यताकेच्छारूपायाश्चेष्टादीनामन्येच्छाविषयत्वरूपोपायत्वेनोपा-
येच्छां प्रति च फलेच्छायाः कारणत्वात्तत्फले कण्ठतालुसंयोगे इच्छावश्यकी ।
तस्याञ्च शब्दात्मकफलेच्छायास्तदात्मकेष्टसाधनत्वज्ञानकृतिसाध्यत्वज्ञानयोः कार-
णत्वात्, शब्देच्छायाञ्च शिष्यादिसमवेतशब्दबोधरूपेष्टसाधनताज्ञानादेः स्वफल-
शब्दबोधेच्छायाञ्च कारणत्वात्, शब्दबोधेच्छायाञ्च सुखदुःखध्वंसात्मकेष्ट-
साधनताज्ञानादेः स्वफलसुखदुःखध्वंसान्यतरेच्छायाञ्च जनकत्वात्, सुखदुःख-
ध्वंसयोश्च स्वतः फलत्वेनान्येच्छानधीनेच्छाविषयत्वात्तयोरिच्छायां सुख-
त्वादिकप्रकारकज्ञानमात्रस्यैव जनकत्वात्, तस्य चानुभवस्य स्मृतेर्वा स्वकारणात्म-
संयोगादितः सुषुप्त्यव्यवहितोत्तरञ्जनने बाधकाभावात्तदधिकरणक्षणस्य प्रथमत्वं
बोध्यम् ।

स्वतः पुरुषार्थतावच्छेदकेतिविशेषणात्तयोरिच्छाया अन्येच्छानधीन-
त्वप्रतिपादनेनोपायत्वाभावप्रतिपत्तेरुपायेच्छामात्रं प्रत्येव फलेच्छायाः कारण-

स्वस्य सुखे दुःखाभावे वा तत्साधनताप्रतिसन्धानात् *
परस्य वाक्यार्थबुद्धौ तत्कारणत्वाकलनाच्छब्दे तदुपायत्वप्रत्ययात्

त्वात्तदन्येच्छानुसरणस्यानावश्यकत्वम् । ततश्च न तदर्थं पुनरिष्टसाधनत्वादि-
ज्ञानापेक्षेत्यतो नानवस्थेति सूचितम् । स्वतः पुरुषार्थतावच्छेदकत्वञ्चान्येच्छा-
नधीनेच्छाविषयतावच्छेदकत्वं स्वतादात्म्यस्वभिन्नजन्येच्छाप्रयोज्यत्वाभाववत्त्वो-
भयसम्बन्धेन इच्छाविशिष्टेच्छाविषयतावच्छेदकत्वात्मकम् । सुखं दुःख-
ध्वंसो वा भवत्वितीच्छयोर्जन्येच्छाया अप्रयोजकत्वाद् भोजनादीच्छानाञ्च
भोजनजन्यसुखेच्छाप्रयोजकत्वान्नाव्याप्यतिव्याप्ती । ईश्वरेच्छायाः कार्य्यमात्र-
जनकत्वादसम्भववारणायेच्छायाञ्जन्यत्वं विशेषणम् । सुखञ्च दुःखाभावश्चेति
द्वन्द्वात्परस्य भावप्रत्ययस्य प्रत्येकमन्वयात् विशेषितपदस्य प्रकारताकत्वा-
वच्छिन्नबोधकत्वात् सुखत्वादिप्रकारताकसुखादिविशेष्यताकज्ञानादित्यर्थः ।
अभावपदञ्च जन्यत्वविशिष्टाभावत्वावच्छिन्नलाक्षणिकतया ध्वंसबोधकञ्च त्वत्य-
न्ताभावबोधकम्, तस्य नित्यत्वेन सिद्धत्वात् सिद्धे विषये इच्छानुदयात् ।
तत्सम्बन्धे स्वानुयोगिकत्वस्यासिद्धत्वेन सिद्धधनादिविषयेसिद्धन्तदनुयोगिक-
स्वप्रतियोगिकस्वत्वमादायेच्छावत् दुःखाभावेऽप्यसिद्धं तत्सम्बन्धमादायैव-
च्छेति चेत् ? परकीयदुःखस्यात्यन्ताभावस्तत्सम्बन्धश्च स्वतः सिद्ध एव,
दुःखसामान्यात्यन्ताभावश्चासम्भवीति तत्र तत्सम्बन्धे वा कृतिसाध्यताज्ञा-
नासम्भवात्तत्रेच्छाया असम्भव इत्यादिकं दुःखध्वंसस्य मुक्तित्वं सिद्धान्तयता
मणिकृता मुक्तिवादे “अपरे तु” ... इत्यादिनोक्तमनुसन्धेयं विस्तरभयान्नेहास्मा-
भिस्तन्यते ।

परकीयसुखादेः स्वं प्रति स्वतः पुरुषार्थत्वासम्भवात्स्वस्येत्युक्तम् । सुखे
इत्यादिसप्तम्यर्थविशेष्यत्वस्य वक्तुरिच्छेत्यत्रेच्छायामन्वयः । एवमप्येपि
वाक्यार्थबुद्धावित्यादौ बोध्यम् । दुःखाभावे वेति वाकारेण प्रत्येकमेव तयोः
पुरुषार्थतया प्रत्येकमेव तदिच्छायाः शाब्दबोधप्रयोजकत्वमिति सूचितम् । फले-
च्छात्मिकायाः सुखादीच्छायाः तदुपायशिष्यादिसमवेतवाक्यार्थबुद्धीच्छां प्रति
कारणतयेच्छासामान्यकारणस्येष्टसाधनताज्ञानस्य शिष्यादिवाक्यार्थबुद्धौ सुखादि-
साधनताज्ञानसत्त्वे सम्पन्नतया सुखेच्छासत्त्वे शिष्यवाक्यार्थबुद्धिविषयिणीच्छा
जायत इत्याह—तत्साधनतेति । सुखादिसाधनताज्ञानादित्यर्थः । परस्य

कण्ठतालुसंयोगे *वक्तुरिच्छा । ततश्चेष्टा कण्ठतालुसंयोगसाधनं मदीये-

शिष्यादेः । वाक्यार्थबुद्धौ घटकरणकजलकर्मकानयनमाशंसाविषय इत्याद्य-
न्वयबुद्धौ । कृतिसाध्यताज्ञानस्य च चिकीर्षां प्रत्येव कारणत्वात् प्रकृते न तदपेक्षे-
त्यतः तदनुपादानम् । एवमुत्तरत्रापि तत्तत्सामग्रीप्रदर्शनेन तत्तदिच्छोत्पत्तिर्दिशिते-
ति बोध्यम् । तत्कारणत्वाकलनात् शाब्दबोधकारणत्वज्ञानात् शब्दे इच्छे-
त्यन्वयः । इदञ्च शब्दस्य ज्ञायमानकरणतापक्षे । ज्ञानकरणतापक्षे च स्वज्ञानेन
स्वजन्योपस्थितिद्वारा शाब्दबोधकारणत्वं बोध्यम् । तदुपायत्वेति । घकारादि-
शब्दजनकत्वज्ञानादित्यर्थः । (+ कण्ठतालुसंयोग इति । न चाग्रे घकारादिः
शब्दो जन्यते इति वक्ष्यमाणत्वेन घकारस्य च कण्ठमात्रजन्यत्वस्य शिक्षादावुक्त-
त्वात् कण्ठस्य तालुना संयोगस्य घकारोत्पत्तानपेक्षितत्वात् कण्ठस्य तालुना
संयोगार्थमेतावानायासो व्यर्थ इति वाच्यम्, अकुहविसर्गाणां कण्ठस्थानजन्यतया
तेषाञ्च सर्वेषामेकदेशवच्छेदे-[नोत्पत्तेरभ्युपगमे सति ककारोच्चारणकाले घकारा]-
दीनामप्युच्चारणं कारणवैलक्षण्यानभ्युपगमे स्यात्, समर्थस्य क्षेपायोगादतस्तत्र
कण्ठावयवावच्छेदेनाकारादिविसर्गान्ततत्तद्वर्णोत्पत्तिरित्यवश्यमभ्युपगमनीयम् ।
तथा च घकारोत्पत्तिस्थानन्तालुसमीपवर्त्येव कण्ठावयवः, तन्मात्रस्य च
घकारजनकत्वे सर्वदैव घकारोच्चारणप्रसङ्ग इति तस्य तालवयवेन सह
संयोगस्यैव घकारजनकत्वमवश्यमभ्युपेयमित्याशयात् । कण्ठतालुपदे च
स्वस्वावयवपरे बोध्ये ।)

कण्ठतालुसंयोग इति । न चाग्रे घकारादिः शब्दो जन्यते इत्यत्र घकार-
स्यैव पूर्वमुपादानात् कण्ठस्थानीयस्य तस्योत्पत्तौ तालुना कण्ठस्य संयोगोत्-
पेक्षणीय एवेति कृतमेतावतायासेनेति वाच्यम्, व्याकरणाध्ययनप्रयोजनान्वा-
ख्यानावसरे “अनुक्षरन्ति काकुदं सूर्यं सुषिरामिव” इति श्रुतिव्याख्यानपरं
“तद्यथा—शोभनाभूमिं सुषिरामग्निरन्तः प्रविश्य दहति, एवं ते सप्तसिन्धवः
सप्तविभक्तयस्ताल्वनुक्षरन्ति” इति पातञ्जलमहाभाष्यं “सप्तनदीस्वरूपास्तप्त-
विभक्तयः, काकुर्जिह्वा सास्मिन्नुच्यते इति काकुदं तालु तदनुक्षरन्ति तदनुप्राप

ॐ अथ चेष्टायास्तन्निमित्तत्वप्रतिसन्धानं स्वीयेदानीन्तनकृतिसाध्यताप्रतिसन्धानसम-
वहितम् । इत्यधिकः मु० पु० पा० ।

+ कोष्ठान्तर्गतं टीकाकर्तुरेव व्याख्यान्तरमसंलग्नपत्रे प्राप्तमत्र संयोजितं पूरितश्चैतत्
ध्ये चिह्नान्तर्गतो विभुतः पाठः ।

दानीन्तनकृतिसाध्या चेति प्रतिसन्धानम् ।

प्रकाशन्ते” इति विवृण्वता कैयटेन पञ्चाशतोपि वर्णानाङ्कण्टादिस्थानकर्मणा जनितेन कण्ठादिभिस्सह तालोस्संयोगेनैवोत्पत्तेः श्रुतिसिद्धत्वज्ञापनात् । यत्कर्म-जन्यसंयोगजत्वं वर्णानां तत्स्थानीयत्वेनैव व्यपदेशस्यौचित्याच्छिक्षादावकुह-विसर्गादीनाङ्कण्टादिमात्रस्थानीयोक्तिः सङ्गता । अत एव येषामेकारादीनामुभय-कर्मजन्यसंयोगजत्वम्, तेषां विनिगमनाविरहात्कण्ठतालव्याद्युभयस्थानीयत्वे-नैवोक्तिः । उक्तश्रुतौ सूर्ममिति प्राप्ते “अमि पूर्वः” इत्यत्र “वा छन्दसि” इत्य-नुवृत्त्या यणादेशे सूर्यमिति प्रयोगः । काकुदमिति वदेरधिकरणे घञर्थे कः, शकन्धादित्वात्पररूपम्, पृषोदरादित्वाद्द्वैकस्योकारस्य लोपः । यद्वा नुदे-रधिकरणे कः, पृषोदरादित्वाद्बुलोपः । अनेकार्थत्वाद्वातूनामुत्क्षिप्यत इति तदर्थः । सूर्मि शोभनामयःप्रतिमाम्, सुपिराम् “ऊषि सुपि”...इत्यादिना रप्रत्ययेन सच्छिद्रां प्रविश्याग्निर्यथा तत्रत्यं मलं भस्मीकृत्य प्रतिमां शुद्धां करोति, एवं तालुदेशे प्रकाशं प्राप्य विभक्तयः विभक्त्यन्ताः शब्दाः शारीरं पापमपाकुर्वन्तीत्यर्थः वक्तुरिच्छेति । घकाररूपेष्टसाधनताज्ञानस्य घकारेच्छात्मकफलेच्छायाश्च स्वका-रणस्य सत्त्वात् कण्ठतालुसंयोगो जायतामित्याकारिका वक्तुर्गुर्वादेरिच्छेत्यर्थः ।

कण्ठतालुसंयोगस्य प्रतियोग्यनुयोग्यन्यतरकर्मव्यतिरेकेणानुत्पत्तेर्वर्णानाङ्क-यत्कर्मजन्यसंयोगजत्वं तत्स्थानीयत्वमेव शिक्षादावुक्तमिति तादृशसंयोगप्रतियो-गिकण्ठकर्मणैव जनितेन संयोगेनाकारादिकण्ठस्थानीयवर्णानामुत्पत्तिरित्यस्या-वश्यं वक्तव्यतया शरीरतदवयवकर्मणाश्च प्रयत्नवदात्मसंयोगासमवायिकारण-कत्वेन चेष्टात्वाच्छरीरावयवकर्मणोपि तत्त्वमेव । तां प्रति च प्रयत्नस्य प्रवृ-त्त्यात्मकस्यैव साध्यत्वाख्यविषयतासम्बन्धेन कारणत्वम् । तत्र च विशेष्यतयेष्ट-साधनत्वकृतिसाध्यत्वज्ञानयोः चिकीर्षाया उपादानप्रत्यक्षस्य च वक्ष्यमाणरूपेण कारणत्वात् चेष्टासाध्यिकां प्रवृत्तिं सम्पादयितुं तस्याः कारणानि सम्पादयति ततश्चेष्टेति । तत इति तदनन्तरमित्यर्थको न तु तत इच्छाया इत्यर्थकः, प्रति-सन्धाने इच्छाया अकारणत्वात् । इच्छाविषयत्वात्प्रकृते कण्ठतालुसंयोगस्यैव-श्रुत्वमिति तत्साधनताज्ञानमिष्टसाधनताज्ञानमिति बोध्यम् ।

भावि यौवराज्ये प्रवृत्तिवारणायेदानीन्तनत्वं पर्वतारोहणादावन्यदीयकृति-साध्यताज्ञानेपि स्वस्य प्रवृत्त्यभावान्मदीयत्वं कृतिविशेषणतयोपात्तम् । प्रति-सन्धानं स्मरणम् । चेष्टायाङ्कण्ठतालुसंयोगसाधनत्वस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां पूर्वं

अथ मदीयेदानीन्तनकृतिसाध्यायाः कण्ठतालुसंयोगसाधनस्य चेष्टायास्समवायी कण्ठ इति कण्ठांशे लौकिकमुपनीतचेष्टाद्यंशे पुनर-लौकिकं त्वाचप्रत्यक्षमुत्पद्यते; अन्तर्भागावच्छिन्नत्वच एवान्तःशरीरा-वयवग्राहकत्वात् ।

गृहीतत्वात्तज्जन्यसंस्कारवतस्तत्स्मरणे बाधकाभावात् । एतेन तादृशेष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्वविशिष्टचेष्टासमवायित्वप्रकारकप्रत्यक्षकारणस्य विशेषणज्ञानस्य सम्पत्तिरपि दर्शितेति बोध्यम् ।

उपादानप्रत्यक्षं तत्कारणं दर्शयति—अथेति । तादृशस्मरणानन्तरमित्यर्थः । तादृशस्मरणात्पूर्वमस्य न सम्भवः, कारणस्य विशेषणज्ञानस्याभावादतस्तदनन्तरमस्योपदर्शनम् । चेष्टासमवायी कण्ठ इत्येतावन्मात्रेणाप्युपादानप्रत्यक्षलाभेपि तत्पूर्वोत्पन्नयोः कृतिसाध्येष्टसाधनत्वज्ञानयोश्चिकीर्षाकाले विनाशात्तदुत्तरं प्रवृत्ते-रनुत्पादप्रसङ्ग इति चेष्टायां तादृशकृतिसाध्येष्टसाधनत्वे विशेषिते । नियतलिङ्गक-स्थले विशेष्यविशेषणपदयोस्समानवचनकयोरपि समानलिङ्गकत्वस्यातन्त्रत्वात् साधनस्य चेष्टायाः इति भिन्नलिङ्गकयोस्सामानाधिकरण्यन्नानुपपन्नम् । क्रिया-विशेषात्मिकायाश्चेष्टायाः लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वेपि तत्प्रत्यक्षकालावच्छेदेनैव विषयसत्त्वं तादृशप्रत्यक्षेपेक्षितमित्युत्पत्त्यमानया चेष्टया समवायित्वेन विशिष्टस्य कण्ठस्य प्रत्यक्षे चेष्टाद्यंशे लौकिकत्वासम्भवादाह—कण्ठांश इति । उपनीतत्वं ज्ञानलक्षणात्मकोपनयसन्निकर्षवत्त्वम् । चेष्टादीत्यादिपदेन इदानीङ्कालसाध्य-साधनत्वानां परिग्रहः, तेषामपि बहिरिन्द्रियायोग्यतया लौकिकविषयत्वाभावात् । त्वाचप्रत्यक्षमिति । तादृशचेष्टायास्समवायिकारणस्य कण्ठस्योद्भूतरूपवत्त्वे-प्यन्तःशरीरावयववत्त्वाच्चक्षुरालोकयोस्संयोगस्य तत्रासम्भवाद्रसनादीनां द्रव्य-ग्राहकत्वासम्भवात्, त्वचश्च शरीरव्यापकत्वात् स्वावच्छिन्नत्वक्संयोगस्य स्व-स्मिन्नपि सम्भवात् त्वाचमेव प्रत्यक्षन्तस्येत्यभिप्रेत्य त्वाचेत्युक्तम् । तत्र प्रत्यक्षे चक्षुरादीनामिव बाह्यशरीरावच्छिन्नाया अपि त्वचो न करणत्वम्, किन्त्वन्तः-शरीरावच्छिन्नाया एवेत्याह—अन्तर्भागेति । स्वात्मकान्तरवयवावच्छिन्नत्वर्थः । हस्तादिबाह्यशरीरावयवावच्छिन्नत्वचा सह कण्ठाद्यन्तःशरीरावयवानां संयोगो-स्मदादीनां योगिभिन्नानामसम्भवः, स्वावच्छिन्नत्वचा स्वस्य संयोगश्च सुशक्तः, बाह्यविषयकत्वाचप्रत्यक्षे स्वभिन्नदेशावच्छिन्नत्वक्संयोगस्यैव कारणत्वेपि कण्ठा-

अत एवान्तर्भाडीमालम्ब्य* मनोनोदनादिगोचराः प्रयत्ना उत्पद्यन्ते ।
तेनेष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वे चेष्टायामवगाहनेन उपादानस्य कण्ठस्य
त्वाचप्रत्यक्षेण चेष्टाचिकीर्षाञ्जनयित्वा कण्ठावच्छेदेन कण्ठोपादानिका
चेष्टासाधिका प्रवृत्तिर्जन्यते । इष्टसाधनसमवायितयोपादानप्रत्यक्षस्य
तदुपादानकप्रवृत्तौ जनकत्वात् ।

दितत्तदन्तरवयवविषयकत्वाचप्रत्यक्षं प्रति तदन्यथानुपपत्त्या स्वावच्छिन्नत्वक्-
संयोगस्य कारणत्वमिति भावः । अत एव स्वावच्छिन्नत्वक्संयोगस्यान्तरवयव-
त्वाचप्रत्यक्षकारणत्वादेव । अन्तर्भाडीं मिद्धापुरीतदादिकाम् । आलम्ब्य
अवच्छेदकतयाधारीकृत्य । मनोनोदनादिगोचराः शब्दाहेतुस्वप्नसुषुप्त्यादिहेतु-
मनस्संयोगसाधिकाः । आदिपदेन रेचनादिस्वरूपतत्तत्कर्मणां परिग्रहः ।
तथा च स्वात्मकान्तर्भागावच्छिन्नत्वक्संयोगस्य स्वविषयकत्वाचप्रत्यक्षाजनकत्वे
स्वप्नसुषुप्त्यादिहेतवो मिद्धापुरीतदाद्यवच्छेदेन मिद्धापुरीतदाद्युपादानकमन-
स्संयोगजनकप्रयत्नाः न स्युः, तत्कारणमिद्धापुरीतदाद्युपादानविषयकप्रत्यक्षस्या-
सम्भवादिति भावः । कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छायाञ्चिकीर्षायां कृतिसाध्येष्टसाध-
नत्वज्ञानयोर्हेतुत्वादुक्तप्रत्यक्षस्यैव च तादृशत्वात्तदुत्तरञ्चिकीर्षायां अवश्य-
म्भावात्तद्द्वारैव च दशितप्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिकारणत्वमिति तथैव दर्शयति—
तेनेत्यादिना तेन अनुपदं दशितेन प्रत्यक्षेण । इष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वे इत्यत्र
द्वितीयार्थो निष्ठत्वमवगाहतेरर्थे प्रकारत्वे, चेष्टायामिति सप्तम्यर्थो विशेष्यत्वञ्च
तत्रैवान्वितम् । शानजर्थो निरूपकत्वात्मकसम्बन्धाश्रयो भेदेन त्वाचप्रत्यक्षे-
णान्वितः । उपादानस्य समवायिकारणस्य । चेष्टाचिकीर्षा चेष्टा कृति-
साध्या भवत्वित्याकारिकेच्छाम् । तस्याः प्रवृत्तेः कण्ठोपादानकत्वे हेतुमाह—
इष्टसाधनेत्यादिना । उपादानत्वाख्यविषयतासम्बन्धेन प्रवृत्तिं प्रति इष्टसाधन-
समवायित्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन प्रत्यक्षस्य कारणत्वादुक्तप्रत्य-
क्षस्य च तादृशसम्बन्धेन कण्ठे सत्त्वात्प्रवृत्तेः उक्तकार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन
तत्रोत्पत्तेः कण्ठोपादानकत्वं तस्या अर्थवशसम्पन्नमिति भावः । उपादान-
प्रत्यक्षस्य इत्यत्रोपादानपदं समवायिकारणपरिचायकमात्रम्, न तु तस्य कारण-

शरीरावयववृत्त्यवच्छेदकतासम्बन्धेन चेष्टासाध्यकप्रवृत्तौ चेष्टोपादान-
त्वेनावयवत्वाचस्य * विशिष्य कारणत्वाच्च । परशरीरमिष्टसाधन-
चेष्टावदित्येवं बाह्यत्वाचसत्त्वेपि न परशरीरावच्छेदेन प्रवृत्तिः,

तावच्छेदकत्वम्, कण्ठतालुसंयोगसाधनचेष्टासमवायी दन्त इति भ्रमात्मकादपि
प्रत्यक्षादन्तोपादानकप्रवृत्त्युत्पत्तेः । तस्या एव प्रवृत्तेः कण्ठावच्छेद्यत्वे हेतुमाह—
शरीरावयववेत्यादिना । अवच्छेदकतासम्बन्धेन चेष्टासाध्यकप्रवृत्तेर्निजमहा-
शरीरेपि सत्त्वात्तत्रावयवत्वाचस्य कारणस्यासत्त्वाद्वाच्यभिचार इति शरीरावयव-
वृत्तित्वमवच्छेदकताविशेषणम् । उपादानत्वस्य समवायिकारणत्वस्वरूपस्य
यत्समवेतं कार्यं भवति तत्त्वात्मकतया यत्त्वतत्त्वकार्य्यत्वघटितत्वादनुगमा-
सम्भवान् सामान्यत उपादानत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन कारणत्व-
सम्भवीत्यतस्तत्तदुपादानकत्वमेव कारणतावच्छेदकसम्बन्धघटकं वाच्यम् ।
तथा च कार्य्यतावच्छेदके तत्तदिष्टसाधनसाध्यकत्वानुपादाने एकेष्टसाधन-
समवायित्वेन प्रत्यक्षस्यान्येष्टसाधनसाध्यकप्रवृत्तिजनकत्वापत्तिरतस्तत्तदिष्ट-
साधनसाध्यकत्वमेव कार्य्यतावच्छेदकं वाच्यमित्याशयेन चेष्टासाध्यकत्वेन
प्रवृत्तिर्विशेषिता । तच्च साध्यत्वाख्यविषयतासम्बन्धेन चेष्टावत्त्वमेव । चेष्टो-
पादानत्वेनेति । चेष्टासमवायित्वेनेत्यर्थः । विशिष्येति । उक्तविशेषधर्मेणै-
त्यर्थः । तथा च शरीरावयववृत्त्यवच्छेदकतासम्बन्धेन चेष्टावत्प्रवृत्तिं प्रति चेष्टा-
समवायित्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन समवायेन चेष्टाप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतासम्बन्धेन वायव्यवत्वाचप्रत्यक्षस्य कारणस्य सत्त्वादुक्तप्रवृत्तेः कण्ठा-
वच्छेद्यत्वमिति भावः । उक्तकारणत्वस्वीकारे परशरीरबाह्यावयवत्वाचप्रत्यक्षस्यो-
क्तसम्बन्धेन परशरीरे सत्त्वात्परशरीरावच्छेदेनापि स्वस्य प्रवृत्तिः स्यादित्या-
शङ्क्य क्लृप्तकारणान्तराभावादेव न सेत्युत्तरयति—परशरीरमित्यादिना । शरीरा-
वयवस्यापि शरीरत्वात्परशरीरोर्मित्युक्तम् । परकीयमहाशरीरे कार्य्यतावच्छेदक-
सम्बन्धाभावादेव तदनापत्तेः । इष्टसाधनचेष्टावदित्यस्य चेष्टासमवायि समवा-
येन चेष्टावदिति वार्थः । एवमुक्तरूपेण कारणत्वस्वीकारे । बाह्येति । बाह्यावयववहस्ता-
दीत्यर्थः । बाह्यत्वाचसत्त्वेपीत्यनेनोक्तकारणसत्त्वं दर्शितम् । न प्रवृत्तिरित्यत्र

अवच्छेदकतया तदात्मीयविशेषगुणे तदात्मीयादृष्टस्यावच्छेदकतासंसर्गेण कारणत्वात् ।

हेतुमाह-अवच्छेदकतयेति । तथा च परशरीरस्य तदात्मीयादृष्टावच्छेदकत्वाभावा-
न्न तत्रावच्छेदकतया तदात्मीयविशेषगुणस्य प्रवृत्तेरुत्पत्तिरिति भावः । तदधिकरण-
स्यैव तन्निष्ठधर्मावच्छेदकतया परशरीरेषु तदात्मनस्संयोगसत्त्वेपि तत्संयोगस्य
वृत्त्यनियामकत्वेन तेन तस्य तदधिकरणत्वासम्भवान्न तस्य तदात्मसमवेतादृष्टा-
वच्छेदकत्वम् । तच्छरीरे च तत्संयोगस्य वैलक्षण्याभ्युपगमेन वृत्तिनियामकतया
तेन तस्याधिकरणत्वसम्भवात्तदवच्छेदकत्वम् । अत एव “ममेदं शरीरं न तु तच्छ-
रीरम्...” इत्यादिप्रत्ययस्तत्तदात्मनामिति । अत्र कार्य्यतावच्छेदके तदात्मीयत्वा-
निवेशे परकीयात्मप्रवृत्तेरपि परशरीरावच्छेदेनोत्पत्तिर्न स्यात्, तदात्मीयादृष्टस्या-
वच्छेदकतया परशरीरेभावात् । कारणतावच्छेदके तदनिवेशे चोक्तप्रवृत्तेरेव न
वारणम्, परकीयात्मसमवेतादृष्टस्य परकीयशरीरेवच्छेदकतया सत्त्वादित्युभयत्र
तदात्मीयत्वनिवेशः । तादृशप्रवृत्तित्वमात्रस्य कार्य्यतावच्छेदकत्वे तदात्मीयज्ञाना-
दिधर्माधर्मभावानां परशरीरावच्छेदेनोत्पत्तेर्वारणाय कारणत्वान्तरङ्गलप्यमतो-
गौरवम्, तदर्थं गुणत्वमात्रस्य कार्य्यतावच्छेदकत्वे च संयोगादिसामान्य-
गुणानामपि परशरीरावच्छेदेनोत्पत्तिर्न स्यात्तस्य नित्यानित्यवृत्तितया कार्य्य-
तावच्छेदकत्वमप्यसम्भव्येवातो विशेषगुणत्वस्य कार्य्यतावच्छेदकत्वलाभाय
विशेषगुण इत्युक्तम् । तच्च बुद्ध्यादिषट्कधर्माधर्मभावनान्यतमत्वमेव ।
तदप्यखण्डोपाधिस्तत्तद्भेदनवकावच्छिन्नभेदो वा । नातस्तत्तद्भेदानां मिथो
विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात्कार्य्यतावच्छेदकबहुत्वम् ।

* “पृथिवीवृत्तिपृथिवीत्वरहितवृत्तिवृत्तित्वरहितगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वम्”
लक्षणावल्यां न्यायाचार्यैरुक्तं “भावनान्यवायुवृत्तिवृत्तिस्पर्शवृत्तिधर्मसमवा-
यिभिन्नत्वे सति गुरुत्वनैमित्तिकद्रवत्वान्यगुणत्वं वा” दित्कार्य्युक्तं विशेषगुणत्व-
मात्र कार्य्यतावच्छेदकतया प्रविष्टम्, प्रथमे पृथिवीपदस्थाने जलादिपदस्य द्वितीये
वायुपदस्थाने पृथिव्यादिपदस्य प्रक्षेपेणापि तथात्वसम्भवात्तेषां सर्वेषां विनिग-
मनाविरहेण कार्य्यतावच्छेदकत्वेतिगौरवप्रसङ्गात् । कारणतावच्छेदकन्तदात्मी-

ॐ द्वयोरेव लक्षणयोः प्रतिपदव्यावृत्तिस्तत्र तत्रैवानुसन्धेया विस्तरभयात्प्रकृतानुपयुक्त-
त्वाच्च नेहास्माभिर्दर्शिता ।

उत्पद्यते च *परशरीरोपादानकचेष्टासाध्यिका प्रवृत्तिर्निजमहाशरीरे,
न त्ववच्छेदकतया शरीरावयवे । भवतु वोपादानत्वविशिष्टावच्छेदकतैव
यत्वविशिष्टधर्माधर्मन्यतरत्वमेव, उभयसाधारणादृष्टत्वस्यैकस्य जात्यादेः प्रमा-
णाभावेनानभ्युपगमात् । महाप्रलयोत्तरं सृष्टिवारणाय कालिकेन कार्य्यमात्रं प्रति
कालिकेनादृष्टस्य सामान्यतः कारणत्वेपि न ततो दर्शितापत्तिवारणमिति दर्शित-
कार्य्यकारणभावानुसरणम् । तत्तद्विशेषकारणकूटाभावादेव तत्र सृष्टिवारणेपि
“यद्विशेषयोः” इति नियमेन कूटत्वस्य कार्य्यसामान्याभावप्रयोजकतावच्छेदकत्वे
गौरवेण च सामान्यकार्य्यकारणभावस्याप्यावश्यकतेति बोध्यम् ।

न चावच्छेदकतयादृष्टं प्रति यागादेर्ब्रह्मवधादेश्चावच्छेदकतया कारणत्वे
जन्मान्तरीयशरीरेषु स्वर्गिनारकिशरीरेषु चादृष्टोत्पत्तेरसम्भवात्तत्रावच्छेद-
कतया यागादेरभावाददृष्टकार्य्यसुखदुःखयोस्तेष्वनुत्पाद इति वाच्यम्, स्वा-
वच्छेदकशरीरवृत्तिसमानकालीनानेकावृत्तिजातिमत्त्वस्यैव सम्बन्धविधया यागा-
दिजनकतावच्छेदकत्वात् । तस्याश्चैत्रत्वाद्यात्मिकायास्तत्तद्भोगान्यथानुपपत्त्या
जन्मान्तरीयचैत्रीयतत्तच्छरीरेष्विव स्वर्गादिशरीरेष्वपि सत्त्वान्मैत्रीयतत्तच्छरीरा-
वृत्तित्वाच्चानुपपत्तेरभावात् । समानकालीनानेकावृत्तित्वञ्चोपलक्षणमेव जातौ, न तु
विशेषणमतो न कायव्यूहस्थलेप्यनुपपत्तिरिति बोध्यम् ।

उपदर्शितकारणबलात्तादृशप्रवृत्तेर्निजमहाशरीरे उत्पत्तिरित्याह—उत्पद्यते
चेति । न त्ववच्छेदकतयेति । कारणस्यादृष्टस्यावच्छेदकतया निजमहाशरीरा-
वयवे सत्त्वान्न तदवच्छेदेन प्रवृत्तिरुत्पद्यत इत्यर्थः ।

ननूक्तकार्य्यकारणभावाभ्युपगमे उत्पत्तनादिस्वीयचेष्टासाध्यकप्रवृत्तेर्निज-
महाशरीरावच्छेद्यत्वन्न स्यादवयवावच्छेद्याया एव तस्या उत्पत्तेरित्यतः
पूर्वोक्तादृष्टकारणत्वानभ्युपगमेपि परशरीरावच्छेदेन स्वीयप्रवृत्तेर्वारणाय च
निरुक्तावयवत्वाचनिरूपितजन्यतायामेवोभयसम्बन्धावच्छिन्नत्वमिवेशयति—भवतु
वेत्यादिना ।

निरुक्तत्वाच्चजन्यतावच्छेदकस्सम्बन्धः । तेन महाशरीरावच्छेदेनोत्पतनादिवेष्टासाध्यकप्रयत्नोत्पत्त्यभ्युपगमेपि न क्षतिः ।

यत्तु कण्ठाद्यन्तरवयवावगाहिनामन्धकारे “वक्राङ्गुलिः प्रविरलाङ्गुलिरेष हस्तः”... इत्यादिवाह्यावयवावगाहिनाश्च प्रत्यक्षाणां न त्वाचत्वम्, तद्वतपरिमाणमार्द्वादेरपि ग्रहणप्रसङ्गात् । अपि त्वात्मत्वेन

तथा च परशरीरस्य तादृशप्रवृत्त्यनुपादानत्वाच्च तदवच्छेदेन तदुत्पत्तिः । शरीरावयववृत्तित्वस्यावच्छेदकतायामनिवेशादुत्पतनादिसाध्यकप्रवृत्तेर्भिजमहाशरीरोपादानत्वतदवच्छिन्नत्वयोश्च नानुपपत्तिरिति भावः । उत्पतनादिसाध्यकप्रवृत्तेर्भिजमहाशरीरावच्छेद्यत्वे मानाभावः, तत्कार्यस्योत्पतनादेस्तत्तदवयवावच्छेद्यप्रवृत्तेरपि सम्भवादित्याशयेनोत्पत्त्यभ्युपगमेपीत्यपि पदमुपात्तम् । एवञ्च तदर्थमुक्तोभयसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य कार्यतायामनावश्यकत्वेपि निरुक्तादृष्टकारणत्वान्तराकल्पनप्रयुक्तलाघवादेव तत्र तदावश्यकमिति बोध्यम् ।

स्वविषयकत्वाचप्रत्यक्षं प्रति स्वभिन्नदेशावच्छिन्नत्वकसंयोगस्यैव कारणत्वम्, तदसत्त्वे कण्ठाद्यन्तरवयवानां मम कण्ठः इत्यादीनामन्धकारे वक्राङ्गुलिर्हस्त इत्यादीनाश्च प्रत्यक्षाणां न त्वाचत्वं किन्तु मानसत्वमेवेति वदतो मतं दूषयितुमुपन्यस्यति—यच्चिति । कण्ठादीत्यादिपदेन तात्वादीनामन्तरवयवानां परिग्रहः । आलोके तद्गतपरिमाणादेर्ग्रहणमपि चक्षुषा भवत्येवेति तत्प्रसङ्गो न दोषायेत्यन्धकार इत्युक्तम् । वक्राङ्गुलिरित्यपि हस्तविशेषणमेव, वक्राः कुटिलाः अङ्गुलयो यत्रेति बहुव्रीहिसमासात् । प्रविरलत्वं मिथो विभक्तत्वम् । तेषां त्वाचत्वेतिप्रसङ्गमाह—तद्गतेति । मार्द्वं मृदुत्वं स्पर्शविशेषः । यद्द्वयं येनेन्द्रियेण गृह्यते तद्गतगुणादीनामपि तदिन्द्रियग्राह्यत्वनियमात् स्वाश्रयावच्छिन्नत्वकसंयुक्तसमवायसन्निकर्षस्य तेष्वपि सत्त्वात्तेषामपि प्रत्यक्षापत्तिः । स्वभिन्नदेशावच्छिन्नत्वकसंयोगजन्यतादृशहस्तादिप्रत्यक्षे तेषामपि प्रत्यक्षत्वस्येष्टत्वादिति भावः । न च मार्द्वपदस्याल्पाच्त्वाद्द्वन्द्वे तस्यैव पूर्वप्रयोगनियमात् परिमाणमार्द्वादेः इत्यसाधुरिति वाच्यम्, “लक्षणहेत्वोः क्रियायाः” इति सूत्रनिर्देशात् “अल्पाच्तरम्” इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनात् । परिमाणसहितमार्द्वमिति मध्यमपदलोपिसमासाद्वा तादृशप्रयोगात् । ननु तर्हि स्वभिन्नदेशावच्छिन्नत्वकसंयोगाभावेन्धकारे जायमानानां तादृशप्रत्यक्षाणां किमात्मकत्वमित्यत आह—अपि त्वात्मत्वेनेति । ननु सुखादीनामेव मनोजन्यप्रत्यक्ष-

कण्ठहस्ताद्यवगाहिमानसत्वमेव, योग्यधर्मपुरस्कारेणायोग्यानामपीन्द्रिययोग्यत्वाभ्युपगमात् । अत एव दधिधवलमाकाशमिति नायनो निश्चय इति ।

विषयत्वात्मकं मनोयोग्यत्वम्, तदभाववतां कण्ठादीनां कथं मनसा ग्रहणमित्यत आह—योग्यधर्मेति । योग्यधर्मपुरस्कारेण तत्तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयधर्मप्रकारेण । अयोग्यानां तत्तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयाणाम् । तेन हस्तादीनाञ्चक्षुर्योग्यत्वेपि नायोग्यत्वोक्तिरसङ्गता । इन्द्रिययोग्यत्वाभ्युपगमादिति । तत्तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयत्वस्वीकारादित्यर्थः । तथा चात्मत्वस्य मानसत्वात्तत्प्रकारेण कण्ठादिविशेष्यकस्यापि प्रत्यक्षस्य न मानसत्वानुपपत्तिरिति भावः । अत्रानुभवं प्रमाणयति—अत एवेति । तत्तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयधर्मप्रकारेण तत्तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयस्यापि तत्तदिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयत्वाभ्युपगमादेवेत्यर्थः । दधिधवलमिति । दधिसमवेतधावल्यसदृशधावल्यवदित्यर्थः । नायनः चाक्षुषः । सूर्यकिरणानां दधिधावल्यसदृशाल्यन्तभास्वरशुक्लरूपवतां प्रत्यक्षविषयत्वात्तद्वृत्तिधावल्यानामतिदूरत्वदोषेण गगने भ्रमात्तेषाञ्चाक्षुषप्रत्यक्षविषयत्वात्तत्प्रकारकाकाशविशेष्यकस्याप्युक्तप्रत्यक्षस्य चाक्षुषत्वम् । एवं तर्हि नीलं नभ इति कथं प्रत्यक्षम् ? सूर्यकिरणानां नीलरूपाभावात्तद्भ्रमस्य वक्तुमशक्यत्वादिति चेत् ? सुमेरोर्दक्षिणस्यां दिशि स्थितस्येन्द्रनीलमयशिखरस्य प्रभां पश्यतां गगने तद्भानात् । केचित्तु अतिदूरञ्चक्षुः परावृत्त्यागच्छत्स्वकनीनिकायामेव संयुक्तङ्गननीलमिति प्रत्यक्षञ्जनयतीत्याहुः । तदसत्, पिङ्गलकनीनिकावच्चक्षुषामपि तादृशप्रत्ययात् । नचोक्तप्रत्यक्षस्य चाक्षुषत्वे वीजाभावः ? “एकतारन्नभो दृष्ट्वा” इति स्मृतेरेव वीजत्वात् । तत्र दृशधातोर्लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वार्थकत्वाच्चक्षुस्संयोगाभावे एकतारन्नभः, नीलन्नभः, दधिधवलन्नभः, इत्यादिप्रत्यक्षाणामनुत्पादस्य च वीजत्वात् । इदमुपलक्षणम् । “दधानो* निध्वानमश्रूयत पाञ्चजन्यः” इति माघप्रयोगस्यापि श्रुधातोः श्रावणप्रत्यक्षार्थकत्वात् पाञ्चजन्यशङ्खस्य च तदयोग्यत्वात्तदयोग्यनिध्वानात्मकशब्दप्रकारकत्वादेव तस्यापि श्रावणत्वादेवोपपत्तिः । नच तत्र श्रुधातोः “श्रोतव्यो मन्तव्यः” इत्यत्रेव शाब्द-

ॐ प्रवृद्धमन्दासुधधीरनादः कृष्णार्णवाभ्यर्णचरैकहंसः । मन्दानिलापूरकृतन्दधानो निध्वानमश्रूयत पाञ्चजन्यः ॥ इति सम्पूर्णश्लोकः ।

तन्न, मम कण्ठ इति प्रतीत्यात्मत्वेन कण्ठो गृह्यत इत्यस्यानुभववाधि-
तत्वात्, “वक्राङ्गुलिर्हस्तः”... इत्यादौ* वक्रत्वादीनामग्रहप्रसङ्गाच्च ।

तया कण्ठावच्छिन्नया कण्ठोपादानिकया प्रवृत्त्या कण्ठसमवेता चेष्टा
जन्यते । उपादानविषयत्वावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेन प्रवृत्तेः समवायेन
बोधार्थकत्वमेवेति वाच्यम्, पदज्ञानादिशाब्दबोधकारणाभावात्तत्र तदुत्पत्तेरसम्भवा-
त्तात्पर्यानिर्वाहाच्च । एतेन दधिधवलमाकाशमित्यस्य भ्रमत्वान्न ततोर्थसिद्धि-
रिति परास्तम् । उपदर्शितोभयप्रयोगयोः प्रमात्मकज्ञानजनकत्वेन प्रमाणत्वादिति
बोध्यम् ।

मतमेतद्दूषयति-तन्नेति । कण्ठाद्यन्तरवयवावगाहिनां प्रत्यक्षाणामहङ्कण्ठ
इत्यादिवाक्याभिलाष्यध्वे आत्मत्वप्रकारकत्वसम्भवेपि मम कण्ठ इत्यादिवाक्या-
भिलाष्यत्वमेव तेषाम् । तत्र च ममपदबोध्यस्यात्मसम्बन्धस्यैव कण्ठाद्यंशे प्रकार-
त्वम्, न त्वात्मत्वस्येति भावः । अनुभवस्य विवादप्रस्तत्वात् प्रत्यक्षे पदजन्योपस्थि-
तिविषयस्य प्रकारत्वाभावाच्च दूषणान्तरमाह-वक्राङ्गुलिर्हस्त इति । अङ्गुल्या-
दीनाम्मनोयोग्यत्वविरहेण तत्प्रकारीभूतस्याङ्गुलित्वादीनाम्मनसा ग्रहणासम्भवा-
दित्यर्थः । एवञ्चाकामेनापि तादृशप्रत्यक्षाणां त्वाचत्वोपगमावश्यकत्वेन तदनुरोधेन
स्वावच्छिन्नत्वक्संयोगस्यापि स्वविषयकत्वाचप्रत्यक्षे कारणत्वमवश्यमेव वाच्य-
मित्याशयः । अत एव सान्निपातिकादिज्वरातुरस्य स्वभिन्नदेशावच्छेदेन त्वक्-
संयोगाभावेऽप्यन्तर्भेदे दाह इत्यन्तरवयवावच्छेदेनोष्णस्पर्शस्य दाहस्य त्वाच-
प्रत्यक्षमप्युपपन्नमिति ध्येयम् ।

एतावता सोऽपत्तिकं प्रवृत्तेः कण्ठावच्छेद्यत्वङ्कण्ठोपादानकत्वञ्च व्यवस्थाप्य
तदुत्तरङ्गकारादिजननार्थं प्रकृतमनुसरति-तथेति । कण्ठावच्छेदेन कण्ठोपा-
दानिका चेष्टासाधिका प्रवृत्तिर्जन्यत इत्यत्रोक्त्येत्यर्थः । तस्याश्च विषया-
न्तरव्यवहितत्वात्तत्पदमात्रेण पूर्वबुद्धिस्थवाचकेन परामर्शो द्राङ् न सम्भवतीत्यतः
प्रवृत्त्येत्युक्तम् । तावन्मात्रोक्तौ च तस्यां चेष्टाजनकतावच्छेदकसम्बन्धयोर्द्राङ्
लाभो न भवेदित्यतः कण्ठावच्छिन्नयेत्याद्युभयं प्रवृत्तिविशेषणमुपात्तम् । कुतस्त-
स्याः प्रवृत्तेश्चेष्टा जन्यत इत्यपेक्षायामाह-उपादानेति । उपादानत्वाख्यविषयते-

चेष्टां प्रति कारणत्वात् । परशरीरचेष्टासाध्यकप्रवृत्त्या उपादानतया विषये परशरीरे स्वावच्छेदके महति शरीरे चेष्टाया अजननात् ।

कण्ठचेष्टया च विभागपूर्वसंयोगनाशौ जनयित्वा तालुना कण्ठस्य संयोगो जन्यते । तेन स्वाश्रयावच्छिन्नत्वसंसर्गेणाकाशे प्रत्यासीदता घकारादिशब्दो निजाश्रयावच्छेदेनोत्पाद्यते ।

त्यर्थः । निरुक्तकारणताघटकद्वितीयसम्बन्धप्रयोजनमाह-परशरीरेति । परशरीरे इत्यस्य चेष्टाया अजननादित्यनेनान्वयः । तथा चोपादानत्वमात्रस्य कारणतावच्छेदकत्वे परशरीरचेष्टासाध्यकप्रवृत्त्या उपादानत्वसम्बन्धेन परशरीरे सत्त्वात्तदवच्छेदेन चेष्टोत्पत्तिस्स्यात् । तदुपादाने चावच्छेदकत्वसम्बन्धस्य परशरीरे सत्त्वान्न तदुत्पत्तिरिति भावः । तत्रोपादानत्वसम्बन्धस्य प्रयोजनमाह-स्वावच्छेदके इति । तथा चोक्तप्रवृत्तेर्निजमहाशरीरेपि सत्त्वात्तत्रापि चेष्टोत्पत्तिस्स्यात् । तदुपादाने तस्य तदुपादानत्वविरहान्न तदापत्तिरिति भावः । प्रवृत्तौ परशरीरचेष्टासाध्यकत्वञ्च परशरीरावच्छेद्यत्वे बोध्यमन्यथा तु तत्र तदुपलक्षणमेवेति । कण्ठचेष्टायाः साक्षात्संयोगकारणत्वविरहात्पूर्वदेशेन सह विभागं तत्संयोगनाशञ्च विनोत्तरदेशेन तालुना कण्ठस्य संयोगासम्भवात्तदुभयोत्पादनद्वारैव तस्यास्तज्जनकत्वम् । संयोगनाशकगुणस्य विभागत्वात्संयोगनाशं विना तस्यासम्भवात्प्रथमं विभागजननम्, तेन च संयोगनाशस्ततस्तालुसंयोग इत्याह-कण्ठचेष्टया चेति ।

शब्दस्याकाशसमवायिकारणकत्वात्समवायेनाकाश एवोत्पत्तिर्वाच्या । तत्र च तन्मात्रस्य कार्य्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वे कण्ठतालुवादिसंयोगादितस्सर्वत्रैवाकाशे घकारादिशब्दोत्पादापत्तिः । अवच्छेदकतासंसर्गेण घकारादिशब्दं प्रति समवायेन तस्य कारणत्वे कण्ठाद्यवच्छेदेनैव तस्योत्पत्तिसम्भवेप्याकाशे तस्यानुत्पादान्न्यायसिद्धान्तविरोध इत्यतस्स्वाश्रयावच्छिन्नत्वविशिष्टस्यैव समवायस्य कार्य्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वं वाच्यम् । तथा सति समवायस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वे कार्य्यकारणयोस्सामानाधिकरण्यविरहप्रसङ्ग इत्यतः स्वाश्रयावच्छिन्नत्वस्यैव तथात्वमवश्यं वाच्यमतस्तेन सम्बन्धेन कारणस्य कण्ठतालुसंयोगस्य कण्ठाद्यवच्छिन्नाकाश एव सत्त्वमिति तत्रैवोक्तसम्बन्धेन घकाराद्युत्पत्तिरित्याह—तेनेत्यादिना । तेन कण्ठतालुसंयोगेन, निमित्तकारणीभूतेनेति शेषः । स्वपदनिजपदे तादृशसंयोगपरे । प्रत्यासीदता वर्तमानेन । इदञ्च भावकार्य्यस्यासम-

तात्वादिप्रेरितो वायुश्च यथायथं कदम्बगोलकन्यायेन बीचीतरङ्ग-
न्यायेन वा शब्दान्तरं बाह्यदेशावच्छेदेनोत्पादयन् प्रसारयतीति शब्दो-
त्पत्तिप्रक्रिया । २ । १ ।

तथा च घप्रयोजकचेष्टागोचरप्रयत्नकाले पूर्वेषां सर्वेषामेव ज्ञानानां

वायिकारणजन्यत्वनियमस्यानभ्युपगमे । तदभ्युपगमे च कण्ठतात्वादीनामाकाश-
संयोगमसमवायिकारणञ्जनयित्वैव शब्दजनकत्वं बोध्यम् ।

ननु कण्ठतात्वाद्यवच्छेदेनैव घकारादीनामुत्पत्तौ तेषां श्रोत्रदेशावच्छिन्नत्वा-
भावात्सन्निकर्षास्मभवेन स्वस्य परस्य वा कथं तत्प्रत्यक्षं स्यादित्यत आह—
तात्वादीति । तात्वाद्यात्मकस्पर्शवद्द्रव्यसंयोगविशिष्ट इत्यर्थः । तथा चोक्तसंयो-
गविशिष्टो वायुरेव निमित्तकारणीभूय वक्ष्यमाणरीत्या स्वस्य परस्य च श्रोत्रादि-
देशपर्यन्तमनेकं शब्दमुत्पादयति । तेष्वन्तिमस्यैव शब्दस्य तत्तच्छ्रोत्रसन्निकर्षा-
त्प्रत्यक्षज्ञानुपपन्नमिति भावः । कदम्बगोलकन्यायेनेति । यथा कदम्बपुष्पे एकका-
लावच्छेदेनैव सर्वावयवेषु केसराणामुत्पत्तिस्तथाद्यशब्देन कण्ठादिदेशावच्छिन्नेनैव
दशदिगवच्छेदेन दशशब्दा एककालावच्छेदेनैवोत्पाद्यन्ते, तैश्च प्रत्येकं दशदिग-
वच्छेदेन दशशब्दान्तराण्युत्पाद्यन्ते, इत्येवं क्रमेण श्रोत्रदेशपर्यन्तं शब्दोत्पत्तिरि-
त्यर्थः । तत्र च निमित्तकारणमुक्तो वायुः पूर्वपूर्वशब्दश्च, समवायिकारणन्तत्तदेशा-
वच्छिन्नमाकाशमेवेति बोध्यम् ।

अत्रानेकशब्दोत्पत्तिकल्पनेन गौरवमत आह—बीचीतरङ्गेति । यथैकया
बीच्या अधिकदेशावच्छिन्न एकस्तरङ्गो जन्यते, तेनापि तादृश एकस्तरङ्ग इत्येवं
क्रमेण तीरपर्यन्तमनेकानेकाधिकाधिकतरङ्गोत्पत्तिस्तथाद्यशब्देनैकेन दशदिग-
वच्छिन्न एकश्शब्दस्तेनापि तादृश एकश्शब्दो जन्यते इत्येवङ्क्रमेणैव श्रोत्रदेश-
पर्यन्तं शब्दोत्पत्तिरित्यर्थः । इति शब्दोत्पत्तिप्रक्रियेति । इतिः समाप्तौ,
वर्णात्मकशब्दोत्पत्तिप्रक्रिया समाप्तेत्यर्थः । तेन ध्वन्यात्मके शब्दे कण्ठतात्वादि-
संयोगस्यैव कारणत्वाभावेपि न क्षतिः । २ । १ ।

उक्तशब्दोत्पत्तिप्रक्रियाप्रदर्शनेन प्रकृते किमायातमित्याह— तथा
चेत्यादिना । उक्तक्रमेण सुखादिज्ञान१—सुखादीच्छा२—सुखादिसाधनता-
ज्ञान३—शिष्यवाक्यार्थबुद्धीच्छा४—शिष्यवाक्यार्थबुद्धिसाधनताज्ञान५—
शब्देच्छा६—शब्दसाधनताज्ञान७—कण्ठतालुसंयोगेच्छा८—कण्ठतालुसंयोगसाधनता-
श्रुतिसाध्यताज्ञान९—उपादानप्रत्यक्ष१०—चिकीर्षा११—प्रवृत्ति१२नाम्मध्ये पूर्वपूर्वेषा-

विनष्टत्वात् तदनन्तरं सुखादिज्ञानतदिच्छाक्रमेण टकारप्रयोजकचेष्टा-
गोचरप्रयत्नोत्पत्तिं यावद्यावन्तः क्षणास्तावत्क्षणान्तरेणैव घकारोत्पत्त्य-
नन्तरं टकारोत्पत्तिरिति क्व तयोयौगपद्यमव्यवधानं वेति चेत्? उच्यते—

चतुर्भिः पञ्चभिर्वापि प्रायेणान्तरितः क्षणैः ।

पूर्ववर्णात्परोवर्णः पदत्वं प्रतिपद्यते ॥ २ ॥

सुखेच्छानन्तरं सुखसाधनं शिष्यवाक्यार्थबुद्धिरिति स्मरणेन जनिता

मुत्तरोत्तरकारणत्वात् विभुविशेषगुणानाञ्च ज्ञानेच्छादीनां यौगपद्येनोत्पत्तेर-
सम्भवात् क्रमेणैवोत्पत्त्या तत्तत्कार्य्याणामपि क्रमेणैवोत्पादस्य सिद्धौ चेत्यर्थः ।
घप्रयोजकेति । परम्परया घजनकचेष्टासाध्यकप्रवृत्तिक्षण इत्यर्थः । ज्ञानाना-
मिति । इच्छाया अप्युपलक्षणम्, तस्या अपि विनाशात् । विभुविशेषगुणानामेव
न यौगपद्यञ्चेष्टादीनां यौगपद्ये वाधकाभावाद् घप्रयोजकचेष्टादिकालेपि
टप्रयोजकचेष्टादिसम्भवाद्धकारोत्पत्तिमप्रतीक्ष्य घप्रयोजकचेष्टाकाल एव टप्रयोजक-
सुखादिज्ञानादिकमारम्भणीयमित्याशयेन घकारोत्पत्तिकाले इत्यनभिधाय
प्रयत्नकाल इत्युक्तम् । यावन्तः क्षणाः उपदर्शितरीत्या द्वादशक्षणा अन्तरिताः
बोद्ध्याः । तयोः घकारटकारयोः । यौगपद्यमेककालवृत्तित्वम् । अव्यवधानं
पूर्वदर्शितम् । अत्र समूहालम्बनात्मकङ्गकारटकारप्रयोजकं ज्ञानमिच्छाञ्च तादृशी-
मादाय चतुष्पञ्चक्षणमन्तर्भाव्यैव घकारोत्तरं टकारस्योत्पादस्सम्भवति, तथा च
चतुष्पञ्चक्षणसाधारणमव्यवहितोत्तरत्वन्निरुच्य तादृशाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन
स्वोच्चारकोच्चरितत्वसम्बन्धसहितेनैव घकारविशिष्टे टकारे घटत्वप्रकारकशाब्द-
बोधानुकूलसामर्थ्यमस्तीत्याशयेन न्यायरीत्या सिद्धान्तमारभते—उच्यते
इत्यादिना । पूर्ववर्णात् घकारादितः । परोवर्णः टकारादिः । चतुर्भिः पञ्चभि-
र्वापि क्षणैः, प्रायेण बाहुल्येन, अन्तरितः व्यवहितः, पदत्वं शाब्दबोधानु-
कूलसामर्थ्यवत्पदत्वम्, प्रतिपद्यते प्राप्नोतीत्यर्थः । प्रायेणेत्यनेन क्वचित्त्रिष्वक्ष-
णैः क्वचिच्च षडाद्विभिः क्षणैरन्तरितस्य वर्णान्तरस्य तादृशसामर्थ्यवत्त्वेपि न न्यूनतेति
दर्शितम् । तयोश्चतुःपञ्चक्षणान्तरितत्वमुपपादयति—सुखेच्छेति । सुखपदं दुःख-
ध्वंसस्याप्युपलक्षकम्, सुखादिज्ञानादित्यादिः । तेन दुःखाभावज्ञानाज्जायमान-
दुःखाभावेच्छानन्तरं दुःखाभावसाधनं शिष्यवाक्यार्थबुद्धिरिति स्मरणजन्याया

बुबोधयिषा सुखमपि विषयीकरोति, उपायेच्छायाः फलविषयकत्वनियमात् । सुखसाधनं बुद्धिरिति ज्ञानस्य सुखेच्छायाश्च सुखनिष्ठफलत्वाख्यविषयतानिरूपितबुद्धिनिष्ठोद्देश्यताकेच्छात्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वात् । अन्यथा दुःखध्वंसजनकताज्ञानदुःखध्वंसेच्छाभ्याञ्जनितायां

अपीच्छायास्संग्रहान्न न्यूनता । बुबोधयिषा बोधयितुमिच्छा । सुखमपि विषयीकरोतीति । सुखाय शिष्यवाक्यार्थबुद्धिर्भवत्वित्याकारिकैव बुबोधयिषा जायते, न तु सुखायेत्यपह्रायेत्यर्थः । इदञ्च टकारोत्पत्त्यर्थं पुनः सुखादिज्ञानेच्छासम्पादने क्षणविलम्बो मां भूदित्येतदर्थम् । आवश्यकञ्च शिष्यवाक्यार्थबोधादिरूपोपायविषयकेच्छायाः सुखाद्यात्मकफलविषयकत्वम्, तादृश्या एवानुपदवक्ष्यमाणकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वादित्याह—उपायेच्छाया इति । अत्र पष्ठ्यर्थो निरूपितत्वमन्वयश्च तस्य फलविषयकत्वनियमात् इत्यत्र फलविषयकत्वस्य नियम इति पष्ठीसमासलभ्यफलविषयकत्वनिष्ठनिपूर्वकयमधात्वर्थव्यापकत्वे । नियमादिति पञ्चम्यर्थो ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वम्, तस्य विषयीकरोतीत्यस्यार्थे विषयत्वेन्वयः । तथा च तादृशीच्छा उपायेच्छानिरूपितफलविषयकत्वनिष्ठव्यापकताज्ञानजन्यज्ञानविषयसुखनिष्ठविषयताकेति शाब्दबोधः । उक्तेच्छायाः फलविषयकत्वव्याप्यत्वे हेतुमाह—सुखसाधनमित्यादिना । अन्यथेति । फलेच्छाफलसाधनताज्ञानयोस्तत्तदुपायमात्रविषयकेच्छां प्रति जनकत्वे इत्यर्थः । फलस्य सुखदुःखध्वंसमेदेन द्वैविध्यादेकफलेच्छातत्साधनताज्ञानाभ्याञ्जनिताया उपायेच्छायाः पूर्वमपरतदिच्छातत्साधनताज्ञानयोरसत्त्वेन व्यभिचारात् कारणत्वन्न स्यात् । तत्तत्फलनिष्ठफलत्वाख्यविषयतानिरूपिततत्तदुपायनिष्ठोद्देश्यताकेच्छात्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्फलेच्छायाः फलसाधनताज्ञानस्य च कारणत्वे सुखाय शिष्यवाक्यार्थबुद्धिर्भवत्वित्याद्याकारिकाया एवेच्छायाः कार्य्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वात्तत्कारणीभूतस्य सुखसाधनतादृशी बुद्धिरिति ज्ञानस्य सुखेच्छायाश्च तत्र सत्त्वाद्व्यभिचाराप्रसङ्गात् ।

बुद्धीच्छायां व्यभिचारप्रसङ्गात् । फलत्वाख्यविषयता च * सुखाय धनमिच्छामीत्यनुभवसिद्धा ।

भवतु वा सुखसाधनताज्ञानस्यापि सुखज्ञानत्वात् तज्जनितेच्छा सुख-
तदुपायोभयसमूहालम्बनस्वरूपा । एवं वर्णगोचरमिष्टसाधनतास्मरणमपि
केयं फलत्वाख्यविषयतेत्यत आह—फलत्वाख्येति ।

ननु प्रसिद्धविषयतातिरिक्तफलत्वाख्यविषयतायाम्मानाभावः ? दर्शित-
व्यभिचारवारणञ्च कार्य्यतावच्छदेककोटौ कारणाव्यवहितोत्तरत्वन्निवेश्यैव
करणीयमिति नोक्तेच्छायाः सुखविषयकत्वं सम्भवतीत्यतोऽन्यथा तस्याः सुख-
विषयकत्वमुपपादयति—भवतु वेत्यादिना । विषयतयेच्छां प्रति विषयतया
ज्ञानस्य कारणत्वात् सुखसाधनताज्ञानस्य सुखाविषयकत्वे तज्जनितेच्छया कथं
सुखमप्यवगाहनीयमित्यत आह—सुखसाधनतेति । तज्ज्ञानस्य साधनतांशे
निरूपितत्वसम्बन्धेन सुखप्रकारकत्वात्तस्यापि सुखविषयकज्ञानत्वरूपं सुखज्ञान-
त्वमक्षतमिति विषयतासम्बन्धेन तस्यापि सुखे सत्त्वादिच्छायास्सुखविषयकत्वम-
व्याहृतमिति भावः । सुखतदुपायोभयेति । शिष्यवाक्यार्थबुद्धिः सुखञ्च भवत्वि-
त्याकारिकेच्छेत्यर्थः । उपायेच्छां प्रति फलेच्छायाः फलसाधनताज्ञानस्य च कार-
णत्वाच्छिष्यवाक्यार्थबुद्धिविषयिण्यामुपायेच्छायाज्ञातायाङ्गकारादिवर्णेषु तादृश-
बुद्धिसाधनताज्ञानादेव तेष्विच्छा भविष्यति, तस्य च केवलतादृशबुद्धिसाधन-
त्वावगाहित्वे तज्जनितेच्छाया अपि तन्मात्रावगाहित्वं स्यात्ततश्च क्षणविलम्बो मा
भूदित्येतदर्थन्तादृशबुद्धिसाधनङ्गकार इतीष्टसाधनतास्मरणे पूर्वगृहीतस्य तादृश-
बुद्धौ सुखसाधनत्वस्य घोटतरटकारे तादृशबुद्धिसाधनत्वस्य च विषयत्वमा-
विष्करोति—एवं वर्णेत्यादिना । इष्टसाधनतास्मरणमिति । तादृशवाक्यार्थ-
बोधात्मकेष्टनिरूपितकारणताया अन्वयव्यतिरेकसहचारसहकृतनैव प्रत्यक्षादि-
प्रमाणेन ग्राह्यत्वस्य वक्तव्यतयोच्चारयिष्यमाणेषु घकारादिष्वन्वयव्यतिरेकसह-
चारस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात्तादृशकारणतायाः प्रत्यक्षादिकञ्च सम्भवति, किन्तु पूर्वं
स्वेनान्यैर्बोच्चारितेषु घकारादिष्वन्वयव्यतिरेकसहचारसहकृतप्रत्यक्षादिना घत्वा-
द्यवच्छेदेन तादृशकारणतायाः विषयीकृतत्वादिदानान्तज्जनितोद्बुद्धसंस्कारा-
त्स्मरणमेव भवितुमर्हति, नानुभव इत्यतो ज्ञानमित्यनभिधाय स्मरणमित्युक्तम् ।

पूर्वगृहीतयावदिष्टसाधनतासमूहालम्बनस्वरूपमिति तज्जनितापीच्छा
सुखं बुद्धिं वर्णश्चावगाहते । वर्णास्तु विवक्षिता यावन्त एव घत्वघोत्तर-
ट्वादिना तत्तदिच्छाविषयाः । ततो निरुक्तयावदिष्टसाधनसमूहा-
लम्बनस्वरूपं *प्रत्येकतावद्वर्णसाधनतया तत्तत्स्थानचेष्टाजातमवगाह-
मानं †स्वकीयकृतिसाध्यतया प्रथमवर्णजनकचेष्टाविषयकं स्मरणम् ।

पूर्वगृहीतेष्वेकस्यापि समूहालम्बनाविषयत्वे क्षणविलम्बस्तदवस्थ एव प्रसज्ये-
तेति यावदित्युक्तम् । समूहालम्बनस्वरूपं सुखसाधनं शिष्यवाक्यार्थबुद्धि-
स्तत्साधनङ्गकारः घोत्तरटकारश्चेत्याकारकम् । तज्जनिता तादृशसमूहालम्बन-
ज्ञानजनिता । सुखं बुद्धिमिति । सुखं शिष्यवाक्यार्थबुद्धिः घकारः घोत्तरटकारश्च
भवत्वित्याकारिकैवेच्छा भवतीत्यर्थस्तादृश्या एव कारणसंवलनादिति भावः ।
ततः तादृशेच्छानन्तरम् । साधनतयेति तृतीयार्थो वैशिष्ट्यं चेष्टाजातपदार्थे
चेष्टासमुदायेन्वितम् । तत्तत्स्थानं कण्ठमूर्द्धादिकम् । साध्यतयेत्यत्रापि
तृतीयार्थोपि वैशिष्ट्यं घकारात्मकप्रथमवर्णप्रयोजकचेष्टायामन्वितम् । जनकत्वञ्चात्र
प्रयोजकत्वम्, कण्ठचेष्टायास्साक्षाद्घकाराकारणत्वात् । पूर्वोक्तरीत्या प्रत्यक्षा-
दीनामसम्भवात्स्मरणमित्युक्तम् । तथा च दर्शितेच्छानन्तरं सुखसाधनं
शिष्यवाक्यार्थबुद्धिस्तत्साधनङ्गकारः घोत्तरटकारश्च कण्ठचेष्टा घसाधनम्मदीय-
कृतिसाध्या च मूर्द्धचेष्टा टसाधनमित्याकारकं स्मरणं कण्ठचेष्टायाङ्गकारात्म-
केष्टसाधनत्वकृतिसाध्यत्वविषयकत्वात् कण्ठचेष्टासाध्यकप्रवृत्तिजनकचिकीर्षा-
जनकज्ञायत इति भावः ।

अत्र स्मरणे चेष्टांशे घकारसाधनत्वकृतिसाध्यत्वावगाहित्वन्तत्प्रवृत्त्यर्थं
बुद्धौ सुखसाधनत्वस्य घकारटकारयोस्तद्बुद्धिसाधनत्वस्य चावगाहित्वन्तत्त-
दिष्टविषयकेच्छार्थमिच्छायान्तत्तदवगाहित्वं टकारोत्पत्त्यर्थं पुनस्तत्तदिच्छानु-
सरणे क्षणविलम्बो मा भूदित्येतदर्थम् । एवमग्रेपि बोध्यम् ।

भावि यौवराज्ये प्रवृत्तिवारणायेदानीन्तनत्वस्यान्यदीयकृतिसाध्यत्वज्ञानात्त-
द्वारणाय मदीयत्वस्य कृतौ विशेषणताया आवश्यकत्वाद्दर्शितस्मरणस्य कृत्यंशे
तदनवगाहितया तेन चिकीर्षाजननासम्भवात्कृतौ तदुभयावगाहिज्ञानान्तरं दर्श-

॥ प्रत्येकम् । इति मु० पु० पा० ।

† स्वकीयकृतिसाध्य । इति मु० पा० पु० ।

अथ पूर्वगृहीतयावदिष्टविषयिणी चेष्टास्विच्छा । ततः प्रथम-
वर्णानुकूलचेष्टायामिदानीन्तनस्वकीयकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्मानस-
ज्ञायमानमनुभूतचराण्यखिलानीष्टतत्साधनानि सुखबुद्धिवर्णचेष्टान्तराणि
गोचरीकरोति, उपनायकज्ञानसत्त्वात् । इदानीङ्कालस्तु मनोयोग्यज्ञाना-
दिस्वरूपो लौकिकादपि सन्निकर्षान्मनसा ग्रहीतुं शक्यः । कृत्यधि-
करणलवानवगाहिनोपि* स्वाधिकरणकालगोचरस्य कर्तव्यताज्ञा-
नस्य प्रवर्तकत्वोपगमात् ।

यति—तत इत्यादिना । मानसमिति । सुखसाधनं बुद्धिर्बुद्धिसाधनङ्कारो
घोत्तरटकारश्च कण्ठचेष्टा घसाधनम्मदीयेदानीन्तनकृतिसाध्या च टसाधनममूर्द्ध-
चेष्टेत्याकारकम्मानसमित्यर्थः । पूर्वानुभूतस्याखिलस्यैतन्मानसविषयत्वे
प्रयोजनं दर्शितमेव । एतन्मानसस्य सर्वांशे लौकिकत्वासम्भवादुक्तस्मरणात्मक-
ज्ञानलक्षणसन्निकर्षजन्यत्वादलौकिकत्वमेवेत्युपनायकज्ञानसत्त्वादित्यनेनोक्तम् ।

ननु सुखादीनां साध्यत्वसाधनत्वयोश्चेष्टायाश्च पूर्वानुभूतत्वात्स्मरणसम्भवेन
तेनैवोपनायकज्ञानेनालौकिकम्मानसन्तेषाम्भवतु, इदानीङ्कालस्य तु पूर्वानुभूतत्वेन
स्मरणासम्भवात्तस्योक्तमानसे कथं भानमित्यत आह—इदानीङ्कालस्त्विति ।
तस्य क्रियाविशेषात्मकत्वे मनोयोग्यत्वानुपपत्तिरतो ज्ञानादिस्वरूप इत्युक्तम् ।
तस्मिन्मनस्संयुक्तसमवायस्य लौकिकस्यैव सन्निकर्षस्य सत्त्वेन तदंशे लौकि-
कत्वमेव तस्येति भावः । ननु कृताविदानीन्तनत्वमेतत्क्षणवृत्तित्वमेव, भविष्यत्कृत्य-
धिकरणानाञ्चोत्पत्तेः पूर्वम्मानसा कथं ग्रहणमित्यत आह—कृत्यधिकरणेति ।
लवः क्षणः । कृतौ स्वाधिकरणकालमात्रवृत्तित्वं प्रवृत्तिप्रयोजकतयाभिमतम्, न तु
तत्तत्क्षणत्वेन तत्तत्क्षणवृत्तित्वमपि तत्रापेक्षितम् । तथा च भविष्यत्कृत्यधिकरण-
क्षणस्यापि ज्ञानविशेषात्मककालत्वेन मनसा ग्रहणन्नानुपपन्नमिति भावः ।
कर्तव्यताज्ञानस्य कृतिसाध्यताज्ञानस्य ।

नन्विदानीमादिकालस्य सूर्य्यक्रियात्मकत्वमेव, तामादायै-
वेदानीन्तदानीमित्यादिव्यवहारात् । तस्याश्च मनोयोग्यत्वाभावात्क-
थम्मानसं लौकिकम् ? तस्य ज्ञानविशेषात्मकत्वेपि पूर्वमगृहीततया तद्विशिष्ट-
कृतिविषयकमानसप्रत्यक्षे विशेषणज्ञानविधया तज्ज्ञानस्यावश्यापेक्षणीय-

ॐ कृत्यधिकरणकालानवगाहिनोपि । इति मु० पु० पा० ।

भवतु वा पूर्वोक्तमिष्टसाधनतास्वकीयकृतिसाध्यतयोः स्मरण-
मेव कालत्वेन ताद्रूप्येण वेदानीङ्कालविषयकम् । तदुपनीत
एव कृत्यधिकरणकालः कर्त्तव्यताघटककृतिविशेषणतया मनसा
गृह्यते । अत एव वर्त्तमानस्य ज्ञानस्य मनस्सन्निकृष्टस्यापि
पूर्वागृहीतत्वेन कृतिविशेषणतया मानसे भानमनुपपन्नमिति समा-
हितम् । सम्भवति च कृत्यधिकरणकालस्य ताद्रूप्येण* स्मरणम्,
अनवच्छिन्नप्रकारताकत्वेनानुभवस्य स्मरणं प्रति कारणत्वाभावात् ।

त्वेन च कथन्तद्विशिष्टविषयकं मानसं स्यादित्यत आह—भवतु वेति । पूर्वोक्तम्
अनुपदोक्तं सुखसाधनं बुद्धिर्बुद्धिसाधनङ्कारो घोत्तरटकारश्च कण्ठचेष्टा
घसाधनं स्वकीयकृतिसाध्या च मूर्द्धचेष्टा टसाधनमित्याकारकं स्मरणमेव
स्वकीयकृत्यंशे कालत्वेन तद्व्यक्तित्वेन वेदानीङ्कालविषयकं भवत्वित्यर्थः ।
तथा सति तेनैव स्मरणेनेदानीङ्कालस्यापि विषयीकरणात्तस्यैवोपनायकज्ञानतया-
लौकिकसन्निकर्षत्वात् क्रियात्मकस्य ज्ञानविशेषात्मकस्य वेदानीङ्कालस्यालौकिक-
मानसन्नानुपपन्नमिति भावः । कालत्वेन ताद्रूप्येण वेत्यभिधानङ्कृतौ कालत्वे-
नेदानीङ्कालविषयकस्य तत्तद्व्यक्तित्वेन वा तद्विषयकस्य ज्ञानस्य कारणत्वमिति
पक्षद्वयमभिप्रेत्य । अत एव पूर्वस्मरणस्येदानीङ्कालविषयकत्वादेव । मानसे भान-
मनुपपन्नमिति । विशेषणज्ञानस्याभावादित्यादिः । समाहितमिति । तज्ज्ञान-
सम्पादनेनेत्यादिः ।

ननूक्तस्मरणस्य ताद्रूप्येण कथं तत्तत्कालविषयकत्वम् ? कालिकसम्बन्धा-
वच्छिन्ननिरूपकतानिरूपिताधिकरणतावच्छेदकधर्मत्वेनैव सामान्यलक्षणया
तत्तत्कालवृत्तीदन्त्वादीनां पूर्वानुभवप्रकारतया निरवच्छिन्नप्रकारताकस्मरणं प्रति
तादृशस्यैवानुभवस्य कारणत्वादित्यत आह—सम्भवति चेति । कारणत्वा-
भावादिति । तथा च तादृशकारणताया एवानभ्युपगमात्किञ्चिद्धर्मप्रकार-
कानुभवादपि निरवच्छिन्नप्रकारताकस्य स्मरणस्योत्पत्तौ बाधकाभाव इति ।

कालिकाधिकरणतावच्छेदकधर्मवानित्यनुभवेन विषयीकृतानां *काल-
वृत्तीदन्तानामुद्बोधकविशेषबलादनवच्छिन्नयापि प्रकारतया स्मरणेन
ग्रहणे बाधकाभावात् ।

उद्बोधकविशेषबलादिति । तादृशाधिकरणतावच्छेदकधर्मांशे उद्बोधका-
भावस्येदन्त्वांशे उद्बोधकस्य बलादित्यर्थः । स्मरणेन ग्रहणे इति । ग्रहधात्वर्थोत्र
विषयतामात्रम्, तृतीयार्थो बाभेद इति बोध्यम् ।

ननु तादृशकारणत्वाभावे कदाचिज्जातिमानित्याकारकङ्घटत्वाद्यंशे जातित्व-
प्रकारकम्, कदाचिच्च तदंशे निष्प्रकारकमेव घट इत्याकारकं स्मरणमिति नियमो
न स्यात्सर्वदोभयाकारकमेव स्यादिति चेदत्र केचित्—दर्शितकारणतास्वीकारेपि
जातिमानित्याकारकेण घट इत्याकारकेण च जनितस्य संस्कारद्वयस्य सत्त्वे
दर्शितोभयविधस्यैव स्मरणस्यापत्तिः । न च भगवदक्षपादादिदर्शितेषु प्रणिधान-
निबन्धाभ्यासादिषु स्मरणनिमित्तेषूद्बोधकेषु यदंशे एकस्याप्युद्बोधकस्य समव-
धानन्तस्यैव स्मरणम्, न तु तत्तदुद्बोधकासमवहितस्याप्यंशस्येति कल्पनेन यदा
जातित्वविशिष्टे उद्बोधकसमवधानं तदैव तद्विशिष्टस्य स्मरणमन्यदा शुद्धघटत्व-
स्यैवेति न सर्वदोभयविधस्मरणापत्तिरिति वाच्यम्, तथा सत्युक्तकारणत्वा-
स्वीकारेपि तद्वीत्यैव तदुभयनियमोपपत्तेरुक्तकारणताया अप्रामाणिकत्वात् । अत
एवास्मदाद्यदृष्टशरीरादिविशेषनिष्ठविशेषणान्तरानवच्छिन्नजातिविशेषावच्छिन्न-
वाचकेभ्यो रामरावणदशरथादिपदेभ्यो निर्विशेषणकातीन्द्रियधर्मत्वाधर्मत्व-
मनस्त्वादिजात्यवच्छिन्नवाचकेभ्यश्च धर्माधर्ममनःपदादिभ्यः स्वरूपतस्त-
त्प्रकारकः शब्दबोधोऽस्माकमुपपन्नः । अन्यथा स्वरूपतस्तत्तज्जातिप्रकारक-
स्मृतौ कारणीभूतस्य स्वरूपतस्तत्तज्जातिप्रकारकशक्तिग्रहस्य तज्जन्यसंस्कारस्य
च स्वरूपतस्तत्तज्जात्यवच्छिन्नस्यास्मदाद्यननुभूतत्वेनासम्भवात् तादृशशब्द-
बोधो न स्यादस्माकम् । तादृशकारणत्वाभावे च जातित्वादिना यत्किञ्चिद्घ-
टत्वादिजातिप्रत्यक्षानन्तरं सामान्यलक्षणया निखिलजातिविषयकालौकिक-
प्रत्यक्षस्य सम्भवात्तेन जातित्वावच्छिन्नजातिप्रकारकसंस्कारजननात्तेन च
संस्कारेण जातित्वांशं मोषयित्वा शुद्धतत्तज्जातिप्रकारकस्मरणे बाधकाभाव-
स्तत्तत्पुराणकोपादिभ्यस्तत्तद्दशरथादिपदेषु शक्तिग्रहस्य सुशकत्वाच्च तादृशशब्द-
बोधोऽनुपपन्न इत्याहुः । तन्न, उद्बोधकविशेषस्य प्रयोजकतामाश्रित्य स्मरण-

तेन च प्रथमवर्णानुकूलचेष्टायामिष्टसाधनत्वस्वकीयेदानीन्तनकृति-
साध्यत्वे वर्णान्तरतदनुकूलचेष्टादौ चेष्टसाधनतामात्रमवगाहमानेन
मानसेन प्रथमवर्णानुकूलचेष्टाचिकीर्षा, *अन्यत्र चेच्छामात्रञ्जन्यते ।

प्रकारताया निरवच्छिन्नत्वसावच्छिन्नत्वयोरुपपादने तस्यैव प्रयोजकतामाश्रित्य
प्रकारत्वविशेष्यत्वयोरपि नियमनसम्भवात्प्रकारत्वाद्यन्तर्भावेणापि संस्कारानु-
भवयोः कारणताविलयप्रसङ्गात् । केवलं कदाप्यननुभूतस्य स्मरणधारणाय
विषयतामन्तर्भाव्येव तयोः कारणत्वकल्पनाया औचित्यात् ।

यदि चोद्बोधकानां सर्वत्रानुगतत्वेन तैः प्रकारविशेष्यत्वयोर्नियमनं न सम्भ-
वत्यतस्तत्प्रकारकस्मृतौ तत्प्रकारकसंस्कारानुभवयोः कारणत्वमावश्यकमित्युच्यते ?
तदा तुल्ययुक्त्या प्रकारतायान्निरवच्छिन्नत्वसावच्छिन्नत्वयोर्नियामकत्वमपि तेषां न
सम्भवतीत्यतस्त्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मृतौ तादृशसंस्कारानुभवयोः कारणत्वमावश्य-
कम् । दशरथादिपदेभ्यो लक्षणया दशरथादिपदवाच्यत्वप्रकारको बोधो यथा सूप-
पदस्तथाप्रे निर्वक्ष्यते । वस्तुतस्तु संस्कारानुभवयोः स्मरणं प्रति समानविषयता-
मात्रेण कारणत्वे पर्वतो वह्निमानिति विशिष्टानुभवजन्यविशिष्टसंस्कारात् पर्वतो-
वह्निश्चेत्यविशिष्टस्मरणापत्तिरुद्बोधकविशेषस्यापि प्रयोजकतामालम्ब्य वारयितु-
मशक्या । प्रकारत्वाद्यन्तर्भावेण कारणत्वे तु तादृशविशिष्टस्मरणस्यैव तादृशविशिष्ट-
संस्कारकार्य्यतावच्छेदकक्रान्तत्वान्नोक्तसमूहालम्बनस्मरणापत्तिरतोनुगतानां
सुस्मृर्षितचिह्नज्ञानचित्रादिधर्मिकसादृश्यज्ञानाद्युद्बोधकानान्तत्तद्विषयकस्मरणं
प्रति सुस्मृर्षिततत्तदर्थचिह्नज्ञानत्वेन तादृशसादृश्यज्ञानत्वेन वैकरूपेणैव कारण-
तया तत्रोद्बोधकविशेषेण प्रकारतायान्निरवच्छिन्नत्वसावच्छिन्नत्वयोरुपपादन-
स्यासम्भवात्स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मृतौ स्वरूपतस्तत्प्रकारकसंस्कारानुभवयोः
कारणत्वमावश्यकमिति दिक् ।

तेन चेत्यादि । तेनेत्यस्याग्रिमेण मानसेनेत्यनेनान्वयः ।
तादृशमानसेनुभूतचराण्यखिलानीत्यादिना विशेषणानां पूर्वमुक्तत्वेपि मध्ये
विषयान्तरव्यवधानेन तत्पदेन तादृशविशेषणविशिष्टस्यैव परामर्शः
कदाचिन्न भवेदपीति पुनस्तानि विशेषणानि तस्मिन् मानसे उपात्तानीति
बोध्यम् । चिकीर्षेति । सुखं शिष्यवाक्यार्थबुद्धिः घकारः टकारः कण्ठचेष्टा

जन्यतां वा संस्कारविशेषोद्बोधकप्रभवेण* कालिकाधिकरणता-
वच्छेदकधर्मवत्कालिकस्वकीयकृतिसाध्यत्वानुभवसमुत्थेना ‡ प्रमुषित-
कालिकाधिकरणतावच्छेदकत्वस्वरूपतत्तोपलक्षणधर्मेण प्रथमवर्णानुकूल-
चेष्टायामिदानीन्तनस्वकीयकृतिसाध्यत्वमन्यत्र चेष्टसाधनतामात्रमव-
गाहमानेन स्मरणेनैव निरुक्ता चिकीर्षा ।

मदीयेदानीन्तनकृतिसाध्या भवतु मूर्द्धचेष्टा भवत्वित्याकारिकेच्छेत्यर्थः ।
“अधिकं प्रविष्टन्न तद्धानिः” इति न्यायेन सुखादेरधिकस्यावगाहित्वेपि कृति-
साध्यत्वप्रकारकत्वाव्याघातान्नोक्तेच्छायाश्चिकीर्षात्वहानिः । ततो निरुक्तयावदिष्टे-
त्यादिना पूर्वमुक्ते स्मरणे एव कृत्यंशे मदीयत्वेदानीन्तनत्वावगाहित्वमभ्युपगम्य
तेनैव चिकीर्षाजननसम्भवादुक्तमानसकल्पनं नावश्यकमित्याह—जन्यतां
वेति । संस्कारविशेषः कृतिनिष्ठेदन्तायां कालिकाधिकरणतावच्छेदकत्वानव-
गाही, तस्योद्बोधकः प्रभवः कारणं यस्य तेन । कालिकेत्यादि । कालिक-
सम्बन्धावच्छिन्ननिरूपकतानिरूपिताधिकरणतावच्छेदको धर्मः कालत्वं
तत्तद्व्यक्तित्वाद्यात्मकेदन्त्वादिवार्, तद्वत्कालिका तत्तद्वर्त्मवत्कालिकी या
मदीया कृतिस्तत्साध्यत्वप्रकारकात् तादृशधर्मवत्कालवृत्तिमदीयकृतिसाध्या
कण्ठचेष्टेत्याकारकादनुभवात् समुत्थेन जातेनेति स्मरणविशेषणम् । तस्यैवा-
परमपि विशेषणमाह—अपमुषितेति । अपमुषितोविषयीकृतस्तादृशावच्छेद-
कत्वस्वरूपस्तत्तायास्तत्तद्व्यक्तिवरूपेदन्ताया उपलक्षणधर्मो येन तत्तथे-
त्यर्थः । प्रथमवर्णानुकूलचेष्टायां धकारप्रयोजककण्ठचेष्टायाम् । अन्यत्र
टकारप्रयोजकमूर्द्धचेष्टायाम् । कृताविदानीन्तनत्वं स्वकीयत्वञ्चोत्तरक्षणे तादृश-
प्रवृत्त्युत्पत्तये, तद्विशिष्टाया एव कृतेः साध्यत्वज्ञानं प्रवर्त्तकमित्यस्योक्तत्वात् ।
इष्टसाधनतामात्रमिति । मात्रपदेन मदीयेदानीन्तनकृतिसाध्यत्वस्य व्यवच्छेदः ।

* संस्कारोद्बोधकविशेषप्रभवेन । इति मु० पु० पा० ।

‡ प्रमुषित । इति मु० पु० पा० ।

जनितायान्तु निरुक्तमानसेन कथितस्मरणेन वा सकलेष्टपरम्परा-
वगाहिन्यां प्रथमवर्णचेष्टाचिकीर्षायां तादृशकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्व-
विशिष्टप्रथमवर्णानुकूलचेष्टावान् कण्ठ इत्युपादानप्रत्यक्षन्त्वाचम् ।

अत्र च द्वितीयादिवर्णचेष्टानिष्ठेष्टसाधनत्वमप्युपनीतं विषयः । इष्ट-
साधनद्वितीयवर्णजनकचेष्टादीनां पूर्वकालीनत्वादिसंसर्गेण प्रथमवर्ण-
चेष्टायाम्भानसम्भवात् । *

तदंशेषि तस्यावगाहने युगपत्प्रवृत्तिद्वयस्यासम्भवाच्चेष्टाद्वयसाध्यकप्रवृत्तिद्वयस्य
कारणसत्त्वाच्च सत्प्रतिपक्षस्थल इवैकस्या अपि प्रवृत्तेरनुत्पादः प्रसज्येतेति भावः ।
कथितस्मरणेन वेति । सुखसाधनं बुद्धिस्तत्साधनङ्गकारो घोत्तरटकारश्च
कण्ठचेष्टा घसाधनं मदीयेदानीन्तनकृतिसाध्या च मूर्द्धचेष्टा टसाधनमित्या-
कारकेण पूर्वोक्तेन स्मरणेनेत्यर्थः । पूर्वोक्तमानसस्याप्युपनायकज्ञानरूपकारण-
सत्त्वादुत्पत्तिरावश्यकी । तस्यापि चिकीर्षाकारणत्वमुक्तमेवेत्याशयेन मानसेनेत्यु-
क्तम् । तस्याः प्रवृत्तेः कारणमुपादानप्रत्यक्षं दर्शयति—तादृशकृतिसाध्यत्वेति ।
मदीयत्वेदानीन्तनत्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वेत्यर्थः ।

अत्र च प्रत्यक्षे उत्पत्तस्यमानाया अपि टकारसाधनमूर्द्धचेष्टाया विषयत्व-
मावश्यकम् । अन्यथा प्रथमवर्णानुकूलचेष्टोत्पत्तिक्षणे द्वितीयवर्णानुकूलचेष्टाविष-
यिणीच्छा न स्यात्तत्कारणीभूतस्य तस्यामिष्टसाधनताज्ञानस्य तदानीमभावादिति
तस्या अपि पूर्वकालीनत्वसम्बन्धेन चेष्टायामुपलक्षणत्वमिति दर्शयति—
अत्र चेत्यादिना । उपनीतमिति । प्रथमवर्णजनकचेष्टाया अप्युत्पत्तस्यमानतया
कण्ठांशे लौकिकविषयत्वासम्भवः, किं पुनर्द्वितीयवर्णजनकचेष्टानिष्ठेष्टसाधनत्वस्य
तादृशचेष्टायामिति ज्ञानलक्षणासन्निकर्षाश्रयस्यैव तस्योक्तप्रत्यक्षविषयत्वमित्यर्थः ।
तथा च पूर्वकालीनत्वसंसर्गेण टसाधनमूर्द्धचेष्टाविशिष्टमदीयेदानीन्तनकृतिसाध्यघ-
साधनचेष्टावान् कण्ठ इत्याकारकं त्वाचप्रत्यक्षमिति भावः । विभिन्नकालीनयोस्त-
योस्सामानाधिकरण्यं पूर्वकालीनत्वसंसर्गेणैव न तूत्तरकालीनत्वेन, द्वितीयवर्ण
चेष्टातः पूर्वमुत्पन्नायां तस्यान्तस्यासम्भवादित्यतः पूर्वकालीनत्वसंसर्गेणेत्युक्तम् ।

ततः* उपादानीभूतकण्ठावच्छेदेन प्रथमवर्णानुकूलचेष्टासाध्यः प्रयत्नः । तज्जनितचेष्टोत्पत्तिकाले तु द्वितीयादिवर्णानुकूलचेष्टादिष्विच्छा, प्रथमचिकीर्षास्वरूपफलेच्छासमानकालीनस्योपादानप्रत्यक्षात्मकस्येष्ट-साधनताज्ञानस्य पूर्वं सत्त्वात् ।

अत एव फलेच्छा न स्वतः उपायेच्छाजनिका, किन्त्विष्टसाधन-

तत इति । उक्तत्वाचप्रत्यक्षानन्तरमित्यर्थः । उपादानीभूतेति । घकारानुकूलचेष्टाजनकः प्रयत्नः कण्ठावच्छिन्नः कण्ठोपादानकश्चेत्यर्थः । इष्टसाधनसमवायितयेत्यादिना शरीरावयववृत्त्यवच्छेदकतेत्यादिना चोक्तकारणताद्वयकार्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वं तादृशस्यैव प्रयत्नस्येति भावः । ननूक्तायाः घकारानुकूलचेष्टाचिकीर्षायाः मूर्द्धचेष्टाविषयकत्वेऽपि दर्शितोपादानप्रत्यक्षेण प्रयत्नेन च तस्याविच्छेदादृकारानुकूला चेष्टा कथं स्यादित्यत आह—तज्जनितेति । उक्तप्रयत्नजन्यचेष्टोत्पादक्षणे इत्यर्थः । ननु तद्विषयकेच्छाकारणीभूतस्य तस्मिन्निष्टसाधनताज्ञानस्य प्रथमवर्णानुकूलचेष्टाकारणस्योक्तोपादानप्रत्यक्षस्य चेष्टांशे पूर्वकालीनत्वसंसर्गेण द्वितीयादिवर्णसाधनमूर्द्धादिचेष्टाविषयकतया सत्त्वेऽपि फलेच्छाया अप्युपायेच्छाकारणतया तस्याश्चोक्तचेष्टापूर्वचतुर्थक्षण एव जातत्वात्कार्याव्यवहितप्राक्क्षणे असत्त्वात्कथमुक्तक्षणे द्वितीयादिवर्णानुकूलचेष्टायामिच्छेत्यत आह—प्रथमचिकीर्षेत्यादि । प्रथमवर्णानुकूलपूर्वोक्तचिकीर्षात्मकफलेच्छायाः समानकालीनत्वस्योक्तोपादानप्रत्यक्षे सत्त्वात्तस्य चेष्टसाधनत्वावगाहितयैवोक्तचेष्टेच्छाकारणसंवलनमित्यर्थः ।

ननूक्तफलेच्छायास्तादृशप्रत्यक्षसमानकालीनत्वेऽपि कार्य्याव्यवहितप्राक्क्षणे सत्त्वात्कथङ्कारणत्वमित्यत आह—अत एवेति । यत्रोत्तरीत्या प्रथमश्चिकीर्षा, ततः उपादानप्रत्यक्षम्, ततः कारणसत्त्वेवश्यङ्कार्य्यमिति नियमात् विभुविशेषगुणानां यौगपद्येनोत्पत्तेरसम्भवाच्च प्रवृत्तिरेव स्यात्, न पुनरिच्छा, ततश्चेष्टोत्पत्तिक्षणे द्वितीयेच्छाया असम्भवादेवेत्यर्थः । न स्वतः न कार्य्याव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन । किन्त्विष्टेति । तथा च समानकालीनत्वसम्बन्धेनावच्छेदक-

ताज्ञानोपलक्षणीभूय जनकतावच्छेदिकेति सम्प्रदायः ।

ततः प्रथमचेष्टाजनितविभागकाले मदीयेदानीन्तनकृतिसाध्या
द्वितीयवर्णजनकचेष्टा* मदिष्टसाधनमित्याकारकमखिलं परम्पराणाम-
ग्रिमवर्णचेष्टानाञ्चेष्टसाधनत्वाद्यवगाहिस्मरणम् ।

अथ प्रथमचेष्टाजनितपूर्वदेशसंयोगनाशकाले द्वितीयवर्णचेष्टा-
चिकीर्षा सकलेष्टावगाहिनी । ततः प्रथमचेष्टाजनितोत्तरदेशसंयोग-
दशायां द्वितीयवर्णचेष्टोपादानस्य स्थानस्य त्वाचप्रत्यक्षमुपनीतप्रथम-
वर्णतदनुकूलचेष्टेतरयावदिष्टतत्साधनविषयकम् ।

त्वमेव तस्या इति भावः । अत्र चेष्टसाधनताज्ञाने फलेच्छायास्तद्वुद्धयसमान-
कालीनत्वे सति तद्वुद्धिप्रकारतयोपलक्षणत्वमेव, न विशेषणत्वम्, तस्य तद्वुद्धि-
समानकालीनत्वे सति तद्वुद्धिप्रकारत्वात्मकतया कार्य्याव्यवहितप्राक्क्षणे तादृ-
शेच्छाया अविद्यमानत्वादित्याशयेनोपलक्षणीभूयेत्युक्तम् । स्मरणमिति ।
अत्र स्मरणे चिकीर्षाकारणत्वोपपत्तये कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोरग्रिमाग्रिम-
कार्य्यसम्पत्तये चाखिलपूर्वोक्तफलपरम्पराणामवगाहनमिति दर्शयितुं मदीये-
दानीन्तनेत्यादिचेष्टानाञ्चेत्यन्तमुक्तम् ।

उक्तस्मरणानन्तरं द्वितीयवर्णचेष्टाचिकीर्षायाः सामग्रीसत्त्वेनोत्पाद इत्याह—
अथ प्रथमचेष्टेत्यादिना । अत्रापि चिकीर्षायाः सकलेष्टपरम्परानवगाहने-
ग्रिमकार्य्यं न स्यादिति तदवगाहित्वञ्चिकीर्षायामुक्तम् । एकेनैव कर्मणा
विभागपूर्वदेशसंयोगनाशोत्तरदेशसंयोगानामुत्पादस्य सिद्धान्तितत्वादाह—
ततः प्रथमचेष्टेत्यादि । स्थानस्य मूर्द्धादेः । प्रथमवर्णानुकूलचेष्टाया जात-
त्वादत्र प्रत्यक्षे तस्यास्तत्प्रयोज्यवर्णस्य चावगाहनन्निष्प्रयोजनकमतः प्रथम-
वर्णतदनुकूलचेष्टेतेत्युक्तम् । यावदिष्टेति । सुखबुद्धितकारादिकमित्यर्थः ।

इदानीं प्रथमवर्णोत्पादकसामग्र्याः द्वितीयवर्णानुकूलचेष्टासाध्यकप्रयत्न-

॥ द्वितीयवर्णचेष्टा । इति मु० पु० पा० ।

‡ अखिलानां फलपरम्पराणाम् । इति मु० पु० पा० ।

अथ प्रथमवर्णोत्पत्तिकाले द्वितीयवर्णानुक्कलचेष्टासाध्यकस्तदुपादानस्थानान्तरावच्छेदेन प्रयत्नः । ततस्तत्स्थानचेष्टाविभागपूर्वदेशसंयोगनाशोत्तरदेशसंयोगोत्पत्तिक्षणचतुष्टय*मन्तरा व्यतिक्रम्य द्वितीयशब्दोत्पत्तिः । एवमुत्तरोत्तरेषामपि वर्णानाम् ।

यदि च स्मरणन्न चिकीर्षाजनकमपि† तु तन्मूलकम्मानसं तदा पञ्चक्षणाः शब्दयोरन्तराले पतिताः । प्रायिकञ्चेदम् । अतः कचिदधिकविलम्बेपि न क्षतिः ।

सामग्र्याश्च सत्त्वादुत्तरक्षणे तयोरुत्पाद इत्याह—अथेत्यादिना । अथ तादृशत्वाचप्रत्यक्षानन्तरम् । प्रथमवर्णस्य धकारस्य । द्वितीयोवर्णः टकारादिस्तत्प्रयोजकचेष्टाजनकः । तद्वर्णोपादानं यन्मूर्द्धादि तदवच्छेदेन प्रयत्न इत्यर्थः । योग्यविभुविशेषगुणानां समानाधिकरणानामेव यौगपद्यं विरुद्धम्, शब्दप्रयत्नयोर्वैयधिकरण्यान्न यौगपद्यं विरुद्धमिति भावः । क्षणचतुष्टयमिति । प्रयत्नानन्तरक्षणे टकारानुक्कला चेष्टेत्येकः क्षणः, ततः पूर्वदेशविभाग इति द्वितीयः क्षणः, ततः पूर्वदेशसंयोगनाश इति तृतीयः क्षणः, तत उत्तरदेशसंयोग इति चतुर्थः क्षणः । एवं क्षणचतुष्टयानन्तरं टकारादेर्द्वितीयवर्णस्योत्पत्तिरिति भावः । एवमिति । त्रिचतुरादिवर्णघटितकलसादिपदेष्वपि कादिवर्णैर्भ्यः पूर्वपूर्वैर्भ्यः क्षणचतुष्टयानन्तरमेव लकारस्य ततस्तावत्क्षणानन्तरमेव सकारादीनामुत्पत्तिरिति भावः । पञ्चभिर्वर्णापि इत्युक्तं सङ्गमयति—यदि चेति । पूर्वोक्तरीत्या स्मरणोत्तरं कारणसंवलनाच्चिकीर्षामपनोद्य मानसस्यैवोत्पादे तदुत्तरमेव टकारादेरुत्पत्तिसम्भव इति क्षणैकाधिक्यात् पञ्चभिरित्युक्तमिति भावः । तादृशस्मरणोत्तरं यत्र कचित्प्रतिबन्धकादिवशान्मानसं न जातम्, चिकीर्षा तु तत्रापि भवत्येवेति तदर्थञ्चिकीर्षायां स्मरणस्यैव कारणत्वम्, न तु मानसस्यापीत्यभिप्रेत्य यदि चेत्युक्तम् । ननु यत्र कारणविघटनवशात् प्रतिबन्धवशाद्वा कारणीभूतोक्ततत्तज्ज्ञानादीनां समुच्चयो न जातस्तत्र कथञ्चतुष्टयस्य पञ्चतयस्यैव वा क्षणस्य व्यवधायकत्वम् ? ततोप्यधिकस्य तस्य तत्सम्भवादित्यत आह—प्रायिकञ्चेद-

ॐ क्षणचतुष्कमन्तरा । इति मु० पु० पा० ।

† अथ तु । इति मु० पु० पा० ।

द्रुतं विलम्बितं वा वदतीत्यनुभवस्य सर्वजनीनत्वात् । श्रोता तु घकारोत्पत्तेरन्तरञ्जातिव्यक्ती साक्षात्कृत्य घत्वेन घकारविकल्पकाः*
दनन्तरं घविशेषितं ध्वंसं साक्षात्कुरुते, स्मरति च टकारोत्पत्तिकाले ।

मिति । इदन्तावत्क्षणानां व्यवधायकत्वम् । प्रायिकं प्रायेण बाहुल्येन वर्तत
इति प्रायिकम्, न तु सार्वत्रिकमित्यर्थः । अत्रानुभवं प्रमाणयति—द्रुतं
विलम्बितं वेति । तत्तद्वर्णोत्पत्तिकारणज्ञानादीनां समूहालम्बनात्मकत्वे चतुः-
पञ्चक्षणानामेव व्यवधायकत्वेन द्रुतत्वम्, तेषां समूहालम्बनानात्मकत्वे विलम्बित-
त्वम् । तत्रापि कस्यचित्केनचित्समं समुच्चये केनचिदसमुच्चये क्षणविलम्ब-
तारतम्यमनुभवसिद्धमूहनीयम् । एवं सति घटत्वादिप्रकारकान्वयबोधानुकूला
शक्तिर्ध्वंसवदृत्वावच्छेदेनैवास्तीति तस्याः ज्ञानं सुशकमिति सिद्धान्तयितु-
माह—श्रोतेति । विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानस्य कारणत्वाद् घकारोत्पत्त्य-
व्यवहितोत्तरक्षणे घत्वज्ञानाभावाद् घत्वविशिष्टघकारप्रत्यक्षमसम्भवीति तत्क्षणे
घघत्वे इति निर्विकल्पकम्, ततो घत्वविशिष्टप्रत्यक्षं घकारनाशश्च, प्रत्यक्षे
विषयस्य कार्यसहभावेनैव न कारणता, किन्तु कार्य्याव्यवहितप्राक्क्षणावच्छे-
देनापीति तदानीङ्कारस्य नाशेपि क्षतेरभावस्ततो घविशिष्टध्वंसप्रत्यक्षम्,
ततष्टकारोत्पत्तिकाले तस्य स्मरणमित्यादिक्रमेण तत्र शक्तिज्ञानमित्याह—
घकारोत्पत्तेरित्यादिना । घकारध्वंसेति । शब्दस्य तृतीयक्षणवृत्तिध्वंस-
प्रतियोगित्वाद्द्वितीयवर्णानुकूलचेष्टाजन्यविभागक्षणे प्रथमवर्णस्य स्वप्रत्यक्षेण
नाशात् ततः पूर्वदेशसंयोगनाशक्षणे प्रतियोगितया घविशिष्टध्वंसस्य
साक्षात्कारः, तत उत्तरदेशसंयोगक्षणे स्मरणकारणस्य तत्साक्षात्कारजन्य-
संस्कारस्य सत्त्वाट्टकारोत्पत्तिक्षणे घध्वंसस्य स्मरणम्, ततष्टत्वनिर्विकल्पकम्,
ततष्टत्वविशिष्टसाक्षात्कारः, ततोव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन घध्वंसविशिष्टकारस्य
साक्षात्कारः, ततो घविशिष्टध्वंसविशिष्टटत्वावच्छेदेन घटत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपित-
शक्तिज्ञानं सुशकमित्यर्थः । नष्टस्य घकारस्योक्तसाक्षात्कारे लौकिकविषयताया
असम्भवात्स्मरणोपनीतत्वं तत्र ध्वंसे विशेषितम् । ननु घटादिपदप्रत्यक्षेपि
टकारांशे घध्वंसवत्तायाः भानात्ततोपि घटादिशाब्दबोधप्रसङ्ग इत्यत आह—

*ततस्तत्स्मरणोनीतघकारध्वंसविशेषितं टकारं साक्षात्कुरुते, प्रत्येति च घध्वंसवदृत्तावच्छेदेन कलसादिशक्तिमिति सुशका पद-प्रवृत्तिरिति । घरटादिपदप्रत्यक्षेण तु घध्वंसवत्त्वं रेफ एव प्रतीयते, न तु टकारे ।

यदि तु पूर्वोपनयवशात्प्रतीयते, तदा घटपदप्रत्ययकार्याणि † जायन्त एव । अत एव चित्रकाव्यादौ व्यवहितान्यक्षराणि योजयित्वाथ स्मरन्तीति केचित् ।

घरटादीति । रेफ एवेति । तदव्यवहितोत्तरत्वस्य तत्रैव सत्त्वात् टकारे तदभावादिति भावः । घध्वंसस्मरणात्मकोपनयसन्निकर्षस्य पूर्वं टकार एव सत्त्वे घध्वंसवदृत्तावच्छिन्नज्ञानस्य सम्भवाद्घटत्वप्रकारकः शाब्दबोधो भवत्येवेत्याह— यदि त्वित्यादिना । जायन्त एवेत्यत्रैवकारो भिन्नक्रमस्तेन घटपदप्रत्यय-कार्याण्येव जायन्त इत्यन्वयः । एवकारव्यवच्छेद्यो घरटाद्यर्थबोधो घटपदशक्ति-प्रसङ्गश्च । घरटाद्यर्थविषयकशाब्दबोधकारणस्य घध्वंसवद्रेफध्वंसवदृत्तावच्छिन्न-ज्ञानस्याभावात् घटपदशक्तिसत्ताप्रयोजकस्य स्वोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्ष्णोत्पत्ति-कत्वात्मकस्य टकारे घध्वंसवैशिष्ट्यस्याभावाद्रेफे एव तस्य सत्त्वाच्चेति । अथवैवकारो यथास्थित एव, व्यवच्छेद्यश्च घटपदप्रत्ययकार्यघटत्वादिप्रकार-कान्वयबोधाभावः, कारणसत्त्वे कार्यभावाद्दृष्टचरत्वात् ।

उदासीनवर्णव्यवधानेपि प्रकृतशाब्दानुकूलवर्णसमुदायज्ञाने प्रकृतशाब्द-बोधोत्पादोन्यत्रापि दृश्यत इत्याह—अत एवेति । उदासीनवर्णव्यवधानेपि पूर्ववर्णध्वंसवत्त्वमन्तिमवर्णे विज्ञाय तत्तत्पदज्ञानकार्यस्योपगमादेवेत्यर्थः । चित्रकाव्यादौ “प्राप्ते वसन्तसमये”... इत्यादिवहिरालापोत्तरवाक्यरूपे “द्व-विकलम्” इत्यादौ दलं बलं विलं कलमित्यादिव्यवहिताक्षरयोजनपूर्वकं तत्तदर्थ-स्मरणमित्यर्थः । इति केचिदिति । इतिः पूर्वोक्तस्य घकारोत्पत्तेरनन्तरं क्षणचतुष्टयं क्षणपंचकं वान्तराकृत्यापि टकारस्योत्पत्तौ घटपदसमुदाये तादृशशक्ते-स्ततो घटत्वप्रकारकशाब्दबोधस्य चोपस्थापकः । केचिदित्यस्वरससूचनाय ।

ॐ ततः । इति मु० पु० पा० ना० ।

† घटपदप्रत्ययकार्याणि । इति मु० पु० पा० ।

नव्यास्तु ज्ञानयोरेव यौगपद्यं सिद्धान्तविरुद्धम्, न तु

स च शब्दानित्यतावादे तृतीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वात्मकाव्याप्यवृत्तित्वं शब्दानां स्वीकृतम् । तच्च घकारोत्पत्त्यव्यवहितोत्तरक्षणे एव टकारस्योत्पत्तौ सम्भवति, द्वितीयक्षणे नाशकस्य टकारस्य सत्त्वात्तृतीयक्षणे घकारनाशसम्भवात् । स्वप्रतियोगिसमवायसम्बन्धेन योग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति स्वप्रतियोग्य-व्यवहितोत्तरवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन तादृशगुणस्य कारण-त्वात् घकारद्युत्पत्तेश्चतुर्थपंचक्षणव्यवधानेनैव टकारादेरुत्पादे तस्योक्तोभय-सम्बन्धविरहेण तृतीयक्षणे नाशकाभावाद्घकारादिनाशानुपपत्तिः । वर्णानां पंचपक्षगवृत्तित्वस्यापि स्वीकारे घवत्त्वस्यैवाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन टकारे सम्भवात् क्षणद्वयमात्रप्राणनस्य इत्यादिशङ्कोत्तरग्रन्थासङ्गतिप्रसङ्गो न्याय-सिद्धान्तविरोधश्च । तदर्थं प्रथमवर्णनाशे द्वितीयवर्णभिन्नस्य तत्साक्षा-त्कारस्य तृतीयक्षणमात्रस्य वा कार्य्यसहभावेन कारणत्वं कल्पनीयमिति बहुव्याकोप इति ।

शङ्काग्रन्थोक्तं घकारटकारयोरव्यवधानेनोत्पादमेव साधयितुं नव्यमतमाह—
नव्यास्त्वित्यादिना । सिद्धान्तविरुद्धमिति । न्यायसिद्धान्तविरुद्धमित्यर्थः ।
अयम्भावः—चाक्षुषादितत्तत्प्रत्यक्षं प्रति चक्षुरादितत्तदिन्द्रियेण सह मनस्संयो-
गस्य कारणतायाः क्लृप्ततयाणोर्मनसः एकक्षणेनेकेन्द्रियसंयोगस्यासम्भवा-
देकक्षणेनेकं ज्ञानत्रोत्पत्तुमर्हतीति । यत्रापि दीर्घशङ्कुलीभक्षणादौ शङ्कुल्या
दीर्घतया चक्षुस्संयोगस्य, तद्गतगन्धेन घ्राणसंयुक्तसमवायस्य, तद्गतरसेन
रसनासंयुक्तसमवायस्य, तद्गतोष्णस्पर्शादिना त्वक्संयोगसमवायस्य, तज्जन्य-
शब्देन श्रोत्रसमवायस्य, तद्भोजनजन्यसुखेनात्मसमवायस्य, चैकदैव क्षणे
संबलनात्षड्विधमपि प्रत्यक्षमेकक्षण इव जायमानमनुभूयते, तत्राप्यतिवेगवतो
मनसश्शीघ्रसञ्चारात्क्षणभेदेनैव तत्तदिन्द्रियसंयोग इति सिद्धान्तो यथा कमल-
शतपत्राणां सूच्या भेदने समकालमेव सर्वेषाम्भेद इत्यस्यापाततोनुभूतत्वेपि
प्रथमपत्रभेदानन्तरमेव द्वितीयस्य, ततस्तृतीयस्य भेद इत्यादिक्रमेणैव तेषान्तत्र
भेद इत्यस्यैव यौक्तिकत्वेन तत्र क्षणभेद आवश्यकस्तथा प्रकृतेपीति न ज्ञानयौग-
पद्यसम्भवः । इच्छाद्यात्मविशेषगुणेषु च तत्तदिन्द्रियमनस्संयोगस्याकारण-
त्वाज्ज्ञानकारणात्ममनस्संयोगादीनाम् इच्छादिकारणेषुसाधनत्वज्ञानैस्सहोत्पत्तौ
ज्ञानेन सहेच्छादीनां यौगपद्येनोत्पत्तौ बाधकाभाव इत्याह—न तु योग्यात्मेति ।

योग्यात्मविशेषगुणसामान्यस्य, तथा च घकारप्रयोजकचेष्टाचिकीर्षाकाले*
 टकारजनकचेष्टायामिष्टसाधनत्वमदीयेदानीन्तनकृतिसाध्यत्वे मूर्द्धादि-
 स्थाने तु तादृशचेष्टासमवायित्वमवगाहमानं त्वाचमुपादानप्रत्यक्षम्,
 पूर्वं तेषामुपस्थितत्वात् ।

प्रत्यक्षविषयजीवात्मविशेषगुणत्वावच्छिन्नबुद्धिसुखदुःखात्मकस्येत्यर्थः । अती-
 न्द्रियात्मविशेषगुणानां धर्माधर्मभावनानां सामान्यगुणानां संख्यादीनाञ्च
 यौगपद्येनोत्पत्तौ न कस्यचिद्विमतितरतो योग्यात्मविशेषगुणसामान्यस्ये-
 त्युक्तम् । ज्ञानेच्छादीनां यौगपद्येनोत्पत्तेः सिद्धान्ताविरुद्धत्वादेव गौतमसूत्रे
 वैशेषिकसूत्रे च “युगपज्ज्ञानानुपपत्तिर्मनसो लिङ्गम्” “प्रयत्नायौगपद्याज्ज्ञाना-
 यौगपद्याच्चैकम्” इत्यत्र ज्ञानमात्रस्यैवायौगपद्यमुक्तं न तु ज्ञानेच्छादीनामपि ।
 तदनुसारिणा विश्वनाथेनापि “अयौगपद्याज्ज्ञानानाम्” इत्येवोक्तम् । उक्त-
 स्थलेषु ज्ञानादीत्यादिपदकल्पने प्रमाणाभावो द्वितीयसूत्रे “प्रयत्नायौगपद्यात्”
 इत्यस्य वैयर्थ्यञ्चेति बोध्यम् । तथा चेति । ज्ञानेच्छायोग्यौगपद्येनोत्पत्तेः
 सिद्धान्ताविरुद्धत्वे चेत्यर्थः । घकारप्रयोजकेति । सुखं शिष्यवाक्यार्थबुद्धिर्घकारः
 टकारः कण्ठचेष्टा मदीयेदानीन्तनकृतिसाध्या भवतु मूर्द्धचेष्टा भवत्विति पूर्वोक्त-
 घकारप्रयोजकचेष्टाचिकीर्षोत्पत्त्यधिकरणक्षणे इत्यर्थः टकारजनकचेष्टायाम् ।
 मूर्द्धचेष्टायामित्यर्थः । इष्टसाधनत्वेति । मूर्द्धचेष्टा टसाधनम्मदीयेदानीन्तन-
 कृतिसाध्या च मूर्द्धस्थानं तादृशचेष्टावदिति त्वाचप्रत्यक्षमपि तस्मिन्नेव क्षणे
 जायत इत्यर्थः । अत्र हेतुः—पूर्वं तेषामिति । तेषाम् उक्तसमूहालम्बनविषय-
 सुखादीनाम् । उपस्थितत्वात् स्मृतिविषयत्वात् । तथा चोक्तसमूहालम्बने
 विशेषणादिज्ञानविधया कारणानां पूर्वं सत्त्वात्तदुत्तरक्षणे तादृशसमूहालम्बन-
 मिति भावः ।

अत्रैव क्षणे टकारानुकूलप्रयत्नजनकचिकीर्षाया अप्यभ्युपगमे उत्तरक्षणे
 घकारटकारयोरनुकूलयोः प्रवृत्त्योः कारणसत्त्वात्प्रयत्नयौगपद्यं पूर्वोक्तवैशेषिक-

अथ प्रथमकृत्युत्पत्तिकाले द्वितीयचिकीर्षा, तदनन्तरं द्वितीय-
 कृतिरिति कृत्योरव्यवधानवशात्सम्भवत्येककर्णावच्छेदेनाव्यवधानेन
 घकारटकारयोरुत्पत्तिः । प्रतिसन्धीयते च घविकल्पानन्तरं विकल्प-
 विषयेऽऽटकारेव्यवहितोत्तरत्वस्वरूपं घवैशिष्ट्यम्, तच्च स्वकालीनप्राग-
 भावप्रतियोगित्वं स्वावच्छेदकावच्छेद्यत्वं कालिकविशेषणता चेत्येतत्त्रि-
 सूत्रविरुद्धमापद्येतेति तादृशत्वाच्चप्रत्यक्षानन्तरं तादृशचिकीर्षेत्याह—अथेत्या-
 दिना । अथ उक्तत्वाच्चप्रत्यक्षानन्तरम् । प्रथमकृत्युत्पत्तिकाले घकारानुकूल-
 प्रवृत्त्युत्पत्तिक्षणे । द्वितीयचिकीर्षा टकारानुकूलचिकीर्षा । द्वितीयकृतिः
 टकारानुकूला प्रवृत्तिः । कारणस्य कृतिसाध्यत्वेऽसाधनतयोद्भानस्य पूर्वं सत्त्वात्
 कृतीच्छयोर्योगपद्येनोत्पत्तौ विरोधाभावाच्च घकारानुकूलकृत्यनन्तरं टका-
 रानुकूला कृतिरित्यर्थः । सम्भवत्येकेति । घकारानुकूलचेष्टाजन्यविभागकाले
 टकारानुकूला चेष्टा, ततस्तत्पूर्वदेशसंयोगनाशकाले टकारजनकमूर्द्धदेशस्य
 पूर्वदेशविभागः, ततस्तत्तालुसंयोगकाले मूर्द्धदेशस्य पूर्वसंयोगनाशः, ततो
 घकारोत्पत्तिक्षणे मूर्द्धन्स्तालुसंयोगः, ततष्टकारोत्पत्तिः सम्भवतीति
 तयोरव्यवधानेनैककर्णावच्छेदेन वैशिष्ट्यं निरावाधमित्यर्थः । प्रतिसन्धीयते
 चेति । घकारोत्पत्त्यनन्तरं घघत्वनिर्विकल्पकम्, ततो घविकल्पो घत्ववि-
 शिष्टविषयकप्रत्यक्षात्मकः, ततस्तस्मिन्नेव क्षणे टटत्वनिर्विकल्पकम्, तदनन्तरं
 टत्वविशिष्टप्रत्यक्षविषये टकारे वक्ष्यमाणाव्यवहितोत्तरत्वस्वरूपं घवैशिष्ट्यं
 स्मर्यते इत्यर्थः । अव्यवहितोत्तरत्वस्य स्वध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वे
 सति स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वमात्ररूपत्वेन्यदीयकर्णावच्छिन्नघकारवैशि-
 ष्ट्यस्य स्वीयटकारे दुर्वारता स्यात् । तत्रैव स्वावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्यापि प्रवेशे
 गौरवमतोन्यथा तद्विवक्षितमित्याह—तच्चेति । स्वकालीनः स्वाधिकरणकाल-
 वृत्तिर्यः प्रागभावस्तत्प्रतियोगित्वमित्यर्थः । स्वाधिकरणकालवृत्तिप्रागभाव-
 प्रतियोगित्वस्वावच्छेदककर्णावच्छेद्यत्वस्वाधिकरणकालवृत्तित्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन
 घवैशिष्ट्यं ऽटत्वावच्छिन्ने विवक्षितम् । कालपदञ्च सर्वं क्षणपरम् । तेन
 स्थूलकालमादाय चिरान्तरितेपि टकारे न घवैशिष्ट्यमिति भावः । स्वयमेव
 सम्बन्धव्यावृत्तीरनुपदं दर्शयिष्यति ।

❀ द्वितीया कृतिरिति । इति मु० पु० पा० ।

‡ घविकल्पविषये । इति मु० पु० पा० ।

तयस्वरूपम् । कालमुद्रया स्वस्वध्वंसोभयाधिकरणत्वे सति स्वावच्छेद-
कावच्छिन्नत्वं वा । तेन घकाराच्चिरान्तरितस्य घकारस्याव्यवहितपूर्व-
काले उत्पत्तिकाले* वोत्पन्नस्य घकारानवच्छेदककर्णावच्छिन्नस्य च

संसर्गतावच्छेदकांशे लाघवादाह-कालमुद्रयेति । तथा च कालिकसम्बन्धेन
स्वाधिकरणत्वस्वध्वंसाधिकरणत्वस्वावच्छेदकावच्छिन्नत्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन घवै-
शिष्ट्यं वाच्यमित्यर्थः । प्रथमे तृतीयस्य द्वितीये प्रथमस्य संसर्गस्य फलमाह—
तेनेति । चिरान्तरितस्य चिरकालव्यवधानेनोत्पन्नस्य टस्य व्युदास इत्य-
न्वयः । घकाराच्चिरान्तरिते टकारे घकाराधिकरणकालवृत्तित्वस्य कालिकसं-
र्गेण घकाराधिकरणत्वस्य वाभावान्न तत्र घकारवैशिष्ट्यम् । उभयत्रोभय-
संसर्गमात्रोपादाने तूत्पत्त्यमानटकारप्रागभावस्य घकाराधिकरणक्षणे सत्त्वाद्
घध्वंसाधिकरणत्वघकारावच्छेदककर्णावच्छेद्यत्वयोस्तत्र सत्त्वान्तस्यापि संप्रहो
दुर्वारः स्यादिति भावः । प्रथमे प्रथमस्य द्वितीये द्वितीयस्य फलमाह—
घकारस्याव्यवहितेति । अस्योत्पन्नस्येत्यनेनान्वितस्य टस्य व्युदास इत्य-
नेनान्वयः । घकाराद्व्यवहितपूर्वकालोत्पन्नटकारे स्वाधिकरणकालवृत्तित्व-
स्वाधिकरणत्वयोरभावादेव तद्व्युदाससम्भवादाह—अव्यवहितेति । तथा च
तत्र टकारे दशितोभयसंसर्गेण घवैशिष्ट्यप्रसङ्गवारणायैव प्रथमे प्रथमस्य
द्वितीये द्वितीयस्य संसर्गस्योपादानमिति भावः । चैत्रीयघकारोत्पत्तिकालेपि
मैत्रीयटकारस्योत्पत्तिसम्भवान्तत्रापि तयोर्व्यावृत्तिस्सम्भवतीत्याह—उत्पत्ति-
काले वेति । घकारस्येति पूर्वोणान्वितस्य टस्य व्युदास इत्यग्रिमेणान्वयः ।
समकालोत्पन्नटकारे घध्वंसाधिकरणत्वाभावात्तद्व्युदासो बोध्यः । प्रथमे
द्वितीयस्य द्वितीये तृतीयस्य फलमाह—घकारानवच्छेदकेति । तथा च तदनु-
पादाने चैत्रीयकर्णावच्छिन्नघकारवैशिष्ट्यस्य मैत्रीयकर्णावच्छिन्ने टकारे प्रसङ्ग
इति तदुपादानमिति भावः ।

ननु तथापि यत्र चैत्रोच्चरितघकाराद् वीचीतरङ्गादिन्यायेनोत्पन्नादेवदत्त-
कर्णावच्छिन्नघकारादव्यवधानेनैव मैत्रोच्चरितटकारतस्तादृशान्यायेन तत्कर्णावच्छे-
देनोत्पन्नस्तत्रोक्तसंसर्गैर्घवैशिष्ट्यस्य तादृशटकारे निरावाधतया तज्ज्ञानादपि

टस्य व्युदासः । यदि च चैत्रीयघकाराव्यवधानेनैकस्मिन्नेव श्रवसि समुत्पन्नोऽ* मैत्रीयष्टकारोपि† व्यावर्त्तनीयः, तदैकपुरुषप्रयोज्यतावच्छेदिका घत्वटत्वव्याप्यजातयः‡ एव घत्वटत्वस्थाने प्रवेशनीयाः ।

एवञ्च निरुक्ताव्यवहितोत्तरत्वसंसर्गेण घविशिष्टटत्ववत्त्वमेव घट-

घटत्वप्रकारकशाब्दबोधस्स्यादित्यत आह—यदि चेति । अवच्छेदकत्वं सप्तम्यर्थस्तस्य समुत्पन्नपदार्थैकदेश उत्पत्तावन्वयः । व्यावर्त्तनीय इति । अयम्भावः—तत्रोक्तसंसर्गैर्घवैशिष्ट्यज्ञानेपि शाब्दबोधस्याननुभविकत्वे तस्य वारणाय विजातीयघकारवैशिष्ट्यं विजातीयटकारे विशेषणञ्चेद्दीयेत ? तदा चैत्रादितदुच्चारकभेदेनैव प्रत्येकं वर्णेषु वैजात्यस्याभ्युपगमस्य भित्त्याद्यन्तरित-चैत्राद्युच्चरितघकारपरम्पराजनितघकारश्रवणानन्तरं तादृशघकारे चैत्रोच्चरितत्वानुमितेस्तादृशवैजात्यहेतुकाया एव दर्शनेनावश्यकतया उच्चारकपुरुषाणामानन्त्याच्छ-क्ततावच्छेदकानन्त्यप्रसङ्ग इत्यतो घत्वावच्छिन्नवैशिष्ट्यमेव टत्वावच्छिन्ने देयम्, तथा सति घत्वटत्वयोरनुगमाच्छक्ततावच्छेदकानुगमः । उक्तापत्ति-वारणाय चोक्तवैशिष्ट्यनियामकसम्वन्धेषु स्वप्रयोजकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्न-निरूपितप्रयोज्यतावच्छेदकजातिमत्त्वमन्तर्भावनीयं तावतैव विभिन्नपुरुषोच्चरित-घकारटकारयोर्वैशिष्ट्यस्याप्रसङ्गात् । एवञ्च तदैकपुरुषप्रयोज्यतेत्यादिमूलस्यापि घत्वटत्वव्याप्यजातीनां सम्वन्धकुक्षावेव निवेशे तात्पर्यम् न तु विशेष्य-विशेषणयोः, तथा सत्यननुगमप्रसङ्गस्य दर्शितत्वादिति । नर्त्तनादिकालीनगानेषु पञ्चपवर्णानुच्चार्यान्तरान्तरा विरते नर्त्तकादिषु तदितरमार्हङ्गिकादिभिस्तदुत्तर-वर्णोच्चारणेपि सभ्यानां शाब्दबोधस्यानुभविकत्वादेकपुरुषोच्चरितजातीयत्वं न शाब्दबोधानुकूलत्वे प्रयोजकमित्यभिप्रेत्य यदि चेत्युक्तम् । नव्यास्त्वित्यानोक्त-मर्थमुपसंहरति—एवञ्चेति । उक्तक्रमेण घकारोत्पत्तिद्वितीयक्षणे टकारस्योत्पत्तौ चेत्यर्थः । निरुक्तेति । स्वाधिकरणत्वस्वध्वंसाधिकरणत्वस्वावच्छेदकावच्छिन्नत्व-स्वनिरूपितप्रयोजकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रयोजकतानिरूपितप्रयोज्यतावच्छे-दकजातिमत्त्वैतच्चतुष्टयात्मकेत्यर्थः । घटपदत्वं घटत्वप्रकारकशाब्दबोधानुकूल-

ॐ उत्पन्नः । इति मु० पु० पा० ।

† अपि । इति मु० पु० पा० ना० ।

‡ घत्वटत्वव्याप्या जातयः । इति मु० पु० पा० ।

पदत्वम्, व्यवहितोच्चरिते तद्भ्रमादेव पदार्थप्रतिसन्धानन्न तु तदनुरोधेन बहुक्षणसाधारणाव्यवधानं प्रकृते प्रवेशनीयं गौरवादित्याहुः* । २ । २ ।

ननु प्रतिपद्यतामुपनीतवर्णेन† तद्ध्वंसेन वोत्तरो वर्णः पदत्वम्, तथापि पदं स्वरूपसदेवार्थस्य‡ न स्मारकमतिप्रसङ्गादतः पदज्ञानमेव तथेति वक्तव्यम् ।

शक्तिमद्घटपदत्वमित्यर्थः । तेन तादृशशाब्दबोधाननुकूलघटपदत्वस्य व्यवहितोच्चरितघकारटकारयोरपि सत्त्वेपि न क्षतिः । ननु अत एव चित्रकाव्यादौ इत्यादिपूर्वग्रन्थेन व्यवहितोच्चरितवर्णसमुदायादपि शाब्दबोधस्य स्वीकृतत्वाद्न मते तस्यानुपपत्तिरित्यत आह—व्यवहितोच्चरित इति । तद्भ्रमादेव निरुक्ताव्यवहितोत्तरत्वसंसर्गेणोत्तरोत्तरवर्णेषु पूर्वपूर्ववर्णवैशिष्ट्यभ्रमादेव । पदार्थप्रतिसन्धानं पदार्थस्मृतिः । तदनुरोधेन चित्रकाव्यादिस्थलीयव्यवहितोच्चरितवर्णसमुदायज्ञानजन्यपदार्थस्मरणानुरोधेन । बहुक्षणेति । स्वध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वादिघटितमव्यवधानमित्यर्थः । २ । २ ।

घटादिभिस्तद्ध्वंसेन च विशिष्टेषु वा टकारादिषु प्रपञ्चप्रकाशनसामर्थ्यं तदैव निर्वहेत् यदि ततो घटादेरर्थस्य प्रकाशस्स्यात्, स एव न सम्भवति, अज्ञायमानानां पदानामर्थस्य प्रकाशकत्वे सर्वदैव तेषां सत्त्वाद्घटत्वप्रकारकशाब्दबोधापत्तेः । ज्ञायमानानां तेषां तज्ज्ञानानां वा तेषां भिन्नविषयकत्वादर्थस्मारकत्वाभावास्समानविषयकयोरेवानुभवस्मरणयोः कार्यकारणभावादित्याशङ्कते—नन्वित्यादिना । उपनीतपूर्ववर्णेनेति नव्यमते । तद्ध्वंसेन वेति प्राचीनमते । पदत्वं शक्त्याश्रयत्वम् । स्वरूपसदेव स्वेन रूपेण घटविशिष्टत्वादिना सदेव विद्यमानमेव । एवकारेण तादृशटत्वादिप्रकारकज्ञानविषयत्वव्यवच्छेदः । अतिप्रसङ्गात् पदानामज्ञानेपि स्मरणप्रसङ्गात् । इदमुपलक्षणम् । विद्यमानस्यैव पदस्यार्थस्मारकत्वेतीतानागतपदेभ्यस्तज्ज्ञानाज्जायमानं स्मरणमनुपपन्नं स्यात्, अविद्यमानेभ्योपि तेभ्योर्थस्मरणोपगमे दिवसान्तरोच्चरितेभ्योपि घटादिपदेभ्यो घटत्वप्रकारकस्मरणोपपत्तिरित्यपि बोध्यम् । पदज्ञानमेव न तु स्वरूपसदित्येवकारलभ्योर्थः । तथेति । अर्थस्मारकमित्यर्थः । तथा च नोक्तापत्त्यनुपपत्ती इति

ॐ प्राहुः । इति मु० पु० पा० । † उपनीतपूर्ववर्णेन । इति मु० पु० पा० ।

‡ पदस्वरूपमेवार्थस्य । इति मु० पु० पा० ।

तच्चानुपपन्नं भिन्नविषयकज्ञानेन स्मरणजननादिति चेत् ? उच्यते—

पूर्वानुभूत्या संस्कारशेषया स्वार्थगोचरा ।

जन्यमाना स्मृतिशब्दमुद्बोधकमपेक्षते ॥ ३ ॥

आसीत्पूर्वं विषये गवादौ गौरित्येवमाकारकोनुभवो* व्यवहारा-

भावः । तच्च पदज्ञानस्य पदार्थस्मारकत्वञ्च । अनुपपन्नमिति । असमान-
विषयकयोरपि स्मरणानुभवयोः कार्यकारणभावोपगमे घटज्ञानात्पटस्मरणं
स्यादिति तद्वारणाय समानविषयकत्वमेवानुभवस्य स्मरणजनकत्वे तन्त्रमित्युपेयं
तथा सति प्रकृते पदज्ञानादर्थस्मरणमनुपपन्नमेवेति भावः । तद्विषयकस्मरणं प्रति
तद्विषयकानुभव इव द्वयोस्सम्बन्धिनोर्मध्ये एकज्ञानमपरस्मरणं प्रति जनकमिति
तन्निर्वाहाय सम्बन्धिनोस्सम्बन्धस्य च पूर्वं ज्ञाने तज्जन्यसंस्कारे च सति
तयोरेकज्ञानमुद्बोधकमासाद्यापरस्मरणमित्यस्यावश्याभ्युपेयतया पदज्ञानमप्यु-
द्बोधकविधयेव पदार्थस्मारकमित्याशयेनोत्तरयति—उच्यत इत्यादिना ।
संस्कारशेषया संस्कारः शेषो जन्यतयोत्तरकालवृत्तिर्यस्यास्तया । पूर्वानुभूत्या
जनकत्वेन पूर्वकालवृत्तिना अनुभवेन । स्वार्थगोचरा स्वमनुभवस्तद्विषय-
विषयिणी । उद्बोधकं शब्दं ज्ञानद्वारापेक्षते स्वोत्पत्त्यभ्यवहितपूर्वक्षणवृत्ति-
त्वेन स्वकारणतयावलम्बत इत्यर्थः ।

कारिकां विवृणोति—आसीत्पूर्वमित्यादिना । विषये गवादाविति ।
गवादावित्येतावन्मात्रोक्तौ गवादौ पदे इत्यपि भ्रमो भवेदतो विषय इत्युक्तम् ।
विषयस्सास्नादिमान् । गौरित्येवमिति । आकारः गोत्वप्रकारतानिरूपितगोनिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपकत्वं तस्यस्य स तथा । आकारपदशक्यार्थस्यावयवसंयोगविशेष-
स्यामूर्त्तेनुभवादौ बाधादुक्तार्थे तस्य लाक्षणिकत्वात् । व्यवहारादिनेत्यादिना
व्याकरणकोषादीनां परिग्रहः । † “शक्तिग्रहम्”... इत्यादौ शक्तिग्राहकपरि-
गणनवाक्ये यद्यपि व्याकरणस्य पूर्वमुपादानमस्ति, तथापि व्यवहारस्यैव
शक्तिग्राहकशिरोमणित्वेन पूर्वैरङ्गीकृतत्वाद् गोपदशक्तिग्रहस्य तेनैव सम्भवाच्चात्र

* गौरयमित्येवमाकारकोनुभवतः । इति मु० पु० पा० ।

† शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशातवाक्यादव्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥ इति सम्पूर्णम् ।

दिना गोपदसम्बन्धग्रहश्च । तस्य चेदानीमविद्यमानस्यापि गवानुभवस्य व्यापारो भावनानाम स्मरणोपधाने प्रभवति । तत्सहकारितया तु पदज्ञानमुद्बोधकं स्मृत्या जनकत्वेनापेक्ष्यते ।

व्यवहारस्यैवोपादानं शब्दतः कृतम् । अत एव शक्तिग्राहकहेतुगणकथनावसरे कणादसूत्रोपस्कारे तत्रभवच्छङ्करमिश्रपादैरपि “स च समयः क्वचिद्व्यवहारात्”... इत्यादिना तस्यैव प्रथममुपादानं कृतमिति बोध्यम् । गोपद-सम्बन्धग्रहश्चेति । गौर्गोपदनिरूपितसम्बन्धवतीत्याद्याकारकज्ञानञ्चेत्यर्थः । चकारः पूर्वोक्तमनुभवं समुच्चिनोति । तृतीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियोगिनोनुभवस्य दिवसमासाद्यन्तरितस्मरणे साक्षात्कारणत्वासम्भवेऽपि स्वजन्यसंस्कारात्मक-व्यापारद्वारैव कारणत्वमित्याह—तस्येति । तस्य अनुभवस्य । व्यापारः तद-नुभवजन्यत्वे सति तदनुभवजन्यस्मरणजनकः । ‘व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथा सिद्धिः’ इत्यनुभवस्यापि स्मरणजनकत्वं निष्प्रत्यूहम् । भावनानामेति । त्रिविधसंस्कारान्तर्गतेत्यादिः । अत्र नामपदमतिप्रसिद्धार्थकमव्ययम् । यथा—“हिमालयो नाम नगाधिराजः”... इत्यादौ । तथा चातिप्रसिद्धा भावनेत्यर्थः । अतिप्रसिद्धत्वञ्च तस्याश्चिरकालीनानुभवविषयाणामप्यर्थानामुद्बोधकविशेषसह-कारेण सार्वजनीनस्मरणजनकत्वादेवेति बोध्यम् । नामपदस्याख्यार्थकत्वे प्रकृत्यादित्वात्तत्तत्तृतीयापत्तेः । स्मरणोपधाने स्मरणजनने । प्रभवति समर्था भवति । स्मृतिव्यावच्छिन्नकार्य्यतानिरूपितकार्य्यव्यवहितप्राक्क्षणघटितफलो-पधायकत्वस्वरूपकारणताश्रयो भवतीति यावत् । प्रभवतेरत्रोक्तकारणताश्रयत्वरूपं सामर्थ्यमेवार्थो न तु कार्य्यताघटितोपि, तस्या उपधानपदेनैव लाभादनन्य-लभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात् । तेनोपधानपदान्निरूपितत्वार्थिका सप्तम्येव, कार्य्यता-घटितसामर्थ्यबोधकप्रभवत्यादियोग एव “नमः स्वस्ति”.... इत्यादिना चतुर्थी-विधानात् । अथवा “स एषां ग्रामणीः”.... इत्यादिनिर्देशात्प्रम्बादियोगे पष्ठ्या अपि विधानवत्सप्तम्या अपि साधुत्वम् । भावनामात्रान्न स्मरणं जन्यते, तथा सति तद्विषयकानुभवजन्यभावनानुभवतस्सर्वदैव तद्विषयकस्मरणापत्तेरतो भावनया स्मरणे जननीये भगवता गौतममहर्षिणा पूर्वोक्तप्रणिधानादीनां भगवता प्रशस्त-पाददेवेन च “लिङ्गदर्शनेच्छार्थस्मरणाद्यपेक्षात्”... इत्यादिनोक्तानामपेक्षणस्या-वश्यकत्वमुक्तमतः प्रकृतेऽपि प्रणिधानाद्यन्तर्गतस्य सम्बन्धस्य पदेऽपि सत्त्वा-त्तज्ज्ञानसहकारेणैव तस्यास्तदर्थस्मारकत्वमित्याह—तत्सहकारितयेति । सह-

यद्वर्मावच्छिन्नसम्बन्धो यद्वर्मविशिष्टे पूर्वं गृहीतस्तद्वर्मावच्छिन्न-
गोचरसंस्कारे तद्वर्मावच्छिन्नदर्शनस्य नियतोद्बोधकत्वात् ।

दृष्टा हि गजे हस्तिपकसम्बन्धग्रहाहितसंस्कारसहकृतेन हस्तिपक-
दर्शनेन गजस्मृतिः । यद्यपि स्मरणसामान्ये संस्कारोद्बोधकानि नानुग-
तानि, तथापि गोपदज्ञानविशिष्टगोस्मरणत्वावच्छिन्नं प्रति गोपद-
ज्ञानत्वेन सम्भवत्येव* यावत्सम्भविन्यायादनुगता कारणता ।

कारित्वञ्च तद्वर्मावच्छिन्ने तद्वर्मावच्छिन्नस्य स्वावच्छिन्नासमवधानप्रयुक्त-
फलोपधायकत्वाभाववत्तद्वर्मावच्छिन्नत्वम् ।

एकसम्बन्धिज्ञानस्यापरसम्बन्धिस्मारकत्वं निर्वक्ति—यद्वर्मावच्छिन्नेत्या-
दिना । प्रथमं यद्वर्मपदं गोपदत्वाद्येकधर्मपरम् । द्वितीयं गोत्वादिपरम् ।
व्यक्तीनामानन्त्यात्तद्वर्मावच्छिन्नत्वेननुगमोसर्वज्ञ दुर्ज्ञेयत्वञ्चेत्युभयत्रैव धर्मपर्यन्ता-
नुधावनम् । तथा च गोपदत्वादितद्वर्मावच्छिन्ननिरूपितसम्बन्धप्रकारता-
निरूपितगोत्वादितत्तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यताशाल्यनुभवजन्यसंस्कारे गोपदत्वादि-
तत्तद्वर्मावच्छिन्नविषयताकस्य ज्ञानस्य नियमत एवोद्बोधकत्वमित्यर्थः ।

अस्य नियतोद्बोधकत्वं दृष्टान्तप्रदर्शनेन द्रढयति—दृष्टा हीत्यादिना । हि
हेतौ निश्चये वा । यतो निश्चयेन वा गजस्मृतिर्दृष्टेत्यर्थः । दृष्टा अनुव्यवसाय-
विषयीकृता । आहितः जनितः । यथा हस्तिहस्तिपकयोः पाल्यपालकभाव-
सम्बन्धानुभवजन्यसंस्कारस्य हस्तिनो हस्तिपकस्य वा दर्शनं नियमत
एवोद्बोधकं तस्मिन् सति गजस्मृतिर्नियता, तथा गोगोपदयोर्वाच्यवाचक-
भावसम्बन्धानुभवजन्यसंस्कारस्य गोपदज्ञानेन नियमत एवोद्बोध इति तस्मिन्नपि
सति गोरूपार्थस्य नियमत एव स्मृतिरित्याशयः । संस्कारोद्बोधकानि
प्रणिधानादीनीति । तेषामनुगमोसम्भवीत्यर्थः । तथा च सामान्यतः स्मरणत्वा-
वच्छिन्नं प्रति प्रणिधानादीननुगमयैकरूपेण तज्ज्ञानस्योद्बोधकत्वञ्च सम्भव-
तीत्यर्थः ।

गोपदज्ञानविशिष्टेति । वैशिष्ट्यं स्मरणत्वावच्छिन्ने समवायघटित-
सामानाधिकरण्यस्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धाभ्यां बोध्यम् । अथवा स्मरणत्वे एव
सादृशसामानाधिकरण्यघटितसामानाधिकरण्याव्यहितोत्तरवृत्तित्वाभ्यां तद्वोध्यम् ।

न च संसर्गकुक्षौ स्वत्वस्य परिचायकमात्रस्याप्रवेशेन ध्वंसाधिकरणसमयध्वंसान-
 धिकरणत्वघटितमेवाव्यवहितोत्तरत्वं संसर्गतया वाच्यम्, तस्य च सर्वेषामेव
 यत्किञ्चिद्ध्वंसाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणतया तदनधिकरणत्वाप्रसिद्ध्याप्रसिद्धि-
 रिति वाच्यम्, कालिकसम्बन्धेन गोपदादिज्ञानविशिष्टक्षणध्वंसविशिष्टक्षण-
 ध्वंसनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वं नास्तीत्याकारकाभाववत्त्वस्वाधिकरणक्षण-
 ध्वंसाधिकरणत्वोभयस्यैव द्वितीयसम्बन्धार्थत्वात् । तादृशाभावस्य संसर्गता च
 कालिकसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताभिन्नक्षणत्वनिष्ठावच्छेदकताभिन्नावच्छेदकत्वा-
 निरूपिता या कालिकसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितक्षणत्वनिष्ठावच्छेद-
 कतानिरूपिता प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नक्षणनिष्ठावच्छेदकता तादृशावच्छेद-
 कताभिन्नध्वंसत्वनिष्ठावच्छेदकताभिन्नावच्छेदकत्वानिरूपिता प्रतियोगित्वसम्बन्धा-
 वच्छिन्नक्षणनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता ध्वंसत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता
 कालिकसम्बन्धावच्छिन्नध्वंसनिष्ठावच्छेदकता तादृशावच्छेदकताभिन्नक्षणत्व-
 निष्ठावच्छेदकताभिन्नावच्छेदत्वानिरूपिता कालिकसम्बन्धावच्छिन्नध्वंसनिष्ठा-
 वच्छेदकतानिरूपिता क्षणत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता प्रतियोगित्वसम्बन्धा-
 वच्छिन्नक्षणनिष्ठावच्छेदकता तादृशावच्छेदकताभिन्नध्वंसत्वनिष्ठावच्छेदकता-
 भिन्नावच्छेदकत्वानिरूपिता प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नक्षणनिष्ठावच्छेदकता-
 निरूपितध्वंसत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता निष्ठत्वसम्बन्धावच्छिन्नध्वंसनिष्ठा-
 वच्छेदकता तादृशावच्छेदकताभिन्ननिरूपकतात्वनिष्ठावच्छेदकताभिन्नावच्छेदक-
 त्वानिरूपिता निष्ठत्वसम्बन्धावच्छिन्नध्वंसनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितनिरूपकतात्व-
 निष्ठावच्छेदकतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नकालिकसम्बन्धावच्छिन्न -
 निरूपकतानिष्ठावच्छेदकता तादृशावच्छेदकताभिन्नाधिकरणतात्वनिष्ठावच्छेदक-
 ताभिन्नावच्छेदकत्वानिरूपिता निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नकालिकसम्बन्धा-
 वच्छिन्ननिरूपकतानिष्ठावच्छेदकतानिरूपिताधिकरणतात्वनिष्ठावच्छेदकतानिरु-
 पिता प्रतियोगिता तन्निरूपकाभावत्वेन । वैशिष्ट्यं सर्वत्र कालिकेनैव । अतस्तद-
 नुसारेणावच्छेदत्वप्रदर्शमतो नोक्ताप्रसिद्धिः । अथयोक्तोभयसम्बन्धयोः स्वाधि-
 करणक्षणध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताक-
 प्रतियोगिताकभेदवत्त्वमेव प्रथमसम्बन्धः । अवच्छेदकताघटकसम्बन्धस्य वृत्त्य-
 नियामकतया प्रतियोगिताया अनवच्छेदकत्वेपि तदवच्छेदकतावच्छेदकत्वं
 “चैत्रो न पचति”.... इत्यादौ कृतावनुकूलतया पाकादेस्तस्याश्च प्रतियोगितया
 नवर्थाभावेनवये तस्यानुकूलत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकत्व एवोपपद्येतेति
 वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य तथात्वमावश्यकम् ।

अगृहीतपदपदार्थसङ्गतिकानां पदज्ञानादर्थस्मरणानुदयात् गौर्गो-
पदसङ्गतेत्यनुभवजनितसंस्कारोपि पदज्ञानसहकारित्वेनापेक्ष्यते । तस्य
च शुद्धगोत्वप्रकारकस्मरणोपधायकत्वन्न क्लृप्तकारणतानिर्वाह्यमिति
गोपदसङ्गतिसंस्काराव्यवहितोत्तरोत्पन्नशुद्धगोस्मरणं प्रति संस्कारत्वेन*

ननु तर्हि गोपदादिज्ञानमेव गोत्वादिप्रकारकानुभवजनकमस्तु, कृतं
गौर्गोपदसङ्गतेत्यनुभवजन्यसंस्कारस्य तत्सहकारित्वकल्पनयेत्यत आह—
अगृहीतेति । तथा च तादृशगोसंस्कारशून्यायां गोपदज्ञानसत्त्वेपि स्मरणानु-
दयात्तस्य सहकारित्वमावश्यकमिति भावः ।

ननु तत्प्रकारकस्मरणं प्रति तत्प्रकारकसंस्कारस्य सामान्यतः क्लृप्तैव
कारणतेति प्रकृते गौर्गोपदसङ्गतेत्याकारकस्य संस्कारस्य गवांशे गोत्वप्रकार-
कत्वाद्गोत्वप्रकारकस्मरणोपधायकत्वं स्यादिति कृतं निरुक्तकार्यकारणभावान्तर-
कल्पनयेत्यत आह—तस्य चेति । गौर्गोपदसङ्गतेत्यनुभवजन्यसंस्कारस्येत्यर्थः ।
शुद्धगोत्वेति । शुद्धत्वं धर्म्यंशे गोत्वान्याप्रकारकत्वं तच्च स्मरणविशेषणम् ।
अथवा स्वभिन्नविशेषणासामानाधिकरण्यं तद् गोत्वस्य विशेषणम् । गौर्गोपद-
सङ्गतेत्यनुभवजन्यसंस्कारस्य गोत्वे गोपदसामानाधिकरण्यात् तस्य न शुद्धगोत्व-
प्रकारकस्मरणोपधायकत्वम्, किन्तु गौरित्याकारकस्य शाब्दबोधातिरिक्तानुभव-
जन्यसंस्कारस्य तादृशानुभवे एकत्वादीनां गवांशेभानात् । एकत्वाद्यंशे उपेक्षा-
त्मकात्तादृशशाब्दबोधाज्जायमानस्य वा तादृशसंस्कारस्य तथात्वम्, तादृशादनु-
भवाच्चुद्धगोत्वप्रकारकस्यैव संस्कारस्योत्पत्तेः । तद्विषयकसंस्कारे तदंशे उपेक्षा-
नात्मकस्यैव तद्विषयकानुभवस्य जनकत्वात् । अत एव † “पुरोपेक्षाज्ञाने
स्मरणमपि नोद्बोधकशतैः ।” इत्यभियुक्तोक्तिरपि सङ्गच्छते । तथा च धर्म्यंशे
तद्वर्मान्याप्रकारकतत्प्रकारकस्मरणं प्रति तादृशस्यैव संस्कारस्य कारणत्वम्,
गौर्गोपदसङ्गतेत्यनुभवजन्यसंस्कारस्य गवांशे गोत्वभिन्नगोपदसङ्गतिप्रकारकतया
शुद्धगोत्वप्रकारकस्मृतेस्ततोनिर्वाहाद् गोपदत्वावच्छिन्ननिरूपितसङ्गतिप्रकारता-

* तादृशसंस्कारत्वेन । इति मु० पु० पा० ।

† नदीयं कालिन्दी बहुविततशाखस्तरुरयम् ।

समीपे घोषोयं व्रजपथिकवृन्दावनमिदम् ॥

इति श्राव्यो नाथो मधुपुरगतो मैवमथवा ।

पुरोपेक्षाज्ञाने स्मरणमपि नोद्बोधकशतैः ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

पृथगेव कार्य्यकारणभावः कल्प्यते, तेनोद्बोधकान्तरजनितस्मरणे† न व्यभिचारः ।

शाब्दिकास्तु गोपदज्ञानस्य गोस्मरणत्वमेव * जन्यतावच्छेदकम्, तदवच्छिन्ने च गौर्गोपदसङ्गतेति संस्कारस्य क्लृप्त एव कार्य्यकारणभावः । अत एव पदपदार्थोभयविषयकमेव प्रतिसन्धानं वाक्यार्थबोधश्चेति प्राहुः । ३ ।

निरूपितगोत्वावच्छिन्नविशेष्यताशाल्यनुभवजन्यसंस्कारत्वेन शुद्धगोत्वप्रकारकस्मृतिं प्रति पृथगेव कारणत्वमावश्यकमिति भावः । गोपदज्ञाननिरूपितकार्य्यतावच्छेदककुक्षौ गोपदज्ञानवैशिष्ट्यनिवेशस्य प्रयोजनमाह—तेनोद्बोधकान्तेति । तेन गोपदज्ञानविशिष्टायामेव गोस्मृतौ गोपदज्ञानस्य कारणत्वकल्पनेन । उद्बोधकान्तरम् • अनडुहमाहेय्यादिपदं प्रणिधानादिकं वा । न व्यभिचार इति । माहय्यादिपदज्ञानजन्यगोस्मृतौ गोपदज्ञानवैशिष्ट्यविरहादिति भावः ।

स्मरणान्वयबोधयोः पदपदार्थसङ्गतित्रितयविषयकत्वमभ्युपगच्छतां निरुक्तकार्य्यकारणभावमन्तरेण सामान्यकार्य्यकारणभावे स्मरणमुपपादयतां कार्य्यतावच्छेदककोटौ कारणानन्तर्य्यमप्रवेशयतां शाब्दिकानां मतं दर्शयति—शाब्दिकास्त्वित्यादिना । गोस्मरणत्वमेवेति । एवकारेण गोत्वान्याप्रकारकत्वस्य कार्य्यतावच्छेदकत्वव्युदासः । तदवच्छिन्ने चेति । गोपदसङ्गतगोस्मरणत्वावच्छिन्नेपीत्यर्थः । चकारस्याप्यर्थकत्वात् । क्लृप्त एवेति । तद्विषयकस्मरणे तद्विषयकसंस्कारस्य सामान्यत एव कारणतायाः क्लृप्ततया तयैव प्रकृते निर्वाहादतिरिक्ता कारणता न कल्पनीयेति भावः । अत एव गोपदसङ्गतगोस्मरणत्वावच्छिन्नस्य तादृशसंस्कारजन्यत्वादेव । प्रतिसन्धानं स्मरणम् । प्राहुरिति । अत्रास्वरसः—वक्ष्यमाणे स्मरणे समानाकारकत्वमन्वयबोधस्येति शाब्दिकमते दर्शयिष्यते । ३ ।

ननु पदपदार्थयोः सम्बन्धसत्त्व एव तज्ज्ञानस्योद्बोधकविधयार्थस्मारकत्वं सम्भवति, ततश्च शाब्दबोधजनकत्वमपि पदस्योपपन्नं भवेत्तदेव नेत्याशङ्कते—

† उद्बोधकान्तरजनितगोस्मरणे । इति मु० पु० पा० ।

❧ गोपदसंगतगोस्मरणत्वमेव । इति मु० पु० पा० ।

स्यादेतत्, यदि पदस्यार्थेन सह सङ्गतिस्स्यात् । न त्वेवम्, नहि पदमर्थेन सह संयोगसमवायतद्धटितव्याप्त्यादिभिस्सङ्गतम्, अन्नाग्निवासीशब्दैः*मुखस्य पूरणप्रदाहपाटनापत्तेः ।

न चाभिधानामार्थेन सह पदस्य सङ्गतिः सप्तम्यः पदार्थेभ्यो-
स्यादेतदित्यादिना । एतत् अनुपदोक्तं पदज्ञानस्यार्थस्मारकत्वम् । स्यादि-
त्युभयत्र हेतुहेतुमतोर्लिङ्, सङ्गतिसत्त्वस्य स्मारकत्वसत्त्वप्रयोजकत्वात् ।
सङ्गतिस्सम्बन्धमात्रम्, न त्वनन्तराभिधानेत्यादिलक्षणलक्षिता, तस्यात्रानुपयोगा-
दप्राप्तेः । न त्वेवमिति । पदस्यार्थेन सह सम्बन्धो नास्तीत्यर्थः । तथा च
पदमर्थनिरूपितसम्बन्धसामान्याभाववत् संयोगादिविशेषाभावकूटवत्त्वादिति
फलितम्, विशेषाभावकूटस्य सामान्याभावसाधकतायाः प्रसिद्धत्वात् । पदे
विशेषाभावकूटं साधयति—अन्नाग्नीत्यादिना । तथाऽपि पदपदार्थयोस्संयो-
गादिसम्बन्ध- (स्वीकारे) -त्रपदोच्चारणे तत्संयुक्त- (तत्समवेततद्) -व्यापकस्य
भक्तरूपार्थस्यापि मुखे सम्बन्धप्रसङ्गान्मुखपूरणमापद्येत । एवमग्न्यादि-
पदोच्चारणेपि तत्तदर्थस्य मुखेन सह सम्बन्धप्रसङ्गात्प्रदाहपाटने अप्यापद्येता-
मिति भावः ‡ ।

न चाभिधानामेति । नामपदं सम्भावनार्थकम् । तथा चार्थनिरूपित-
पदनिष्ठसङ्गतिनिष्ठाभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकसम्भावनाविषयोभिधेत्यर्थः ।
सम्भावना चोत्कटकोटिकस्संशयः । यस्मिन्नेकस्मिन् कोटौ सन्देहीत्यनुव्य-
वसायविलक्षणं सम्भावयामीत्यनुव्यवसायसाक्षिकं विषयताविशेषात्मकं
जातिविशेषो वौत्कश्यम् । अत्राभिधाया एवाग्रे सङ्गतित्वेन सिद्धान्तयिष्यमाण-
त्वात्तदंश एवौत्कश्यम् । नामपदस्याख्यार्थकतया तेन सममभिधापदस्य बहुव्रीहौ

‡ अन्नाग्निवासीशब्दैः । इति मु० पु० पा० ।

‡ अत्र पङ्क्तौ कोष्ठान्तर्गतान्यक्षराणि कीटकवलितानि पूरितानि सन्ति ।

‡ शब्दस्य गुणत्वे संयोगस्य तत्रासम्भवेपि मीमांसकैस्तत्र द्रव्यत्वाभ्युपगमात् तन्म-
तानुसारेण, एवं पदपदार्थयोस्समवायसम्बन्धस्य सत्त्वे “अयुतसिद्धयोरेव समवायः” इति
नियमादेकसत्त्वेपरसत्त्वस्य, व्याप्तिसम्बन्धस्य सत्त्वे व्याप्यसत्त्वे व्यापकसत्त्वस्य चावश्यकतया
चोक्तापत्तिर्बोद्ध्या । अन्नादिपदोच्चारणे मुखेन सह पदस्यावच्छेदकत्वं भक्तादिरूपार्थस्य च
संयोगो बोध्यः । विस्तरस्तु—गौतमसूत्रस्य (२।१।५४) वात्स्यायनभाष्ये द्रष्टव्यः ।

तिरिच्यत इति वाच्यम्, मानाभावात् । पारिभाषिकटिघुभादिशब्दानां*
मङ्गुल्याद्यभिनयानामप्यर्थेन सहातिरिक्तसङ्गतिसिद्धिप्रसङ्गात् ।

यत्तु गोबुद्धिजनकतैव गोपदस्य गवि सङ्गतिः, सैव शक्तिः ।

वैकल्पिकडाप्प्रत्यये च अभिधानामा सङ्गतिरिति वार्थः । अतिरिच्यत इति ।
मीमांसकमते । मानाभावादिति । पदात्पदार्थबोधान्यथानुपपत्तेरेव मानत्वे
त्वाद्—पारिभाषिकेति । पाणिन्याद्याधुनिकसङ्केतेन । अचामन्त्याजादिदाधा-
स्वरूपकप्रत्ययावधियकाराद्यजादिसर्वनामस्थानभिन्नप्रत्ययाव्यवहितपूर्ववर्तिवर्ण-
बोधकानामनन्यार्थकानां टिघुभादिशब्दानां कामसूत्राद्युक्तचतुःपष्टिकलान्तर्ग-
ताक्षुस्मुद्रिकाकथनाख्यकलाभेदनिराभासभूतमुद्राख्याङ्गुल्यादिसंयोगविशेषाणा-
मङ्गुल्याद्यभिनयानाञ्चेत्यर्थः । टिघुभादीत्यादिना धिफीडादीनामनन्यार्थ-
कानां परिग्रहो न तु नदीवृद्ध्यादिपदानाम्, तेषामर्थान्तरे सङ्गतिमत्त्वस्य सर्वा-
नुमतत्वात् । निराभासभूतमुद्रा च—

“मुष्टिः किसलयञ्चैव च्छटा च त्रिपताकिका ।
पताकाङ्कुशमुद्राश्च मुद्रावर्गेषु सप्तसु ॥
अङ्गुल्यश्चाक्षराण्येषां स्वराश्चाङ्गुलिपर्वसु ।
संयोगादक्षरं युक्तं भूतमुद्रा प्रकीर्त्तिता ॥”

इति लक्षणलक्षिता ।

अत्र ‘ज्ञाने पदानां शक्तिर्न त्वर्थे’ इति वादिनां मीमांसकविशेषाणा-
म्मतं निराकर्तुं मुत्थापयति—यच्चित्यादिना । गोबुद्धिजनकतैवेति ।
गोपदं तत्तदर्थोपलक्षणम् । एवं गोपदमित्यत्रापि गवादिपदेत्यर्थः । गवीत्यस्य
गवादावित्यर्थस्तेन घटादावपि घटादिपदानामुक्तसङ्गतेरेव लाभान्न न्यूनता ।
गोबुद्धीत्यत्र बुद्धिपदं शाब्दबोधपरम् । तेन चक्षुस्संयोगादेर्गवादिविषयक-
प्रत्यक्षादिजनकत्वेपि न गवादिवाचकत्वापत्तिः । गोपदस्येत्यत्र पष्ठ्यर्थो निष्ठत्वं
गवीति सप्तम्यर्थो निरूपितत्वं गवादितत्तदर्थविषयकबुद्धिजनकता गवादिनिरूपिता
गवादिपदनिष्ठा सङ्गतिरित्यर्थः । तथा च तादृशसम्बन्ध एव पदस्य पदार्थ-
स्मारकत्वप्रयोजक इति भावः । शक्तिरपि सैव न ततोतिरिच्यत इत्याह—
सैवेति । अयम्भावः—एतन्मते कालिकेन गवादिविषयकशाब्दबोधं प्रति गवादि-

विषयकशाब्दबोधानुकूलशक्तिविशिष्टज्ञायमानगवादिपदत्वेन कारणत्वम् । पदे शक्तिवैशिष्ट्यं स्वनियमप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन । कारणतावच्छेदकोपि कालिक एव सम्बन्धस्तदनुसारेण तद्विषयकत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकप्रकारतावद्धर्मवच्यं तद्वाचकत्वम् । अवच्छेदकत्वं संसर्गसाधारणम् । तेन प्रकारतायाः संसर्गतावच्छेदकत्वेपि न क्षतिः । स च धर्मः शक्तिस्वरूप एव । न च तादृशजन्यतातिप्रसक्तस्य तद्विषयकत्वस्य कथं तदवच्छेदकत्वमिति वाच्यम्, तावन्मात्रस्यातिप्रसक्तत्वेपि तद्विषयकत्वशाब्दत्वोभयत्वेनानतिप्रसक्ततयावच्छेदकत्वात् । एतन्मते घटोस्तीत्यादिवाक्यादस्तितावान् घटः अस्तित्वेन घटमहज्जानामीत्याकारकसमूहालम्बनात्मकस्यैव शाब्दबोधस्योत्पत्तेस्सर्वत्रैव ज्ञाने ज्ञानतद्वतोर्भानेपि ज्ञानसामान्यसामग्र्या एव तयोर्भासकत्वम्, न तु तद्विशेषसामग्र्याः, तथा सति पटादिपदजन्यशाब्दबोधेपि तयोर्भानादव्यभिचारप्रसङ्गादिति घटादिपदकारणतानिरूपितकार्य्यतावच्छेदककुक्षौ घटादिविषयकत्वशाब्दत्वोभयस्यैव प्रवेशो न तु ज्ञानतद्विषयकत्वस्यापीति न घटादिपदानां ज्ञानतद्वतोर्वाचकत्वापत्तिः । न च 'कार्य्यान्वितस्वार्थे पदानां शक्तिः' इति मते कार्य्यताविषयतानिरूपितघटादिविषयताकशाब्दबोधं प्रत्येव घटादिपदानां कारणत्वात् कार्य्यताविषयकत्वस्य तत्कार्य्यतावच्छेदकत्वात् घटादिपदानां कार्य्यतावाचकत्वापत्तिरिति वाच्यम्, तद्विषयकत्वेनिष्ठावच्छेदकतायां निरूपितत्वनिष्ठावच्छेदकत्वानिरूपकत्वस्य विशेषणीयत्वात् । कार्य्यताविषयत्वनिष्ठावच्छेदकतायाश्च घटादिविषयतानिष्ठावच्छेदकतानिरूपकनिरूपितत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकत्वेनातथात्वान् । न च विनिगमनाविरहेण विशेष्यविशेषणनिष्ठावच्छेदकत्वयोः परस्परनिरूप्यनिरूपकभावसत्त्वाद् घटादिविषयतानिष्ठावच्छेदकताया अपि कार्य्यताविषयतानिष्ठावच्छेदकतानिरूपकनिरूपितत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वाद् घटादिपदानां घटादिवाचकत्वस्याप्येवं सत्यनुपपत्तिरिति वाच्यम्, तयोः परस्परनिरूप्यनिरूपकभावाभ्युपगमेवच्छेदकतायाः निरवच्छिन्नत्वं कुत्रापि न स्यात् । अवच्छेदकत्वानिरूपितत्वस्वरूपस्य तस्य दण्डिमद्भूतलभित्याकारकज्ञानीयदण्डत्वादिनिष्ठाया अवच्छेदकताया अपि विशेष्यदण्डादिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वस्यैव सत्त्वात्तदभावप्रसङ्गात् । तदनिर्वचने च घटवदिति बुद्धिं प्रति जातित्वेन घटत्वाद्यवगाहिजातिमदभाववदिति निश्चयस्यापि तत्त्वेन प्रतिबन्धकत्वापातादिति विशेषणनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वमेव विशेष्यनिष्ठावच्छेदकतायां न तन्निरूपकत्वमपीत्यस्यावश्यमभ्युपेतव्यत्वादुक्तानुपपत्तिविरहात् । न च तथापि विनिगमनाविरहेण कार्य्यत्वविषयतानिरूपित-

घटविषयताशालिशब्दबोधं प्रति घटविषयतानिरूपितकार्य्यत्वविषयताशालि-
 शब्दबोधं प्रति च घटपदस्य कारणत्वाद्द्वितीयजन्यतायां कार्य्यत्वविषयता-
 निष्ठावच्छेदकताया अपि निरूपितत्वनिष्ठावच्छेदकत्वानिरूपकत्वमेवेति घटादि-
 पदानां कार्य्यतावाचकत्वापत्तिर्दुर्वारैवेति वाच्यम्, निरूपितत्वनिष्ठावच्छेदकता-
 निरूपितकार्य्यताविषयत्वनिष्ठावच्छेदकताभिन्नत्वस्यापि तद्विषयत्वनिष्ठावच्छेद-
 कतायान्निवेशनीयत्वात् । लिङादिपदानां कार्य्यतावाचकत्वोपपत्तये निरूपितत्वान्तं
 कार्य्यताविषयत्वनिष्ठावच्छेदकतायां विशेषणम् । तेन विशिष्टभेदस्य विशेष्य-
 मात्रेपि सत्त्वान्नानुपपत्तिः । घटकलसादिसकलपर्यायशब्देषु शक्तेरेकस्या
 एवैतन्मतेभ्युपगमात् तद्विषयकशब्दानुकूलशक्तिविशिष्टपदत्वेनैकरूपेणैवाखिल-
 पर्यायपदानां कारणत्वात् पर्यायशब्दान्तरजन्यबोधे व्यभिचाराभावात्
 कारणानन्तर्य्यस्य कार्य्यतानवच्छेदकत्वेन विषयस्य तत्र निवेशस्यावश्यकत्वेन
 तद्विषयतायाः कार्य्यतावच्छेदकत्वन्निरावाधम् । न चैवमपि तत्तदप्रामाण्यज्ञाना-
 नामुत्तेजकत्वस्यावश्यकतया तेषाञ्चानेकविधानामनुगमासम्भवात् परस्परा-
 भावाव्यवहितोत्तरजायमानबोधे व्यभिचारवारणायैव कारणानन्तर्य्यस्य कार्य्यता-
 वच्छेदककुक्षावावश्यकतेति वाच्यम्, मीमांसकैर्ज्ञानानां स्वतः प्रामाण्यवादिभिः
 भ्रमज्ञानानङ्गीकारेणाप्रामाण्यज्ञानासम्भवेन तदभावनिवेशस्यानावश्यकत्वात् ।
 पदानाञ्च तन्मते नित्यतयातीतानागतपदानामभावेन ज्ञायमानत्वविशिष्टपदस्य
 कारणत्वेपि न किञ्चिदनुपपन्नमिति । न चोक्तशब्दबोधजनकत्वस्यैव शक्तित्वे
 गङ्गादिपदानां तीरादेरपि बोधकत्वात्तत्रापि शक्त्यैव निर्वाहसम्भवेन लक्षणोच्छेद-
 प्रसङ्ग इति वाच्यम्, इच्छाशक्तिवादिभिरपि गङ्गादिपदविशेष्यकतीरादिवोध-
 जनकत्वप्रकारकेच्छायाः शक्तित्वानङ्गीकारवद्बोधकत्वशक्तिवादिनापि गङ्गादि-
 पदनिष्ठतीरादिवोधकत्वस्य शक्तित्वानङ्गीकाराल्लक्षणाया आवश्यकत्वात् ।
 कोषादिना 'यद्बोधकत्वस्य यत्सम्बद्धता ज्ञापिता तस्यैव तच्छक्तित्वम्' इति
 व्यवस्थासम्भवात् । यद्वा शक्तिलक्षणयोरभेद एव, तत्र तत्पदप्रसिद्धार्थविषयक-
 बोधजनकत्वं तत्पदशक्तित्वेन, तत्पदशक्यसम्बन्धित्वेन गृहीताप्रसिद्धार्थविषयक-
 बोधजनकत्वं तत्पदलक्षणात्वेन व्यवहियते । परैरपि सङ्केतनियामकत्वेन
 प्रसिद्धयादेरेव वाच्यत्वात् । प्रसिद्धिश्च तत्तत्पदानां तत्तदर्थे प्रचुरप्रयोग
 एवेति दिक् ।

नन्वेवं गोज्ञाननिरूपितशक्तेः पदे सत्त्वेपि गोनिरूपितशक्तेस्तत्राभावात्तन्नि-
 रूपकत्वमादाय पदार्थे गवादौ गोपदशक्यत्वव्यवहारमसार्वजनिकोनुपपन्न

गोज्ञानस्य शक्यत्वमेव गोपदार्थेऽप्युपचर्यते । तद्वुद्धिजनकतया गृहीतं पदं तमर्थं स्मारयति धूम इव बन्धिम् , तथाविधसङ्गतेरेव* संस्कारेण पदज्ञानसहकृतेन जनितं पदार्थस्मरणं अनुभवं प्रति हेतुः ।

यदाहुरभियुक्ताः—

“इन्द्रियाणां स्वविषयेष्वनादिर्योग्यता यथा ।

अनादिरर्थैश्शब्दानां सम्बन्धो योग्यता तथा ।” इति ।

सा च बुद्धिजननयोग्यता† भाषायामसत्यपि आधुनिकैरारोपिता

इत्यत आह—गोज्ञानस्येति । तन्मते मुख्यं तत्पदशक्यत्वं तज्जन्यत्वमेव, तच्च गवादिविषयकशाब्दबोध एव न तु गवादौ, तत्र गोपदजन्यत्वस्याभावात् । उक्तव्यवहारश्च जन्यबोधविषयत्वावच्छिन्ने शक्यपदस्य लक्षणामभ्युपगम्योपपादयितव्य इत्यर्थः । तद्विषयकयत्किञ्चिज्ज्ञानजनकत्वेन गृहीतस्य तद्विषयकज्ञानान्तरजनकत्वमुभयवादिसिद्धमेवेत्याह—तद्वुद्धीति । धूम इवेति । बह्विषयकानुमित्यात्मकज्ञानजनकत्वेन गृहीतो धूमा यथा बह्विषयकस्मरणजनकस्तथा प्रकृतेऽपि गवादिविषयकशाब्दबोधजनकत्वेन गृहीतं गवादिपदं गवादिविषयकस्मरणजनकमित्यर्थः । तथाविधसङ्गतेरेव बोधजनकत्वस्वरूपसम्बन्धस्यैव । संस्कारेण तदनुभवजन्येन । अनुभवः शाब्दबोधः । उक्तार्थे स्वोत्प्रेक्षितत्वशङ्कानिरासाय प्राचां संवादमाह—यदाहुरित्यादिना । इन्द्रियाणां चक्षुरादीनाम् । स्वविषयेषु स्वजन्यप्रत्यक्षविषयेषु रूपादिषु । अनादिः स्वाश्रयाधिकरणकालवृत्त्यभावाप्रतियोगिनी पुरुषप्रयत्नानपेक्षा वा योग्यता घटादिविषयकप्रत्यक्षकारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । तथा शब्दानां गवादिपदानाम् । अर्थैः गवादिभिस्सह । अनादिर्योग्यता तत्तदर्थविषयकशाब्दबोधजनकतैव सम्बन्ध इत्यर्थः । एतच्च तादृशयोग्यतायाः स्मृतिहेतुत्वलाभायेति बोध्यम् ।

ननु तद्वुद्धिजनकत्वस्यैव तच्छक्तित्वेपभ्रंशशब्देभ्यः शाब्दबोधोपगमे तेषामपि वाचकत्वं स्यात् । ततश्च शाब्दबोधानुपगमेव्युत्पन्नानामविशेषदर्शनां पामराणां गाव्यादिशब्दश्रवणानन्तरं गां शाब्दयामीत्यनुव्यवसायस्य सर्वजनसिद्धस्यापलाप इत्यत आह—सा चेत्यादि । तथा चेच्छात्मकसङ्केतस्य

❧ तथाविधं सङ्गतेरेव । इति मु० पु० पा० ।

† तद्वुद्धिजननयोग्यता । इति मु० पु० पा० ।

गाव्यादिशब्देभ्यो बोधं जनयति ।

व्युत्पन्नास्तु गाव्यादिशब्दैर्गवादिशब्दमनुमाय स्मृत्वा वा तत्

शक्तित्ववादिनापि यथापभ्रंशादिषु शक्तिर्न स्वीक्रियते, पामरादीनामपभ्रंशादिभ्यः शाब्दबोधश्च केनचिद्गोशब्दे प्रयोक्तव्ये प्रमादादिपुरुषसाधारणदोषवशाद्गावीशब्दे प्रयुक्ते व्युत्पन्नस्तेन शब्देन गोशब्दमनुमाय स्मृत्वा वागां प्रतीत्य व्यवहृतवान्, समीस्थो व्युत्पित्सुः पापरश्च गावीशब्दादेव अयं गां प्रतीतवानित्यवगत्य गावीपदं गोशक्तमित्याकारकाद् गवादिपदनिष्ठगोनिरूपितशक्तेर्गाव्याद्यपभ्रंशेषु भ्रमादेव गां शाब्दयति, तथा बोधकत्वशक्तिवादिनापि तेषु तस्यानङ्गीकारादेव न तेषां वाचकत्वमित्यस्य वक्तुं शक्यत्वात् किमनुपपन्नम् । गोपदशक्यो गौरित्यादिज्ञानस्य शक्तिप्रकारताकत्वेन शाब्दबोधोपयोगित्वन्न सम्भवति, शक्तिसंशये शाब्दबोधवारणाय शक्तिनिश्चयत्वस्यैव कारणतावच्छेदकत्वस्य विवक्षणीयतया गोनिरूपितशक्तिवाचच्छिन्नाभाववहुवर्णघटितगावीपदत्वावच्छिन्नाभावाप्रकारताकत्वगोनिरूपितशक्तित्वघटिततयातिगौरवात्, किन्तु शक्तिसम्बन्धेन गोपदत्वावच्छिन्नप्रकारताकनिश्चयत्वेनैव तद्वाच्यम्, तथा सति संसर्गांशे विशेष्यतावच्छेदकांशे च संशयत्वानभ्युपगमेन शक्त्यभावगावीपदाभावयोः कारणतावच्छेदके प्रवेशाल्लाघवादिति विभावनीयम् ।

ननु गावीपदन्न गोशक्तं गौर्वा न गावीपदशक्येति विशेषदर्शनवतो व्युत्पन्नस्योक्तभ्रमासम्भवेन तेषां गाव्यादिपदात्कथं गवादिशाब्दबोध इत्यत आह—
व्युत्पन्नास्त्विति । आकाङ्क्षाज्ञानविशेषकार्यकारणभावज्ञानवन्त इत्यर्थः । एतेन स्वाद्यन्तगोपदे एव गवादिविषयकशाब्दबोधानुकूलाकाङ्क्षायाः तैर्ज्ञाततया गाव्यादिपदेषु तदभावनिश्चयादुक्त मस्य तेषामसम्भव इति सूचितम् ।
गाव्यादिशब्दैरिति । तृतीयार्थः प्रयोजकत्वमात्रम् । तेन वक्ष्यमाणानुमितौ गाव्यादिशब्दानां पक्षतया हेतुत्वाभावेपि न क्षतिः, पक्षस्यापि विशेष्यज्ञानद्वारानुमितिप्रयोजकत्वात् । अत एव “कार्ययोजनधृत्यादेः...” इत्यादावायोजनादेः साध्यपक्षान्तर्गतत्वेपि पञ्चमीप्रयोगः । गवादिशब्दमनुमायेति । एतद्गावीशब्दः स्वार्थगोत्वप्रकारकशाब्दबोधेच्छाप्रयोज्योच्चारणकर्मत्वसम्बन्धेन गोशब्दवान् गोत्वनिरूपितशक्त्यभाववत्त्वे सति तादृशशाब्दबोधेच्छयोच्चरितत्वात् यो यत्पदार्थनिरूपितशक्त्यभाववत्त्वे सति यादृशशाब्दबोधेच्छयोच्चरितः स तत्पदार्थनिष्ठप्रकारताशालिशब्दबोधप्रयोज्येच्छाप्रयोज्योच्चारणकर्मत्वसम्बन्धेन तत्पदवानिति सामान्यमुखी व्याप्तिमवगत्य गावीशब्दपक्षगोपदसाध्यकानुमिति

एव गवादिकं प्रतियन्ति ।

यदाह हरिः—

“ते साधुष्वनुमानेन प्रत्ययोत्पत्तिहेतवः ।
तादात्म्यमुपगम्यैव शब्दार्थस्य प्रकाशकाः ॥
न शिष्टैरनुमन्यन्ते पर्याया इव साधवः ।
न यतः स्मृतिशास्त्रेण तस्मात्साक्षादवाचकाः ॥
अम्माम्मेति यदा बालः शिक्ष्यमाणः प्रभापते ।
अव्यक्तं तद्विदां तत्र व्यक्ते भवति निर्णयः ॥
एवं साधौ प्रयोक्तव्ये योपभ्रंशः प्रयुज्यते ।
तेन साधुव्यवहितः कश्चिदर्थोभिधीयते ।” इति ।

कृत्वेत्यर्थः । तथा च तेषां तादृशशब्दबोधो न गाव्यादिपदात्, किन्तु तत्पक्षकानुमितिविषयगोपदादेवेति भावः । अनुमितिकारणीभूतव्याप्तिज्ञानादेः शब्दबोधात्पूर्वं सर्वत्र सत्त्वे मानाभावादाह—स्मृत्वा वेति । गावीशब्दप्रतियोगिकनिरुक्तसाध्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य गोपदे सत्त्वादेकसम्बन्धिज्ञानविधयैव गोपदं स्मृत्वेत्यर्थः । तत एव गवादिपदादेव । प्रतियन्ति शब्दबोधं कुर्वन्ति ।

अत्रापि स्वमात्रोत्प्रेक्षितत्वनिरासाय हरिसंवादमाह—यदाहेत्यादिना । ते अपभ्रंशशब्दाः । साधुषु तदर्थबोधजनकशब्देषु । अनुमानेन अनु पश्चात् परामर्शात् अनुभवाद्वा मानं ज्ञानमिति व्युत्पत्त्यानुमित्या स्मृत्या वेत्यर्थास्तेन व्याप्तिज्ञानाद्यसत्त्वेप्यपभ्रंशाच्छाब्दबोधस्य नानुपपत्तिर्नवा स्मृत्वा वेत्युक्तस्य स्वोत्प्रेक्षितत्वम् । अनुमानेनेत्यस्य च ज्ञातेष्विति शेषः । तत्र तृतीया प्रकृत्यादिविहितत्वादभेदार्थिका, तदर्थभेदस्य च शेषीभूतज्ञातेष्वित्यत्र धात्वर्थज्ञानेन्वयः । सप्तमी च “यस्य च भावेन...” इत्यादिसूत्रेण विहितेत्यनुमित्याद्यात्मकज्ञानविषयेषु साधुशब्देषु सत्स्वित्यर्थलाभः । प्रत्ययः शब्दबोधात्मकः । तस्योत्पादे हेतवः प्रयोजकाः, तेन पदज्ञानस्यापि करणत्वे न हेतुत्वक्षतिः प्रयोजकत्वस्य जनकजनकतावच्छेदकसाधारणत्वात् । संस्कारस्य स्मरणकारणस्याप्यसार्वत्रिकत्वात्स्मरणस्यापि सर्वात्रासम्भवात्पक्षान्तरमाह—तादात्म्यमुपगम्यैवेति । एवकारो वाकारार्थः । तादात्म्यं तदर्थबोधजनकसाधुशब्दवृत्त्यसाधारणधर्ममानुपूर्वी-

भवतु वापभ्रंशेष्वपि ज्ञापकत्वलक्षणं वाचकत्वम् । व्याकरणेन तु

विशेषम् । उपगम्य प्राप्य । तत्प्राप्तेस्स्वरूपसम्बन्धरूपाया अपभ्रंशेष्वभावेपि स्वप्रकारकज्ञानविषयतारूपायास्तस्यास्तेषु सम्भवान्नानुपपत्तिः । प्रकाशकाः शाब्दबोधप्रयोजकाः । तथा च गवादिपदतादात्म्यज्ञानविषयतायाः गाव्याद्यपभ्रंशेष्वपि सम्भवात्तेभ्यो गवाद्यर्थविषयको बोध इति भावः । क्वचित्तादात्म्यमुपगम्येवेतीवशब्दघटितः पाठस्तत्रैवशब्दस्य तत्तादात्म्योपगमे भ्रमत्वसूचकत्वं बोध्यम् । अपभ्रंशानामवाचकत्वे हेतुमाह—न शिष्टैरिति । शिष्टैः वेदग्रामाण्याभ्युपगन्तृभिः आप्तैर्मन्वादिभिः । अपभ्रंशाश्शब्दा गाव्यादयः । पर्यायाः गोपदपर्यायिसुरभिश्चदादय इव । साधवः गवाद्यर्थबोधकशक्तिमन्तः । नानुमन्यन्ते नानुमतिविषयीक्रियन्ते । यथा गवादिशब्दास्साधवो यथा च तत्पर्यायिशब्देष्वपि साधुत्वं शिष्टानुमतिविषयस्तथापभ्रंशेषु न तदित्यर्थः । अत्रापि हेतुमाह—नयत इति । स्मृतिशास्त्रेण धर्मबोधकमन्वाद्युक्तशासनविशेषेण, यतो नानुमन्यन्ते इति पूर्वेणान्वयः । एवञ्च मन्वाद्युक्तधर्मसंहितासु यज्ञादौ तेषामुच्चारणे निन्दस्मरणात् तेषां पर्यायिशब्दवन्न साधुत्वमिति भावः । उक्तमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अपभ्रंशशब्दश्रवणे साधुशब्दानुमानेनैव शाब्दबोध इत्यत्र दृष्टान्तमाह—अस्माम्मेति । शिक्ष्यमाणः बोध्यमान उपदिश्यमानो वा वालो यदा अस्म ! अस्म ! इत्यस्फुटं प्रभापते तत्र तद्विदाम् अस्माम्मेत्यव्यक्तशब्दश्रावणप्रत्यक्षघताम् । तेनाव्यक्तशब्देन व्यक्ते स्फुटे, अम्वाशब्दे स्मृते सतीति शेषः निर्णयः शाब्दबोधो मात्रादिविषयको जायत इत्यर्थः । एवं पूर्वोक्तप्रकारेण । साधौ गवादिशब्दे, प्रयोक्तव्ये सतीति शेषः । योपभ्रंशः गाव्यादिशब्दः प्रयुज्यते । तेन गाव्यादिशब्देन । साधुव्यवहितः साधुशब्दस्मरणोत्तरस्मरणविषयीभूतः । कश्चिदर्थः गवादिः । अभिधीयते शाब्दबोधविषयीक्रियत इत्यर्थः ।

अव्युत्पन्नानां शक्तिभ्रमं साधुशब्दस्मरणञ्च विनैवापभ्रंशशब्देभ्यश्शाब्दबोधोदयाद्बोधकत्वरूपायाश्शब्दतेस्तेष्वपि सत्त्वात्तेषामपि वाचकत्वं यज्ञकर्मप्रयोगार्हतासम्पादकं साधुत्वञ्चान्यादृशमेवेति न तेषां तत्र प्रयोग इति पक्षान्तरमाह—भवतु वेति । ज्ञापकत्वलक्षणं बोधजनकत्वरूपम् । न त्वर्थविषयकबोधजनकत्वप्रकारकेश्वरसङ्केतविषयत्वं तस्य तत्रानङ्गीकारात् । नन्वपभ्रंशेष्वपि वाचकत्वस्वीकारे व्याकरणेन कथन्न तेषु प्रकृतिप्रत्ययविभागो दर्शितः वाचकशब्दानां प्रकृतिप्रत्ययविभागव्युत्पादनार्थमेव तस्य प्रणयनादित्यत आह—

दैवीनां वाचां क्रतूपकारकत्वलक्षणं साधुत्वमेव व्याक्रियते । “नाप-
भ्रंशितवै न म्लेच्छितवै” इति श्रुत्यापभ्रंशानां परिसङ्ख्यानात् ।

यदाहुः—

“प्रतिपादकतामात्रं म्लेच्छेष्वप्यवगम्यते ।

वाचकत्वाविशेषेपि नियमः पापपुण्ययोः ॥” इति

मतम्* । तन्न, परिभाषाशब्देन† तदर्थबुद्धिजनकतामगृहीत्वापि

व्याकरणेन त्विति । दैवीनां देवसम्बन्धिनीनां संस्कृताभिधानामिति
यावत् । वाचां शब्दस्वरूपाणाम् । क्रतूपकारकत्वं यज्ञकर्मसु प्रगोर्गार्हत्वम् ।
व्याक्रियते व्युत्पाद्यते । तथा च व्याकरणस्य यज्ञकर्मप्रयोगार्हत्वरूपसाधुत्व-
ज्ञापकत्वादपभ्रंशानां वाचकत्वेपि वक्ष्यमाणश्रुत्या यज्ञकर्मणि प्रयोगानर्हतया तेषां
प्रकृतिप्रत्ययविभागाभावेपि न न्यूनता । प्रयोजनमपि व्याकरणस्योक्तसाधुत्व-
ज्ञापनमेवेति भावः । अपभ्रंशानां यज्ञादौ प्रयोगानर्हत्वज्ञापिकां श्रुतिमाह—
नापभ्रंशितवै इति । तव्यार्थे तवैप्रत्ययादपभ्रंशशब्दैर्म्लेच्छमात्रसङ्केतित-
शब्दैश्च यज्ञे न भावितव्यमित्यर्थः । परिसङ्ख्यानादिति । साधुपदानामपभ्रंश-
पदानाञ्च यज्ञादौ प्रयोगप्राप्तौ साधुपदानामेव तत्र प्रयोगः, नापभ्रंशानामित्य-
स्योक्तश्रुत्या बोधनादिति भावः ।

अत्रार्थे भट्टोजिदीक्षितकारिकासंवादमाह—यदाहुरिति । प्रतिपादकता
बोधजनकत्वरूपं वाचकत्वम् । तन्मात्रम् । मात्रपदेन क्रतूपकारकत्वव्यवच्छेदः ।
म्लेच्छेष्वपि म्लेच्छमात्रसंकेतितशब्देष्वपि, अपभ्रंशानामप्युपलक्षकमेतत् ।
अन्यथा न्यूनतापत्तेः । वाचकत्वस्योक्तस्याविशेषेपि साधुपदम्लेच्छपदादि-
साधारण्येपि । पुण्यपापयोर्नियमः साधुशब्दानां यज्ञे प्रयोगस्य विहितत्वाद-
पभ्रंशादीनाञ्च निषिद्धत्वाद् वेदविहितक्रियाजन्यस्य वेदनिषिद्धक्रियाजन्यस्य च
गुणस्यैव पुण्यत्वात् पापत्वाच्चेति साधुशब्दप्रयोगे पुण्यं म्लेच्छादिशब्दप्रयोगे च
पापमिति नियमज्ञापनार्थमेव व्याकरणमिति भावः । उक्तमतन्निरसितुमाह—
तन्नेति । परिभाषाशब्देन आधुनिकपाणिन्यादिसंकेतितटिघुमादिशब्देन ।
तदर्थबुद्धिजनकतामिति । अचामन्त्याजादिस्वरूपतदर्थविषयकशब्दबोध-

॥ नाप [भ्रंश] भाषितवै । इति मु० पु० पा० ।

॥ मतम् । इति मु० पु० पा० ना० ।

† परिभाषाशब्दे । इति मु० पु० पा० ।

जनकत्वस्य तत्तच्छब्दे पूर्वमग्रहेपि पाणिनिसङ्केतस्य ज्ञानमात्रादेव तत्तदर्थ-
बोधादित्यर्थः ।

अयम्भावः—बोधे तत्तदर्थविषयकत्वमनिवेश्य तज्जनकत्वमात्रस्य वाचकता-
रूपत्वे गवादिपदादपि कदाचिदश्वदिवोधस्योदयादश्ववाचकत्वस्य तत्रापि प्रसङ्ग
इति तत्तदर्थविषयकत्वविशिष्टबोधजनकत्वमेव तद्वाच्यम्, तस्य च गोपदादश्वदि-
विषयकबोधस्य कदाचिदुदयेपि तज्जनकत्वस्य गोपदेनङ्गीकारादेव न तस्य
तद्वाचकत्वमित्यस्योक्तत्वेऽप्याधुनिकसंकेतितटिघुमादिपदेषु चैत्रादिपदेषु च
तत्तदर्थविषयकशब्दबोधात्पूर्वं तादृशशब्दबोधजनकत्वज्ञानस्यासम्भवेन तत्तच्छा-
ब्दबोधानुपपत्तिः । न च कार्यव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन कार्यसमाना-
धिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वात्मकफलोपधानरूपायाः
कारणतायाः पूर्वं ज्ञानासम्भवेपि स्वरूपयोग्यतारूपायास्तस्यास्तदानीमपि ज्ञातुं
शक्यत्वेनानुपपत्तिविरह इति वाच्यम्, तस्या अपि कारणतावच्छेदकधर्मा-
त्मकतया बोधजनकत्वे जनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वस्वीकारे जनकताज्ञाने तद-
वच्छेदकज्ञानं तदवच्छेदकत्वज्ञाने जनकताज्ञानमित्यात्माश्रयापत्तेः ।

अथ जनकत्वं पदार्थान्तरमेव, न तु जनतावच्छेदकादिरूपम् । तथा च प्रत्यक्षेण
तदग्रहे तदवच्छेदकग्रहस्यापेक्षितत्वेऽप्यनुमानादिना तस्यानपेक्षणात्तेनैवापभ्रंशदि-
पदेषु सादिदेवदत्तादिपदेष्वधुनिकसंकेतज्ञानमिव बोधकत्वमनुमेयम्, संकेत-
शक्तिवादिनापि व्यवहारादिना बोधकत्वज्ञानादेव संकेतानुमानमित्यस्यावश्यं
वाच्यत्वादिति चेन्न, पदानामर्थबोधजनकत्वोपपत्त्यर्थमेवार्थेन सह सम्बन्धः
कल्पनीयस्तदभावे पदेन पदार्थस्मरणासम्भवादनवयबोधानुपपत्तेः कुतस्तज्जन-
कत्वं तेषां स्यात् । स च सम्बन्धो यदि बोधजनकत्वस्वरूप एव स्यात्तर्हि
स्वार्थमेव स्वकल्पनमित्यात्माश्रयो दुर्वारः । अत एव “प्रत्याग्य प्रत्ययाद्वाचक-
त्वज्ञानं सहकारि” इत्युक्तमहार्णवे । तदर्थश्च प्रत्यायकत्वोपपादकतया
वाचकत्वज्ञानस्योपयोग इति । न चाधुनिकसंकेतितटिघुभदेवदत्तादिपदादपि
तत्तदर्थबोधोपपत्त्यर्थमाधुनिकसङ्केतस्य ज्ञानमावश्यकम् । स च सङ्केतस्तत्तदर्थ-
विषयकबोधजनकत्वप्रकारताकाधुनिकेच्छारूप एवेति तज्ज्ञानमपि सविषय-
विषयकज्ञानस्य स्वविषयविषयकत्वनियमाद् बोधजनकत्वविषयकमेवेति
तदर्थबुद्धिजनकतामगृहीत्वापीत्युक्तिरसङ्कतेति वाच्यम्, सविषयविषयक-
ज्ञानस्य स्वविषयविषयकत्वाभ्युपगमेपि स्वसमानप्रकारविशेष्यकत्वानभ्युपग-
मात् । अन्यथा स्वयं तद्विषयेभ्रान्तस्याप्यन्यस्य तद्विषयकभ्रमज्ञानतः पुरुषस्य

सङ्केतमात्रज्ञानादन्वयमतेरुत्पत्तेः । शक्तिसङ्केतज्ञानयोर्वैकल्पिकत्वे
गौरवादिति ।

उच्यते—

तादृशार्थावगाहित्वतत्पदप्रभवत्वयोः ।

एकत्र बुद्धौ सङ्केतशब्दस्यार्थेन सङ्गतिः॥ ४ ॥

गवादिपदजन्यत्वगोत्वादिविशिष्टविषयकत्वोभयमेकस्यां बुद्धा-
वेकत्रद्वयन्यायेन विशिष्टवैशिष्ट्यचरीत्या वावगाहमानो गोपदाद्
तद्विषये भ्रान्तत्वापत्तेरिति तदर्थविषयकबोधजनकत्वप्रकारकेच्छाविषयत्वज्ञान-
समानप्रकारविशेष्यकस्य तदर्थबोधजनकत्वज्ञानाभावेपीत्यत्रैवोक्तग्रन्थस्य
तात्पर्यादिसङ्केतेरभावात् ।

शक्तिसङ्केतज्ञानयोरिति । उक्तानुपपत्तिवारणाय बोधजनकत्वरूपशक्तेः
उक्तेच्छाविषयत्वरूपसङ्केतस्य च ज्ञानयोस्स्वस्वाव्यवहितोत्तरशब्दबोधौ
प्रति कारणत्वकल्पने त्वीश्वरीयत्वमनुपादाय तादृशेच्छाविषयत्वज्ञानस्यैककारण-
त्वाभ्युपगमादेव सर्वत्रौपपत्तौ गौरवं परमवशिष्यत इति भावः । न्यायमते
ईश्वरसङ्केतस्यैव पदपदार्थयोस्सङ्गतिवमिति सिद्धान्तयितुमाह—उच्यत इति ।
तादृशार्थेति । षष्ठ्यर्थप्रकारत्वस्य सङ्केते निरूपकत्वोपान्वयः । तादृशेत्यस्य
गोत्वादिविशिष्टगवादीत्यर्थः । एकत्र बुद्धाविति । सप्तम्यर्थविशेष्यत्वस्यापि
निरूपकत्वोपान्वयसङ्केतेनैव प्रकारत्वविशेष्यत्वयोश्च विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमहिम्ना
निरूप्यनिरूपकभावाद् गोत्वविशिष्टगोविषयत्वगोपदजन्यत्वोभयप्रकारतानिरू-
पितबोधनिष्ठविशेष्यताकसङ्केतस्य लाभः । तदेव निष्कर्षयति वृत्तौ—गवादि-
पदेत्यादिना । एकत्रद्वयन्यायेन एकधर्मावच्छिन्ने द्वयं प्रकार इति न्याये-
नेत्यर्थः । तथा च गवादिपदजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता गोत्वादि-
विशिष्टविषयकत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता च या बुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यता
तच्छालिनीच्छेत्त्यर्थः । विशिष्टवैशिष्ट्यचरीत्या वेति । एकधर्मावच्छिष्टेपरधर्मा-
वैशिष्ट्यमिति रीत्येत्यर्थाद् गवादिपदजन्यत्वविशिष्टबुद्धौ गोत्वादिविशिष्ट-
विषयकत्वं विनिगमनाविरहाद् गोत्वविशिष्टविषयकबुद्धौ वा गवादिपदजन्यत्वमव-

गोत्वविशिष्टविषयिका बुद्धिर्जायतामित्याकारकसङ्केते एव गोपदस्य गोत्वविशिष्टेन सह सङ्गतिः ।

गोत्वविशिष्टविषयता च गोत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतास्वरूपाः

गाहमान इत्यर्थः । अन्यत्र विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वस्यैकधर्मविशिष्टस्य वैशिष्ट्यं सम्बन्धस्तदवगाहित्वमिति व्युत्पत्त्या विशेषविशेषणतावच्छेदकोभयसम्बन्धावगाहित्वरूपस्य घटो नास्तीत्यभावबुद्धौ नैयत्यम् । तत्राभावे विशेषणस्य घटादेः प्रतियोगितया तद्विशेषणतापन्नघटत्वादेः चावच्छिन्नप्रतियोगितयान्वयादुभयसम्बन्धावगाहित्वनियमादभावबुद्धेस्तदनवगाहिन्या अनुभवेनाविषयीकरणात् । रक्तदण्डवानित्यादौ विशेषणदण्डादेः संयोगस्य तद्विशेषणतापन्नरक्तत्वस्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविशिष्टस्य संयोगस्य च भाने तत्त्वम् । तदुभयस्याभाने संयोगमात्रस्य भाने चातत्त्वात् विशेष्ये विशेषणमिति रीत्यैव रक्तत्वादीनामवगाहित्वं बोध्यम् । प्रकृते च गवादिपदजन्यत्वगोत्वविशिष्टविषयकत्वयोरेकत्रापरस्य विशेषणत्वाभावादुक्तविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वस्यासम्भवादन्यथा व्याख्यातम् । तथा च गोत्वविशिष्टविषयकत्वप्रकारतानिरूपिता गोपदजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता च या बुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यता तन्निरूपकतादृशप्रकारतानिरूपितगोपदजन्यबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपको गोपदजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितगोत्वविशिष्टविषयकबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यता - निरूपको वा विनिगमनाविरहेण सङ्केतः । तादृशसङ्केतीया गोत्वादिविशिष्टविषयकत्वप्रकारतानिरूपितबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितजन्यत्वनिष्ठप्रकारत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतारूपा गोत्वविशिष्टविषयकबुद्धित्वावच्छिन्नेच्छ्रीयविशेष्यतानिरूपितजन्यत्वनिष्ठप्रकारत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादृशप्रकारतारूपा गोत्वविशिष्टविषयकत्वप्रकारतानिरूपितजन्यत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतारूपा वा गोपदत्वाद्यवच्छिन्नस्य गोत्वविशिष्टेनार्थेन सह सङ्गतिरित्यर्थः ।

ननु गोत्वविशिष्टविषयकत्वं यदि गोत्वविशिष्टगवादिनिष्ठविषयतामात्रं तदा द्रव्यपदजन्यबोधस्यापि तथात्वाद्द्रव्यपदस्यापि गोत्वविशिष्टेन सह तस्य सङ्गतित्वं स्यादित्यत आह—गोत्वविशिष्टविषयता चेति । तादृशविषयतानिरूपणे तन्निरूपकत्वमेव तादृशविषयताकत्वमिति न पूर्वोक्तविरोधः ।

बुद्धिविशेषणत्वेन सङ्केतविषयः । अत एव गोत्वोपलक्षितगोविषयकबुद्धि-
त्वावच्छेदेन द्रव्यपदजन्यत्वावगाह्याधुनिकसङ्केतो न गोत्वेन गोबुद्धा-
वुपयोगी । न वा पारमार्थिकं द्रव्यपदस्य गोत्वविशिष्टे शक्तत्वं* किन्तु
द्रव्यत्वविशिष्टे । तद्धर्मविशिष्टविषयकबुद्धित्वावच्छेदेन तत्पदजन्यत्वाव-
गाहिनसङ्केतस्य तद्धर्मविशिष्टतत्पदयोस्संसर्गत्वस्वरूपं शक्तित्वमिति
व्युत्पत्तेः ।

बुद्धिविशेषणत्वेनेति । निरूपकत्वसंसर्गेण बुद्धिनिष्ठेच्छीयविशेष्यतानिरूपित-
विशेषणत्वेनेत्यर्थः । सङ्केतविषय इति । तथा च द्रव्यपदजन्यबुद्धौ गोत्व-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः निरूपकत्वेन न विशेषणत्वम्, किन्तु द्रव्यत्व-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यताया एवेति न द्रव्यपदे गोत्वविशिष्टनिरूपिता सङ्गति-
स्तादृशीति भावः । अत एव गोत्वविशिष्टविषयतायाः गोत्वप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतारूपायाः बुद्धौ विशेषणत्वादेव । गोत्वोपलक्षितत्वं गोनिष्ठविषयत्वे
गोत्वसामानाधिकर्ष्यमात्रं गोत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वाभाववत्त्वमिति यावत् ।
नित्यसङ्केतेन तादृशविशेषणत्वस्यैव नियमतोवगाहनादाधुनिकेत्युक्तम् । गोत्वेन
गोबुद्धाविति । गोत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितगोनिष्ठविशेष्यताशालिवुद्धावित्यर्थः ।
उपयोगी नेत्यन्वयः । तत्पदजन्यतद्धर्मप्रकारतानिरूपिततन्निष्ठविशेष्यता-
शालिशब्दबोधे निरुक्ततद्धर्मविशिष्टविषयताकत्वावगाहितत्पदसङ्केतज्ञानस्यैव
कारणत्वात्तदनवगाहिन उक्तसङ्केतज्ञानस्य तादृशशब्दबोधप्रयोजकत्वन्नेत्यर्थः
न वेति । पारमार्थिकं नित्यसङ्केतरूपम् । तथा चोक्ताधुनिकसङ्केतस्य
गोत्वोपलक्षितगोविशेष्यकबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितद्रव्यपदजन्यत्व-
प्रकारताकस्य सम्भवेपि तस्य शक्त्यनात्मकतया द्रव्यपदे तस्य सत्त्वोप्युक्त-
प्रकारतारूपायाः गोत्वविशिष्टनिरूपितशक्तेस्तत्राभावान्न द्रव्यपदं गोत्वविशिष्ट-
शक्तं द्रव्यत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपित-
द्रव्यपदजन्यत्वप्रकारताकत्वस्य च नित्यसङ्केते सत्त्वात्तदीयोक्तप्रकारतारूपशक्ते-
द्रव्यपदे सत्त्वाद्द्रव्यत्वविशिष्टशक्तमेव तदिति भावः । उक्तार्थे सामान्यनियम-
माह—तद्धर्मविशिष्टेत्यादिना शक्तित्वमित्यन्तेन । व्युत्पत्तिः नियमः ।
ननूक्तनियमस्वीकारेपि बाहीकत्वावच्छिन्नवाचकत्वं गोसदृशत्वावच्छिन्न-

अत एव वाहीकादौ सन्नपि गोपदबोध्यत्वगोचरसङ्केतो* न शक्तिः । आजानिकप्रयोगस्य कोशव्याकरणादेश्च शक्तिग्राहकस्याभावेन वाहीकत्वविशिष्टे गोसदृशत्वविशिष्टे वा तादृशसङ्केतो न गोपद-सम्बन्ध इत्यवधारणात् ।

वाचकत्वं वा गोपदस्य दुर्वारम् ? अयं गौरित्यत्र गोपदस्य वाहीकत्वावच्छिन्नस्य गौर्वाहीक इत्यत्र च गोसदृशत्वावच्छिन्नस्य बोधकतया वाहीकत्वादिप्रकारता-निरूपितवाहीकनिष्ठविषयताकबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यताशालिसङ्केतस्य वाही-कत्वादिविशिष्टगोपदयोस्संसर्गत्वरूपशक्तेः स्वीकारस्यावश्यकत्वादित्यत आह—
अत एवेति । वक्ष्यमाणहेतुरेवेत्यर्थः । न शक्तिः न नित्यसङ्केतः । तादृशसङ्केतस्य नित्यत्वाभावे हेतुमाह—आजानिक इति । जनि-मुत्पत्तिमारभ्य भवतीत्याजानिकः, भवार्थे ठक्प्रत्ययात् । वाहीकाद्युत्पत्तिमारभ्य तत्र गोपदप्रयोगस्य न जनिरुत्पत्तिर्यस्यासावजनिरनादिस्स एवाजानिक-स्स्वार्थे तत्प्रत्ययात् । वाहीकादावनादिगोपदप्रयोगस्य कोशव्याकरणादेश्च तत्तत्पदानां तत्तदर्थे शक्तेर्निश्चायकस्याभावान्न वाहीकगोसदृशयोगोपदशक्य-त्वमिति भावः ।

गोपदसम्बन्ध इत्यस्य गोपदनिरूपितगोत्वविशिष्टार्थस्मारकः शक्तिरूपः सम्बन्ध इत्यर्थः । वाहीकत्वविशिष्ट इति । अयं गौरित्यत्र गोपदाल्लक्षणा गोत्वविशिष्टस्य बोधाद् गौर्वाहीक इत्यत्र च गोसदृशत्वावच्छिन्नस्य बोधाद् गोपदजन्यबोधविषयतावान् वाहीको गोसदृशो वा भवत्वितिच्छायास्तत्रापि सम्भवेपि शक्तेरीश्वरेच्छारूपाया अतीन्द्रियत्वेनास्मदादिप्रत्यक्षायोग्यतयाजानिक-प्रयोगस्य कोशव्याकरणादेरेव वा तदनुमापकत्वमवश्यं वाच्यम् । प्रकृते च गोपदशक्यो गवादिरित्याकारकशक्तिग्राहकाजानिकप्रयोगस्य कोशव्याकरणा-देश्चाभावेन वाहीकत्वादिप्रकारताकशाब्दबोधस्य चाधुनिकास्मदादितादृशसङ्केत-ज्ञानेनैवोपपत्तेर्भगवदिच्छायां वाहीकत्वादिप्रकारतानिरूपितवाहीकादिविशेष्यता-शालिबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितगोपदजन्यत्वप्रकारताकत्वस्याभाव इत्य-स्य निश्चयादित्यर्थः । तथा च तद्वर्त्मनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताशालिबुद्धि-त्वावच्छिन्नेत्यादिपूर्वोक्ततद्वर्त्मावच्छिन्नवाचकत्वं न गवादिपदस्येति भावः ।

ॐ भगवत्सङ्केतः इति मु० पु० पा० ।

† गोपदसंकेतः । इति मु० पु० पा० ।

भगवदिच्छायाः सर्वविषयकत्वस्य विशृङ्खलविषयताभिरेवोपपत्तौ वाहीकविषयकबुद्धित्वावच्छेदेनावधितस्यापि* गोपदजन्यत्वावगाहित्वे प्रमाणाभावात् । वाहीकस्मरणे गोपदस्य तज्ज्ञानस्य वा जनकत्वेपि वाहीकानुभवत्वशाब्दत्वावच्छेदेन† तज्जन्यत्वं बाधितमेव, लाक्षणिक-

ननु तर्हि भगवदिच्छायास्सर्वविषयकत्वव्याघातो वाहीकत्वादिविशिष्ट-
बुद्धेरपि सर्वपदार्थान्तर्गतत्वात् तत्र गोपदजन्यत्वानवगाहनादित्यत आह—
भगवदिच्छया इति । विशृङ्खलविषयताभिः निरूप्यनिरूपकभावानापन्न-
गोपदजन्यत्वादिनिष्ठविषयताभिः । उपपत्ताविति । बुद्धिर्गोपदजन्या भवतु
बुद्धिविषयतावान् वाहीको भवत्वित्याकारकत्वस्य तत्राभ्युपगमाद् बुद्धिर्गोपद-
जन्यत्ववाहीकादीनां सर्वेषामेव तदीयविषयतावत्त्वात्सर्वविषयकत्वस्य तस्यां
निरावाधतया वाहीकत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धित्वावच्छेदेन तस्याः गोपदजन्य-
त्वावगाहित्वे मानाभाव इत्यर्थः । अबाधितस्यापीत्यपि नानुपदवक्ष्यमाणमते
तत्र तस्य बाधितत्वादेव नातिप्रसङ्ग इति सूचितम् । लाक्षणिकस्याननुभाव-
कत्वमते तद्धर्मप्रकारताशाल्यनुभवत्वावच्छिन्ना तादृशशाब्दत्वावच्छिन्ना वा
या भगवदिच्छीयविशेष्यता तन्निरूपितजन्यत्वप्रकारत्वावच्छिन्नविशेष्यता-
निरूपितप्रकारत्वादिमत्त्वमेव तद्धर्मवच्छिन्नवाचकत्वम्, 'गवादिपदस्य
तज्ज्ञानस्य वा वाहीकत्वादिविशिष्टविषयकस्मरणं प्रति कारणत्वेपि तादृशानुभवं
शाब्दबोधं प्रति वा न कारणत्वमिति तत्रोक्तप्रकारतायाः बाधितत्वादेव न
गवादिपदस्य वाहीकत्वादिविशिष्टवाचकत्वमित्याह—वाहीकस्मरण इत्यादि-
वदन्तीत्यन्तेन । व्याप्यधर्मपुरस्कारेण कार्यकारणभावसम्भवे व्यापकधर्म-
पुरस्कारेण तत्कल्पनमनुचितं प्रत्यक्षादिवृत्तितया कार्य्यतातिप्रसक्तञ्च तादृश-
नुभवत्वमिति शाब्दत्वानुधावनम् । लाक्षणिकस्याननुभावकत्वादिति ।
गङ्गायां घोष इत्यादौ लाक्षणिकगङ्गादिपदस्येवायं गौरित्यत्रापि गोपदस्य
लाक्षणिकस्य वाहीकादिवोधजनकत्वाभावादित्यर्थः । तत्र वाहीकादिस्मरण-
मात्रस्यैव गवादिपदेन जननादित्याशयः । वाहीकाद्यन्वितेदन्ताद्यवच्छिन्न-
विषयको बोधश्च ज्ञायमानेदमादिपदत्वेनेदमादिपदज्ञानत्वेन वा तादृशबोधं

ॐ बाधितस्यापि । इति मु० पु० पा० ।

‡ वाहीकानुभवशाब्दत्वावच्छेदेन । इति मु० पु० पा० ।

स्याननुभावकत्वात् । तदनुभवत्वावच्छेदेन तत्पदजन्यत्वावगाहिसङ्केत
एव च* तत्पदशक्तिरित्यपि वदन्ति । ४ ।

प्रति कारणत्वाभ्युपगमादेव जायते, इदमादिपदानां शक्ततया लाक्षणिकत्वा-
भावात् । अथवा लाक्षणिकगवादिपदार्थवाहीकादिनिष्ठविषयत्वानिरूपकशक्ते-
मादिपदार्थविषयताक एव बोधस्सर्वस्मादेव लाक्षणिकपदघटितवाक्याज्जायते ।
लाक्षणिकगवादिपदानान्तु स्वज्ञानद्वारा स्मृतानां वाहीकाद्यर्थानामिदमादिपदार्थं
वाधनिश्चयाभावसम्पादनमात्रेणैवोपयोगः । विशिष्टविषयकबोधकार्यं
प्रवृत्त्यादिकन्तु वाधनिश्चयाभावादिसहकृततत्तच्छक्तपदार्थविषयकबोधस्यैव
तादृशप्रवृत्त्यादिकं प्रति कारणत्वादुत्तरकालीनेन तत्तल्लक्ष्यार्थविशिष्टवाच्यार्थ-
विषयकेण मानसबोधेनैव वा जायते । तत्तद्वाक्यश्रवणानन्तरं वाहीकादिकं
शाब्दयामीत्यनुव्यवसायश्च लक्ष्यार्थस्य शाब्दबोधाभ्युपगमेऽपि “विधौ न पर-
शब्दार्थः” इति जैमिनिसूत्राद्विधेयत्वाख्यविषयतायास्तत्रासम्भवात् ।
अनुव्यवसायस्य च पर्वतो वह्निमानित्याकारकवह्निविधेयकानुमित्युत्तरं पर्वतं
वह्नित्वं वानुमिनोमीत्याद्यनुव्यवसायाभावात् वह्निं वह्निमत्त्वेन पर्वतं वानुमि-
नोमीत्यनुव्यवसायोदयाच्च विधेयत्वाख्यविषयतानिरूपकनिष्ठविषयताकस्य
तादृशविषयतानिरूपितोद्देश्यताख्यविशेष्यतानिरूपकनिष्ठविषयताकस्यैव वा
सर्वानुभक्तिरित्यासिद्ध एव । उक्तजैमिनिसूत्रार्थश्च विधानं विधिः भावे विदधातेः
“उपसर्गो धोः किः” इत्यनेन किप्रत्ययाद् विधेयत्वं विधेयित्वं वा विधिपदार्थः ।
सम्प्रत्यर्थो निष्ठत्वसम्बन्धावच्छिन्नमाधेयत्वं निरूपकत्वं वा । परः भिन्नः
शक्यार्थादिति प्रकृतम् । शब्दार्थ इति । एवञ्च शक्यार्थभिन्नो लक्ष्यार्थो विधेयत्व-
निरूपितनिष्ठत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य विधेयितानिरूपकत्वस्य वाभाव-
वानिति फलितो ज्ञेय इति । अत्र मते—वदन्तीत्यनेन मञ्चाः क्रोशन्तीत्यादौ
लक्ष्यार्थमञ्चस्त्वपुरुषादेः पूर्वाननुभूतत्वे समानविषयकानुभवाभावात्स्मरणा-
सम्भवः । शाब्दबोधे तु समानप्रकारकत्वमात्रेणैवोपस्थितेः कारणत्वात्तदन्वयीतर-
पदार्थसम्बन्धावाधरूपयोग्यतावशादेवाननुभूतव्यक्तीनामपि भानसम्भवात्तात्प्रती-
तिनिर्वाहः । एवं लाक्षणिकपदसमभिव्याहृतशक्तपदानामेव लक्ष्यार्थविषयता-
निरूपितस्वार्थविषयताप्रयोजकत्वे आयुर्घृतं धूमादित्यादिसर्वलाक्षणिकपदघटित-
वाक्याच्छाब्दबोधानुपपत्तिस्तत्र शक्तपदस्याभावादित्यादिकोस्वरसः सूचितः । ४

नन्वेवमपि जातिविशिष्टविषयकबुद्धौ* गोपदजन्यत्वावगाही सङ्के-
तोपि गवि गोपदस्य सङ्गतस्स्यात् ?

न चानवच्छिन्नप्रकारतानिरूपिततादृशधर्मविशिष्टविषयताकबुद्धयव-
गाही† सङ्केत एव पदसङ्गतिरिति वाच्यम्, ‡लोमवह्नाङ्गुलत्वावच्छिन्न-
प्रकारताकपशुविशेष्यताकबुद्धयवगाहिनस्सङ्केतस्य पशुपदसङ्गतित्वविरह-
प्रसङ्गात् ।

शक्यतावच्छेदकवैलक्षण्येन पदानां शक्तिवैचित्र्यं सिद्धान्तयितुमुक्तसङ्केतस्य
सङ्गतित्वे दोषमाशङ्कते—नन्वेवमपीत्यादिना । एवं तद्धर्मविशिष्टविषय-
कत्वतत्पदजन्यत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यताशालि-
सङ्केतस्य पदनिरूपितसङ्गतित्वस्वीकारे । जातिविशिष्टेति । जातित्वेन गोत्वा-
वगाहिजातिविशिष्टविषयिका बुद्धिर्गोपदजन्या भवत्वित्याकारको गोत्वविशिष्ट-
विषयकत्वगोपदजन्यत्वप्रकारतानिरूपितबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यताक इत्यर्थः ।
सङ्गतस्स्यादिति । उक्तसङ्केतस्य गवादौ गोपदादिनिरूपितसङ्गतित्वं स्यात् ।
तथा च जातित्वावच्छिन्नगोत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितं गोवाचकत्वं गोपदस्य
प्रसज्येतेति भावः । न चेति । वाच्यमिति परेणान्वितम् । तथा च तद्धर्म-
निष्ठप्रकारतायां निरवच्छिन्नत्वनिवेशादुक्तसङ्केतीयगोत्वनिष्ठप्रकारतायाः जातित्व-
निष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वाद् व्युदास इति भावः । लोमवदिति । पशुपदा-
न्मूषिकादेरवोधाह्लोमविशिष्टं यल्लाङ्गूलं तदवच्छिन्नवाचकत्वमेव पशुपदस्य ।
मूषिकादिलाङ्गूले च लोमाभावात्तदवोधस्य ततो व्युदासाह्लोमनिष्ठया लाङ्गूलत्व-
निष्ठया चावच्छेदकतया लाङ्गूलनिष्ठप्रकारतायाः निरूपितत्वेन निरवच्छिन्नत्वा-
भावात्तन्निरूपितपशुविशेष्यताकस्य सङ्केतस्य पशुपदसङ्गतित्वाभावापच्या
लोमवह्नाङ्गुलावच्छिन्नवाचकत्वं पशुपदस्य न स्यादित्याशयः । एवं निरवच्छिन्न-
त्वस्य निवेशेनिवेशेपि वा व्योमादिपदस्य शब्दाश्रये गगनादौ निरवच्छि-
न्नाया एव तदादिसर्वनामपदानाञ्च बुद्धिप्रकारत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ननिरू-
पिताया एव च शक्तेरशास्त्रकारीयसिद्धान्तविषयत्वेन शब्दाश्रयत्वबुद्धिप्रकार-

§ जातिविषयकबुद्धौ । इति मु० पु० पा० ।

† तादृशधर्मविशिष्टवृत्तिविशेष्यताकबुद्धयवगाही । इति मु० पु० पा० ।

‡ लोमविशिष्टलाङ्गुलत्वावच्छिन्नप्रकारताक । इति मु० पु० पा० ।

किञ्च शब्दाश्रयत्वबुद्धिविषयत्वाद्युपलक्षितधर्मविषयकबुद्धयवगाही* सङ्केतः कथमनवच्छिन्ने गगने पर्वतत्वादिविशिष्टे वा व्योमादिपदस्य तदादेर्वा सङ्गतिः ? कथं वैकत्वगोत्वोभयविशिष्टबुद्धौ गोपदजन्यत्वसङ्केतः शुद्धगोत्वावच्छिन्ने गोपदस्य न सङ्गतिः ? गौरित्यत्रैकवचनसहकृतेन गोपदेन तदुभयप्रकारकबुद्धिजननात् ।

त्वाद्युपलक्षितविषयकबुद्धिविशेष्यताकस्य सङ्केतस्य शब्दाश्रयत्वनिष्ठप्रकारतायाः बुद्धिप्रकारत्वनिष्ठावच्छेदकतायाश्चानवगाहनावगाहनाभ्यां व्योमादिपदसङ्गतित्वाभावप्रसङ्ग इत्याह—किञ्चेत्यादिना । शब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षित इति । अयमाशयः—व्योमादिपदानां शब्दाश्रयत्वविशिष्टनिरूपितवाचकतावत्त्वे व्योमशब्दाश्रय इत्यादिवाक्यस्य घटो घट इत्यादिवाक्येन तुल्ययोगक्षेमत्वप्रसक्त्याप्रामाण्यप्रसङ्गभयेन तेभ्यः पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वप्रकारकस्यापि बोधस्याभ्युपगमनीयतया शब्दाश्रयत्वावच्छिन्नेष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वावच्छिन्ने वा तत्पदस्य शक्तिरित्यत्र विनिगमकाभावात् समनियतनानाधर्मावच्छिन्नस्यैकधर्मिण एकपदवाच्यताया अननुभूतचरत्वाच्च शब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षित एव तत्पदस्य शक्तिः । शब्दबोधश्चोपलक्षणधर्मप्रकारक एव, तस्य वाच्यतानवच्छेदकत्वेपि तत्प्रकारकशाब्दबोधे तदंशे शक्त्यन्यूनानतिरिक्तवृत्तित्वज्ञानस्यापि कारणत्वादुपपन्न इति प्राचीनमते शब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षित एव व्योमाकाशादिपदस्य शक्तिः । एवं तदादिसर्वनामपदेभ्यः पर्वतत्वादितत्तद्धर्ममात्रप्रकारताशालिबुद्ध्या प्रयुक्तेभ्यो बुद्धिप्रकारत्वविशिष्टतत्तद्धर्मप्रकारताकस्यान्वयबोधस्य पर्वतो नवेत्याकारकशुद्धपर्वतत्वावगाहिसंशयानिवर्त्तकतया वाच्यतावच्छेदकस्य शाब्दबोधीयप्रकारतानियमाच्च बुद्धिप्रकारत्वेनोपलक्षणीभूतेनैव तत्तत्पदशक्यतावच्छेदकपर्वतत्वादिकमनुगमय्य तद्विशिष्ट एव तेषां शक्तिरिति । एवं शक्यतावच्छेदके धर्मान्तरमवगाहमानयोगोपदपशुपदसङ्केतयोः सङ्गतित्वासङ्गतित्वे सङ्केतीयविषयतानवच्छेदकमपि तज्ज्ञानीयविषयतावच्छेदकं बुद्धिप्रकारत्वमवगाहमानस्य शक्यांशे निरवच्छिन्नविशेष्यताकस्य चासङ्गतित्वं प्रदर्श्य शक्यांशे शक्यतावच्छेदकतदनवच्छेदकोदासीनधर्ममवगाहमानस्य सङ्गतित्वप्रसङ्गं दर्शयति—कथं वैकत्वेति । गौरित्यादिवाक्यादेकत्वगोत्वोभयप्रकारतानिरूपितगोनिष्ठविशेष्यताकस्यैव शाब्दबोधस्यैकवचनसहकारेणोपदयादेकत्वगोत्वोभयविशिष्टविषयिका बुद्धिर्गोपदजन्या भवत्वित्याकारकस्यापि सङ्केतस्य गोत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वा-

तदितरप्रकारत्वानिरूपकतत्प्रकारतानिरूपकतद्विशिष्टविषयताक-
बुद्ध्युद्देश्यक एव सङ्केतशुद्धतद्विशिष्टे पदसङ्गतिरिति चेत् ? शुद्धपद्मत्वा-
वच्छिन्ने पङ्कजपदसङ्गतेरनुपपत्तेः, पङ्कजपदजन्यशाब्दबोधविषयतायाः*
पद्मत्वेतरपङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारतानिरूपकत्वनियमात् । शुद्धपद्मत्वाव-
च्छिन्नस्मरणावगाहिसङ्केते एव पङ्कजपदसङ्गतिरिति चेत् ? एवमपि
वाहीकत्वेन वाहीकं गोत्वेन गाश्च स्मारयतु गोपदमिति सङ्केतो गोपद-

तस्यापि शुद्धगोत्वनिरूपितावच्छेदकताकगोपदनिरूपितसङ्गतित्वं स्यादित्यर्थः ।
उक्तदोषनिरासायाह—तदितरेति । तथा च तत्र गोनिष्ठविशेष्यतायाः गोत्व-
भिन्नैकत्वप्रकारतानिरूपितत्वादेव व्युदासस्तस्येति भावः । तद्विशिष्टे इत्यत्र
वैशिष्ट्यं विशेषणोपलक्षणान्यतरनिरूपितमेव ग्राह्यम् । तेन व्योमादिपदसङ्गतेरपि
लक्ष्यता नानुपपन्ना । शुद्धपद्मत्वे । पङ्कजपदात् पद्मत्वतदितरपङ्कजनिकर्तृत्वो-
भयप्रकारताकस्यैव शाब्दबोधस्योदयेन तज्जनकसङ्केतीयबुद्धिविशेष्यतायाः
पद्मत्वेतरप्रकारत्वानिरूपितत्वविरहात्तस्य शुद्धपद्मत्वावच्छिन्नावचकत्वं न
स्यादित्यर्थः । पङ्कजपदाच्छाब्दबोधस्य पङ्कजनिकर्तृत्वपद्मत्वोभयप्रकारता-
कत्वेपि तज्जन्यस्मरणस्य न तथात्वं गवादिपदाच्च स्मरणसमानप्रकारक एव
शाब्दबोध इति तदितरप्रकारत्वानिरूपिततन्निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताक-
स्मरणविषयकस्यैव सङ्केतस्य तद्विशिष्टे तत्पदसङ्गतित्वोक्तौ नोक्तानुपपत्तिरत
आह—शुद्धपद्मत्वेति । पद्मत्वपदं पर्वतत्वादिधर्माणामप्युपलक्षकम् । पङ्कज-
पदसङ्गतिरित्यत्र पङ्कजपदमपि तदादिपदानाम् । यथाश्रुते पङ्कजपदमात्रस्यैव
सङ्गतौ स्मरणोपादाने एवमपीत्यादिना वक्ष्यमाणसङ्केतस्य गोपदसङ्गतित्वा-
पादनस्यासङ्गत्यापत्तेः । एवमपि सङ्केते स्मरणस्यैव घटकत्वेन पङ्कजपदे-
नुपपत्तिवारणेपि । गोपदसङ्गतिस्स्यादिति । उक्तसङ्केतस्यापि गवांशे गोत्व-
मात्रप्रकारताकंस्मरणावगाहित्वात्तेनैव लक्ष्यार्थवाहीकादिस्मरणशाब्दबोधयो-
रूपपत्तौ लक्षणाया उच्छेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । पङ्कजपदतदादिपदगवादिपदानां
सङ्केतस्य समूहालम्बनानात्मकतया तत्र स्मरणत्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यतायाः न
पद्मत्वादिभिन्नपङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारकबुद्धित्वावच्छिन्नम्, किन्तु पङ्कजनिकर्तृत्व-
पद्मत्वोभयप्रकारकस्मरणत्वावच्छिन्नत्वमेव । वाहीकत्वेन वाहीकमित्याद्युक्त

सङ्गतिस्स्यात् । बुद्धिवृत्तिसङ्केतोद्देश्यतायां *तदितरधर्मप्रकारकबुद्धि-
त्वानवच्छिन्नत्वमपि प्रवेशनीयमिति चेत् ? सूर्यत्वेन सूर्यं चन्द्रत्वेन
चन्द्रं बोधयतु पुष्पवन्तपदमिति सङ्केतस्य कुत्राप्यसङ्गतित्वप्रसङ्गादिति
मैवम् , प्रवृत्तिनिमित्तवैचित्र्येण सङ्केतानां सङ्गतित्ववैचित्र्यात् ।

तथाहि—

स्मरणोद्देश्यकसङ्केतस्य च गोत्वेतरवाहीकत्वप्रकारकबुद्धित्वावच्छिन्नायाः
गोत्वप्रकारकबुद्धित्वावच्छिन्नायाश्चोद्देश्यतायाः निरूपकत्वात् तदितरप्रका-
रकबुद्धित्वानवच्छिन्नत्वमुद्देश्यतायान्निवेश्यैवोक्तापत्तिर्वारणीयेत्याह —बुद्धिवृ-
त्तीति । बुद्धिपदं स्मरणत्वशाब्दत्वाद्यवच्छिन्नार्थकम् । तेन पङ्कजपदे
नोक्तापत्तिः । सूर्यत्वेनेति । “एकयोक्तव्या पुष्पवन्तौ दिवांकरनिशाकरौ”
इत्यमरकोषेण पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्योभयवाचकत्वबोधनात्तत्सङ्केतस्य सूर्य-
त्वप्रकारिका चन्द्रत्वप्रकारिका च बुद्धिः पुष्पवन्तपदजन्या भवत्वित्याकारक-
स्यैवाभ्युपगमनीयतया चन्द्रत्वेतरसूर्यत्वप्रकारकबुद्धित्वेनापि तदुद्देश्यताया
अवच्छिन्नत्वात्तदुभयावच्छिन्ननिरूपितसङ्गतित्वं तस्य न स्यादित्यर्थः । कुत्रापि-
त्यनेन चन्द्रे सूर्ये चोद्देश्यतायास्तादृशत्वाभावादेकत्रापि न तस्य सङ्गतित्व-
सम्भव इति सूचितम् ।

उक्तापत्त्यनुपत्तीनां तदैव सम्भवो यदि पदानां सङ्गतेरैक्यमभिप्रेतं
भवेत् ? तदेव न, शक्यतावच्छेदकभेदे एकपदस्याप्यनेकस्या एव सङ्गतेरभ्यु-
पगमः, किमुत पदभेदे, इत्याशयेनाह—मैवमिति । अत्र हेतुः—प्रवृत्तीति ।
तथाहीति । सङ्केतवैचित्र्यमेव दर्शयामीत्यर्थः । गोत्वादिप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यताशालिबोधो गोपदादिजन्यो भवत्वित्याद्याकारकेच्छात्मकसङ्केतीयबुद्धि-
त्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितविशेष्यतानिष्ठावच्छेदकतानिरूपितनिरूपितत्व-
सम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतात्मकविषयताश्रयप्रकारतानिष्ठावच्छेदकतानिरूपित-
निष्ठत्वसम्बन्धावच्छेदकताश्रयो गोत्वादिर्धर्मः । क्वचित्गोपदादिस्थले शुद्धः

❧ तदितर प्रकारक । इति मु० पु० पा० ।

‡ कुत्रापि कस्याप्यसङ्गतित्वप्रसङ्गात् । इति मु० पु० पा० ।

सङ्केतविषयोभूतप्रकारत्वविशेषणम् ।

शुद्धं धर्मान्तरेणोपलक्षितं तद्विशेषितम् ॥५॥

एकं नानैकत्र नानाव्यक्तौ वा बुद्धिगोचरे ।

परिच्छेदकमेतेन विचित्रा पदसङ्गतिः ॥६॥

सङ्केतोद्देश्यायां बुद्धौ प्रतियोगित्वेन तादृशबुद्धिविशेष्यतायां वा निरूपकत्वेन विशेषणं या प्रकारता तस्यामाधेयतया प्रकारीभूय सङ्केत-विषयो धर्मः प्रवृत्तिनिमित्तः* ।

धर्मान्तरेणाविशिष्टः । कचित्तदादिपदस्थले धर्मान्तरेण बुद्धिप्रकारत्वादिना उपलक्षितः । कचित्पशुपदादिस्थले धर्मान्तरेण लोमादिना विशिष्टः । कचिद्गवादिपदस्थले एकं गोत्वादिसात्रम् । कचित्पङ्कजपदादिस्थले नाना पद्मत्वपङ्कजनिकर्तृत्वादिरूपः । कचिद्व्योमपदस्थले एकस्यामाकाशात्मक-व्यक्तौ । कचिद्गवादिपदस्थले नानाव्यक्तौ भिन्नभिन्नगवादौ शाब्दबोध-विषयीभूतायाम् । परिच्छेदकम् इतरव्यावर्तकम् । एतेन उक्तेन धर्मवैलक्षे-ण्येन । पदसङ्गतिः विलक्षणा प्रत्येकस्थले प्रवृत्तिनिमित्तभेदप्रयुक्तभेदवतीति सङ्केतः कारिकाद्वयार्थं विशेषेण प्रतिपादयितुमादौ प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं तद्वै-चित्र्येणैव तद्भेदस्य सिद्धान्तितत्वादाह सङ्केतवित्यादिना । प्रतियोगित्वेन निरूपकत्वेन । इदञ्च गवादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितगोत्वादिनिष्ठप्रकारता-निरूपको बोधो गवादिपदजन्यो भवत्वित्याकारकस्यापि सङ्केतस्य विनिगमना-विरहेण सङ्गतिव्यभिचारेत्योक्तम् । पूर्वोक्तसङ्केताभिप्रायेण तु तादृशबुद्धिविशे-ष्यतायां वेति । निरूपकत्वेन निरूपकतानिरूपितनिरूप्यत्वेन । तेन तादृश-प्रकारतानिरूपितविशेष्यतायामेव प्रकारतानिरूपकत्वस्यापि सत्त्वेऽपि नासङ्गतिः । प्रवृत्तिनिमित्त इति । सङ्केतोद्देश्यतानिरूपिता निरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्ना-वच्छेदकतावती निरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नविशेष्यतात्वावच्छिन्नावच्छेदकता-निरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावती वा या प्रकारता तन्नि-ष्ठावच्छेदकतानिरूपितनिष्ठत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावत्त्वं प्रवृत्तिनिमित्त-त्वमित्यर्थः । आकाशादिपदशक्तेर्भिरवच्छिन्नत्वे सङ्केतस्य तादृशावच्छेदकताया-

तन्निष्ठा सङ्केतप्रकारता काचिदनवच्छिन्नैव, यथा गोपदसङ्केतस्य गोत्वनिष्ठा प्रकारता । आधेयत्वसंसर्गावच्छिन्ना प्रकारतानिष्ठविशेष्यतानिरूपिता च न धर्मान्तरेणावच्छिद्यते, समवायेतरसंसर्गावच्छिन्नाया जातिप्रकारताया धर्मावच्छिन्नत्वनियमे मानाभावात् । अत एव गौरिति बुद्धेरनुव्यवसायेन प्रकारताविशेषणतया शुद्धगोत्वादेः*ग्रहणम्,

स्तत्रासत्त्वान्न तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । यद्वा जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तस्य शब्दाश्रयस्याकाशस्य धर्मांशे उद्बोधकासत्त्वे स्वरूपतस्स्मरणप्रकारत्वसम्भवेपि निर्द्धर्मितावच्छेदकयोग्यताज्ञानस्य बाधनिश्चयाप्रतिबध्यतया सधर्मितावच्छेदककस्यैव तस्य स्वीकरणीयतया शाब्दबोधस्य योग्यताज्ञानसमानधर्मितावच्छेदककत्वनियमात् आकाशवासी चन्द्र इत्यादौ शाब्दबोधानुपपत्तिरिति शब्दाश्रयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वमङ्गीकृत्य तद्धर्मितावच्छेदकयोग्यताज्ञानेन तादृशशाब्दबोधस्तत्रोपपादनीयः । अत एव प्रकाशस्थे “वाच्यत्वे सति वाच्यवृत्तित्वे सति वाच्योपस्थितिप्रकारत्वम्” इति प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे वाच्यविशेषणस्य निष्प्रयोजनकत्वमुक्तं दीधितिकारैः । विशेषतस्तत्तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणन्तु सङ्केतीयतत्तत्पदजन्यत्वप्रकारताघटितं स्वयमूहनीयम् । शुद्धमिति विवृणोति—तन्निष्ठेत्यादिना । ननु जातिनिष्ठप्रकारतायाः समवायसम्बन्धावच्छिन्नाया एव निरवच्छिन्नत्वं तदितरसम्बन्धावच्छिन्नायाश्च सावच्छिन्नत्वमेवेति निष्ठत्वसम्बन्धावच्छिन्ना गोत्वनिष्ठा प्रकारता कुतो धर्मान्तरानवच्छिन्ना गोत्वत्वेनैव तस्या अवच्छेदादित्यत आह—समवायेतरेति । मानाभावेऽप्युक्तनियमाङ्गीकारेणुपपत्तिमाह—अत एव समवायेतरसम्बन्धावच्छिन्नाया अपि जातिप्रकारताया धर्मानवच्छिन्नत्वादेव । गौरिति बुद्धेरिति । गोत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नप्रकारताशालिबुद्धेरित्यर्थः । शुद्धगोत्वादेरिति । तादृशबुद्धेरनुव्यवसायस्य गामहज्जानामीत्याकारकस्य गोत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितगोनिष्ठविशेष्यताशालिबुद्धिविषयकस्य विषयतावच्छेदकीभूतप्रकारतायां समवायेतरनिष्ठत्वसम्बन्धेन गोत्वस्य विशेषणत्वेपि स्वरूपत एव भानम्, न तु गोत्वत्वादिना, तस्य पूर्वमज्ञानादनुव्यवसायविषयत्वासम्भवादुक्तव्यवसाये च गवि गोत्वस्य समवायेनैव विशेषणतया तत्र गोत्वत्वेनाभानस्योभयसिद्धत्वादिति भावः ।

न तु गोत्वत्वविशिष्टस्य, तथोपनायकस्य व्यवसायस्याभावात् । अत एव*
जातिशक्तिवादिनोपि शुद्धगोत्वमेव शक्तिविशेषणत्वेनावगाहमाना

उक्तनियमस्वीकारे जातिशक्तिवादमते शक्तिज्ञानानुपपत्तिमप्याह—अत एवेति ।
उक्तनियमाभावादेवेत्यर्थः । जातिशक्तिवादिन इति । गोत्वशक्तं गोपद-
मिति ज्ञानस्य निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नगोत्वनिष्ठप्रकारताशालित्वेन कारणत्वे
जातित्वेन गोत्वावगाहिजातिशक्तं गोपदमिति ज्ञानादपि शुद्धगोत्वप्रकारक-
शब्दबोधोपत्तिस्तद्वारणाय गोत्वत्वावच्छिन्ननिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारता-
कत्वेन कारणत्वे च गोत्वत्वस्य पूर्वमनुपस्थितौ तादृशज्ञानस्यासम्भवो गवेतरा-
समवेतत्वविशिष्टसकलगोसमवेतत्वस्वरूपगोत्वत्वस्य बहुतरपदार्थघटितया तादृश-
ज्ञानापेक्षया लघुभूतस्य गोत्वावच्छिन्नशक्तं गोपदमिति ज्ञानस्यैव कारणत्वा-
पातश्चेति निरूपितत्वसम्बन्धेनापि गोत्वस्य स्वरूपतो भानमुपगम्य निरवच्छिन्न-
गोत्वनिष्ठप्रकारताकत्वेनैव तज्ज्ञानस्य कारणत्वं जातिशक्तिवादिभिरवश्यमुप-
गन्तव्यमित्याशयः ।

इदन्तु बोध्यम् । समवायसम्बन्धावच्छिन्नाया जात्यखण्डोपाधिनिष्ठाया
विषयताया अनुल्लिख्यमानत्वे निरवच्छिन्नत्वमेव । उल्लिख्यमानत्वे च सावच्छिन्न-
त्वमेव । तदितरसम्बन्धावच्छिन्नायाश्च तस्या उल्लिख्यमानतदुभयनिष्ठत्वे विवक्षा-
वशात्सावच्छिन्नत्वं निरवच्छिन्नत्वं वा । अनुल्लिख्यमानतदुभयनिष्ठायाश्च
निरवच्छिन्नत्वमेव, न सावच्छिन्नत्वम् । तेन कालिकसम्बन्धावच्छिन्नगोत्वत्वा-
वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकालत्वावच्छिन्नविशेष्यताकत्वेन कालो गोत्ववानि-
त्यस्य प्रमात्वम् । कालो गौरित्याकारके च गोत्वनिष्ठप्रकारताया निरवच्छिन्नतया
कालिकसम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य तत्र सत्त्वेपि न तज्ज्ञानस्य प्रमात्वं प्रमात्वस्य
प्रकारादिभेदेन भिन्नतया कालविशेष्यकगोत्वप्रकारकस्य तस्य गोत्वत्वावच्छिन्नत्व-
घटितत्वनियमात् । एवं घटस्य पार्थिवतैजससाधारण्येन द्रव्यवृत्तित्वाभ्युपगमे
पृथिवीत्वादिना साङ्कर्यप्रसङ्गात् कपालद्वयसंयोगसमवेतमेव तदिति मते
समवायेन घटत्ववति कपालसंयोगे समवायेन घटत्वप्रकारताकस्य संयोगो
घट इति ज्ञानस्य प्रमात्वापत्तिरपि समवायेन घटत्वप्रकारकप्रमाया घटत्वत्वा-
वच्छिन्नत्वेन तदन्यसम्बन्धेन च तस्या घटत्वनिष्ठप्रकारतामात्रेण घटितत्वम्,
न तु तत्र सावच्छिन्नत्वनिरवच्छिन्नत्वयोरन्यतरस्यापि प्रवेश इति नियममभ्यु-

गोत्वशक्तं गोपदमिति प्रतियन्ति । अपरा प्रवृत्तिनिमित्तपरिचायकधर्मावच्छिन्ना, यथा बुद्धिविषयधर्मप्रकारतानिरूपितबुद्धिविषयवद्वृत्तिविशेष्यताकबुद्धिस्तत्पदजन्येति सर्वनामपदसङ्केतस्य या गोत्वादौ* प्रकारतांशे प्रकारता, सा† स्वरूपसद्बुद्धिविषयत्वावच्छिन्ना । नहि तत्र सङ्केतेन प्रकारतायां बुद्धिविषयत्वावच्छिन्नत्वमपि विषयीक्रियते ।

पेत्यैव वारणीया । अनुद्धिख्यमानघटत्वनिष्ठप्रकारतायास्समवायसम्बन्धावच्छिन्नायास्तत्र घटत्वत्वावच्छिन्नत्वाभावात् । एवं सति स्वाश्रयसमवायेनायं घटोयं घटत्ववान् समवायेन घटत्ववान् संयोग इत्येतेषां प्रमात्वमप्युपपन्नम् । न चैवमपि कालो गौरित्यस्य भ्रमत्वानुपपत्तिर्दुर्वारैव कालिकेन गोत्वाभावस्य कालेसत्त्वान्मानाभावेन गोत्वत्वावच्छिन्नप्रकारतायास्तत्र भ्रमत्वेनिवेशादिति वाच्यम्, यथा कालो गौरिति शाद्वबोधे समानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वेन काले गोरभेदावगाहित्वनियमाद् गवाभेदाभाववति काले गवाभेदावगाहित्वनियमेन भ्रमत्वम्, तथैव प्रत्यक्षेपि गवाभेदावगाहित्वनियमस्य फलवलेन कल्पनीयतया तदनुपपत्तेरभावात् ।

धर्मान्तरेणोपलक्षितमित्युदाहरति—अपरेत्यादिना । अपरा पूर्वोक्तप्रकारतातो विजातीया सङ्केतीयप्रकारता । प्रवृत्तिनिमित्तेति । तदादिसर्वनामपदशक्यतावच्छेदकगोत्वघटत्वचैत्रत्वादीनामननुगततया तेषामनुगतेन बुद्धिप्रकारत्वेनैकरूपेण निवेशं कृत्वा तदुपलक्षितगोत्वादिधर्मप्रकारतानिरूपिततादृशधर्मवद्विशेष्यताका बुद्धिस्तदादिपदजन्या भवत्वित्याकारक एव तत्र सङ्केतोभ्युपेयते तदीयगोत्वादिधर्मनिष्ठप्रकारतानिष्ठप्रकारतायां बुद्धिप्रकारत्वावच्छिन्नत्वं भासते, गोत्वादिनिष्ठा बोधीयंप्रकारता तु निरवच्छिन्नैव, बुद्धिप्रकारत्वस्य गोत्वादावुपलक्षणताया एवाभ्युपगमादित्याशयः । तदेतदाह—यथा बुद्धिविषयेत्यादिना विषयीक्रियत इत्यन्तेन । तत्र गोत्वादिनिष्ठप्रकारताया निरवच्छिन्नत्वे हेतुमाह—नहीति । अयमाशयः—तत्पदाद्यखिलसर्वनामसंज्ञकपदेभ्यो घटपटादिप्रमेयमात्रस्यैव घटत्वादिना येन रूपेण पूर्वं ज्ञानं यस्य पुंसस्तस्य तादृशबुद्ध्या प्रयुक्तेभ्यस्तेन रूपेण बोधस्सर्वानुभवसिद्धोत एव पाणिन्यादिभिस्सर्वेषां नाम सर्वनामेति विग्रहमाहृत्य तेषां सर्वनामसंज्ञा-

* गोत्वादेः । इति मु० पु० पा० ।

† हि । इति मु० पु० पा० ।

न्वर्था कृता । तथा च तेषां घटत्वादितत्तदखिलधर्मावच्छिन्ननिरूपितनाना-
शक्तिमत्त्वे ह्यर्थादिपदवन्नानार्थत्वापत्तिः । न च चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयधर्मा-
वच्छिन्नवाचकस्यापि पुष्पवन्तपदस्य तदुभयनिरूपिताया एकस्या एव शक्ते-
स्सत्त्वेन यथा न नानार्थत्वम्, तथैव प्रकृतेऽपि घटत्वाद्यखिलधर्मावच्छिन्नेष्वे-
कस्या एव शक्तेस्स्वीकरणीयतया न नानार्थत्वं नानाशक्तिमत्त्वाभावादिति
वाच्यम्, पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रत्वाद्येकधर्मं परित्यज्यापरधर्मप्रकारकान्वयबोधस्य
शक्तिधर्मादिकं विनानुदयेन तयोरेकस्या एव शक्यतावच्छेदकताया अभ्यु-
पगमात् । तदादिपदाच्च गौरस्ति तामानयेत्यादिवाक्यजन्यान्यबोधः पूर्वबुद्धि-
प्रकारीभूतगोत्वाद्येकैकधर्मप्रकारकोऽपि सर्वानुभवसिद्ध इति तत्र तस्या
एकत्वासम्भवादवच्छेदकताभेदनियतावच्छेद्यशक्तिभेदस्यावश्यकत्वात् । न च
बुद्धिप्रकारीभूतगोत्वादिधर्मावच्छिन्नानामेव तदादिपदजन्यबोधविषयतया
बुद्धिप्रकारत्वमेकमेव तत्प्रवृत्तिनिमित्तमिति न नानार्थत्वं तन्निष्ठशक्यतावच्छेद-
कताया ऐक्यादिति वाच्यम्, गौरस्ति तामानयेत्यादिवाक्यजन्यबोधानन्तरमा-
नयनं गोकर्मकन्नवेति संशयानुत्पादस्य सर्वसिद्धस्योपपत्तये बुद्धिप्रकारीभूत-
गोत्वाद्येकैकधर्मनिष्ठनिरवच्छिन्नप्रकारताक एव बोधस्तदादिपदेभ्य आवश्यकः,
बुद्धिप्रकारत्वादेस्तत्प्रकारीभूतगोत्वादिविशेषणतया भाने गोत्वादिविशेषधर्म-
मात्रावगाहिन्युक्तसंशये बुद्धिप्रकारत्वरूपसामान्यधर्मावगाहनिष्ठस्य सामान्य-
धर्मानवगाहिविशेषधर्मावगाहिवुद्धौ सामान्यधर्मविशिष्टविशेषधर्मप्रकारक-
निष्ठस्य विरोधित्वाभावात्प्रतिबन्धकत्वाभावेन तदनुत्पादाभावप्रसङ्गात् ।
न चैवं ह्यर्थादिपदवन्नानार्थत्वमेव तेषामिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, तावतापि
यद्वावच्छिन्नविषयकव्यवहारादिना यद्वावच्छिन्ने तदादिपदस्य शक्तिर्येन
पुंसा न गृहीता तद्धर्मावच्छिन्नस्यापि वक्त्रा बुद्ध्या विषयीकरणे सति प्रयुक्तेन
तदादिपदेन तद्धर्मावच्छिन्नविषयकबोधस्तस्य पुंसोऽनुभवसिद्धोऽनुपपन्नस्स्यात् ।

अथ घटत्वादीनां तदादिपदशक्यतावच्छेदकानां बुद्धिप्रकारत्वमेकमेवानु-
गमकं वाच्यम्, तथा च घटोस्ति तमानय, गौरस्ति तामपसारयेत्यादिवक्तृ-
बुद्धिप्रकारीभूतघटत्वाद्यवच्छिन्नबोधकतत्पदघटितनानाबृद्धव्यवहारतत्तदस्थस्य
बुद्धिप्रकारत्वेन सामान्यधर्मेण घटत्वगोत्वादिकमेकैकं विषयीकृत्य बुद्धि-
प्रकारवाँस्तत्पदशक्य इति ज्ञानं सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यैवाखिलबुद्धिप्रकारी-
भूतघटत्वादिविषयकं जनयिष्यति । तथा सति पूर्वानुभूतस्यापि धर्मस्य
तेन रूपेण ज्ञातत्वात् तत्र तदादिपदशक्तिग्रहः सुलभः । सामान्यलक्षणानभ्युपगमेऽपि

घटादिपदस्थले यथा शक्यतावच्छेदकघटत्वाद्याश्रयाखिलघटादिव्यक्तीनाम-
 सर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वाद् घटत्वेन यत्किञ्चिद् घटविषयकशक्तिज्ञानसत्त्वेऽपि योग्यता-
 बलाच्छाब्दबोधपूर्वघटादिव्यक्तैर्यथा वा परामर्शाविषयस्यापि बह्वयादिव्यक्तेः
 पक्षधर्मताबलादनुमितौ विधेयत्वेन भानं शक्यतावच्छेदकानुगमकबुद्धिप्रकार-
 त्वाश्रयस्यापूर्वचैत्रत्वादेः शक्तिप्रहाविषयत्वेऽपि योग्यताबलादेव शाब्दबोधे भानं
 सुलभमिति चेत् ? बुद्धिप्रकारत्वस्य शक्यतावच्छेदकताया अवच्छेदकत्वे
 शाब्दबोधे तद्भाननैयत्यापत्त्योक्तसंशयानुत्पादकत्वाभावस्तस्य प्रसज्येत, तदन-
 वच्छेदकत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकानुगमकत्वस्योपगमे घटत्वादीनामपि घटादि-
 पदशक्यतावच्छेदकत्वाभावप्रसङ्गस्तस्योपलक्षणत्वेऽपि शक्यघटाद्यनुगमस्य
 सम्भवात् । न च घटादिपदाद्द्रव्यत्वादिप्रकारकशाब्दबोधस्य वारणाय घटत्वादे-
 स्तच्छक्यतावच्छेदकत्वमावश्यकम्, प्रकृते तु बुद्धिप्रकारत्वे तदादिपदजन्यशाब्द-
 बोधप्रकारत्वाभावान्न तस्य तत्पदशक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वोपगम इति
 वाच्यम्, तेषां नानार्थत्वे हर्यादिपदवदेकेनैव तत्पदेनानेकार्थानामुपस्थितौ
 प्रकरणादितात्पर्यनियामकव्यतिरेकेणैकार्थमात्रस्य बोधानुपपत्तिः । इष्यते
 च प्रकरणादीनामभावेऽपि घटोऽस्ति तमानयेत्यादिवाक्याद् घटत्वादिमात्र-
 प्रकारकोन्वयबोधोभियुक्तैः । उपलक्षणस्यैक्येन शक्तेरैक्याभ्युपगमे हर्यादिपद-
 शक्यतावच्छेदकसिंहत्वादिधर्माणां बुद्धिविषयत्वादेः कस्यचिद्धर्मस्यानुगम-
 कत्वमुपगम्य तदुपलक्षितसिंहत्वाद्यवच्छिन्ननानाधर्मेषु हर्यादिपदनिरूपिताया
 एकस्या एव शक्तेः सम्भवान्नानार्थमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् साक्षात्परम्परया वा यद्
 यदवच्छेदकं तदैक्यादेवावच्छेद्यैक्यस्य प्रतियोगित्वप्रकारत्वादौ दृष्टस्या-
 त्राप्यङ्गीकर्तव्यत्वेन साक्षादवच्छेदकघटत्वादीनां परम्परया तथाभूतलङ्घ्य-
 त्वादीनामैक्याद् घटपदपशुपदादेशशक्तेरैक्यम् । बुद्धिप्रकारत्वस्य सर्वथैव तथा-
 त्वाभावात्तदैक्यस्य न शक्यप्रयोजकत्वसम्भवः । एवं स्मरणानुभवयो-
 रसमानप्रकारकयोरपि प्रकारत्वांशे निरवच्छिन्नत्वादिघटितसम्बन्धेनैव कार्य-
 कारणभावे बुद्धिप्रकारवाँस्तत्पदशक्य इत्युक्तशक्तिज्ञानाच्छुद्धघटत्वादिप्रकारक-
 शाब्दबोधस्यानुपपत्तिश्चेति तदादिपदसङ्केतो बुद्धिनिरूपितप्रकारतावद्रूपावच्छि-
 न्नस्तदादिपदजन्यबोधविषयतावान् तदादिपदं वा तादृशरूपावच्छिन्नविषयक-
 बोधजनकं भवत्वित्याकारक एवाभ्युपेयः । तत्र तदादिपदजन्यशाब्दबोधीय-
 प्रकारत्वावच्छिन्नसङ्केतीयविषयताशून्यबुद्धिप्रकारत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्य-
 तावत्येव घटत्वपदत्वादौ तदीयतदादिपदजन्यबोधप्रकारत्वं भासते इति-
 तादृशसङ्केतीयविषयताया घटत्वादिनिष्ठतयानुगमेऽपि तदवच्छेदकबुद्धिप्रकारत्व-

स्यैक्यादेव शक्तेरैक्यान्न नानार्थत्वम् । ह्यर्थादिपदनिरूपितो भगवत्सङ्केतश्च
फलवलात् सिंहत्वावच्छिन्नो हरिपदजन्यबोधविषयतायान् हरिपदं वा तादृश-
बोधजनकं भवत्वित्याकारकसिंहत्ववानरत्वादिप्रत्येकधर्मान्तर्भावेणैवाभ्युपे-
यते । बुद्धिप्रकारत्वादेरेकस्य कस्यचित्कथञ्चित् सिंहत्वादिनिष्ठविषयतावच्छेदक-
त्वस्य सम्भवेपि न तेन रूपेण सिंहत्वाद्यवगाहित्वं सङ्केतस्य । सिंहत्वादिविषय-
तानाञ्चानैक्यान्न नानार्थोच्छेदप्रसङ्गो ह्यर्थादिपदजन्यबोधीयप्रकारत्वस्यापि
सिंहत्वादौ सत्त्वात्तेषां विशेषणत्वम्, तदादिपदजन्यबोधीयप्रकारतायाश्च
बुद्धिप्रकारत्वेभावात्तादृशप्रकारतासामानाधिकरण्यमात्रस्यैव तत्र भानात्तस्योप-
लक्षणत्वम् । शब्दबोधीयप्रकारताप्रयोजकश्च सङ्केतीयबोधविषयत्वप्रकारता-
निरूपितविषयताश्रयत्वरूपं शक्यत्वमेव, न तु सङ्केतस्य तद्धर्मविशिष्टविषयता-
कत्वरूपम् । तेन घटत्वादीनां सिंहत्वादीनाञ्च सङ्केतीयविषयतानिरूपिता-
वच्छिन्नत्वसम्बन्धावच्छिन्नबोधविषयत्वप्रकारतायास्सत्त्वाच्छाब्दबोधप्रकारत्वं
बुद्धिप्रकारत्वे च तदभावाच्च तत्त्वमिति तदादिपदजन्यबोधस्य घटत्वादिमात्र-
प्रकारकत्वं निरावाधम् । जातिमत्त्वेन घटत्वादिप्रकारकबुद्ध्या प्रयुक्ततदादि-
पदानाञ्च बुद्धिप्रकारतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टावच्छिन्नवाचकत्वम् ।
तत्र सङ्केतोपि तादृशरीत्यैबोध्यः । बुद्धिप्रकारत्वेन भासमानेपि घटत्वादौ
स्वरूपतोन्वयबोधप्रकारत्वञ्च प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्य-
बोधमर्यादातिक्रमाभावनियमेपि प्रकारीकृत्यावच्छेदकतायां गृह्यमाणायां
प्रतियोग्यंशे उपलक्षणस्यापि भानस्य बह्व्यभावलिङ्गकधूमाभावानुमितौ धूम-
व्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववानित्याद्याकारकव्यतिरेक-
व्याप्तिनिश्चयस्य तादृशव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवह्नित्वावच्छिन्नप्रति-
योगिताकाभावावगाहित्वेन कारणताया आवश्यकतयोपगन्तव्यत्वात् । न च तत्र
तादृशव्यापकतावच्छेदकत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितवह्नित्वनिष्ठावच्छेदकताक-
प्रतियोगिताकाभावावगाहित्वेनैव कारणत्वं सम्भवति, तथा सत्युल्लिख्यमान-
वह्नित्वस्य स्वरूपतो भानासम्भवाद्वह्नित्वत्वस्यापि तत्रावच्छेदकत्वे गौरवा-
पातात्, गुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे लघुवह्नित्वत्वापेक्षया गुरु-
तादृशावच्छेदकत्वविशिष्टस्य तस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तादृशप्रति-
योगिताया अप्रसिद्धेऽपि । तादृशव्यापकतावच्छेदकत्वमात्रेण वह्नित्वस्य भानोपगमे
च तादृशव्यापकतावच्छेदकवान्नास्तीत्याकारकस्यैव ज्ञानस्य कारणत्वप्राप्तौ
प्रमेयत्वादिरूपधूमव्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नस्य सर्वत्र सत्त्वेन विशेषदर्शितां
तादृशज्ञानासम्भवात् । एवञ्चाभावानवगाहिन्यपि तदादिपदसङ्केतज्ञाने विषयता-

वच्छेदकताया बुद्धिप्रकारत्वनिष्ठायाः प्रकारतयैव ज्ञायमानत्वेनोपलक्षणत्वन्निरा-
वाधम् । घटो नास्तीत्यादौ घटत्वादेरवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंसर्गेणैवाभावांशे
प्रकारतया तन्निष्ठावच्छेदकतायाः संसर्गताघटकतया प्रकारत्वेनागृह्यमाणत्वमिति
तादृश एव प्रत्यये प्रतियोग्यंशे उपलक्षणतया भानानभ्युपगमात् प्रतियोगि-
विशेषितेत्यादिनियमनिर्वाह इति बोध्यम् ।

तदादिपदानां जातित्वादिविशिष्टघटत्वादिविशिष्टे स्वरूपतो घटत्वादि-
विशिष्टे च शक्तत्वेपि जातित्वादिविशिष्टावच्छिन्नोस्य बुद्धिविषय इत्याकारक-
ज्ञानस्य सत्त्वे जातित्वेन घटोस्य बुद्धिविषय इत्याकारकज्ञानस्य च सत्त्वे
स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकतदादिपदशक्तिज्ञानात्तत्तदाकारकोन्वयबोध उपपाद-
नीयः । यद्धर्मावच्छिन्ने तदादिपदशक्तिग्राहकव्यवहारादिको न जातस्तद्धर्मा-
वच्छिन्नेप्युपनयसन्निकर्षजन्यालौकिकमानसशक्तिग्रहस्य तत्पदशक्यत्वबाध-
निश्चयाभावसहकृतप्रत्यक्षादिजन्यतद्धर्मावच्छिन्नोपस्थितेरेव सम्भवः, मानस-
शक्तिग्रहे व्यवहाराद्यपेक्षाया अभावात् । न चालौकिकसन्निकर्षेण विपरीतकोटे-
रप्युपस्थित्या तत्र शक्तिसन्देह एव, न निश्चयः, पित्तादिदोषविरहेपि धूमादौ
वह्निव्यभिचारस्य परमाण्वादौ सावयवत्वस्य च सन्देहदर्शनात्तन्निवृत्यर्थं तर्का-
द्यनुसरणाच्च पित्तादिदोषसहिताया एव विपरीतकोटेस्सन्देहप्रयोजकत्वस्य वक्तु-
मशक्यत्वादिति वाच्यम्, अत्र घटोस्ति तमानय, अत्र गौरस्ति तामपसारये-
त्यादिप्रयोजकवृद्धवाक्याद् घटानयनगवापसारणादौ प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिमुप-
लभमानस्समीपस्थः पुरुषः तादृशप्रवृत्तेर्घटादिज्ञानजन्यतया घटादिपदात्तस्य
जातत्वेपि घटादिपदार्थस्यास्तपदार्थेनैवान्विततया प्रथमान्तपदार्थतया चानयने
कर्मत्वेन बोधासम्भवाद् घटादिकर्मताकत्वविशिष्टानयनसाध्यकप्रवृत्तेस्तत उप-
पादनासम्भवात्तत्पदादेवास्य घटादिज्ञानं जातमिति निश्चिनोति । स चात्र
घटोस्तीत्यादिपूर्ववाक्यस्थघटादिपदजन्यबोधविषयस्य घटादेस्तत्पदवाच्यत्वे
एवोदेतुमर्हति, नान्यथेति रीत्या कतिपयबुद्धिविषयेषु तत्पदशक्तिं व्यवहारादिना-
वधारयन् बाधकाभावाद् बुद्धिप्रकारवाँस्तत्पदशक्य इत्याकारिकां बुद्धिप्रकार-
त्वावच्छेदेनैव तत्पदशक्तिं निश्चिनोति । तदुत्तरं चैत्रोस्य बुद्धिनिरूपितप्रकारता-
वद्धर्मवानिति ज्ञानं तस्य यदा जायते, तदा पूर्वगृहीतसामान्यशक्तिज्ञानजन्य-
संस्कारेण तादृशस्मरणस्योदयादवच्छेदकधर्मदर्शनविधयोक्तनिश्चयस्य बुद्धि-
प्रकारतावद्धर्मावच्छेदेन तत्पदशक्यत्वनिश्चयविशिष्टबुद्धिप्रकारतावद्धर्मप्रकारता-
निरूपितचैत्रत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यताशालिनिश्चयत्वेन तत्पदशक्यत्वाभावप्रकारता-

कबुद्धिविरोधितया जलावच्छेदेन वह्न्यभावप्रकारकनिश्चयविशिष्टजलप्रकारकहृद-
विशेष्यकनिश्चयोत्तरं हृदो वह्न्यभाववान्नवेति संशय इव चैत्रस्तत्पदशक्यो नवेति
संशयस्यासम्भवात् । न चैवं बुद्धिविषयेषु कतिपयेषु तत्पदशक्तिनिश्चयात् बुद्धि-
विषयत्वावच्छेदेन तत्पदशक्तिस्वीकारे तुरीतन्त्वादिषु कतिपयद्रव्येषु पटकारणता-
निश्चयाद्द्रव्यत्वावच्छेदेनैव तन्निश्चयोपि स्यादिति वाच्यम्, तुरीतन्त्वादिपट-
कारणभिन्नद्रव्येषु पटव्यभिचारस्यापि निश्चयाद्द्रव्यत्वावच्छेदेन पटकारणत्व-
तद्व्यभिचारयोरुभयोरपि निश्चययोः सत्प्रतिपक्षस्थले तत्तदभावानुमित्योरिवो-
त्पादासम्भवात् । यत्र तु कतिपयेष्वेव दण्डादिषु घटकारणताज्ञानं तद्रव्यभिचार-
ज्ञानविरहश्च तत्रेष्यत एव दण्डत्वावच्छेदेनैव घटकारणत्वज्ञानम् । अन्यथा
जलाधिकरणाखिलहृदादीनां ज्ञानस्यासर्वज्ञास्मदादीनामसम्भवेन कतिपयतदधि-
करणेषु वह्न्यभाववत्तानिश्चयाज्जलावच्छेदेन वह्न्यभाववत्तासिद्धिः कदापि नोदिया-
दिति । न चैवमपि गवादिपदादभ्रान्तस्य शक्त्या साक्षादिमत्त्वप्रकारकान्वय-
बोधस्य वारणाय तत्पदजन्यतद्वर्त्मप्रकारकान्वयबोधं प्रति तत्पदे तद्वर्त्मावच्छिन्न-
निरूपितवाचकतायास्तत्पदनिरूपितवाच्यताया वा तद्वर्त्मावच्छिन्ने निश्चयस्य
कारणतायाः क्लृप्ततया सामान्यधर्मनिवगाहिविशेषधर्मावच्छिन्नविषयताके
संशये सामान्यधर्मावगाहिविशेषधर्मावच्छिन्ननिश्चयस्याविरोधितयोक्तसा-
मान्यधर्मावगाहिनो वाच्यत्वनिश्चयस्य तत्पदवाच्यत्वं चैत्रत्वावच्छिन्नं नवेति
संशयानिवर्तकतयोक्तसंशयसत्त्वे तादृशान्वयबोधानुपपत्तिरिति वाच्यम्, उक्तरीत्या
तत्तत्पदप्रयोजकबुद्धिप्रकारतावद्वर्त्माश्रये गोत्वघटत्वादिविशिष्टेषु तत्तत्पदवा-
च्यतावगाहिज्ञानानन्तरं यद्यत्पदं यादृशयादृशबुद्धिप्रयोज्यं तत्तत्पदं तादृशबुद्धि-
प्रकारतावद्वर्त्मावच्छिन्नवाचकं तादृशबुद्धिप्रकारतावद्वर्त्मो वा तत्तत्पदवाच्यता-
वच्छेदक इति सामान्यमुखी व्याप्तिं निश्चिनोति । तदनन्तरं तत्पदवाच्यत्वेना-
गृहीतस्यापि चैत्रत्वादिविशिष्टस्य प्रत्यक्षेण ग्रहे तद्विषयकबुद्धिप्रयोज्यत्वस्य तद-
व्यक्त्यात्मके तत्पदे निश्चये एतत्तत्पदं चैत्रत्वावच्छिन्नवाचकं चैत्रत्वं वा एतत्तत्पद-
वाच्यतावच्छेदकं चैत्रत्वावच्छिन्नविषयकबुद्धिप्रयोज्यत्वात् स्वप्रयोजकबुद्धि-
प्रकारत्वाद्देत्यनुमित्या तादृशवाचकत्वादेः प्रागज्ञातस्यापि पक्षधर्मतावलात्
विधेयत्वेनावगाहनस्य सम्भवादेवोक्तसंशयानुदयात् । न च प्रकृतसाध्यसाधन-
कानुमितौ प्रकृतसाध्यसाधनयोर्व्याप्तिनिश्चयस्यैव कारणतया तादृशनिश्चयस्य च
तयोर्व्यभिचारज्ञानाभावसहकृतेन सामानाधिकरण्यनिश्चयेनैवोत्पत्तमर्हतया कथं
सामान्यसामानाधिकरण्यज्ञानजन्यसामान्यव्याप्तिनिश्चयेनोक्तानुमितिरिति वाच्यम्,
प्रकृतसाधनसजातीये प्रकृतसाध्यसजातीयसामानाधिकरण्यनिश्चयस्यापि प्रकृत-

साध्यसाधनयोर्व्याप्तिनिश्चये कारणत्वात् स्वसाध्यकानुमितिप्रयोजकोदाहरण-
घटकद्विरुक्त्यतपदतात्पर्यविषयत्वस्वरूपस्वसाजात्यस्य घटत्वविशिष्टे सत्त्वात्तद्वा-
चकत्वतत्तत्पदत्वतादृशविषयतावच्छेदकघटत्वादितत्पदवाच्यतावच्छेदकत्वयोर्वा
सामानाधिकरण्यग्रहस्य सत्त्वात्तेनैव प्रकृतसाध्यसाधनयोर्व्याप्तिनिश्चयस्य
सम्भवात् । स्वसजातीयसामानाधिकरण्यग्रहस्य स्वनिरूपितव्याप्तिनिश्चायकत्वा-
नुपगमे वालकस्य स्वीयस्तन्यपानप्रवृत्तेः स्वकीयेष्टसाधनत्वकृतिसाध्यताज्ञानो-
त्तरमेव जायमानत्वेन यो यत्साध्यकप्रवृत्तिमान् स तद्विशेष्यकेष्टसाधनत्वादिज्ञान-
वानिति सामान्यव्याप्तिग्रहेण प्रयोजकवृद्धप्रयुक्तगामानयेत्यादिवाक्यजबोधानन्तरं
प्रयोज्यस्य गवानयनादिसाध्यकप्रवृत्तिलिङ्गगवानयनादिविशेष्यकेष्टसाधनत्वादि-
साध्यकतत्पुरुषोद्देश्यकानुमितेस्सर्वानुभवसिद्धाया अपलापापत्तेः, अनुभवस्मरण-
योस्समानप्रकारताकत्वमात्रेणैव निरवच्छिन्नत्वाद्यघटितेन कार्यकारणभावमते
च बुद्धिप्रकारवाँस्तत्पदशक्य इत्याकारकानुगतबुद्धिप्रकारत्वविशिष्टविषयकशक्ति-
ज्ञानजन्यतादृशसंस्कारेण बुद्धिप्रकारत्वे उद्बोधकविरहात्तद्विषयकस्यापूर्वचैत्र-
त्वादिमात्रप्रकारकस्मरणस्य सुलभत्वाच्च ।

ननु तथापि सामान्यतो बुद्धिप्रकारत्वस्यानुगमकत्वे जन्यबुद्धिप्रकारत्वस्य
वा तत्त्वे नित्यज्ञानीयं कालान्तरीयपुरुषान्तरीयज्ञानीयं वा प्रकारत्वमादा-
यातिप्रसङ्गः । वक्तृबुद्धेस्तद्व्यवहृतत्वेपि कालान्तरीयबुद्धिमादाय स एव दोषः,
तत्कालीनत्वतत्पुरुषीयत्वयोर्बुद्धौ विशेषणत्वोपगमेननुगमतादवस्थ्यमिति चेन्न,
स्वोच्चारणप्रयोजकबुद्धिप्रकारतावद्धर्मविशिष्टविषयताकत्वस्वजन्यत्वोभयसम्बन्धा-
वच्छिन्नतत्पदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितबोधत्वावच्छिन्नविशेष्यताक एव
भगवत्सङ्केतः फलवलकल्पः । तत्र च स्वत्वस्य सम्बन्धघटकतया परिचायकता-
मात्रम्, न तु तस्य प्रवेशोन्योच्चारणघटितस्यान्यसम्बन्धत्वाभावादेवातिप्रसङ्ग-
विरहात् । तत्तत्पदानामपि तत्र न तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रवेशः, किन्तु तत्पदवृत्त्यानु-
पूर्वीविशिष्टत्वेनैवातो न व्यक्तिभेदमादाय शक्तिभेदप्रसङ्गः, कालान्तरीय-
पुरुषान्तरबुद्धीनामेतत्पदोच्चारणाप्रयोजकत्वान्नोक्तदोषः । तादृशसङ्केतज्ञानस्य
तत्पदप्रयोजकबुद्धिप्रकारत्वसमानाधिकरणप्रकारताशालिशब्दबोधं प्रति स्वनिरु-
प्रकारतानिरूपितबोधत्वावच्छिन्नेच्छीयविशेष्यतानिरूपितोभयत्वावच्छिन्न-
संसर्गानिरूपितनिरूपितत्वसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वसंसर्गाव-
च्छिन्नतत्पदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितबुद्धिप्रकारत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्न-
विशेष्यताशालिनिश्चयत्वेन कारणत्वम् । तत्पदवाच्यत्वं सङ्केतीयतादृशविषयता-

इतरा तु सङ्केतः प्रकारतायां यद्धर्मावच्छिन्नत्वमवगाहते
तद्धर्मावच्छिन्ना । यथा धन्यपदात्पुण्यत्वावच्छिन्नपुण्यप्रकारतानि-

वत्त्वमेव । तत्पदनिष्ठं तद्धर्मविशिष्टवाचकत्वन्तु सङ्केतीयबोधत्वावच्छिन्न-
विशेष्यतानिरूपितोभयत्वावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपितविषयत्वनिष्ठावच्छेदकता -
निरूपितावच्छेदकतावद्धर्मावच्छिन्नविषयकबुद्धिप्रयोज्योच्चारणकर्मत्वम् । तदपि
स्वोच्चारकोच्चरितत्वोक्तरीत्या तादृशकर्मतावत्सजातीयत्वमेवेति न तत्रोक्तदोषा-
वकाशः । एवञ्च रक्तत्वविशिष्टदण्डविषयकबुद्धिप्रयोज्यस्य तत्पदस्य शुद्धदण्डत्व-
विशिष्टवाचकत्ववारणाय प्रकारताया व्यासज्यवृत्तित्वे स्वोच्चारणप्रयोजक-
बुद्धिप्रकारतापर्याप्त्यधिकरणधर्मावच्छिन्नविषयतावत्त्वस्य तस्यास्तत्त्वाभावेपि
बहुतरासामञ्जस्यभयेनावच्छेदकतायास्तत्त्वस्यावश्यकतया स्वोच्चारणप्रयोजक-
बुद्धिविषयतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मावच्छिन्नत्वस्यैवोभयसंसर्गघटक-
त्वम्, तावतैवोक्तापत्तिवारणं कर्तव्यम् । न चैवं शुद्धघटत्वप्रकारताकबुद्धिप्रयोज्य-
तत्पदस्य तादृशघटत्वावच्छिन्नवाचकत्वानुपपत्तिस्तादृशविषयतावच्छेदकताया-
स्तत्राप्रसिद्धेरिति वाच्यम्, विशेष्यतायाः प्रकारत्वावच्छिन्नत्वस्योपगततया
तादृशज्ञानीयविशेष्यतानिरूपितावच्छेदकतायाः घटत्वे सम्भवात् । तदनभ्युपग-
मेपि घटकर्मकानयनादिवोधतात्पर्येण घटोस्ति तमानयेत्यादिप्रयोगस्यैव
दृष्टतया शुद्धघटत्वप्रकारताकबुद्धेस्तत्पदाप्रयोजकत्वादेव तत्रानुपपत्तिर्वाणीया ।
न चैवमपि स्वोच्चारणेत्यादिसंसर्गं स्वत्वस्य परिचायकता एवोक्तत्वेन सामान्यत
उच्चारणप्रयोजकबुद्धिविषयतावच्छेदकतापर्याप्तिः कथं घटत्वे ? पटविषयक-
बुद्धेरपि तादृशतया तद्विषयतावच्छेदकत्वस्य पटत्वेपि सत्त्वादिति वाच्यम्,
बुद्धिविषयतावच्छेदकाखिलघटत्वपटत्वादिनिष्ठाया एकस्याः पर्याप्तेः प्रमाणा-
भावेनाभावादुक्तसंसर्गघटकपर्याप्तिपदेन प्रसिद्धाया यत्किञ्चित्पर्याप्तिरेव
ग्रहणेन घटत्वादेस्तदधिकरणत्वस्याक्षतेः । तादृशबुद्धिविषयता च साक्षात्परम्परा-
साधारण्येव प्रविष्टा । नातो जातिमत्त्वेन घटविषयकबुद्धिप्रयुक्ततत्पदशक्तेर्भेद
इत्येवं तत्पदसङ्केतस्य बुद्धिविषयत्वाद्यवच्छिन्नत्वविशिष्टविषयतावच्छेदकत्वा-
भावात् परिचायकीभूतबुद्धिविषयत्वावच्छिन्नत्वमिति ।

तद्विशेषितमित्युदाहरति—इतरा त्विति । पुण्यवृत्तिः प्रकारतेति ।

१ तु । इति मु० पु० पा० ना० ।

२ सङ्केतप्रकारतायाम् । इति मु० पु० पा० ।

रूपितायाः पुण्यवद्विशेष्यतायाः प्रतियोगिनी बुद्धिर्जायतामिति सङ्के-
तस्य पुण्यवृत्तिः प्रकारता । यथा वा लोमत्वावच्छिन्नलोमप्रकारतानि
रूपितलाङ्गूलत्वावच्छिन्नविशेष्यत्वेनाभिन्नावच्छिन्ना वा लोमलाङ्गूल-

“सुकृती पुण्यवान् धन्यः” इत्यमराद्वन्यपदस्य पुण्यवति शक्ततया जात्य-
खण्डोपाध्यतिरिक्तस्य पुण्यस्य स्वरूपतोवगाह्यत्वासम्भवादनेकत्वेन शक्यानुगम-
कत्वासम्भवाच्च पुण्यत्वजात्यैव तस्य तथात्वात् पुण्यनिष्ठसङ्केतीयप्रकारताया-
स्तदवच्छिन्नत्वात् सङ्केतोपि पुण्यत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुण्यविशेष्यताका-
बुद्धिः पुण्यपदजन्या भवत्वित्याकारक एव तत्रेत्यर्थः । निरवच्छिन्नावच्छेद-
कताकप्रकारताकं सङ्केतं प्रदर्श्य सावच्छिन्नावच्छेदकताकप्रकारताकं तं दर्श-
यति—यथा वेति । विशेष्यत्वेनाभिन्नेति । “समानाधिकरणयोः प्रकारत्व-
विशेष्यत्वयोरभेदः” इति मते लोमवह्नाङ्गूलावच्छिन्नविशेष्यताका बुद्धिः पशु-
पदजन्या भवत्वित्याकारकसङ्केतीयविषयताश्रये लाङ्गूले लोमप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतायाः आश्रयनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाश्च सत्त्वेन समानाधि-
करणयोस्तयोरभेद इत्यर्थः ।

अत्र यद्यपि कारणत्वप्रतिबन्धकतावच्छेदकादिकुक्षावेकपदार्थनिष्ठविषयता-
द्वयनिवेशापेक्षयैकविषयताया एव निवेशाल्लाघवमस्ति, तथापि संयोगेन पुरुषा-
भावान् दण्ड इति बुद्धिं प्रति संयोगेन पुरुषवान् दण्ड इति निश्चयस्य संयोग-
सम्बन्धावच्छिन्नपुरुषत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितदण्डत्वावच्छिन्नविशेष्यता-
शालित्वेनैव प्रतिबन्धकतया तस्य च रक्तदण्डवत्पुरुषवानयमिति ज्ञानेपि दण्ड-
निष्ठपुरुषविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाः रक्तत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वा-
भिन्नतया पुरुषनिष्ठेदन्त्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारतायाश्च दण्डनिष्ठप्रकार-
तानिरूपितविशेष्यत्वाभिन्नत्वान्निरावाधया तस्यापि तादृशबुद्धिप्रतिबन्धकत्वा-
पत्तिः । तद्वारणाय पुरुषत्वावच्छिन्नप्रकारतात्वावच्छिन्ननिरूपकतानिरूपितदण्ड-
त्वावच्छिन्नविशेष्यतात्वावच्छिन्ननिरूप्यतावद्विशेष्यताशालिनिश्चयत्वेन प्रतिबन्ध-
कत्वोपगमे तत्र धर्मिणोर्विशेष्यत्वप्रकारत्वयोरभेदेपि प्रकारतात्वादर्धर्मस्य
भेदात् प्रकृते पुरुषवान् दण्ड इति निश्चये पुरुषत्वावच्छिन्नप्रकारतात्वेन
दण्डत्वावच्छिन्नविशेष्यतात्वेनैव निरूप्यनिरूपकभावाभ्युपगमात्तस्य प्रतिबन्धक-
त्वम् । रक्तदण्डवत्पुरुषवानयमिति निश्चये च दण्डत्वावच्छिन्नप्रकारतात्वेन

त्वोभयावच्छिन्ना या लोमवल्लाङ्गलवृत्तिप्रकारता तन्निरूपकपशुवृत्ति-
विशेष्यताका बुद्धिः पशुपदजन्येति सङ्केतस्य लाङ्गलादिवृत्तिः प्रकारत्व-
विशेषणता प्रकारतावच्छेदकतया भासमानेन पुण्यत्वलाङ्गलत्वलोमादिना
वच्छिन्ना ।

एषा त्रिविधापि प्रवृत्तिनिमित्ते सङ्केतोद्देश्यबुद्धिविशेषणप्रकारत्व
विशेषणता कचिदेकैव, तदितरप्रकारताकत्वानवच्छिन्ना तत्प्रकारताक-
बुद्धित्वावच्छिन्ना सङ्केतोद्देश्यतेति यावत् । तथा च कश्चित्सङ्केतः एक-
मात्रधर्मप्रकारकबुद्ध्युद्देश्यकः, यथा गोपदस्य तत्पर्यायतदादिपदस्य
धन्यादिपदस्य च । अपरो नानाधर्मप्रकारकबुद्ध्युद्देश्यकः, यथा

पुरुषत्वावच्छिन्नविशेष्यतात्वेनैव निरूप्यनिरूपकभावो न तु तादृशविशेष्यता-
त्वादिनापीति न तस्य प्रतिबन्धकत्वापत्तिरित्युक्तौ च महद्गौरवमतोवच्छेद्या-
वच्छेदकभाव एव तयोरित्याशयेनाह—अवच्छिन्ना वेति । एषेति । अनुपद-
मेवोक्ता निरवच्छिन्ना बुद्धिविषयत्वाद्युपलक्षणधर्मावच्छिन्ना शक्यतावच्छेद-
कतावच्छेदकपुण्यत्वावच्छिन्नेति भेदत्रयवतीत्यर्थः । एकत्वस्य केवलान्वयित-
यैवकारार्थप्रसिद्धेराह—तदितरेति । एकमात्रधर्मप्रकारकेति । अत्र प्रकारता
साक्षात्परम्परया वा बोध्या, गोपदजन्यबोधीयविशेष्यताश्रये गोत्वस्य साक्षात्
धेनुपदजन्यबोधीयविशेष्यताश्रये पुण्यत्वस्य परम्परया प्रकारत्वात् । तत्पर्या-
येति । तत्त्वञ्च तत्पदशक्यतावच्छेदकावच्छिन्नशक्तत्वम् । तेन प्रमेयादिपदानां
न गोपदपर्यायत्वम्, तत्पदजन्यबोधे गोत्वादीनामेकैकैपामेव यथा प्रकारत्वं
तथोक्तमधस्तात् ।

कारिकोक्तं नानेति सोदाहरणं विवृणोति—अपरो नानेत्यादिना ।
यथा धावत्येति । “पुण्डरीकं सिताम्भोजम्” इत्यमरात्पुण्डरीकशब्दस्य
तदुभयविशिष्टवाचकत्वादित्यर्थः । आदिना रक्तत्वपद्मत्वोभयविशिष्टवाचिनः
कोकनदपदस्य, पुंस्त्वगोत्वोभयविशिष्टवाचिनो वृषभशब्दस्योपग्रहः । एवमन्ये-

४ लोमवल्लाङ्गलवृत्तिः प्रकारतया । इति मु० पु० पा० ।

५ लाङ्गलत्वलोमादिना । इति मु० पु० पा० ।

धावल्पपद्मत्वोभयविशिष्टवाचिनः पुण्डरीकादिशब्दस्य, धानकर्मत्व-
गोत्वोभयविशिष्टव्यक्तिवाचिनो धेन्वादिशब्दस्य ।

स च द्विविधः एकत्र विशेष्ये नानाधर्मप्रकारकत्वावगाही, नाना-
धर्मिणि नानाधर्मप्रकारकत्वावगाही* च । आद्य उदाहृतः । अन्त्यो

पामपि । धानकर्मत्वेति । “धेनुस्तु नवसूतिका” इत्यमराद्धेनुपदस्य
धानकर्मत्वगोत्वोभयविशिष्टे शक्तिः । धानकर्मत्वञ्च विभागजनकत्वे सति
गलाधस्संयोगानुकूलव्यापारात्मकपानार्थकधेङ्धात्वर्थतावच्छेदकविभागवत्त्वम् ।
विभागसंयोगौ द्रवद्रव्यप्रतियोगिकौ ग्राह्यौ । तेन भक्तं धयतीत्यस्य न
प्रामाण्यम् । स्तनं धयतीत्यादौ तादृशव्यापारस्वरूपधात्वर्थकदेशे विभागे
द्वितीयाथार्थधेयत्वान्वयः । तादृशविभागस्यानुयोगित्वात् स्तनादेः प्रतियोगित्वाच्च
दुग्धादेः कर्मता । गां धयतीत्यादिव्यवहारस्तु तादृशविभागस्य स्वाश्रयसम-
वेतत्वसम्बन्धेन गवि सत्त्वादुपपादनीयः । धेन्वादिपदस्येति । अत्र केचित्
“दाधाभ्यान्नुः” इत्यनुवृत्तौ “धेट इच्च” इत्यौणादिकसूत्रेण धयति सुतान्
दुग्धं पाययतीत्यन्तर्भावितण्यर्थे नुप्रत्ययेन धेनुशब्दस्य निष्पन्नतया यौगिक-
त्वमेव, न तु रूढत्वमित्याहुस्तन्न, उणादिसूत्राणां कथञ्चिद् व्युत्पादनपरत्वेन
शक्तिग्राहकत्वाभावान् समुदायशक्तौ लाघवाच्च । अत एव पञ्चपादिकाविहिता-
नुणादिप्रत्ययानेकेनैव “उणादयो बहुलम्” इति सूत्रेण पाणिनिर्विहितवान् ।
येषु प्रत्ययेषु तत्तदर्थनिरूपिता शक्तिस्तान् प्रत्येकमेव तत्तत्सूत्रेण विहितवानिति
बोध्यम् । अत्राप्यादिपदाद्दुःखासम्भिन्नत्वमुखत्वोभयविशिष्टवाचकस्वर्गादि-
पदपरिग्रहः । स चेति । चोप्यर्थे । नानाधर्मविशिष्टधर्म्यवगाही सङ्केतोपि
धर्मिभेदाभेदाभ्यां द्विविध इत्यर्थः । द्वैविध्यमेव दर्शयति—एकत्रेत्यादिना ।
उदाहृत इति । धेनुपुण्डरीकादिशब्दसङ्केतेनैकत्रैव गोपद्मादौ नानाधर्माणां
धावल्यादीनां प्रकारताया विशेषणत्वेनावगाहनादाद्यस्य धेन्वादिशब्द एवो-
दाहरणमित्यर्थः । द्वितीयमाह—अन्त्यो यथेति । “नासत्यावश्विनौ दक्षा-
वाश्विनेयौ च तावुभौ” इत्यमरान्नासत्यादिशब्दानां सूर्यादश्विनिरूपायां
छायायां जाते भ्रातृद्वये शक्तेस्तपदसङ्केतस्य धर्मिद्वयनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-
धर्मद्वयनिष्ठप्रकारताकबुद्ध्युद्देश्यकत्वमिति भावः । तादृशधर्मद्वयं दर्शयति—

यथा स्ववैद्यशरीरद्वयवृत्ति यदैकदानेकावृत्तिजातिद्वयं † तत्प्रत्येक-
प्रकारतानिरूपितप्रत्येकविशेष्यताकबुद्धिगोचरो नास्त्यपदसङ्केतः ।

यथा वा सूर्य्यत्वेन सूर्य्यमिन्दुत्वेनेन्दुमवगाहमाना बुद्धिर्जायता-
मिति पुष्पवन्तपदसङ्केतः ।

यत्तु पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रसूर्य्यवृत्तिद्वित्ववच्चैव बुद्ध्यते । तथा च

शरीरद्वयेति । एकदानेकावृत्तिजातेरप्रसिद्धिरतः शरीरद्वयवृत्तीति ।
चैत्रीयादिसर्वशरीराणामेकशरीरनाशे सत्येवापरशरीरस्योत्पाद इति विभिन्न-
कालीनानेकचैत्रीयशरीरमादायैव चैत्रत्वादीनां जातित्वम् । अनेकावृत्तेर्जातित्वा-
भावादेकदेति । न च देवशरीराणामुपचयापचयाभावेन नाशोत्पादयोरभावा-
देकत्वमेव, अत एव देवानां त्रिदशत्वमिति तद्वृत्तिधर्मस्य कुतो जाति-
त्वमिति वाच्यम्, कल्पभेदेन देवशरीराणामप्यनेकत्वात् । अत एव देवत्वादिकं
जातिमादायैव जातिघटितशरीरलक्षणसमन्वयस्तेषु मुक्तावल्यां विश्वनाथभट्टा-
चार्य्येण कृत इति बोध्यम् । एवं पुष्पवन्तपदस्यापि “एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ
दिवाकरनिशाकरौ” इत्यमराच्चन्द्रत्वसूर्य्यत्वात्मकनानाधर्मविशिष्टचन्द्रसूर्य्या-
त्मकनानाधर्मिवाचकत्वादेकधर्मं परित्यज्यापरधर्मप्रकारकान्वयबोधानभ्युपग-
मान् सूर्य्यत्वप्रकारतानिरूपितसूर्य्यनिष्ठविशेष्यताका चन्द्रत्वप्रकारतानिरूपित-
चन्द्रनिष्ठविशेष्यताका च बुद्धिः पुष्पवन्तपदजन्या भवत्वित्याकारकस्यैव
सङ्केतस्य तत्राभ्युपेतत्वात् नानाधर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितनानाधर्मप्रकारता
तत्राप्यस्तीत्याह—यथा वेति । सूर्य्यत्वेनेत्यादितृतीयाद्वयार्थो निरूपितत्वे-
नावगाहत्यर्थविशेष्यत्वान्वितप्रकारत्वम् । सूर्य्यमिति द्वितीयाद्वयार्थो निष्ठत्व-
द्वयमपि तादृशपिशेष्यत्वान्वय्येव ।

पुष्पवन्तपदात्सूर्य्यचन्द्रोभयवृत्तिद्वित्वप्रकारताक एवान्वयबोध इति मते
तत्पदसङ्केतो नोक्ताकारकः, किन्तु तादृशद्वित्वप्रकारकबुद्ध्युद्देश्यक एवेति तत्र
सूर्य्यचन्द्रोभयनिष्ठविशेष्यतायाः नानाधर्मिनिष्ठप्रकारताकत्वविरहात्तस्य नोक्तो-
दाहरणत्वसम्भव इत्यतस्तन्मतं निरसितुमादौ दर्शयन्ति—यच्चित्यादिना ।
द्वित्वस्य समवायेनान्यत्रापि सत्त्वेनातिप्रसक्ततया शक्यतावच्छेदकत्वासम्भवा-
दाह—तथा चेति । तदुभयवृत्तिद्वित्वस्यैव प्रकारतया बोधे च । सामाना-

सामानाधिकरण्येन चन्द्रत्वसूर्यत्वाभ्यामवच्छिन्नया द्वित्ववृत्तिप्रकार-
तया निरूपितायाश्चन्द्रसूर्योभयनिष्ठविशेष्यतायाः प्रतियोगिनीं बुद्धि-
मवगाहमान एव तत्रां सङ्केतः ।

तज्जनितस्मरणशाब्दबोधादिकन्तु सामानाधिकरण्येन चन्द्रत्व-
सूर्यत्वाभ्यामवच्छिन्नं द्वित्वमिव चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयमपि धर्मिणि
विशेषणतया गृह्णाति, सामानाधिकरण्येन तद्वर्त्मविशिष्टस्य वैशिष्ट्य-
मवगाहमानाया बुद्धेः सविषयकस्य वा सामानाधिकरण्यघटकसंसर्गेण
धर्मिणि विशेषणतावच्छेदकीभूततद्वर्त्मवैशिष्ट्यावगाहित्वनियमात् ।

अत एव गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्ताया द्रव्ये वैशिष्ट्यमवगाहमाना

धिकरण्येनेति । एवञ्च सामानाधिकरण्यसंसर्गेण चन्द्रत्वसूर्यत्वविशिष्टमेव
द्वित्वं पुष्पवन्तपदशक्यतावच्छेदकम् । तच्चान्यूनानतिप्रसक्तमेवेति भावः ।

ननु तर्हि तत्पदाद् द्वित्वप्रकारताकावेव स्मरणशाब्दबोधावपि स्याताम्,
न तु तत्र चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरपि प्रकारत्वसम्भवस्तयोर्द्वित्वे एव विशेषणत्वादित्यत
आह—तज्जनितेत्यादि । धर्मिणि चन्द्रे सूर्ये च । समवायेन रक्तत्व-
विशिष्टस्य दण्डादेर्वैशिष्ट्यं पुरुषेवगाहमानापि बुद्धिर्ज्ञा समवायेन रक्तत्ववैशिष्ट्यं
पुरुषेवगाहत् इत्यतः सामानाधिकरण्येनेत्युक्तम् । तृतीयाया अभेदार्थस्य वैशि-
ष्ट्यपदार्थे सम्बन्धेन्वयात्सामानाधिकरण्याभिन्नसम्बन्धलाभः । बुद्धेरिति ।
तन्मात्रस्यैव तथावगाहित्वानुभवाभिप्रायेण । इच्छादीनामपि तथात्वानुभवे
त्वाह—सविषयकस्य वेति । ज्ञानेच्छाद्वेषप्रयत्नभावनानामित्यर्थः । तेन सम्ब-
न्धेनेत्युक्तौ तत्पदपरामर्शनीयसामानाधिकरण्येन चन्द्रत्वादेश्चन्द्रादावभावात्तदव-
गाहिन्या बुद्धेर्भ्रमत्वापातस्स्यादित्यतस्सामानाधिकरण्यघटकेत्युक्तम् । उक्त-
सामानाधिकरण्यस्य स्वाधिकरणे समवायेन वृत्तित्वरूपत्वात् तद्घटकस्समवाय
एवात्र संसर्गस्तेनैव चन्द्रत्वादेरुक्तबुद्धौ चन्द्रादिविशेषणत्वमावश्यकमित्याशयः ।

उक्तनियमानभ्युपगमेनुपपत्तिमाह—अत एवेति । गुणकर्मन्यत्वविशिष्ट-

ॐ चन्द्रसूर्यत्वाभ्याम् । इति मु० पु० पा० ।

† तत्र । इति मु० पु० पा० ना० ।

बुद्धिर्द्रव्ये गुणान्यत्वादेरपि वैशिष्ट्यमवगाहते, तेन गुणादौ* तादृश-
प्रतीतिर्जायमानापि न प्रमाणमिति तन्न, पुष्पवन्तपदाद्द्वित्वबुद्धेरनुभव-
विरुद्धत्वात्, “द्वौ पुष्पवन्तौ जगति द्वौ दस्रौ द्वे पुनर्वसू”...इत्यादा-
सत्तावदिति स्वरूपसम्बन्धेन स्वाधिकरणे समवायेन वृत्तित्वात्मकसामाना-
धिकरण्यसंसर्गेण गुणकर्मन्यत्वस्य वैशिष्ट्यं सत्तायामवगाहते, सत्तायाश्च
समवायात्मकवैशिष्ट्यं द्रव्येवगाहत इति सामानाधिकरण्यघटकेन स्वरूप-
सम्बन्धेन द्रव्ये गुणान्यत्ववैशिष्ट्यमप्यवगाहत इत्यर्थः । तेन धर्मिणि तादृश-
संसर्गेण गुणाद्यन्यत्वावगाहनेन । न प्रमाणमिति । गुणो गुणान्यत्वविशिष्ट-
सत्तावानिति बुद्धावप्युक्तनियमात् स्वरूपेण गुणे गुणान्यत्वावगाहिताया
आवश्यकत्वात्तस्य च गुणे बाधादप्रामाण्यं तस्या इत्याशयः । उक्तनियमानभ्यु-
पगमे तु सत्ताया द्रव्यादित्रिकवृत्तेरेक्याद् गुणे तद्वुद्धेः प्रमात्वमेव स्यादिति
बोध्यम् । इदमुपलभ्यम् । उक्तनियमानुपगमेपि सामानाधिकरण्येन चन्द्रत्व-
सूर्यत्वावच्छिन्नोभयत्वावच्छिन्नस्वनिरूपितशक्तिसम्बन्धेन चन्द्रसूर्यवत्पुष्प-
वन्तपदमिति शक्तिज्ञाने चन्द्रत्वादेराश्रये भानाच्छाब्दबोधेपि भानसम्भव
इति ।

उक्तमतं खण्डयति—तन्नेति । पुष्पवन्तपदादिति । पुष्पवत्पदमिति
क्वचित्पाठः । “एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ” इत्यमरे मतुवन्तस्याकारान्तस्य च
ग्रहणात् । तत्राकारान्तोवक्तेरौणादिकञ्चप्रत्यये शकन्द्वादित्वात्पररूपे सिद्धः
“प्राक्प्रत्यग्धरणीधरशिखरस्थितपुष्पवन्ताभ्याम्” इत्याश्चर्य्यमञ्जय्यां प्रयोग-
दर्शनात् । पुष्पवन्ताविति प्रयोक्तव्ये पुष्पदन्तावित्यपि क्वचित्प्रयुज्यते ।
अनुभवस्य विवादग्रस्ततया दोषान्तरमाह—द्वाविति । द्वे इति तारकाभि-
प्रायेण स्त्रीत्वमन्यथा पुनर्वसुशब्दस्य पुँल्लिङ्गत्वात् द्वाविति स्यात् । “पुनर्वसू
द्वे तारे” इति वृद्धानामैतिह्यम् ।

अत एव—“तौ विदेहनगरीनिवासिनाम् ।

गाङ्गताविव दिवः पुनर्वसू ॥

मन्यते स्म पिवतां विलोचनैः ।

पक्ष्मपातमपि वञ्चनाम्भनः ॥”

वनन्वयापत्तेश्च । अत एव भिन्नया भिन्नया शक्त्या तत्तदुपस्थापक-
नानार्थशब्दात्* पुष्पवन्तपदस्य† वैलक्षण्यद्योतनाय “एकयोक्त्या
पुष्पवन्तौ दिवाकरनिशाकरो” इत्यत्र शक्त्यैक्यमेकयोक्त्येत्यनेनोक्तम् ।

सङ्केतविषयस्य भेदेऽपि बोधवृत्तेऽसङ्केतोद्देश्यताया ऐक्येन शक्त्यै-

इति ११ सर्गे रघुवंशे ३६ श्लोके कालिदासोऽपि प्रायुङ्क्त । ‡तदेतज्ज्यौतिष-
विरुद्धम् । अन्वयानुपपत्तेश्चेति । उद्देश्यतावच्छेदकस्य पुष्पवन्तादिपदार्थता-
वच्छेदकद्वित्वस्य द्विपदार्थद्वित्वेन विधेयेन सहाभेदादित्यर्थः । अत एव पुष्प-
वन्तपदस्योक्तसम्बन्धेन चन्द्रत्वादिविशिष्टद्वित्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिविरहादेव ।
भिन्नया भिन्नयेति । एकस्यापि हरिशब्दस्य विष्ण्वादिनानार्थवाचकस्य
तत्तदर्थनिरूपिता शक्तिः प्रत्येकं भिन्नैव । पुष्पवन्तपदस्यार्थद्वयवाचकस्यापि
तयोरेकैकशक्तिरिति नानार्थपदनिरूपितवैलक्षण्यस्य द्योतनायैवान्यपदेष्वनुक्तस्य
“एकयोक्त्या” इत्यस्यात्रोपादानम् । तादृशद्वित्ववति तत्पदस्य शक्तौ तु
शक्यतावच्छेदकस्यैक्यादेव तादृशवैलक्षण्यस्य शक्यैक्यस्य च सम्भवात्तदु-
पादानमनर्थकमेव स्यादित्याशयः । एतेन “द्वौ पुष्पवन्तौ”...इत्यादौ
द्वावित्यस्य पुष्पवन्ताविति द्विवचनस्य च तादृशशक्तिग्राहकतया साधुत्व-
मात्रार्थकतया च तयोरर्थस्यानन्वितत्वेऽपि न क्षतिरित्यपास्तम् ।

नन्वेवं तत्पदसङ्केतस्य कथमैक्यम् ? शक्यस्य शक्यतावच्छेदकस्य
चानेकतया तत्प्रयोजकस्याभावादित्यत आह—सङ्केतविषयस्येति । चन्द्रा-
देश्चन्द्रत्वादेश्चेत्यर्थः । सङ्केतोद्देश्यताया इति । उक्तसङ्केतीयचन्द्रत्वादि-
प्रकारताकत्वावच्छिन्नबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यताया इत्यर्थः । ऐक्येनेति । तथा
च सङ्केतीयोद्देश्यताया ऐक्यमेव शक्तेरैक्यप्रयोजकमिति प्रकृतेऽपि तस्य सत्त्वान्न
शक्तेरैक्यानुपपत्तिरिति भावः । ईश्वरेच्छारूपायाः शक्तेरेकत्वस्यैव सत्त्वान्न

❧ तत्तदुपस्थापकानानार्थशब्दात् । इति मु० पु० पा० ।

† पुष्पवन्तादिपदस्य । इति मु० पु० पा० ।

‡ मुहूर्तचिन्तामणौ नक्षत्रप्रकरणे—“त्रिष्यंगपञ्चाम्रिकुवेदवह्नयः शरेपुनेत्राश्विशरेन्दु-
भूकृताः । वेदाम्रिकुद्राश्वियमाग्निवह्नयोऽब्धयः शतं द्विद्विरदामतारकाः ॥” इति सप्तपञ्चाशत्त-
मेन श्लोकेन पुनर्वसोश्चतसृताकास्वरूपमुक्तं श्रीरामदैवज्ञेन, न तु तारकाद्वयात्मकत्वमिति
तदेव विरुद्धमिति भावः ।

क्यव्यवहारः । नानार्थपदसङ्केतीयन्तु बुद्धेरुद्देश्यताद्वयं तत्तद्वर्त्मप्रकारक-

सर्वत्र तस्या एकत्वमेवेति नानार्थकशब्दानामपि शक्त्यैक्यप्रसङ्ग इति स्वरूपत-
स्तदैक्यत्र वैलक्षण्यप्रयोजकम्, किन्तु सङ्केतीयोद्देश्यतागततद्व्यक्तित्व-
स्वरूपस्यैकत्वस्य परस्परया शक्तिनिष्ठत्वे नानार्थत्वाभावस्तस्य तदनिष्ठत्वे च
नानार्थत्वमित्यस्यैव वक्तव्यत्वात्तदभिप्रेत्य शक्त्यैक्यमित्यनुक्त्वा व्यवहार
इत्युक्तम् ।

अथ पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयको बोधो भवत्वित्याकारकाधुनिक-
सङ्केतज्ञानाच्छक्तिभ्रमेण वा केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकस्यापि बोधस्योदयेन
तदनुरोधेन तादृशशब्दं प्रति पुष्पवन्तपदजन्यत्वप्रकारतानिरूपितचन्द्रत्वा-
वच्छिन्नविषयकबोधत्वावच्छिन्नविशेष्यताशालिसङ्केतज्ञानत्वेन कारणताया
अवश्योपेयतया सूर्य्यत्वप्रकारताकशब्दबोधसामर्थी विनापि विशेषदर्शनामपि
पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारको बोधः कुतो न ? नित्यसङ्केतस्य
केवलचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबोधाविषयकत्वेपि तत्र चन्द्रत्वावच्छिन्नबोध-
विषयताकत्वस्यानपायात् “अधिकं प्रविष्टं न तद्भानिः” इति न्यायादिति
चेत् ? न, पुष्पवन्तपदजन्यचन्द्रत्वप्रकारताभिन्नप्रकारत्वानिरूपकचन्द्रत्वप्रकारता-
शालिशब्दं प्रति पुष्पवन्तपदजन्यत्वप्रकारतानिरूपिता या चन्द्रत्वावच्छिन्न-
विषयकत्वनिष्ठावच्छेदकताभिन्नशब्दत्वनिष्ठावच्छेदकताभिन्नावच्छेदकत्वानिरूपि-
तचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वशब्दत्वैतद्वर्त्मद्वयावच्छिन्नविशेष्यता तच्छालिसङ्केत-
ज्ञानत्वेन, तथा चन्द्रत्वप्रकारतानिरूपकत्वे सति सूर्य्यत्वप्रकारताशालि-
शब्दं प्रति तादृशप्रकारतानिरूपिता या चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वसूर्य्यत्वा-
वच्छिन्नविषयकत्वशब्दत्वैतत्त्रितयधर्मपर्याप्तावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यता,
तच्छालिसङ्केतज्ञानत्वेन कारणत्वात् । तादृशज्ञानञ्च स्वनिष्ठविषयत्वनिष्ठावच्छेद-
कतानिरूपितचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वनिष्ठेत्याद्युक्तेच्छीयविशेष्यतानिरूपित-
जन्यत्वप्रकारतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावत्त्वसम्बन्धाव-
च्छिन्नचन्द्रत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितपुष्पवन्तपदत्वावच्छिन्नविशेष्यताशालि,
एवं द्वितीयेच्छीयचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वादित्रितयपर्याप्तावच्छेदकताक-
विशेष्यतानिरूपितजन्यत्वप्रकारतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकता-
वत्त्वसम्बन्धावच्छिन्नचन्द्रत्वसूर्य्यत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिततादृशविशेष्यता-
शालि च बोध्यम् । तेनोक्तावच्छेदकत्वस्य प्रकारविधयावगाहमानज्ञानस्य
पदपदार्थयोः सम्बन्धानवगाहितयार्थस्मारकत्वानुपपत्तिः । पदप्रकारकतदुभय-
विशेष्यकस्य च समूहालम्बनात्मकतयैकशक्तिविषयताकत्वानुपपत्तिरित्यादि-

बुद्धित्वावच्छिन्नम् । इह तु यदेवोद्देश्यत्वं सूर्य्यत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नम्,*
तदेवेन्दुत्वप्रकारकत्वावच्छिन्नमिति विवेकः ।

अत एव “जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः” इति सूत्रे पदशक्यत्वस्वरूपस्य
जात्याकृतिव्यक्तिषु पदार्थत्वस्यैकत्वद्योतनाय पदार्थः इत्येकवचनम् ।

दोषानवकाशः । एवञ्च भगवत्सङ्केतीयोक्तत्रितयधर्मपर्याप्तायामवच्छेदकतायां
चन्द्रत्वादिशाब्दत्वैतद्धर्मद्वयपर्याप्त्यवगाहिज्ञानं नियमतो भ्रमरूपमेवेति न
विशेषदर्शिनां तत्पदात्केवलचन्द्रत्वादिप्रकारको बोधः । आधुनिकसङ्केतीय-
तादृशावच्छेदकतायाश्च धर्मद्वयमात्रपर्याप्ततया न ततोपि तादृशबोधानुप-
पत्तिरिति दिक् ।

उद्देश्यताद्वयमित्युपलक्षणम् । हर्यादिपदस्य विष्णुसिंहवानरभेकाद्य-
नेकशक्ततया तत्रोद्देश्यताया अनेकत्वात् । इह पुष्पवन्तपदसङ्केते । अत एव
नानार्थकशब्दातिरिक्तशब्दनिरूपितसङ्केतोद्देश्यताया एकत्वादेव । आकृतिपदं
समवायादिसंसर्गपरम् । पदशक्यत्वेत्यादि । न्यायमते गवादिपदशक्तेर्गोत्व-
समवायादिषु त्रिष्वेव सत्त्वात्तदनुरोधेन तत्पदशक्यत्वं सङ्केतीयतत्पदजन्यत्व-
प्रकारतानिरूपितबोधत्वावच्छिन्नोद्देश्यतावत्त्वम् । तद्वत्त्वञ्च स्वनिरूपितनिरूप-
कत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतावद्विषयतावत्त्वस्वनिरूपितनिरूपकत्वसम्बन्धाव-
च्छिन्नविषयतात्वावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नाव-
च्छेदकतावत्प्रकारतावत्त्वान्यतरसम्बन्धेन । प्रकारतावत्ता च स्वरूपस्वनिरूपित-
संसर्गत्वान्यतरसंसर्गणेति गवादिनिष्ठविषयतानां भेदेपि बोधत्वावच्छिन्नोद्देश्य-
ताया ऐक्यात् तस्या एव पदार्थत्वस्वरूपतया तदन्वितैकत्वार्थकमेवैकवचनं
सूत्रस्थमिति । “पदार्थाः” इति बहुवचनान्तप्रयोगे च पदार्थत्वे एकत्वस्या-
लाभाच्छक्तेर्वहुत्वसम्भावनया सर्वपदानां नानार्थत्वशङ्का न निवर्त्ततेत्येकवचनमेव
भगवता प्रयुक्तमिति बोध्यम् ।

ननु जात्याकृतिव्यक्तिषु पदार्थाभेदप्रतीतौ सत्यामेव तासामेकपदार्थत्वं
प्रतीयेत ? प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयबोधश्च तत्रैवेष्टो यत्र समानवचनकपदद्वय-
जनितोपस्थितिद्वयम् । प्रकृते च जात्याकृतिव्यक्तिपदपदार्थपदयोरसमानवचन-
कत्वात्तज्जन्योपस्थितितस्तयोरभेदान्वयासम्भव एवेति कथं तासां पदशक्यत्वस्यै-

कस्य लाभः । न चैवं पीतः पटो घटा नील इति वाक्यघटकसमानवचनकपीतपद-
पटपदद्वयजनितोपस्थितिभ्यां नीलघटयोरभेदान्वयः स्यादिति वाच्यम्, उद्देश्य-
तासम्बन्धेन तन्नामप्रयोज्यतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नविधेयताशालिवोधं प्रति
तन्नामपदसमानवचनकपदजन्योपस्थितेः कारणत्वमित्यस्यैव तदर्थत्वात् । समान-
वचनत्वञ्च स्योत्तरविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमिद्विभक्तिप्रकृतित्वम् । विशेष्यत्वप्रकारत्वे
उपेक्ष्योद्देश्यत्वविधेयत्वयोरुपादानात् नीलघटः पण्डितब्राह्मण इत्यादौ समासे
नीलादिपदोत्तरं विभक्तेरभावेपि न व्यभिचारस्तत्र नीलघटाद्योरुद्देश्यविधेयभाव-
विरहात् । समासेष्युद्देश्यविधेयभावेनैवान्वयबोधोपगमे “वपट् कर्तुः प्रथम-
भक्षाः” इत्यत्र वपट्कर्तृसम्बन्धिभक्षाद्युद्देश्येन प्राथम्यस्य न विधिः, किन्तु
प्राथम्यविशिष्टस्य भक्षान्तरस्यैवेति मीमांसासिद्धान्तोसङ्गत एव स्यात् । न चैवं
“सप्तदशारन्निर्वाजपेयस्य यूपो भवति” “लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति”
“यद्यपि चतुरवन्ती यजमानः पञ्चावत्तैव वपा कार्या”... इत्यादौ वाजपेययूपारन्नि-
मुष्णीपमवत्तद्वोद्दिश्य सप्तदशत्वलौहित्यपञ्चत्वानां विधेयत्वं तत्सिद्धान्तसिद्धं
व्याहन्येत, सप्तदशोष्णीपपञ्चपदानां समासघटकत्वादिति वाच्यम्, तत्र यूपार-
न्त्यूष्णीपाणामतिदेशप्राप्ततयातिदेशशास्त्रादुपदेशशास्त्रस्य बलवत्त्वादतिदेशशास्त्रा-
कलनात्पूर्वमेवोपदेशशास्त्रेण सप्तदशत्वविशिष्टारन्निविशिष्टयूपलौहित्यविशिष्टोष्णीष-
पञ्चत्वविशिष्टावत्तादिविधेयताकान्वयबोधेषु जातेषु पञ्चादतिदेशवाक्यार्थपर्या-
लोचनेनारन्निविशिष्टयूपोष्णीषावत्तानां प्राप्तत्वेन “विधिरत्यन्तमप्राप्तौ” इत्युक्त्या
तेषु विधेः प्रसरासम्भवादप्राप्तेषु सप्तदशत्वलौहित्यपञ्चत्वेष्वेव विधेयत्वव्यव-
स्थितेः । वपट्कर्तृभक्षणस्य च कुतोप्यप्राप्तत्वात्तत्र विधिप्रसरसम्भवे उत्तरीते-
रसम्भवात् । किञ्च “न्यकारो ह्ययमेव”... इत्यादौ काव्ये काव्यप्रकाशाद्युक्त-
स्याविमृष्टविधेयांशत्वस्य दोषत्वं न स्यात् । तदोपताप्रयोजको विधेयत्वेन
बोधयितुमिष्टस्य वृथात्वादेस्तत्त्वेनान्वयबोधाभाव एव, स च “उद्देश्यवचनं पूर्वं
विधेयस्य ततः परम्” “अनुवाद्यमनुक्तवैव न विधेयमुदीरयेत्”... इत्याद्यभि-
युक्तोक्त्या पूर्वनिर्दिष्टस्योद्देश्यत्वं चरमनिर्दिष्टस्य विधेयत्वमिति नियमेनैव
निर्वहति । समासेष्युद्देश्यविधेयभावेन बोधस्वीकारे तूक्तनियमस्य नीलघटः
पण्डितब्राह्मण इत्यादौ व्यभिचारित्वात्तदुपगमासम्भवेनोक्तपद्यजन्यबोधे “वृथो-
च्छनैः” इत्यत्रोच्छन्नत्वावच्छिन्नमुद्दिश्य वृथात्वस्य विधेयत्वेन भानसम्भवाद्दोषता-
प्रयोजकस्य विरहेण तस्य तद्दोषदुष्टत्वं न स्यादिति समासे उद्देश्यविधेयभावान-
भ्युपगम एव । तन्निर्वाहञ्च समासे विशिष्टशक्तिवादिमते तत्तत्पदार्थनिष्ठो-
द्देश्यत्वाख्यविषयतासम्बन्धेन शाब्दं प्रति तत्तत्पदजन्यतत्तत्पदार्थनिष्ठमुख्य-
विशेष्यताकोपस्थितेः कारणत्वेन, विशिष्टशक्त्यनभ्युपगन्तृणाम्मते तु तादात्म्येन

नीलविधेयकघटाद्युद्देश्यकबोधे स्वाद्यन्तनीलादिपदोत्तरवर्तिस्वाद्यन्तघटादि-
 पदज्ञानत्वेन कारणत्वोपगमेनैव सम्भवति । एवञ्चोक्तकार्यकारणभावे नीलघट
 इत्यादिषु न व्यभिचार इत्यभिप्रेत्य यत्र विशेष्यान्वितेत्याद्यनुत्तवा यत्रोद्दे-
 श्यान्वितेत्युक्तम् । यदि च समासेष्युद्देश्यविधेयभावेन बोधोपगमे क्षत्यभावः ।
 समासे विशिष्टशक्त्यनभ्युपगन्तृमीमांसकानां तत्र पृथगुपस्थितेस्सत्त्वात् ।
 “वषट्कर्तुः” इत्यत्र वषट्कर्तृसम्बन्धिभक्षोद्देश्यकप्राथम्यविधेयकबोधे कारणी-
 भूतायाः पृथगुपस्थितेरभावान्न तादृशबोध इत्युक्तेरसम्भवात् प्राथम्यविशिष्ट-
 भक्षान्तरस्य विधेयताप्रयोजकं बीजान्तरमेव वक्तव्यम् । तच्च समासशक्त्यभ्युपगमे
 “निषादस्थपतिं याजयेत्” इत्यत्र निषादश्चासौ स्थपतिर्निषादस्थपतिरिति
 कर्मधारयसमास एव, न तु निषादानां स्थपतिरिति षष्ठीतत्पुरुषस्तत्पुरुषादौ पूर्व-
 पदे लक्षणाया आवश्यकत्वेन कर्मधारये च तस्या अनावश्यकत्वेन कर्मधारयस्य
 सर्वसमासापेक्षया लघुत्वादिति निषादस्थपत्यधिकरणीयमीमांसासिद्धान्तो-
 सङ्गतः । सर्वत्र समासे शक्तेरेव सत्त्वेन कर्मधारयतत्पुरुषयोरविशेषेण लाघ-
 वानवकाशादित्युक्तसिद्धान्तस्य नोक्तलाघवमूलकत्वम्, किन्तु वैदिकसमासस्य
 कर्मधारयतत्पुरुषान्यतरत्वसन्देहे कर्मधारयत्वमेव, न तु तत्पुरुषत्वमित्य-
 नानिनियममूलकतात्पर्यज्ञानमेवेति न तद्विरोधः । यद्वा समासस्य विशिष्टार्थ-
 शक्तौ निषादाभिन्नस्थपतिस्समासार्थो निषादानां स्थपतिस्त्रैवर्णिको निषाद-
 भिन्नो वेति सन्देहे निषादभिन्नोपस्थित्यकल्पनप्रयुक्तलाघवेन पूर्वस्यैव तत्त्वमिति
 लाघवमेव तन्मूलमिति भवद्विस्वीकरणीयतयास्माभिरपि “वषट्कर्तुः प्रथम-
 भक्षाः” इत्यत्र वषट्कर्तृसम्बन्धिभक्षोद्देश्यकप्राथम्यविधेयकप्राथम्यविशिष्टभक्ष-
 विधेयकत्वं वेति सन्देहे वैदिकसमासस्य विशिष्टविधेयकत्वमेव, न तु विशिष्टो-
 द्देश्यकत्वमिति नियममूलकानादितात्पर्यज्ञानमूलकत्वमेवोक्तसिद्धान्तस्याभ्युप-
 गन्तव्यतया विरोधविरहात् ।

यद्वा विशिष्टोद्देश्यकत्वे प्राथम्यवषट्कर्त्रोर्द्वयोर्विधेयत्वे वा प्राप्तस्यैवोद्देश्यत्वेन
 वषट्कर्तृसम्बन्धिभक्षस्य वचनान्तरेण प्राप्त्यनुसन्धानमावश्यकमिति तदनु-
 सन्धानप्रयुक्तं वाक्यभेदप्रयुक्तञ्च गौरवमिति न वषट्कर्तृसम्बन्धिभक्षोद्देश्यकत्वं
 नवा भक्षोद्देश्येन प्राथम्यवषट्कर्त्रोर्विधेयत्वम्, किन्तु लाघवात् प्राथम्यविशिष्ट-
 भक्षान्तरविधायकत्वमेवेति तन्मूलक एवोक्तसिद्धान्त इति न तद्विरोधः ।
 वस्तुतस्तु समासशक्त्यभ्युपगमे विशिष्टशक्तिग्रहजन्याया उपस्थितेः प्रत्येकपद-
 वृत्तिग्रहजन्यप्रत्येकपदार्थोपस्थितिसहकृताया एव विशिष्टशाब्दबोधे कारणव-
 सावश्यकम् । अन्यथा राजपुरुष इत्यादौ राजपदस्य चन्द्रनिरूपितशक्तिमत्ताग्रहे

प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वये तत्रैव तुल्यवचनान्तप्रातिपदिकोप-

समासस्य नृपसम्बन्धिपुरुषनिरूपितविशिष्टशक्तिमत्ताज्ञानजन्यविशिष्टोपस्थिति-
तोपि नृपसम्बन्धिपुरुषबोधस्यापत्तेः । विशिष्टशक्तिश्च “प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थ-
बोधकत्वं प्रत्ययानाम्” इति व्युत्पत्त्या विशिष्टस्याप्रकृत्यर्थत्वे तत्र विभक्त्यर्था-
न्वयानुपपत्तिमिथैव कल्प्यत इति प्रागुक्ताया उद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधकारणी-
भूतायाः पृथगुपस्थितेस्तत्रापि सत्त्वात् समासेष्युद्देश्यविधेयभावेनैव बोधः ।
युज्यते चायमर्थः । अन्यथा महावाक्यबोधेवान्तरवाक्यार्थबोधस्य हेतुतया
भक्षोद्देश्यकप्राथम्यविधेयकबोधं विना वपट्कृद्बुद्देश्यकप्राथम्यविशिष्टभक्षान्तर-
विधेयकबोधस्याप्यनुदयप्रसङ्गादिति विभावनीयम् ।

यदप्युक्तं “न्यकारो ह्ययमेव”...इत्यादावविमृष्टविधेयांशस्य दोषत्वं न
स्यादिति, तदपि न, “अनुवाद्यमनुक्तवैव”...इत्यादिनियमस्यालङ्कारिकैः
समासातिरिक्तस्थल एव स्वीकारात् । अन्यथा विधेयस्यान्यत्रानुपसर्जनत्वे
सत्युद्देश्यानन्तरनिर्देशाभावस्य दोषताप्रयोजकत्वम्, समासे विधेयस्योपसर्जन-
त्वादोषत्वम्, वाक्ये तूद्देश्यानन्तर्यभावात्तत्त्वमिति तदुक्तेरसङ्गतिः स्यात् ।
समासेष्युद्देश्यानन्तरनिर्देशाभावस्यैव दोषताप्रयोजकत्वोक्तेरौचित्यात् । एवञ्चा-
विमृष्टविधेयांशस्य दूषकताबीजं नोद्देश्यविधेयभावेन बोधाजनकत्वम्, किन्तु
पूर्वपदेन स्वार्थे सिद्धत्वस्योत्तरपदेन साध्यत्वस्याभिव्यक्त्यापकर्षादिप्रतीतिरेव,
“मिथ्यामहिम्नाम्” “वृथोच्छूनैः”...इत्यादौ मिथ्यात्वादेरुपसर्जनत्वेन सिद्ध-
त्वबुद्ध्या मूर्धादीनामपकर्षाभिव्यक्तेः । एवं न्यकारस्य पूर्वपदोपात्तस्य
सिद्धत्वाभिव्यक्त्याभिमानिनो रावणस्यापकर्षप्रतीतेस्तस्य समासे वाक्ये च
दोषत्वम् । एवञ्च नीलघट इत्यादावप्युद्देश्यविधेयभावेनैवान्वयबोधात् तत्र
नीलपदोत्तरं विभक्तेरभावाद् व्यभिचारो दुरुद्धर इति विभाव्यते, तदा तन्नाम-
पदविशिष्टपदजन्योपस्थितेरेवोक्तान्वयबोधे कारणत्वं वाच्यम् । पदे पदवैशिष्ट्यञ्च
स्वोत्तरविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमद्विभक्तिप्रकृतित्वस्वाव्यवहितोत्तरत्वस्वाव्यवहित -
पूर्ववृत्तित्वैतदन्यतमसम्बन्धेन । सम्बन्धप्रयोजनन्तु नीलो घटः, नीलघटः,
गोगृष्टिरित्यादौ क्रमेण बोध्यम् ।

एवञ्च “जात्याकृत्यव्यक्तयः पदार्थः” इत्यत्र पदार्थपदेन समान-
वचनकत्वस्य वैशिष्ट्यस्य वा व्यक्तिपदेभावात्कुतोभेदान्वय इत्याशङ्का-
मुक्तकार्यतावच्छेदककोटौ विशेषणान्तरप्रक्षेपेणापनेतुमाह—प्रातिपदिकार्थ-

स्थाप्यत्वं तन्त्रम्, यत्रोद्देश्यान्वितसङ्ख्याविरुद्धसङ्ख्याया विधेये तद्विशेषणे वान्वयो न विवक्षितः ।

योरिति । यत्रोद्देश्यान्वितेति । उद्देश्यवाचकपदोत्तरविभक्तितात्पर्य-विषयीभूतेत्यर्थस्तेन सर्वासां सङ्ख्यानां कथञ्चिदुद्देश्यसम्बन्धित्वरूप-तदन्वितत्वस्य सत्त्वान्न तद्विरुद्धसङ्ख्याया अप्रसिद्धिः । विरुद्धत्वं भिन्नत्वं विवक्षितम्, न त्वेकाधिकरणावृत्तित्वं वैयर्थ्यात् । विधेय इति । “अमानि तत्तेन निजायशोयुगम्” इत्यत्र “उलपाश्छेत्तुं शक्यम्” “चैत्रो मैत्रश्च सुन्दरौ”... इत्यादौ विधेयीभूतचिकुरव्यापारसुन्दरादिष्वेव तादृशसङ्ख्यानां बहुत्वद्वित्वैकत्वानामन्वयस्य वक्ष्यमाणत्वात् । “वेदाः प्रमाणम्” “जात्याकृति”... इत्यादौ प्रमाणत्वपदार्थत्वादिष्वेव तदन्वयादाह—तद्विशेषणे वेति । विधेयविशेषणीभूतपदार्थतावच्छेदके इत्यर्थः । न विवक्षित इति । विशेषणवाचकपदोत्तरविभक्तयेत्यादिस्तत्र तृतीयार्थो जन्यत्वं तस्य च विवक्षितपदबोध्यैकदेशीभूते बोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारताकेच्छीयविशेष्यतावद्घटके बोधेन्वयः । यत्रेति । यत्पदं विशेष्यविशेषणबोधकपदघटितवाक्यपरम्, त्रलप्रत्ययार्थो घटकत्वम्, तस्य चोद्देश्यान्वितपदबोध्योद्देश्यवाचकपदेन्वयः । तन्त्रमित्यस्य प्रयोजकमित्यर्थस्तदेकदेशप्रयोजकत्वेभेदान्वयस्य निरूपितत्वेनान्वयः । तत्रैवेत्येवकारेण यत्र तादृशी सङ्ख्या विवक्षिता तत्र समानवचनकपदजन्योपस्थितेः प्रयोजकत्वव्यवच्छेदः । तथा च तन्नामपदविशिष्टपदार्थनिष्ठाभेदसम्बन्धावच्छिन्नविधेयतायां तन्नामपदविशिष्टपदजन्योपस्थितिविषयत्वं प्रयोजकम् । पूर्वत्र पदे पदवैशिष्ट्यं स्वप्रयोज्योद्देश्यतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकत्वस्वोत्तरविभक्तितात्पर्यविषयीभूतसङ्ख्याभिन्नसङ्ख्याविषयकबोधजनकत्वाभाववद्विभक्तिप्रकृतित्वोभयसम्बन्धेन । द्वितीयञ्च तत्पूर्वोक्तमेव । प्रकृते च पदार्थत्वादिषु तादृश्या एकत्वसङ्ख्याया अन्वयस्य विवक्षणाक्तप्रयोज्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वम् । न च दधि सुन्दरमित्यादौ स्वोत्तरविभक्तेरभावादधिपदवैशिष्ट्यस्य सुन्दरपदेभावात्तत्र समानवचनकपदजन्योपस्थितेरनावश्यकत्वापातात् दधि सुन्दराणीत्यपि वाक्यं प्रमाणं स्यात् ? एवं समानवचनकत्वस्यापि पूर्वोक्तस्येदं दधीत्यादौ निर्विभक्तिके दधिपदेभावात्ततोन्वयबोधानुपपत्तिश्चेति वाच्यम्, विभक्तौ स्वोत्तरत्वस्य प्रकृतौ विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वस्य च स्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वार्थकतयोक्तस्थलद्वयेऽपि दधिपदाव्यवहितोत्तरं सुपदम्,

सुपदाव्यवहितपूर्वं दधिपदमिति ज्ञानयोस्सत्त्वे एवान्वयबोधो नान्यथेत्यनुप-
पत्त्यादिविरहात् । एवमन्यत्रापि ।

न च तथापि वेदाः प्रमाणमित्यादावेकत्वादेरपि तादृशसमूहालम्बनतात्पर्य-
विषयत्वात्तद्भिन्नत्वविरहेण वेदादिपदसमानवचनकत्वं प्रमाणादिपदानामापन्न-
मिति वाच्यम्, स्वोत्तरविभक्तिप्रयोजकेच्छीयसङ्ख्यानिष्ठविषयतावच्छेदक-
धर्मभिन्नधर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपकेच्छाप्रयोज्यत्वाभाववद् विभक्तिप्रकृतित्व-
स्यैव द्वितीयसम्बन्धतया समूहालम्बनेच्छीयैकत्वादिविषयताया जसादिप्रयोजक-
त्वाभावादेवापत्तिविरहात् । विशेष्यत्वप्रकारत्वसाधारणविषयतात्वेनोपादानात्
विनिगमनाविरहेण सङ्ख्याधर्मिकाया विभक्तिधर्मिकायाश्चेच्छाया विभक्ति-
प्रयोजकत्वेपि न क्षतिः ।

अथ सम्बन्धे स्वादीनां विभक्तित्वेनोपादानं किमर्थमिति चेन्न, सुन्दरं वारि
बहुवो मत्स्या इत्यादौ सौन्दर्य्य एकत्वविवक्षायां तत्र समानवचनकत्वस्येष्टतया
वारिपदोत्तरबहुपदार्थबहुत्वभिन्नैकत्वसङ्ख्याया विवक्षितत्वेन सुन्दरपदस्य वारि-
पदविशिष्टत्वाभावेन तत्र तदनुपपत्तिप्रसङ्गात् । न च स्वोत्तरत्वस्य स्वोत्तरत्वेनानु-
सन्धीयमानत्वस्यैवोपगततया तस्य सुपदे एव सत्त्वम्, न बहुपदे, इति
स्वर्थैकत्वस्यैकत्वे विरहान्नानुपपत्तिरिति वाच्यम्, तथापि स्कोकमत्त इत्यादौ
धातूत्तरतिङ्गर्थभिन्नैकत्वस्य स्तोकेविवक्षितत्वात् तत्र समानवचनकत्वप्रसङ्ग-
वारणाय उद्देश्यवाचकपदे प्रातिपदिकत्वविशेषणापेक्षया तदुत्तरपदे सुप्त्वप्रवेशे
लाघवमिति सुप्त्वावच्छिन्नार्थकमेव विभक्तिपदमिति बोध्यम् । विभक्त्यर्थसङ्ख्ये-
त्यपहाय विभक्तितात्पर्य्यविषयीभूतसङ्ख्येत्यभिधानात् वेदाः प्रमाणमित्यादौ
जसि सुत्वभ्रमादेकत्वे शक्तिभ्रमाद्वा वेदे एकत्वस्य योग्यताभ्रमेणान्वयस्तत्र
स्वोत्तरविभक्त्यर्थीभूतैकत्वसङ्ख्याभिन्नत्वस्यैकत्वे विरहेण तत्र समानवचनकत्वं
वारितम् । तदर्थं स्वोत्तरविभक्तिशक्यत्वस्योक्तौ च तात्पर्य्यविषयत्वापेक्षया
गौरवमेवेति बोध्यम् । तादृशैकत्वादेः सङ्ख्यात्वेनाप्रवेशे वेदान् प्रमाणं
जानातीत्यत्र वेदपदोत्तरविभक्तितात्पर्य्यविषयीभूतं बहुत्वसङ्ख्यावद्विषयत्व-
स्वरूपं कर्मत्वमपि विषयतायाश्च विषयस्वरूपतया सामान्यतो विभक्तितात्पर्य्य-
विषयभिन्नत्वस्य प्रमाणत्वगतैकत्वेभावात् समानवचनकत्वं स्यादिति तत्त्वेनो-
पादानम् । न च सङ्ख्यात्वावच्छिन्नभेदस्यैकत्वे विरह एवेति वाच्यम्, सङ्ख्यात्व-
व्याप्यधर्मावच्छिन्नभेदस्यैव विवक्षितत्वात् । भेदानुयोगिनोपि सङ्ख्यात्वेनो-
पादानं विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वे तादृशसङ्ख्याभिन्नतादात्म्यस्य सर्वत्र विव-
क्षितत्वादप्रसिद्धिवारणार्थम् । चरमं विभक्तिपदञ्च तादृशेच्छाप्रयोज्यत्वस्य

विभक्तिनिष्ठत्वस्यैवाभावस्य लाभाय, अन्यथा घटादिपदनिष्ठतादृशेच्छाप्रयो-
त्वाभावस्य सर्वस्यामेव विभक्तौ सत्त्वादव्यावर्तकत्वमेवोक्तसम्बन्धस्य स्यात् ।

अथ सङ्ख्याविषयकबोधजनकत्वाभावस्यैव पूर्वं परिष्कृतस्य निवेशोस्तु,
कृतं सङ्ख्यायां तादृशसङ्ख्याभिन्नत्वविशेषणेनेति वाच्यम्, वेदत्वसामान्ये
एकत्वविवक्षया प्रयुक्ते वेदः प्रमाणमिति वाक्ये प्रमाणपदस्यैकत्वप्रकारकबोध-
जनकविभक्तिप्रकृतित्वेन तत्र समानवचनकत्वाभावप्रसङ्गात् । तदुपादाने च
तादृशैकत्वभेदस्यैकत्वेसत्त्वात् प्रमाणपदस्य वेदपदविशिष्टत्वं निरावाधम् । एवं
स्तोकं पचत इत्यादौ स्तोकपदोत्तरविभक्त्या सङ्ख्यासामान्यस्यैवाविवक्षणात्
तत्रापि समानवचनकत्वप्रसङ्गः । तदुपादाने च पचपदाव्यवहितोत्तरत्वस्य
शपा व्यवहिते आख्यातेभावान्न तत्र पचपदवैशिष्ट्यम् । न च प्रातिपदिकार्थयो-
रभेदान्वये तुल्यवचनान्तप्रातिपदिकोपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् इति मूले प्राति-
पदिकत्वेनैव पदयोरुपादानात् धातुपदनामपदयोरसमानवचनकत्वेपि तदर्थयो-
रभेदान्वये बाधकाभाव इति वाच्यम्, प्रातिपदिकानां तत्तद्व्यक्तित्वेन प्रवेशे
व्यक्तीनामानन्त्यात् युगसहस्रैरप्यसर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वात् । प्रातिपदिकत्वस्य च
धर्मविशिष्टत्वाद्यात्मकतया गौरवेण तदपेक्षया लाघवेनोद्देश्यान्वितसङ्ख्याभिन्न-
त्वस्यैव निवेशयितुमौचित्यात् । तत्र वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नबोधकत्वस्वावच्छिन्न-
विषयताशालिशब्दत्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धावच्छिन्न-
प्रथमानिष्ठविषयतानिरूपितविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्वाभ्याम् । प्रथमात्वञ्च मुख्य-
विशेष्यतानिरूपितसङ्ख्यानिष्ठप्रकारताशालिशब्दत्वावच्छिन्ननिरूपितजनकता-
वच्छेदकविषयितानिरूपकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । विभक्तित्वमपि सङ्ख्यात्व-
व्याप्यजात्यवच्छिन्नशक्तत्वे सति प्रत्ययत्वम् । प्रत्ययत्वञ्च धर्मविशिष्टत्वं
वैशिष्ट्यं स्वावच्छिन्नबोधकत्वस्वविशिष्टविशेष्यतानिरूपिततिङ्ङर्थनिष्ठप्रकारता-
शालिशब्दत्वावच्छिन्ननिरूपितजनकतावच्छेदकविषयितानिरूपकतावच्छेदक-
धर्मशून्यत्वाभ्याम् । सम्बन्धघटकञ्च तत् स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वस्व-
निष्ठावच्छेदकताभिन्नावच्छेदकत्वाभ्याम् । तिभादिपदेतिव्याप्तिवारणाय तद्-
भिन्नत्वं देयम् । विषयत्वविषयित्वयोरुभयोरेव विनिगमनाविरहेण कार्य्यत्वाद्य-
वच्छेदकत्वानुरोधेन तयोरुपादानम् । एवञ्च प्रातिपदिकत्वस्य विभक्तित्वस्य च
बहुपदार्थघटितया तेन रूपेण निवेशस्यानौचित्यात् । न च रामाणामित्यादावां
विभक्तौ नुटा व्यवधानादव्यवहितोत्तरत्वं तत्रापि दुर्घटमिति वाच्यम्, “येन
नाव्यवधानं तेन व्यवहितेपि” इत्यभियुक्तोक्त्या यद्व्यवधानेनैव प्रकृतिप्रत्यय-
योरन्वयबोधोपयिकाकाङ्क्षा निर्वाह्यते तत्तद्भिन्नप्रकृत्युत्तरानुत्तरत्वे सति

प्रकृत्युत्तरत्वस्यैवाव्यवहितोत्तरत्वस्य वाच्यत्वात् । स्तोकं पंचत इत्यादावपि शपा व्यवधानेपि तथाव्यवहितोत्तरत्वमस्त्येव, स्तोकमत्र इत्यादौ शपो लुकि च सुतरां तथेत्याख्याते धातुवैशिष्ट्यस्य निरावाधतया समानवचनकत्वं भिन्नान्तोपादानेपि तत्र दुर्वारमेवेति चेत् ? भिन्नान्तोपादानसत्त्वे सङ्ख्यानिष्ठविषयतायां स्ववैशिष्ट्यस्यैव विशेषणीयत्वात् । तच्च स्वाव्यवहितोत्तरत्वप्रकारकज्ञानविषयविभक्तिप्रयोजकेच्छीयत्वस्वार्थान्वयित्वविषयतानिरूपितत्वाभ्याम् । आख्यातार्थसङ्ख्यायाश्च धात्वर्थान्वयित्वाभावात्तत्रापत्तेरभावात् ।

अथ प्रकृत्या चारुभिरित्यत्र तृतीयान्तार्थप्रकृत्यभेदस्य चारुपदार्थेन्यत्वात् प्रकृतिपदार्थे तदुत्तरविभक्त्यर्थसङ्ख्यायां अविवक्षितत्वाच्च चारुपदवैशिष्ट्यस्य प्रकृतिपदे सत्त्वात् समानवचनकत्वस्य च सत्त्वाद् व्यभिचारः । न चाभेदस्य संसर्गतास्थल एवोक्तनियमोतएवाभेदसंसर्गावच्छिन्नत्वं विधेयतयान्निवेशितमिति वाच्यम्, विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वमते घटो नील इत्यादावपि समानवचनकत्वानापत्तेरिति चेन्न, विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वस्याग्रे ग्रन्थकृद्भिर्दूषणीयत्वात् । अथवा स्वविशिष्टविभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वमेव द्वितीयसम्बन्धः । विभक्तौ स्ववैशिष्ट्यञ्च स्वविशिष्टसङ्ख्यानिष्ठविषयतावच्छेदकधर्मभिन्नधर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपकेच्छाप्रयोज्यत्वाभाववत्त्वस्वविशिष्टपदसमानानुपूर्वीकपदप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिसुविविभाजकधर्मशून्यत्वाभ्याम् । प्रथमं वैशिष्ट्यं सङ्ख्यानिष्ठविषयतायां पूर्वोक्तोभयसम्बन्धेन पदे प्रथमं तच्च स्वोत्तरविभक्तिवृत्तिसुविविभाजकधर्मशून्यविभक्तिप्रकृतित्वस्ववृत्त्यानुपूर्वीमत्त्वाभ्याम् । द्वितीयं तच्च स्वप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारताप्रयोजकत्वस्वार्थविशेष्यकाभेदविषयकबोधानुकूलाकाङ्क्षाघटकत्वाभ्याम् । भवति च नीलो घट इत्यादौ नीलपदोत्तरस्यादिविभक्तिरेवंविधा । नीलो घटेनेत्यादौ नीलाभिन्नघटविषयकबोधस्यानुदयेन तादृशसुविविभाजकतृतीयात्वादिधर्मशून्यत्वस्य तत्रावश्यम्भावात् । प्रकृत्या चारुभिरित्यत्र च न तत्सम्भवः, प्रकृत्या चारव इत्यत्रापि प्रकृत्यभिन्नचारुत्ववतो बोधेन तत्र तादृशधर्मशून्यत्वविरहात् । एवञ्च स्तोकमत्त इत्यादावप्यनेनैव प्रकारेण वारणसम्भवाद्भिन्नान्तोपादानप्रयोजनं वेदः प्रमाणमित्यत्रैव बोध्यम् । न च सुन्दरा दारा इत्यत्रोद्देश्यवाचकदारपदोत्तरविभक्तितात्पर्यविषयीभूतसङ्ख्याया अप्रसिद्धतया तत्पदवैशिष्ट्यस्य सुन्दरपदोत्तरविभक्तावसम्भवादसमानवचनकस्यापि सुन्दरपदस्य साधुतापत्तिरिति वाच्यम्, स्वविशिष्टसङ्ख्यानिष्ठविषयतावच्छेदकधर्मभिन्नधर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपकेच्छाप्रयोज्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवत्त्वस्यैव द्वितीयसम्बन्ध-

त्वात् । उक्तप्रयोज्यत्वसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वात् प्रतियोगितानवच्छेद-
कत्वेपि चैत्रो न पचतीत्यादावनुकूलत्वसम्बन्धावच्छिन्नपाकत्वावच्छिन्नावच्छे-
दकताककृतित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधानुरोधेन वृत्त्यनियामकस्यापि
प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकसंसर्गत्वमावश्यकम् । तादृशप्रयोज्यत्वस्य च
प्रकृते दारपदव्यधिकरणतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नदारपदत्वावच्छिन्नावच्छेदकता-
कप्रतियोगिताकस्य भेदस्य संयोगेन द्रव्यत्वादिमद्भेदस्यैव केवलान्वयितया
सुन्दरपदोत्तरविभक्ताववाधितत्वात् तत्र समानवचनकत्वस्यावश्यकत्वात् ।
न चैवमपि यत्र मैथिली दारा इति वाक्ये मैथिल्यन्वयित्वेन विवक्षितैक-
त्वार्थकैकवचनान्तमैथिलीपदस्य विधेयवाचकत्वम्, तत्राप्युद्देश्यवाचकदारपद-
वद्भेदस्य मैथिलीपदोत्तरविभक्ताववाधितत्वेन समानवचनकत्वापेक्षा स्यादिति
वाच्यम्, उक्तसम्बन्धे सङ्ख्यानिष्ठविषयतायां स्ववैशिष्ट्यमपहाय स्वाव्यहितो-
त्तरत्वप्रकारकज्ञानविषयविभक्त्यैविशिष्ट्यस्यैव निवेशनीयत्वात् । तदवच्छेदकधर्मा-
वच्छिन्नविषयतानिरूपकेच्छाप्रयोज्यत्वाभावस्यैव द्वितीयसम्बन्धत्वेन विवक्षणीय-
त्वात् । वैशिष्ट्यञ्च स्वप्रयोजकेच्छानिरूपितत्वस्वप्रकृत्यर्थान्वयित्वविषयता-
निरूपितत्वोभयसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवत्त्व-
सम्बन्धेन बोध्यम् । प्रकृते मैथिलीपदोत्तरविभक्त्यैकत्वस्य विवक्षितत्वात्तन्निष्ठ-
विषयताया दारपदोत्तरविभक्तिविशिष्टत्वात्तद्विषयतावच्छेदकैकत्वत्वावच्छिन्न-
विषयतानिरूपकेच्छाप्रयोज्यत्वस्यैव मैथिलीपदोत्तरविभक्तौ सत्त्वेन तदभावस्या-
सत्त्वान्नापत्तिः । न च मैथिल्यादिपदोत्तरविभक्त्यापि यत्र नैकत्वादिसङ्ख्या
विवक्षिता, तत्रोक्तवैशिष्ट्यस्य विभक्तौ निरावाधतया मैथिल्यो दारा इत्यादि-
प्रयोगस्य साधुताप्रसङ्ग इति वाच्यम्, प्रधानतया विशेष्यवाचकपदस्य पूर्वं
प्रयोगार्हत्वेन तद्वाचकपदोत्तरविभक्त्या तद्वृत्तित्वेन सङ्ख्याया विवक्षणस्या-
वश्यकतया तत्समानाधिकरणविधेयवाचकपदोत्तरविभक्त्या सङ्ख्याया विवक्षणस्य
किञ्चिद्विशेषप्रत्ययानाधायकत्वेन घटो नील इत्यादौ तदभावः । यत्र चोद्देश्य-
वाचकपदोत्तरविभक्त्यर्थसङ्ख्याया अयोग्यत्वेनोद्देश्येन्यस्यासम्भवस्तत्र विधेय-
वाचकपदोत्तरविभक्त्यर्थयोग्यसङ्ख्याया विवक्षाभाव इत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।

ननु तथापि ❀“मैथिली तस्य दाराः” इत्यत्र दारपदस्य विधेयवाचकत्वात्

❀ शृणुत जनककल्पाः क्षत्रियाः शुल्कमेते दशवदनभुजानां कुण्ठिता यत्र शक्तिः ।
नमयति धनुरैशं यस्तदारोपणेन त्रिभुवनजयलक्ष्मी मैथिली तस्य दाराः ॥ इति महानाटके
सम्पूर्णं पद्यम् ।

“वेदाः प्रमाणम्” “जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः” “शक्तिव्युत्पत्त्य-

तदुत्तरजसुविभक्त्यर्थवहुत्वस्य चाविवक्षितत्वादुक्तैस्सर्वैरेव सम्बन्धैर्मैथिलीपद-
वैशिष्ट्यस्य दारपदे सुविभक्तौ च सत्त्वात् तत्समानवचनकत्वस्य च तत्रासत्त्वा-
दुक्तप्रयोज्यप्रयोजकभावानुपपत्तिः । न च तत्रापि दारपदस्योद्देश्यवाचकत्वं
सम्भवति ? तद्वदितजनकप्रतिज्ञावाक्यस्य दारपदार्थस्य विधेयत्वे एव
तात्पर्यात् । एवं घटा नील इत्यादावपि जसि सुत्वस्य सौजस्त्वस्य वा भ्रमे
नीलमिन्नघटान्वयबोधस्य ततोऽप्युदयेन तत्रापि समानवचनकत्वव्यभिचार
इति चेन्न, अभेदत्वावच्छिन्नविषयताविशिष्टशाब्दबोधोधीयप्रकारतात्वावच्छेदेन
सुप्त्वव्याप्यव्याप्यधर्मैर्विशिष्टविषयताशालिज्ञानत्वावच्छिन्नप्रयोज्यत्वव्याप्यत्व-
मित्यस्यैव निष्कृष्टानुगतरूपेणोक्तमूलग्रन्थेन विवक्षणात् । प्रकारतायां तादृश-
विषयतावैशिष्ट्यञ्च स्वनिरूपकत्वस्वनिरूपितविशेष्यताप्रयोजकपदविशिष्टविभक्ति-
विशिष्टत्वाभ्याम् । विभक्तौ तादृशपदवैशिष्ट्यं पूर्वोक्तरूपम् । विभक्तिवैशिष्ट्यञ्च
स्ववृत्त्यानुपूर्वीमद्विभक्तिविशिष्टत्वसम्बन्धेन तत्र वैशिष्ट्यञ्च स्वप्रकृतितावच्छेदका-
वच्छिन्नत्वस्वप्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्नबोधकत्वाभ्याम् । मैथिली दारा इत्यत्र
दारपदस्य स्त्रीत्वावच्छिन्नवाचकस्य “दाराः पुंसि च भूमन्येव” इत्यनुशासना-
न्नितवहुवचनान्तया मैथिलीपदोत्तरसुविभक्तिविशिष्टसुविभक्तिप्रकृतितावच्छेद-
कावच्छिन्नत्वस्याभावात् दारयन्तीति दारा इति व्युत्पत्त्या दारणकर्तृत्वा-
वच्छिन्नार्थकदारपदे तत्सत्त्वेऽपि प्रकृतदारपदार्थतावच्छेदकस्त्रीत्वावच्छिन्नबोधक-
त्वाभावान्न मैथिलीपदोत्तरसुविभक्तिविशिष्टत्वम् । विषयतायां सुप्त्वव्याप्य-
व्याप्यधर्मैर्वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नविषयता-
निरूपितत्वस्वावच्छिन्नाव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नविषयतानिरूपितसमभि-
व्याहृतत्वविषयतानिरूपितत्वाभ्याम् । घटा नील इत्यादावुक्तभ्रमसत्त्व एव
शाब्दबोधोदयात् तत्र च सत्यव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन सुपदवन्नीलपदसमभि-
व्याहृतं सुपदवद्घटपदमिति ज्ञानस्याप्यवश्यम्भावादनुपपत्तिविरहात् । अव्य-
वहितोत्तरत्वाव्यवहितपूर्वत्वे पूर्वोक्तरीत्यानुगमय्य निवेशनीये इति दिक् ।

एवं रीत्या समानवचनकत्वनियमव्यवस्थापने जात्येत्यादिसूत्रघटकपदयोः
समानवचनकत्वप्रयोज्यतावच्छेदकविरहेण तदभावेऽपि न क्षतिरेवमन्यत्रापि
विशेष्यवाचकपदासमानवचनकविशेषणवाचकपदस्य स्वोत्तरविभक्त्या सङ्ख्याया
विवक्षणे साधुत्वमेवेत्याह— वेदाः प्रमाणमित्यादिना । शक्तिव्युत्पत्त्येति ।
“शक्तिर्निपुणता लोके काव्यशास्त्राद्यवैक्षणात् । काव्यज्ञशिक्ष्याभ्यास इति हेतु-

भ्यासाः काव्यं प्रति हेतुः” “शक्यमौपधिपतेर्विलासिभिश्छेत्तुमग्रनख-

स्तदुद्भवे ॥” इति काव्यप्रकाशकारिकाव्याख्यायां “इति त्रयः समुदिता हेतुः” इति वाक्ये इति पदेन शक्त्यादित्रयाणां परामर्शाच्छक्तिव्युत्पत्त्यभ्यासाः काव्यं प्रति हेतुरित्यस्यैव पर्यवसानात्तथाप्रयोगो दर्शितः । तत्र शक्तिः कवित्ववीज-भूतः संस्कारविशेषः प्रतिभापरपर्यायः । न च “प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा मता” इत्यनुशासनेन ज्ञानविशेषरूपायाः प्रज्ञाया एव प्रतिभापदवाच्य-तेति वाच्यम्, तत्रापि प्रज्ञापदस्य ज्ञानजन्यसंस्कारलाक्षणिकत्वात् । अन्यथा तस्य सुपुष्ट्यादावभावेन प्रतिभावानिति व्यवहारानापत्तेः । व्युत्पत्तिः लोक-काव्यशास्त्राद्यवक्ष्यप्रयोज्यनिपुणता । अभ्यासः काव्यज्ञशिक्षाप्रयुक्तः काव्यस्य करणे तज्जन्यबोधे च पौनःपुन्येन प्रवृत्तिः । शक्यमौपधीति । कुमारसम्भवेष्टमे सर्गे “शक्यमौपधिपतेर्नवोदयाः कर्णपूररचनाकृते तव । अग्रगल्भयवसूचि-कोमलाश्छेत्तुमग्रनखसम्पुटैः कराः ॥” इति श्लोको दृश्यते । औपधिपतेः चन्द्रस्य, कराः किरणाः, विलासिभिः नायिकासम्बन्धिः शृङ्गारभावजन्यक्रीडा-विशेषशीलैः, कर्तृभिः, अग्रनखकोरकैः नखस्याग्रमग्रनखं राजदन्तादित्वादग्र-शब्दस्य पूर्वनिपातात्, अग्रनखानि कोरका इवेत्युपमितसमासात् कोरकसदृश-ग्रनखैः करणभूतैः छेत्तुं शक्यमित्यन्वयः । छिदेरारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्वि-विभागानुकूलो व्यापारोर्थस्तस्यैव द्वैधीकरणरूपत्वात् । “शकधृपज्ञागल्ह”... इत्यादिसूत्रेण विहितस्य तुमुनो भावोर्थः । यद्यपि तुमुनः कृत्त्वात् “कर्त्तरि कृत्” इति सूत्रानुसारात् कर्त्तृत्वस्यैव तदर्थत्वं युक्तम्, तथापि “अवयवकृतो भावे” इति नियमादुक्तोर्थः । उत्पत्त्यनुकूलो व्यापारः शक्नोतेरर्थः । उत्पत्त्याश्रयरूपं कर्म कृत्यप्रत्ययार्थः । तुमुन्नन्तार्थविभागानुकूलव्यापारात्मकस्य भावस्य निष्ठत्वसम्बन्धेन शक्यर्थैकदेशोत्पत्तावन्वयः । शक्यर्थव्यापारस्य च जन्यत्व-सम्बन्धेन कृत्यप्रत्ययार्थैकदेशोत्पत्तावन्वयस्तादृशकर्मणश्च छेदनकर्मसुकरेण तादात्म्यस्यायोग्यत्वेपि स्वाभिन्नच्छेदनकर्मणा तादात्म्यस्यावाधितत्वात्तद्व्यतिरि-वान्वयः, सविशेषणे हीति न्यायादित्यादेरग्रे ग्रन्थकृतैव वक्ष्यमाणत्वात् । तथा च विलासिकर्त्तृकविभागानुकूलव्यापारोत्पत्त्यनुकूलव्यापारोत्पाद्यच्छेदन-कर्मभिन्ना औपधिपतिसम्बन्धिकिरणा इत्यन्वयबोधः । स च किरणे उक्त-च्छेदनकर्मत्वस्य बाधितत्वेपि कविसमयप्रसिद्धादिना योग्यताभ्रमादेव जायत इति बोध्यम् ।

ननु यथा घटो नील इत्यादौ विशेषणविभक्त्यर्थसंख्यायाः प्रकृत्यर्थे-

कोरकैः कराः”... इत्यादिषु च वेदत्वमप्रमाणे न वर्तत इति, जाति-
मात्रं व्यक्तिमात्रं वा न पदशक्यमिति,

न्यये न कापि विशेषप्रतिपत्तिर्घटपदोत्तरविभक्त्यैवैकत्वस्य प्रधानीभूते
उद्देश्यत्वेनावश्यकप्रथमोपस्थितिविषये घटेन्यितत्वेन प्रतिपादनाद् घटद्वयादे-
र्व्यवर्त्तनादिति नीलादिपदोत्तरविभक्त्यर्थसंख्यायास्तत्राविवक्षा, तथा वेदाः
प्रमाणमित्यादावपि प्रमाणपदोत्तरविभक्त्यर्थसंख्याया अपि विशेषप्रतिपत्त्यना-
धायकत्वादविवक्षैवोचितेत्याशङ्कायां प्रमाणत्वादावेकत्वान्वयस्य विवक्षाया
विशेषप्रतिपत्त्याधायकत्वं दर्शयति—वेदत्वमित्यादिना । अयमाशयः । वेदाः
प्रमाणमित्यादावुद्देश्यविधेयभावेनान्वयान् असति बाधके उद्देश्यतावच्छेदका-
वच्छेदेनैव विधेयान्वयस्य सर्वसम्मततया वेदनिष्ठयावत्त्वात्मकबहुत्वविशिष्ट-
वेदत्वव्यापकत्वं तादात्म्येन विधेये एकत्वविशिष्टप्रमाणत्वावच्छिन्ने लभ्यते,
ततश्च तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नैकत्वविशिष्टप्रमाणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-
भाववदवृत्तित्वरूपं तादृशप्रमाणव्याप्यत्वं प्रमाणभिन्नावृत्तित्वपर्यवसितं वेदत्वे
लभ्यते, प्रमाणत्वस्य चानुगतप्रमाव्यवहारानुरोधात् कथञ्चिदनुगतं प्रमात्वं
निरुच्य तद्व्याप्यधर्मघटितधर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकरणतारूपतया
करणतायाश्च करणव्यक्तिभेदेन भेदाभावेऽप्यवच्छेदकभेदेन भेदस्यावश्यकतया
तदवच्छिन्नभेदस्यैकस्यासम्भवेन प्रत्यक्षादिप्रमाणभिन्ने शब्दे वेदत्वस्य वृत्तेरुक्त-
भेदव्याप्यत्वं व्याहन्येतेति प्रमाणपदस्य शाब्दप्रमाकरणपरत्वमेवास्थेयम् ।
तस्य च वक्ष्यमाणनिर्दोषवाक्यत्वावच्छिन्नात्मकतया तादृशवाक्यत्वस्याप्यने-
कत्वे तदवच्छिन्नभेदस्याप्यननुगतत्वापातादुक्तव्याधातापत्तिरनिवार्यैवेति तत्रै-
कत्वविवक्षावश्यकी । तथा सत्युक्तैकत्वविशिष्टवाक्यत्वावच्छिन्नभेदस्यैकतया
तदधिकरणे वेदत्वस्यावृत्तेरुक्तव्याप्यत्वं वेदत्वे सुघटमिति वेदत्वमप्रमाणे न
वर्तत इति प्रमाणत्वे एकत्वान्वयविवक्षायामर्थतो लब्धमिति । एवं “जात्या-
कृतव्यक्तयः पदार्थः” इत्यत्रापि पदार्थत्वे एकत्वान्वये “सर्वं हि वाक्यं साव-
धारणम्” इति न्यायेन जात्यादिगतत्रित्वावच्छिन्न एव पदनिरूपिताया एकस्या-
शक्तेर्लभान् त्रित्वावच्छिन्नभिन्ने प्रत्येकगोत्वादौ तदभावस्य लाभाज्जातिमात्रं
व्यक्तिमात्रं संस्थानरूपमाकृतिमात्रं वा न पदशक्यमिति विशेषप्रतिपत्ति-
न्नान्यथेति बोध्यम् । इदञ्च साम्प्रदायिकमते प्रत्येकं त्रिषु विभिन्नशक्तिस्वीकारे
विशेष्यविशेषणभावानापन्नानामेव तेषां शाब्दबोधे बाधकाभावेन गौर्भित्या
गौर्गुण इत्यादितो लक्षणाग्रहं शक्तिभ्रमश्च विनैव शाब्दबोधस्योदयात्तन्मता-

शक्त्यादिप्रत्येकमात्रं काव्योपधायकमिति, विरहिणामिव

नुसारेण बोध्यम् । नव्यास्तु आक्रियते व्यज्यतेनेनेति व्युत्पत्त्यावयवसंयोग-
विशेषात्मकाकृत्यनुपस्थितौ गोपदात् केवलगोत्वप्रकारकोपि बोधोनुभव-
सिद्धौ विशकलितशक्तिं विना शक्तिप्रमातो न भवितुमर्हतीति जातिव्यक्त्यो-
रेवैका शक्तिः । आकृतौ तु पृथगेव शक्तिः । गोत्वानुपस्थितौ च केवलाकृति-
प्रकारक एव बोधः शक्तिप्रमात एव जायते । न चैवं संस्थानव्यक्त्योरेवैका
शक्तिः गोत्वादावेव पृथक्शक्तिरित्येव किन्न स्यादिति वाच्यम्, समवायेन
गोत्वापेक्षया परम्परया संस्थानवतः शक्यत्वे गौरवाच्छब्दयतायाः किञ्चिद्धर्मा-
वच्छिन्नत्वनियमेन गोत्वादौ निरवच्छिन्नायास्तस्या असम्भवाच्चेत्याहुः । परे
तु सौत्रमाकृतिपदं न संस्थानपरम्, किन्तु निरुक्तव्युत्पत्त्याकारनिरूपकस्य
जातिव्यक्त्योस्संसर्गस्य समवायादेरेव बोधकम् । नातस्तस्य गवादिपदार्थ-
त्वाबोधनेन सूत्रकर्तुर्न्यूनता । यत्र च गोत्वसंस्थानोभयप्रकारकोन्यबोध-
स्स तदुभयविशिष्टे शक्तिभ्रमादिनैवोपपादनीय इत्याहुः । एवं हेतुपदार्थता-
वच्छेदकस्यापेक्षाबुद्धिविशेषरूपस्य कार्योपधायकतावच्छेदकसमुदायत्वस्यै-
कत्वविशेष्यतया विवक्षायां यथा तृणारणिमणीनां प्रत्येकस्य सत्त्वेपि वहे-
रुत्पत्तिस्तथा न शक्त्याद्येकतरस्य सत्त्वे काव्योत्पत्तिः, तथा सत्येकसमुदाय-
त्वस्य तदुत्पादकत्वासम्भवात्तद्वाक्यलभ्यस्य तथाविधैकसमुदायत्वाश्रयाभेदस्य
शक्त्यादिषु बोधस्य भ्रमत्वापातादिति दण्डचक्रादिन्यायेनैव तेषां कारणत्व-
मित्यस्यार्थतो लाभः । एवं विलासिकर्तृकायामुत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपायां
शक्यपदबोध्यतावच्छेदिकायां शक्तौ शक्यपदोत्तरविभक्त्यर्थैकत्वस्यान्वये विव-
क्षिते उत्प्रेक्षितस्यैकव्यापारेण चन्द्रकरच्छेदनस्योत्पत्तौ तत्करसंयोगात्मकस्पर्-
शस्य नाशोत्प्रेक्षाया अपि सम्भवाद्विलासिनां न खेद इत्यस्य लाभः । उक्ता-
नामर्थविशेषाणां शब्दतस्साक्षादलाभाद् ध्वनयितुमित्युक्तम् । ध्वनिश्च व्यञ्ज-
नोपगमे तद्रूपैव अन्यथा तु मानसव्यापारोनुमानादिः । तुमुनश्चात्रेच्छार्थ-
कतयाव्ययत्वेन तृतीयान्ततया च तादृशव्यापारजन्यबोधजनकत्वप्रकारकेच्छ-
येति ध्वनयितुमित्यस्यार्थो बोध्यः । अस्य च प्रत्येकं न वर्तत इति न
शक्यमिति न काव्योपधायकमिति न खेद इति चतुर्भिरेवितस्य विव-
क्षित एव इत्यग्निमेणान्वयः । प्रमाणतावच्छेदकेति । शाब्दप्रमितिकरणता-
वच्छेदकेत्यर्थस्तत्र प्रमाणपदार्थतावच्छेदकस्य प्रमाकरणत्वस्यापि करणभेदेन

विलासिनामपि न चन्द्रकरस्पर्शे खेद इति ध्वनयितुं प्रमाणतावच्छेद-
कनिर्दोषवाक्यत्वादिस्वरूपे प्रामाण्ये गवादिपदार्थत्वे काव्योप-
धायकतावच्छेदकसमुदायत्वे विलासिकर्तृकशक्तौ च सुवर्तकत्वान्वयो
विवक्षित एव ।

भेदात्तत्रैकत्वस्यायोग्यतया विवक्षितुमशक्यत्वात् प्रमाणतावच्छेदकवाक्यत्व-
पर्यन्तानुसरणम् । तदपि प्रमात्वव्याप्यशाब्दत्वघटितधर्मावच्छिन्नं प्रति
निर्दोषवाक्यत्वेनैकरूपेणैव करणत्वं तत्र च वाक्यत्वं धर्मविशिष्टत्वादिकं
कथञ्चिदनुगतनिर्वाच्यमित्याशयेन । वाक्यत्वस्यैक्यासम्भवे च प्रमाणपदार्थ-
तावच्छेदकप्रमात्वव्याप्यशाब्दत्वघटितधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितकरणत्वघटक-
शाब्दत्वजातावेव तदन्वयस्तद्द्वारा तादृशकरणत्वे वा विवक्षणीय इति बोध्यम् ।
गवादिपदार्थत्वस्य यथैकत्वं तथा प्रतिपादितमधस्तात् । काव्योपधायकता-
वच्छेदकत्वं काव्योत्पत्तिसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वरूपस्य काव्योत्पत्ति-
मदवृत्त्यभावप्रतियोगित्वरूपस्यातिरिक्तपदार्थस्वरूपस्य वा तदुत्पत्तिप्रयोजक-
त्वस्यावच्छेदकत्वम् । शक्त्यादित्रयाणां प्रत्येकं काव्यं प्रति तथात्वे केवलशक्ति-
मतोपि काव्योत्पत्तिप्रसङ्ग इति समुदायत्वस्यैव तथात्वमावश्यकमिति
बोध्यम् । न चोक्तत्रयाणां काव्यं प्रति दण्डचक्रादीनाञ्च घटादिकं प्रति तत्तत्स-
मुदायत्वेन कारणत्वमेकमेवास्तु, तथा च काव्यप्रकाशकारिकास्थहेतुपदस्य
शक्यतावच्छेदके हेतुत्वे एवैकत्वान्वयस्य सम्भवात्तत्पदस्योक्तसमुदायत्वा-
वच्छिन्ने लक्षणाभ्युपगमो निरर्थक इति वाच्यम्, शक्तिदण्डादिप्रत्येकारण-
प्रतियोगिकसंसर्गाणां वैलक्षण्येन समुदायत्वस्य चैकविशिष्टापरत्वस्वरूपत्वेना-
पेक्षाबुद्धिविशेषरूपत्वेतस्या इयं शक्तिरेका अयमभ्यास एकः इयं व्युत्पत्ति
रेकेत्याकारकत्वं इयं व्युत्पत्तिरयमभ्यास इत्याद्याकारकत्वं वेति विनिगमना-
विरहेण तासां सर्वासामपि विषयतायाः कारणतावच्छेदकत्वे गौरवात् लाघ-
वाच्छक्तित्वादिना दण्डत्वादिना च कारणताया आवश्यकत्वात् । प्रत्येकं तेषां
सत्त्वे कार्योत्पादापत्तिश्च परस्परसहकारितामुपेत्य तादृशसमुदायत्वस्योत्पाद-
कतावच्छेदकत्वमभ्युपेत्यैव वारणीया । विलासिकर्तृकशक्तौ उत्प्रेक्षितायां
विलासिकृतिजन्योत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपायां विवक्षित एवेत्येवकारेण तत्त-
त्संख्यानामविवक्षान्वयवच्छेदः ।

ननु विशेष्यनिष्पदानां प्रातिपदिकान्तरप्रयोज्यविषयतानिरूपिताभेद-
सम्बन्धावच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वे तत्प्रातिपदिकोत्तरलिङ्गबोधकसुबन्तत्वस्य

कराश्चेत्तुं शक्यमित्यत्र “शक्यञ्चानेन श्वमांसादिभिरपि क्षुत्प्रति-
हन्तुम्” इति महाभाष्यसिद्धं सामान्ये नपुंसकत्वम् । पदार्थैकदेशे

तन्त्रत्वात् भिन्नलिङ्गबोधकसुबन्तयोः करपदविशेष्यनिम्नशक्यपदयोः कथमुक्त-
प्रयोजकत्वरूपं सामानाधिकरण्यमित्यत आह—शक्यञ्चानेनेति । पातञ्जल-
महाभाष्ये “सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे”....इत्यादिना व्याकरणस्य वैयर्थ्यमाशङ्क्य
धर्मनियमार्थत्वं तस्य व्युत्पादयद्भिर्दृष्टान्तविधयोक्तस्य “पञ्च पञ्चनखा
भक्ष्याः”...इत्यादिवाक्यस्य प्रयोजनाभिधानावसरे पतञ्जलिभगवत्पादैरुक्तम् ।
प्रतिहन्तुमितीतिपदस्येत्यादीन्यर्थकतया “शक्यञ्चानेन शालिमांसादीन्यपि
व्रतयितुम्” शक्यञ्चानेन यत्किञ्चिद्देवकाष्टमुच्छ्रित्यानुच्छ्रित्य वा पशुरनुबन्धुम्”
इति तत्प्रकरणस्थयोर्वाक्ययोः संग्रहः । निर्देशसिद्धमिति । शक्यमिति
नपुंसकनिर्देशज्ञापितप्रामाण्यकमित्यर्थः । सामान्ये नपुंसकत्वमिति । अय-
माशयः । “शक्तिसहोश्च” इति सूत्रेण कर्मस्वरूपसामान्यधर्मावच्छिन्ने विवक्षिते
यत्प्रत्ययात् पुंस्त्वस्त्रीत्वप्रयोजकधर्माभावेन नपुंसकत्वप्रयोजकस्य च तस्यैव
सत्त्वेन सामान्यविधिप्राप्तस्य नपुंसकत्वस्यैवौचित्याच्छक्यमिति सिद्धे सति
“अशनाया बुभुक्षा क्षुत्” इत्यमरेण साहचर्याद् “मानुः करो मरीचिः”
इत्यतश्च स्त्रीलिङ्गपुलिङ्गक्षुत्करादिपदसम्बन्धात् प्राप्तयोरपि स्त्रीत्वपुंस्त्वयोः
पदान्तरसम्बन्धपेक्षणेन किञ्चिदनपेक्ष्य प्रवर्त्तमानं नपुंसकत्वं प्रति वहिरङ्गतया
“असिद्धं वहिरङ्गमन्तरङ्गे” इति परिभाषया तयोरसिद्धत्वात् न शक्यपदोत्तरं
प्रवृत्तिः । यदा तु शक्यपदसाधनिकायाः पूर्वमेव क्षुत्त्वकरत्वादिविशेषरूपेण
कर्मणो विवक्षा, तदा तयोर्वहिरङ्गत्वाभावाच्छुदुपहन्तुं शक्येत्यादिकः प्रयोगोपि
साधुरेवेति । इममेवार्थं विशेष्यनिधने नियतलिङ्गपदसमानाधिकरणेपि नपुंसक-
त्वप्रयोजकत्वेन ग्रन्थकृद्दर्शयिष्यति—यत्र च लिङ्गानन्वयीत्यादिग्रन्थेन ।

ननु नित्यो घट इत्यस्य घटत्वे नित्याभेदान्वयतात्पर्येण प्रामाण्यप्रसङ्ग-
वारणाय “पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेशेन” इति व्युत्पत्तेरावश्यकतया
पदार्थत्वे कथं सुवर्थसंख्यान्वय इत्यत आह—पदार्थैकदेशे इति । जात्या-

१ महाभाष्यनिर्देशसिद्धम् । इति मु० पु० पा० ।

२ क्लीबत्वम् । इति मु० पु० पा० ।

सुवर्थान्वयोऽपि' "जात्याख्यायामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्"
इति सूत्रसिद्धः' । ५, ६ ।

एवं प्रवृत्तिनिमित्तवैचित्र्येण सङ्केतवैचित्र्यमुपपादितमिदानी-
मन्यथापि तद्वैचित्र्यमुपपाद्यते—

सङ्केतो द्विविधो नित्यो जन्य इत्यादिमोभिधा । ❀

अपरः परिभाषा तावविशेषेण बोधकौ ॥ ७ ॥

ख्यायामिति । इदं सूत्रम् । जात्याख्यायां भावप्रत्ययव्यतिरेकेण
प्राधान्येन जातिवाचकत्वे सति, एकस्मिन् एकत्ववतो बोधविषयत्वेपि तज्जाति-
वाचकपदात् विकल्पेन बहुवचनं विधत्ते । उदाहरणं ब्राह्मणाः पूज्याः, ब्राह्मणः पूज्य
इत्यादिकम् । तत्र ब्राह्मणपदस्य प्राधान्येन ब्राह्मणत्वजातिवाचकतया जातेश्च
तस्या एकत्वेन बहुत्वान्वयायोग्यतयाप्राप्तं बहुवचनमनेन विधीयते । तदर्थ-
बहुत्वस्य च ब्राह्मणत्वैकदेशे ब्राह्मणेन्वयः । ब्राह्मणत्वस्य ब्राह्मणेतरावृत्तिवे
सति सकलब्राह्मणवृत्तित्वस्वरूपस्य ब्राह्मणघटितत्वात् । एवञ्चोक्तव्युत्पत्तेरेता-
दृशस्थले सङ्कोचनीयत्वान्नानुपपत्तिः । इदञ्च "ब्राह्मणा इति" बहुवचनस्य
सार्थकत्वे तस्य निरर्थकत्वस्यैकत्वार्थकत्वस्य चाग्रे दर्शनीयस्योपगमे तु बीजा-
न्तरमेवोक्तव्युत्पत्तिसङ्कोचकमूहनीयम् । ५, ६ ।

एवमुक्तेन शुद्धत्वधर्मान्तरोपलक्षितत्वादिप्रकारेण शक्यतावच्छेदकस्य
वैलक्ष्येन सङ्केतानां वैलक्षण्यस्य निरूपणाच्छिष्याणां तादृशसङ्केतभेदज्ञाने
जाते इतोऽन्यप्रकारेण सङ्केतानां भेदकं किमीत्याकाङ्क्षायां तन्निवृत्तयेन्य-
प्रकारेणापि सङ्केतभेदं ज्ञापयितुं अग्रिमकारिकारम्भ इत्याह—एवं प्रवृत्ती-
त्यादिना । सङ्केतो द्विविध इति । विधादिपदसमभिव्याहृतसङ्ख्यावाचकैक-
द्व्यादिपदानामुद्देश्यतावच्छेदकसमनियतवस्तुविशिष्टान्यसङ्ख्यावाचकत्वात् द्वित्व-
स्यैव प्रकृते सङ्केतत्वसामनैयत्यं वस्तुविशिष्टान्यत्वञ्चेति न तत्रावान्तरसङ्केतो-
दासीनघटादिनिष्ठसङ्ख्यामादाय त्रिविध इत्यादीनामापत्तिः । सामनैयत्यं

१ सुवर्थसङ्ख्यान्ययोऽपि । इति मु० पु० पा० ।

२ सूत्रसिद्धम् । इति मु० पु० पा० ।

❀ इत्यादिमाभिधा । इति मु० पु० पा० ।

नित्यो भगवत्समवेतोभिधेति व्यवहियते, जन्यो जीवसमवेतः

स्वव्यापकत्वस्ववृत्तित्वाभ्याम् । स्ववैशिष्ट्यं वृत्तित्वञ्च व्यापकत्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नम् । व्यापकता च स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्ना प्रथमा द्वितीया च ।
तादृशसङ्ख्याया गुणत्वे समवायेनापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वस्वरूपत्वे स्वरूपेण
बोद्ध्या । वस्तुवैशिष्ट्यञ्च स्ववृत्तित्वस्वविशिष्टवृत्तित्वाभ्याम् । सम्बन्धघटक-
वैशिष्ट्यञ्च स्वभिन्नत्वस्वसामानाधिकरण्याभ्यां बोध्यम् ।

ॐ प्रकारार्थकपदसमभिव्याहृतसङ्ख्यापदार्थञ्च उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकोद्देश्य-
तावच्छेदकन्यूनवृत्तिमात्रवृत्तिवस्तुमदन्यसङ्ख्यैव । व्यापकताघटकसम्बन्धः
स्वाश्रयवत्त्वम् । वस्तुमत्ता च स्ववृत्तित्वस्वभिन्नस्वसमानाधिकरणवृत्तित्वोभय-
सम्बन्धेन । भवति चैवंविधा सङ्ख्या उद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणपरस्पर-
विरुद्धानेकप्रकारवृत्तिरेव । तेन शब्दाश्रयत्वविभुत्वाभ्यामाकाशो द्विविध इति
न प्रामाणिकः, तद्वृत्तित्वस्य वस्तुमत्त्वात् । पृथिवीत्वादिभिर्गुणत्वेन च द्रव्याणि
दंशविधानीत्यपि न, गुणत्वादिसाधारणदशत्वसङ्ख्याया उद्देश्यतावच्छेदकन्यून-
वृत्तीतरगुणत्ववृत्तित्वात् । न चानेनैव शब्दाश्रयत्वविभुत्वगतद्वित्वस्यापि वारणात्रो-
पादेयं वस्तुमदन्यत्वमिति वाच्यम्, तस्य घटत्वसहितपृथिवीत्वादिबुद्धि-
दशत्वसङ्ख्यावारणार्थकत्वात् । द्रव्यत्वादिगतैकत्वमादाय द्रव्यमेकविधमित्यस्या-
निष्टत्वे न्यूनवृत्तित्वं स्वसमानाधिकरणत्वे सति स्वसमानाधिकरणभेदप्रति-
योगितावच्छेदकत्वम् । अन्यथा सामानाधिकरण्यमात्रम् । अनिष्टञ्च वस्तुत
आकाशमेकविधमेवेतिवद्द्रव्यमेकविधमेवेत्येव । द्रव्यत्वसहितपृथिवीत्वादिगत-
दशत्वसङ्ख्यावारणन्तु वस्तुमदन्यत्वविरहादेव ।

यत्तु घटत्वघटान्यपृथिवीत्वसहितजलत्वादिगतदशत्वसङ्ख्यावारणाय वस्तु-
मत्त्वं स्वन्यूनवृत्तिवृत्तित्वस्वानधिकरणवृत्तिवृत्तित्वोभयसम्बन्धेन वाच्यम्,
पृथिवीत्वरूपवस्तुमत्त्वाच्च तद्वारणम् । घटत्वादिरूपवस्तुमत्त्वस्य पृथिवीत्वादि-
गतनवत्वे वारणाय स्वसामानाधिकरण्यसहितस्वसमानाधिकरणभेदप्रति-
योगितावच्छेदकत्वरूपन्यूनवृत्तित्वोपादानम् । तत्रैव द्रव्यत्वादिरूपवस्तुमत्त्व-
वारणाय द्वितीयसम्बन्धोपादानम् । एवञ्च द्रव्यत्वसहितपृथिवीत्वादिशतदशत्व-
सङ्ख्यावारणयोद्देश्यतावच्छेदकन्यूनवृत्तित्वं भेदप्रतियोगितावच्छेदकगर्भमेवो-

ॐ चिह्नान्तर्गतः विधादिपदसमभिव्याहृतसङ्ख्यापदार्थविचारः टीकाकर्तुरेव असंलग्न-
पत्रेषु प्राप्तः । तस्य समीचीनत्वात् प्रामाणिकत्वाच्चात्र संयोजितः ।

परिभाषेत्युच्यते, तयोस्सङ्केतत्वेनैव स्मारकत्वमनुभावकत्वञ्चेति
युज्यते ।

नित्यसङ्केतिताद् गवादिपदादिव पाणिन्यादिना पित्रा वा
सङ्केतिताद्*गुणवृद्ध्यादिचैत्रादिपदाददेडामादैचां मनुष्यविशेषस्य च
स्मरणमन्वयबोधश्च ।

पादेयमिति, तदनादेयम्, पृथिवीजलान्यतरत्वमादाय पृथिवीत्वादिगतनवत्व-
स्यापि वस्तुमत्त्वापातात् । पृथिवीजलान्यतरत्वरसवत्त्वरूपवत्त्वस्पर्शवत्त्व-
भूतत्वादिसहिततेजस्त्ववायुत्वकालत्वादिगताष्टत्वसप्तत्वषट्त्वपञ्चत्वादिसङ्ख्यानां
पृथिवीजलतेजोन्यतमत्वरूपत्वाद्यात्मकवस्तुमत्त्वादिनैव वारणीयतया पृथिवी-
जलान्यतरत्वादिवारणप्रयासस्याकार्यत्वात् । तस्मात् प्रागुक्तमेव वस्तु-
मत्त्वनियामकं सम्बन्धद्वयमुपादेयम् । प्रागुक्तसङ्ख्यामादाय दशविधत्वसप्त-
विधत्वादिकमिष्यत एव द्रव्यस्य । अत एव पदार्थस्य भावाभावाभ्यां द्विधा-
विभागः क्वचित्, क्वचित् सप्तधा, क्वचिच्च षोडशधा, क्वचिच्चेतनाचेतनाभ्यां
द्विधेति । षडेव भावाः, नवैव द्रव्याणीत्यादौ न सङ्ख्यान्तरव्यवच्छेदे,
किन्तु द्रव्यत्वादिरहिते भावत्वस्य पृथिवीत्वादिरहिते द्रव्यत्वस्य व्यवच्छेदे
तात्पर्यम् । एतद्विचारश्च न्यायलीलावत्यां द्रष्टव्यः ।

तौ नित्यजन्यसङ्केतौ अविशेषेण एकरूपेण बोधयोः स्मरणशाब्द-
बोधयोः प्रयोजकावित्यर्थः । तयोर्नित्यत्वजन्यत्ववटिततयैकरूपेण जनकत्वं कथ-
मित्यत आह—सङ्केतत्वेनैवेति । नित्यत्वजन्यत्वे अपहाय सङ्केतत्वमात्रेणो-
भयानुगतेनैव तयोः कारणत्वं प्रयोजकत्वञ्चेत्यर्थः । ज्ञायमानस्य सङ्केतस्य
कारणत्वं सङ्केतज्ञानस्य च तथात्वे प्रयोजकत्वं बोध्यम् । सङ्केतज्ञानस्य पदार्थो-
पस्थितिं प्रत्येव कारणत्वमिति तु न वाच्यम्, व्यापारेण व्यापारिणोन्यथासिद्धेः
कर्तुमनौचित्यादतः स्मारकत्वमनुभावकत्वञ्चेत्युक्तम् ।

जन्यसङ्केतादपि नित्यसङ्केतवत् स्मरणादीनामुदयादेव तयोरेकरूपेण
कारणत्वमित्याह—नित्यसङ्केतितादिति । कर्मधारयोत्तरेतत्प्रत्ययान्नित्य-
सङ्केतविषयादित्यर्थः । गवादिपदादिवेत्यस्य स्मरणमन्वयबोधश्चेत्यनेनान्वयः ।
पाणिन्यादिनेति तृतीयान्तद्वयं क्रमेण गुणवृद्ध्यादिचैत्रादिपदाभ्यामन्वि-

ननु ‡ पितृसङ्केतितपदविशेषस्याप्यभिधैव, अतएव “पिता नाम कुर्व्यात्” इति श्रूयते । तदभिधायकत्वमेव हि तन्नामत्वम्, अत एव “द्वयक्षरं चतुरक्षरं वा घोषवदाद्यन्तरन्तःस्थं दीर्घाभिनिष्ठानं कृतं कुर्व्यान्न तद्धितम्...” इत्यादिगृह्येण वर्गादिद्वयभिन्नैः स्पर्शैर्हकारेण तम् । तृतीयार्थश्चाधेयत्वं व्युत्पत्तिवैचित्र्येण सङ्केति तपदार्थैकदेशे सङ्केतेनितम् । गुणादिपदे जन्यसङ्केतोस्तु चैत्रादिपदे तु नित्यसङ्केतरूपाभिधैवेति मतं दूषयितुमुपन्यस्यति—नन्वित्यादिना । पदविशेषस्य देवराजादिपदस्य वक्ष्यमाणस्य । षष्ठ्यर्थो निरूपितत्वमभिधापदार्थेनितम् । अतएवेति । चैत्रादिपदेष्वप्यभिधायाः सत्त्वादेवेत्यर्थः । “पिता नाम कुर्व्यात्” इति श्रुतौ पुत्रस्येत्यस्याध्याहारः । नामपदार्थोभिधानिरूपकत्वं तच्च चैत्रत्वादिप्रकारतानिरूपितविशेष्यताका बुद्धिश्चैत्रपदजन्या भवत्वित्याकारकसङ्केतीयबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यतारूपाया अभिधायाः स्वनिरूपितजन्यत्वप्रकारतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताश्रयत्वरूपम् । तदेकदेश उद्देश्यतायामध्याहृतपुत्रस्येति षष्ठ्यन्तार्थपुत्रनिष्ठत्वस्यान्वयः । पितेति प्रथमान्तार्थपितृनिष्ठत्वान्विते कृधात्वर्थप्रयत्ने इष्टसाधनत्वादेर्लिङ्गर्थस्यान्वयः । एवञ्चोक्तश्रुत्या चैत्रादिपदानामुक्ताभिधानिरूपकत्वज्ञापनादेव तत्राभिधेति भावः । तत्रत्यनामपदस्य तदभिधायकत्वानात्मकत्वे सङ्केतितशब्दमात्रपरत्वे वक्ष्यमाणपारस्करगृह्यवाक्यस्यानर्थक्यमित्याह—अत एवेत्यादिना । अतएव नामपदस्य नित्यसङ्केतरूपाभिधानिरूपकपरत्वादेव । “द्वयक्षरम्”... इत्यादिपारस्करगृह्यवाक्यं नामकरणप्रकरणस्थम् । द्वे अक्षरे चत्वार्य्यक्षराणि यस्मिंस्तत् । अनयोर्य्यथेच्छमेव विकल्पो वाशब्देन बोध्यते । घोषवन्ति बाह्यप्रयत्नान्तर्गतघोषप्रयत्नवन्ति गघङ्गजङ्गबडढण्डधनवभमह इत्येतान्यक्षराण्यादौ यस्य तद् घोषवदादि । अन्तरन्तःस्थम् अन्तर्मध्ये अन्तःस्था यरलवा यस्य तत् । दीर्घो गुरुर्हस्वभिन्नो द्विमात्रो वा वर्णोभिनिष्ठाने अन्तेवसाने यस्य तत् । कृतं कृत्प्रत्ययान्तं पितामहादिना कृतमिति वा । न तद्धितं न तद्धितान्तमिति व्याख्यातं कर्कादिभिस्तदनुसारेणैव तद्वाक्यस्यार्थमाह—वर्गादीति । वर्गाणां कचटतपानां पञ्चानाम् । आदिद्वयेभ्यः कखचछटठतथपफेभ्यो भिन्नैः स्पर्शैः कादिमान्तवर्णैर्गादिभिः पूर्वोक्तैः ।

च घोषवद्भिरादौ यरलवैरन्तःस्थैर्मध्ये दीर्घेणोपान्त्येन घटितं कृदन्तं
देवराजादिपदमेवाभिधायकमिति नियम्यते, तदितरत् पित्रादिसङ्केतित-

हकारेण च तस्यापि घोषप्रयत्नवत्तायाः शिक्षादावुक्तत्वात् । अभिनिष्ठानेत्य-
स्यान्तसमीपार्थकत्वमित्याशयेनाह—उपान्त्येनेति । यद्यपि कर्कादिभाष्येष्व-
भिनिष्ठानपदस्य “समाप्तिरवसानम्” इति विवरणदर्शनेनान्त एव तस्यार्थ इति
प्रतीयते, तथापि तदुदाहृतस्यैव “देवराजशर्मा”...इत्यादिपदस्यान्ते
दीर्घाभावादसङ्गतिः स्यादिति, तत्राप्यवसानादिपदानामुपान्त्यबोधकत्वमेवेत्या-
शयेनात्रापि तथैवोक्तमिति बोध्यम् । देवराजादीत्यादिपदेन जयराज-
हरिराजादिकं ग्राह्यम् । नियम्यते “पिता नाम कुर्याद्” इति श्रुत्या
घोषप्रयत्नाभाववतां तद्वितान्तानां चतुरधिकाक्षराणाञ्चाखिलानामेव नामत्वे
प्राप्ते द्व्यक्षरादिपूकलक्षणलक्षितेष्वेव “तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्या-
भिधीयते” इत्यनेनोक्तपरिसङ्ख्याविषयत्वं ज्ञाप्यते इत्यर्थः । तदितरत्पर्युदस्यते
इत्यग्रिमवाक्यानुसाराद् उक्ताभिधायकत्वस्वरूपनामत्वस्य पाक्षिकत्वाभावाच्च
“नियमः पाक्षिके सति” इति लक्षितस्य नियमस्य प्रकृतेः सम्भवात् । तदितरत्
देवराजादिपदभिन्नम् । तद्वितान्तादीति । अयम्भावः निरुक्तगृह्यवाक्येन “न
तद्वितम्” इत्यनेन तद्वितान्तस्य “घोषवदादि” इत्यनेनाघोषवदादेरेव पर्युदासो
न तु ज्यौतिषोक्तः “नक्षत्रदेवता एता एताभिर्यज्ञकर्मणि यजमानस्य

ॐ लगधाचार्य्यप्रणीते ज्यौतिषवेदाङ्गनामकग्रन्थे कृत्तिकानक्षत्रमारभ्य सर्वनक्षत्राणां
देवता अधस्तनैश्श्लोकैः प्रदर्शितास्तद्यथा—

“अग्निः प्रजापतिः सोमो रुद्रोदितिर्वृहस्पतिः ।

सर्पाश्च पितरश्चैव भगश्चैवार्थमापि च ॥३२॥

सविता त्वष्टाथ वायुश्चेन्द्राग्नी मित्र एव च ।

इन्द्रो निर्वृतिरापो वै विश्वेदेवास्तथैव च ॥३३॥

विष्णुर्वसवो वरुणोज एकपात्तथैव च ।

अहिर्बुध्नस्तथा पूषा अश्विनौ यम एव च ॥३४॥”

एतदुत्तरम् “नक्षत्रदेवता एताः” इत्यादि पद्यं विद्यते । तदर्थश्च या एता
नक्षत्रदेवता उक्ता एताभिर्यज्ञां तद् यजमानस्य यज्ञकर्मणि नक्षत्रविशिष्टकालसमुत्पन्नं
शास्त्रैः स्मृतमिति । नक्षत्रदेवतावाचकपदघटितं नाम अग्निदत्त इत्यादि कार्य्यमिति
यावत् ।

मपि तद्धितान्तादि पर्युदस्यते । अन्यथा स्मृतिवैयर्थ्यादिति चेन्न,
 शास्त्रज्ञैर्नाम नक्षत्रजं स्मृतम् ॥” इत्युक्तस्य नाक्षत्रस्य नाम्नः । “नाक्षत्रं
 नाम च नक्षत्रपादाक्षरादिकं चूडामणीत्यादि कार्यम्” इति वृद्धाः । गृह्यपरिशिष्टे
 च क्वचित्तथैवोक्तम् । एतदेव जातकर्मप्रकरणे “नक्षत्रनाम च निर्दिशति”
 “तद्रहस्यं भवति” इत्यापस्तम्बेनोक्तम् । तदेव च “अभिवादनीयञ्च
 समीक्षेत तन्मातापितरौ विद्यातामौपनयनात्” इत्याश्वलायनेनोक्तम् ।
 नाम चेति चकारेण सांख्यवहारिकनामान्तरसमुच्चयः । रहस्यमिति ।
 अप्रकाश्यमित्यर्थः । “जन्मनाम च गोपयेत्” इति स्मृतेः । नक्षत्र-
 नामैवाभिवादनीयम् अभिवादनप्रयोजननाम रहस्यं कर्तव्यम् । तच्च
 औपनयनाद् आ मौञ्जीबन्धनान् मौञ्जीबन्धनान्तम् । तन्नाम मातापितरावेव
 जानीयाताम्, उपनयनकाले चानेन नाम्नाभिवादयेति कुमारं प्रति वाच्यम् । अतएव
 शङ्केनाप्युक्तम् “कुलदेवतानक्षत्रादिमाससम्बद्धं नाम पिता वा कुर्यादन्योपि
 वा कुलवृद्धः” इति । एवमेव नामकरणे शिशुनामाचारश्च । तत्तन्नक्षत्रवाचकेभ्यः
 शब्देभ्यो जातार्थप्रत्यये निष्पन्नं तत्तन्नक्षत्रनामेति केचित् । तत्र “पुत्रस्य नाम
 गृह्णाति रौहिणाय तिष्ठाय” इति बौधायनसूत्रं मूलम् । नाम गृह्णातीति ।
 श्रौते कर्मण्ययं यजमानोमुकशर्मणे पुत्रायायुराशास्ते इत्यादिप्रयोग इत्यर्थः ।
 स च दर्शपूर्णमासयोर्वेदिमध्ये यजमान उपविश्य पुत्राणां नाम गृह्णाति ‘अमुक-
 शर्मा शं तनोतु’ इत्यादि प्रयुज्यते । आश्वलायना अपि “अनुराधो देवदत्त
 इति प्रयोक्तव्यम्” इति देवत्रातोक्त्या “निर्दिशेद् यजमानस्य नाम सांख्यव-
 हारिकम् । नाक्षत्रञ्च यथा कृष्णशर्मा रौहिण इत्यपि ॥” इत्याश्वलायन-
 श्रौतकारिकोक्त्या च तथैवाचार इति, नामकरणेपि तदेव नाक्षत्रं नामेति च
 वदन्ति । परे तु बौधायनादिवाक्ये रौहिणादिपदं तन्नक्षत्रजातत्वेन तत्तद्देवतानामो-
 पलक्षणम् । एवं हि ज्योतिषेण तेषामेकमूलकल्पनालाघवं भवति, विकल्पस्या-
 नौचित्यात्, संज्ञापय्यायनामशब्देन केवलयौगिकरौहिणादिशब्दानां प्रहीतुम-
 नौचित्याच्च । अभिवादनं प्रयोजनमस्येत्यर्थकाभिवादनीयशब्देन तस्य वक्तु-
 मशक्यत्वाच्च तस्य साधारणत्वादित्याहुरिति । पर्युदस्यत इति ।

❖ “पर्युदासस्स विज्ञेयो यत्रोत्तरपदेन नञ् ॥

विधेर्यत्राप्रधानत्वं प्रतिषेधे प्रधानता ।

प्रसज्यप्रतिषेधोसौ क्रियया सह यत्र नञ् ॥”

इत्युक्तान्योन्याभावात्मकपर्युदासस्तद्धितपदेनोत्तरपदेन समभिध्याहृतस्य नञोर्थ इत्याशयेनेदम् । तथा च तद्धितान्तभिन्नं नाम कुर्व्यादिति तदर्थः । न च नञः पर्युदासवाचकत्वे वार्त्तिककारेण समासनियमस्योक्तत्वादसमस्तनञः

❖ “प्राधान्यं हि विधेर्यत्र प्रतिषेधेप्रधानता ।” इति पूर्वाहं पद्यम् । तदर्थश्च प्रथमान्त-प्रतियोगिवाचकपदसमभिध्याहृतेन समासघटकेन वा नञा (नञ् न एतदन्यतरेण शब्देन) उत्तरपदार्थेन सह यस्यार्थस्यान्वयो बोध्यते स पर्युदास इति । अत्र मणिकारः प्राहुः—नञ्समासे अब्राह्मणमानयेत्यत्र पर्युदासे पूर्वपदे नञ्युत्तरपदार्थसम्बन्धिनिक्षत्रिये लक्षणा, अघटः पट इत्यादौ पर्युदासार्थे नञ्यपि सामानाधिकरण्यादभाववल्लक्षणा, न पचतीत्यादौ क्रियासम्बन्धे भूतले न घट इत्यादौ च प्रसज्यप्रतिषेधे तु नञो मुख्या-र्थता । “यजतिषु ये यजामहं करोति नानुयाजेषु” इत्यत्र पर्युदासे नञ् । तेनायमर्थः—नानुयाजेषु अनुयाजव्यतिरिक्तेषु यजतिषु “ये यजामहे” इति मन्त्रं करोतीति । अत्रेदमपि बोध्यम् । “नवजलधरः सन्नद्धोयं न दत्तनिशाचरः”...इत्यादौ तत्पुरुषसमासे गुणीभावे नञः पर्युदासतया निषेधस्य विधेयतयानवगमः । “जुगोपात्मानमत्रस्तो भेजे धर्ममनातुरः । अग्धुराददे सोर्थानसक्तः सुखमन्वभूत् ॥”...इत्यादौ अत्रस्तादितामनू-द्यात्मगोपनाद्येव विधेयमिति नञः पर्युदासतया गुणीभावो युक्त एव । मीमांसकास्तु “पर्युदासस्स विज्ञेयो यत्र पूर्वपदेन नञ् । प्रतिषेधस्स विज्ञेयो यत्रोत्तरपदेन नञ् ॥” (मी० न्या० पृ० ६४) । अयमर्थः । उत्तरपदं प्रत्ययः । तदन्यत्पूर्वपदम् । तत्र यदा प्रत्ययार्थभावनया सह नञः सम्बन्धस्तदा प्रतिषेधः । यदा तु प्रत्ययार्थभावनाव्यतिरिक्तेन धात्वर्थेन वा पदार्थेन सह नञः सम्बन्धस्तदा पर्युदासः । आद्योदाहरणम् “न कलञ्जं भक्षयेत्” इति । अत्र हि लिङ्ङर्थप्रवर्त्तनया सह नञः सम्बन्धः । नञश्च स्वभावः स्वसम्बन्धिप्रतिपक्षबोधकत्वम् । तदत्र प्रवर्त्तनाप्रतिपक्षभूतां निवर्त्तनां प्रतिपादयति । तथा च कलञ्जकर्मकभक्षणनिवर्त्तनेति बोधः । द्वितीयोदाहरणन्तु “नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्” इति । अत्र हि धात्वर्थेन सह नञः सम्बन्धः । तथा च नञीक्षतिभ्यामीक्षणविरोधी नेक्षे इत्यनीक्षणसंकल्पः प्रतिपाद्यते । वैयाकरणास्तु समासघटकस्य नञो यदोत्तरपदार्थेन सहान्वयस्तदा पर्युदासः, यदा च तादृशस्यैव नञः क्रियया सहान्वयस्तदा प्रसज्य-प्रतिषेधः, व्यस्तस्य तु नञः क्रिययैवान्वयात्प्रसज्यप्रतिषेध एव इत्याहुः । तदुक्तम् । “पर्युदासस्स विज्ञेयो यत्रोत्तरपदेन नञ् । प्रतिषेधस्स विज्ञेयो क्रियया सह यत्र नञ् ॥” इति ।

परिभाषयैवोपपत्तावभिधाकल्पनायां मानाभावात्, आजानिकप्रयोग-
विरहस्याभिधाबाधकत्वाच्च ।

नामपदन्तु सङ्केतितशब्दमात्रे शक्तम्, न तु नित्यसङ्केतितशब्दे ।

कथं तथात्वमिति वाच्यम्, सूत्रकारमते सर्वस्यैव समासस्य महाविभाषा-
धिकारीयत्वात् । अत एव मीमांसकैः “यजतिषु ये यजामहं करोति नानुयाजेषु”
“दीक्षितो न जुहोति”... इत्यादावनुयाजभिन्नेषु यागेषु ये यजामहं मन्त्रं करोति,
दीक्षितभिन्नो जुहोतीत्यर्थनिर्णयोसमस्तनञोपि पर्युदासवाचकत्वोपगमादेवाङ्गी-
कृतः । अत एव च “वृत्तानुपूर्वे च न चातिदीर्घे जङ्घे शुभेः सृष्टवतस्तदीये ।
शेषाङ्कनिर्माणविधौ विधातुर्लावण्य उत्पाद्य इवासयत्नः ॥” इति कुमार-
सम्भवस्थमहाकविकालिदासप्रयोगे तादृशनञः प्रसङ्गार्थकत्वासम्भवा-
दन्योन्याभाव एव तदर्थः । अथवा समासनियमेपि “अमानोनाः प्रतिषेधवचनाः”
इत्यनुशासनेनान्योन्याभाववाचकेन नशब्देन समासे “नतद्धितम्”
इति पदम् । न च तस्य प्रतिषेधस्यात्यन्ताभावस्यैव वाचकत्वम्, न त्वन्योन्या-
भावस्येति वाच्यम्, “गमिकर्मर्माकृतनैकनीवृता”... इत्यादिश्रीहर्षप्रयोग-
दर्शनेन प्रतिषेधपदस्यान्योन्याभावस्याप्युपलक्षकत्वमित्यस्याधस्तान्निरूपित-
त्वात् । अन्यथा गृह्यवाक्यस्योक्तनियमावोधकत्वे वैयर्थ्यादिति । श्रुत्या
सामान्यतोखिलानामेव नामत्वस्य बोधनाद् घोषवदादिकानामपि तत
एव नामत्वस्य प्राप्ततया गृह्यवाक्यस्य निष्प्रयोजनकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।
मतमिदं दूषयति नेत्यादिना । परिभाषयैवेति । अयमाशयः—दृष्टेन
कार्यस्यासम्भव एवादृष्टस्य परिकल्पनम्, गवादिपदेष्वनादिष्वाधुनिकानां
ततोपि पूर्वेषां केषाञ्चिदपि सास्त्रादिमदर्थे सङ्केतज्ञापकस्य कस्यचिद-
भावात्तादृशार्थस्य तेषामपि बोधस्य वेदादितो ज्ञापनादीश्वरसङ्केतस्तत्र
कल्प्यते । पित्रादिसङ्केतितपदेषु पुत्रादिवोधकत्वं तत्सङ्केतेनैवोपपन्नमत एवै-
कानुपूर्वीकादपि देवराजादिपदान्यान्यपित्रादिसंकेतितादन्यान्यपुत्रादिवोध
इति तत्र दृष्टेनैव पितृसंकेतरूपपरिभाषया तत्तदर्थबोधस्योपपत्तौ किमित्यदृष्टे-
श्वरसङ्केते तद्विषयताकत्वं कल्पनीयमिति । बाधकमपि तत्र दर्शयति—
आजानिकेति । एवञ्चानादिप्रयोगाभावादपि न तत्राभिधेति बोध्यम् ।

उक्तश्रुतिघटकनामपदस्यापि नाभिधयार्थप्रतिपादकपरत्वम्, किन्तु सङ्केत-
मात्रेण, तस्य च पित्रादिसङ्केतसत्त्वेप्युपपत्तिरित्याह—नामपदन्तिवति । नाम-

“अदेडाङ्गुणो नाम” इति शास्त्रकारीयपरिभाषामादायापि नामपद-
प्रवृत्तेः । घोषवदादिविधिना तु सुतसंस्कारकत्वं क्रतूपकारकत्वं वा
पदविशेषस्य नियम्यते, न त्वभिधेति बहवः ।

मणिकृतस्तु आधुनिकनाम्नामशक्तत्वे शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाया
अप्ययोगाद्वृत्तिमत्त्वस्वरूपमर्थवत्त्वमपि न स्यात् । तथा च प्राति-
पदस्य पूर्वोक्तार्थकत्वे वाचकमप्याह—अदेडामिति । तथा च तत्राधुनिकस्यैव
सङ्केतस्य “अदेङ्गुणः” इति सूत्रेण बोधनात्तत्र नामपदप्रयोगोसाधुरेव स्यादिति
भावः । गृह्यवाक्यस्यापि वैयर्थ्यमपाकरोति—घोषवदादीति । घोषवदादि-
कत्वस्य नाम्नि कुतोप्यप्राप्ततया नामत्वसामान्यधर्मेण देवराजादिपदविशेषाणां
“पिता”...इत्यादिश्रुत्या प्राप्तावपि घोषवदादिकत्वादेर्विधेयत्वमेवेत्याशयेन
विधिनेत्युक्तम् । सुतसंस्कारकत्वमिति । नामकरणस्य दशविधसंस्कारान्तर्ग-
तस्य प्रयोजकत्वं देवराजादिपदानामेव, न तु तदितरेषामित्येवोक्तगृह्येण
परिसंख्यायत इत्यर्थः । क्रतूपकारकत्वमिति । यज्ञकर्मणि प्रयोगार्हत्वेन तदुप-
कारकत्वं बोध्यम् । एवञ्चोक्तप्रयोजनद्वयवत्त्वेन नोक्तवाक्यस्य वैयर्थ्यमिति भावः ।

सादिदेवदत्तादिपदेष्वप्यभिधेवास्तीति स्वीकर्तॄणां चिन्तामणिकाराणा-
म्मतमपि निरसितमुपन्यस्यति—मणिकृतस्त्वित्यादिना । आधुनिक-
नाम्नामशक्तत्व इति । पित्रादिकृतदेवराजादिपदानां नित्यसङ्केताभाव
इत्यर्थः । प्रातिपदिकसंज्ञेति । “अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्” इति
सूत्रेण शक्तिलक्षणान्यतरवृत्तिमत एवार्थवत्त्वेन प्रातिपदिकसंज्ञाया विधानात् ।
तदभावाद्यथा गात्रमात्रादिशब्दस्वरूपाणां प्रातिपदिकसंज्ञाविरहस्तथा देव-
दत्तादिपदानामपि तद्विरह एव प्रसज्येत । न चार्थवत्त्वाभावेपि तादृशपदानामपि
कश्चिद् “उगादयो बहुलम्” इत्यनेन व्युत्पादनात् कृदन्तत्वादुत्तरसूत्रेणैव
प्रातिपदिकसंज्ञा स्यादिति वाच्यम्, तत्राप्यर्थवदित्यस्योक्तसूत्रादनुवृत्तेरर्थ-
वत्त्वाभावे तस्याप्यप्रवृत्तेः । तत्र तदनुवृत्तेरनुपगमे कृत्तद्धितपदयोर्विशेषण-
वाचकत्वाभावात् “येन विधिस्तदन्तस्य” इति सूत्रेण तदन्तविधेरप्राप्त्या
कृदन्ततद्धितान्तयोस्ततो बोधानुपपत्तेः । न च तदर्थं शब्दस्वरूपमित्येव
विशेष्यमध्याहार्यं नार्थवदिति वाच्यम्, तत्सूत्रस्य प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकत्वे
कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणापत्त्या “मूलकेनोपदंशं भुङ्क्तं”...इत्यादे-
र्मूलकेनेति कारकविशिष्टस्यापि वाक्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञापत्तेः । “कृद्ग्रहणे”

पदिकसंज्ञानुपपन्नैव स्यात्, अपभ्रंशवत् । तथा च सुपामप्यनुप-
पत्त्यापत्तिरतस्तत्राभिधाभ्युपेतव्या । “द्वादशेहनि पिता नाम
कुर्यात्” इत्यत्र नामपदस्य प्रातिपदिकपर्यायतया तदर्थपर्या-
लोचनेनार्थवच्चाक्षेपात्तत्र शक्तिसिद्धेः ।

इति परिभाषाया अनित्यत्वेऽपि तद्धितप्रहणेन तद्धितान्तमात्रस्यैवोक्तसंज्ञायाः
प्राप्तौ बहुगुडो द्वाक्षेत्यादौ तद्धितपूर्वकस्य बहुगुडपदस्य तदनुपपत्तेः ।
तद्धितपदेन तद्वधटितमात्रस्य विवक्षणे पचतकि भवतकीत्यादीनाम-
प्यकचूतद्धितवधटितत्वात्तदापत्तेरिति पूर्वसूत्रमेव प्रातिपदिकसंज्ञाविधायक-
मुत्तरसूत्रं तु तत्प्रपञ्चमात्रमित्यस्यैव वक्तव्यत्वात् । न च तथा सति क्विन्तधातोः
सा न स्याद्वातुभिन्नत्वाभावादिति वाच्यम्, यथा काल्पनिकविभक्त्यादिविशिष्टे
राजन् डस्, पुरुष सु इत्यलौकिकप्रक्रियावाक्ये समाससंज्ञा, तथा काल्पनिक-
क्विदिविशिष्टे धातुभिन्नत्वस्योपगमान् प्रातिपदिकसंज्ञायाः सम्भवात्,
अन्यथा कृदन्तत्वस्यापि तत्राभावेन तत्सूत्रस्यापि तत्राप्रवृत्तेरिति । प्रातिपदिक-
संज्ञाया अभावे तद्वतो विहितस्य सुपोनुपपत्तिरेव दूषणमित्याह—तथा चेति ।
प्रातिपदिकसंज्ञाया अभावे चेत्यर्थः । सुपामप्यनुपपत्त्येति । “ड्याप्प्राति-
पदिकात्” इति सूत्रेण प्रातिपदिकसंज्ञावत् एव सुपां विधानाद्देवदत्तादिपदेभ्यः
सुपोनुत्पत्तौ यज्ञकर्मणि “अपदं न प्रयुज्जीत” इति नियमान्निर्विभक्तिकानां
तेषां प्रयोगो न स्यादिति भावः ।

अर्थवत्त्वमात्रस्यैव शक्तिसाधकत्वेऽपभ्रंशादितोऽप्यर्थस्य बोधात्, तत्रापि
तत्सत्त्वाच्छक्तिसिद्धिप्रसङ्ग इति देवदत्तादिपदे शक्तिसाधकम्मानान्तरमप्याह—
द्वादशेहनीत्यादिना । तथा चोक्तश्रुतौ नामपदस्य तत्परत्वेन देवराजादि-
पदानां प्रातिपदिकत्वे बोधिते तस्योक्तरीत्या शक्तिलक्षणान्यतराभावेऽसम्भवेनानु-
मानेन तस्य शक्तिमत्त्वं सिद्ध्यति । गाछाद्यपभ्रंशानाञ्च प्रातिपदिकत्वस्य
कुतोऽपि प्रमाणादनवगमेन अर्थबोधस्य शक्तिभ्रमादित एवोपपत्तेर्न तेषु
शक्तिसिद्धिरित्याशयः ।

ननु तथापि साधुष्वेव शक्तिरित्यवश्यमुपगन्तव्यम् । अन्यथेश्वरेच्छारूपायाः
तस्याः सर्वविषयकत्वेनापभ्रंशेष्वपि तस्यास्सत्त्वात् तत्रापि शक्तिसिद्धिर्दुर्वारैव
स्यात् । साधुत्वस्य तत्प्रयोजकत्वे च सर्वविषयिण्या अपीश्वरेच्छाया अपभ्रंश-
दिषु बोधजनकत्वप्रकारकत्वस्याविषयीकरणान्न तेषु सा, तथा च सादिदेवदत्ता-

व्याकरणव्युत्पाद्यत्वलक्षणं साधुत्वमपि तत्र नानुपपन्नम्,
“उणादयो बहुलम्”... इत्यादिना तेषां व्युत्पादनादित्याहुः ।

इत्थमपि टिशब्दादीनां प्रातिपदिकसंज्ञानुपपत्त्या “अव्यय-
सर्वनाम्नामकच् प्राक् टेः”... इत्यादौ विभक्त्यनुपपत्त्यापत्तितादव-
स्थ्यात्, * टिसंज्ञासङ्केतग्राहकवाक्यस्य पञ्चम्यप्रकृतितया तदुपस्थिते
† पञ्चमीप्रत्ययार्थान्वयानुपपत्तेश्च । अन्यथा लाक्षणिकशब्दस्य
लक्ष्यार्थोपस्थापकत्वाभिनिवेशो मणिकृतामेवानुपपन्नः स्यात् । गङ्गायां

दिपदेषु व्याकरणव्युत्पाद्यत्वलक्षणस्य साधुत्वस्याभावात् तेषु शक्तिसिद्धिरित्यत-
आह—व्याकरणेति । मतमिदं दृश्यति—इत्थमपीत्यादिना । प्रातिपदिक-
संज्ञान्वयानुपपत्त्यैव शक्तिसिद्धावपीत्यर्थः । टिशब्दादीनामिति । तेषां प्राति-
पदिकत्वबोधकप्रमाणाभावादर्थवत्त्वाभावेन तत्संज्ञानुपपत्तेरित्यर्थः । प्रातिपदि-
कसंज्ञानुपपत्तौ पञ्चम्यनुपपत्त्या ‘टेः’ इत्यादिप्रयोगोऽनुपपन्न एव स्यादित्याह—
अव्ययेति । ननूक्तसूत्रे टिपदं यथाकथञ्चिदेकाक्षरकोषादिनान्यार्थकमेवेति
तस्यार्थवत्त्वान्न प्रातिपदिकसंज्ञानुपपत्तिरित्यत आह—टिसंज्ञेति । वाक्यस्य
“अचोन्त्यादि टि” इति सूत्रस्य । पञ्चम्यप्रकृतितयेति । “अव्ययसर्वनाम्ना-
मकच् प्राक् टेः” इति सूत्रस्थटिपदप्रकृतिकपञ्चम्यप्रकृतितयेत्यर्थः । तदुपस्थिते-
“अचोन्त्यादि टि” इति सूत्रस्थटिपदोपस्थिते अचां मध्ये योन्त्यस्स आदिर्यस्य
तदात्मके, (पञ्चमीप्रत्ययार्थानुपपत्तेश्च) पञ्चमीप्रत्ययार्थोवधित्वं तस्यान्वया-
नुपपत्तेः, अकञ्चिधाधायकसूत्रस्थटिपदस्यान्यार्थकत्वोपगमादित्याशयः ।

ननु “प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं प्रत्ययानाम्” इत्यत्र प्रकृत्यर्थत्वं यथा-
कथञ्चित्प्रकृतिप्रयोज्यस्मृतिविषयत्वमेव, तथा च “टेः” इति टिपदेन स्ववृत्त्यानु-
पूर्वामत्त्वसम्बन्धिनोचोन्त्यादि टीति टिपदस्यापि स्मरणेन तदर्थेपि पञ्चम्य-
र्थान्वयः स्यादेवेत्यत आह—अन्यथेति । यथाकथञ्चित्प्रकृतिस्मारितेपि
प्रत्ययार्थान्वयोपगमे इत्यर्थः । लक्ष्यार्थोपस्थापकत्वाभिनिवेशः गङ्गादि-
पदानां स्वार्थसम्बन्धितीरादिरूपलक्ष्यार्थोपस्थितिजनकत्वाग्रहः । अनुपपन्नः

(१) व्याकरणव्युत्पाद्यत्वलक्षणसाधुत्वमपि । इति मु० पु० पा० ।

❖ टिसंज्ञेतग्राहकवाक्यस्य । इति मु० पु० पा० ।

† पञ्चमीप्रत्ययार्थानुपपत्तेः । इति मु० पु० पा० ।

घोष इत्यादौ पूरस्मारिते तीरे सप्तम्यर्थान्वयसम्भवात् ।

यदि च “टिः” इत्यादिपाणिनिप्रयोगान्यथानुपपत्त्या निरर्थकेष्वपि संज्ञाशब्देषु प्रातिपदिकसंज्ञाविधिराक्षिप्यते, तदा “पिता नाम कुर्यात्” इति नामपदप्रयोगान्यथानुपपत्त्या निरर्थकेपि तदाक्षेपसम्भवादिदमनुपपन्नमिव प्रतिभाति ।

स्यात् इत्यत्र हेतुर्गङ्गायामिन्यादिः । पूरं प्रवाहः । सप्तम्यर्थान्वयसम्भवादिति । गङ्गापदशक्तिज्ञानात् प्रवाहस्योपस्थितौ तेन सह सामीप्यादिसम्बन्धिनस्तीरस्यैकसम्बन्धिज्ञानस्यापरसम्बन्धिस्मारकत्वेनैव स्मरणसम्भवात् तत्र सप्तम्यर्थाधेयत्वान्वये बाधकाभावादित्यर्थः । निरर्थकेषु शक्तिलक्षणान्यतरात्मकवृत्तिशून्येषु । संज्ञाशब्देषु अनुगतोपाध्यवच्छिन्नबोधकटिघुभादिशब्देषु आक्षिप्यते अनुमीयते । सूत्रस्थपञ्चम्यादिप्रयोगान्यथानुपपत्त्या शक्तिलक्षणान्यतराभाववतामपि प्रातिपदिकसंज्ञाया आक्षेपे श्रुतिस्थनामपदप्रयोगान्यथानुपपत्त्या देवराजादिपदानामपि तदन्यतराभावेपि प्रातिपदिकसंज्ञाक्षेपव्येत्याह— तदेति । इदमुपलक्षणम् ।

“आजानिकश्चाधुनिकः सङ्केतो द्विविधो मतः ।

नित्य आजानिकस्तत्र या शक्तिरिति गीयते ॥

कादाचित्कस्त्वाधुनिकः शास्त्रकारादिभिः कृतः ।”

इति भर्तृहरिवाक्येन शास्त्रकारादीत्यादिपदप्राह्यपित्रादिसङ्केतस्याप्याधुनिकत्वबाधनाद् देवराजादिपदे नित्यसङ्केतरूपाया अभिधाया न सम्भवः, तच्छक्तिमत्त्वस्य सृष्टिकालत्वव्यापकतदनुभावकताकत्वव्याप्यत्वाद् देवराजादिपदेषु तादृशानुभावकताकत्वस्याभावात्, तत्र शक्तिसिद्धिसम्भवाभावश्चेत्यपि बोध्यम् ।

अत्र मणिकारणामयमाशयः— प्रातिपदिकसंज्ञाप्रयोजकमर्थवत्त्वं न शक्तिलक्षणान्यतरात्मकवृत्तिमत्त्वम्, किन्तु सङ्केतलक्षणान्यतरात्मकतद्वत्त्वम्, टिघुभादिशब्देष्वपि पाणिनिसङ्केतसत्त्वान्न तेषां तत्संज्ञानुपपत्तिः ।

न चैवं देवराजादिशब्दानामपि पित्रादिसङ्केतवत्त्वेनैव सेति वाच्यम्, तेषां यज्ञादिकर्मसु प्रयोगार्हतया तत्त्वस्य च “नापन्नं शितवै न स्तेच्छितवै”... इत्यादिश्रुत्या साधुशब्देष्वेव नियमनाद् व्याकरणव्युत्पाद्यत्वादिरूपस्य साधुत्वस्य देवराजादिपदेष्वेव सत्त्वम्, न तु टिघुभादिपदेषु, साधुसंस्कृत-

यदपि “स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा” इति व्याकरणबलेन सर्वशब्दानां स्वरूपे शक्तिरिति प्रतीयते । तथा च देवराजादिशब्दानां * निरूढलक्षणैव गृह्यसूत्रेण ग्राह्यते । शक्यार्थस्वरूपेण सह पितृसङ्केतस्यैव लक्ष्यार्थसम्बन्धत्वादिति न प्रातिपदिकसंज्ञाद्यनुपपत्तिरिति ।

पदेषु च नित्यसङ्केतरूपायाश्शक्तेस्सर्वैरेवोपगमात् किमिति तादृशेष्वपि देवराजादिपदेषु तस्या अनुपगमः । तच्छक्तिमत्त्वस्येत्यादिनियमस्य चाप्रयोजकत्वात्, श्रुतिस्थनामपदस्य देवराजादिपदेषु लक्षणाया एवोपगमात्, तेष्वपि सृष्टिकालव्यापकतदनुभावकत्वकस्य सत्त्वाद्वा, तेषामप्यभिधैवेति । एतदभिधैवानुपपन्नमित्यनभिधाया अनुपपन्नमिव प्रतिभातीत्युक्तम् ।

देवराजादिपदानां शब्दस्वरूपे एव शक्तत्वेनार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकसंज्ञोपपन्नेत्यपि न समीचीनमित्यादर्शयितुमाह—यदपीति । प्रतीयत इति । यद्यपि तेन सूत्रेण व्याकरणस्थे “अग्नेर्दक्”...इत्यादिसूत्रेऽग्निपदस्य बहुवचनकत्वे बह्विशब्दादपि ढक्प्रत्ययप्रसङ्ग इति तत्राग्निपदं स्वरूपपरमेव, न त्वर्थपरमित्येव बोध्यते, न तु सर्वत्र सर्वेषां पदानां तत्त्वम्, तथाप्यशब्दसंज्ञेत्यनेन व्याकरणशास्त्रसङ्केतितगुणादिपदानां स्वरूपपरत्वाभावप्रतिपादनेन सर्वेषामेव शब्दानां तत्त्वं द्योत्यते, अन्यथा “अदेङ्गुणः”...इत्यादिना गुणादिपदानामदेङ्गामेव बोधकत्वेन स्वरूपबोधकत्वस्याप्राप्तेर्निषेधायोगात्, प्राप्तस्यैव निषेधस्यौचित्यादित्यर्थः । तथा च उक्तरित्या सर्वेषां शब्दानां स्ववृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नात्मकस्वरूपबोधकत्वे च निरूढलक्षणैवेति । अन्यथा देवराजादिपदेभ्यो मैत्रादेर्वोदो दुरूपपाद एव स्यादित्याशयः । शक्यसम्बन्धस्य लक्षणात्वात् देवराजादिपदशक्येन तत्स्वरूपेण सह मैत्रादीनां सम्बन्धं दर्शयति—शक्यार्थस्वरूपेणेति । पितृसङ्केतस्यैवेति । सङ्केते पित्र्यत्वं परिचायकमात्रम्, न तु तेन रूपेण संसर्गता । तथा च स्वजन्यत्वप्रकारतानिरूपितसङ्केतीयबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविशेष्यत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितनिष्ठत्वसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकतावत्त्वमेव देवराजादिपदशक्येन देवराजेत्यादिस्वरूपेण सह मैत्रादेः सम्बन्ध इत्यर्थः । दृश्यते च सङ्केतस्य शक्यसम्बन्धत्वं द्विरेफद्विकादिपदे इति भावः ।

तन्न, “अशब्दसंज्ञा” इत्यनेन पर्युदस्तानां टिघुभादीनामेव वृत्ति-
मत्त्वानुपपत्तितादवस्थ्याद् “गवित्याह”...इत्यादौ गोपदस्य स्वरूप-
परतया^१ प्रातिपदिकसंज्ञापत्तेश्चेति । अधिकमुपरिष्ठात् । ७ ।

ननु भवतु सङ्केतो नाम पदस्यार्थेन सङ्गतिः, सा किं सङ्केतत्वेन,
उत गोत्वविशिष्टबुद्धौ^२ गोपदजन्यत्वावगाहिसङ्केतत्वेन ज्ञाता गवानुभव-
मतमिदं दूषयति—तन्नेति । अशब्दसंज्ञेत्यनेनेति । टिघुभादिशब्दानां
स्वरूपे शक्त्यभावस्य तेन प्रतिपादनात्तेषां वृत्तिमत्त्वाभावस्य तादवस्थ्यादि-
त्यर्थः । स्वरूपपरत्वे वृत्तिमत्त्वादर्थवत्त्वे भाष्यप्रयोगानुपपत्तिमपि दर्शयति—
गवित्याहेत्यादाविति । उपरिष्ठादिति । अत्रैव ग्रन्थे पदधर्म्मिकवाचकता-
प्राहकप्रमाणव्युत्पादनावसरे इत्यर्थः । ७ ।

एतावतानादिगवादिपदानां सास्त्रादिमत्स्वर्थेष्वीश्वरसङ्केतस्य सङ्गतित्वं
व्यवस्थाप्य तादृशसङ्केतस्येन्द्रियायोग्यत्वादानुमानादिनैव तदग्रहो वाच्यः स च—

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोषाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥”

इत्यभियुक्तोक्त्या व्याकरणादिना सङ्केतत्वेन सामान्यरूपेण गृह्यते, विशेषरूपेण
वा—इत्याशङ्कते—नन्वित्यादिना । सङ्केतो नामेत्यत्र नामपदं सम्भावनार्थक-
मेव, न त्वभिधानार्थकम्, तथा सति “प्रकृत्यादिभ्यः” इति वार्त्तिकेन “नाम्ना
सुतीक्ष्णः”...इत्यादाविव तृतीयाप्रसङ्गात् । सङ्केतज्ञानस्य विकल्पितप्रकारद्वये-
नापि कारणत्वस्य दूषणीयत्वादित्यादीनां सङ्केतस्य सङ्गतित्वप्रकारकसम्भावना-
विषयत्वस्यैवौचित्यान् नियतलिङ्गकपदद्वयस्य विशेष्यविशेषणभावस्थले
समानलिङ्गकत्वस्यातन्त्रत्वाद् विभिन्नलिङ्गयोरपि सङ्केतसङ्गतिशब्दयोस्सामाना-
धिकरण्यं नानुपपन्नम् । नामपदस्य निपाततया तदर्थस्य विषयतया तत्रान्वयोपि
नानुपपन्नः । सा चेति प्राधान्येन सङ्गतिं परामृशतीत्यतस्तत्पदस्य स्त्रीत्वेन
निर्देशः । सङ्केतत्वेनेत्यत्र तृतीयार्थः प्रकारत्वं तस्य ज्ञातेत्यत्र ज्ञाने निरूपक-
त्वेनान्वयः । उतेति वाकारार्थः । बुद्धाविति सप्रत्यर्थो विशेष्यत्वं गोपदजन्य-
त्वावगाहिसङ्केतत्वेनेति समस्तपदार्थैकदेशे संकेते व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वितम् ।
गवानुभवस्मरणहेतुरिति । गोत्वप्रकारके स्मरणे तद्द्वारा शाब्दबोधे च

१ स्वरूपपरतायाम् इति मु० पु० पा० ।

२ गोत्वविशिष्टविषयकबुद्धौ इति मु० पु० पा० ।

स्मरणहेतुः । आद्येतिप्रसङ्गः । द्वितीये ताद्रूप्येणोपमानादिना ग्रहणा-
सम्भवः । तथाहि—प्रथमतोतिदेशवाक्याद्गवयसदृशो गोपदवाच्य
इत्याकारकाद् गवयसादृश्यमुपलक्षणीकृत्य गोपदवाच्यत्वं प्रतीयते । तच्च
वाच्यत्वं न *गोत्वविशिष्टविषयताकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकसङ्केत-
स्वरूपम्, गोत्वादेः पूर्वमप्रतीतेः । अपि तु गोपदजन्यबुद्धित्वावच्छिन्नो-
द्देश्यताकसङ्केतविषयत्वमात्रम् । अन्यथातिदेशवाक्यादेव ‡ विशिष्ट-

कारणमित्यर्थः । आद्येतिप्रसङ्ग इति । अश्वादिपदसङ्केतज्ञानस्यापि
सङ्केतप्रकारताकत्वात् ततोपि तादृशस्मरणादेरुदयप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वितीये
तादृशस्मरणानुभवौ प्रति गोत्वविशिष्टविषयकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपित-
गोपदजन्यत्वप्रकारताशालिसङ्केतत्वप्रकारताकज्ञानत्वेन कारणत्व इत्यर्थः ।
अश्वादिपदसङ्केतस्याश्वादिपदजन्यत्वादिघटितत्वेनातथात्वाद् दूषणान्तरमाह—
ताद्रूप्येणेति । उक्तविशिष्टसङ्केतत्वेनेत्यर्थः । उपमानादिनेत्यादिना व्याकरणा-
दीनां परिग्रहः । तत्र तावदुपमानेन तदसम्भवं दर्शयति—तथाहीति । गवय-
सदृशविति । इदञ्च वाक्यं गामजानन्तं गवयज्ञमारण्यकं प्रति ग्रामीणस्येति
बोध्यम् । उपलक्षणीकृत्येति । शक्यतानवच्छेदकस्य सादृश्यस्य विशेषणत्वा-
सम्भवात् । उपलक्षणत्वादिकम् “इत्थम्भूतलक्षणे” इति सूत्रव्याख्यानावसरे
ग्रन्थकृतैव निरुक्तमतो नात्र तद्दर्शनीयम् । तच्च वाच्यत्वमिति । उक्तातिदेश-
वाक्यार्थघटकं गोपदवाच्यत्वञ्चेत्यर्थः । पूर्वमप्रतीतेरिति । आरण्यकस्यैतत्पूर्वं
गोत्वज्ञानाभावादुक्तगोत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनो ज्ञानस्य गोत्वज्ञानकारण-
कतयासम्भव इत्याशयः । तर्हि किं तदित्याह—अपि त्वित्यादिना । तथा च
गोत्वस्य बुद्ध्यंशेप्रकारत्वादेव तस्य पूर्वमप्रतीतावपि नानुपपत्तिरित्याशयः ।
प्रमेयत्वादिना सामान्यलक्षणयापि कथञ्चिद् गोत्वस्य पूर्वं प्रतीतावुक्तानुपपत्ति-
विरहादुपमानवैयर्थ्यमेव तथा सति स्यादित्यत आह—अन्यथेति । गोत्व-

॥गोत्वादिविशिष्टविषयताकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकसङ्केतस्वरूपम् इति मु० पु० पा० ।

‡ गोत्वविशिष्टशक्तिसिद्धेः इति मु० पु० पा० ।

शक्तिसिद्धेरुपमानवैयर्थ्यात् । ततो गोत्वावच्छेदेन गवयसादृश्यप्रत्यक्षेण
जनितातिदेशवाक्यार्थस्मृतिर्गोत्वावच्छेदेन † स्वविषयीभूतं तादृश-
सङ्केतविषयत्वमेवोपमाययति । सङ्केते तु गोत्वविशिष्टविषयकबुद्धित्वा-
वच्छिन्नोद्देश्यताकत्वं कथं गमयेदसामर्थ्यात् ।

एवं “कोकिलः पिकः” इति कोषोपि कोकिलत्वावच्छिन्ने*
पिकपदजन्यबुद्ध्युद्देश्यकसङ्केतविषयत्वमात्रं ग्राहयति । न तु तादृश-
बुद्धौ कोकिलत्वविशिष्टविषयकत्वमपि, तादृशविशिष्टसङ्केतस्य पूर्वमग्रहे
तद्विशिष्टे पिकपदलक्षणाया ‡ अग्रहात् ।

विशिष्टविषयत्वस्य बुद्ध्यावगाहने इत्यर्थः । उपमानवैयर्थ्यादिति । अति-
देशवाक्यादेव गोत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिग्रहस्योपपत्तेस्तदर्थमन्योपायानुसरण-
स्य निष्प्रयोजनकत्वादित्यर्थः । ततः गोत्वविशिष्टविषयकत्वानवगाह्युक्तातिदेश-
वाक्यार्थज्ञानात् । गोत्वावच्छेदेनेति । गोत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपित-
गवयसादृश्यप्रकारताशालिना गौर्गवयसदृश इत्याकारकेणेत्यर्थः । गोत्वावच्छेदेन
स्वविषयीभूतमिति । तृतीयान्तार्थो गोत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकत्वमु-
पमाययतीत्यत्रोपमायामन्वितम् । स्वं स्मृतिः । तादृशसङ्केतविषयत्वं
गोत्वविशिष्टविषयकत्वानवगाहिवुद्ध्युद्देश्यकोक्तसङ्केतविषयत्वमित्यर्थः । कथं
गमयेदित्यस्य अतिदेशवाक्यार्थस्मृतिरिति पूर्वोणान्वयः । तस्यास्तदगमकत्वे
हेतुः असामर्थ्यादिति । स्वाविषयविषयकज्ञानान्तरजनने ज्ञानानां कारण-
त्वाभावादित्यर्थः । उक्तातिदेशवाक्यार्थस्योपमानवैयर्थ्याद्यनुरोधेन गोत्वाव-
घटितविषयकत्वात् स्मृतेरप्यनुभवसमानाकारायास्तथात्वात् तज्जन्योपमितिः
कथं तदधिकविषयिणी स्यादित्याशयः ।

एवं कोषादपि न शक्यतावच्छेदकघटितवाक्यार्थज्ञानसम्भव इत्याह—
एवं कोकिल इति । तत्र पिकपदस्य कोकिलपदस्य च शक्यार्थबोधकत्वे-
निराकाङ्क्षत्वम् । स्वरूपपरत्वे “कोकिलः पिक इत्यपि”... इत्याद्यमरवाक्य-

† स्वविषयीभूतसङ्केतविषयत्वम् इति मु० पु० पा० ।

* कोकिलत्वावच्छिन्न इति मु० पु० पा० ।

‡ अप्यग्रहात् इति मु० पु० पा० ।

एवं “शीतं गुणे” “मत्सरोन्यशुभद्वेपे”... इत्यादिकोपोपि * शीतपदत्वाद्यवच्छेदेन गुणविशेषत्वविशिष्टविषयकबुद्ध्युद्देश्यकसङ्केतविषयत्वमात्रम्, गुणविशेषार्थकगुणपदसमभिव्याहृतसप्तम्या प्रत्याययति । न तु शीतपदजन्यत्वावच्छिन्नसङ्केतोद्देश्यत्वमपि तादृशबुद्धौ बोधयितुमीष्टे, विशिष्टस्य कोपप्रवृत्तेः पूर्वमनुपस्थित्या सप्तम्या स्मरणासम्भवात् ।

एतेन “कर्त्तरि कृत्”... इत्यादिव्याकरणमपि व्याख्यातम् । आप्तवाक्यमप्यतिदेशवाक्यवन्न विशिष्टशक्तिं बोधयितुमर्हति । न हि

स्य कोपत्वानुपपत्तिस्ततो वाच्यत्वस्याबोधादिति पूर्वपदं शक्यार्थकं पिकपदं स्ववाच्ये लाक्षणिकमित्येव तत्रोपगन्तव्यम् । तत्र वाच्यत्वं न कोकिलत्वरूपशक्यतावच्छेदकघटितं पूर्वोक्तयुक्तेरित्याशयः ।

लक्षणा वाच्यत्वबोधककोपस्य तादृशसङ्केताग्राहकत्वमुपदर्श्य सप्तम्या तद्बोधकस्य तद्दर्शयति—एवं शीतमिति । “गुणे शुक्लादयः पुंसि” इत्यग्निकोपस्थादिपदग्राह्यशीतपदस्यापि गुणवाचकस्य पुंस्त्वप्रसक्तेस्तद्व्यावर्त्तनायेदं वाक्यम् । गुणविशेषत्वविशिष्टेति । गुणत्वव्याप्यशीतत्वजात्यवच्छिन्नविशेष्यताकेत्यर्थः । प्रत्याययतीत्यस्य कोपोपीति पूर्वेणान्वयः । “भू सत्तायाम्”... इत्यादिकारिकया कोपस्थसप्तम्या अपि वाचकत्वार्थकत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । अविदितशीतपदार्थं प्रत्येव तादृशकोपस्य सफलत्वात् शीतत्वविशिष्टविषयकज्ञाने शीतपदजन्यत्वस्यान्यथैव ज्ञाने कोपवैयर्थ्यमेवेत्याशयेनाह—न तु शीतपदेत्यादि । एतेन सप्तम्या विशिष्टवाचकत्वस्य स्मरणासम्भवेन । व्याख्यातमिति । तत्रापि कृतसंज्ञकपदत्वावच्छेदेन कर्तृत्वविशिष्टविषयकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकसङ्केतविषयत्वमात्रमुक्तसूत्रेण ग्राह्यते, न तु बुद्धौ कृतपदजन्यत्वावगाहिसङ्केतविषयत्वमित्यादि पूर्ववद्बोध्यमित्यर्थः । एवमाप्तवाक्यादीनामपि तत्तद्वाच्यतावच्छेदकाद्यज्ञाने तद्विशिष्टविषयकत्वावगाहिसङ्केतेन ग्राहकत्वविरह इति आप्तवाक्यमित्यादिना किमनुमानेनेति ग्रन्थेन प्रतिपादितम् । स च निगदव्याख्यात एव ।

कलसो घटपदवाच्य इत्यत्र वाच्यपदेन घटत्वविशिष्टविषयकघटपद-
जन्यबुद्ध्युद्देश्यकसङ्केतविषयः पदार्थविधया बोधयितुं शक्यते, प्रागनु-
पस्थितेः । अन्यथोपदेशवैयर्थ्यात् । व्यवहारवाक्यशेषविवरणशब्दान्तर-
सामानाधिकरण्यानि तु अनुमानविधयैव सङ्केतग्राहकाणीति व्युत्पाद-
यिष्यते । तथा च तत्र यवपदं दीर्घशूकवाचकम्, वृत्त्यन्तरं विना
*शिष्टैस्तत्र प्रयुज्यमानत्वादित्याद्यनुमानेनापि यवत्वविशिष्टविषयकयव-
पदजन्यबुद्ध्युद्देश्यकसङ्केतघटितं साध्यं यवपदे न साधयितुं शक्यते
प्रागनुपस्थितेः । उपस्थितौ † किमनुमानेनेति चेत् ?

उच्यते—

गोशब्दजन्यबुद्धौ या सङ्केतोद्देश्यता तया ।

निरूपिता विशेष्यत्वे वर्तते या प्रकारता ॥ ८ ॥

उक्तरीत्योपमानादीनां विशिष्टविषयकत्वावगाहिसङ्केतग्राहकत्वासम्भवे पद-
पदार्थयोस्सङ्गतित्वस्य सङ्केते सत्यपि स्वरूपसतस्तस्य स्मरणाद्यप्रयोजक-
त्वात् विशिष्टरूपेण ग्रहे कारणान्तराभावाच्च किं स्वरूपसतापि तेन ? इति
पूर्वपक्षे— शुद्धबुद्धित्वेनोपमितेः गोत्वादिविशिष्टविशेष्यकबोधोद्देश्यताकसङ्केत-
विधेयकत्वेपि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमग्न्यादयैव गोत्वादावपि विधेयावगाहित्वेन
विशिष्टसङ्केतज्ञानत्वेन तादृशान्वयबोधाङ्गत्वमिति सिद्धान्तयति—उच्यते
इत्यादिना । बुद्ध्याविति सप्तम्यर्थो निष्ठत्वमुद्देश्यतयान्वितम् । तयेति तृतीया-
र्थोपि तदेव, निरूपकतानिरूपितनिरूप्यतावदात्मकनिरूपितपदार्थैकदेशेन
निरूपकतयान्वितम् । विशेष्यत्वे इति सप्तम्यर्थो निष्ठत्वं प्रकारत्वेन्वितम् ।

* आत्तैः । इति मु० पु० पा० ।

† वा इत्यधिकः मु० पु० पा० ।

तदवच्छेदकत्वं यद्विषयीभावलक्षणम् ।
 तद्गोपदेन वाच्यत्वं गवादाबुपमीयते ॥ ९ ॥
 विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धिमर्यादावशतस्तु सा ।
 अवच्छेदकता गोत्वगोसंसर्गेषु गृह्यते ॥ १० ॥
 विद्यते हि विशेष्यत्वोपरि संसर्गभेदतः ।
 व्यक्तिसंसर्गजातीनां सङ्केते गोचरोक्रिया ॥ ११ ॥

तदवच्छेदकत्वमिति तत्पदं प्रकारतापरामर्शकम् । विषयी-
 भावलक्षणं विषयतास्वरूपम् । तदिति तत्पदार्थस्तादृशावच्छेदकत्वम्, तच्चा-
 भेदेन वाच्यत्वान्वितम् । गोपदेनेति तृतीयार्थो निरूपितत्वं पूर्ववद्वाच्य-
 त्वान्वितम् । गवादाविति सप्तम्यन्तार्थोपि गवादिनिष्ठत्वं तेनैवान्वितम् ।
 कर्मप्रत्ययार्थविषयत्वमपि तथैवेति युग्मकरूपस्य कारिकाद्वयस्य गोपदजन्य-
 बुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविशेष्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितावच्छेदकत्वरूप-
 विषयत्वाभिन्नं गोपदनिरूपितगोनिष्ठवाच्यत्वमुपमिति निरूपितविषयताश्रय
 इत्यर्थः । तृतीयचतुर्थ्योस्तु सावच्छेदकता विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमर्यादावशतो
 गोगोत्वसमवायेषु गृह्यते । हि यतः व्यक्तिसंसर्गजातीनां संसर्गभेदतः
 वक्ष्यमाणैः भिन्नैः भिन्नैः संसर्गैः, “कृदभिहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशते” इति
 न्यायाद् भावघबन्तस्यापि भेदपदस्य भेदाश्रयबोधकत्वात् । सङ्केते गोचरी-
 क्रिया सङ्केतनिरूपितविशेष्यत्वम् । विशेष्यत्वोपरि विद्यत इत्यन्वयः ।
 जातीनामिति पष्ठ्यर्थो विशेष्यत्वोपरीतिविशेष्यत्वान्वयिप्रकारत्वम् । गोत्व-
 गोसंसर्गोचित्यस्य “लक्षणहेत्वोः क्रियायाः” इत्यत्र बह्वचो लक्षणपदस्य
 निर्देशाद् “अल्पाच्तरम्” इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनाद् गोपदस्य पूर्वनिपाताभावेपि
 साधुत्वम् । विशेष्यत्वोपरीत्यव्ययोत्तरपदकसमासोपि “अनेकमन्यपदार्थे”
 इति सूत्रस्य भाष्ये “सर्वपश्चात्” इति प्रयोगदर्शनेन “पूरणगुण”... इत्यादि-
 समासनिषेधकसूत्रे पूर्वोत्तरसाहचर्यात् कृदन्तरूपाव्ययेनैव समासनिषेधात्
 साधुः । अतएव “तदुपरि” “यत्कृतेरीन्निगृह्णीमः” “आदेयाः किंकृते भोगाः”
 “ज्ञातिपुरस्तन्तुवायस्य”... इत्यादिप्रयोगा अपि साधवः ।

गौर्गोपदवाच्येत्युपमित्या गोत्वविशिष्टमुद्दिश्य गोपदजन्यबुद्धिशुद्ध्यतया निरूपिता या विशेष्यत्ववृत्तिर्विशेषणता, तन्निरूपितं यद्विषयीभावलक्षणं विशेष्यत्वीयस्वरूपसंसर्गावच्छिन्नमवच्छेदकत्वम्, तेन संसर्गेण सङ्केतः सङ्केतीयः *संसर्गो वा विधीयते । ८ ।

कारिकोक्तमर्थं क्रमेण विवृणोति—गौरिति । उपमितिः पदभेदेन भिन्नैवेत्याशयेन गोपदवाच्येत्युक्तम् । विशेष्यत्वीय- (स्वरूप-) संसर्गावच्छिन्नमिति । विशेष्यताप्रतियोगिकस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नम् । वक्ष्यमाणे गोपदजन्या बुद्धिर्गोविशेष्यताका भवत्वित्याकारके सङ्केते प्रकारीभूतविशेष्यतायां गोः स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतासम्बन्धेन प्रकारतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नाधेयतायाश्च तत्सम्बन्धस्वरूपतया गोनिष्ठावच्छेदकतायाः स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नत्वं बोध्यम् । तत्र विशेष्यत्वीयत्वोपादानं गवादेः स्वरूपप्रतियोगित्वाभावेन तन्निष्ठावच्छेदकतायाः स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नत्वाभाव इति शङ्कानिरासाय । तथा च विशेष्यतायाः स्वरूपेण गवि वृत्तित्वात्तदनुयोगित्वस्य तत्र सत्त्वात् तन्निष्ठावच्छेदकतायाः तथात्वं निरावाधमिति । संसर्गत्वन्तु स्वरूपत्वमात्रेण न तु विशेष्यताप्रतियोगिकत्वविशिष्टेन तेनेति बोध्यम् । तेन संसर्गेण स्वीयगोपदजन्यबुद्धिशुद्ध्यतानिरूपितविशेष्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिततादृशाधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वात्मकविषयतासंसर्गेणेत्यर्थः । सङ्केतः गोपदनिरूपितः विधीयत इत्यभिमेणान्वितः । तथा च गोत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपिता या स्वीयगोपदजन्यबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविशेष्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्ना गोपदनिरूपितसङ्केतत्वावच्छिन्नविधेयता तन्निरूपकत्वमुपमितेरित्यर्थः ।

दर्शितसंसर्गस्य वाच्यतारूपत्वे घटो न गोपदवाच्य इत्यादौ तादृशसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव प्रत्येतदन्यः, स च वृत्त्यनियामकसंसर्गस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेप्रसिद्ध एवेत्यतस्तादृशसंसर्गस्यैव विधेयत्वं वाच्यतारूपत्वञ्चेत्याह—सङ्केतीय इति । तथा च स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नोक्ततादृशावच्छेदकत्वत्वावच्छिन्नविधेयताशालिन्येवोक्तोपमितिरिति भावः । एतस्याश्चोपमितेरुद्देश्यतावच्छेदकगोत्वादिप्रकारकं ज्ञानमारण्यकस्यापि मानान्तरजन्यं

तादृशमवच्छेदकत्वमेव हि गोपदसहकृतवाच्यपदप्रवृत्तिनिमित्त-
मतिदेशवाक्येनोपनीतमुपमितेः पूर्वं सादृश्यविशिष्टपिण्डप्रत्यक्षेण
* स्मर्यते । विद्यते च गोत्वविशिष्टायां गवि गोविशेष्यिका गोपद-
जन्या बुद्धिरिति सङ्केतस्य निरुक्तसंसर्गेण गवि निराबाधत्वात् । ९ ।

नन्वेतादृशसंसर्गेण गवि सङ्केतस्य सङ्केतप्रतियोगिकतादृशसंसर्गस्य

पूर्वमस्त्येव, परं गोपदजन्यत्वविशिष्टं गोत्वप्रकारकं ज्ञानं तस्य नास्तीत्यतो न
तस्य तद्वैयर्थ्यमिति बोध्यम् । ८ ।

दर्शितोपमितेरतिदेशवाक्यार्थज्ञानसमानाकारकतया तज्ज्ञानीयतादृशा-
वच्छेदकत्वप्रकारकत्वमेव तस्यास्तादृशावच्छेदकत्वावगाहित्वप्रयोजकमिति
द्वितीयकारिकोक्तमर्थमुपपादयति—तादृशमवच्छेदकत्वमेव हीत्यादिना । हि
यतः । तादृशावच्छेदकत्वमेव गोपदवाच्य इत्यत्र वाच्यपदशक्यतावच्छेदक-
मित्यर्थः । इदञ्च वाच्यपदस्य संयोगादिपदवद्रूढत्वे, अन्यथा तु प्रवृत्ति-
निमित्तमित्यस्य बोध्यतावच्छेदकमित्यर्थो बोध्यः । सामान्यतो वाच्यपदार्थस्य
गवाद्यघटितत्वाद् गोपदसहकृतत्वं तत्र विशेषितम् । अतिदेशवाक्येनोपनीत-
मिति । अतिदेशवाक्यार्थज्ञानविषयीभूतं तादृशमवच्छेदकत्वं स्मर्यत
इत्यन्वयः । उपनीतमिति । तादृशवाक्येन जनितमित्येतावन्मात्रार्थकम्, न
तूपनयसन्निकर्षजन्यत्वं विवक्षितं प्रयोजनविरहात् । पिण्डप्रत्यक्षेण अयं गवय-
सदृश इत्याकारकेण । स्मर्यत इति । उद्बोधकविधयेव तादृशावच्छेदकत्वस्मार-
कत्वं पिण्डप्रत्यक्षस्य बोध्यम् । विद्यते चेति गवीत्यभिमेणान्वितम् । तस्य तादृशे
गवि वर्तमानत्वे हेतुः गोविशेष्यकेत्यादिः । निरुक्तसंसर्गेण निरुक्तावच्छेद-
कत्वसंसर्गेणेत्यर्थः । ९ ।

वक्ष्यमाणरीत्योक्तोपमितेर्गोत्वप्रकारकस्मरणाद्यप्रयोजकत्वाज्जातापि साकिञ्चि-
त्करीत्याशङ्क्य तृतीयकारिकोक्तहेतुना तस्यास्तादृशस्मरणादिप्रयोजकत्वमुक्त-
मिति दर्शयति—नन्वित्यादिना । एतादृशसंसर्गेण निरुक्तावच्छेदकत्वसंसर्गेण ।
संसर्गस्य वेति । उपमितेस्तदन्यतरावगाहित्वस्यैवोक्तत्वादितम् । सत्यामप्यु-

* स्मार्यते इति मु० पु० पा० ।

† वृत्तिः इति “गवि निराबाधत्वात्” इत्यस्य स्थाने मु० पु० पा० ।

वा सत्यामप्युपमितौ गोत्वावच्छिन्नविशेष्यताकबुद्धिर्न गोपदसङ्केतो-
द्देश्येति बुद्धेरुत्पत्तौ बाधकविरहात् तदा गोत्वेन *गोः स्मरण-
शब्दबोधादेरनुत्पत्त्या नेयमुपमिति रन्वयबोधाङ्गमिति चेन्न ।

गोत्वविशिष्टे तादृशसङ्केतप्रकारतावच्छेदकत्वोपमितिर्जायमाना
विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्या बुद्धेः स्वभाववैचित्र्येण परस्परविशृङ्खलित-

पमिताविति । उपमितौ सत्यामपीति व्यत्ययेनान्वयः । बाधकविरहादिति ।
विशेषधर्मवच्छिन्नविशेष्यकबुद्धौ सामान्यधर्मवच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयस्या-
प्रतिबन्धकतया बुद्धित्वसामान्यावच्छिन्ने तादृशोद्देश्यत्वनिश्चयस्य गोत्वविशिष्ट-
विशेष्यकबुद्धित्वावच्छिन्ने तादृशोद्देश्यत्वाभावबुद्धयप्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः ।
तदेति । उक्तोद्देश्यत्वाभावप्रकारकज्ञानकाल इत्यर्थः । शब्दबोधादे-
रनुत्पत्त्येति । गोत्वप्रकारकबुद्धौ तादृशबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यकसङ्केतज्ञानस्यैव
कारणतया तस्य तदानीमसम्भवादित्याशयः । नेयमुपमिति रन्वयबोधाङ्ग-
मिति । उक्तोपमितेः गोगोत्वसमवायेषु गोपदवाच्यत्वानवगाहित्वान्न समवायेन
गोत्वप्रकारकान्वयबोधप्रयोजकत्वम्, तत्रितय एव वाच्यताज्ञानस्य
तादृशान्वयबोधप्रयोजकत्वादिति भावः ।

गोत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिकाया उक्तोपमितेर्विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वा-
देव धर्मितावच्छेदकतत्सम्बन्धयोगोत्वसमवाययोरपि तादृशविधेयावगा-
हितया गोगोत्वसमवायैतत्रितयेष्वेव गोपदवाच्यताज्ञानरूपत्वमिति न
गोत्वप्रकारकान्वयबोधाङ्गत्वं तस्या अनुपपन्नमित्याशयेन समाधत्ते—
नेत्यादिना । स्वभाववैचित्र्येणेति । अयमेव तस्या अन्यबोधविलक्षणः स्वभावो
यत्तत्तद्धर्मतत्सम्बन्धेषु त्रिष्वेव विधेयावगाहित्वम् । अन्यथा तु न विशिष्टवै-
शिष्ट्यावगाहित्वमिति वक्ष्यते । विषयतायाः विशृङ्खलितत्वं परस्परनिरूप्य-
निरूपकभावानुपपन्नत्वम् । एतच्च विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या बोधेपि
धर्मितावच्छेदकनिष्ठतत्संसर्गावच्छिन्नविषयतानिरूपिताया एव धर्मनि-
ष्ठोद्देश्यतायास्तत्तद्विधेयनिष्ठविधेयतानिरूपितत्वाद् विधेयतायाः परम्परया
धर्मितावच्छेदकादिनिष्ठविषयतानिरूपितत्वस्य तत्रापि सत्त्वाद् विशिष्टवैशिष्ट्य-
बोधस्य ततो वैलक्षण्यानुपपत्तिवारणायोक्तम् । तथा च गोत्वसमवाययोरुद्दे-

विषयतापन्नेषु गोत्वगोसमवायेषु विधेयधर्मं गृह्णाति रक्तदण्डो
ज्ञायत इति प्रतीतिरिव रक्तदण्डत्वसमवायेषु ज्ञानविषयताम् ।
धर्मिपारतन्त्र्येण धर्मितावच्छेदकादेरपि विशेष्यत्वाभ्युप-
गमात् । अतएव लम्बकर्ण आनीयताम्, यष्टयः प्रविशन्ति, सपुत्र
आगतः, कुटादिर्गणः, * “भूवादयो धातवः”...इत्यादौ धर्मि-

श्यत्वे वक्ष्यमाणसंसर्गाभ्यां साक्षादेव तादृशविधेयतानिरूपिते, अन्यत्र तु
न तथेत्यतएवास्य वैलक्षण्यमिति । विधेयधर्मं गृह्णाति विधेयमुक्तान्यतर-
स्वरूपं धर्मं गृह्णाति, उक्तत्रितयनिष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताका भवतीत्यर्थः ।

विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनो ज्ञानस्योक्तस्वभावो नादृष्टचर इति विषयभेदे-
नानेकस्थलेषु तादृशस्वभावस्तस्य दृष्ट इति दर्शयति—रक्तदण्डो ज्ञायत
इत्यादिना । ज्ञानविषयतामिति । धातुकर्मप्रत्ययाभ्यां ज्ञानस्य विषयता-
याश्चोपस्थापनाद् विषयतायां ज्ञानस्य निरूपितत्वेनान्वयाज्ज्ञाननिरूपितविषय-
तामित्यर्थः । अन्वयश्चास्या गृह्णातीति पूर्वैर्नैव । धर्मिपारतन्त्र्येणेति ।
साक्षात्सम्बन्धेन तत्तद्विधेयस्य धर्मितावच्छेदकेभावाद्धर्मिघटितपरम्परासंसर्ग-
णेत्यर्थः । तथा च स्वनिरूपितप्रकारत्वस्वनिरूपितप्रकारतानिरूपितसंसर्ग-
त्वाभ्यां सम्बन्धाभ्यां तादृशविशेष्यत्वस्य गोत्वसमवाययोस्सत्त्वमित्याशयः ।
अतएव धर्मिपारतन्त्र्येण धर्मितावच्छेदकस्य विशेष्यत्वोपगमादेव । अस्या-
नुभवसिद्धमित्यभिमेणान्वयः । लम्बकर्ण इति । लम्बौ कर्णौ यस्येति-
बहुव्रीहिः । यष्टय इति । तात्पर्यानुपपत्तिमूलिका यष्टिपदस्य यष्टिधरे लक्षणा ।
सपुत्रः । पुत्रेण सहित इति बहुव्रीहिः । कुटादिः । कुट आदिर्येषामिति
बहुव्रीहिः । भूश्च वाश्चेति द्वन्द्वानन्तरं भूवावादिर्येषामिति बहुव्रीहिः ।
धर्मिविशेषणतापन्नेष्विति । उक्तव्युत्पत्तिलभ्येषु लम्बाभिन्नकर्णसम्बन्धि-
यष्टिविशिष्टपुत्रविशिष्टकुटनिष्ठादित्वनिरूपकभूवाविशिष्टादित्वनिरूपकेषु धर्मिपु
कर्मप्रत्ययान्ताङ्पूर्वकनीधातुलभ्यसंयोगावच्छिन्नव्यापारानुकूलव्यापारस्वरूपा-
नयनकर्मत्वप्रवेशकर्तृत्वागमनकर्तृतादात्म्यसमूहत्वविशेषविशिष्टस्वरूपगणता-
दात्म्यधातुत्वविशिष्टतादात्म्यानां विधेयतयान्वये तदंशे विशेषणीभूतेषु कर्णादिष्वपि

विशेषणतापन्नेषु ‡कर्णयष्टिपुत्रकुटभूवाप्रभृतिषु †आनयनकर्मत्वप्रवेश-
कर्त्तृत्वागतगणधातुतादात्म्यादि प्रतिविशेष्यत्वमनुभवसिद्धम् । १० ।

स्यादेतत्, यदि गोपदाहोविशेष्यिका बुद्धिर्जायतामिति सङ्केतस्य
विशेष्यतावृत्तिप्रकारताया अवच्छेदकत्वं गवेतरत्र *वर्त्तते ? न चैवम् ।

तेषामन्वयः । अन्यथा कर्णयष्टिभूवादीनामानयनादीनामनुपपत्तेः । एतदेव
बहुव्रीहेस्तद्गुणसंविज्ञानत्वम् । तद्धि तत्र विशेष्ये गुणस्य विशेषणीभूतस्य
(गुणप्रधानशब्दयोर्विशेषणविशेष्यवाचकताया बहुत्र दृष्टत्वात्) संविज्ञानं
सम्यग् विशेषतो विधेयान्वयित्वेनेति यावत्, ज्ञानं शाब्दबोधो यस्मादिति-
व्युत्पत्त्या विशेषणीभूतधर्मविशेष्यकविधेयप्रकारकान्वयबोधजनकबहुव्रीहिसमा-
सत्वमेव । अतादृशश्च दृष्टसागरादिको बहुव्रीहिरतद्गुणसंविज्ञानः । तत्र समा-
सलभ्यसागरकर्मकदर्शनाश्रये विशेषणीभूतस्य सागरस्यायोग्यतया आनी-
यतामित्यादिलभ्यानयनकर्मत्वरूपविधेयान्वयाभावादिति । १० ।

गोपदनिरूपितसङ्केतीयबुद्धित्वावच्छिन्नविशेष्यतानिष्ठप्रकारतानिरूपिता-
वच्छेदकत्वस्य गोत्वसमवाययोरपि वृत्तित्वं संसर्गविशेषेणेति चतुर्थकारिकोक्त-
मर्थं तादृशविशेष्यताया गोमात्रवृत्तित्वेन तत्राधेयत्वेन गोमात्रस्यैव प्रकारतया
तादृशावच्छेदकत्वमपि तस्यैव नान्यस्य गोत्वादेरित्याक्षेपपरिहारकत्वेनाव-
तारयति—स्यादेतदित्यादिना । एतद् अनुपदोक्तं विशेष्यतावच्छेदकस्यापि
विशेष्यत्वम् । स्यादिति । अस्धात्वर्थो विद्यमानत्वम्, लिङ्ङर्थः सम्भावना ।
तस्याश्च हेतुहेतुमद्भावसंसर्गेण गवेतरत्र वर्त्ततेत्यत्र लिङ्ङर्थसम्भावनायामन्वया-
दुक्तविशेष्यत्वे विद्यमानत्वसम्भावना तादृशावच्छेदकत्वे गवेतरनिरूपितवृत्तित्व-
सम्भावनाप्रयोज्येति समुदायार्थः । अथवा “हेतुहेतुमतोर्लिङ्” इत्यनुशासनात्
“कृष्णं नमेच्चेत्सुखं यायात्” इत्यत्रेव हेतुहेतुमद्भाव एव लिङ्ङर्थः । तथा चोक्त-
विशेष्यत्वे विद्यमानत्वं तादृशावच्छेदकत्वनिष्ठगवेतरनिरूपितवर्त्तमानत्वप्रयोज्य-
मिति समुदायार्थो बोध्यः । न चैवमिति । एवं तादृशावच्छेदकत्वस्य गवेतर-
निष्ठपतवृत्तित्वं नेत्यर्थः । तादृशवृत्तित्वस्य तत्सम्भावनाया वा अभावे कुतस्ता-

‡ भूवादि इति मु० पु० पा० ।

† तादात्म्यानि च इति मु० पु० पा० ।

* वर्त्तते इति मु० पु० पा० ।

‡शाब्दबोधविशेष्यत्वोपरि गोरिव गोत्वस्याप्याधाराधेयभावेन सङ्केत-
विषयत्वे बाधात् ; न हि शाब्दप्रमितिरपि गोत्वादिविशेष्यिकेति चेन्न ।

सङ्केतो हि शाब्दबोधविशेष्यतायामाधाराधेयभावेन गां स्ववृत्ति-
प्रकारतानिरूपकत्वेन स्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपकत्वेन च गोत्वसमवा-
यावपि विशेषणीकृत्यावगाहते । अवच्छेदकता तु सैव विशेषणता,

दृशविशेष्यत्वस्य तत्सम्भावनाया वा सम्भव इत्याशङ्कितुरभिप्रायः । तादृशा-
वच्छेदकत्वस्य गवेतरावृत्तौ हेतुमाह—शाब्दबोधेति । गोपदजन्यशाब्दबोधस्य
गोत्वादिविशेष्यताकत्वे तदुद्देश्यकसङ्केतविषयतावच्छेदकत्वं गोत्वादौ निरा-
बाधम्, तस्य तथात्वञ्च कैरपि नोपेयत इत्याशयः । एतदेवोक्तं न
हीत्यादिना हि हेतौ ।

अत्रोत्तरमाह—नेत्यादिना । सङ्केतो हीति । हिरत्रापि हेतौ । यतः सङ्केतः
स्वीयविशेष्यतापन्नशाब्दबोधनिरूपितविशेष्यतायाम्, स्वीयप्रकारतापन्नायामिति
यावत्, आधाराधेयभावेन आधेयतासंसर्गेण गां विशेषणीकृत्यावगाहंत
इत्यन्वयः । तथा तस्यामेव विशेष्यतायां (गोत्वसमवाययोस्सत्त्वमाह)—स्ववृत्तीति ।
गोनिष्ठविशेष्यताया गोत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपकत्वात् तत्सम्बन्धेन गोत्वस्य तत्र
विशेषणत्वं निराबाधम् । तादृशप्रकारतायाः समवायेन संसर्गविधयावच्छेदात्
समवायावच्छिन्नप्रकारतानिरूपकत्वमपि तत्र निराबाधमिति समवायस्यापि
तादृशसंसर्गेण तत्र विशेष्यत्वे विशेषणत्वमित्याशयः । तादृशप्रकारतापन्न-
विशेष्यताया उक्तसंसर्गैः गोत्वादिवृत्तित्वेन तयोस्तत्र विशेषणत्वेपि न
तादृशावच्छेदकत्वं विशेषणत्वावच्छेदकत्वयोर्भेदादित्यत आह—अवच्छेदक-
तेति । सैव विशेषणतारूपैव । एवकारेण तयोर्भेदव्युदासः । तथा च तादृश-
विशेषणतायास्तादृशावच्छेदकतारूपत्वादेव नोक्तानुपपत्तिरिति भावः । ननु
विशेषणत्वावच्छेदकत्वयोः परस्परं निरूपकतत्त्वावच्छेदकयोर्भेदात् कथमभेदः ?
तथाहि—गोत्वादिनिष्ठमुक्तसंसर्गावच्छिन्नविशेषणत्वं तादृशविशेष्यतानिष्ठ-
विशेष्यतया निरूपितमिति तन्निरूपकतत्त्वावच्छेदके तादृशविशेष्यत्वनिष्ठ-
विशेष्यत्वविशेष्यतात्वे, सङ्केतीयतादृशावच्छेदकत्वञ्च तादृशविशेष्यत्वनिष्ठ-

तन्नियता तदन्या वेत्यन्यदेतत् ।

अथवा गौर्गोपदजन्यबुद्धित्वावच्छिन्नसङ्केतोद्देश्यत्वेन निरूपिताया विशेष्यत्वप्रकारताया *अवच्छेदक इत्युपमितौ धर्मितावच्छेदकतया भासमानं गोत्वं स्वप्रकारतावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वसंसर्गेण विशेष्यत्व-

प्रकारतया निरूपितमिति तन्निरूपकतत्त्वावच्छेदके प्रकारत्वतत्त्वे इत्यत आह—तन्नियतेति । तादृशविशेषणताव्यापिकेति यावत् । यत्र यन्निष्ठ-विशेष्यतानिरूपितविशेषणत्वं तत्र तन्निष्ठप्रकारतानिरूपितावच्छेदकत्वमिति व्याप्तेस्तादृशविशेषणताया गोत्वादौ सत्त्वे तादृशावच्छेदकताया अप्यवश्यं सत्त्वमित्यर्थः । व्याप्यव्यापकभावस्य भेदनियतत्वात् तदन्या वेत्युक्तम् । वाकारोप्यर्थे, तदन्यापि तन्नियतैवेत्यर्थः । तथा च तस्यास्तादृशविशेषणतातो-भेदो भेदो वास्तु, उभयथापि गोत्वादौ सा निरावाधैवेति न कापि हानिरिति भावः ।

गोत्वप्रकारताकान्वयबोधप्रयोजकत्वं विनिगमनाविरहेण गोत्वप्रकारता-निरूपकगोनिष्ठविशेष्यताकबुद्ध्युद्देश्यकः सङ्केत इव निरूपकत्वसम्बन्धेन गोत्वप्रकारत्वावच्छिन्नगोविशेष्यताकबुद्ध्युद्देश्यकोपीति प्रथमानुसारेण गोत्वा-दावुपमिति विषयत्वमुपपाद्य द्वितीयानुसारेणोपपादयति—अथवेत्यादिना । धर्मितावच्छेदकतया भासमानमिति । जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्ताया गोः स्वरूपतो विशेष्यत्वासम्भवेन गोत्वजात्यैव तस्या भानमिति गोनिष्ठ-विशेष्यतानिरूपितावच्छेदकत्वेन गोत्वस्य तादृशोपमितौ भानमावश्यकमिति भावः । विशेष्यत्वप्रकारतायामिति । वक्ष्यमाणसङ्केतीयोद्देश्यतानिरूपिता-वच्छेदकतारूपायां निरूपकत्वसंसर्गावच्छिन्नायां विशेष्यत्वनिष्ठप्रकारताया-मित्यर्थः । सङ्केते प्रकारत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रकारमुद्रया भाने तत्संसर्गस्यापि वक्तव्यतया कारणतावच्छेदकगौरवात्तस्य संसर्गत्वमेवोचितमिति गोत्वस्य स्वनिष्ठप्रकारत्वावच्छिन्नत्वसंसर्गेण विशेष्यतायां विशेषणत्वात्तन्निष्ठप्रकारताया-स्तादृशावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वसंसर्गेण गोत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितत्वम् ।

प्रकारतायामवच्छिन्नत्वसंसर्गेणावच्छेदकतायाञ्च ‡ भासते । † गोत्व-
प्रकारत्वावच्छिन्नगोविशेष्यताकबुद्धिर्गोपदादित्याकारकश्चोपमिति विषयी-
भूतस्सङ्केतः ।

दृश्यते हि विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्ध्याबुद्देश्यतावच्छेदकधर्मेण विधेयस्येव
तद्विशेषणस्यापि वैशिष्ट्यावगमः । अतएव गन्धप्रागभावकालीनो
घटो गन्धविशिष्टपृथिवीत्ववानिति बुद्धेरप्रामाण्यम्, * गन्धतत्प्राग-

अवच्छेदकतायाञ्चेति । विशेष्यत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितनिष्ठत्वसंसर्गावच्छिन्न-
गोनिष्ठावच्छेदकतायामित्यर्थः । भासत इति । गोनिष्ठावच्छेदकताया गोत्वा-
वच्छिन्नत्वात् । पूर्वोक्तोपमिति विषयीभूते सङ्केते गोत्वप्रकारत्वावच्छिन्नत्वस्या-
भानात् तदवगाहिसङ्केतमाह—गोत्वेति । प्रकारतापदं प्रकारतानिरूपितत्व-
परम् । अवच्छिन्नत्वं वा निरूपकत्वसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितत्वम् ।
तेन गोनिष्ठविशेष्यत्वे न तस्य बाधः ।

विधेये उद्देश्यतावच्छेदकसम्बन्धावगाहित्वमेव पूर्वं व्यवस्थापितम्,
विधेयविशेषणे तत्सम्बन्धावगाहित्वमपि विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिन्या बुद्धे-
रावश्यकमिति दानीं व्यवस्थापयति—दृश्यते हीत्यादिना । हि यतः,
वैशिष्ट्यस्य संसर्गस्य, अवगमः ज्ञानं दृश्यत इत्यन्वयः । एवञ्च यथो-
द्देश्यतावच्छेदके गोत्वे तादृशावच्छेदकत्वरूपविधेयविशेषणत्वम्, तथैव
गोपदजन्यबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकगोत्वप्रकारत्वावच्छिन्नगोविशेष्यताक -
सङ्केतीयतादृशावच्छेदकत्वविधेयविशेषणविशेष्यत्वेपि तादृशसंसर्गेण गोत्वस्य
विशेषणत्वानुपपत्तिरित्याशयः । अतएव विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ विधेयविशेषणे
उद्देश्यतावच्छेदकसम्बन्धावगमादेव बुद्धेरप्रामाण्यमित्यन्वयः । गन्धप्राग-
भावेति । अत्र बुद्धौ विधेये पृथिवीत्वे विशेषणीभूते गन्धे उद्देश्यतावच्छेदकी-
भूतगन्धप्रागभावसम्बन्धानवगाहने गन्धविशिष्टपृथिवीत्वस्य घटे तृतीयक्षणाद्य-
वच्छेदेन सत्त्वात्तदभाववति तत्प्रकारताकत्वं भ्रमत्वं तस्यानुपपन्नं स्यात्,
तादृशावच्छेद्यत्वावगाहने च स्वप्रागभावादिकालावच्छेद्यत्वं स्वस्य विरुद्धमिति

‡ विशेषणीभूय भासते इति मु० पु० पा० ।

† प्रकारता० इति ना० मु० पु० पा० ।

* गन्धगन्धप्रागभावयोः इति मु० पु० पा० ।

भावयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावस्य भासमानस्य बाधात् ।

एतेन गौर्गोपदवाच्या *वृत्त्यन्तराभाववच्चे सति गोपदजन्य-
प्रतीतिविषयत्वादित्यनुमानमप्युपमानतुल्यतया व्याख्यातम् । व्याख्या-
ताश्चोपदेशकोपविशेषाः । अनुमानोपमानयोरुद्देश्यविधेयभावेन वाच्य-
त्वम्, “कोकिलः पिकः”... इत्यादौ तादात्म्येन वाच्यं भासत
इति विवेकः । ११ ।

तस्य तन्नानुपपन्नमिति भावः । अप्रामाण्यं भ्रमत्वं न तु प्रमात्वसामान्या-
भावः, पृथिवीत्वाद्यंशे तस्य प्रमात्वात् ।

एतेन गोत्वविशिष्टविषयकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यत्वाविषयिकाया अप्युप-
मितेरुक्तीत्या गोत्वाद्यवगाहित्वेन विशिष्टान्वयबोधप्रयोजकत्वव्यवस्थापनेन ।
व्यवहारादीनामनुमानविधयैव शक्तिग्राहकत्वस्योक्तत्वात्तेषां गोत्वविशिष्ट-
विषयकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यत्वाविषयकत्वेपि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमर्यादयैव
गोत्वादीनां तद्विषयत्वमित्याशयः ।

आप्तवाक्यादीनां साक्षादेव वाच्यताग्राहकत्वेपि तज्जन्यान्वयबोधानां विशिष्ट-
वैशिष्ट्यबोधत्वादेव तथात्वमित्याह—व्याख्याताश्चेति । उपदेशः कलसो
घटपदवाच्य इत्याप्तवाक्यम् । कोपविशेषः प्रथमान्तमात्रपदद्वयादिघटितः
“कोकिलः पिकः”... इत्यादिः । सप्तम्यन्तपदघटिते “मत्सरोन्यशुभद्वेषे”...
इत्यादौ भिन्नप्रकारस्यानुपदं वक्ष्यमाणत्वात् ।

अनुमानोपमितिभ्यां कोषाप्तवाक्ययोर्यद् वैलक्षण्यं तदाह—अनुमानो-
पमानयोरिति । तयोः पदजन्योपस्थित्यनपेक्षत्वेन वाच्यत्वस्य स्वरूपतो
विधेयत्वम् । कोषादिजन्यबुद्धेश्चान्वयबुद्धित्वेन पदजन्याया उपस्थितेस्तत्रापेक्षा-
वश्यक्येति पिकपदलक्ष्यपिकपदवाच्यस्यैव तादात्म्येन विधेयत्वम् । वाच्यत्वस्य
नामार्थतया पदार्थतावच्छेदकतया च भेदेन नामार्थेन्वयस्यायोग्यत्वादिति विधेय-
तत्संसर्गवैलक्षण्यमात्रकृतमुपमित्यादितस्तेषां वैलक्षण्यम्, विशिष्टवैशिष्ट्यावगा-
हित्वन्तु सर्वेषां समानमेवेति न तेषामेकस्यापि विशिष्टवाच्यताग्राहकत्वानुपपत्ति-
रित्याशयः । ११ ।

एवमर्थविशेष्यकबोधजनकानि वाच्यताग्राहकाणि प्रमाणानि व्युत्पाद्य पदे धर्मिणि वाचकताग्राहकाणि व्याकरणादिप्रमाणानि प्रस्तूयन्ते—

भू सत्तायां कर्त्तरि कृच्छेषे षष्ठी धने वसु ।

इत्यादौ वाचकत्वार्था सप्तमी भ्वाद्यपेक्षते ॥१२॥

विशेष्यतावद्बुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितजन्यत्वप्रकारतावच्छेद-

अन्वयबोधे वाच्यताग्रहस्येव वाचकताग्रहस्यापि विनिगमनाविरहेण प्रयोजकत्वात्तस्यापि कोपादितोसम्भवस्याशङ्कितत्वात् तत्रोत्तरबोधिकाया अग्रिमकारिकाया अवतरणिकामाह—एवमर्थेति । प्रस्तूयन्ते प्रसङ्गसङ्गत्या निरूप्यन्ते भू सत्तायामिति । इत्यादावित्यादिपदेन “एध वृद्धौ” “लः कर्मणि” “अपादाने पञ्चमी” “शीतं गुणे” “चूर्णे क्षोदः”...इत्यादीनां परिग्रहः । वाचकत्वार्था सप्तमीति । वाचकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वार्थिकाया अपि तस्यास्तत्संसर्गावच्छिन्नाधेयतायास्तत्सम्बन्धस्वरूपत्वाद् वाचकत्वार्थ-कत्वम् । तेन वाचकत्वत्वावच्छिन्ने सप्तम्या अनुशासनविरहेऽपि न क्षतिः । “सप्त-म्यधिकरणे च” इति सूत्रे चकारेण दूरान्तिकार्थेभ्य इव कर्त्तृकर्मघटितेनापि सम्बन्धेनावच्छिन्ने आधेयत्वे सप्तम्याः साधुत्वबोधनात् । अतएवोक्तप्रयोगाणां साधुत्वान्यथानुपपत्तिरेव सङ्केतसम्बन्धस्य वृत्तिनियामकत्वे प्रमाणमवसीयते । भ्वाद्यपेक्षत इति । अध्याहृते शब्दस्वरूपे भ्वादीत्यस्य विशेषणत्वात् क्लीब-द्वितीयान्तं तत् । अपेक्षेतरर्थो विषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वम् । तत्र प्रथमविषयतायां भ्वादिप्रयोज्यत्वस्य, तादृशप्रयोजकत्वस्य चाख्यातार्थाश्रय-त्वान्वितस्य सप्तमीपदबोध्ये ङान्वयः ।

पूर्वं “ननु भवतु”...इत्यादिना “शीतं गुणे”...इत्यादौ गुणविशेषत्व-विशिष्टविषयकशीतपदजन्यबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यकसङ्केतीयविषयत्वरूपं वाचकत्वं सप्तम्या बोधयितुं न शक्यम्, वृद्धौ शीतादिपदजन्यत्वस्य गुणविशेषत्वविशिष्ट-विषयकत्वस्य च पूर्वमेव ज्ञाने कोपादिवैयर्थ्यम्, अज्ञाने च कोषादितस्तादृश-

कत्वस्वरूपा सङ्केतविषयता वाचकता, सैव “भू सत्तायाम्”... इत्यादौ सप्तम्यर्थः । ‘तदेकदेशविशेष्यतायां सत्तात्वादिविशिष्टस्य विशेषणतयान्वयः । सप्तम्यर्थे विशेष्यतया तु भ्वादेः । १२

बोधस्यैवासम्भव इति कथं तेषां विशिष्टशक्तिग्राहकत्वम् इत्याशङ्कितम् । तत्र विशेष्यतायां गुणविशेषत्वादिविशिष्टनिष्ठत्वं गुणादिप्रकृतित एव लब्धम्, जन्यतायां शीतादिपदनिरूपितत्वस्याभानेपि शीतादिपदत्वावच्छेदेन तादृशजन्यत्वप्रकारतावच्छेदकत्वबोधस्यैव शीतपदनिष्ठवाचकताबोधत्वमिति तदनुसारेण तादृशनिष्ठत्वपदनिरूपितत्वाभ्यां विनिर्मुक्त एव सप्तम्यर्थ इतिसिद्धान्तमाह—
विशेष्यतावदित्यादिना । सत्तात्वविशिष्टस्येति । आत्मधारणादिरूपायाः सत्ताया जात्यखण्डोपाधिभिन्नतयोल्लिख्यमानतया च स्वरूपतो भानासम्भवेन सत्तात्वेनैव तस्या भानमित्याशयः । भ्वादेरिति । अन्य इति पूर्वोणान्वयः । तथा च सत्तात्वादिविशिष्टनिष्ठविशेष्यतानिरूपकबुद्धित्वावच्छिन्नोक्तसङ्केतीयोद्देश्यतानिरूपितजन्यत्वप्रकारतानिरूपितनिरूपितत्वसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकतावद् भ्वादपदमिति ज्ञानं सत्तात्वविशिष्टविषयकबोधे भ्वादपदजन्यत्वस्य पूर्वमज्ञानेपि कोषादितो निरावाधमिति तेषां विशिष्टवाचकताग्राहकत्वमुपपन्नमिति भावः । कचित्पुस्तके तादृशोद्देश्यतानिरूपितजनकत्वप्रकारेति पाठः । स च यद्यपि भूपदं सत्तात्वविशिष्टविशेष्यताकबुद्धिजनकं भवत्वित्याकारकसङ्केतमादाय न सङ्गमयितुं शक्यः, तत्र सङ्केते बुद्धेरुद्देश्यत्वविरहात्, तत्प्रकारतानिरूपितावच्छेदकताया भूपदेभावाच्च । तादृशविशेष्यिका बुद्धिर्भूपदाद् भवत्वित्याकारकसङ्केतस्य च पञ्चम्यर्थजन्यत्वप्रकारताकत्वानुभवात् । तथापि पञ्चम्यर्थो जनकत्वमेवेत्युपगम्य निष्ठत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य तस्य निरूपकतया भूपदे प्रकारतासम्भवात् तादृशमेव सङ्केतमादाय कथञ्चित्सङ्गमनीयः । यद्यपि च ज्ञानस्यैव शब्दजन्यत्वम्, नत्वच्छायाः, तत्कथं सङ्केतस्येच्छारूपस्य शब्दतो जन्म सम्भवतीति कृतं पञ्चम्यादेरर्थोपवर्णनेन, तथापि “अस्मात्पदादयमर्थो बोद्धव्यः” “इदं पदममुमर्थं बोधयतु” “धूमेन वह्निमनुमिन्याम्”... इत्यादिवाक्यस्य तादृशतादृशेच्छामिलापकत्वस्य बहुशो दर्शनात्तत्तद्वाक्यजन्यबोधसमानाकारकत्वमेवेच्छायास्तदभिलष्यत्वमिति नासङ्गतिरिति बोध्यम् । १२

१ तदेकदेशे इति मु० पु० पा० ।

२ सप्तम्यर्थविषयतायास्तु भ्वादौ इति मु० पु० पा० ।

ननु भूशब्दस्य निर्विभक्तिकत्वेनासाधुत्वात् पदवृत्त्यनुपस्थित-
त्वाच्च कथं तत्र पदार्थान्वयः ।

यत्तु भूशब्देन वाच्यवाचकत्वलक्षणया “स्वं रूपं शब्दस्य” इति
सूत्रेण ग्राहितसङ्केतेन वा स्मारिते भूधातौ सत्तावाचकत्वान्वयोपि
नानुपपन्नः । वृत्त्यर्थप्रतिपादकत्वरूपार्थवत्त्वेऽपि भुवो न प्रातिपदिकसंज्ञा,
“अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्” इत्यत्र धातोः पर्युदासादिति ।

“भू सत्तायाम्” इतिवाक्यस्य निर्विभक्तिकभूपदघटितत्वेनासाधुतया कथं
तत उक्तबोध इति तटस्थः शङ्कते—नन्वित्यादिना । निर्विभक्तिकत्वेनेति ।
“अपदं न प्रयुज्जीत” इति भाष्यात् सुवन्ततिङन्तयोरेव प्रयोगार्हत्वेन, व्याकरण-
व्युत्पाद्यत्वरूपसाधुत्वाभावादित्यर्थः । यदि च “साधुभिर्भाषितव्यम्” इति-
नियमो यज्ञादिष्वेव, वाचकताग्राहकव्याकरणादौ त्वसाधुशब्दप्रयोगेऽपि का-
क्षतिरिति त्रूयात्तदाप्याह—पदवृत्त्येति । कारणान्तरजन्योपस्थिति विषयेष्वर्थेषु
पदवृत्त्योपस्थितार्थस्यान्वयानङ्गीकारात्पदस्य च शक्तिलक्षणान्यतरवत् एवान्वय-
बोधप्रयोजकत्वात् तदभाववति भूपदे श्रोत्रोपस्थिति विषयेऽपि सत्तायामित्यादि-
पदार्थान्वयस्यासम्भवादित्यर्थः ।

भूपदस्य स्वरूपे लक्षणया परिभाषया वोपस्थिते भूशब्दस्वरूपे पदार्था-
न्तरान्वयो नानुपपन्न इति केनचित्समाहितम् । तन्निरसितुमाह—यत्त्विति ।
वाच्यवाचकत्वेति । भूशब्दवाच्यं सत्ता, तद्वाचकत्वस्य भूशब्दे सत्त्वात्
शक्त्यर्थसम्बन्धरूपलक्षणयास्तत्र सम्भवात्तयोपस्थापित इत्यर्थः । लक्षणाज्ञानस्य
सङ्केतज्ञानव्यवहितोत्पत्तिकतया तदपेक्षणीयसङ्केतज्ञानस्य पूर्वमावश्यकत्वा-
त्तेनैव भूशब्दस्योपस्थितिरित्याह—स्वं रूपमिति । तेन सूत्रेण व्याकरणशास्त्रो-
पयोगितिष्ठुभादिसंज्ञाभिन्नशब्दस्वरूपाणां स्वरूप एव सङ्केतो ग्राह्यत इति
भूशब्दस्यापि तेन स्वरूपे सङ्केतबोधनात् तेनैव तस्योपस्थितिसम्भवात् तत्र
पदार्थान्तरान्वयो नानुपपन्न इत्यर्थः । वाचकत्वान्वयोपीत्यपिना तस्य
साधुत्वमप्युपपन्नमिति सूचितम् ।

नन्वेवं तस्यार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकसंज्ञायां सुवाद्युत्पत्तिरपि स्यादि-
त्यत आह—वृत्त्येति । धातोः पर्युदासादिति । “अधातुः” इत्यस्य धातु-
भिन्नार्थकतया भूशब्दस्य धातुत्वेन प्रातिपदिकसंज्ञाविरहान्न सुवाद्युत्पत्तिः ।

तन्न, “भू सत्तायाम्” इत्यत्र *भूपदस्य स्वरूपे वृत्तिमन्वे क्रिया-
वाचित्वाभावेन †धातुपदप्रवृत्त्यभावाद् “अधातुः” इतिपर्युदासा-
प्रसक्तेः सुबुत्पत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

अन्यथा “भुवो वुक्” “ब्रुवो वचिः” “भापायां सदवसश्रुवः”...
इत्यादावपि तदनुत्पत्त्यापत्तेः । “इक्षितपौ धातुनिर्देशे” इत्यनेन

निर्विभक्तिकस्यासाधुत्वमपि विभक्तिस्वरूपयोग्यस्यैव निर्विभक्तिकत्वे साधु-
त्वाभावः । अत्र च विभक्तिप्रयोजकप्रातिपदिकसंज्ञाविरहेण तत्स्वरूपयोग्यताया
अभावेन निर्विभक्तिकत्वेपि नासाधुत्वमित्याशयः ।

मतमेतद्दूषयति—तन्नेत्यादिना । क्रियावाचित्वाभावेनेति । स्वरूप-
वाचकस्य भूशब्दस्य क्रियावाचकत्वासम्भवादित्यर्थः । इदञ्च धातुपदनिरूपित-
सङ्केतवत्त्वाभावे हेतुः । धातुपदप्रवृत्त्यभावादिति । “भूवादयो धातवः” इति-
सूत्रेण क्रियावाचकस्यैव धातुपदसङ्केतवत्त्वप्रतिपादनेन तदभावे धातुत्वस्य
तत्राभावादित्यर्थः । दुर्वारत्वादिति । धातुभिन्नत्वस्य तत्र सत्त्वेन प्रातिपदिक-
संज्ञाया आवश्यकत्वेन सुबुत्पत्तेर्निवारयितुमशक्यत्वादित्यर्थः ।

अन्यथा स्वरूपवाचकत्वेपि धातुत्वे । तदनुत्पत्त्यापत्तेरिति । भूश्रु-
शब्दानामुक्तसूत्रेषु स्वरूपस्यैव वाचकत्वेपि धातुत्वात् प्रातिपदिकत्वविरहेण
सुबुत्पत्तेरित्यर्थः । “भू सत्तायाम्” इत्यत्र भूपदस्य स्वरूपपरत्वे दोषान्तर-
माह—इक्षितपाविति । तत्र निर्देशपदेन स्वरूपस्योपस्थितेर्धातुस्वरूपे याच्ये
इक्षितपोर्विधानादित्यर्थः । न च “कर्त्तारि शप्” इतिसूत्रेण कर्त्तृवाचके
सार्वधातुके परे शपो विधानात् शितपश्च शित्वात् सार्वधातुकत्वेपि कर्त्तृवाचक-
त्वाभावात् तस्मिन् परे शपोसम्भवात् भवतिरिति कथं साधुरिति वाच्यम्,
“भवतेरः” “ध्यायतेः सम्प्रसारणञ्च” इतिसूत्रवार्तिकनिर्देशाभ्यामकर्त्तृ-
वाचकेपि कचिच्छपो विधानज्ञापनात् । एवं कचिद्भावकर्मवाचिनि सार्वधातुके
परे विहितस्य यकोपि शितपि परे साधुत्वम्, “विभापा लीयतेः” इति

* भूपदस्वरूपे इति मु० पु० पा० ।

† धातुसंज्ञाप्रवृत्त्यभावात् इति मु० पु० पा० ।

* भुविर्भवतिरिति प्रयोगापत्तेः । भूशब्दस्यागृहीतशक्तिकत्वेन तद्वाच्य-
वाचकलक्षणानुपपत्तेः ।

न च भूशब्दः सप्रवृत्तिनिमित्तकः साधुशब्दत्वादित्यनुमानेन
सामान्यतः शक्तिर्गृहीतेति वाच्यम्, शक्तिपदार्थस्य शक्यतावच्छेदक-
विशेषघटितत्वेन तदग्रहणे ग्रहासम्भवात् ।

यदि च सर्वनामशब्दानामिव वस्तुत्वमुपलक्षणीकृत्य त्वस्तु-
निर्देशात् । तत्र हि “यका निर्देशो न श्यना” इत्युक्तमिति बोध्यम् । लक्षणानुप-
पत्तेरिति । “भू सत्तायाम्” इतिव्याकरणप्रवृत्तेः पूर्वमेव भूशब्दस्य सत्तायां
शक्तिग्रहे व्याकरणस्य वैयर्थ्यात् । स्वरूपे वृत्तिश्च तस्याधुनिकीति न तदर्थ-
सम्बन्धो लक्षणा, शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वादिति यदुक्तं वाच्यवाचके
लक्षणेति तदपि नोपपन्नमिति भावः ।

भूशब्दस्य शक्तिरनुमानेनैव ग्रहीतुं शक्येति न तत्र लक्षणानुपपत्तिरित्या-
शङ्कते—न चेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । सप्रवृत्तिनिमित्तक इति ।
सहार्थो वैशिष्ट्यम्, तच्च स्वावच्छिन्नवाचकत्वम् । सामान्यतः सत्तात्वाद्यन-
वच्छिन्नशक्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नत्वेनेत्यर्थः । शक्यतावच्छेदक-
सत्तात्वादेरज्ञाने दर्शितानुमानेनापि वाचकत्वं न शक्यते ग्रहीतुमित्याह—
शक्तिपदार्थस्येति । उक्तानुमानघटकसाध्यस्येत्यर्थः । सत्तात्वादिविशिष्ट-
विषयकत्वं बुद्धावनुपादाय विशेष्यतावद्बुद्धिः पदजन्या भवत्वित्याकारक-
सङ्केतीयावच्छेदकत्वमात्रस्य वाचकतारूपत्वे प्रमेयनिष्ठविशेष्यताघटितसङ्केतीय-
तादृशावच्छेदकत्वस्य भूपदे सत्त्वात् प्रमेयवाचकं भूपदमित्यस्य प्रामाण्य-
प्रसङ्गमिया शक्यतावच्छेदकतत्तद्धर्मविशिष्टविषयताकत्वस्य बुद्धाववर्यं
निवेशनीयत्वेन तत्तद्धर्माज्ञाने तस्य ग्रहणासम्भवादित्यर्थः ।

ननु यथा तदादिसर्वनाम्नां बुद्धिप्रकारत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नवाचका-
नामपूर्वचैत्रत्वादिषु शक्तिग्रहः, तथैव भूपदस्यापि वस्तुत्वोपलक्षितधर्मावच्छि-
न्नवाचकस्यापूर्वसत्तात्वे शक्तिग्रहः स्यात्, तथा च लक्षणाज्ञानं मुघटमित्याह-
यदि चेत्यादिना ।

* भुविर्भवति इति मु० पु० पा० ।

† वस्तुविशिष्टविशेष्यकभूशब्दजन्यबुद्धयुद्देश्यकः सङ्केतः इति मु० पु० पा० ।

विशेष्यकभूशब्दजन्यबुद्ध्युद्देश्यकसङ्केतो विशिष्य प्रवृत्तिनिमित्ताग्रहेऽपि
सुग्रह इत्युच्यते,

तदापि * तादृशसामान्यशक्यसम्बन्धस्वरूपा लक्षणा नानुभ-
वौपयिकस्मरणोपयोगिनी । अतएव † च “सर्वनाम्नि न लक्षणा”
इति वदन्ति ।

उक्तरीत्या शक्तिग्रहस्य सम्भवेऽपि सामान्यतो ज्ञानं शक्यसम्बन्ध-
रूपाया लक्षणाया अन्वयबोधप्रयोजकत्वात् तादृशी लक्षणाकिञ्चित्कर्तव्यं-
वेत्याह—तदापीत्यादिना । तादृशसामान्येति । शक्यतावच्छेदकानुगमकोप-
लक्षणीभूतवस्तुत्वादिसामान्यधर्मेत्यर्थः । तथा च वस्तुत्वादिना शक्यता-
वच्छेदकसत्तात्वादिकमवगाहमानायास्सङ्केतरूपायाश्शक्तेराश्रयीभूतशक्यसम्बन्ध-
स्वरूपेत्यर्थः । नानुभवौपयिकेति । उपायः साधनं जनकं तदेवौपयिकं
स्वार्थं ठक्प्रत्ययात् । अनुभवस्य शाब्दबोधरूपस्यौपयिकमित्यर्थः । शक्य-
तावच्छेदकविशिष्टशक्यसम्बन्धरूपाया एव लक्षणायाश्शाब्दबोधोपयोगित्वेन
तदघटितोक्तलक्षणाकिञ्चित्करीत्यर्थः । शक्यतावच्छेदकाविषयकस्य शक्ति-
ज्ञानस्य लक्षणाया अप्रयोजकत्वे प्राचां संवादोप्यस्तीत्याह—अतएव चेति ।
सर्वनाम्नि न लक्षणेति । तत्रापि पूर्वं बुद्धिप्रकारत्वादिधर्मेणैवोपलक्षणी-
भूतेन चैत्रत्वादीनां ज्ञानात्तादृशधर्माश्रयसम्बन्धस्य लक्षणात्वासम्भवादित्यर्थः ।

अतएव चेति चकारस्सर्वनाम्नामलक्षकत्वे हेत्यन्तरं सिद्धान्तविषयी-
भूतं समुच्चिनोति । तच्च बुद्धिप्रकारत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने शक्तिमतां तेषां
लक्ष्यार्थत्वेनाभिमतोष्वर्थेष्वपि तादृशानुगमकधर्मवदाश्रयत्वसम्भवाच्छक्तेरेव
तत्रापि सत्त्वात्, लक्षणायाश्च तत्पदशक्त्यभाववत्त्वे सति तच्छक्यसम्बन्ध-
रूपतायाः सैन्धवादिपदशक्याश्चादिसम्बन्धस्य तत्पदशक्येऽपि लवणादौ सत्त्वात्,
तत्रापि तत्पदस्य लक्षणाप्रसङ्गभयेनावश्याभ्युपेयतया विशेषणीभूतशक्यभाव-
वत्त्वस्य कुत्राप्यसम्भवात् यत्र न यस्य बुद्धिस्तत्र लक्षणाया अपि वक्तुमशक्य-
त्वमेवेति । शक्यतावच्छेदकप्रकारकस्यैव शक्तिज्ञानस्य लक्षणाप्रयोजकत्वमनु-
भवविरुद्धम्, गङ्गापदशक्यसम्बन्धितीरमित्याद्याकारिकाया एव लक्षणाबुद्धेः

* एतादृशसामान्यशक्यसम्बन्धस्वरूपा इति मु० पु० पा० ।

† च इति मु० पु० पा० ना० ।

१ विनयादिभ्यष्टक्, उपायाद्भुवश्च इतिसूत्रगणवार्तिकाभ्यां सिद्धमिदं रूपम् ।

एतेन भूधातोः स्वरूपे परिभाषा “स्वं रूपम्”...इत्यादिसूत्र-
ग्राहिता, तथा स्मारिते भूधातौ सत्ताद्यर्थकत्वान्वय इत्यपि न
सम्भवति, प्रातिपदिकसंज्ञापत्तेः । न च स्वरूपार्थकस्यापि भुवः
क्रियावाचित्वानपायाद् “अधातुः” इतिपर्युदासान्न प्रातिपदिकसंज्ञा-
प्रसक्तिः, “ब्रुवो वचिः”... इत्यादौ तु *सौत्री प्रातिपदिकसंज्ञा
वैकल्पिकी । इक्श्तिपावपि वैकल्पिकावेव ।

यद्वा भूशब्दो द्विविधः, एको गणपठितत्वे सति क्रियावाची धातु-

सर्वत्रानुभवो न तु तत्र प्रवाहत्वादिना प्रवाहादीनामनुप्रवेश इत्यस्वरसो
वदन्तीत्यनेन सूचितः । अतएव “यदर्थशक्त्या”...इत्यादिकारिकया लक्षक-
त्वमेव प्रकृते भूपदस्य सिद्धान्तयिष्यति ।

पूर्वोक्तः “स्वं रूपं शब्दस्य” इतिसूत्रेण ग्राहितसङ्केतेन वा इति पक्षोपि
प्रातिपदिकसंज्ञापत्तेरेव निरस्त इत्याह—एतेनेति । स्वरूपवाचकत्वे धातुत्वा-
भावात् प्रातिपदिकसंज्ञाप्रसङ्गेनेत्यर्थः । क्रियावाचित्वानपायादिति । हरिपदा-
दीनां नानार्थकानामेकवाचकत्वेन्यवाचत्ववदित्याशयः । “ब्रुवो वचिः”... इत्या-
दावुक्तप्रातिपदिकसंज्ञानुपपत्तिं वारयति—ब्रुवो वचिरित्याविति । वैकल्पि-
कीति । सूत्रादौ सुबन्तभूपदनिर्देशान्यथानुपपत्त्या तत्र प्रातिपदिकसंज्ञा
सूत्राननुशिष्टापि ज्ञाप्यते । “भू सत्तायाम्” ...इत्यादौ तथात्वेन निर्देशाभाव एव
“अधातोः” इतिपर्युदासान्न तत्र प्रातिपदिकसंज्ञेति ज्ञापयतीति पदभेदेनैव
क्वचित्तस्याः प्रवृत्तिः क्वचिदप्रवृत्तिरित्याशयः । इक्श्तिपावपीति । तथा च
तत्र बहुलमित्यस्यानुवृत्तेरत्र न तस्य प्रवृत्तिर्यथा—“गुप्तिज्किद्भ्यः सन्”
“जृस्तम्भुमुचुम्बुचुलुञ्चुश्चिभ्यश्च”...इत्यादावित्याशयः ।

ननु प्रातिपदिकसंज्ञाया वैकल्पिकत्वं न सूत्रे उपात्तम्, “ब्रुवो वचिः”...
इत्यादिप्रयोगनिर्देशश्चागतिकगतिरित्यत आह—यद्वेति । संज्ञायत इति ।
“भूवादयः” इतिसूत्रोद्देश्यतावच्छेदककुक्षौ गणपठितत्वस्य वर्जनादिरूपक्रिया-
वाचकानां हिरुगाद्यव्ययानां धातुसंज्ञाप्रसङ्गवारणायाम्प्रवेशनीयत्वान्

रिति संज्ञायते, स स्वरूपपरोप्यधातुरितिपर्युदासान्न प्रातिपदिकसंज्ञा, द्वितीयस्तु गणापठितत्वादधातुः, तस्य विकल्पेन प्रातिपदिकसंज्ञा इक्क्षिप् च स्यादिति वाच्यम् । “ब्रुवो वचिः” “भ्रुवो वुक्”... इत्यादौ †ब्रुवेभ्रुवेश्च धातुत्वाभावे “अचिन्नुधातुभ्रुवां य्वोरियङ्बुवङौ” ‡इत्यनेनोवङो विरहप्रसङ्गात् ।

यत्तु श्रोत्रोपस्थिते भूशब्दादौ *सत्तावाचकत्वादेरन्वयः पदार्थो-

तद्विशिष्टक्रियावाचकस्य भूशब्दस्य धातुसंज्ञाविषयत्वमित्यर्थः । स्वरूपपरोपीति । स्वरूपबोधकत्वेपि तस्य धातुसंज्ञकत्वानपायादित्यर्थः । तस्य दर्शितस्य द्विविधभूशब्दस्य, भूवृत्त्यानुपूर्वीमत इति यावत् । तेनैकधर्मावच्छिन्न एव विशेषणसत्त्वासत्त्वप्रयुक्तयोः प्रातिपदिकसंज्ञाप्रवृत्त्यप्रवृत्त्योस्सम्भवाद् वैकल्पिकत्वं तस्या इत्यर्थः । इक्क्षिप् चेति । अत्र स्यादित्यस्यावृत्त्या संज्ञादौ प्रत्येकमेवान्वयादेकचनान्तेत्वन्नानुपपन्नम् । विरहप्रसङ्गादिति । सूत्रे धातुपदोपादानात्तदर्थधातोरवयवयोरेवेकारोकारयोरियङ्बुवङोर्विधानादित्याशयः ।

सर्वत्रान्वयबोधे वृत्त्या पदजन्योपस्थितेरेव न कारणत्वम्, कचिदन्यथाप्युपस्थितेस्तथात्वमित्यनुशयिनां शान्दिकविशेषाणाम्मतमाह—यच्चिति । (श्रोत्रोपस्थित इति ।) समवायसन्निकर्षेण श्रोत्रजन्यप्रत्यक्षविषय इत्यर्थः । भूशब्दादाविति । आदिना “एध वृद्धौ”... इत्यादीनां वक्ष्यमाणानाम् “आ प्रगृह्यः”...इत्याद्युक्तशब्दानाञ्च परिग्रहः ।

नन्वन्वयबुद्धौ वृत्त्यैव पदजन्याया उपस्थितेः कारणतया श्रोत्रोपस्थिते कथं सत्तावाचकत्वान्वयबुद्धिरित्यत आह—पदार्थोपस्थितीनामिति । विषयभेदे-

† ब्रुवो भ्रुवश्च इति मु० पु० पा० ।

‡ इत्येतेन इति मु० पु० पा० ।

* सत्त्ववाचकत्वादेः इति मु० पा० ।

पस्थितीनां विषयभेदेन शाब्दबुद्धिं प्रति कारणताभेदात्, 'भूपदो-
पस्थितौ वृत्त्या पदजन्यत्वाप्रवेशादन्यथाप्युपस्थिते (पदे) पदार्थान्त-
रान्वयसम्भवात् ।

तथा च “भू सत्तायाम्” इत्यत्र (भुवो) “वृत्त्या पदार्थानुपस्थाप-
कत्वेनार्थवच्चाभावान्न प्रातिपदिकसंज्ञा ।

यत्र तु भुवोनुकार्यानुकरणभावेन भेदो विवक्षितः

न घटादिपदार्थभेदेन । कारणताभेदादिति । सामान्यतोन्वयबुद्धित्वावच्छि-
न्नं प्रति वृत्तिज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितेरेकरूपेण कारणत्वे एकपदजन्योपस्थिता-
वन्यपदार्थान्वयबोधप्रसङ्गात्तद्विषयकान्वयबुद्धावेव तद्विषयकवृत्तिज्ञानजन्योप-
स्थितेः कारणत्वस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । भूपदोपस्थिताविति । भूशब्दे सत्ता-
वाचकत्वान्वयबोधकारणीभूतायां भूपदविषयकोपस्थितावित्यर्थः । वृत्त्येति ।
तथा च भूशब्दादिविशेष्यकशाब्दबोधे तद्विषयकत्वमात्रेणैवोपस्थितेः कारणत्वम्,
न तु तत्र वृत्त्या पदजन्यत्वमपि प्रवेशनीयमित्यर्थः । अन्यथाप्युपस्थित इति ।
वृत्तिभिन्नेन समवायसन्निकर्षेणोपस्थिते भूशब्दादावित्यर्थः ।

तथा च श्रोत्रोपस्थितभूशब्दे सत्तावाचकत्वस्यान्वयोपगमे च । वृत्त्येति ।
अत्रार्थवत्त्वं वृत्तिमत्त्वमिति पक्षे पदार्थानुपस्थापकत्वं वृत्तिमत्त्वाभावप्रयोजक-
मात्रम्, तदर्थोपस्थापकस्यैव तन्निरूपितवृत्तिमत्त्वात् । नवीनमतसिद्धान्त-
वत्त्वस्यार्थविषयकबोधजनकत्वघटितत्वादुपस्थितिर्वोधरूपा वा ग्राह्या ।

“भुवो बुक्” ... इत्यादावुवङ्विधौ धातुत्वस्य प्रातिपदिकसंज्ञाविधौ तद्विरहस्य
चोपपत्तयेनुकार्यानुकरणयोर्भेदोभेदश्चेति “प्रकृतिवदनुकरणं भवति, न भवति”
इतिपरिभाषाप्रतिपादितं पक्षमुररीकरोति—यत्र त्वित्यादिना । भेदो विवक्षित
इति । “मतौ च्छः सूक्तसाम्नोः” इतिपञ्चमाध्यायद्वितीयपादोनषष्ठितमसूत्र-
भाष्ये—“अच्छावाकोस्मिन्नस्तीत्यच्छावाकीयम्” “वारवन्तोस्मिन्नस्तीति वार-
वन्तीयं साम” इत्युदाहरणयोरच्छावाकवारवन्तपदयोस्तद्वाच्यार्थपरत्वे सूक्ते

तत्रानुकार्यस्य *श्रोत्रेणानुपस्थितत्वात्तदुपस्थितये श्रूयमाणस्य लक्षणा परिभाषा वा †वृत्तिरभ्युपेतव्येति तयार्थवत्त्वाद् “भ्रुवो वुक्” “व्रुवो वचिः” इत्यपि प्रयोगः ‡सूपपदः ।

अतएव “गवित्याह”...इत्यादावितिनिपातोपस्थितायां कर्म-
तायां श्रोत्रोपस्थितस्य गोशब्दस्यान्वयः, अन्यथा निपाताभिहिते
कर्मणि प्रथमाश्रवणापत्तेः ।

साम्नि च तदर्थयोरभावादयोग्यत्वम् । अनुकरणपरत्वे चानुकरणस्यानुकार्यादभेदे
वृत्तिमत्त्वाभावादप्रातिपदिकत्वे सुवन्तत्वविरहे तद्धितानुत्पत्तिप्रसङ्गात्तयोर्भेद एव
विवक्षणीय इत्याशयः । वस्तुतस्तयोरभेदाद् विवक्षित इत्युक्तम् ।

अनुकार्यस्य वभूवेत्यादिक्रियापदस्थभूशब्दस्य । श्रोत्रेणेति । तस्येदानीं
श्रोत्रसमवायित्वाभावादित्यर्थः । तदुपस्थितये अनुकार्यस्य भूशब्दस्यो-
पस्थितये । श्रूयमाणस्य “भ्रुवो वुक्”...इत्यादौ । वृत्तिरभ्युपेतव्येति ।
तस्यान्यथोपस्थित्यसम्भवादित्यर्थः । लक्षणायाः परिभाषातो जघन्यत्वादाह—
परिभाषा वेति । सा च “स्वं रूपम्”...इत्यादिसूत्रग्राहिता बोध्या । सूपपद
इति । प्रातिपदिकसंज्ञायां भेदपक्षस्योवडादेशे चाभेदपक्षस्याश्रयणालक्ष्या-
नुसारेणैव तयोः पक्षयोर्व्यवस्थापनादित्याशयः ।

वृत्त्यानुपस्थापितस्य पदार्थान्तरान्वये महाभाष्यवाक्यं प्रमाणयति—
अतएवेति । वृत्त्यानुपस्थापितस्यापि पदार्थान्तरान्वयादेवेत्यर्थः ।
गवित्याहेति । अत्र वाक्ये गो इत्यनुकरणपरम् । तेन श्रोत्रोपस्थितस्य
गोशब्दस्य इतिनिपातार्थकर्मत्वे तस्य च निरूपकतया धात्वर्थोच्चारणेन्वयो
बोध्यः । गोशब्दस्य सास्नादिमदर्थकत्वे तु तस्योच्चारणेन्वयो न स्यादिति ।
प्रथमाश्रवणापत्तेरिति । तादृशकर्मत्वे गोशब्दस्यान्वयोपपत्त्यर्थं
स्ववाच्यवाचके लक्षणायाः स्वरूपे परिभाषाया वावश्याभ्युपेतव्यत्वेन वृत्ति-

* “तदुपस्थितये” इत्यस्य स्थाने तदुपस्थितत्वाय इति मु० पु० पा० ।

† वृत्तिरभ्युपेयेति इति मु० पु० पा० ।

‡ सूपपादः इति मु० पु० पा० ।

“आ प्रगृह्यः स्मृतौ वाक्येऽप्यास्तु स्यात्क्रोधपीडयोः । चान्वाचय-
समाहारेतरेतरसमुच्चये ॥” इत्यत्र कोपेऽपि श्रोत्रोपस्थितेषु निपातेषु
प्रगृह्यसंज्ञकतादात्म्यस्य *तत्तदर्थकत्वस्य चान्वयः ।

“खलु वाक्यालङ्कारे” इति प्रत्यक्षालोके श्रोत्रोपस्थितस्य
खलुशब्दस्य वाक्यजसु खचमत्कारा(त्मका)लङ्कारद्योतकत्वान्वयः । अतएव
श्रोत्रोपस्थिते विव्रियमाणवाक्ये पचतीत्यादौ पाकं करोतीत्यादि-
विवरणवाक्यं तथाविधसमानार्थकत्वेन, तदुपस्थापितपाककर्तृत्वाद्यर्थो

मत्त्वरूपार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकसंज्ञायां द्वितीयाया अनभिहिताधिकारीय-
त्वादिति निपातेन कर्मत्वस्याभिधानादप्राप्तावप्यभिहिते कर्मणि प्रथमाप्रसङ्गाद्
गौरित्याहेति प्रयोगापत्तेरित्यर्थः ।

अनुकार्यानुकरणयोर्भेदाभेदपक्षयोः प्रयोगानुसारेणैवोपगमात्तादृश-
प्रामाणिकप्रयोगानुदाहरति—आ प्रगृह्य इत्यादिना । तयोर्भेदे इदमुदाहरणम्,
भेदे तु—आस्तु स्यादिति । भुव इत्यादाविवात्रापि विभक्तिरूपपन्नेति बोध्यम् ।
प्रगृह्यसंज्ञकतादात्म्यस्येति । प्रगृह्यपदेन प्रगृह्यसंज्ञकस्योपस्थितत्वाद् वाक्य-
स्मरणयोराकारस्य

“ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाभिविधौ च यः ।

एतमातं ङितं विद्याद् वाक्यस्मरणयोरङ्गित् ॥”

इत्यनुशासनेन ङिद्भिन्नत्वबोधनेन “निपात एकाजनाङ्” इति सूत्रेण
च ङिद्भिन्नस्याकारस्य प्रगृह्यसंज्ञाविधानादित्याशयः । तत्तदर्थकत्वस्य चेति ।
स्मरणाद्यर्थकत्वस्येत्यर्थः । तच्च वाचकत्वं द्योतकत्वं वा ।

अत्रैव विषये तत्त्वचिन्तामणिव्याख्यालोकस्थं प्रयोगमपि प्रमाणयति—
खल्विति । सुखे वाक्यजत्वं तच्छ्रवणद्वारा बोध्यम् ।

प्रातिपदिकस्य श्रोत्रोपस्थितस्य पदार्थान्तरान्वितत्वमुपदर्श्य तिङ्ङन्तस्यापि
तद्दर्शयति—अतएवेत्यादिना । तथाविधेति । श्रोत्रोपस्थितेत्यर्थः । समार्थकत्वेनेति ।
स्वबोध्यपाकानुकूलकृतिबोधकत्वेनेत्यर्थः । विव्रियमाणस्यैव श्रोत्रोपस्थितत्वं
विवरणस्य वृत्त्यैवोपस्थापकत्वमित्यनुशयेनाह—तदुपस्थापितेति । पाकं

वा प्रतिपादकत्वेन संसर्गेणान्वेति ।

पाकं करोतीत्यादिवाक्यप्रतिपादितकर्तृत्वस्याख्यातार्थस्यापि प्रतिपादकतासंसर्गेण *प्रथमान्तभिन्नेपि पचत्यादावन्वयो नानुपपन्नः । आख्यातार्थकर्तृत्वस्याश्रयतासम्बन्धेनान्वय एव प्रथमान्तपदापेक्षा । अतएव निर्विभक्तिकनञ्पदोपस्थाप्येत्यन्ताभावे न पचतीत्यादौ प्रतियोगितया पाकभावनान्वयः ।

† एतादृशानां निर्विभक्तिकशब्दानां साधुत्वमपि ज्ञापकसिद्धम् । अनुकरणशब्दाः साधव इति सामान्यत एव “भू सत्तायाम्” इत्यनेन ज्ञापनात् ।

करोतीत्यादिवाक्योपस्थापितमित्यर्थः । प्रतिपादकत्वेनेति । पाककर्तृत्वान्वय-
बोधजनकत्वस्य पचतीत्यादौ निरावाधादित्याशयः ।

नन्वाख्यातार्थस्य विशेष्यतया विशेषणतया वा प्रथमान्तार्थ एवान्वय-
नियमात्तिङ्न्तार्थे कथं तस्यान्वय इत्यत आह—पाकमिति । प्रथमान्त-
भिन्नेपीति । प्रथमान्तभिन्नतिङन्तपदोपस्थापित इत्यर्थः । तथा च प्रति-
पादकतासंसर्गेण तदन्वये प्रथमान्तपदस्यानपेक्षणा नानुपपत्तिरित्याशयः ।
अतएव आख्यातार्थस्याश्रयताभिन्नसंसर्गेणान्वये प्रथमान्तपदस्यानपेक्षणादेव ।
भावना कृत्यादिरूपा ।

“अपदन्न प्रयुज्जीत” इति भाष्यादेव निर्विभक्तिकस्यासाधुत्वप्रतिपादनात्ता-
दृशभूशब्दादीनां कथं साधुत्वमित्याशङ्कायां “भू सत्तायाम्” इति पाणिनि-
निर्देशेनानुकरणशब्दानां सर्वेषामेव साधुत्वमिति सामान्याकारकेण ज्ञापनेनैव
भूशब्दादीनां नवादिशब्दानाञ्च साधुत्वमित्याह—एतादृशानामिति । श्रावण-
प्रत्यक्षमात्रविषयत्वेन वृत्तिमत्त्वाभावात् प्रातिपदिकसंज्ञाविरहवतामित्यर्थः ।
सामान्यत एवेति । “भू सत्तायाम्” इत्यत्र निर्दिष्टभूपदेन स्ववृत्त्यनुकरणत्व-
वच्छब्दत्वावच्छेदेनैव साधुत्वस्य ज्ञापनादित्यर्थः । नञ्पदस्यानुकरणत्वाभावेपि

* प्रथमान्तार्थभिन्नेपि इति मु० पु० पा० ।

† एतादृशनिर्विभक्तिकशब्दानाम् इति मु० पु० पा० ।

अतएव “गवित्याह” “प्रतिजानीते ग्रन्थक्षवित्यादि”...इत्यादि-
ष्वनुकरणनिरर्थकशब्दान्तर्गतस्यौतोवादेशः । “हेलयो हेलय इति
वदन्तोसुराः परावभूयुः” इति श्रुतावनुकरणशब्दान्तर्गतस्याकारस्य
पूर्वरूपत्वम्, “कुमारी लृतक इति ब्रूते”...इत्यादौ लृतकानुकरण-
प्रथमावयवस्वरस्य पूर्वयणादेशनिमित्तत्वं सङ्गच्छते, अन्यथा

निपातत्वेनाव्ययत्वान्नुपविभक्तिकत्वेन निर्विभक्तिकत्वम् । चादीनां तथात्वं
समुच्चयादिस्वार्थबोधकानामेव, न तु स्वरूपबोधकानामिति तेषामनुकरणशब्द-
त्वेनैव साधुत्वमिति बोध्यम् ।

अतएव अनुकरणशब्दत्वावच्छेदेन साधुत्वज्ञापनादेव । “प्रत्यक्ष-
वित्यादि” इति वाक्यमनुमानदीधस्थं “प्रत्यक्षोपजीवकत्वात्”...इत्यादि-
चिन्तामणिप्रतीकधारकम् । वैदिकवाक्येष्वनुकरणानां साधुत्वं दर्शयति—
हेलय इति । हेरय इति वक्तव्ये करणापाटवेनासुरैरुक्तम् । पूर्वरूपत्वम् ।
हे अलय इति स्थिते “एङः पदान्तादति” इत्यनेनैकाररूपत्वमकारस्येत्यर्थः ।
इदमुपलक्षणम् । हेलय इति वदन्त इति स्थिते विसर्गस्यासिद्धत्वेन रेफस्य
यत्वयलोपावपि बोध्यौ । कार्य्यवैलक्षण्यदर्शनाय महाभाष्यप्रयोगमेव पुनरप्यु-
दाहरति—कुमारी इति । ऋतक इति प्रयोक्तव्ये कुमार्या करणापाटवेन
लृतक इत्युक्तम् । तद्वाक्यानुवादकमिदमन्यवाक्यम् । पूर्वयणादेशनिमित्तत्व-
मिति । पूर्वस्य कुमारीपदान्त्येकारस्य यकारादेशे प्रयोजकत्वम् । अकारादिस्वरे
परे एव “इको यणचि” इत्यनेन पूर्वस्येको यणादेशविधानादित्यर्थः । यण्पदस्यो-
पलक्षकत्वाद् “इकोसवर्णे”...इत्यादिना ह्रस्वसमुच्चितप्रकृतिभावस्यापि
निमित्तत्वं तस्य बोध्यम् । अन्यथा अनुकरणशब्दानामसाधुत्वे । अवादि-

१ प्रत्यक्षवित्तीत्यादिषु इति मु० पु० पा० ।

२ श्रुतापभ्रंशानुकरणालयशब्दान्तर्गतस्य इति मु० पु० पा० ।

३ पूर्वाया देशनिमित्तत्वम् इति मु० पु० पा० ।

अवादिविधीनां साधुमात्रविषयतया "गोआ" "लोपो ^३अल्म्"
 "ती अई"...इत्यादौ भोषायामिव तदप्रसक्तं स्यादिति ।

तत्र, एवं सति ल तिष्ठति शब्दो गो इत्यादेरपि साधुत्वप्रसङ्गात् ।
 "आ प्रगृह्यः"...इत्यादौ विभक्तिं विनापि तादात्म्यान्वयस्य पचति
 पाकं करोतीत्यादिविवरणवाक्ये प्रतिपादकतया शब्दे आख्यातान्ता-
 न्वयस्य त्वयैव स्वहस्तितत्वात् । तस्मादनुपपन्नमेव "भू सत्तायाम्"...
 इत्यादिवाक्यमिति ।

विधीनामिति । आदिपदात् पूर्वरूपादीनामुक्तानां संग्रहः । तेषां साधुपद-
 मात्रोद्देश्यकत्वाभावे दोषमाह—गो आ इत्यादिना । तथा च तेष्वाप्यौ-
 कारादीनामवाद्यादेशप्रसङ्गभियां साधुपदमात्रोद्देश्यकत्वं तेषामवश्यमभ्युपेय-
 मित्यनुकरणानामसाधुत्वे तत्राप्यप्रवृत्तिरित्यर्थः ।

मतमिदं दूषयति—तन्नेति । साधुताप्रसङ्गादिति । विभक्तिविना-
 कृतस्यापि साधुत्वस्योक्तत्वादित्याशयः । तस्मादिति । श्रोत्रोपस्थिते
 पदार्थान्तरस्यान्वयोपगमे उक्तप्रयोगाणां साधुत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । अनुपपन्नमिति ।
 उक्तरीतीनामेकस्या अपि निर्दोषत्वाभावेनान्यस्याश्च तदुपपादकरीतेरनवद्याया
 अभावादित्याशयः ।

पूर्वोक्तं भ्वादिपदानां स्ववाच्यवाचके लक्षणेति पक्षमेव शक्यतावच्छेदक-
 रूपाणां विशेषतो ग्रहस्य लक्षणाग्रहे न प्रयोजकत्वं गङ्गापदशक्यसम्बन्धितीर-
 मित्याकारकस्यैव लक्षणाग्रहस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात्तत्र प्रवाहत्वेन प्रवाह-
 विषयताकत्वस्याननुभवादिति सत्तात्वेन सत्तात्वस्य पूर्वमग्रहेऽपि भूपदशक्य-

१ गो इति मु० पु० पा० ।

२ आलो इति मु० पु० पा० ।

३ अलन्ति इति मु० पु० पा० ।

४ अपि अशता इति मु० पु० पा० ।

५ आख्यातान्वयस्य च इति मु० पु० पा० ।

अत्रोच्यते—

यदर्थशक्त्या धातुत्वं निपातत्वञ्च वादिषु ।

तदर्थसम्बन्धभक्त्या बोधकत्वेपि तत्तथा ॥१३॥

वाकारस्यैव गतिविशेषशक्तिनिबन्धनं धातुत्वं विकल्पशक्ति-
निबन्धनञ्च निपातत्वमित्यन्येषामपि भूचप्रभृतीनां धातुत्वनिपातत्व-

सम्बन्धिभूपदमितिलक्षणाज्ञानस्योदये बाधकाभाव इत्याशयेन सिद्धान्तयति—
अत्रोच्यत इत्यादिना । वादिषु वाशब्दादिषु । यदर्थशक्त्या धातुत्वं निपातत्वञ्च
तदर्थसम्बन्धभक्त्यान्वयबोधजनकत्वेपि (तत्) तथा धातुत्वं निपातत्वञ्चेत्यर्थः ।
भक्तिश्च भज्यते सेव्यते प्राज्ञेन प्रसिद्धतयोद्घोष्यत इतिव्युत्पत्त्या सारूप्यादि-
धर्मः । यदाहुः—

“अभिधेयेन सारूप्यात्सामीप्यात्समवायतः ।

वैपरीत्यात् क्रियायोगाल्लक्षणा पञ्चधा मता ॥” इति ।

अथवा समुदायवृत्तेशब्दस्यार्थस्य भागो भक्तिः । प्रतिपाद्ये सामीप्यादौ
श्रद्धातिशयो वा भक्तिः । मुख्यार्थस्य भङ्गो वा भक्तिरित्येवं व्युत्पत्त्या वा
लक्षणैवेति बोध्यम् ।

कारिकोक्तमर्थं विवृणोति—गतिविशेषेत्यादिना । गतिविशेषो
वायुकर्तृकं गमनम्, “वा गतिगन्धनयोः” इत्यत्र गतिपदेन तस्यैव
ग्रहणात्, अन्यथा वायुर्वातीतिवच्चैत्रो वातीत्यस्यापि सर्वानुभवविरुद्ध-
प्रयोगस्य प्रामाण्यप्रसङ्गादित्यर्थः । स्वरूपे विहितस्य कारप्रत्ययस्य प्रकृति-
वृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नवाचकतया गतिविशेषविकल्पादिवाचकत्वयोः वावृत्त्यानु-
पूर्व्यवच्छिन्नात्मकवापदत्वावच्छेदेनैव सत्त्वाद्धातुत्वनिपातत्वयोरपि तद्वर्मा-
वच्छेदेनैव सत्त्वमविरुद्धमित्याशयः । विकल्पेत्युपमादीनामप्युपलक्षकम् ।
“वा स्याद्विकल्पोपमयोरिवार्थेपि समुच्चयः” इत्यमरकोषेण तस्य तेष्वपि शक्तेः
प्रतिपादनात् । निबन्धनं प्रयोज्यम् । तत्त्वञ्च क्रियावाचकत्वाभावे धातुत्वा-
भावात् क्रियावाचकत्वे तत्सत्त्वाच्च धातुत्वस्य निराबाधम् । वादिष्वित्यादिपद-
ग्राहमाह—अन्येषामपीति । तदाश्रयेति । शक्त्याश्रयगत्यादिनिरूपित-

प्रयोजिका भवत्यर्थविशेषशक्तिरिव, तदाश्रयसम्बन्धस्वरूपलक्षणाया बोधकतापि ।

अतएव स्थितिशक्तस्य तत्सम्बन्धेन गतिलक्षकस्य षोधातोः प्रतिष्ठते

वाचकत्वसम्बन्धरूपया लक्षणयेत्यर्थः । बोधकतापीति । भूशब्दविषयकान्वय-
बोधजनकतापीत्यर्थः । धातुत्वादिप्रयोजिकेति पूर्वणान्वयः ।

अतएव तदर्थशक्तिप्रयोज्यधर्मस्य तत्सम्बन्धिलक्षकत्वेऽप्यनपायादेव ।
स्थितिशक्तस्येति । “ष्टा गतिनिवृत्तौ” इत्यत्र निवृत्तेरत्यन्ताभावस्वरूप-
तयोत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापाराभावस्य स्थितिरूपस्यैव षाधातुवाच्यत्व-
बोधनादित्याशयः । तत्सम्बन्धेन उक्तस्थितिप्रतियोगिकविरोधसम्बन्धे-
नेत्यर्थः ।

प्रतिष्ठत इत्यतो गमनबोधो धातोस्तन्निवृत्तिवाचकतया प्रोपसर्गस्य
तात्पर्यमात्रग्राहकतया च विरोधलक्षण्यैव सम्भवतीति यथा तस्य स्थिति-
रूपार्थशक्तस्य धातुत्वम्, तथा तत्सम्बन्धिलक्षकस्याप्यन्यथा धातुत्वाभावे
तिवाद्यनुत्पत्त्या तादृशप्रयोगानुत्पत्तिः, तथा प्रकृतेऽपि सत्तावाचकस्य भूशब्दस्य
स्वार्थसत्तावाचकत्वसम्बन्धवतो भूशब्दस्य लक्षणाया बोधकत्वेऽपि धातुत्वान-
पायान्न प्रातिपदिकसंज्ञेति भावः ।

न च प्रतिष्ठत इत्यत्रोपसर्गस्यैव गतिबोधकत्वं धातुस्तात्पर्यग्राहक इति
वाच्यम्, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमेन तिङ्ङर्थस्य तत्रा-
नन्वयप्रसङ्गात् । प्रशब्दस्यात्यन्ताभावार्थकत्वं धातोस्तु शक्यगमनाभावस्यैव
बोधकत्वम्, तस्य च प्रतियोगितयोपसर्गार्थाभावान्वयित्वादेव गमनबोधो
यद्यपि सम्भवति, तथापि गमनत्वेनैव तत्र गमनबोधस्यानुभविक्तया गमना-
भावाभावत्वेन बोधेऽपि तदसम्भव एव । प्रजयतीत्यादावपि धातोरेव प्रकृष्ट-
जयलक्षकत्वम्, प्रादीनां द्योतकत्वम् । तच्च धातोर्विशिष्टार्थे तात्पर्यग्राहकत्व-
स्वरूपमेव । उपसर्गाणां धातुमन्तरेण प्रयोगाभावाच्छक्तेरङ्गत्तया तेषां प्रकर्षादि-
वाचकत्वासम्भवान् । किञ्च तेषां वाचकत्वे उपास्यते गुरुः, अनुभूयते सुख-

इत्यादौ धातुत्वम्, अभावशक्तस्य तदधिकरणलक्षकस्य नञोघटं मित्यादौ गुर्वादिकर्मण उपसर्गार्थोपासनादिकर्मतया धात्वर्थकर्मताविरहा-
दभिधानाभावप्रसङ्ग इति तेषां द्योतकत्वमेवोपेयमित्यनुशयेनेदम् ।

एवं निपातमपि तादृशं दर्शयति—अभावशक्तस्येति । प्राद्युपसर्गाणां द्योतकत्वेपि निपातानां वाचकत्वमावश्यकमेव, अन्यथा घट इव नेत्यादौ घटसदृशभिन्नबोधानुपपत्तेः, तत्र घटसदृशभेदानामेकघटपदार्थत्वात् । न च साक्षात्क्रियते अलंक्रियते गुरुरित्यादौ साक्षात्कारादेर्निपातार्थतया धात्वर्थता-
वच्छेदकत्वविरहेण तत्कर्मत्वेभिहितेपि धात्वर्थतावच्छेदकस्यैव फलस्याख्यातेना-
भिधाने कर्मणि लकारविधेस्तत्रानुपपत्तिरिति वाच्यम्, अलंसाक्षात्पदयोरेव तत्रालङ्कारप्रत्यक्षस्वरूपफलवाचकत्वं धातोर्व्यापारमात्रवाचकत्वमित्युपगमेपि धात्वर्थान्वयितावच्छेदकफलवत् एव कर्मत्वोपगमेन प्रत्यक्षादौ तादृश-
फलत्वस्य निरावाधतयानुकूलत्वेन तयोर्धात्वर्थान्वयित्वाच्छिष्यनिष्ठव्यापारजन्य-
प्रत्यक्षादिविषयो गुरुरिति बोधस्य तत्राक्षतत्वात् ।

न चैवं निपातानां वाचकत्वे कीदृशस्समुच्चय इतिवत् कीदृशश्च इत्यपि प्रयोगः प्रमाणम्, शोभनस्समुच्चयो द्रष्टव्य इतिवच्च शोभनश्चो द्रष्टव्य इति प्रमाणम्, तेषां विशेषणतयैव स्वार्थबोधकत्वस्य व्युत्पत्तेर्विशेष्यतया तद-
सम्भवात् । एवं नाम्नो भेदान्वयनिराकाङ्क्षत्वमपि निपातातिरिक्तस्थल एवेति घटश्चेत्यत्र घटस्याधेयतया चार्थसमुच्चयेन्वयो नानुपपन्नः । निपातातिरिक्त-
त्वस्य तत्राप्रवेशे तु तेषां समुच्चितादिधर्मिवाचकत्वमेवोपेयम्, तादात्म्येनैव तथा सति घटादेस्तत्रान्वयसम्भवात् । न च तथापि “शरैरुस्त्रैरिवोदीच्यानुद्ध-
रिष्यन् रसानिव” इत्यत्रेवनिपातस्य सादृश्यार्थकत्वे तदाश्रयस्यैव कारणतया उल्लादीनां तद्विरहात्तदुत्तरतृतीयाया नैरर्थक्यमिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः ।
उपमानोपमेयभावस्य समानविभक्तिकपदोपस्थाप्यप्रयोज्यतया तदर्थमेव तत्र तृतीयायाः प्रयोगात् ।

अभावशक्तस्येति । “तत्सादृश्यमभावश्च”...इत्यादिना नञोभावे शक्ति-
प्रतिपादनादत्यन्ताभावत्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिमत इत्यर्थः । तदधिकरणम्
अभावाधिकरणम्, तल्लक्षकस्येत्यर्थः । अभाववति शक्तिस्वीकारे शक्यतावच्छे-
दकानामनुगतत्वेन शक्तेरनैक्यवारणायाभावत्वस्य तदवच्छेदकताया आवश्यक-

१ “...तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थाः षट् प्रकीर्तिताः ॥”

इति ह्यर्थुक्तमग्रेतन पद्यम् ।

भूतलमित्यादौ निपातत्वञ्च सङ्गच्छते ।

तथा च स्वशक्यसत्तावाचकत्वेन स्वलक्षकस्य भूशब्दस्य धातु-
त्वेन पर्युदस्तत्वान्न प्रातिपदिकसंज्ञा ।

चकारस्य च स्वार्थवाचके स्वरूपे लाक्षणिकत्वेपि निपातत्वान-
पायात् “सुपो लुकि” “चान्वाचये”...इत्याद्यमरोपि ‘सङ्गच्छते’ । तथैव

कत्वे शक्यतावच्छेदकत्वमेव लाघवात्तस्योचितम्, समासेघटभूतलमित्यत्र
वाच्यार्थस्याभावस्य भूतले स्वरूपेणान्वयोपगमस्तु भूतलपदाघटपदयोः सामा-
नाधिकरण्यप्रयोजकस्याभेदान्वयस्य तत्राभावे विरुद्धविभक्तिकयोरपि तयोः
साधुत्वप्रसङ्गादेव न सम्भवतीति नवस्तत्राभाववति लक्षणैव । तदेकदेशे
प्रतियोगितया घटस्य तस्य चाभेदेन भूतलेन्वय इत्येवोपेयत इति भावः ।
निपातत्वञ्चेति । लक्षणयाभाववद्बोधकस्यापि निपातत्वं तस्येत्यर्थः । अन्यथा
तस्य प्रातिपदिकसंज्ञाया विरहे सुवन्तत्वाभावे समासासम्भवान्नकारलोपापत्तेः ।

तथा च पदार्थशक्त्या धातुत्वमित्यादेरावश्यकत्वे च । स्वशक्येति ।
स्वम् अनुकरणम् “भू सत्तायाम्” इत्यत्र भूपदम्, तच्छक्येत्यर्थः । धातुत्वे-
नेति । भूपदस्य सत्तावाचकत्वस्यानपायाद्धातुसंज्ञायास्तत्र निरावाधत्वं प्रवृत्ते-
रित्यर्थः । यद्यपि भूपदस्य “भू सत्तायाम्”...इत्यत्र न सत्ताबोधकत्वम्, तथापि
भूपदवृत्त्यानुपूर्व्या एव सत्तावाचकतावच्छेदकतया तस्याश्च तस्मिन्नपि
भूपदेशकतया सत्तावाचकत्वमक्षतमेव तस्येति भावः । न च “भू सत्तायाम्”...
इतिव्याकरणप्रवृत्तेः पूर्वमेव सत्तायां तस्य शक्तेर्ज्ञाने तस्य वैयर्थ्यमिति पूर्वोक्त-
दोषस्यात्राप्यनुद्धर एवेति वाच्यम्, लक्षणाज्ञाने शक्यतावच्छेदकरूपेण शक्य-
ज्ञानस्यानपेक्षणाद् भूपदशक्यसम्बन्धिभूपदमित्याकारकस्य भूपदशक्यत्वेन
तज्ज्ञानस्यैव सम्भवात् । अथवा स्वशक्यसत्तावाचकत्वसम्बन्धेन भूपदवद्-
भूपदमिति लक्षणासंसर्गकमेव ज्ञानं तत्रोपेयम् । तच्च संसर्गज्ञानस्य शाब्दबोधे
कारणत्वविरहात् सत्तावाचकत्वस्याज्ञानेपि सुलभमेवेति बोध्यम् ।

एवमेव चान्वाचय इत्यादयोपि प्रयोगाः निर्विभक्तिकपदघटिताः साधव
इत्याह—चकारस्य चेत्यादिना । सुपो लुगिति । निपातत्वस्य तत्रानपाये

१ उपपद्यते इति मु० पु० पा० ।

२ तथैवेत्यादिकः मु० पु० ना० पा० ।

“खलु वाक्यालङ्कारे”... इत्याद्यालोकप्रयोगः । १३

परिभाषास्वरूपेण सङ्केतेन तु वृत्तिमत् ।

भवद् भ्वादिपदं प्रातिपदिकत्वं प्रपद्यते ॥१४॥

“स्वं रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा” इति सूत्रेण प्रतिपादितेन पाणिनि-
सङ्केतेन वृत्तिमान् भ्वादिशब्दः प्रातिपदिकसंज्ञामपि लभते । चकारादि-

“स्वरादिनिपातमव्ययम्” इति सूत्रेण तस्याव्ययसंज्ञायाम् “अव्ययादाप्सुपः”
इत्यनेन तदुत्तरस्वादीनां लोप इत्यर्थः । १३

नन्वेवं भ्वादिपदानां स्वरूपबोधकानामपि धातुत्वे “भुवो वुक्”... इत्यादा-
वपि तेषां स्वरूपस्यैव बोधकत्वाद्धातुत्वेन प्रातिपदिकसंज्ञाविरहे सुवनुत्पत्ति-
प्रसङ्गाद् “भुवः” इत्यादिपठ्यन्तत्वं तस्य कथमित्यत आह—परिभाषास्वरू-
पेणेति । परिभाषात्मकपाणिनिसङ्केतेन । भ्वादिपदं वृत्तिमद् भवत् प्रातिपदि-
कत्वं प्रतिपद्यत इत्यन्वयः । तुकारोप्यर्थको व्यवहितेन प्रातिपदिकत्वमित्य-
नेनान्वितः ।

उक्तमर्थं विवृणोति—स्वं रूपमित्यादिदिना । प्रातिपदिकसंज्ञामपि
लभत इति । अयमाशयः—भूपदादीनां स्ववाच्यसत्तावाचकत्वावच्छिन्नबोध-
कत्वे क्रियावाचकत्वं तस्यावश्यकम् । अन्यथा स्ववाच्यत्वस्य सत्तायामसत्त्वे
तादृशलक्षणाया एवानुपपत्तेः । पाणिनिसङ्केतेन स्वरूपत्वावच्छिन्नबोधकत्वे तु
तद्विरह एवेति धातुत्वधातुभिन्नत्वयोः तत्रानपायादुक्तप्रयोगाणामुपपत्तिरिति ।
“चादयोऽसत्त्वे” इत्यनेन द्रव्यभिन्नार्थकानामेव चकारादीनां निपातत्वबोधनात्,
द्रव्यत्वस्य च तत्र लिङ्गसङ्ख्याद्यन्वयित्वरूपस्यैव ग्रहणात् “चस्त्वर्थे”... इत्यादौ
स्वरूपत्वावच्छिन्नबोधकस्य चशब्दस्यार्थे लिङ्गाद्यन्वयित्वेन द्रव्यत्वस्यैव
सत्त्वेन तस्य निपातसंज्ञाया अप्राप्तौ “स्वरादिनिपातमव्ययम्” इत्यनेन
निपातानां विहिता याव्ययसंज्ञा तां निपातत्वाभावे न लभत इत्यर्थः ।

ननु प्रातिपदिकसंज्ञाप्रयोजकमर्थवत्त्वं शक्तिलक्षणान्यतररूपवृत्तिमत्त्व-

रव्ययसंज्ञां ज्यजति । 'टिघुभप्रभृतिषु परिभाषाया अप्यर्थवत्त्वसम्पादक-
त्वस्य दृष्टत्वादिति “भुवो बुक्” “चस्त्वर्थे”... इत्यादयः प्रयोगाः
सूपपादाः । १४

गवित्याहेत्यादिवाक्ये श्रोत्रेणोपस्थिते गवि ।

इतिशब्दपरामृष्टे ज्ञेया वचनकर्मता ॥१५॥

इतिशब्दः सर्वनामप्रकृतिकतया बुद्धिस्थप्रकारेण परामृशति ।

मेवेत्याधुनिकपाणिनिसङ्केतवत्त्वेऽपि भूपदादीनां कथं प्रातिपदिकसंज्ञेत्याशङ्कायां
स्वीयसङ्केतवत्त्वमात्रेण तत्तदर्थबोधकानां टिघुभादिशब्दानां “टिः”
“अच्च घेः” “भस्य”... इत्यादिसूत्रेषु प्रातिपदिकसंज्ञाप्रयुक्तपष्ठ्यन्तत्वेन
निर्देशं कुर्वतः पाणिनेः परिभाषासाधारणसङ्केतलक्षणान्यतरवत्त्वस्यैवार्थवत्त्वस्य
प्रातिपदिकसंज्ञाप्रयोजकत्वाभिप्रायस्य स्फुटत्वमित्युत्तरयति—टिघुभप्रभृतिष्वि-
त्यादिना । १४

ननु तथापि “गवित्याह” इतिप्रयोगस्यासाधुत्वं दुर्वारमेव, तत्र गोपदस्य
धात्वादिभिन्नतया प्रातिपदिकसंज्ञाया दुर्वारत्वादित्यत आह—गवित्याहेत्या-
दीति । अत्र वाक्य इति सप्तम्यर्थो घटकत्वम्, गवीत्यत्र तदर्थश्चाधेयत्वम्,
तयोः प्रथमस्य गोपदस्वरूपे, द्वितीयस्य प्रकृत्यर्थान्वितस्य वचनकर्मतेत्यत्रा-
न्वयात्तादृशवाक्यघटकश्रोत्रोपस्थितेशब्दजन्योपस्थितिविषयीभूतगोशब्द -
निरूपितवृत्तितावदुक्तिकर्मता शाब्दबोधविषयीभूतेत्याकारकशब्दबोधः ।
अथवा प्रथमसप्तम्यास्तु जन्यत्वमर्थस्तस्य च ज्ञेयेत्यत्र धात्वर्थज्ञानेन्वयादुक्त-
वाक्यजन्यशाब्दबोधविषयत्वप्रकारकोक्तिकर्मताविशेष्यको बोधः कारिका-
तोवसेयः वचनकर्मता च आहेतिब्रूधातोर्वचनस्य इतिनिपातोत्तरलुप्तद्विती-
यातः कर्मत्वस्य चोपस्थितेर्लब्धा ।

कारिकोक्तमितिशब्दपरामृष्टत्वं गोपदस्य सम्पादयितुमितिशब्दस्य सर्व-
नामपदवद् बोधकत्वं तदर्थस्मरणप्रयोजिकायाः स्वप्रयोजकबुद्धेर्वैलक्षण्यं
तस्या अत्र सत्त्वञ्च दर्शयति—इतिशब्द इत्यादिना । सर्वनामप्रकृति-

बुद्धिश्च कचिद्यच्छब्दजन्या तदिदमादिसर्वनामपरामर्शबीजम् । यथा—
यो धूमवान् सोऽग्निमानिति ।

कतयेति । सर्वनाम्नस्तदादिपदस्य बुद्धिस्थपरामर्शकत्वरूपा प्रकृतिः स्वभाव इव प्रकृतिर्यस्येति मध्यमपदलोपिसमासात् सर्वनामवृत्तिबुद्धिस्थपरामर्शक-
त्ववत्त्वेनेत्यर्थः । बुद्धिश्चेति । तत्तत्पदप्रयोजिका बुद्धिरित्यर्थः । परामर्शश्चोप-
स्थितिमात्रन्न त्वनुमितिजनकः तस्यात्रायोग्यत्वादप्रयोजकत्वाच्च । ॥

कचिदिति । प्रक्रम्यमाणपरामर्शके “यो धूमवान्”... इत्यादौ “तमानय
य इहास्ति”... इत्यादौ च । प्रक्रान्तपरामर्शकेपि “यो ब्राह्मणायावगुरेत् तं
शतेन यातयेत्”... इत्यादौ, न तु वक्ष्यमाणे “सोऽध्येष्ट वेदान्”... इत्यादौ
“तदन्वये शुद्धिमति”... इत्यादौ च । तत्र प्रक्रान्तस्य दशरथवैवस्वतादे-
र्यत्पदानुपस्थितस्यापि तत्पदेनोपस्थितिदर्शनात् ।

प्रक्रान्तत्वञ्च पूर्वपदोपस्थापितत्वे सति वक्तृबुद्धिविषयत्वम् । यच्छब्द-
जन्येति । प्रक्रम्यमाणपरामर्शकयच्छब्दजन्यान्वयबोधरूपेत्यर्थः । स च तत्पद-
जन्यबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने
यत्पदस्य शक्तेस्तादृशज्ञानीयमहानसं तत्पदजन्यबोधविषयतावद्भवत्वित्या-
कारकतात्पर्यजनकतत्पदजन्यबोधीयविषयतावन्महानसं मदिष्टसाधनमित्या-
कारकवक्तृज्ञानीयविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितमहानसत्वादिप्रकारताको बोध्यः ।

न च तत्पदेन महानसत्वादिप्रकारकोन्वयबोधस्तत्पदघटितवाक्यादेव,
तद्वाक्यञ्च यत्पदघटितमेवेत्यतो यत्पदशक्त्यग्रहे तत्पदजन्यशाब्दबोधासम्भवा-
त्तत्पदजन्यप्रतिपत्तिघटितानुगमकधर्मज्ञानाभावः, तत्पदयत्पदशक्तिज्ञानयोः
परस्परसापेक्षत्वेनान्योन्याश्रयापत्तिश्चेति वाच्यम्, तादृशधर्मस्य महानसत्वादेः
प्रकरणादित एव ज्ञानस्य सम्भवात् ।

तदिदमादीति । इदंशब्दस्य प्रत्यक्षविषये शक्तावप्ययमागच्छति
यस्तत्रावलोकित इत्यत्र यच्छब्देन परामृष्टस्य चैत्रादेरिदमा परामर्शदर्शनाभा-
सङ्गतिः । अथवा तदादीत्येव पाठः । आदिपदात् यत्पदस्य परिग्रहस्तस्यापि
तत्पदपर्यायित्वात् । उद्देश्यविधेयभावे नियतलिङ्गकयोरसमानलिङ्गकयोरपि

१ “तदन्वये शुद्धिमति प्रसूतः शुद्धिमन्तरः ।

दिलीप इति राजेन्दुरिन्दुः क्षीरनिघावि ।” इति पूर्णः श्लोकः ।

क्वचित् पूर्ववाक्यरूपप्रक्रमजन्या, यथा—“अभून्नृपो दशरथ इत्युदाहृतः” “सोध्यैष्ट वेदान्” इति । क्वचिद् विद्यमानानुभवात्मक-प्रसिद्धिरूपा, यथा—घटं दृष्ट्वा गोपदं श्रुत्वा वदति इममानय शृणु

सामानाधिकरण्ये साधुत्वस्यानेकत्र दृष्टत्वा बुद्धिः परामर्शबीजमित्यस्य साधुत्वम् ।

उक्तबुद्धिविषयपरामर्शकतच्छब्दमुदाहरति—यथेति । यच्छब्देनोक्तरीत्या महानसत्त्वादिप्रकारेणान्वयबोधे तत्प्रकारस्य महानसत्त्वादेरेव तत्पदजन्यशाब्द-बोधप्रकारत्वमित्यर्थः । क्वचित् “सोध्यैष्ट” इत्यादौ “तदन्वये शुद्धिमति” इत्यादौ च । अभून्नृप इति । एतच्च दशरथस्य राज्ञः पूर्ववाक्यजन्यज्ञानविषयत्व-लाभायोक्तम् । तथैव च सोध्येष्टेत्यत्र तत्पदेन अभूदित्यादिवाक्यजन्यबोध-विषयस्य दशरथस्य परामर्श इत्यर्थः । न च तत्रापि पूर्वश्लोकोत्तरार्द्धे “यं सनातनः” इति यत्पदजन्यबुद्धिविषयपरामर्शकत्वमेव तत्पदस्येति वाच्यम्, तत्रस्थयत्पदस्य अभूदित्यादिना पूर्वार्द्धेन प्रक्रान्तस्य दशरथस्य परामर्शकत्वेन तत्पदानपेक्षितत्वात्, “चैत्रस्समागतो यस्तत्रावलोकितः” इत्यादिवत् । अतएव पूर्वार्द्धे एव प्रक्रमत्वेन दर्शितो न तूत्तरार्द्धे सहितस्स, तादृशेनापि तेन सोध्येष्टेत्यत्र तत्पदस्यान्वयसम्भवादिति ।

क्वचिद्विद्यमानेति । न च प्राथमिकघटप्रत्यक्षगोशब्दश्रवणोत्तरकाली-नोच्चारणकर्म्मभीतेदंपदजन्यशाब्दबोधजनकशक्तिज्ञाने घटप्रत्यक्षगोशब्दश्रावण-योरभावात् कुतो विद्यमानानुभवप्रकारेणोदंशब्दस्य घटादिपरामर्शकत्वमिति वाच्यम्, सन्निकर्षादिकारणसमुदायसत्त्वे एकशब्दादपरतज्जातीयशब्दोत्पत्तेश्च चाक्षुषश्रावणयोर्धारायास्सम्भवेन इदंपदशक्तिज्ञानाव्यवहितपूर्वक्षणेपि तयो-स्सत्त्वात् । इममानयेति । इदंपदस्य शृणु वेत्यत्राप्यनुवृत्तेः प्रत्यक्षविषयघटत्व-

१ “अभून्नृपो विबुधसखः परन्तपः श्रुतान्वितो दशरथ इत्युदाहृतः ।

गुणैर्वरं भुवनहितच्छलेन यं सनातनः पितरमुपागमत् स्वयम् ॥”

२ “सोध्यैष्ट वेदांस्त्रिदशानयष्ट पितृनताप्सीत् सममंस्त बन्धून् ।

व्यजेष्ट षड्वर्गमरंस्त नीतौ समूलघातं व्यवधीदरीश्व ॥” इति पूर्णश्लोकी ।

३ श्रुत्वा वा इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

वेति । क्वचित् स्मरणरूपा, यथा—ते लोचने क्षिपति स्म इति ।

“गवित्याह”...इत्यादौ तु इतिशब्दपरामर्शबीजमनुभवं सम्पादयितुं प्रयुक्तो गोशब्दो न वृत्तिमानिति न प्रातिपदिकसंज्ञः । १५ ।

इतिशब्दानन्तरन्तु लुप्तापि प्रतिसंहिता ।

द्वितीया कर्मतां ब्रूयादितिर्वा वचनान्वयी ॥१६॥

गोपदत्वप्रकारेणोपस्थापकत्वमित्यर्थः । ते लोचने क्षिपति स्मेति । “ते लोचने प्रतिदिशं विधुरेक्षिपन्ती” इतिध्वन्यालोकस्थपदघटकस्यापि तत्पदस्य स्मरणविषयपरामर्शकत्वमूढम् ।

एवं सर्वनामपदानामनेकविधबुद्धिप्रकारीभूतधर्मपरामर्शकत्वं प्रदर्श्य तत्स्वभावस्येतिशब्दस्यापि प्रकृते तादृशबुद्ध्यन्यतमविद्यमानानुभवविषयीभूतगोपदपरामर्शकत्वमिति ज्ञापनाय प्रयुक्तस्य गोपदस्य वृत्तिमत्त्वविरहान्न प्रातिपदिकसंज्ञेत्याह—गवित्याहेत्यादिना । १५ ।

नन्वेवमितिशब्दस्य कर्मत्वावोधकतया तद्वोधकपदान्तरविरहाच्च कथमुच्चारणे गोपदकर्मत्वस्य लाभ इत्यत आह—इतिशब्दानन्तरन्त्विति । लुप्तापीति । इतिशब्दस्याव्ययत्वे “अव्ययादाप्सुपः” इति सूत्रेण लुप्तापीत्यर्थः । प्रतिसंहिता स्मरणविषयीकृता । कर्मतां ब्रूयादिति । कर्मताविषयकशाब्दबोधजननसमर्थेत्यर्थः । ब्रूयातोऽशाब्दबोधार्थकत्वात् । “सम्भावनेलमिति चेत्सिद्धाप्रयोगे” इति सूत्रेण कालसामान्येलमर्थसामर्थ्यप्रकारकसम्भावनायां विहितस्य लिङः सामर्थ्यार्थकत्वे पर्यवसानात् । अतएव कर्मतां ब्रूयादित्यस्य कर्मतामभिधातुं प्रभवतीतिविवरणं ग्रन्थकृता कृतम् । तत्र प्रभवतीत्यस्य समर्था भवतीत्यर्थकत्वादिति बोध्यम् । पक्षान्तरमाह—इतिर्वेति । वचनान्वयीति । ब्रूयात्वर्थोच्चारणे

१ क्षिपतः इति मु० पु० पा० ।

२ कारिकेयं मुद्रितपुस्तकस्य विवरण एव दृश्यते न तु कारिकापाठे । तत्रापि इतिर्वा... इत्यारभ्य पुनरस्य विवरणस्य—“गोशब्दार्थकेत्यादिप्रभवति पर्यन्तं” न दृश्यते ।

३ “उत्कम्पिनी भयपरिस्खलितांशुकान्ता ते लोचने प्रतिदिशं विधुरे क्षिपन्ती ।

क्रूरेण दारुणतया सहसैव दग्धा धूमान्धिधतेन दहनेन न वीक्षितासि ॥” इति पूर्णः श्लोकः ।

गोशब्दार्थकेतिशब्दानन्तरं द्वितीया लुप्तप्रतिसंहिता वाच्यर्थान्वितां कर्मतामभिधातुं प्रभवति ।

अव्ययानां नित्यप्रथमान्तत्वे निर्विभक्तिकत्वे वा इत्यर्थस्य *क्रियाकर्मभावसंसर्गेण †साक्षाद्वचनान्वयोपि सम्भवति ।

दृष्टो हि—नारद इति पश्यतीत्यत्र निपातोपात्तायाः

कर्मत्वसंसर्गेणान्वयीत्यर्थः । अत्रेतिपदस्य सविभक्तिकत्वं “चस्त्वर्थे”...इत्यादाविबोधादनीयम् । लुप्तप्रतिसंहितेति । दधि पश्येत्यादौ दधिकर्मकदर्शनान्वयबोधोपपत्तये द्वितीयाज्ञानस्यैव कर्मत्वबोधकताया आवश्यकत्वाद्वापि द्वितीयाविरहेऽपि तज्ज्ञानमादायैव तादृशान्वयबोध इति भावः ।

इतिर्वेति पक्षान्तरानुसरणे बीजमाह—अव्ययानामिति । “सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु”... इत्यादिना “कुत्रापि विभक्तौ तेषां विकारो न भवति” इत्यस्य सिद्धान्तितत्वात् साधुत्वमात्रप्रयोजनिका प्रथमैव तेभ्य उचिता, न तु द्वितीयादयोपीति पक्षे प्रथमाया अनुसन्धानेऽपि तस्याः कर्मत्वार्थकत्वाभावात् कर्मत्वबोधः सम्भवतीति भावः । निर्विभक्तिकत्वे वेति । साधुत्वमपि तेषां “भू सत्तायाम्”...इत्यादिघटकनिर्विभक्तिकभूचपदानामिव निर्विभक्तिकत्वेऽपि स्यादेवेति प्रथमापि तेभ्यो नोपेयेति मते त्वित्यर्थः । इत्यर्थस्येति । इतिशब्दार्थस्य गोशब्दस्येत्यर्थः । क्रियाकर्मभावेति । स्वनिष्ठकर्मतानिरूपकत्वसंसर्गेणेत्यर्थः । साक्षादिति । विभक्त्यर्थमन्तराकृतवैवेत्यर्थः ।

नामार्थधात्वर्थयोर्भेदसंसर्गेणान्वयस्य व्युत्पत्तिविरुद्धत्वेऽपि वक्ष्यमाणानेकस्थलेषु तादृशान्वयस्यानुभविक्तया निपातातिरिक्तत्वं नास्ति विशेषणमावश्यकमिति प्रकृतेऽपीतिशब्दस्य निपातत्वादेव तदर्थस्य तादात्म्यातिरिक्तोक्तसंसर्गेण धात्वर्थान्वयो नानुपपन्न इति दर्शयति—दृष्टो हीत्यादिना । नारद इतीति । अत्रेतिपदस्य कर्मत्वमर्थस्तत्र नारदपदार्थस्याधेयतया, तस्य च निरूपकतया धात्वर्थेन्ययादुक्तव्युत्पत्तेरवश्यसङ्कोचनीयत्वमित्याशयः ।

* क्रियायाम् इति मु० पु० पा० ।

† साक्षादन्वयोपि इति मु० पु० पा० ।

कर्मतायाः कर्मणो वा, स्तोकमेव पचतीत्यत्रैवकारेण बोधितस्य
स्तोकान्यतादात्म्यव्यवच्छेदस्य, कुटिलं न गच्छतीत्यत्र नञा
प्रतिसंहितस्य कुटिलान्योन्याभावस्य च दर्शनपाकगमनेषु धात्वर्थेषु
भेदान्वयः । १६ ।

कर्मताया इति दार्शानिकमते । कर्मण इति शाब्दिकमते, विभक्तीनामाश्रय-
बोधकत्वस्यैव तैरुपगमात्तत्स्थानीयस्येति शब्दस्यापि तद्वोधकताया
एवोचित्यात् । स्तोकमेवेति । स्तोकान्यतादात्म्येति । अन्ययोग-
व्यवच्छेदस्वरूपैवकारार्थे योगस्य सम्बन्धरूपस्यात्र स्तोकपदार्थस्य तादात्म्येन
क्रियान्वयित्वात्तात्पर्यवशात्तादात्म्यस्यैव विवक्षणादुक्तार्थलाभो बोध्यः ।

न च विशेषणसङ्गतस्यैवकारस्यायोगव्यवच्छेदार्थकत्वाद्विशेषणवाचकस्तोक-
पदसमभिव्याहृतस्यैवकारस्यान्ययोगव्यवच्छेदार्थकत्वोक्तिरसङ्गतेति वाच्यम्,
नवीनमते सर्वेषामेवकाराणामन्ययोगव्यवच्छेदार्थकत्वात् । योगश्च सम-
वायतादात्म्यादिमात्रम् । तेन पार्थ एव धनुर्द्धर इत्यत्र धनुर्द्धरत्वावच्छेदेन
पार्थान्यतादात्म्यव्यवच्छेदः । नीलं सरोजं भवत्येवेत्यत्राख्यातस्याश्रये
धर्मिणि लक्षणया सरोजत्वसामानाधिकरण्येन नीलभवनवदन्यतादात्म्य-
व्यवच्छेदः । पृथिव्यामेव गन्ध इत्यत्र गन्धत्वावच्छेदेन पृथिव्यन्यसम-
वेतत्वव्यवच्छेदः । घटत्वाभाववत्येव द्रव्यत्वाभाव इत्यत्र घटत्वाभाव-
वदन्यप्रतियोगिकविशेषणतासम्बन्धव्यवच्छेदः । ऋतौ भार्यामुपेयादेवेत्यत्र
ऋतुकालीनस्वदारकर्मकगमनवदन्यतादात्म्यव्यवच्छेदे प्रत्यवायपरिहार-
रूपेष्टसाधनत्वं व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पृथिव्यादीनां सप्तम्यर्थविशेषणत्वेप्येवकारार्थ-
विशेषणत्वोपगमात्तत्तदाकारत्वेन प्रतीयत इति ।

कुटिलान्योन्याभाव-
स्येति । कुटिलं गच्छतीत्यत्र नञोसमभिव्याहारे तादात्म्येन कुटिलपदार्थस्य
गमनक्रियाविशेषणतया बोधात् “प्रतियोग्यभावान्वयौ तुल्ययोगक्षेमौ” इति
न्यायेन तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यैव कुटिलाभावस्य बोधनीय-
त्वात्तस्य चान्योन्याभावस्वरूपत्वमेवेत्याशयेनेदमुक्तम् । भेदान्वय इति ।
अभेदातिरिक्तैः निरूपकत्वस्वनिष्ठविषयतानिरूपकत्वस्वरूपसम्बन्धैरन्वय
इत्यर्थः । एवञ्चोक्तबोधजनकानामुक्तवाक्यानां प्रामाण्योपपत्तये निपाताति-

ननु तथापि पचति पाकं करोतीत्यादिविवरणे *पदधर्मिकः
प्रतिपादकतया विव्रियमाणवाक्यार्थान्वयः कथं स्यात् ? पचतिपदस्य
पदानुपस्थितत्वात् । पचतीत्यस्य वाक्यतया लक्षणाया अप्ययोगात् ।

लकार एव †पदलक्षक इति चेन्न, पच्धात्वर्थस्यानन्वयप्रसङ्गात् ।

रिक्तस्यैव नाम्नोर्थस्य धात्वर्थेन सहाभेदातिरिक्तसंसर्गेणान्वयो विरुद्धो न तु
निपातार्थस्येति प्रकृतेऽपि नानुपपत्तिरिति भावः । १६ ।

ननु तथापीति । उक्तीत्या “भू सत्तायाम्” “गवित्याह”...इत्यादीनां
साधुत्वस्योपपादनेपीत्यर्थः । वाक्यार्थान्वय इत्यत्रान्वयपदमन्वयबोधपरं
वाक्यार्थस्यान्वयो यत्रेति व्यधिकरणबहुव्रीहेः, अथवा पदधर्मिकः पदानु-
योगिको वाक्यार्थप्रतियोगिकोन्वयः सम्बन्ध इत्येव । कथं स्यादित्यत्र बीज-
माह—पचतिपदस्येति । पचतीत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नस्येत्यर्थः । पदानुपस्थि-
तत्वादिति । पच्धातोः तिप्रत्ययस्य वा तत्र वृत्त्यभावेनान्यस्य च तत्राभावा-
देवोपस्थापकत्वविरहादित्यर्थः । लक्षणाया अप्ययोगादित्यपिना शक्तिविरह-
स्समुच्चितस्तत्र शक्तिविरहे कोपादिविरहस्यैव बीजत्वाल्लक्षणाबीजे हेतुमाह—
वाक्यतयेति । दार्शनिकमते परस्परसाकाङ्क्षानेकपदस्यैव वाक्यतया पचपद-
तिपदयोस्तथात्वं बोध्यम् । शक्यसम्बन्धरूपाया लक्षणाया वाक्ये शक्तिविरहेणा-
सम्भवादित्यर्थः ।

ननु पचतीतिसमुदाये शक्त्यभावे लक्षणा मास्तु, तद्धटकलकारस्य
कर्तृत्वशक्ततया तस्यैव पचतीतिपदस्वरूपे लक्षणा निरावाधा स्यादित्याशङ्क्य
निराकरोति—लकार एवेत्यादिना । लकारः तिपदेन स्मृत इत्यर्थः । तेनात्र
लकारस्याश्रवणेऽपि नासङ्गतिः । निराकरोति नेति । अनन्वयप्रसङ्गादिति ।
पच्धात्वर्थस्य पाकस्य शब्दस्वरूपेन्वयस्यायोग्यत्वादित्याशयः । धातोस्तत्र
लकारे पचतिपदस्वरूपलक्षणिकत्वतात्पर्यमात्रप्रयोजनकत्वमित्यपि निराकर्तुं-

* पचतिपदधर्मिकः इति मु० पु० पा० ।

† पचतिपदलक्षकः इति मु० पु० पा० ।

पचेस्तात्पर्यमात्रग्राहकत्वे प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्गात् ।

पच्धातुः पचतिलक्षको भावतिडिव साधुत्वप्रयोजनक इति चेन्न; निरर्थकतिङामात्मनेपदत्वयक्समभिव्याहृतत्वादिनियमभङ्गापत्तेरिति ।

मैवम्, विव्रियमाणवाक्याख्यातस्य प्रतिपाद्यत्वलाक्षणिकत्वात् ।
तथाहि—

पचतीतिपदं ब्रूते पचिर्छिड् विषयत्ववाक् ।

पच्यर्थेनान्वितो लार्थो व्याख्यावाक्यार्थमन्वितः ॥१७॥

माह—पचेस्तत्रेति । तात्पर्यमात्रग्राहकत्वञ्च स्वसमभिव्याहृतपदनिष्ठवृत्त्युद्बोधकत्वातिरिक्तप्रयोजनवत्त्वाभावः । व्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्गादिति । लकारप्रकृतेः पचपदस्यार्थाभावेन तदन्वितस्वार्थबोधकत्वं कुतो लकारस्य सम्भावितमपीत्याशयः ।

उक्तप्रसङ्गभयेन पच्धातोरेव तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्ने लक्षणा, भावाख्यातवत्तिपदस्य निरर्थकत्वमेवेत्यपि न सम्भवतीत्याह—पच्धातुरिति । भावाख्यातस्यात्मनेपदत्वं “भावकर्मणोः” इति सूत्रेण विहितम्, तस्मिन् परे धातोः परो यक्प्रत्ययश्च “सार्वधातुके यक्” इत्यनेन विहितः । प्रकृते तिङो निरर्थकत्वे भाववत्तयोः प्रसङ्गान्न तस्य निरर्थकत्वोपगमः सम्भवतीत्याशयेनाह—निरर्थकेति । इदन्तु चिन्त्यम् । उक्तसूत्राभ्यां धात्वर्थस्वरूपे भावे वाच्ये तदतिरिक्तकर्तृत्वादौ चावाच्ये आत्मनेपदत्वं यक्प्रत्ययश्च विधीयेत । प्रकृते पच्धातोर्भाववाचकत्वाभावात् कथं तयोः प्रवृत्तिरिति ।

एवं पचति पाकं करोतीत्यादिविव्रियमाणविवरणवाक्ययोरन्वयासम्भवं प्रदर्श्य स्वमतेन तयोरन्वयं सिद्धान्तयति—मैवमित्यादिना । प्रतिपाद्यत्वलाक्षणिकत्वादिति । कथमन्वयः स्यादित्येवं मा वदेत्यत्र पञ्चम्यर्थस्यान्वयो बोध्यः । तथाहीति । प्रतिपाद्यत्वलाक्षणिकत्वमेव दर्शयामीत्यर्थः । पचतीतिपदमित्यादि । धातुनिर्देशे इक्प्रत्ययात् पचिरित्यस्य पच्धातुरित्यर्थः । पचतीतिपदं पचतीत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नम् । ब्रूते लक्षणया बोधयति । लट् तिपा स्मारितो लकारो विषयत्ववाक् वक्तीति वाक्, “किञ्चिप्रच्छिन्नि”... इत्याद्युणादि-

सप्तम्यन्तोद्भवपदार्थकोद्भवपदात् परा ।

सप्तमी बोध्यतामाह व्याख्यावाक्यव्यपेक्षया ॥१८॥

पचति पाकं करोतीत्यत्र पचेः, पचतीतिपदे *लटो बोध्यत्वे लक्षणा । तद्वाक्यार्थः पचतिपदबोध्यत्वं पाकं करोतीतिविवरणवाक्यार्थं

सूत्रेण प्राप्तस्य क्तिपस्ताच्छीत्याद्यर्थे तृना बाधो मा भूदित्येतदर्थं कृतेन “क्विच्चि”...इत्यादिवाक्त्तिकेन वच्धातोः कर्त्तरि क्तिपि “वचिस्वपिय-जादीनाम्”...इत्यादिसूत्रप्राप्तसम्प्रसारणनिषेधाद्दीर्घविधानाच्च वागिति रूपम् । विषयत्वस्य वाग् विषयत्ववाक् । विषयत्वपदं पूर्वापरविवरण-प्रन्थैकवाक्यत्वानुरोधेनान्वयबोधविषयत्वे लाक्षणिकम् । पच्यर्थेन पच्धातो-र्लक्षणया पचतीतिशब्दस्वरूपेणार्थेन । अन्वित जन्यत्वसम्बन्धेन स्वबोध्य-कदेशे बोधे सम्बद्धः । लार्थः बोधविषयतारूपो लकारार्थः । व्याख्यावाक्यार्थं व्याख्यावाक्यस्य पाकं करोतीत्यस्यार्थं पाककर्तृत्वरूपम् । अन्वितः प्राप्तः, तादृशवाक्यार्थेन सह सम्बद्ध इत्यर्थः । पूर्वत्रानुपूर्वकेणधातोः कर्मणि निष्ठा-प्रत्ययात् कर्तुर्नभिहितत्वात् पच्यर्थेनेति तृतीया । उत्तरत्र तु साहित्यरूप-तृतीयार्थस्य वाचकेन द्योतकेन वा अनुनायोगे “तृतीयार्थे” इति सूत्रेण “नदीमन्ववसिता सेना” इत्यादिवत् कर्मप्रवचनीयसंज्ञायां द्वितीयेति बोध्यम् ।

अत्रैव प्रसङ्गात् सप्तम्यन्तविभ्रियमाणवाक्यस्य विवरणवाक्येन्यप्रकारं दर्शयति—सप्तम्यन्तोद्भवेति । सप्तम्यन्तमुद्भवपदमर्थो लक्षणया बोध्यो यस्य तादृशोद्भवपदात् परा सप्तमी बोध्यतां बोधविषयताम्, आह लक्षणया बोधयति । तस्यास्तादृशार्थबोधकत्वे हेतुमाह—व्याख्यावाक्यव्यपेक्षयेति । विवरणवाक्यैकवाक्यतयेति तदर्थः ।

तत्र प्रथमकारिकां विवृणोति—पचतीत्यादिना । अन्वितमिति । स्वरूपसंसर्गेणेत्यादिः । अस्य च गमयितुमित्यनेनान्वितस्य प्रभवतीत्यत्रान्वयो

पाककर्तृत्वेन्वितं प्रभवत्यर्थाद् व्याख्यानव्याख्येययोरेकार्थत्वं
गमयितुम् । १७ ।

एवं “तस्य काव्यस्योद्भवे निर्म्माणे समुल्लासे च हेतुः” इत्य-
त्रोद्भवपदं सप्तम्यन्तोद्भवपदे सप्तमी च प्रतिपाद्यत्वे लाक्षणीकी,
तद्वाक्यार्थो “निर्म्माणे समुल्लासे च” इतिव्याख्यावाक्यार्थे निर्म्माण-
प्रतियोगिकत्वसमुल्लासप्रतियोगिकत्वादावन्वेति । वाक्यैकवाक्यतया
पदार्थयोरन्वये विलक्षणव्युत्पत्तिस्वीकारेण विभक्त्यर्थयोरपि परस्पर-
मन्वयो न विरुद्धः ।

बोध्यः । व्याख्यानव्याख्येययोः पाकं करोति पचतीत्याकारयोः । अर्थात्
तादृशान्वयबोधानन्तरमर्थविशेषस्य ज्ञानात् । स चार्थः पचतिपदप्रतिपाद्यत्व-
वत्पाककर्तृत्वम् । तेन प्रतिपादकत्वसंसर्गेण हेतुना गमयितुम् अनुमापयितुं
प्रभवति समर्थं भवति । अनुमानाकारश्च पचतीतिवाक्यं पाकं करोतीतिवाक्य-
समानार्थकं स्वप्रतिपाद्यपाककर्तृत्वप्रतिपादकत्वादिति बोध्यः । १७ ।

द्वितीयकारिकां विवृणोति—एवमित्यादिना । तस्येत्यादिहेतुरित्यन्तः
काव्यप्रकाशस्थ—“शक्तिर्निपुणता”...इत्यादिकारिकाघटकस्य “तदुद्भवे” इत्यस्य
विवरणपरो वृत्तिग्रन्थः । तद्वाक्यार्थः “उद्भवे” इति वाक्यार्थः सप्तम्यन्तोद्भव-
पदप्रतिपाद्यत्वम् । निर्म्माणप्रतियोगिकत्वेति । निर्म्माणादिपदोत्तरसप्तम्यो-
न्निरूपितत्वार्थकतया निर्म्माणादिनिरूपितत्वे इत्यर्थः ।

ननु पचतीत्यत्र लकारार्थप्रतिपाद्यत्वस्य उद्भवे इति सप्तम्यर्थस्य च
विभक्त्यर्थतया कथं विभक्त्यर्थयोः कर्तृत्वनिरूपितत्वयोरन्वयस्तस्य व्युत्पत्ति-
विरुद्धत्वादित्यत आह—वाक्यैकवाक्यतयेति । वाक्येन पाकं करोती-
त्यादिना सह । एकवाक्यतया एकार्थकत्वे सति साकाङ्क्षतया, “अर्थक्यादेकं
वाक्यं साकाङ्क्षश्चेद्विभागे स्यात्” इतिजैमिनिसूत्रानुसारात् । पदार्थयोः यथा-
यथमाख्याताद्यर्थयोः । विलक्षणेति । यत्रैकवाक्यस्यापरवाक्येनैकवाक्यत्वं
तत्रैकस्यार्थेपरस्यान्वये आकाङ्क्षाविशेषस्वीकारेणेत्यर्थः । तेन यत्र नोक्तैकवाक्यत्वं
वाक्ययोस्तत्रैव विभक्त्यर्थयोरन्वयो विरुद्धो न सर्वत्रेत्यर्थः ।

अतएव यजेतेत्यत्राख्यातार्थे भावनायां “तरति मृत्युम्”... इत्याद्यर्थवादिकाख्यातेन लक्षणयान्यथा वोपस्थापितं प्राशस्त्यं सर्वञ्च सुवर्थकारकमन्वेतीति मीमांसका ।

वाक्यैकवाक्यस्थलेन्यत्रापि विभक्त्यर्थयोरन्वयो मीमांसकादीनां सम्मत एवेत्याह—अतएवेति । उक्तरीत्या विभक्त्यर्थयोरन्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वा-
देवेत्यर्थः । आख्यातार्थे भावनायामिति । लिङ्त्वावच्छिन्ननिरूपितशक्ति-
ज्ञानादुपस्थितायां शब्दभावनायामित्यर्थः । आर्थवादिकाख्यातेनेति ।
“तरति ब्रह्महत्याम्”... इत्यादिप्रशंसापरवाक्यघटकतिवादिनेत्यर्थः । लक्षणयेति ।
प्राशस्त्यरूपेणैतदनुशासनाभावात्तत्र लिङ्शक्तेरभावेन शक्यार्थभावनासम्बन्धे-
नेत्यर्थः । अन्यथा वेति । लिङ्पदाच्छब्दभावनोपस्थितौ सत्यामस्या
भावनायाः किम्भाव्यम् ? किङ्करणम् ? केतिकर्तव्यता ? इत्याकारकजिज्ञासो-
दयात्तन्निवृत्त्यर्थं “तरति मृत्युम्”... इत्याद्यर्थवादानुसन्धानेनेत्यर्थः । प्राशस्त्यं
स्तुतिः । सर्वञ्च सुवर्थकारकमिति । तैराख्यातार्थमुख्यविशेष्यकस्यैव शब्द-
बोधस्योपगमात् तत्रैव “स्वर्गकामोश्चमेधेन”... इत्यादिप्रथमादिकारकार्थनियो-
ज्यत्वादीनामन्वयस्य व्यवस्थापितत्वादित्याशयः । अन्वेति स्तुतिस्सहकारिता-
सम्बन्धेन सुवर्थञ्च यथायथं स्वरूपादिसम्बन्धेनान्वेतीति बोध्यम् ।

मीमांसका इति । अयम्भावः—भट्टानुयायिमीमांसकानाम्मते अभिधैव
विध्यर्थः । तथाहि—प्रवृत्तिर्द्विविधा, स्वेच्छाधीना परप्रयोज्या च । तत्राद्यायां
स्वेष्टसाधनताज्ञानं द्वितीयायाञ्च परनिष्ठप्रवर्तनाज्ञानं हेतुः । पितृशिरश्छेदादिकं
स्वयमनिच्छतोपि पुत्रादे राजाज्ञादितस्तत्र प्रवृत्तिदर्शनेन राजा मां प्रवर्तयती-
त्याद्याकारकप्रवर्तनाज्ञानस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां तादृशप्रवृत्तौ कारणत्वोपगमस्या-
वश्यकत्वात् । प्रवर्तनात्वञ्चात्र प्रवृत्तिजनकत्वमतिरिक्तं वेत्यन्यदेतत् । एवञ्च
यजेतेत्यादिविधिप्रयोज्ययागादिगोचरप्रवृत्तेरपि विधिस्वरूपपरप्रयोज्यतया
विधिनिष्ठप्रवर्तनाज्ञानस्य हेतुत्वं तत्रावश्यकम् । तच्चाभिधाया लिङ्निष्ठत्वलिङ्ग-
त्वाभ्यां विना न सम्भवतीति तस्यास्तदुभयमावश्यकम् । आज्ञादिरूपायाश्चेतन-

निष्ठायाः प्रवर्त्तनाया अचेतने लिङ्ग्यसम्भवात् । इयमेवाभिधा शब्दभावनापद-
वाच्या । भावनायाश्शब्दार्थसम्बन्धिद्वयभेदेन द्वैविध्यात् । तयोश्च प्रत्येकं
कर्मकरणेतिकर्तव्यतैतत्त्रितयाकाङ्क्षोत्थापकत्वरूपांशत्रयवत्त्वम् । न च तादृश-
भावनाज्ञानोत्तरं तादृशाकाङ्क्षोदये मानाभावः, तदानीं यागादिगोचरार्थभावना-
विशेष्यकस्वर्गादिफलवत्त्वप्रकारकबोधस्यानुभविक्स्यान्यथानुपपत्तेरेव मान-
त्वात् । न च तादृशफलवत्त्वबोधात्फलाकाङ्क्षासिद्धावपि करणाद्याकाङ्क्षासिद्धै-
वेति वाच्यम्, फलरूपकर्माकाङ्क्षायाः करणाकाङ्क्षानियतत्वेन करणाकाङ्क्षा-
याश्चेतिकर्तव्यताकाङ्क्षानियतत्वेन तदुभयस्यापि सिद्धेः । अतएव विधिवादालोके
“अन्यथा स्वर्गादिफलं न भावयेत् तस्यैतत्त्रितयाधीनत्वात्” इत्युक्तस्मिन्नैः ।
न च लिङ्गोभिधाया एव वाच्यत्वे कथमर्थभावनावोध इति वाच्यम्, आख्या-
तसामान्यशक्त्या फलानुकूलव्यापाररूपार्थभावनोपस्थितेस्तत्सम्भवात् । तदुक्तं
भट्टपादैः—

“अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङ्गादयः ।

अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातस्य गोचरः ॥” इति ।

अस्यार्थः—अभिधीयत इत्यभिधा शब्दस्तन्निष्ठा भावनाभिधाभावना,
तामर्थभावनातो भिन्नां लिङ्गादयः लिङ्गोद्वेष्टव्यदादयः । आहुः स्वनिष्ठलिङ्-
त्वावच्छिन्नशक्त्योपस्थापयन्ति । अर्थात्मभावनेति । अर्थो धात्वर्थो यागादिरर्थि-
त्वादात्मावार्थस्तस्यात्मा । अत्रात्मत्वं जनकत्वरूपं विषयित्वं प्रवृत्तित्वं वा ।
तथा च जनकत्वरूपविषयतावती प्रवृत्तिर्वा शब्दभावनातो भिन्ना । सर्वाख्यातस्य
गोचर आख्यातत्वावच्छिन्नशक्तिनिरूपिकेत्यर्थः ।

न चैतावतोक्ताकाङ्क्षात्रयसहकारेणार्थभावना शब्दभावना च कर्मकरणेति-
कर्तव्यतैतत्त्रितयान्विता लिङ्गपदेन बोध्यत इत्युक्तं भवति । तच्चासङ्गतम्,
तयोर्भावनयोः कर्मादीनां विशिष्यापरिचयादिति वाच्यम्, अर्थभावनायाः
स्वर्गादिफलं कर्म यागादिकं करणं सहकारी प्रयाजादिरितिकर्तव्यतेत्यस्य
पूर्वं ज्ञातत्वात् । शब्दभावनाया लिङ्गपदादुपस्थितौ सत्यामस्याः किं भाव्यम् ?
किं करणम् ? केतिकर्तव्यता ? इति जिज्ञासारूपाकाङ्क्षाया उदये यागादि-

प्रवृत्तिर्भाव्या फलं कर्म लिङ्शब्दनिरूपितशक्तिज्ञानं करणम्, “तरति ब्रह्महत्याम्” “तरति मृत्युम्” “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता” “वायुमेव स्वेन भागेनोपधावति” “स एवैनं भूतिं गमयति”...इत्यादिस्तुत्यर्थवादसहकार्यवेतिकर्तव्यतेतिज्ञानात् तेषां परिचयाभावविरहात् । तदुक्तं भट्टपादैः—

“लिङोभिधा सैव च शब्दभावना ।

भाव्या च तस्याः पुरुषप्रवृत्तिः ॥

सम्बन्धबोधः करणन्तदीयम् ।

प्ररोचना चाङ्गतयोपयुज्यते ॥” इति ।

अत्र लिङोभिधेत्यस्य लिङ्वृत्तिरभिधा वृत्तिश्च स्वरूपेण समवायस्य तैरनुपगमात् । शब्दभावेत्यस्य शब्दनिष्ठा भावना । भाव्या फलम् । सम्बन्धबोधः शक्तिज्ञानम् । तदीयं भावनासम्बन्धि । प्ररोचना स्तुत्यर्थवादः । अङ्गतया सहकारितयेत्यर्थो बोध्यः । तदयं भट्टमतनिष्कर्षः । “स्वर्गकामो यजेत”... इत्यादौ लिङोक्तप्रकारेणाख्यातसामान्यशक्त्यार्थभावनोपस्थितौ कर्मादिजिज्ञासा जायते । ततः स्वर्गकर्मिका यागकरणिका प्रयाजादीतिकर्तव्यत्वात् स्वर्गकामकर्तृका भावेत्याकारकाख्यातार्थभावनविशेष्यकबोधपर्यवसायी स्वर्गकामः प्रयाजादिसहकृतेन यागेन स्वर्गं भावयेदित्याकारको बोधः । अत्र यागकरणत्वञ्च यागनिष्ठकरणतानिरूपकत्वम्, किन्तु यागनिष्ठविषयतानिरूपकत्वं पारिभाषिकमेव तत् । विषयत्वञ्च जन्यत्वम्, यद्वा यागजन्यफलप्रयोजकत्वं तत् । वस्तुतस्तु स्वर्गोत्पत्त्यनुकूलव्यापारसमूह एवात्र स्वर्गकर्मिकार्थभावना । तत्र यागकरणकत्वं यागघटितत्वं कर्मत्वकरणत्वादेरतिरिक्ताखण्डोपाधिरूपतायास्तन्मतसिद्धतया तन्निरूपकत्वं वा । तच्चात्र संसर्गमर्यादयैव भासते तदुपस्थापकपदाभावेन प्रकारतया भानासम्भवात् । तादृशपदकल्पने च गौरवात् ।

न चात्र प्रयाजादेः कथं शाब्दबोधे सहकृतत्वरूपेतिकर्तव्यताकत्वसम्बन्धेन भानम् ? तद्वोधकपदाभावादिति वाच्यम्, दर्शितसहकार्याकाङ्क्षायाः प्रकारान्तरेणानिवृत्तेः प्रयाजादिपदाध्याहारेणैव तादृशबोधोपपादनात् । एवं व्युत्पत्ति-

चैत्रः पचति पाककृतिजन्यचेष्टाश्रयत्वादिति न्याये हेतुपञ्चम्यर्थं
आख्यातार्थेनवेतीति नैयायिकाः । १८ ।

वैचित्र्येण कामनाविशेषणत्वेनोपस्थितस्यापि स्वर्गरूपफलस्य जनकतासम्बन्धे-
नात्र यागेन्वयो बोध्यः । एवमुक्तरीत्यैव शब्दभावनाया उपस्थितौ किम्भाव्यमि-
त्याद्युक्तजिज्ञासायां पुरुषप्रवृत्तिकर्मिका लिङ्शक्तिग्रहकरणिका स्तुत्यर्थवादेति-
कर्त्तव्यताका विधिनिष्ठा शब्दभावनेत्याकारकशब्दभावनाविशेष्यकबोधपर्य-
वसायी विधिस्तुत्यर्थवादसहकृतेन लिङ्शक्तिग्रहेण पुरुषप्रवृत्तिं भावयेदित्याकारको
बोधः । अत्र विधिवाक्ये यादृशार्थबोधकपदत्र श्रूयते तत्कल्पनयैव शाब्दबोध
उपपादनीयः । ततः स्वर्गफलिका यागकरणिका प्रयाजादीतिकर्त्तव्यताका
स्वर्गकामकर्त्तृकार्यभावना पुरुषप्रवृत्तिकर्मकलिङ्पदनिरूपितशक्तिग्रहकरणक-
स्तुत्यर्थवादेतिकर्त्तव्यताकविधिनिष्ठशब्दभावनात्मकप्रवर्त्तनाविषय इति महा-
वाक्यार्थबोधः प्रवर्त्तको जायते, “विध्युपरक्ता भावना लिङ्गर्थः” इति
तत्सिद्धान्तात् । विधिः प्रवर्त्तना । उपरक्ता तद्विशिष्टा । अर्थभावना लिङ्पदप्रति-
पाद्येति तदर्थः । न च तादृशसिद्धान्तो निर्युक्तिकः, पितृशिरच्छेदं कुर्वित्यादि-
राजाज्ञादिस्थले तदाज्ञाविषयः पितृशिरश्छेदानुकूलो व्यापार इत्याकारकस्यार्थ-
भावनाविशेष्यकप्रवर्त्तनाप्रकारकबोधस्य प्रवर्त्तकत्वेन क्लृप्ततया तदनुसारेण
तादृशसिद्धान्तस्यावश्यकत्वात् । अधिकं द्वितीयार्थविचारे वक्ष्यते ।

न केवलं मीमांसकानामेव विभक्त्यर्थे तस्यान्वयाभ्युपगमः किन्तु नैयायि-
कानामपीत्याह—चैत्रः पचतीत्यादिना । न्याये पञ्चावयवात्मके वाक्ये ।
हेतुपञ्चम्यर्थः “विभाषा गुणेष्वियाम्” इत्यत्र विभाषेतियोगविभागानुशिष्ट-
पञ्चम्या ज्ञानज्ञाप्यत्वं ज्ञाप्यत्वं वा हेतुत्वरूपार्थ इत्यर्थः । तत्र ज्ञानकरणतापक्षे
द्वितीयः, ज्ञायमानकरणतापक्षे प्रथम इति बोध्यम् । आख्यातार्थे पचतीत्या-
ख्यातान्तार्थपाकानुकूलकृतावित्यर्थः । अन्वेति स्वरूपसम्बन्धेनेति शेषः । तथा
च तत्र सुविविभक्त्यर्थस्य तिङ्विभक्त्यर्थेन्वयो नैयायिकादिसम्मत एवेति
प्रकृतेः न तदन्वयो व्युत्पत्तिविरुद्ध इत्याशयः । १८ ।

इतिसंवलितं यत्र व्याख्येयस्य वपुः स्थितम् ।

तत्र श्रोत्रोपस्थितं तदितिना परिमृश्यते ॥१९॥

यत्र पचतीति पाकं करोतीत्यर्थं एवं व्याख्यानग्रन्थः, तत्रेतिद्वयं श्रोत्रोपस्थितस्य पचतिपदस्य पाकं करोतीतिवाक्यस्य च परामर्शकम् । तदर्थस्तु प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसंसर्गेणार्थपदार्थे-
न्वेतीत्यर्थाद् व्याख्यानव्याख्येययोरेकार्थकत्वं लभ्यते । १९ ।

नन्वेवमपि विवरणेन 'शक्तिग्रह इति कथमुपपद्यतामिति चेत् ? इत्थम्—

पचतेः पाककर्तृत्वबोधकत्वे व्यवस्थिते ।

सुग्रहा पचिना पाकलाभात् कृत्यर्थता तिङः ॥२०॥

व्याख्येयव्याख्यानग्रन्थयोरितिपदवटितत्वे उक्तरीत्या शाब्दबोधासम्भवात् तत्रान्यप्रकारमाह—इतिसंवलितमित्यादिना । संवलितं समभिव्याहृतम् । व्याख्येयस्येत्यादि । पचतीत्यादिवाक्यस्य । वपुरानुपूर्वी । श्रोत्रोपस्थितं श्रावणप्रत्यक्षविषयीभूतं तत् पचतीतिवाक्यम् । परिमृश्यते उपस्थितिबोध-
क्रियते । तदर्थः इतिपदद्वयस्य पचति पाकं करोतीतिशाब्दस्वरूपोर्थः । १९ ।

उक्तरीत्या व्याख्येयव्याख्यानवाक्ययोरेकार्थकत्वस्य लाभेपि तिङः कर्तृत्वे शक्तिर्विवरणेन कथं ग्रहीतव्येत्याशङ्क्यानुमानेनेति समाधत्ते—नन्वेवमपी-
त्यादिना व्युत्पादयिष्यत् इत्यन्तेन । विवरणेन पाकं करोतीतिवाक्येन । शक्तिग्रहः तिपदस्य कर्तृत्वे शक्तिज्ञानम् । कथमुपपद्यतामिति । पचपदस्य कृतिस्तिपदस्य पाकस्तद्विपरीतो वेति निश्चयस्य पचतीत्यादिनैकार्थकत्वस्य तत्र लाभेऽप्यसम्भव इति शङ्कितुरभिप्रायः । उत्तरयति—इत्थमिति । वक्ष्य-
माणप्रकारेणेत्यर्थः । व्यवस्थिते उक्तरीत्या तयोरेकार्थकत्वज्ञाने, पाकं करोतीति-
वाक्यबोध्यपाककर्तृत्वबोधकत्वस्य पचतीतिपदे ज्ञाने जात इत्यर्थः । पचिना पच्धातुना । पाकलाभात् “डुपच्ष् पाके” इतिव्याकरणेन पच्धातोः पाका-
र्थकत्वनिश्चयात् । तिङः कृत्यर्थता सुग्रहे इत्यन्वयः । पचिना पाकलाभादि-

विवरणेन पाककर्तृत्वबोधकत्वे पचतिपदस्य प्रमापिते तिङ् कर्तृत्वबोधिका पाकार्थकपचिभिन्नत्वे सति पाककर्तृत्वबोधकपचति-पदान्तर्गतसाधुपदत्वादित्यनुमानेनावपोद्वापाभ्यां तिङः 'शक्तिर्ग्राह्येति व्युत्पादयिष्यते । २० ।

एवं व्याकरणात् कोषादुपमानाच्च वस्तुनि ।

गृह्यते पदसङ्केतः पदे वा वस्तुवाचिता ॥२१॥

व्यवहारे विवरणे प्रसिद्धपदसन्निधौ ।

वाक्यशेषे चानुमानद्वारा तदुभयग्रहः ॥२२॥

तद्ग्रहाहितसंस्कारसचिवा तु पदश्रुतिः ।

स्मारयत्यर्थमेवैव स्मृतिरर्थानुभाविका ॥२३॥

“कर्त्तरि कृत्” “शेषे पष्ठी”...इत्यादिव्याकरणेन “शीतं गुणे-त्यन्तं तिङः पाकबोधकत्वाभावज्ञापनद्वारा हेतुज्ञानसम्पत्त्यर्थमेव बोध्यम् ।

प्रमापित इत्यन्तमपि हेतुज्ञानसम्पादनार्थम् । अन्यथा तद्विशेषणता-वच्छेदकपाककर्तृत्वबोधकत्वाज्ञाने तज्ज्ञानस्यासम्भवात् । आवापोद्वापाभ्या-मन्वयव्यतिरेकाभ्यां तिपदसत्त्वे कृतिबोधस्य तिपदाभावे तद्बोधाभावस्य गच्छति त्यजति गमनं त्याग इत्यादौ दर्शनाद् “यद्यदर्थकपदभिन्नत्वे सति यदन्वितस्य यस्यार्थस्य बोधजनकयत्पदान्तर्गतसाधुपदम्, तत्तदर्थस्य बोध-कम्” इति सामान्यतो व्याप्तिज्ञानादित्याशयः । २० ।

व्याकरणादीनामप्यनयैव रीत्या शक्तिग्राहकत्वमित्याह--एवमित्यादि-कारिकात्रयेण । पदे वेति । शक्तिज्ञानस्य द्विविधस्यैवान्वयबोधप्रयोजकत्वमिति विवरणे दर्शयिष्यति । तद्ग्रहाहितेति । तादृशशक्तिज्ञानजन्यसंस्कारसहकृते-त्यर्थः । एषैवेत्येवकारव्यवच्छेदं विवरणे दर्शयिष्यति ।

कुत्रार्थविशेष्यकं पदनिरूपितवाच्यताज्ञानं कुत्र च पदविशेष्यकमर्थवाचक-ताज्ञानमित्याकाङ्क्षायामाह--कर्त्तरि कृदित्यादि । अत्र कारिकायां पूर्वं

तद्वदर्थः सुषीमः शिशिरो जडः”...इत्यादिकोपेन पदे वस्तुवाचकता, अतिदेशवाक्यार्थस्मरणसहकृतसादृश्यविशिष्टपिण्डप्रत्यक्षेण वस्तुनि पदवाच्यता, व्यवहारस्थलीयानुमानेन पुनरनियमेन क्वचिद्वस्तुनि पदवाच्यता, क्वचित्पदे वस्तुवाचकता च गृह्यते । २१, २२ ।

‘तादृशग्रहाहितसंस्कारस्तु पदज्ञानमुद्धोदकमासाद्य वस्तु स्मारयति । ‘तस्यास्तु स्मृतेर्गोपदज्ञानत्वविशिष्टजन्यत्वे सति गौर्गोपद-

वाच्यताज्ञानस्यैवोक्तत्वाच्छाब्दक्रमेण तस्यैव विरणमपि पूर्वमुचितं यद्यपि, तथापि व्याकरणस्य तत्र पूर्वमुपादानात्तेन च कर्त्तरीत्यादौ सप्तम्या वाचकत्वार्थकतया तदेवादौ विवृतमिति बोध्यम् । कर्त्तरीत्यादिसप्तम्या वाचकत्वार्थकतयार्थविशेष्यकस्य शक्तिज्ञानस्य तत्रासम्भवात् । एवमतिदेशवाक्यार्थबोधस्य गवयाद्यर्थनिरूपितसादृश्यविशिष्टधर्मिकतया शक्तिज्ञानमपि तत्रार्थविशेष्यक एवेति । व्यवहारस्थलीयानुमानेनेति । गामानयेतिप्रयोजकवृद्धवाक्यात् प्रयोज्यवृद्धव्यवहारदर्शनेनोक्तरीत्यावापोद्वापाभ्यां गोपदं गोत्वविशिष्टवाचकं गौर्वा गोपदवाच्येत्युभयविधस्यैव शक्तिज्ञानस्य बालकादीनामुदयः । तत्र व्याप्तिज्ञानस्यैवानुमितौ विधेयत्वादिनियामकतया व्याप्तिज्ञाने च तत्र तत्तत्साध्यकत्वादिमात्रनियामकस्य कस्यचिदभावाद् यद्यत्साध्यकयत्पक्षकयद्वेतुकं व्याप्तिज्ञानं यस्य तस्य तत्साध्यकत्वादिविशिष्टानुमितिरित्याशयः । २१, २२ ।

तृतीयकारिकार्थमाह—तादृशेत्यादिना । तादृशः पदविशेष्यकोऽर्थविशेष्यको वा । अनुद्बुद्धसंस्कारात्स्मरणानुदयादाह—पदज्ञानमिति । आसाद्य प्राप्य । प्राप्तिश्च उद्धोदकत्वेन क्लृप्तपदज्ञानादिनैककालावच्छिन्नैकात्मवृत्तित्वरूपं सामानाधिकरण्यम् । तादृशस्मरणस्य शाब्दबोधजनकतावच्छेदकं जन्यतावच्छेदकञ्च रूपमाह—तस्यास्त्वित्यादिना । तस्या उक्तस्मृतेः । जन्यत्वे सतीति । जन्यत्व इति सप्तमी “यस्य च भावेन भावलक्षणम्” इतिसूत्रविहितेत्यावेदयितुं सतीत्युक्तम् । तत्र सूत्रे “भावलक्षणम्” इत्यस्य भावस्य स्वभावस्य

१ च पदे इति मु० पु० पा० ।

२ तादृशग्रहणाहितसंस्कारस्तु इति मु० पु० पा० ।

३ तस्याश्च इति मु० पु० पा० ।

शक्येति संस्कारत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्य्यताधिकरणगोस्मरणत्वेन
'गोशाब्दबुद्धौ जनकत्वम् । तेन सम्बन्ध्यन्तरज्ञानेन गोपदज्ञानेनैव

लक्षणं विशिष्टतया ज्ञापनमित्यर्थाः । तथा च यस्य भावेन स्वभावेन स्वरूपेण
स्वरूपान्तरस्य विशिष्टतया ज्ञापनं ततः सप्रमीतितत्सूत्रार्थाः । तथाविधजन्य-
त्वसामानाधिकरण्येन विशेषणेन गोस्मरणत्वस्य स्मरणस्वभावस्य विशिष्टतया
ज्ञानात् । सतीति शत्रन्तासुधात्वर्थस्य वर्त्तमानकालवृत्तिसत्ताविशिष्टस्य
तादात्म्येन तादृशजन्यत्वेन्ययात् प्रथमसप्तम्या अधिकरणवृत्तित्वमेवार्थस्तच्च
गोस्मरणत्वेन्येति । उक्ततादात्म्यान्वयवलात्तादृशजन्यत्वे कालवृत्तित्वस्या-
र्थत एव लाभात् “गोषु दुह्यमानासु गतः”...इत्यादौ तत्तत्कालवृत्तित्वस्य
सप्तम्यर्थत्वेपि नात्र तस्य तथात्वम् । अधिकरणवृत्तित्वस्य सप्तम्यर्थत्वलाभायैव
सतीत्यस्योपादानम् । अतएव “गुणाद्यन्यत्वे सति सत्त्वात्”...इत्यादौ सतीति-
शत्रन्तार्थस्य न हेतुतावच्छेदकेनुप्रवेशः, सामानाधिकरण्येन गुणाद्यन्यत्वविशिष्ट-
सत्तात्वादेरेव तथात्वमिति प्रामाणिकाः । तथा च तादृशजन्यत्वाधिकरणवृत्ति-
तादृशगोस्मरणत्वं गोत्वप्रकारकशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्ननिरूपितजनकतावच्छेदकं
सम्बन्धस्तु समवाय एव कार्य्यत्वकारणत्वयोरवच्छेदक इत्यर्थः । गौर्गोपदशक्ये-
तीति । सामानाधिकरण्येन तादृशशक्यत्वविषयतानिरूपितविषयतानिरूपकत्व-
विशिष्टेत्यर्थः । तच्च शक्यत्वसंसर्गकसंस्कारसाधारणं संस्कारत्वे विशेषणम् ।
तेन इति तदोपस्थापितस्य तादृशाकारकत्वस्य संस्कारनिष्ठत्वेन संस्कारत्वे-
सत्त्वेपि नासङ्गतिः ।

तत्र सत्यन्तनिवेशस्य फलमाह—तेन सम्बन्ध्यन्तरेति । सम्बन्ध्यन्तरं
गोः स्वाभिपालकादिकम् । तज्ज्ञानस्यापि गोस्मरणजनकत्वेन तज्जनितयापि
स्मृत्य गोत्वप्रकारकोन्वयबोधः स्यादिति सत्यन्तमुपाक्षम्यति । जनिताया
इत्यस्याग्रिमेण स्मृतेरित्यनेन सम्बन्धः । गोपदज्ञाननिष्ठजनकतानिरूपितत्व-
मात्रस्य जन्यत्वे विशेषणत्वेऽप्युक्तस्मृतिवारणसम्भवाद् गोपदज्ञानत्वावच्छिन्न-
त्वस्य जनकताविशेषणस्य समवायस्य तदवच्छेदकसंसर्गत्वेन निवेशस्य च
फलमाह—गोपदज्ञानेनैवेति । अस्यापि जनिताया इत्यनेनान्वयः । तथा

१ गोशाब्दबुद्धौ इति मु० पु० पा० ।

२ सम्बन्धान्तरं ज्ञानेन इति मु० पु० पा० ।

वा पुरुषान्तरसमवेतेन 'जनितायाः पदेन सह तुल्यकालीनत्वादिसंसर्गेण गोगोचरसंस्कारेण गवि गोपदशक्यत्वसंस्कारेणैव वा पुरुषान्तरसमवेतेन समयविधयोत्पादितायाः गोरिति स्मृतेर्न शाब्दबोधाङ्गत्वम् ।

वस्तुतस्तु पदज्ञानशक्तिसंस्कारयोः पदार्थस्मरणं प्रति साक्षात्, तदनुभवं प्रति च स्वजन्यपदार्थानुसन्धानद्वारा कारणत्वम् । पदार्थ-

च जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वेन कार्य्यमात्रनिरूपितकालत्वावच्छिन्नकारणताया गोपदज्ञानेपि सत्त्वेन मैत्रीयगोपदज्ञाननिष्ठतादृशकारणतानिरूपितकार्य्यताया-श्चैत्रीयस्मरणे सत्त्वेन तस्यापि चैत्रीयगोशाब्दबुद्धौ कारणत्वप्रसङ्ग इति गोपद-ज्ञानत्वावच्छिन्नत्वं तत्र निवेशितम् । समवायस्य तत्रानवच्छेदकत्वे च निरुक्त-कार्य्यताशालिमैत्रीयस्मरणस्य तत्र जनकत्वप्रसङ्ग इत्याशयः । शक्यत्वविषय-तायास्तदूघटकत्वे प्रयोजनमाह—पदेन सहेति । तथा च गौर्गोपदशक्येति संस्कारस्याभावेपि तुल्यकालीनत्वसंसर्गेण गोपदवान् गोपदसमानकालीनो वा गौरित्याकारकानुभवजन्यसंस्कारादपि तादृशान्वयबोधप्रसङ्ग इत्याशयः । संस्कारत्वस्य जनकतावच्छेदकतायाः पूर्ववत् कालत्वावच्छिन्नकारणतामादाय दोषवारणमेवेत्याह—गवि गोपदेनेत्यादिना ।

उक्तरीत्या बहुतरधर्मघटितकारणत्वापेक्षया लघुकारणत्वमाह—वस्तुत-स्त्विति । साक्षादिति कारणत्वमित्यनेनान्वितम् । तथा च समवायेन गवादिस्मरणं प्रति समवायेन गवादिपदज्ञानस्योद्बोधकस्य गौर्गोपदशक्येत्याद्य-नुभवजन्यसंस्कारस्य च पृथगेव कारणत्वम् । एकविशिष्टत्वेनापरस्य कारणत्वे विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहोवच्छेदकगौरवञ्च । कारणकूटस्यैव कार्य्यो-त्पत्तिप्रयोजकतया नैकैकतो गवादिस्मरणापत्तिरिति भावः ।

गोत्वादिप्रकारकशाब्दबोधे गवादिपदज्ञानशक्तिज्ञानजन्यसंस्कारयोर्व्यापार-वदसाधारणकारणतया करणत्वमित्याशयेनाह—तदनुभवं प्रति चेति । तदा पदार्थस्मरणमित्यत्र प्रकान्तस्य पदार्थस्य परामर्शादिनुभवपदस्यानुभवविशेष-

१ कालविधया पदेन इति मु० पु० पा० ।

२ तुल्यकालीनत्वादिसंसर्गगोचरसंस्कारेण इति मु० पु० पा० ।

स्मरणस्य 'चानुभवत्वादिजातिसत्त्वे शाब्दस्मरणोभयवृत्तिजात्या,
'तदसत्त्वे तदन्यतरत्वेन शाब्दबुद्धिजनकत्वम् ।

शाब्दबोधपरत्वात् पदार्थशाब्दबोधं प्रतीत्यर्थः । तदादिपदानां वृत्तिज्ञानीयमुख्य-
विशेष्यपरामर्शकत्वाच्छाब्दबोधीयमुख्यविशेष्यतायास्तत्राभावेऽपि नानुपपत्तिः ।
अतएव “दशैते राजमातङ्गास्तस्यैवामी तुरङ्गमाः ।” “चैत्रो ग्रामगतस्तत्र मैत्रः
किङ्कुस्तेधुना ।” “पटोलपत्रं पित्तघ्नं नाडी तस्य कफापहा ।”...इत्यादौ तत्पदै
राजग्रामपटोलानां परामर्शः । तादृशविशेष्यत्वाभावाच्च “चैत्र ! प्रजावतीयस्मे त्वं
तस्मै देहि कम्बलम् ।” “नीलोमणिर्गुणः सोत्र”...इत्यादौ तत्पदाभ्यां मातृ-
नीलयोर्न परामर्शः । “प्रजावती मातृजाया” इत्यमरात्रीलपदस्य नीलगुणविशिष्टे
लाक्षणिकत्वाच्च तयोर्वृत्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यत्वाभावात् । स्वं पदज्ञानं संस्कारश्च ।
तज्जन्यपदार्थस्मरणद्वारेत्यर्थः । तथा चोक्तशाब्दबोधं प्रति स्वजन्यगोस्मरण-
वत्तासम्बन्धेन परम्परया गवादिपदज्ञानं शक्तिज्ञानजन्यसंस्कारश्च समवायेन
कारणमिति पूर्वस्मात् स्फुटतरमेव लाघवमत्रेति भावः ।

पदज्ञानसंस्कारयोर्व्यापारः पदार्थस्मरणं तदैव स्यात्, यदि तयोर्जन्यत्वे
सति तज्जन्यशाब्दबोधजनकत्वं तस्य स्यादिति व्यापारत्वान्यथानुपपत्त्या
तस्यापि शाब्दबोधकारणतावश्यकी । तस्याश्च गवादिपदार्थस्मरणत्वावच्छिन्नत्वे
शाब्दानन्तरं शाब्दानुत्पत्तिप्रसङ्गात्तदुभयसाधारणं कारणतावच्छेदकं निर्वृत्ति-
पदार्थस्मरणस्य चेत्यादिना । अनुभवत्वादीत्यत्रादिपदेन ज्ञानत्वपरिग्रहः ।
जातिसत्त्वं इति । प्रत्यक्षाद्यनुभवचतुष्टयसाधारण्या अनुभवामीति प्रत्यक्षसिद्ध्या
अनुभवत्वजातेरिव जानामीति प्रत्यक्षसिद्ध्या ज्ञानत्वजातेः सत्त्वं इत्यर्थः ।
शाब्दस्मरणोभयवृत्तिजात्येति । उभयपदस्यादिपदार्थोपलक्षकतया ज्ञानवृत्ति-
जात्या ज्ञानत्वेनेत्यर्थः । अनुमित्यादीनामपि कारणत्वे क्षतिविरहस्य
वक्ष्यमाणत्वात् । अनुभवत्वोपादानन्तु तत्सत्त्वे ज्ञानत्वस्यापि सत्त्वमित्येतावदर्थम्,
न तु तेन रूपेण कारणत्वमभिप्रेतम्, तस्य स्मरणावृत्तित्वात् । तदसत्त्वं इति ।
अनुभवत्वज्ञानत्वयोरनङ्गीकार इत्यर्थः । तदन्यतरत्वेनेति । शाब्द-
स्मरणान्यतरत्वेनेत्यर्थः ।

१ अनुभवत्वादिजात्यसत्त्वे इति मु० पु० पा० ।

२ तत्सत्त्वे त्वेतदन्यतरत्वेन इति मु० पु० पा० ।

शाब्दबोधोत्पादकसामग्रीप्रवेशस्तु गोपदज्ञानतद्वृत्तिमद्गोगोचर-
संस्कारोभयजन्यज्ञानत्वेन, नातः * प्रत्यक्षोपस्थितस्य गौरन्वयबोधः ।

अयम्भावः—प्रमाणाभावादनुभवत्वं ज्ञानत्वञ्च न प्रत्यक्षादिसाधारणं स्मरण-
साधारणञ्चैकम्, विषयविनिर्म्मोकेणानुभवामीत्यस्याननुभवान् । विषयोपधाने
च तत्तद्विषयकप्रत्यक्षादिविषयकत्वमेव, न त्वनुभवत्वावच्छिन्नविषयकत्वम् ।
एवं विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धेः कार्य्यता विशेषणज्ञानविशेषणतावच्छेदक-
प्रकारकनिश्चययोः कारणता च नानुभवत्वेन ज्ञानत्वेन वावच्छिन्ना, विशेषण-
विषयकाद्विशिष्टसंस्काराद्विशिष्टस्मरणस्य विशिष्टविषयकोपधानेनेच्छाद्वेपयोः कृतेश्च
साक्षात्कारान्, किन्तु विशिष्टविषयकप्रत्यक्षत्वेन विशिष्टविषयकत्वमात्रेण वा कार्य्य-
त्वं विशेषणविषयकप्रत्यक्षत्वेन तादृशविषयकत्वमात्रेण वा कारणत्वम् । एवं विशिष्ट-
वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानविशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानयोरपि तादृशेन प्रत्यक्षत्वेन
तद्विषयकत्वमात्रेण वा कार्य्यत्वं तादृशसंशयान्यत्वमात्रेण तद्विषयकत्वमात्रेण वा
कारणत्वम् । एतच्च “ज्ञानोपरमेपि”...इत्याद्यनुमितिग्रन्थव्याख्यानानुसारे
गदाधरभट्टाचार्य्यैर्दर्शितम् । तथा च ज्ञानत्वस्याप्रामाणिकतया तादृशान्य-
तरत्वस्यैव कारणतावच्छेदकत्वमिति ।

ननु गोत्वप्रकारकशाब्दबुद्धौ गोविषयकज्ञानत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे
तथाविधप्रत्यक्षजन्यसंस्कारजन्यस्मरणस्य सत्त्वे शाब्दबोधः स्यात्, कारणता-
वच्छेदकावच्छिन्नस्य सत्त्वादित्यत आह—शाब्दबोधोत्पादकेति । तादृश-
ज्ञानत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वेपि कार्य्योत्पत्तिप्रयोजकतावच्छेदकसमुदायत्वा-
वच्छिन्नसत्त्व एव कार्य्योत्पादात्तादृशसमुदायत्वस्य च जनकतानवच्छेदकेनापि
गोपदज्ञानगोपदनिरूपितवृत्तिमद्गोविषयकसंस्कारोभयजन्यत्वविशिष्टज्ञानत्वा-
वच्छिन्नेन घटितत्वान्न प्रत्यक्षाद्यात्मकज्ञानजन्यसंस्कारजन्यस्मरणादन्वयबोध-
प्रसङ्ग इत्यर्थः । कारणत्वस्य तादृशोभयजन्यत्वावच्छिन्नत्वे तु गौरवमेवेति भावः ।
प्रत्यक्षोपस्थितस्येति । गोविषयकप्रत्यक्षजन्यसंस्कारजन्यस्मरणविषय-
स्येत्यर्थः ।

दृश्यते च चिरान्तरितकरणव्यापाराणां जनकतानवच्छेदकेनापि
करणविशेषजन्यत्वादिना सामग्रीघटकत्वम् । अतएवानुभव-
व्यापाराणां *संस्काराणां निर्विषयत्वमते पटानुभवजनितसंस्कारत्वेन
पटस्मरणसामग्र्यां यागव्यापारस्यापूर्वस्य च †दानजन्यापूर्वादवै-

ननु कारणतावच्छेदकस्यैव सामग्रीघटकतावच्छेदकत्वमिति नियमात् कथं
तदनवच्छेदकस्य तथात्वमित्यत आह—दृश्यते चेति । चिरं चिरकाला-
वच्छेद्यमन्तरा सामानाधिकरण्याभावो जातो येषां तेषां करणव्यापाराणां
यागानुभवादिरूपकरणव्यापाराणाम् अपूर्वसंस्कारादीनाम् । जनकतानवच्छेद-
केनापि । गवादिशाब्दत्वपटादिस्मरणत्वस्वर्गविशेषत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति
लाघवात्तादृशज्ञानत्वसंस्कारत्वापूर्वत्वादिनैव जनकतया तदनवच्छेदकीभूत-
तादृशपदज्ञानसंस्कारोभयजन्यत्वपटाद्यनुभवत्वयागादिजन्यत्वादिनेत्यर्थः ।
सामग्रीघटकत्वमिति । दृश्यत इति पूर्वेणान्वितम् ।

अतएव जनकतानवच्छेदकस्य सामग्रीघटकतावच्छेदकत्वादेव ।
निर्विषयत्वमत इति । संस्कारजनकस्यानुभवस्य तज्जन्यस्मरणस्य च
सविषयकत्वादेवापत्त्यादीनामसम्भवात् संस्कारो निर्विषयक एवेति मत इत्यर्थः ।
पटानुभवजनितसंस्कारत्वेनेति । पटविषयकानुभवजन्यत्वविशिष्टसंस्कार-
त्वेनेत्यर्थः । तथा च संस्कारस्य पटविषयकस्मरणं प्रति संस्कारस्त्वमात्रेण
जनकत्वेपि सामग्र्याः पटविषयकानुभवजन्यत्वविशिष्टसंस्कारत्वावच्छिन्नघटित-
त्वादेव घटानुभवजन्यसंस्कारात्पटस्मरणोदयासम्भवेन तादृशसंस्कारत्वादीनां
कारणतायामुत्पत्तिप्रयोजकतायाश्चावच्छेदकत्वं गौरवान्नोपगन्तुमुचितमित्याशयः ।

एवं यागदानादिजन्यापूर्वाणामेकजातीयत्वमेव, न तु वैजात्यं प्रमाणाभावात् ।
तथा च तत्तद्विजातीयस्वर्गं प्रत्यपूर्वत्वेनैव कारणत्वम् । दानजन्यापूर्वसत्त्वे
यागजन्यविजातीयस्वर्गवारणञ्च सामग्र्या यागजन्यापूर्वत्वाघटितत्वादेवेत्याह—
यागव्यापारस्यापूर्वस्येति । अपूर्वस्य यागव्यापारत्वमपूर्वाधिकरणे द्वितीये

* संस्काराणाम् इति मु० पु० ना० ।

† दानजन्यापूर्वादिवैलक्षण्येन इति मु० पु० पा० ।

लक्षणे यागजन्यापूर्वत्वेन स्वर्गविशेषसामग्र्यां घटकत्वम् । अन्यथा घटानुभवजनितसंस्कारदानजनितापूर्वसत्त्वे पटस्मरणस्वर्गविशेषयोरुत्पादापत्तेः ।

यदि चातएव संस्कारस्य सविषयकत्वमपूर्वस्य च वैजात्यमित्युपेयते, तदवच्छिन्नमेव सामग्रीमध्ये प्रविशतीति मतम्, तदा प्रकृतेपि यदवच्छेदेन *पदज्ञानं वृत्तिसंस्कारजन्यत्वं स धर्म एव तदुभयाव्यवहितोत्तरस्मरणत्वादिरन्वयबुद्धिं प्रति जनकतावच्छेदको न तु तत्र जन्यताप्रवेशो गौरवात् ।

सिद्धान्तितम् । तदुक्तं जैमिनिना—“चोदना पुनरारम्भः ।” इति । “चोदना अपूर्वं पुनरस्ति, यतः कर्मणा फलस्यारम्भश्चोद्यते” इति सूत्रार्थः सोमनाथभट्टैः परिष्कृतः । स्वर्गविशेषसामग्र्यां विजातीयस्वर्गोत्पत्तिप्रयोजकतावच्छेदकसमुदायत्वावच्छिन्ने । उक्तरूपस्य तद्व्यवहितानवच्छेदकत्वेति प्रसङ्गमाह—अन्यथेति । संस्कारत्वापूर्वत्वाद्विजनकतावच्छेदकमात्रस्य तथात्व इत्यर्थः ।

संस्कारस्य सविषयत्वेपूर्वाणाञ्च परस्परवैजात्येपि जन्यत्वस्य न कारणतावच्छेदकत्वम्, तस्य बहुतरपदार्थघटितत्वेन गुरुशरीरत्वात्, किन्तु तद्व्यवहितानवच्छेदकत्वमात्रस्यैवेत्याशयेनाह—यदि चेति । अतएव उक्तापत्तेरेव । तदवच्छिन्नमेव कारणतावच्छेदकावच्छिन्नमेव । तदेति । कारणतावच्छेदकस्य सामग्रीघटकतावच्छेदकत्वनियम इत्यर्थः । प्रकृतेपि गोत्वादिप्रकारकशाब्दबोधेपीत्यर्थः । यदवच्छेदेनेति । गोत्वप्रकारकस्मरणं प्रति गोपदज्ञानगोपदशक्तिसंस्कारोभयस्य कारणत्वे द्वौधकान्तरेण गोप्रत्यक्षादिजन्यसंस्कारेण च जनिते तादृशस्मरणे व्यभिचार इति तदुभयाव्यवहितोत्तरतादृशस्मरणत्वमेव तदुभयजन्यतावच्छेदकं वाच्यमिति तादृशस्मरणत्वावच्छेदेनेत्यर्थः । यत्पदपरामर्शनीयस्यैवात्र तत्पदपरामर्शनीयत्वमिति स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमाह—तदुभयेति । गौरवादिति । कारणानव्यवहितोत्तरक्षणावच्छेदेन कारणसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकतद्वर्त्मवत्त्वरूपजन्यताया बहुतरपदार्थघटितत्वेन

शब्दबुद्धित्वादिना पृथगेव शाब्दबुद्धौ जनकत्वम् । अतएव यत्र घटपदाम्पदादीनां प्रतिसन्धानम्, अथ घटकर्मत्वादीनां स्मरणम्, अथ पदानामाकाङ्क्षाप्रतिसन्धानम्, ततो विशेष्ये विशेषणन्यायेन शाब्दबुद्धिः, अथ विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धिः, तत्र पदेन साक्षाज्जनिताया उपस्थितेरसत्त्वेपि न विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्ध्यनुपपत्तिः ।

गौरवादित्यर्थः । अव्यवहितोत्तरत्वस्य तथात्वेपि तस्य जन्यताघटकत्वादुभयमतेष्ववच्छेदकत्वान्न गौरवमित्याशयः । जन्यतायाः स्वरूपसम्बन्धरूपत्वे तु तत्रैव लाघवमिति चिन्त्यम् ।

ननूक्तीत्या तादृशस्मरणस्य शाब्दबोधकारणत्वोपगमेवान्तरवाक्यार्थबोधानन्तरं महावाक्यार्थबोधो न स्यात् । उक्तान्यतरत्वेन कारणत्वेपि यत्र घटादिपदजन्यस्मरणनाशस्तत्र तदनुपपत्तिरेवेत्यत आह—शाब्दबुद्धित्वादिनेति । विशेषणतावच्छेदकविषयकशाब्दबुद्धित्वादिनेत्यर्थः । पृथगेव जनकत्वमिति । तथा च तत्र शाब्दबोधात्मकोपस्थितिमादायैव शाब्दबोधान्तर उपपादनीय इत्याशयः । अतएव शाब्दबुद्धित्वादिना पृथकारणत्वादेव । न विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्ध्यनुपपत्तिरित्यभिमेणान्वयः । घटपदाम्पदादीनामित्यत्रादिपदेन तत्तन्निरूपितवृत्तिमदघटकर्मत्वादीनामुपग्रहः । अथ घटपदादिज्ञानानन्तरम् । पदानां घटपदाख्यातान्तधातुपदानाम् । विशेष्ये विशेषणन्यायेनेति । आनयने कर्मत्वं तत्र घटो विशेषणमितिरीत्येत्यर्थः । विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य विशिष्टवैशिष्ट्यबोध एव कारणतया तं विनाप्युक्तबोधस्य तत्तत्पदार्थज्ञानमात्रादेव सम्भवादित्याशयः । अथ विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धिरिति । तादृशबोधानन्तरं विशेषणतावच्छेदकघटत्वाद्यवच्छिन्नवैशिष्ट्यावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपितप्रकारता—शालिशब्दबोध इत्यर्थः । अथवा तादृशपदविशिष्टकर्मतात्वाद्यवच्छिन्नपर्याप्तप्रकारताशाली बोध इत्यर्थः । तत्र च विशेषणतावच्छेदकघटादिप्रकारताकनिश्चयस्य कारणत्वाद् घटपदादिजनितस्मरणस्य चावान्तरबोधोत्पादक्षणे नाशाद् घटादिप्रकारताकत्वाभावाच्च न तस्य तादृशबोधकारणत्वसम्भव इत्यवान्तरशाब्दबोधस्यैव तादृशमहावाक्यार्थबोधजनकत्वमित्याशयः ।

उक्तीत्या गोत्वप्रकारकशाब्दबोधं प्रति स्मरणस्य कारणत्वेवच्छेदकगौरवाच्छाब्दबोधस्य तत्र पृथकारणत्वकल्पनाच्च लाघवेतरबाधादिसहकृतद्रव्यादि-

शाब्दिकास्तु सङ्केतसंसर्गेण पदपदार्थवैशिष्ट्यावगाही गौर्गोपदवान्
गोपदं वा गोमदित्याकारक सङ्गतिग्रह एव पदार्थस्मारकः ।

सङ्केतस्तु भगवत्समवेत एकोपि यत्पदजन्यत्वेन यद्वर्म्मविशिष्ट-
पदज्ञानजन्यस्मृतेरपि तादृशशाब्दबोधोदयान् पर्यायपदान्तरज्ञानजन्य-
शाब्दबोधे व्यभिचाराच्च शाब्दबोधमात्रस्य शब्दविषयकत्वमभ्युपगच्छताम्मतमुत्था-
पयति—शाब्दिकास्त्विति । संसर्गेणेति तृतीयार्थस्तादात्म्यं वैशिष्ट्येनान्वितम् ।
गोपदं वेति द्विविधज्ञानप्रदर्शनं वाच्यत्ववाचकत्वान्यतरावगाहिन एव विनिग-
मनाविरहेण शाब्दबोधप्रयोजकत्वमित्यभिप्रेत्य । न च गोमदित्यत्र मतुपः
कथं साधुत्वम्, गौरस्यास्तीति विग्रहे “ज्योत्स्नातमिस्त्र”...इत्यादिसूत्रेण
नित्यं गोमिन्नित्यस्य निपातनादिति वाच्यम्, “एकगोपूर्वाद्विब् नित्यम्”
इतिसूत्रे नित्यग्रहणात्ततः प्राङ् मतुप्समुच्चयार्थकस्यान्यतरस्याग्रहणस्य “केशाद्वः”
इत्येतोनुवृत्तेः । अतएव “द्वौ गवीश्वरे गोमान् गोमि” इत्यरोपि सङ्गच्छते ।
पदार्थस्मारक इति । पदस्यार्थस्य च स्मारक इत्यर्थः । सङ्केतत्वावच्छिन्नसंसर्ग-
तानिरूपिता या गोपदत्वावच्छिन्ना गोत्वावच्छिन्ना वा प्रकारता तन्निरूपिता
या गोत्वावच्छिन्ना गोपदत्वावच्छिन्ना वा विशेष्यता तच्छालिज्ञानं स्वसमान-
विषयकस्मृतिं प्रति कारणमित्यर्थः । सङ्गतिग्रह एवेत्येवकारोप्यर्थो तेन वाच्य-
त्वादिप्रकारकज्ञानस्यापि स्मारकत्वलाभः । अथवा अव्यवहितोत्तरत्वादीनां
कार्यतावच्छेदकत्वादिव्यवच्छेदार्थकस्स इति ।

नन्वीश्वरेच्छारूपस्य सङ्केतस्यैकत्वेन तेन सम्बन्धेन घटादिपदवत्त्वस्यापि
गवादौ ज्ञानं प्रमात्मकमेवेति ततोपि गोत्वप्रकारकः शाब्दबोधः स्यादित्यत
आह—सङ्केतस्त्विति । भगवत्समवेत इति । तत्पदजन्यतद्वर्म्मावच्छिन्न-
विशेष्यताकबुद्धित्वाच्छिन्नोद्देश्यत्वादिशालिन्या भगवदिच्छाया एव सङ्केतत्वेन
तस्य नित्यतया लाघवादेकत्वमेवेत्याशयः । तादृशेच्छाविषयत्वस्यैव तथात्वेपि
विषयताया एकेच्छादिनिरूपिताया एकत्वमेवेति बोध्यम् । यत्पदजन्यत्वेनेति ।
गवादिपदन्यत्वेनेत्यर्थः । अवच्छिन्नत्वस्य तृतीयार्थस्योद्दिशतीत्यत्र धात्वर्थे-

विशेष्यिकां बुद्धिमुद्दिशति, *तद्धर्मावलीढे तस्यैव संसर्गो भवति न त्वन्यस्य ।

संसर्गता तु †सङ्केतत्वेनैव । समवायोपि हि यदनुयोगिकत्वावच्छेदेन यत्प्रतियोगिकस्तयोरेव विशिष्टबुद्धिं जनयति, न तु वायुरूपयोः । संसर्गता तु तस्य ‡समवायत्वेनैव, न केनापि वाच्छिन्ना ।

न्वयः । तद्धर्मावलीढ इति । तद्धर्मावच्छिन्न इत्यर्थः । तथा च गोपदजन्यत्वावच्छिन्नगोत्वावच्छिन्नविशेष्यकबुद्धित्वावच्छिन्नोद्देश्यताशालित्वविशिष्टेच्छा गोत्वावच्छिन्ने गोपदस्यैव संसर्गो न तु घटादिपदस्यापीति न ततो गवादिस्मरणपत्तिरिति भावः ।

संसर्गता त्विति । तत्पदजन्यत्वादेस्संसर्गतावच्छेदकत्वे गौरवादिच्छात्वमेव संसर्गतावच्छेदकमित्यर्थः । सामान्यधर्मस्य संसर्गतावच्छेदत्वेपि विशेषयोरेव संसर्गत्वमित्यत्र समवायस्यैकतावादिमते दृष्टान्तमाह—समवायोपि होति । वायौ स्पर्शसमवायसत्त्वाद्वैतसमवायस्यापि सत्त्वेपि वायू रूपवानिति प्रत्ययस्य प्रामाण्यवारणं समवायस्यैकत्वेपि वाय्वनुयोगिकत्वावच्छेदेन रूपप्रतियोगिकत्वविरहात् संसर्गतावच्छेदकत्वस्य समवायत्वे सत्त्वेपि वायुरूपयोः संसर्गत्वं न समवायस्येत्युपगम्यैव क्रियते, तथा प्रकृतेपीच्छाया एकत्वेपि गोघटपदयोस्संसर्गत्वविरहादेव न तयोः स्मार्यस्मारकभाव इत्याशयः । गोत्वेनेमज्ज्ञानामीत्यनुव्यवसायानुरोधेन यथा जातेस्समवायान्यसंसर्गेण स्वरूपतो भानमिष्यते तथा जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तयोस्समवायेच्छयोरपीत्याह—न केनापीति ।

शक्तिप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वे वक्ष्यमाणानुपपत्तिरिति कोपादिघटकसप्तम्या आधेयत्वमेवार्थो वाचकत्वन्तु संसर्गविधयैव भासत इत्याशयेनाह—

* तद्धर्मावलीढः इति मु० पु० पा० ।

† तस्य इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

‡ एव इति मु० पु० पा० ना० ।

कोपव्याकरणादिरपि पदपदार्थयोस्सङ्केतेन वैशिष्ट्यं ग्राहयति ।
अतएवागृहीतेपि प्रवृत्तिनिमित्ते दशरथपदवानिति निर्द्धर्मितावच्छेद-
कशक्तिग्रहेण तादृशीं स्मृतिमुत्पाद्य तादृश एव शाब्दबोधो जन्यते ।
दशरथत्वादिजातीनामाधुनिकायोग्यत्वात्तद्विशिष्टे शक्तिग्रहासम्भवात् ।

दशरथत्वसंसर्गिका बुद्धिरपि न दशरथत्वविशिष्टमुपनेतुं प्रभवति,
सांसर्गिकविषयताभिन्नविषयताया एवोपनीतभानजनकतावच्छेदक-

कोपव्याकरणादिरपीति । “मृगे कुरङ्गे”...इत्यादिः “कर्त्तरि कृत्”...इत्यादि-
श्चेत्यर्थः । सङ्केतेनेति । सङ्केतसंसर्गेणेत्यर्थः । अतएव सङ्केतसंसर्गकस्यैव
ज्ञानस्य शाब्दबोधादिकारणत्वादेव । अगृहीतेपीति । दशरथशरीरादीनाम-
स्मदाद्यदृष्टतयाश्रयाग्रहे जातीनां ग्रहणासम्भवादस्मदाद्यदृष्टे दशरथपदशक्यता-
वच्छेदकदशरथत्वादिजातावित्यर्थः । निर्द्धर्मितावच्छेदककेति । दशरथो
दशरथपदवाच्य इत्याद्याकारकसङ्केतप्रकारताकस्य ज्ञानस्य विशेष्यतावच्छेदक-
दशरथत्वादीनामग्रहेसम्भवाद् वाच्यताज्ञानस्य तदवच्छेदकाज्ञाने निर्द्धर्मिता-
वच्छेदकस्य सम्भवाद्वाच्यत्वसंसर्गकनिर्द्धर्मितावच्छेदककदशरथपदत्वाच्छिन्न-
प्रकारकज्ञानेनेत्यर्थः । तस्य च संसर्गज्ञानस्य विशिष्टज्ञानेनपेक्षणादेव दशरथ-
त्वादिरूपवाच्यतावच्छेदकाज्ञानेपि सम्भव इत्याशयः । तादृश एवेति । निर्द्धर्मि-
तावच्छेदकको दशरथपदवानित्याकारक एवेत्यर्थः । वृत्तिज्ञानसमानाकारकस्यैव
शाब्दबोधस्य तन्मतसिद्धत्वात् । शक्तिग्रहासम्भवादिति । सन्निकर्षाभावेन
तादृशजातिप्रत्यक्षस्य लिङ्गाद्यभावेन तदनुमित्यादीनां तद्व्यवहारस्य च धर्मिणो-
वर्त्तमानतयासम्भवेन सर्वथैव दशरथत्वादिविशिष्टविशेष्यकस्य शक्तिग्रहस्या-
सम्भवादित्यर्थः ।

ननु दशरथत्वस्य संसर्गविधया ज्ञाने भानसम्भवात् पुराणादितो जातस्य
तस्यैव दशरथपदवाच्यताज्ञानविशेष्यतावच्छेदकदशरथत्वादिविविष्टज्ञापकत्वं
स्यादित्यत आह—दशरथत्वसंसर्गिकेति । सांसर्गिकविषयताभिन्नेति ।
तथा च तद्विषयकोपनीतभानं प्रति संसर्गताभिन्नतद्विषयताशालिज्ञानस्यैव
जनकत्वादशरथत्वस्य संसर्गघटकत्वेन ज्ञानस्य सम्भवेपि तेन विशिष्टशक्तिज्ञाना-

त्वात् । अन्यथा संयोगसंसर्गकबुद्धेरनन्तरं संयोगज्ञानामीत्यनुव्यव-
सायसम्भवेन सांसर्गिकविषयत्वायोग्यत्वप्रवादस्य निर्युक्तिकत्वापत्तेः ।

जातिमानिति विशिष्टबुद्धिरपि नानवच्छिन्नदशरथत्वप्रकारकस्मरणं
जनयितुमर्हति, *समानप्रकारकानुभवस्यैव स्मरणोपधायकत्वात् ।
अन्यथा जातिमानिति निखिलजात्यवगाहिन्या बुद्ध्या मुण्डितसर्व-
जातिप्रकारकस्मरणे सार्वज्ञ्यप्रसङ्गात् ।

सम्भव एवेत्याशयः । संसर्गताया अप्युपनीतभानजनकतावच्छेदकत्वे तस्या
अयोग्यत्वप्रवादोनुपपन्नः स्यादित्याह—अन्यथेत्यादिना । संयोगसंसर्गकबुद्धेः
घटभूतलघोर्लौकिकसन्निकर्पासमवधानकालीनाया भूतलं घटवदित्याद्या-
कारिकाया बुद्धेरित्यर्थः । तेन लौकिकसन्निकर्षस्य घटभूतलसंयोगे सत्त्वे
तस्यापि चाक्षुषप्रत्यक्षविषयत्वस्येष्टत्वेपि नासङ्गतिः । संयोगमिति । तत्कारणस्य
संयोगसंसर्गताकज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः । सांसर्गिकविषयत्वायोग्यत्वेति ।
शब्दबोधीयादिसांसर्गिकविषयतायास्तादात्म्यादिनिष्ठायास्तादात्म्यं शब्दया-
मीत्याद्यनुव्यवसायस्य ज्ञानीयविषयतानियामकस्य नीलो घट इत्याद्यनुव्य-
बोधानन्तरमनुदयेन तस्यायोग्यत्वप्रवादः । स चोक्तरीत्या दशरथत्वसंसर्गक-
बुद्धेर्विशिष्टोपनायकत्वे संसर्गताया उपनायकज्ञानविशेषणत्वादुपनीतभानजनकता-
वच्छेदकत्वात्तदनवच्छेदकत्वमात्रयुक्तिकोनुपपन्नः स्यादित्यर्थः ।

ननु जातित्वेन सकलजात्यवगाहिनो जातिमानित्याकारकानुभवस्य दशरथ-
त्वादिविषयकत्वात्तेनैव जातित्वादिमोपेण निरवच्छिन्नदशरथत्वप्रकारताका
स्मृतिर्जायमाना तदवच्छिन्ने शक्तिं ग्राहयिष्यति, अथवा जातित्वेन दशरथ-
त्वावगाहिजातिमान् दशरथपदशक्य इत्यादिसङ्केतज्ञानमेव निरवच्छिन्नदशरथत्व-
प्रकारकं स्मरणजनयिष्यतीत्याशङ्कां निरवच्छिन्नप्रकारताकस्यैवानुभवस्य
तादृशस्मरणजनकत्वान्न तत्सम्भव इत्युक्त्वा निरस्यति—जातिमानितीत्या-
दिना । अन्यथा विशिष्टानुभवस्याविशिष्टस्मरणजनकत्वे । जातौ मुण्डितत्वं
जातित्वप्रकारत्वानिरूपितविशेष्यताश्रयत्वम् । सार्वज्ञ्यप्रसङ्गादिति । अस्मदा-
दीनामपि जातित्वेन सर्वजातिविशिष्टपदार्थानां ज्ञानसम्भवादित्याशयः । अत्र

*नापि दशरथपदवाच्ये दशरथपदलक्षणा, शक्तिज्ञानस्येव तदाश्रयसम्बन्धज्ञानस्यापि शक्यतावच्छेदकविषयत्वनियमेन तदग्रहे लक्षणाया अपि ग्रहणायोगात् । सङ्केतत्वेनैव सङ्केतस्य लक्षणाज्ञान-विषयत्वे तु शक्तिज्ञानेपि तथैव विषयत्वौचित्यात् ।

जातिपदमखण्डोपाधिप्रमेयत्वादिपरम् । अथवा सार्वज्ञ्येत्यत्र सर्वपदमखिल-जात्याश्रयपरम् । तेन जातित्वेन सकलजात्यवगाह्यनुभवस्य तज्जन्यशुद्धतत्तज्जाति-प्रकारकस्मरणस्य सत्त्वेपि जात्यादिषु जातिविरहात्तेषां तद्विषयत्वविरहेण सर्वविषयकज्ञानवत्त्वरूपसर्वज्ञत्वप्रसज्जनस्य नासङ्गतिः । सर्वत्र सर्वपदस्याशेष-वाचकतानियमस्य “चान्द्रायणेन चीर्णेन सर्वपापक्षयो भवेत्” इत्यत्र सर्वपदस्य महापातकातिपातकभिन्नोपपातकवाचकत्वस्यैव तत्र तत्र निबन्धे सिद्धान्तितत्वेना-प्रयोजकत्वादिति । निरवच्छिन्नप्रकारताकस्मरणं प्रति समानप्रकारताकस्य निरवच्छिन्नप्रकारतानिरूपकस्वरूपस्यानुभवस्य कारणत्वे तु निरवच्छिन्नतत्त-ज्जातिप्रकारताकानुभवस्यास्मदादीनामसम्भवान्न सर्वज्ञत्वमित्याशयः ।

शक्तिज्ञानस्य यत्रासम्भवेपि दशरथपदवाच्यत्वावच्छिन्ने दशरथपदस्य लक्षणाज्ञानं भविष्यति तेनैवान्वयबोधः स्यादित्यपि न युक्तिसहमित्याह—
दशरथेति । नापीत्यस्य लक्षणेत्यनेनान्वयः । लक्षणाया अभावे वीजमाह—
शक्तिज्ञानस्येवेति । यथा शक्तिज्ञानस्य शक्यतावच्छेदकाज्ञानेसम्भवः प्राक् प्रतिपादितस्तथा लक्षणाज्ञानस्यापीत्यर्थः । शक्तेः पदतदर्थोभयाघटितायाश्शक्यता-वच्छेदकं विना दुर्गिरूपत्वात्तज्ज्ञाने शक्यतावच्छेदकज्ञानमावश्यकम् ।

लक्षणाज्ञाने तु शक्यतावच्छेदकाघटितस्य सङ्केतत्वमात्रेणैव सङ्केतस्य विषयत्व-मिति न तत्र शक्यतावच्छेदकज्ञानापेक्षेत्यपि न सम्भवतीत्याह—सङ्केतत्वेनैवेत्या-दिना । विषयत्वौचित्यादिति । अयम्भावः—लक्षणाज्ञानस्य यदि सङ्केतत्वमात्रा-वच्छिन्नसङ्केतविषयकत्वम्, तदा शक्तिज्ञानस्यापि कुतो न तादृशत्वम्, तत्रान्य-धर्मावच्छिन्ननिरूपितशक्तिज्ञानादन्यधर्मप्रकारकान्वयबोधस्य वारणाय शक्य-तावच्छेदकनिवेशस्यावश्यकत्वे तु एकधर्मावच्छिन्नसम्बन्धज्ञानादपरधर्म-प्रकारकस्य तस्य वारणायैव लक्षणाज्ञानेपि तदावश्यकमिति ।

तादृशस्य सङ्केतसंसर्गकस्य निर्द्धर्मितावच्छेदककस्य पदप्रकारक-
ग्रहस्य तथैव स्मरणं प्रति संस्कारद्वारा क्लृप्तकार्यकारणभावेनैव
निर्वाहः ।

*दार्शनिकानाम्मते तु दशरथपदवाच्यत्वाद्यवच्छेदेन दशरथ-
पदलक्षणागोचरस्य संस्कारस्य कार्यकारणभावान्तरं कल्प्यमिति
गौरवम् ।

एवं †गौर्गोपदवाच्य इत्याकारकसधर्मितावच्छेदकशक्तिग्रहस्य
तदाहितसंस्कारस्य वा तादृशस्मरणे क्लृप्त एव कार्यकारणभावो न तु

“भू सत्तायाम्” इत्यत्रोक्तरीत्या लक्षणाज्ञाने शक्यतावच्छेदकज्ञानस्याना-
वश्यकत्वेऽप्यन्वयबोधस्य वृत्तिज्ञानसमानाकारकत्वानुपगमे दार्शनिकानां कार्य-
कारणभावानामतिरिक्तानां कल्पने गौरवं दर्शयति—तादृशस्येत्यादिना ।
तादृशस्य दशरथपदवानित्याकारकस्य । तथैव स्मरणमिति । तादृशवृत्ति-
समानाकारकं स्मरणमित्यर्थः । क्लृप्तेति । स्मरणं प्रति समानविषयकानुभवस्य
स्वजन्यसंस्कारद्वारा सामान्यत एवोभयमतेपि क्लृप्तः कार्यकारणभावस्ते-
नैवात्रापि स्मरणस्य वृत्तिज्ञानसमानविषयकत्वान्निर्वाहः । दार्शनिकान्तु
स्मरणस्य तदसमानविषयकतया नोक्तकार्यकारणभावेन निर्वाहः, किन्तु
गोविषयकस्मरणं प्रति गोपदवान् गौरित्याकारकज्ञानस्य पृथगेव कारणत्वं
कल्पनीयमिति गौरवमित्याशयः ।

उक्तस्थले लक्षणाज्ञानस्य कारणत्वान्तरकल्पने गौरवं प्रदर्श्य सर्वत्र शान्दिक-
मते क्लृप्तेनैव तेन निर्वाहः, कुत्राप्यनुभवासमानविषयकस्य स्मरणस्यानुपग-
मादित्याह—एवमित्यादिना । संस्कारस्य वेति । स्वजन्यसंस्कारवत्त्वे-
नानुभवस्य समवायेन तदनुभवजन्यसंस्कारस्य च विनिगमनाविरहेण स्मरणं
प्रति कारणत्वाभिप्रायेणोभयमुक्तम् । तादृशस्मरणे गोपदवान् गौरित्याद्याकारक-
वृत्तिज्ञानसमानाकारकस्मरणे । क्लृप्त एवेति । तदनुभवस्य तत्समानविषयक-

* दर्शितमते तु इति मु० पु० पा० ।

† गौर्गोपदवाच्येति सधर्मितानच्छेदक इति मु० पु० पा० ।

शुद्धायां गौरिति स्मृतावतिरिक्तकारणताकल्पनं युज्यते ।

सङ्केतसंसर्गेण या दशरथपदत्वावच्छिन्ना प्रकारता तदतिरिक्तप्रकार-
त्वानिरूपितविशेष्यताकपदार्थप्रतिसन्धानस्य † तादृशानुभवे तादृश-
गोपदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितगोत्वावच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयस्य च
तादृशान्वयबुद्धौ तादृष्येण कारणत्वम्, न तु गोपदप्रतिसन्धानजन्या

स्मरणं प्रतीत्यादिः । एवकारेण तादृशकार्यकारणभावस्योभयमतसिद्धत्वं
सूचितम् । न तु शुद्धायां गौरिति । गवांशे गोत्वेतरानवगाहिन्यामित्यर्थः ।
युज्यत इति । उक्तस्मृतेर्वृत्तिज्ञानसमानाकारकत्वाभावान् क्लृप्तकारणताभिन्नं
तत्रोक्तवृत्तिज्ञानस्य तज्जन्यसंस्कारस्य वा कारणत्वं दार्शनिकैः कल्पनीयं तच्च
गौरवादयुक्तमित्यर्थः ।

ननु स्मरणानुभवयोः कार्यकारणभावे विषयप्रवेशस्यावश्यकत्वमन्यथान्य-
विषयकानुभवादन्यविषयकस्मरणापत्तेर्विषयाणाञ्चानुगमस्यासम्भवाद्विषयनिष्ठ-
प्रत्यासत्त्या कार्यकारणभावस्योपगमेन्यपुरुषीयतद्विषयकानुभवादन्यस्य स्मरणा-
पत्तेः । तत्पुरुषीयत्वनिवेशे लाघवानकाशात्प्रत्येकविषयके स्मरणेनुभवस्य
समानविषयकस्य कारणत्वं पर्यवसितमिति गोपदवान् गौरिति वृत्तिज्ञानस्य
गौरित्याकारकस्मरणे कारणत्वापेक्षया गोपदवान् गौरितिस्मरणे कारणत्वे
कार्यतावच्छेदकगौरवं शाब्दिकानामित्यतः कारणतावच्छेदकेधिकविषयप्रवेशेन
महागौरवं शाब्दज्ञानस्य शाब्दज्ञानान्तरकारणत्वानुपपत्तिः पर्ययापदान्तरज्ञान-
जन्यशाब्दबोधे व्यभिचारश्च दार्शनिकानामिति स्वमतेल्पपदार्थघटितकारणताप्रद-
र्शनपूर्वकं दर्शयति—सङ्केतसंसर्गेणेत्यादिना । विशेष्यतायामनिरूपितान्तं वृत्ति-
ज्ञानान्वयबोधयोः समानाकारकत्वज्ञापनार्थम् । निर्द्विर्मितावच्छेदकवृत्ति-
ज्ञानान्वयबोधयोः कार्यकारणभावं प्रदर्श्य सधर्मितावच्छेदकयोस्तमाह—
तादृशगोपदेति । तादृशी गोपदत्वावच्छिन्नप्रकारताभिन्नप्रकारत्वानिरूपिता
गोत्वावच्छिन्नविशेष्यतेत्यन्वयः । न तु दार्शनिकमतसिद्धस्तयोः कार्यकारणभाव

गवि गोपदसंस्कारजन्या च या गोत्वावच्छिन्नस्मृतिस्तस्यास्तत्त्वेन गोत्वावच्छिन्नानुभवे कारणता, अवच्छेदकगौरवात् ।

शाब्दपदार्थज्ञानस्य *विशिष्टशाब्दबुद्ध्यजनकत्वप्रसङ्गात् । शाब्दबोधे संस्कारकारणताकल्पने गौरवात् सुरभिपदजन्यगवानुभवे लाघवेतरवाधाद्युपनीतगोत्वविशिष्टानुभवे च व्यभिचारप्रसङ्गात् ।

इत्याह—न तु गोपदेत्यादिना । तत्त्वेन तादृशसङ्केतसंस्कारोभयजन्य-स्मृतित्वेन । अत्र बीजमाह—अवच्छेदकगौरवादिति । जन्यत्वादीनामधिकानां कारणतावच्छेदकघटकत्वादित्याशयः ।

शाब्दबोधस्य गवाद्यर्थमात्रविषयकत्वे सिद्धे कार्य्यतावच्छेदके लाघवरूप-फलमुखत्वेनोक्तगौरवन्न दोषावहमित्यत आह—शाब्देति । अवान्तरवाक्यार्थ-बोधानन्तरमहावाक्यार्थबोधानुदयप्रसङ्गस्तत्र तदुभयजन्यस्मरणविरहादि-त्याशयः । ननु तादृशस्मृतिजनकसंस्कारस्य स्थिरत्वान्, तन्नाशस्य चरमफलो-त्पादानन्तरमेवोपगमात्तेनैव महावाक्यार्थबोधस्स्यादित्यत आह—शाब्दबोध इति । गौरवादिति । संस्कारस्यापि स्मरणं प्रत्येव क्लृप्तः कार्य्यकारणभावो न तु शाब्दं प्रत्यपीति तत्कल्पनं गौरवप्रस्तमेवेत्यर्थः ।

संस्कारस्य स्मृतित्वावच्छिन्नकारणत्वं शाब्दबोधादिव्यावृत्तं तदेव सम्भवति यदि स्मरणमात्रवृत्तिस्मृतित्वज्जातिस्स्यात्, तदेव न, चाक्षुषत्वादिना सङ्करान् । “गुणगतजातौ न साङ्कर्य्यम्” इति प्रवादो निर्युक्तिकत्यादिसिद्धः, अयं घट इत्यादिप्रत्यक्षे स देवदत्त इत्यादिस्मरणे तयोरभावस्य सोऽयं देवदत्त इत्यादिप्रत्यभिज्ञायां सामानाधिकरण्यस्य सत्त्यादित्यनुभयान्यज्ञानत्वमेव स्मृतित्वम् । तच्च न संस्कारजन्यतावच्छेदकम्, तदपेक्षया लघुभूतस्याति-प्रसङ्गाद्यनापादकस्य ज्ञानत्वस्यैव तथात्वौचित्यादिति शाब्दबोधे संस्कारस्य कारणत्वन्नाधिकं कल्पनीयमिति नोक्तगौरवमत आह—सुरभिपदजन्येति । गवादिपदपर्यायशब्दान्तरजन्येत्यर्थः । गोपदज्ञानस्य तत्राभावाद् व्यभिचारो बोध्यः । लाघवेतरवाधाद्युपनीतेति । यत्र सङ्केतसंस्करणे द्रव्यपदवद् द्रव्यमिति वृत्तिज्ञानं गान्धप्रकारकशाब्दबोधे लाघवमिति लाघवज्ञानं गान्धेतरधर्माभावा-

गोपदजन्यगोस्मरणनाशकानुभवत्वस्याव्यवहितोत्तरत्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन तादृशस्मरणविशिष्टानुभवत्वस्य वा विनश्यदवस्थ-
तादृशस्मरणजन्यगवानुभवाव्यापकत्वाद्, विभिन्नक्षणिकयोर्वैशिष्ट्य-
विरहाद्, विनश्यदवस्थस्मृतीनां तत्ताद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वे चाति-
वद् द्रव्यमितीतरवाधनिश्चयो वा तत्र गौरित्याकारकस्यैव शाब्दबोधस्योदयेन
गोपदज्ञानस्य तत्राभावाद् व्यभिचारो बोध्यः ।

उक्तव्यभिचारद्वयवारणाय कारणाव्यवहितोत्तरत्वं कार्य्यतावच्छेदके विशेष-
णीयमित्यपि निरसितुमाह—गोपदजन्येति । गोशाब्दबोधस्य स्मरणनाशकत्वं
योग्यविभुविशेषगुणनाशे स्वोत्तरवर्त्तितादृशगुणस्य कारणत्वादेव । तत्र च नाशजन-
कत्वस्य कार्य्यतावच्छेदकत्वे गौरवादाव्यवहितोत्तरत्वमेव लघुभूतं तथात्वेनो-
पेयम् । तत्रापि विभिन्नपुरुषीयतादृशस्मरणाव्यवहितोत्तरत्वस्योक्तशाब्दबोधयोरपि
सत्त्वात्तावन्मात्रमकिञ्चित्करमेवेत्यनुशयेनाह—अव्यवहितोत्तरेति । चिरान्त-
रितस्मरणेन शाब्दबोधवारणायाद्यस्य विभिन्नपुरुषीयस्मरणविशिष्टववारणाय
द्वितीयस्य निवेशः । प्रकृते च गोशाब्दबोधस्य गोपदज्ञानजन्यस्मरणाव्यवहि-
तोत्तरत्वाभावात् व्यभिचार इति भावः । विनश्यदवस्थेति । उत्पत्तिद्वितीयक्षण-
वृत्तीत्यर्थः । गवानुभवाव्यापकत्वादिति । यत्र भाविज्ञानमप्रमेति प्रथमक्षणे
स्मृतिविशेष्यकमप्रामाण्यज्ञानं तदुत्तरं गोपदज्ञानात्पूर्वकालीनाद् गोत्वप्रकारिका
स्मृतिस्तस्यास्तत्क्षणेप्रामाण्यज्ञानात्स्कन्दितात्त्वान्न तदुत्तरक्षणे शाब्दबोधः, किन्तु
यत्स्मृतिस्थितिक्षणाव्यवहितोत्तरक्षण एव; अप्रामाण्यज्ञानस्य तदव्यवहित-
पूर्वक्षणेभावात्तथा च तादृशानुभवस्य तादृशस्मृत्यव्यवहितोत्तरत्वाभावात्तज्जन्यत्वं
न स्यादिति भावः । अनुभवाव्यापकत्वमनुभववृत्तित्वमात्रं विवक्षितं तादा-
त्म्येन स्वसामानाधिकरण्यघटितं वा । तेनानुभवत्वस्य समवायेनानुभवाव्या-
पकत्वस्येष्टत्वेऽपि नासङ्गतिः । विभिन्नक्षणिकयोरिति । विभिन्नक्षणवृत्तिकयो-
रित्यर्थः । तेन विभिन्नक्षणयोरप्यव्यवधानेनोत्पन्नद्वितीयक्षणे वैशिष्ट्यस्य सत्त्वेऽपि
नासङ्गतिः । वैशिष्ट्यविरहादिति । उक्तोभयसम्बन्धेनोक्तस्मरणवैशिष्ट्यस्य
गोत्वप्रकारके तस्मिन् शाब्दबोधेभावादित्यर्थः । विनश्यदवस्थस्मृतीनामपि-
तत्ताद्व्यक्तित्वेन कारणत्वे चातिगौरवमित्याह—विनश्यदवस्थेति । अति-

गौरवात् ।

तस्माद् गोत्वावच्छेदेन सङ्केतसंसर्गेण गोपदवत्ताग्रहस्य *विशेषण-
विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयविधया गोपदवानयं गौरस्तीत्यादि-
पदजन्यानुभवे क्लृप्तेन कार्यकारणभावेन निर्वाहादतिरिक्तकार्यकारण-
भावकल्पने गौरवाद् वृत्तिग्रहतुल्यविशेष्यताक एव शाब्दबोधो युक्तः ।

गौरवादिति । तत्तद्व्यक्तीनामनन्तत्वादित्याशयः । असर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वस्यापीद-
मुपलक्षकम् ।

उक्तरीत्याक्लृप्तकार्यकारणभावानामनन्तानामधिकगुरुतरशरीराणां कल्पने
गौरवं प्रदर्श्य स्वमतमुपसंहरति—तस्मादित्यादिना । युक्त इत्यग्रिमेणान्वयः ।
क्लृप्तेनेति । विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञाने विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकस्य विशेष-
णतावच्छेदकप्रकारकस्य च निश्चयस्य कारणताया दार्शनिकैरपि क्लृप्तत्वम् ।
अन्यथा गोपदादिज्ञानाभावेपि गोपदवानयं गौरस्तीत्यादिवाक्याच्छाब्दबोध-
प्रसङ्गः । तद्वारणाय दार्शनिकैर्विशेष्यतावच्छेदकनिश्चयविधया क्रियाविशेष्य-
कान्वयबोधवादिभिरशाब्दिकैर्विशेषणतावच्छेदकज्ञानविधया गोपदवानयं गौर-
स्तीत्याकारकज्ञानसामान्यं प्रत्येव गोपदवानयं गौरित्याद्याकारकनिश्चयस्य
कारणतायाः क्लृप्तत्वात्तेनैव गौरस्तीत्यादावपि गोपदवान् गौरस्तीत्याद्याकार-
कस्य वृत्तिज्ञानसमानाकारकस्य निर्वाहादित्यर्थः । अत्र विशेषणपदस्य बह्वच-
त्वेपि पूर्वनिपातः प्रागुक्तयुक्त्या साधुः । अथवा शाब्दिकमते गोपदादीनां विशेष-
णतावच्छेदकत्वस्यैव मुख्यत्वादभ्यर्हितत्वात्तस्य पूर्वनिपातो बोध्यः । गोपद-
वानयमित्यादेर्वाक्यत्वेन पदत्वोक्तिरपि शाब्दिकानामखण्डस्फोटवादिनाम्नानु-
पपन्ना । अतिरिक्तेति । गोत्वमात्रप्रकारकशाब्दबोधजनके गोत्वमात्रप्रकार-
कस्मरणे गोपदवानयं गौरित्याकारकवृत्तिज्ञानस्य कारणताया अक्लृप्तायाः
कल्पने गौरवादित्यर्थः ।

वृत्तिग्रहतुल्यविषयताक इति । सर्वत्र ज्ञाने समानविषयताकत्वं
तदीयमुख्यविशेष्यताविशिष्टमुख्यविशेष्यतानिरूपकत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वानवच्छेद-
कधर्मानवच्छिन्नत्वस्ववृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्यस्वनिरूपितविषयतात्वावच्छिन्न-

* कोषव्याकरणव्यवहारादिजनितः शाब्दबोधानुमित्यादिरूप इव सङ्केतग्रहः प्रात्यक्षिकोप्यन्वयबोधाङ्गम्, यदि विद्यते पदयोराकाङ्क्षादि-ग्रहः सहकारी । अतएव शाब्दबोधानन्तरमपि शाब्दबोधान्तरं नानुपपन्नम्, प्रथमशाब्दबोधस्यापि पदवृत्तिमत्पदार्थविषयकत्वात् ।

प्रतियोगिताकर्ष्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपवृत्तित्वैतच्चतुष्टयसम्बन्धेन । वृत्ति-त्वद्वयं क्रमेण स्वानवच्छेदकधर्मानवच्छिन्नत्वस्वनिरूपितविषयतात्वा-वच्छिन्नपार्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वाभ्यां बोध्यम् । प्रथमसम्बन्धा-र्थश्च—अवच्छेदकत्वसंसर्गावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवद्ध-र्मानवच्छिन्नत्वम् । तेन स्वत्वस्य परिचायकमात्रतया सम्बन्धाघटकत्वादन-वच्छेदकधर्मस्याप्रसिद्धिर्भिरवच्छिन्नविशेष्यताके ज्ञाने स्वावच्छेदकाप्र-सिद्ध्याव्याप्तिश्चेति दोषद्वयस्यानवकाशः । सम्बन्धानां व्यावृत्तिश्च निर्द्वैर्भिता-वच्छेदकगोपदवत्त्वेन गवावगाहिगोपदवदिति ज्ञानतुल्यविषयताकत्वस्य गोपदवान् गौरिति ज्ञाने एतत्तुल्यविषयताकत्वस्य तज्ज्ञाने गोपदवत्त्वेनाश्वा-वगाहिज्ञानतुल्यविषयताकत्वस्य गोपदवत्त्वेन गवावगाहिवोधे गोपदवान् गौरिति ज्ञानतुल्यविषयताकत्वस्य सुरभिपदवानिति ज्ञाने वारणाय यथाक्रमं बोध्या । उक्तसमानविषयताकत्वनियमश्च लाघवेतरवाधाद्युपनीतगोत्वाद्यविषयक एव शाब्दबोधे नातस्तत्र व्यभिचारः ।

शाब्दबोधानुमित्यादिरूपवृत्तिज्ञानस्य दार्शनिकैरप्यन्वयबोधाङ्गत्वस्योप-गमात् प्रत्यक्षात्मकस्यापि तस्य तत्त्वमित्याह—कोषव्याकरणादीत्यादिना । प्रात्यक्षिकोप्येति । अलौकिकप्रत्यक्षस्वरूपोपीत्यर्थः । ठक्प्रत्ययः स्वार्थे, गवाद्यंशे चक्षुरादिरूपप्रत्यक्षकरणजन्यत्वाद् भवार्थेपि वा बोध्यः । अतएव वृत्तिज्ञान-तुल्यविषयताकत्वस्य शाब्दबोधेभ्युपगमादेव । नानुपपन्नमिति । प्रत्यक्षधाराया इव शाब्दबोधधाराया अप्यनुभवसिद्धत्वेन प्रथमशाब्दबोधानन्तरं द्वितीयादि-शाब्दबोधो दार्शनिकमते न स्यात्, वृत्तिज्ञानस्य तदानीमभावादस्मन्मते च प्राथमिकशाब्दबोधस्यैव वृत्तिविषयकत्वान्न तदनुपपत्तिरिति भावः ।

नन्वेवं ' दशरथपदवानिति निर्द्धम्मितावच्छेदकप्रतिसन्धानस्य यदि सङ्केतसंसर्गावच्छिन्नदशरथपदप्रकारताकत्वेन कारणता, तर्ह्यसौ दशरथपदवान्नवा वस्तु सङ्केतसंसर्गेण दशरथपदवन्न वेत्यादिसंशयादपि शाब्दबोधप्रसङ्गः ।

यदि च सङ्केतसंसर्गावच्छिन्नदशरथपदप्रकारताभिन्नप्रकारत्वानिरूपितविशेष्यताकत्वेन,^१ तदा दशरथो दशरथपदवानिति ग्रहजनिते^३ तथाविधान्वयबोधे व्यभिचारः । यदि च जन्यतावच्छेदककुक्षावपि दशरथपदवृत्तितादृशावच्छेदकताभिन्नावच्छेदकत्वानिरूपकस्य तादृश-

निर्द्धम्मितावच्छेदककज्ञानस्य कारणत्वे संशयादपि शाब्दबोधप्रसङ्ग इत्याशङ्कते—नन्वेवमित्यादिना । निर्द्धम्मितावच्छेदककत्वस्य संशयेसम्भवादसाविति वस्त्विति, चोक्तम् । उभयोपादानञ्च संशययोर्व्याप्यव्यापकधर्मावच्छिन्नत्वेन वैलक्षण्यप्रदर्शनार्थम् । शाब्दबोधप्रसङ्ग इति । उक्तसंशययोरपि सङ्केतसंसर्गेण दशरथपदप्रकारताकत्वादिति भावः ।

उक्तातिप्रसङ्गवारणाय तादृशनिश्चयत्वेन कारणत्वं वाच्यमित्याह—यदि चेति । संशयीयप्रकारतायास्तादृशप्रकारताभिन्नाभावप्रकारतानिरूपितत्वाद् व्युदासो बोध्यः । व्यभिचार इति । तद्विशेष्यतायास्तादृशप्रकारताभिन्नदशरथत्वप्रकारतानिरूपितत्वादुक्तकारणतावच्छेदकत्वासम्भवान् । न च तत्र दशरथत्वप्रकारतानिरूपितायाः दशरथपदप्रकारतानिरूपितायाश्च विशेष्यतायाः निरवच्छिन्नत्वसावच्छिन्नत्वरूपविरुद्धधर्मवत्त्वाद् भेदः, समानाधिकरणविषयतयोरभेदादित्याशयः ।

उक्तव्यभिचारवारणायाह—यदि चेति । तादृशावच्छेदकतेति । सङ्केतसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकतेत्यर्थः । दशरथपदवानिति बोधस्य दशरथपदवत्येकत्वप्रकारतानिरूपकत्वादशरथपदे तदीयविशेष्यतावच्छेदकत्वं

१ ननु इत्येव पा० मु० पु० ।

२ दशरथप्रका०—मु० पु० पा० ।

३ ग्रहजनिते इति मु० पु० पा० ना० ।

दशरथपदत्वावच्छिन्नविषयत्वस्य प्रवेशः । तदा दशरथपदवानिति निर्द्वि-
तावच्छेदकग्रहानन्तरमितरवाधाद्युपनीतपुरुषत्वरजत्वदशरथत्वाद्यवगा-
हिनोन्वयबोधस्यानुपग्रह इति चेन्न, इतरवाधाद्युपनीतधर्मस्य
तन्निष्ठविषयतानवच्छेदकतया दशरथपदमात्रावच्छिन्नविषयत्वस्याभि-
हितान्वयबोधेऽपि सत्त्वात् ।

एतेन गोपदस्य विशिष्य सङ्केताग्रहणकाले निर्द्विर्मितावच्छेदक-
गोपदप्रकारकज्ञानेन जनितो गोपदवाच्ये लाघवेतरवाधाद्युपनीतं
गोत्वमप्यवगाहमानोन्वयबोधोऽपि व्याख्यातः । तत्र गोत्वस्य प्रकार-
त्वेऽपि गोपदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयतानवच्छेदकत्वात् । अन्या हि गोत्व-
गोपदवाच्यत्वोभयप्रकारतानिरूपितविषयतातो गोत्वगोपदवाच्यत्वो-
भयावच्छिन्ना विषयता ।

बोध्यम् । प्रवेश इति । एवञ्चोक्तबोधस्य तादृशावच्छेदकताभिन्नदशरथत्वनिष्ठा-
वच्छेदकतया प्रकारतारूपया निरूपिता या विशेष्यता तन्निरूपकत्वेन नोक्त-
कार्य्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वमित्याशयः ।

अत्रापि लाघवेतरवाधाद्युपनीतधर्मान्तरविषयकबोधे व्यभिचार इत्याह--
तदा दशरथेत्यादिना । अन्वयबोधस्यानुपग्रह इति । तादृशान्वयबोधस्य
तादृशावच्छेदकताभिन्नपुरुषत्वादिविषयतानिरूपितविशेष्यताकत्वेन कार्य्यता-
वच्छेदकानाक्रान्तत्वादसंग्रह इत्यर्थः । उक्तस्थले पुरुषत्वादीना-
मन्वयबोधीयपुरुषादिनिष्ठविषयतावच्छेदकत्वविरहान्नानुपपत्तिरित्याह--नेत्या-
दिना । अभिहितान्वयबोधे उक्ते पुरुषत्वादिप्रकारताकशाब्दबोधे ।

एतेन लाघवादिज्ञानोपनीतधर्मे विशेष्यतावच्छेदकत्वविरहेण । विशिष्य
गोत्वादिधर्मं पुरस्कृत्य । सङ्केताग्रहणकाले वृत्तिज्ञानाभावकाल इत्यर्थः ।
व्याख्यात इति । तत्र गोत्वस्य शाब्दबोधीयप्रकारतावत्त्वेऽपि विशेष्यता-
वच्छेदकत्वाभावात्तादृशबोधस्य गोपदमात्रावच्छिन्नविशेष्यताकत्वमेवेति
व्याख्यातमित्यर्थः । तत्र हेतुं पूर्वोक्तमेवाह--तत्र गोत्वस्येति । गवादिनिष्ठया
विशेष्यताया गोत्वानवच्छिन्नत्वे बीजमाह--अन्या हीति । तथा च

अतएव तादृशस्थले गोत्वावच्छेदेन गोपदवाच्यत्वग्रहकारणतायां न व्यभिचारः । नापि सुरभिपदेन गोशाब्दबुद्धौ जन्यमानाया-
मितरवाधाद्युपनीते गोपदवाच्यत्वे, इतरवाधाद्युपनीतस्य विषयतान-
वच्छेदकत्वात् ।

अतएवानुमितावपि विधेयांशे लाघवाद्युपनीतो महानसीय-
त्वादिर्न विधेयतावच्छेदक इति शुद्धबह्निमत्तासिद्धिकालेपि तथा-
विधानुमितिः । न च तथाविधानुमितिस्थले भिन्नविषयकप्रत्यक्षादि-

समानाधिकरणयोरपि तयोर्भेदादेव न शाब्दबोधीयविशेष्यतायास्तत्र
गोत्वावच्छिन्नत्वमित्याशयः ।

अतएव तद्विशेष्यतयोर्भेदादेव । न व्यभिचार इति । तादृशान्वव-
बोधस्यापि गोपदमात्रावच्छिन्नविशेष्यताकत्वेन गोपदज्ञानजन्यतावच्छेदका-
क्रान्तत्वात् ।

पर्यायशब्दान्तरज्ञानजन्यबोधस्याप्युपनीतगोपदवाच्यत्वप्रकारताकत्वेपि
गोपदवाच्यत्वस्योपनीततया विशेष्यतानवच्छेदकत्वात्तत्रापि न व्यभिचार
इत्याह—नापि सुरभीति । इतरवाधाद्युपनीते गोपदवाच्यत्वे सुरभिपदेन
जन्यमानायां शाब्दबुद्धौ न व्यभिचार इत्यन्वयः । वाच्यत्व इति सप्त-
म्यर्थः प्रकारत्वं निरूपकत्वेन शाब्दबोधान्वयि, अथवावच्छेदकत्वं तदर्थस्तस्य
च व्यभिचारेन्वयाद् गोपदवाच्यत्वावच्छेदेन न व्यभिचार इत्यर्थः ।

न केवलं शाब्दबोधे लाघवज्ञानाद्युपनीतधर्मस्य विषयतानवच्छेदकत्वं
किन्त्वनुमितावपीत्याह—अतएवेति । लाघवज्ञानाद्युपनीतधर्मस्य ज्ञानीय-
विषयतानवच्छेदकत्वादेवेत्यर्थः । न तथाविधानुमिति रिति । वह्निव्याप्य-
धूमवान् पर्वत इति परामर्शान्महानसीयवह्नीतरवह्न्यभाववान् पर्वत अनुमिते-
र्महानसीयविषयकत्वे लाघवमित्यादिज्ञानसहकृताज्जायमाना महानसीयवह्नि-
मानित्यनुमितिः वह्निमान् पर्वत इति साध्यनिश्चयकालेपि न जायत इत्यर्थः ।
महानसीयत्वस्य तत्र विधेयतावच्छेदकत्वे तु वह्नित्वमात्रावच्छिन्नप्रकारता-

प्रतिबन्धाय लाघवादिज्ञानघटिता पृथक् सामग्री ।

अवश्यश्च दार्शनिकैरपि तादृशस्थले विशेषणविशेष्यतावच्छेदक-
प्रकारकनिश्चयकारणताव्यभिचारवारणाय^१ कोपि प्रकार आदरणीयः ।
नहि मया विशेषणविशेष्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयकारणत्वादभ्य-
वृत्तिमत्पदार्थोपस्थितेः^२ कारणत्वपुनरीक्रियते ।

शालिनिश्चयस्य महानसीयत्ववह्नित्वोभयावच्छिन्नविधेयताकानुमितिं प्रति
प्रतिबन्धकत्वविरहात्तदानीं तादृशानुमित्युत्पादप्रसङ्ग इत्याशयः । पृथक्
सामग्रीति । भिन्नविषयकप्रत्यक्षं प्रत्यनुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धकतयोक्तस्थले
वह्नित्वावच्छिन्नविधेयताकानुमितिसामग्रीत्वेनैव महानसीयवह्निमानित्यनुमिति-
सामग्र्या लाघवज्ञानादिघटिताया अपि स्वभिन्नघटादिविषयकप्रत्यक्षप्रतिबन्धक-
त्वम्, न तु महानसीयत्ववह्नित्वोभयावच्छिन्नविधेयताकानुमितिसामग्रीत्वेन
तस्याः पृथक् तथात्वमित्यर्थः ।

लाघवज्ञानाद्युपनीतधर्मेषु तत्तज्ज्ञानीयायाः प्रकारतायास्सत्त्वेपि विषय-
तानवच्छेदकत्वं तेषामुपगम्योक्तव्यभिचारवारणप्रकारोपि दार्शनिकमत-
साधारण्या विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धिनिरूपिताया विशेषणतावच्छेदकादि-
प्रकारकनिश्चयकारणताया लाघवज्ञानाद्युपनीतगोत्वमहानसत्त्वादिविशिष्टवैशिष्ट्या-
वगाहिन्यां विशेषणतावच्छेदकगोत्वादिप्रकारकनिश्चयानुत्तरायां बुद्धौ
व्यभिचारस्य वारणायादरणीयेन प्रकारेण तुल्य एवेत्याह—अवश्यश्चेत्यादिना ।

तादृशस्थले लाघवज्ञानाद्युपनीतगोत्वमहानसीयत्वादिप्रकारकान्वयबोधानु-
मित्योः (वर्त्तमानत्वे) । कोपि प्रकार आदरणीय इति । कारणानन्तर्यस्य
कार्य्यतावच्छेदकत्वं तादृशबुद्ध्युक्तगोत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यानवगाहित्वं वावरय-
मेव कल्पनीयमित्यर्थः । तथा चास्माभिस्तत्र गोत्वादौ विषयतानवच्छेदकत्व-
मुपेयते, तैश्च तयोर्विशिष्टवैशिष्ट्यानात्मकत्वं कारणानन्तर्यस्य कार्य्यतावच्छेद-
कत्वं वोपेयत इत्युभयोरपि विलक्षणप्रकारकल्पना समैवेति भावः ।

दार्शनिकैर्गोत्वादिप्रकारकशब्दबोधं प्रति वृत्तिज्ञानादीनां पृथकारणत्वं
कल्प्यते, अस्माभिस्तु तन्मतसाधारणविशेषणतावच्छेदकादिप्रकारकनिश्चय-
कारणत्वेनैकेनैव शब्दबोधस्यापि निर्वाहः क्रियत इत्यपि लाघवमस्माकमित्याह-
नहि मयेत्यादिना ।

एवं कोपानुमानादिजनितपदधर्मिकपदार्थवाचकताग्रहस्य न साक्षात्पदार्थशाब्दबोधोपयोगः, किन्तु पदार्थे पदवाच्यताग्राहकमानान्तरमुत्थाप्य ।

एवं “मृगे कुरङ्गवातायुहरिणा”...इत्यादिकोपेण “कर्त्तरि कृत्” “भू सत्ता-याम्...इत्यादिव्याकरणेन व्यवहारादिना वा यत्र पदधर्मिकः पदार्थवाचकताग्रहस्तत्र तज्जन्योपस्थितितो जायमानस्य शाब्दबोधस्य वृत्तिज्ञानासमानाकारकत्वस्यासम्भवेन तदर्थं पृथक्कारणताकल्पनमपि नास्माकम्, वाचकताग्रहस्य शाब्दबोधे वाच्यताज्ञानोत्थापकत्वादेवोपयोगो न तु स्वजन्योपस्थितिद्वारा शाब्दबोधकारणत्वादिति तत्रापि गोपदवानयं गौरस्तीत्याद्याकारकवृत्तिज्ञानसमानाकारक एव शाब्दबोध इत्युपगमादित्याह—एवं कोपानुमानादीत्यादिना । साक्षादिति । समवायेन शाब्दबोधं प्रति स्वजन्योपस्थितिमत्त्वसंसर्गेणेत्यर्थः । मानान्तरमुत्थाप्येति । उपयोग इति पूर्वेणान्वितम् । गोपदवान् गौरित्यादिज्ञानजनकं यद् विशेषणादिज्ञानं तज्जनकमेव वाचकताज्ञानमित्यर्थः ।

अत्र विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकादीनां ज्ञानमात्रमपेक्षितम्, न तु तद्विशिष्टविशेषणावगाहित्वेन विशेषणतावच्छेदकविशेषणोभयाद्यवगाहित्वेन वा तज्ज्ञानं तथा, क्षित्यङ्कुरं सकर्तृकं कार्यत्वादित्यनुमानेन कर्तुरेकत्वे लाघवमित्यादिज्ञानसहकृतेनैकत्वविशिष्टस्य कर्तुः पूर्वमज्ञानेपि क्षितिरेककर्तृकेत्यनुमितेस्सर्वसिद्धत्वात् । तादृशज्ञानानां क्षणिकत्वात्तृतीयक्षणे नाशवश्यम्भावात्तज्जन्यसंस्काराणामेव स्मरणकारणत्वम् । एवमिच्छादिजनकविशिष्टज्ञाननाशेपि रक्तत्वादिविशिष्टदण्डादिप्रकारेण रक्तदण्डमिच्छामि द्वेष्मीत्याकारकेच्छाद्वेषसाक्षात्कारयोरुपादेन तत्रापि विशेषणतावच्छेदकादिनिश्चयस्य तादृशत्वेन कारणत्वासम्भवाद् गोवाचकं गोपदमित्यादिज्ञानादपि गोपदवानयं गौरस्तीतिशाब्दबोधो नानुपपन्नः । एवं तस्य कारणत्वोपगमेपि तादृशनिश्चयत्वेन तस्य तथात्वस्येच्छाद्वेषादिसङ्ग्रहानुपपत्त्यसम्भवात् संशयान्यत्वेनैव तथात्वं वाच्यमिति प्रकृतेपि वाच्यताविषयकसंस्कारादिकमादायैव तादृशशाब्दबोधो नानुपपन्नः । अथवा निश्चयत्वघटकयोस्तदभावाप्रकारकत्वतत्प्रकारकत्वयोर्विशेष्यविशेषणभावविनिगमनाविरहेण कारणताधिक्याप्रसङ्गात्तद्विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ तदभावप्रकारकत्वेन तत्संशयस्य प्रतिबन्धकत्वोपगमादेव तत्संशये तद्विशिष्ट-

यदि विशेषणविशेष्यतावच्छेदकविशेषणाद्युभयवैशिष्ट्यावगाहि-
निश्चयत्वेन विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ न कारणत्वसम्भवः तदा
वाचकताग्रहस्तु पदशाब्दबुद्धावेव साक्षादुपयुज्यते ।

गामुच्चारयेत्यादौ गोपदार्थवाचकं किञ्चित्पदार्थवाचकं वा गोपदं
तत्कर्मकं त्वत्कर्तृकम् आशंसाविषय उच्चारणमिति वाक्यार्थबोधे

वैशिष्ट्यबोधस्यानुपपत्तिः । यत्र च संशयद्वितीयक्षणे स्मरणादिरूपस्तन्निश्चयस्तत्र
संशयनाशोत्तरमेव विशिष्टवैशिष्ट्यबोधोत्पाद इति । अथवा दण्डो रक्तो नवेति
संशयानन्तरं रक्तदण्डवानिति निश्चयानुत्पादो विशेषणसन्देहे विशिष्टसन्देह-
स्यैवौचित्यावर्जितत्वात्तन्निश्चयोत्पत्तौ तत्संशयसामग्र्यभावस्यापेक्षितत्वादेव
सिद्ध इति निश्चयत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे साधकविरहो बाधकसत्त्वञ्चेति
नोक्तानुपपत्तिरित्याह—यदि चेति । साक्षादुपयुज्यत इति । तथा च वाच्य-
ताग्रहोत्थापनं नावश्यकमित्याशयः ।

यथा पदप्रकारकः पदार्थविशेष्यकोन्वयबोधस्तथा पदार्थप्रकारकः
पदविशेष्यकोपि स कचिदावश्यक इति तत्रैव वाचकताज्ञानं कारणं तस्य
वृत्तिज्ञानसमानाकारकत्वाच्च नोक्तरीतेरावश्यकत्वमित्याह—गामुच्चारयेत्या-
दाविति । कण्ठतालवाद्यभिघातजन्यत्वरूपोच्चारणे गोपदार्थकर्मकत्वस्य
बाधितत्वाद् गोपदस्यैव तत्र गोपदार्थत्वमित्याह—गोपदार्थवाचकमिति ।
गोपदार्थत्वं गोत्वादिजातीनां परिचायकमात्रम्, न तु तेन रूपेण शाब्दबोधे
प्रवेशो गौरवात् । तत्र च गोपदस्य वाणीनेत्रादिनानार्थवाचकतया वाणीत्वादि-
नानाधर्माणां प्रवेशो गौरवम्, वक्तुश्च सार्थकगोपदकर्मकोच्चारण एव तात्पर्यम्,
न तु गोत्वविशिष्टवाचकस्य निरर्थकस्य वा गोपदस्योच्चारणे, निरर्थकस्य
तादृशतात्पर्यविषयत्वे गामित्यस्यानुपपत्तेरर्थवत् एव प्रातिपदिकत्वादित्याशये-
नाह—किञ्चिदिति । तत्कर्मकमिति । शाब्दिकमते कर्मणो द्वितीयार्थस्या-
धाराधेयभावेन धात्वर्थेन्वयात्तादृशगोपदवृत्तीत्यर्थः । त्वत्कर्तृकमिति ।
आख्यातार्थे कर्तर्युत्तमपुरुषाक्षिप्तत्वंपदार्थस्याभेदेन तस्य च धात्वर्थे जन्यत्वे-
नैकवचनार्थैकत्वस्य समवायेन त्वंपदार्थेन्वयादेकत्वदभिन्नकर्तृजन्यमित्यर्थः ।
आशंसाविषय इति । आङ्पूर्वकस्य शंसेरिच्छार्थकत्वादाशंसापदार्थ इच्छा ।

सङ्केतितत्वसंसर्गावच्छिन्नया ' गोत्वेन वा केनाप्यवलीढया प्रकारतया निरूपितगोपदत्वावच्छिन्नविशेष्यत्वस्य निरूपकं ज्ञानमपेक्षणीयमिति न्यायादेव सिद्धम् ।

एवं विलोमानुलोमवाच्यवाचकताग्रहेणैव ' पदार्थविशेष्यकस्येव क्वचित्पदविशेष्यकस्याप्यन्वयबोधस्योत्पत्तौ स्वरूपे शब्दानां न लक्षणा,

सा च “इच्छार्थेषु लिङ्लोटौ” इति सूत्रेण विहितस्य लोटोर्थस्तस्या धात्वर्थे कण्ठतात्वाद्यभिघातजन्यत्वे विषयतयान्वयादिच्छाविषय इत्यर्थः । वाक्यार्थ-बोध इति । अपेक्षणीयमित्यग्निमेणान्वयः । सङ्केतितत्वेति । वाच्यत्वरूप-सङ्केतनिरूपकवाचकतासंसर्गेणेत्यर्थः । ज्ञानमपेक्षणीयमिति । उक्ते महा-वाक्यार्थबोधे वाचकतासंसर्गेण गोत्वादिविशिष्टप्रकारकं गोपदविशेष्यकं ज्ञान-मवान्तरवाक्यार्थबोधविधयापेक्षणीयमित्यर्थः । न्यायादेव सिद्धमिति । नीयते प्राप्यते विवक्षितार्थसिद्धिरनेनेति न्यायस्सद्युक्तिः । सा चावान्तरवाक्यार्था-योग्यत्वनिर्णये महावाक्यार्थज्ञानस्यासम्भावितत्वमेव । प्रतिपादितश्चेवेमेवानु-मानदीधितौ “विषाणे शशसम्बन्धाभावनिश्चयदशायां शशस्य विषाणजन्यमिदं कर्मुकमितिशाब्दबुद्धेर्ब्रह्माणपि दुरुपपादितत्वात्” इत्यनेन ।

तथा च विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे विशेषणतावच्छेदकादिनिश्चयस्य कारणत्वेपि वाचकताज्ञानानन्तरं तत्समानाकारक एवोक्तवाक्यार्थबोधो यत्र च वाच्यता-प्रादिकैव सामग्री तत्र पदार्थविशेष्यक एव शाब्दबोध इत्याशयः । अतएवास्माकं स्वरूपे स्वरूपवाच्यत्वावच्छिन्ने वा पदानां लक्षणा नावश्यकी, तत्प्रयोजनस्य पदविशेष्यकशाब्दबोधस्योत्तरीत्या शक्त्यैवोत्पादसम्भवादित्याह— एवमित्या-दिना । ज्ञाने विलोमानुलोमत्वं गोपदस्य प्रकारत्वं तदर्थस्य विशेष्यत्वं तदर्थस्य प्रकारत्वं गोपदस्य विशेष्यत्वञ्च बोध्यम् । स्वरूप इति । गामुच्चारयेत्यादौ दार्शनिकमते लक्षणां विना निर्वाहस्यासम्भवादस्मन्मते तां विनैवोत्तरीत्या

१ सङ्केतनिरूपकत्वसंसर्गावच्छिन्नया इति मु० पु० पा० ।

२ विलोमानुलोमवाच्यवाचकभावग्रहेणैव इति मु० पु० पा० ।

न वा स्वरूपवाच्यत्वावच्छिन्ने, * शक्त्यैवान्वयबोधसम्भवात् । † अतएव विनैव लक्षणां वाजपेयपदवाच्ययागत्वादिना यागादेर्बोध इति विधौ व्युत्पादयिष्यते ।

निर्वाहसम्भवान्न सावश्यक्यतीत्यर्थः । न वा स्वरूपवाच्यत्वेति । “भू सत्तायाम्”

* शक्त्यैवोभयबोधसम्भवात् इति मु० पु० पा० ।

† “अतएव वाजपेयेन यजेतेत्यत्र यागस्य करणावस्थायां सिद्धत्वेन न वाजपेयस्य साध्यता, एकदा तयोर्विरोधादिति कर्मनामधेयत्वन्न तु करणस्य सिद्धत्वेन साध्यत्वविरोधः यागस्वरूपे तयोः सत्त्वात्” इति कलिकातामुद्रितपुस्तकस्य (१४७) पृष्ठस्थविधिवाद-सिद्धान्ते तत्त्वचिन्तामणिकाराः प्राहुः । अस्येदं तात्पर्यम्—निर्विशेषितयोरसिद्धसिद्धावस्थयोः साध्यत्वसाधनत्वयोरविरोधेऽपि एककालीनसाध्यत्वसाधनत्वयोः सहानवस्थाननियमादेव “वाजपेयेन यजेत” इत्यत्र वाजपेयपदस्य यागरूपकर्मनामधेयत्वकल्पनमावश्यकम् । अन्यथा वाजपेयसाध्यत्वेनोपस्थिते यागे लिङादिना इष्टसाधनत्वान्वयबोधोपापत्तौ विरोधः स्यात्, वेदे विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे सम्भवति तत्परित्यागानौचित्यस्य सकलवैदिकसम्प्रदायसिद्धत्वेन एकविशेषणावच्छिन्ने विशेष्ये विशेषणान्तरबोधस्यैव च विशिष्टवैशिष्ट्यधीत्वेन तत्र विशेषणयोरैककालताभाननियमात् । अतएव गन्धप्रागभावावच्छिन्ना पृथिवी गन्धवतीत्यत्र बाध इत्युक्तम् । न चैवं “सोमेन यजेत” इत्यत्रापि तुल्ययुक्त्या कर्मनामधेयता स्यादिति वाच्यम्, तत्र द्रव्याकाङ्क्षानिवर्त्तकप्रमाणाभावेन औत्सर्गिकस्यापि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधस्य त्यागात् । अत्र “प्रकृतिवद्विकृतिः कार्य्या” इति न्यायेन सोमीयद्रव्यान्येनैव द्रव्याकाङ्क्षानिवृत्तेः । तथा च तृतीयया करणत्वाभिधाने वाजपेयनामकयाग इष्टसाधनं करणञ्चेत्यन्वयः । ननु वाजपेयनाम्ना यागस्य वाच्यवाचकभाव एवान्वयो वाच्यस्तद्वोधनञ्च न वाजपेयपदोपस्थितिं विना अन्वयप्रतियोग्यनुपस्थितावन्वयबोधासम्भवात्, तदुपस्थितिर्न तत्पदेन शक्या तस्य यागरूपार्थशक्तत्वात् स्वपरे लक्षणाभ्युपगमाच्च न लक्षणया तदा तत्र शक्त्यग्रहे स्वशक्यसम्बन्धित्वेन स्वस्याग्रहादिति चेन्न, वाजपेयपदस्य सामान्यतः कचिच्छक्तिग्रहे तद्ग्रहसम्भवात् शक्तिभ्रमेण स्वोपस्थितिसम्भवाच्च । अतएव शब्दखण्डीयलक्षणाविचारावसरे “स्वार्थसम्बन्धाग्रहे च स्वरूपोपस्थितिः शक्तिभ्रमात्, निरर्थकस्य स्वरूपे शक्तिरेव वृत्त्यन्तरं विनैवोपस्थितेः शक्ति-साध्यत्वात्” इति चिन्तामणिकारेणोक्तम् । ननु यदि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे तुल्यकालताभानं

अतएव घटपदाम्पदयोरेकपदव्यतिरेकप्रयुक्तान्वयाननुभव-

इत्यादावित्यर्थः । अतएव विनैव लक्षणामिति । ‡ अत्र वाजपेयपद-
विचारः ।

शाब्दबोधस्य वृत्तिज्ञानसमानाकारकत्वोपगमे आकाङ्क्षाज्ञानकारणतायामपि
लाघवमस्माकमिति दर्शयति—अतएवेत्यादिना । अतएव शाब्दबोधस्य
तत्तत्पदविषयकत्वादेव । घटपदाम्पदयोरित्यादि । अत्र निर्द्धारणे षष्ठी सप्तमी
वा । तेन तयोर्मध्य इत्यर्थः । एकपदेति । यत्पदनिष्ठयत्पदव्यतिरेकप्रयुक्तो
यादृशान्वयबोधाभावस्तत्पदस्य तत्पदवत्त्वमभिधानापार्यवसानस्वरूपाकाङ्क्षा
चिन्तामणिकृता सिद्धान्तिता, तदनुसारीदम् । भवति च घटमानयेत्यादौ
घटपदाभावप्रयुक्तो घटः कर्म्ममिति शाब्दबोधोम्पदाभावेनापि प्रयोज्य इति
घटपदाभावप्रयुक्ततादृशशाब्दबोधभावप्रयोजकोभावो घटपदाभावोम्पदाभावश्चेति
तत्प्रतियोगित्वं घटपदेम्पदे चावाधितमेवास्तीति । नैवं घटः कर्म्मत्यादौ
घटपदकर्म्मपदयोः, तत्र कर्म्मपदाभावस्य तादृशशाब्दबोधप्रयोजकत्वादिति न
तयोरकाङ्क्षा । प्रयुक्तत्वं प्रयोजकत्वञ्च कारणाभावात्कार्यभाव इति प्रतीति-
साक्षिकः स्वरूपसम्बन्धविशेषः । तत्प्रतियोगिजन्यप्रतियोगिकत्वप्रयुक्तत्वं
तत्प्रतियोगिजनकप्रतियोगिकत्वं प्रयोजकत्वमिति वा । तेनात्यन्ताभावस्य
नित्यत्वेपि नासङ्गतिः । इदञ्च ज्ञायमानपदस्य शाब्दबोधकारणतामते । पद-
ज्ञानस्य तथात्वे तु यत्पदज्ञानाभावप्रयुक्तो यादृशान्वयबोधाभावस्तत्प्रयोजका-
भावप्रतियोगिज्ञानविषयपदवत्त्वमेवाकाङ्क्षेति बोध्यम् । कारणाभावस्यैव कार्य-
भावप्रयोजकत्वात् ।

तदा वह्निना पचेतेत्यत्रापि वह्निसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्युगबन्धान्न स्यादिति चेन्न, तत्र
वह्निसाध्यत्वस्योपलक्षणत्वेनैकस्य द्वयमित्यन्वयात् । अत्र च सम्भवति विशेषणत्वे
उपलक्षणत्वस्यान्याय्यत्वादिति बहुव्याख्यातृसम्मतम् । विस्तरस्तु शब्दखण्डस्य लक्षणा-
विचारे द्रष्टव्यः ।

‡ मन्यते—टीकाकर्तृरत्र बहुविचारोभिप्रेत आसीत्, स च सम्पन्नो न जात
अतोत्रत्वं प्रतीकमादाय किञ्चिद्विचारः प्राक् प्रदर्शितः ।

प्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगिद्वितीयादिपदस्वरूपायाः* पदान्तराव्यवहित-
घटपदोत्तरत्वविशिष्टाम्पदस्वरूपाया वाकाङ्क्षाया ज्ञानस्य घटपद-
वाच्यघटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिताम्पदवाच्यकर्मत्वाद्यवच्छिन्न-
विशेष्यताकान्वयबुद्धिं प्रति जनकत्वं सुवचम् ।

अत्र यथाश्रुतेऽम्पदे घटपदाभावस्य विरहे घटपदे तस्य सत्त्वेऽपि न शाब्द-
बोधः । एवमम्पदे समवायेन घटपदाभावस्य सर्वदैव सत्त्वेऽप्यव्यवहितोत्तरत्व-
सम्बन्धेनाम्पदे घटपदवत्त्वस्याव्यवहितपूर्वत्वेन घटपदेऽम्पदवत्त्वस्य वा सत्त्वे
शाब्दबोधस्यानुभविकत्वम् । एवं कर्मपदेऽप्यम्पदत्वभ्रमे पटपदे घटपदत्वभ्रमे
वा घटकर्मैत्यतः पटमित्यतो वा तादृशबोधस्यानुभविकत्वम् । एवं घटकर्म
घटमिति समूहालम्बनस्य तादृशशाब्दबोधजनकत्वाद् घटपदत्वधर्मितावच्छेदक-
काव्यवहितपूर्वत्वसंसर्गावच्छिन्नकर्मपदत्वावच्छिन्नप्रकारताकनिश्चयाभावस्यापि
तादृशान्वयबोधाभावप्रयोजकत्वमिति तत्र तत्र दोषवारणाय यत्सम्बन्धावच्छिन्न-
यत्पदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितयत्पदत्वावच्छिन्नविशेष्यताशालिनिश्चयत्वा-
वच्छिन्नाभावत्वेन यादृशान्वयबोधाभावप्रयोजकत्वं तत्सम्बन्धेन तत्पदत्वा-
वच्छिन्ननिष्ठं तत्पदत्वावच्छिन्नवत्त्वं तादृशान्वयबोधप्रयोजिकाकाङ्क्षेति
विवक्षणीयम् । तादृशभावात्तस्य परिचायकत्वमात्रं तु तेन कारणत्वं
तस्याव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेनाम्पदवत्त्वस्य घटपदेऽव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन
घटपदवत्त्वस्याम्पदे वा लाघवाद्भ्युपगस्यौचित्यमिति तथैवाह—पदान्तरा-
व्यवहितेति । स्वभिन्नपदव्यवधानरहितेत्यर्थः । घटः पटमित्यत्राप्यम्पदस्य
घटपदोत्तरत्वादतिप्रसङ्गवारणायैतदुक्तम्, तत्राम्पदस्य घटपदभिन्नविसर्गपट-
पदाभ्यां व्यवधानान्नातिप्रसङ्गः । पदभिन्नत्वं परिचायकमात्रं घटपदाव्यवहितो-
त्तरत्वविशिष्टमम्पदमित्येवाकाङ्क्षास्वरूपम् । तत्राव्यवहितोत्तरक्षणवृत्तित्व-
स्वरूपस्याव्यवहितोत्तरत्वस्य प्रकारतया प्रवेशे तद्घटकध्वंसादिसम्बन्धानां
प्रवेशे महद्गौरवमापद्येतेति तस्य संसर्गतयैव प्रवेशो युक्तः, प्रकृतप्रस्थस्यापि
तत्रैव तात्पर्यम् । अव्यवहितोत्तरत्वमव्यवहितपूर्वत्वस्याप्युपलक्षकम् । तेन
विनिगमनाविरहेण तस्य कारणतावच्छेदकत्वेऽपि न न्यूनतेति बोध्यम् ।

उक्ताकाङ्क्षाज्ञानस्य स्वमतसिद्धं कार्यतावच्छेदकं दर्शयति—घटपदवाच्ये-

अन्यथा कलश इति जानामीदमित्यत्रेतिनोपात्ते* कर्मणि कल-
शान्वयबोधे व्यभिचारवारणाय प्रयासातिशयापत्तेः ।

घटद्वितीययोराकाङ्क्षाज्ञानसत्त्वेपि कर्म नामूपदवाच्यमिति विप-
रोतबुद्धिसत्त्वे कर्मपदोपस्थापितकर्मणि† घटतादात्म्यान्वयायत्तेः ।
अमूपदधर्मिकघटपदाकाङ्क्षाज्ञानस्य घटपदजन्यघटोपस्थित्यमूपदजन्य-

त्यादिना । अन्यथा घटपदवाच्यत्वस्य घटांशे विशेषणविधया कार्य्यतानवच्छे-
दकत्वे । कलश इतीति । इतिनोपात्ते इतिपदजन्योपस्थिति विपरीतभूते ।
व्यभिचारवारणायेति । घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकर्मत्वावच्छिन्नविशेष्य-
ताके तस्मिन् बोधे घटपदवृत्तिज्ञानजन्योपस्थित्यनुत्तरत्वात् प्रसक्तस्य
व्यभिचारस्य वारणायेत्यर्थः । प्रयासातिशयापत्तेरिति । कारणानन्तर्य्यस्य
कार्य्यतावच्छेदककल्पनगौरवापत्तेरित्यर्थः । अस्माकमते च तादृशबोधस्य
घटपदवृत्तिज्ञानकार्य्यतावच्छेदकीभूतघटपदवाच्यतावगाहित्वविरहेण कार्य्यता-
वच्छेदकानाक्रान्ततया तत्र व्यभिचाराप्रसक्तिरेवेत्याशयः । अत्र यद्यपि कलश-
मित्यत्र घट इति जानामीदमित्यत्रापि च व्यभिचारस्सम्भवति, तथाप्यव्यव-
हितपूर्ववृत्तित्वसम्बन्धेनामूपदविशिष्टघटपदरूपाया अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन
घटपदविशिष्टामूपदरूपाया वाकाङ्क्षाया विशिष्टस्य शुद्धानतिरेके उक्तस्थलद्वयेपि
सत्त्वमित्यावेदयितुं तदुभयोपेक्षा ।

वाच्यत्वस्य संसर्गतया प्रकारतया वा कार्य्यतावच्छेदकत्वस्य शाब्दिक-
मतेप्यावश्यकत्वादानन्तर्य्यमपि तत्समानशीलमेव कार्य्यतावच्छेदकमित्यतो
दोषान्तरमाह—घटद्वितीययोरिति । द्वितीयापदममूपदमात्रपरमप्रिमामूपदं वा
औदृशसोरप्युपलक्षकम् । विपरीतबुद्धीति । कर्मोपस्थितिजनकामूपदवाच्यं
कर्मैतिज्ञानप्रतिबन्धकज्ञानेत्यर्थः । कर्मणोनुपस्थितौ शाब्दबोधापत्तेरसम्भवा-
दाह—कर्मैति । तादात्म्यान्वयापत्तेरिति । आकाङ्क्षाज्ञानस्योपस्थितेश्च तादृ-
शान्वयबोधकारणस्य सत्त्वात् । अस्मन्मते चामूपदवाच्यकर्मविशेष्यता-

* जानामीत्यादाविति नोपात्ते इति मु० पु० पा० ।

† कर्मपदोपस्थिते इति मु० पु० पा० ।

कर्मोपस्थित्योः सहकारिताकल्पनेऽप्यम्पदविषयककर्मपदज्ञानजनितेन कर्मस्मरणेन तथाविधस्थले घटः कर्मेत्यन्वयबोधस्य दुर्वारत्वात् ।

अम्पदज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकीभूतेनाम्पदज्ञानाव्यवहितोत्तरकर्मस्मरणत्वेनावलीढया कथमपि वारणासम्भवात् । सम्भवति च तादृशस्थले बाधग्रहकालेऽनुद्बुद्धः 'कर्माम्पदवाच्यमित्याकारकसंस्कार इति तज्जन्यत्वादिप्रवेशेनापि तादृशसंस्काराव्यवहितोत्तरस्य ज्ञानस्य वारयितुमशक्यत्वात् ।

एतेन यत्र पदे आकाङ्क्षाग्रहस्तज्जनिता पदार्थोपस्थितिः कारणमिति व्यक्तिभेदेनापि कार्यकारणभावो निरस्तः ।

कज्ञाने निरुक्तविपरीतज्ञानस्य विरोधित्वान्न तदापत्तिरिति भावः । सहकारिताकल्पनेपीति । तथा चोक्तस्थलेऽम्पदजन्यत्वस्य कर्मोपस्थितावभावान्नोक्तापत्तिर्यद्यपि, तथापि कर्मपदवृत्तिज्ञानस्याम्पदविषयकत्वे तज्जन्योपस्थितेस्तथात्वाक्षतेरिति दुर्वारत्वादित्यन्तस्याशयः ।

तादृशान्वयबुद्धिजनकतावच्छेदकञ्च कर्मस्मरणत्वं नवाम्पदजन्यत्वविशिष्टं तत्, किन्त्वम्पदज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकं तदित्युक्तावपि नोक्तापत्तिवारणम्, तादृशोपस्थितिजनकसमूहालम्बनस्याम्पदविषयकत्वेन तन्निष्ठजनकतायाम्पदज्ञानत्वावच्छिन्नत्वस्य निराबाधत्वादित्याह—अम्पदज्ञानत्वेति । अम्पदवाच्यं कर्मेत्याकारकसंस्काराजन्यत्वस्य तादृशस्मरणनिष्ठजनकतावच्छेदकत्वोपगमेऽपि न तद्वारणं तादृशस्मरणपूर्वं तादृशसंस्कारस्याप्यनेकत्र सम्भवादित्याह—सम्भवति चेत्यादिना । तस्योद्बोधकस्य तदानीं सत्त्वे तेनैव कर्मस्मरणे तादृशान्वयबोधस्येष्टत्वादाह—अनुद्बुद्ध इति ।

एतेन उक्तसमूहालम्बनजन्यकर्मस्मरणसहकृततादृशकाङ्क्षाग्रहकाले निरुक्तान्वयबोधप्रसङ्गेन । निरस्त इति । आकाङ्क्षाघटकाम्पदव्यक्त्यापि कर्मपदवृत्तेस्समूहालम्बनसम्भवादुक्तापत्तेरवारणादित्याशयः ।

ननु शाब्दिकमतेऽपि निरुक्ताकाङ्क्षाद्वयस्यैव ज्ञानयोर्विनिगमनाविरहेण घटः कर्मेति शाब्दबोधजनकत्वादेकतज्जन्यत्वे तथाविधशाब्देन्यस्य तस्य

न चास्पदधर्मिकेन घटपदधर्मिकेन चाकाङ्क्षाज्ञानेन शाब्दिक-
मतेष्वेकविधान्वयवुद्धिजनने परस्परं व्यभिचारः, तत्तदाकाङ्क्षाविशिष्ट-
पदवाच्यत्वेन पदार्थानामन्वयवुद्धिषु^१ प्रवेशे चात्यन्तिकानुभवविरोध
इति वाच्यम्, घटपदस्य बहुवर्णघटिततया तद्घटिताकाङ्क्षाया द्वेधा
प्रवेशे घटाकाङ्क्षानिश्चयत्वस्य गुरुतया लघुना घटपदधर्मिकास्पदा-
काङ्क्षानिश्चयत्वेनैव तज्जनकत्वात्, तद्व्यतिरेकेण फलानुत्पत्तेः ।

व्यभिचार इति कारणानन्तर्यस्य कार्यतावच्छेदकत्वमावश्यकमिति वाच्य-
त्वादिनिवेशेन तेषामेव गौरवमित्याशङ्कते—न चेति । ननु शुद्धस्य पदस्य ना-
नान्वयबोधविषयत्वम्, किन्तु तत्तदाकाङ्क्षाविशिष्टस्यैवेत्यतो नोक्तव्यभिचार
इत्याह—तत्तदेति । प्रवेशे चेति । प्रवेशोत्र विषयत्वम् । आत्यन्तिकानुभव-
विरोध इति । पदस्यैवान्वयबोधविषयत्वं दार्शनिकानामनुभवविरुद्धं वक्ष्यमाण-
दूषणगणप्रस्तश्च तत्तदाकाङ्क्षायास्तथात्वन्त्वात्यन्तिकमेव तथेत्याशयः ।

उभयाकाङ्क्षाज्ञानयोः कारणत्व एवोक्ते व्यभिचारप्रसक्तिस्तदेव नेत्याश-
येनोत्तरमाह—घटपदस्येत्यादिना । बहुवर्णघटितयेति । अस्पदपेक्षयेत्यादिः ।
अस्पदे वर्णद्वयस्य घटपदे च घकाराकारटकाराकाराणां घटकत्वात्तथात्वं तस्य
बोध्यम् । द्वेधा प्रवेश इति । अव्यवहितपूर्ववृत्तित्वादिसंसर्गभेदेन द्विधा
कारणतावच्छेदकत्व इत्यर्थः । गुरुतयेति । घकारोत्तराकारोत्तरटकारोत्तरा-
कारत्वरूपघटपदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावात्त्वावच्छिन्नाप्रकारकत्वविशिष्टता-
दृशपदत्वावच्छिन्नप्रकारताकज्ञानत्वस्वरूपस्य तस्याकारोत्तरमत्वरूपाम्पदत्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाप्रकारताकत्वघटिताम्पदाकाङ्क्षानिश्चयत्वापेक्षया गुरु-
त्वादित्यर्थः । लघुनेति । अव्यवहितपूर्ववृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नाम्पदत्वा-
वच्छिन्नप्रकारतानिरूपिततादृशघटपदत्वावच्छिन्नविशेष्यताशालिनिश्चयत्वस्य
स्वघटकाभावांशे प्रतियोगितावच्छेदकतयाकारमात्रस्य प्रवेशेन तथाविधघकारा-
कारटकारघटितोक्तनिश्चयत्वापेक्षया लघुत्वादित्याशयः । तज्जनकत्वादिति ।

१ ०न्वयबोधप्रवेशे-मु० पु० पा० ।

२ तद्घटिताकाङ्क्षायां द्वेधा प्रवेशेन इति मु० पु० पा० ।

गोभ्य इत्यादौ तु प्रत्ययस्य बहुवर्णघटितया तद्धर्मिक एव प्रकृत्याकाङ्क्षानिश्चयः' कारणम् । गवामित्यादौ विनिगमनाविरहादुभयसत्त्व एव शाब्दबोधो नान्यदा, क्लृप्तकारणवाधे कार्यवाधस्य न्याय्यत्वात् ।

ननु तथापि विपरीतव्युत्पन्नानामम् घट इत्यादिवाक्यादम्पदोत्तरं घटपदमित्याकाङ्क्षाज्ञानेन जनिते घटपदवाच्यघटाभिन्नमम्पद-

घटः कर्मेत्याकारकान्वयबोधजनकत्वादित्यर्थः । तथा चाव्यवहितोत्तरवृत्तित्वघटिताकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वविरहेण व्यभिचारप्रसक्तिविरहेण तद्वारणप्रयासो दूरापेत इत्याशयः । घटपदस्याकाङ्क्षाज्ञानविशेष्यतया कारणतावच्छेदकत्वे च धर्मितावच्छेदकांशे संशयस्यानुपगमेन तदंशे निश्चयत्वस्यानिवेशनीयतया न गौरवमिति बोध्यम् ।

अव्यवहितपूर्ववृत्तित्वघटिताया एव तस्याः कारणतावच्छेदकत्वमिति न नियमः, किन्तु यद्घटिताया लघुत्वं तस्यास्तथात्वमित्याशयेनाह—गोभ्य इत्यादाविति । यत्र तूभयविधाया एव समानशरीरत्वं तत्रैकैकस्याः कारणतावच्छेदकत्वे व्यभिचारप्रसक्तिसम्भवेऽप्युभयविधाया एव ज्ञानं कारणम्, न त्वैकैकस्या इति तत्रापि न व्यभिचार इत्याह—गवामित्यादाविति । नान्यदा एकविधाकाङ्क्षाज्ञानसत्त्वे । यथा घटमित्यादौ लाघवादव्यवहितपूर्ववृत्तित्वादिघटिताकाङ्क्षाज्ञानविरहे न तादृशान्वयबोधस्तथा गवामित्यादावनेकविधाकाङ्क्षाज्ञानसत्त्वे न शाब्दबोधः, किन्तुभयविधायास्तस्या ज्ञानसत्त्व एवेत्याशयः ।

घटमित्यादावव्यवहितपूर्ववृत्तित्वघटिताकाङ्क्षाज्ञानमात्रस्य घटः कर्मेति शाब्दबोधजनकत्वे यस्य पुंसोऽम्पदोत्तरं घटपदमित्याकारकज्ञानेऽपि घटः कर्मेत्यन्वयबोधजनकत्वभ्रमस्तस्य तज्ज्ञानेनैव तादृशान्वयबोधो जन्यते, तत्रोक्ताकाङ्क्षाया अव्यवहितपूर्ववृत्तित्वाघटितत्वाद् व्यभिचार इत्याशङ्क्य निषेधति—नन्वित्यादिना । अव्यवहितपूर्वत्वादिकं वक्ष्यमाणाकाङ्क्षाग्राहकमेव, न तु तत्सम्बन्धेन तत्पदवत्त्वमाकाङ्क्षेत्याशयेन समाधत्ते—न ह्यव्यवहितेत्यादिना । तर्हि काकाङ्क्षेति जिज्ञासायामाह—आकाङ्क्षात्विति । अस्याकाङ्क्षास्वरूपस्य प्रतिपदव्याख्यानव्यावृत्ती स्वयमेव स्फोटनिरासे दर्शयिष्यतीत्यत्र विरम्यते ।

वाच्यं कर्मेत्यन्वयबोधे व्यभिचार इति चेत् ? नह्यव्यवहितपूर्वत्व-
माकाङ्क्षा, * किन्त्वाकाङ्क्षाग्राहकम् । † आकाङ्क्षा तु अम्पदव्यतिरेकप्रयुक्तो
योन्यवबोधाभावस्तत्प्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगिघटपदत्वम् ।

प्रयुज्यते हि कारणाभावेन कार्यभावाः । अन्वयबोधश्च घट-
पदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयतानिरूपिताम्पदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयताको
ग्राह्यः । तेन घटरूपं पश्येत्यादौ विशिष्टशाब्दबोधप्रतियोगिकाभाव-
विशेषं प्रति घटपदाम्पदव्यतिरेकयोः प्रयोजकत्वेऽपि न घटः कर्मेति
शाब्दबोधः ।

घटमित्यादौ लक्षणं सङ्गमयितुमाह—प्रयुज्यते हीति । तथा च घटः
कर्मेति शाब्दबोधस्य कार्यतया तदभावस्य घटपदाम्पदयोरभावेन प्रयोज्यत्वं
निरावाधमित्याशयः । प्रयोज्यत्वं प्रयोजकत्वञ्चेदं व्याप्यव्यापकभावरूपं
दण्डाभावाद् घटाभाव इत्यादिप्रतीतिसाक्षिकस्वरूपसम्बन्धरूपं वेति वक्ष्यति
तृतीयार्थनिरूपणे । ननु घटरूपं पश्येत्यादिवाक्यजन्ये घटसम्बन्धिरूपकर्म्म-
कस्याशंसाविषयदर्शनस्यान्वयबोधे घटपदाम्पदयोस्तज्ज्ञानयोर्वा कारणत्वात्तद-
भावयोस्तथाविधान्वयबोधप्रयोजकत्वादुक्ताकाङ्क्षायास्तत्रापि ज्ञानाद् घटः
कर्मेति शाब्दबोधस्तत्र कुतो नेत्यत आह—अन्वयबोधश्चेति । न घटः
कर्मेतीति । घटरूपमित्याकाङ्क्षायां साक्षाद् घटपदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयतया
निरूपिता या कर्म्मपदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयता तन्निरूपकशाब्दबोध-
कारणत्वस्य विरहान्नोक्तान्वयबोधस्तत्र, विवक्षितश्च तादृश एव बोध आकाङ्क्षा-
घटक इति भावः ।

घटमित्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधे घटपदवाच्यत्वस्य विषयतावद्घटत्वा-
दीनामपि विषयत्वात् कुतो न तेषामाकाङ्क्षास्वरूपे प्रवेश इत्यत आह—

* नह्यव्यवहितोत्तरत्वपूर्वत्वादिकमाकाङ्क्षा इति मु० पु० पा० ।

† आकाङ्क्षात्वं यद्व्यतिरेकप्रयुक्तोन्वयबोधाभावस्तत्प्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगिघटपद-
त्वम् इति मु० पु० पा० ।

गोभ्य इत्यादौ तु प्रत्ययस्य बहुवर्णघटितया तद्धर्मिक एव प्रकृत्याकाङ्क्षानिश्चयः' कारणम् । गवामित्यादौ विनिगमनाविरहादुभयसत्त्व एव शाब्दबोधो नान्यदा, क्लृप्तकारणवाधे कार्य्यवाधस्य न्याय्यत्वात् ।

ननु तथापि विपरीतव्युत्पन्नानामम् घट इत्यादिवाक्यादम्पदोत्तरं घटपदमित्याकाङ्क्षाज्ञानेन जनिते घटपदवाच्यघटाभिन्नमम्पद-

घटः कर्मेत्याकारकान्वयबोधजनकत्वादित्यर्थः । तथा चाव्यवहितोत्तरवृत्तित्वघटिताकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वविरहेण व्यभिचारप्रसक्तिविरहेण तद्वारणप्रयासो दूरापेत इत्याशयः । घटपदस्याकाङ्क्षाज्ञानविशेष्यतया कारणतावच्छेदकत्वे च धर्मितावच्छेदकांशे संशयस्यानुपगमेन तदंशे निश्चयत्वस्यानिवेशनीयतया न गौरवमिति बोध्यम् ।

अव्यवहितपूर्ववृत्तित्वघटिताया एव तस्याः कारणतावच्छेदकत्वमिति न नियमः, किन्तु यद्वघटिताया लघुत्वं तस्यास्तथात्वमित्याशयेनाह—गोभ्य इत्यादाविति । यत्र तूभयविधाया एव समानशरीरत्वं तत्रैकैकस्याः कारणतावच्छेदकत्वे व्यभिचारप्रसक्तिसम्भवेऽप्युभयविधाया एव ज्ञानं कारणम्, न त्वैकैकस्या इति तत्रापि न व्यभिचार इत्याह—गवामित्यादाविति । नान्यदा एकविधाकाङ्क्षाज्ञानसत्त्वे । यथा घटमित्यादौ लाघवादव्यवहितपूर्ववृत्तित्वादिघटिताकाङ्क्षाज्ञानविरहे न तादृशान्वयबोधस्तथा गवामित्यादावनेकविधाकाङ्क्षाज्ञानसत्त्वे न शाब्दबोधः, किन्तूभयविधायास्तस्या ज्ञानसत्त्व एवेत्याशयः ।

घटमित्यादावव्यवहितपूर्ववृत्तित्वघटिताकाङ्क्षाज्ञानमात्रस्य घटः कर्मेति शाब्दबोधजनकत्वे यस्य पुंसोऽम्पदोत्तरं घटपदमित्याकारकज्ञानेऽपि घटः कर्मेत्यन्वयबोधजनकत्वभ्रमस्तस्य तज्ज्ञानेनैव तादृशान्वयबोधो जन्यते, तत्रोक्ताकाङ्क्षाया अव्यवहितपूर्ववृत्तित्वाघटितत्वाद् व्यभिचार इत्याशङ्क्य निषेधति—नन्वित्यादिना । अव्यवहितपूर्वत्वादिकं वक्ष्यमाणाकाङ्क्षाग्राहकमेव, न तु तत्सम्बन्धेन तत्पदवत्त्वमाकाङ्क्षेत्याशयेन समाधत्ते—न ह्यव्यवहितेत्यादिना । तर्हि काकाङ्क्षेति जिज्ञासायामाह—आकाङ्क्षात्विति । अस्याकाङ्क्षास्वरूपस्य प्रतिपदव्याख्यानव्यावृत्ती स्वयमेव स्फोटनिरासे दर्शयिष्यतीत्यत्र विरम्यते ।

वाच्यं कर्मेत्यन्वयबोधे व्यभिचार इति चेत् ? नह्यव्यवहितपूर्वत्व-
माकाङ्क्षा,* किन्त्वाकाङ्क्षाग्राहकम् । †आकाङ्क्षा तु अम्पदव्यतिरेकप्रयुक्तो
योन्यवबोधाभावस्तत्प्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगिघटपदत्वम् ।

प्रयुज्यते हि कारणाभावेन कार्यभावेन । अन्वयबोधश्च घट-
पदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयतानिरूपिताम्पदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयताको
ग्राह्यः । तेन घटरूपं पश्येत्यादौ विशिष्टशब्दबोधप्रतियोगिकाभाव-
विशेषं प्रति घटपदाम्पदव्यतिरेकयोः प्रयोजकत्वेपि न घटः कर्मेति
शब्दबोधः ।

घटमित्यादौ लक्षणं सङ्गमयितुमाह—प्रयुज्यते हीति । तथा च घटः
कर्मेति शब्दबोधस्य कार्यतया तदभावस्य घटपदाम्पदयोरभावेन प्रयोज्यत्वं
निरावाधमित्याशयः । प्रयोज्यत्वं प्रयोजकत्वञ्चेदं व्याप्यव्यापकभावरूपं
दण्डाभावाद् घटाभाव इत्यादिप्रतीतिसाक्षिकस्वरूपसम्बन्धरूपं वेति वक्ष्यति
तृतीयार्थनिरूपणे । ननु घटरूपं पश्येत्यादिवाक्यजन्ये घटसम्बन्धिरूपकर्म-
कस्याशंसाविषयदर्शनस्यान्वयबोधे घटपदाम्पदयोस्तज्ज्ञानयोर्वा कारणत्वात्तद-
भावयोस्तथाविधान्वयबोधप्रयोजकत्वादुक्ताकाङ्क्षायास्तत्रापि ज्ञानाद् घटः
कर्मेति शब्दबोधस्तत्र कुतो नेत्यत आह—अन्वयबोधश्चेति । न घटः
कर्मेतीति । घटरूपमित्याकाङ्क्षायां साक्षाद् घटपदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयतया
निरूपिता या कर्मपदवाच्यत्वावच्छिन्नविषयता तन्निरूपकशब्दबोध-
कारणत्वस्य विरहान्नोक्तान्वयबोधस्तत्र, विवक्षितश्च तादृश एव बोध आकाङ्क्षा-
घटक इति भावः ।

घटमित्यादिवाक्यजन्यशब्दबोधे घटपदवाच्यत्वस्य विषयतावद्घटत्वा-
दीनामपि विषयत्वात् कुतो न तेषामाकाङ्क्षास्वरूपे प्रवेश इत्यत आह—

* नह्यव्यवहितोत्तरत्वपूर्वत्वादिकमाकाङ्क्षा इति मु० पु० पा० ।

† आकाङ्क्षात्वं यद्व्यतिरेकप्रयुक्तोन्वयबोधाभावस्तत्प्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगिघटपद-
त्वम् इति मु० पु० पा० ।

आकाङ्क्षाशरीरे च न प्रवृत्तिनिमित्तानां घटत्वकर्मत्वादीनामन्वय-
बोधविषयतया प्रवेशः प्रयोजनविरहात्, सकलपदार्थसाधारण्या
आकाङ्क्षाया अभ्युपगमाद् वृत्तिज्ञानेनैव पदार्थानामन्वयबोधं प्रति
नियमनसम्भवाच्च । आकाङ्क्षाज्ञानजन्यतावच्छेदकमपि *तत्पद-
वाच्यत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितापरपदवाच्यत्वावच्छिन्नविशेष्यताका-
न्वयबुद्धित्वम् ।

भिद्यते पुनराकाङ्क्षान्वयभेदेन; अन्यथा सत्यां पदार्थोपस्थितौ
सर्वसंसर्गेणान्वयबुद्धिप्रसङ्गात् । सेयमाकाङ्क्षा “प्रत्ययः” “परश्च”

आकाङ्क्षाशरीरे चेति । प्रयोजनविरहादिति । भिन्नविषयकबोधे घटपद-
वाच्यत्वावच्छिन्नविषयताया अभावादेव व्यभिचारादीनामप्रसक्तेरन्यप्रयोजनस्य
तत्रासम्भवादित्यर्थः । घटत्वादीनां तथात्वेनाकाङ्क्षायां प्रवेशे तदितरेषां घटादि-
पदार्थानामन्वयबोधे तत्तदर्थघटिताकाङ्क्षाज्ञानानामनन्तानां कारणत्वे गौरवमपि
स्यादित्याह—सकलपदार्थेति । नानार्थगवादिपदवाच्यगोवाणीनेत्रादि-
साधारण्या इत्यर्थः । नन्वेवं शाब्दबोधे पदार्थानां नियमनं कथं स्यादित्यत आह—
वृत्तिज्ञानेनैवेति । एवकारेणाकाङ्क्षाज्ञानस्य पदार्थनियामकत्वव्यवच्छेदः ।
कारणतावच्छेदककुक्षौ विषयस्याप्रवेशे कार्य्यतावच्छेदकेपि न तत्प्रवेश्यमि-
त्याह—आकाङ्क्षाज्ञानेति ।

नन्वेवं सकलपदार्थसाधारण्यास्तत्पदनिरूपिताकाङ्क्षाया एकस्या एवान्वय-
बोधप्रयोजकत्वे अभेदसंसर्गघटिताकाङ्क्षाज्ञानसत्त्वे समवायेनान्वयबोधा-
पत्तिरित्यत आह—भिद्यते पुनरिति । तथा च तत्संसर्गेण तद्विषयकबोधे
तत्संसर्गघटिताकाङ्क्षाज्ञानं हेतुरिति संसर्गस्यानेकतयाकाङ्क्षापि भिन्नैवेत्यर्थः ।

अव्यवहितपूर्वत्वादिकमाकाङ्क्षाग्राहकमिति यदुक्तं तदुपपादयितुमाह—
सेयमिति । प्रत्यय इति । “न केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या नापि केवलः
प्रत्ययः” इत्युक्त्या प्रत्ययं विना प्रकृतेः, प्रकृतिं विना प्रत्ययस्यान्वयबोधजनक-
त्वाभावे ज्ञापिते कः प्रत्ययः ? प्रकृतेः पूर्वं परं वा स प्रयोज्यः ? इति संशय-

*“बहुच् पुरस्तात्”...†इत्यादिभिरुपमीयतेनुमीयते वा । परः प्रत्ययः प्रकृतिव्यतिरेकप्रयुक्तान्वयबोधभावप्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगीत्यति - देशवाक्यार्थस्मारयता घटोत्तराम्शब्द इति प्रत्यक्षेणाम्पदे घटपद-साकाङ्क्षत्वोपमितिजननस्यापि सम्भवात् ।

एवमेव “कर्त्तरि कृत्” इति व्याकरणेन कृत्वोपलक्षिते कर्त्तृवाच-

निवृत्तये चेदं पाणिनीयं सूत्रद्वयम् । तत्र प्रथमं स्वौजसादीनां प्रत्ययसंज्ञां द्वितीयश्च घटादिप्रकृतेः परत्वं बोधयति, तृतीयन्तु स्वौजसादिप्रत्ययान्तर्गतस्य बहुचोपि प्रकृतेः परत्वे प्राप्ते तस्य प्रकृतेः पूर्वमेव प्रयोगं बोधयति । तत्र परत्वमव्यवहितोत्तरत्वं पूर्वत्वमव्यवहितपूर्वत्वम् । तथा च “न केवला”...इत्यादि-भाष्योक्तिसहकृतेनोक्तसूत्रत्रयेण प्रकृत्यव्यवहितोत्तरवृत्तिः स्वौजसादिप्रत्ययः प्रकृत्यवहितपूर्ववृत्तिर्बहुच्प्रत्ययश्च प्रकृत्यभावप्रयुक्तान्वयबोधभावप्रयोजकाभावप्रतियोगीत्याकारकं ज्ञानमतिदिश्यते । ततश्च तादृशातिदेशवाक्यार्थज्ञानवतः पुंसो घटमानयेति वाक्यश्रवणे तेनैवोद्बोधकेनोक्तातिदेशवाक्यार्थस्मरणे सति घटपदमम्पदसाकाङ्क्षमित्याकारिकोपमितिर्जायत इत्याशयः । इदञ्चोपमिते-स्सादृश्यज्ञानकरणकत्वं यथा प्रायिकम्, तेन जलादिविधर्मगुणवती पृथिवी-त्यतिदेशवाक्यार्थस्मरणद्वारा पृथिवीपदवाच्यत्वोपमितिस्तथा संज्ञासंज्ञिज्ञान-फलकत्वमपि तस्याः प्रायिकमेवेति मते । संज्ञासंज्ञिज्ञानफलकत्वमात्रमुपमिते-रितिमते त्वनुमीयते वेत्युक्तम् । अनुमानप्रकारोपि अम्पदं घटपदसाकाङ्क्षं घट-पदाभावप्रयुक्तान्वयबोधप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वात्, यो यदभावप्रयुक्ताभाव-प्रयोजकाभावप्रतियोगी, स तत्साकाङ्क्ष इति । सामान्यव्याप्तिज्ञानं व्यभिचार-शङ्कानिवर्तकानुकूलतर्कश्चोक्ताभियुक्तवाक्यसहकृतोक्तातिदेशवाक्यात्सुलभ इति भावः । जननस्यापीत्यपि नानुमितिसम्भवस्य परिग्रहः ।

एवमेव सादृश्यज्ञानं विनाप्युपमितेस्सम्भवादेव । कृत्वोपलक्षित इति ।

* “विभाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्” इति पूर्णं सूत्रम् ।

† इत्यादिभिराप्तवाक्यैरूप० इति मु० पु० पा० ।

‡ घटादुत्तरोम्शब्द इति मु० पु० पा० ।

कताग्रहानन्तरं ण्वुलादौ कृच्चग्रहादतिदेशवाक्यार्थं स्मृत्वा ण्वुलि कर्तृवाचकत्वमुपमित्या परिच्छिद्यते । विपरीतव्युत्पन्नैस्तु वैपरीत्येन सैवाकाङ्क्षा परिच्छिद्यत' इति क्व व्यभिचारः ।

स्याद्वा तादृशाकाङ्क्षाज्ञानस्यानायत्या तत्तदव्यवहितोत्तरत्वादिवि-
जन्यतावच्छेदकम् । अतएव लक्ष्यशक्यार्थसहस्रभेदेन नाकाङ्क्षाज्ञान-
कारणताभेदः ।

इत्थञ्च तल्लक्षणाज्ञानस्यापि तत्तल्लक्ष्यत्वेन तत्तदर्थविषयिणी कृच्चस्य वाचकतानवच्छेदकत्वात्तद्विशिष्टे वाचकताज्ञानस्यासम्भवात्तस्यो-
पलक्षणत्वमुक्तम् । ण्वुलादौ कृच्चग्रहणादिति । कृच्चस्य वृजादिसाधारणतया तादृशातिदेशवाक्यार्थज्ञानस्य साधारणधर्मज्ञानतया सादृश्यप्रयोजकत्वेन सादृश्यज्ञानानात्मकेनापि तेन कर्तृवाचकत्वोपमिति रित्याशयः । उपमित्या परिच्छिद्यत इति । उपमित्यभिन्ननिश्चयविषयीक्रियत इत्यर्थः, तृतीयाया अभेदा-
र्थकत्वात् परिच्छिन्नन्तेर्निश्चयार्थकत्वात् । विपरीतव्युत्पन्नैरिति । “प्रत्ययः”
“परञ्च”...इत्याद्यभिव्यक्ताकाङ्क्षाविपरीताकाङ्क्षायाः कारणतावच्छेदकत्व-
प्रकारकनिश्चयवद्भिः । वैपरीत्येनेति । अम्पदोत्तरघटपदत्वरूपेणेत्यर्थः ।
सैवाकाङ्क्षेति । एकपदाभावप्रयुक्तान्वयबोधाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्व-
रूपैवेत्यर्थः । इति क्व व्यभिचार इति । तथा च विपरीतव्युत्पन्नानाममूढ इत्यत्रैव
तादृशाकाङ्क्षाभिव्यक्तेर्घटः कर्मेति बोधान्न व्यभिचारस्तत्रेति भावः ।

घटत्वादिप्रवृत्तिनिमित्तानामाकाङ्क्षाशरीरेप्रवेशे घटपदशक्यलक्ष्यार्थानाम-
नेकतयैकविधाकाङ्क्षाज्ञानानां सर्वेषामन्वयबोधप्रसङ्गः । तद्वारणाय घटत्वादीनां
तत्र प्रवेशे च कारणताया अनन्तत्वमित्यत आह—स्याद्वेति । जन्यता-
वच्छेदकमिति । एवञ्च नोक्तव्यभिचारप्रसक्तिस्तावतापि विषयाणां घटादीनां
तत्राप्रवेशेन लाघवानपायश्चेति भावः ।

एवं सति लक्षणाज्ञानजन्यान्वयबोधेपि विषयनियम उपस्थित्यैव क्रियते
शक्तिज्ञानवदित्याह—इत्थञ्चेति । आकाङ्क्षाज्ञानकार्य्यतावच्छेदककुक्षौ घटा-
दिविषयाणामनिवेशे चेत्यर्थः । तल्लक्षणाज्ञानस्येति षष्ठ्यर्थो जन्यजनकभावः

१ परिच्छिद्य इति मु० पु० पा० ।

२ नाकाङ्क्षाज्ञानकार्य्यकारणभावभेदः इति मु० पु० पा० ।

स्मृतिरेव तल्लक्ष्यार्थानुभवे हेतुः, शक्तिज्ञानतुल्ययोगक्षेमत्वात् ।
प्रतिपाद्यत्वमेव वा शक्यलक्ष्यसाधारणमविशेषेण जन्यजनकज्ञानयो-
र्विषयः ।

यदाहुरभियुक्ताः—

“ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वञ्च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥

स्मृतिरित्यत्र स्मृतावन्वितः । तत्तदर्थविषयिणीति । तथा च तल्लक्षणाज्ञान-
जन्यतत्तदर्थविषयकस्मरणस्यैव तत्तदर्थविषयकान्वयबोधे हेतुत्वात्तत्र विषय-
नियमनमिति भावः । शक्तिज्ञानतुल्ययोगक्षेमत्वादिति । अलब्धस्य लाभो
योगः, लब्धस्य रक्षणं क्षेमः, शक्तिज्ञानेन तुल्यौ योगक्षेमौ यस्य, तस्य भाव-
स्तत्त्वं तस्मादित्यर्थः । तथा च शक्तिज्ञानजन्यतावच्छेदककुक्षौ यथालब्धस्य
दार्शनिकाद्यनुपगतस्य तत्तत्पदशक्यत्वविशिष्टविषयकत्वस्य लाभः, लब्धस्य
तथात्वेन शाब्दिकोपगतस्य तस्य रक्षणं जन्यतावच्छेदकघटकत्वम्, तथा
लक्षणाज्ञानेपि तावन्मात्रस्यैव तथात्वमित्याशयः । शक्यलक्ष्यभेदेन कार्यकारण-
भावद्वयापेक्षया लाघवात्तयोरेकरूपेणैव कारणतावच्छेदके कार्यतावच्छेदके च
प्रवेश इत्याशयेनाह—प्रतिपाद्यत्वमेव वेति । तत्पदवाच्यत्वमपहाय तत्पद-
बोध्यत्वमेव कार्यतावच्छेदके कारणतावच्छेदके च निवेशनीयमित्याशयः ।

एतावता शाब्दबोधस्य पदविषयकत्वे लाघवादिकं प्रदर्श्याभियुक्तवाक्यमपि
तस्य तथात्वे प्रमाणमित्याह—यदाहुरिति । भर्तृहरिपादा इति शेषः । ग्राह्यत्व-
मित्यादि । तेजसो दीपादेर्यथा ग्राह्यत्वं स्वजन्यज्ञानविषयत्वं ग्राहकत्वं
घटादिप्रत्यक्षकारणत्वञ्च द्वे शक्ती, ते च कारणतारूपेतिरिक्ते वेत्यन्यदेतत् ।
सर्वशब्दानां गवादिपदानामपि, तथैव एते ग्राह्यत्वग्राहकत्वशक्ती, पृथक्
तत्तत्पदत्वावच्छेदेन, अवस्थिते तत्तत्पदवृत्तिनी इत्यर्थः । तथा च दीपादिवत्
स्वजन्यान्यबोधविषयत्वं घटादिविषयकान्वयबोधजनकत्वञ्च सर्वेषां पदानामिति

न सोस्ति प्रत्ययो लोके यश्शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन दृश्यते ॥”...इत्यादि ।

तस्मात्—

“स्मरणं पदेन जनितं पदवृत्तिमतः पदार्थस्य ।

अन्वयबुद्धावर्थः कथन्न तादृक् परिस्फुरतु ॥”

इति व्याकुर्वन्ते ।

आलङ्कारिकास्तु व्यञ्जनया वृत्त्योपस्थितानां पदानामन्वयबुद्धौ
क्वचित्तादात्म्येन क्वचिद्वाच्यवाचकभावेन पदार्थानामनुप्रवेशः ।

भावः । न सोस्तीति । लोके प्राणिसमूहे, स प्रत्ययः अन्वयबोधः, नास्ति
यः शब्दानुगमात् शब्दनिरूपितविषयित्वात्मकसम्बन्धाद् ऋते विना,
तदभाववानिति यावत्, अस्ति । सर्वं ज्ञानं शाब्दबोधात्मकं शब्देनानुविद्ध-
मिव दृश्यते । अनुपूर्वकस्य विध्यतेरत्र नियतसम्बन्धार्थकत्वाच्च पूर्वार्द्धेन पौन-
रुक्त्यम् । इवशब्द एवकारार्थः । तैश्शब्दाविषयकस्य शाब्दबोधस्यानुपगमान् ।
शाब्दिकः स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति उक्तयुक्तिजाता(दित्यर्थः) । स्मरण-
मिति । अनुभवस्य समानाकारकस्मरणजनकतया पदवृत्तिमतपदार्थविषयकज्ञानेन
तत्समानाकारकमेव स्मरणं यतो जनितं तत एव शाब्दबोधे तादृगर्थः स्मरण-
विषयतावान् पदवृत्तिमतपदार्थः, कथन्न विषयोपि तु विषय एवेत्याशयः ।

शक्तिलक्षणाभ्यां विलक्षणां व्यञ्जनावृत्तिमभ्युपगच्छतामालङ्कारिणांस्मतेपि
शाब्दबोधस्य पदविषयकत्वम्, किन्तु तदुपपादनप्रकारो विजातीय इति तमपि
दर्शयति—आलङ्कारिकास्त्विति । व्यञ्जनया वृत्त्येति । दयादिपदेभ्योभिधा-
वृत्त्या कृपादीनामुपस्थितिर्दयादिपदस्वरूपाणान्तु व्यञ्जनयैवोपस्थितिस्तन्मते,
नतु लक्षणया, वृत्तिद्वययौगपद्यविरोधात् । व्यञ्जनायाश्च लोकोत्तरतया तत्र
तद्विरोधस्याप्रसरादित्याशयः । क्वचित्तादात्म्येनेति । आरोपिततादात्म्ये-
नेत्यर्थः । पदस्यार्थेन वास्तविकतादात्म्याभावान् । शाब्दिकादिभिश्शब्दार्थयो-
स्तादात्म्योपगमाद्वा यथाश्रुतमेव सम्यक् ।

तथाहि—“दया तितिक्षा सत्यञ्च युक्तं त्यक्तुन्ननु त्वया ।

अपवर्गव्यञ्जनानि कथं स्युर्भीमभूमिपे ॥”

इत्यत्र भीमाभिधाने राजनि प्रकृते भीमभूमिपदस्य व्यञ्जनालभ्यस्य तादात्म्यमारोप्य, तस्मिन्नपवर्गव्यञ्जनानामासन्नसिद्धिब्रूचकानां दयातितिक्षादीनां * ध्वननप्रतीतपवर्गेतरस्वरान्पवर्णाभेदेनाध्यवसितानामसम्भवः “कथं स्युः” इत्यनेन प्रतिपाद्यते । तेन प्राकरणिक-योरर्थयोः कोपि स्वारसिको विरोध इति तदुपपादकतया गुणीभूतमत्र व्यङ्ग्यम् ।

तादात्म्येनान्वयमुदाहरति—तथाहीति । दयेति । दयादिगुणरहितं भीमाभिधानं राजानं प्रति कस्यचिदियमुक्तिः । त्वया भीमाभिधानेन राज्ञा । दया तितिक्षा सत्यं च त्यक्तुं युक्तं ननु । भीमभूमिपे भीमनामके राजनि, अप-वर्गव्यञ्जनानि कथं स्युरित्यक्षरार्थः । प्रकृते प्रकरणज्ञानादुपस्थिते । आसन्न-सिद्धिब्रूचकानामिति । अपवर्गोत्र क्रियावसानसाफल्यम् । तद् व्यज्यते येनेति करणल्युटा तादृशार्थलाभः । अपवर्गव्यञ्जनपदान् पादिमान्तवर्णपञ्चकभिन्नक-काराद्यष्टाविंशवर्णानां व्यञ्जनया वृत्त्योपस्थितानां तादात्म्येन दयादिष्वन्वय-इत्याशयेनाह—ध्वननप्रतीतेति । असम्भव इति । भीमभूमिपदस्य पफम-वर्णत्रयात्मकव्यञ्जनमात्रघटिततया पवर्गेतरवर्णघटितानां दयातितिक्षासत्यानां तत्रासत्त्वमित्यर्थः ।

तेन उक्तरीत्या वाच्यार्थव्यङ्ग्यार्थयोस्तादात्म्येनान्वयोपगमेन । प्राकरणिकयोरिति । भीमराजस्य दयादीनाञ्चेत्यर्थः । स्वारसिको विरोध इति । कथं स्युरित्यनेन भीमे राजनि दयादीनामभावः प्रतिपादितः । स चोक्तरीत्या व्यङ्ग्यार्थयोर्भीमभूमिपदयादिपदयोस्तादात्म्यस्य भीमभूमिपे दयादौ चाभाने स्वतो दयादीनां भीमभूमिपेन विरोधाभावादनुपपन्नः । तस्य भाने तु भीमभूमिपदस्य पवर्गमात्रव्यञ्जनघटितस्य पवर्गेतरदयादिपदघटकदकारादीनां विरहो निराबाध एवेति व्यङ्ग्यार्थप्रतीतिं विनानुपपद्यमानस्य वाच्यार्थस्योप-

तथा—

“उदेति सविता^{*} ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च ।

सम्पत्तौ च विपत्तौ च महतामेकरूपता ॥”

इत्यत्र विशेषस्य प्रक्रान्तस्य सामान्येन * समर्थनरूपेथान्तरन्यासे उदयस्य सम्पत्तित्वेनास्तमयस्य विपत्तित्वेन ताम्रस्वरूपस्य †चैकरूपभावेन समर्थनस्योपपादनाय ताम्रपदवाच्यस्ताम्र इति ताम्रपदद्वयजन्यो बोधोज्ञीकार्यः ।

पादकत्वेन मुख्यत्वाभावान्न ध्वनित्वमुक्तकाव्यस्य, किन्तु वाच्यार्थे गुणीभूतत्वादगूढाद्यष्टविधगुणीभूतव्यङ्ग्येषु वाच्यसिद्धयङ्गरूपमिदं गुणीभूतव्यङ्ग्यनामकं काव्यमित्यर्थः ।

व्यङ्ग्यर्थस्य वाच्यवाचकभावसंसर्गेण वाच्यार्थान्वयमुदाहरति— तथेति ।
अर्थान्तरन्यास इति ।

“सामान्यं वा विशेषो वा तदन्येन समर्थ्यते ।

यत्तु सोर्थान्तरन्यासः साधर्म्येणैतरेण वा ॥” इति काव्यप्रकाशे

“सामान्यं वा विशेषेण विशेषस्तेन वा यदि ।

कार्यञ्च कारणेनेदं कार्य्येण च समर्थ्यते ॥

साधर्म्येणैतरेणार्थान्तरन्यासोऽष्टधा ततः ॥”

इति साहित्यदर्पणे लक्षिते इत्यर्थः । उभयलक्षणार्थश्च—सामान्यं व्यापकधर्मावच्छिन्नम् । विशेषो व्याप्यधर्मावच्छिन्नः । विशेषेण व्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयकेण । साधर्म्येण साधर्म्यप्रकारकज्ञानेन । एवं सामान्येन व्यापकधर्मावच्छिन्नविषयकेण साधर्म्यादिप्रकारकज्ञानेन विशेषो यदि समर्थ्यते संशयायोग्यत्वादिरूपानुपपत्तिनिराकरणेन दृढप्रतिपत्तिविषयीक्रियते अनुपपद्यमानत्वेप्रकारकसम्भावनाविषयीभूतार्थस्योपपादनाय यदर्थान्तरं न्यस्यते सोर्थान्तरन्यास इत्यर्थः । दृष्टान्तप्रतिवस्तूपमयोस्तु सामान्येन सामान्यस्य विशेषेण विशेषस्य समर्थनम् । अत्र तु सामान्येन विशेषस्य, विशेषेण

* समर्थनस्वरूपे इति मु० पु० पा० ।

† चैकरूपताभावेन इति मु० पु० पा० ।

रक्तपदोपादाने तु रक्तपदबोध्यत्वताम्रपदबोध्यत्वयोर्वैरूप्यादेक-

सामान्यस्य तदिति ताभ्यामस्य भेदः । परम्परया व्याप्रेरभिधानेन साक्षाद् व्याप्त्यभिधानविषयादनुमानाद् भेदः । तस्य कविनिबद्धप्रमात्रन्तर-
निष्ठानुमिति विषयकत्वाच्च समर्थ्यसमर्थकयोः सामान्यविशेषभावे एवार्थान्तर-
न्यासोपगमात्तयोः कार्यकारणभावे काव्यलिङ्गस्योपगमात्ततोप्यस्य भेदः ।
साहित्यदर्पणकृता तु कारणस्य कार्यस्य च ज्ञापकनिष्पादकसमर्थकभेदान्ज्ञाप्य-
निष्पाद्यसमर्थ्यभेदाच्च त्रैविध्यमङ्गीकृत्य ज्ञाप्यज्ञापकभावेनुमानं निष्पाद्यनिष्पादक-
भावे काव्यलिङ्गं समर्थ्यसमर्थकभावार्थान्तरन्यास इत्यभिसन्धाय “कार्यञ्च
कारणेनेदम्”...इत्याद्युक्तम् । तथा च काव्यप्रकाशमते साधर्म्येण सामान्येन
विशेषस्य वैधर्म्येण सामान्येन विशेषस्य साधर्म्येण विशेषेण सामान्यस्य वैधर्म्येण
विशेषेण सामान्यस्य वा समर्थनमिति चतुर्विधोर्थान्तरन्यासः । साहित्यदर्पण-
मते तु उक्तञ्चतुर्विधः साधर्म्येण कारणेन कार्यस्य कार्येण कारणस्य वैधर्म्येण
कारणेन कार्यस्य कार्येण कारणस्य च समर्थनमिति चतुर्विध इत्यष्टविधो-
र्थान्तरन्यास इत्यर्थः ।

तथा च निगदव्याख्याते प्रकृतपद्ये सवितुरुदयकालेस्तकाले च ताम्रत्वरूप-
समानधर्मवत्ता उदयास्तमयोर्विपत्तिसम्पत्तित्वेनाध्यवसितयोर्विरुद्धत्वादनुप-
पद्यमानत्वेन सम्भावितेति तदुपपादनाय महात्मनां सम्पत्तिकाले विपत्तिकाले
चैकरूपवत्त्वं स्वभावसिद्धमित्युत्तरार्द्धार्थेन समर्थनात् सामान्येन विशेषसमर्थन-
रूपार्थान्तरन्यासोत्रालङ्कारः । तत्र ताम्रपदाभ्यां ताम्रपदवाच्यताम्रत्वेनान्वय-
बोधानङ्गीकारे उदयास्तमयोस्सवितुरेकरूपवत्ताज्ञानं न स्यात्, ताम्रत्व-
मात्रस्यैकरूपत्वोपगमे रक्तपदादपि तस्य बोधसम्भवात्तदुपादानेपि तदलङ्कार-
प्रसङ्गादिति व्यङ्ग्यार्थताम्रपदस्य वाच्यवाचकभावसम्बन्धेन ताम्रपदार्थेनान्वय
आवश्यकः । तथा सति रक्तपदवाच्यरक्तत्वेनैव रक्तपदबोधे ताम्रपदवाच्यरक्तत्वेन
तादृशरक्तत्वस्यैक्यविरहात् तदुपादानेयमलङ्कार इत्याशयः ।

रूपतोपन्यासायात्तप्रतीतिस्थगनं स्यात् । अतएवैतादृशस्थले कथित-
पदं न दोषः, प्रत्युत पदान्तरोपादानमेव । “तादृगेवास्तमेति च” इति
सर्वनामशब्दोपादानन्तु न प्रतीतिं स्थगयति, सर्वनाम्ना ताम्रपदबोध-

एकरूपतोपन्यासायत्तप्रतीतिस्थगनमिति । उपन्यासो वैशिष्ट्यम्,
तदायत्ता तदधीना या प्रतीतिः महतां सम्पत्तिकाले विपत्तिकाले च वैरूप्या-
भावबोधः, तस्य स्थगनं विलम्बेनोत्पाद इत्यर्थः । रक्तपदताम्रपदयोर्वाच्य-
तावच्छेदकस्य रक्तत्वस्य तत्तत्पदवाच्यत्वविशिष्टरक्तत्वानतिरेकितया तदनु-
सन्धानोत्तरं दर्शितप्रतीतेस्सम्भवेपि वैलम्बिकबोधस्य सहृदयहृदयोद्वेजकतया-
लङ्कारप्रयोजकत्वासम्भव इत्याशयेन स्थगनमित्युक्तम् ।

अतएव एकरूपतया झटितिवोधजनकत्वेनोक्तालङ्कारप्रयोजकैकानुपूर्वीक-
पदद्वयोपादानादेव । एतादृशस्थले प्रयोजनवत्समानार्थकसमानानुपूर्वीकानेक-
पदघटितकाव्ये कथितपदं न दोष इति । समानार्थकसमानानुपूर्वीकानेक-
पदघटितत्वरूपे तत्र प्रयोजनशून्यत्वस्य पदे विशेषणीयत्वात् प्रकृते ताम्रपदस्य
द्विधोपादानमुक्तीत्या सप्रयोजनमिति न तत्र तत्प्रसङ्ग इत्यर्थः । पदान्त-
रोपादानमेवेति । दोष इति पूर्वेणान्वयः । तथा च रक्तपदोपादानस्यालङ्कार-
प्रयोजकत्वविरहेण तस्यैव निष्प्रयोजनत्वादोषत्वमत्रेत्याशयः । काव्यप्रकाश-
विवरणे “प्रत्युत तस्यैव पदस्य सर्वनाम्नो वा प्रयोगं विना दोषः” इत्यत्र सर्व-
नामपदोपादानस्यैतादृशस्थलेनगुणत्वमुक्तमिति तदनुसारेणाह—तादृगेवास्त-
मेति चेति । सर्वनामशब्देति सर्वनामपदं तदघटितशब्दस्याप्युपलक्षण-
मित्याशयेन सर्वनामशब्देत्युक्तं वृत्तौ । तेन तादृक्पदस्य सर्वनामसंज्ञाविरहेपि
नासङ्गतिः । अथवा सर्वेपान्नाम सर्वनामेति योगार्थमात्रमाहृत्यात्र सर्व-
नामेत्युक्तमिति बोध्यम् ।

न प्रतीतिं स्थगयतीति । न चात्रापि व्यङ्ग्यार्थतादृक्पदस्य वाच्यार्थेन्व-
यात्तादृक्पदवाच्यताम्रपदवाच्यताम्रत्वेनैव बोधः स्यादिति, कुतो न प्रतीति-
स्थगनमिति वाच्यम्, सर्वनामतदघटितपदाजन्य एवान्वयबोधे शब्दविषय-
कत्वम्, अन्यथा घटोस्ति, तमानय, यादृशश्चैत्रो दृष्टस्तादृशमानयेत्यादौ तत्तादृश-

पदयोरपि शब्दबोधविषयत्वे आनयनं घटकर्मकन्नवा दण्डादिविशिष्टचैत्र-
कर्मकन्नवेत्यादिसंशयनिवर्तकत्वं तादृशबोधस्वानुपपन्नं स्यात्, सामान्य-
संशयस्य विशिष्टनिश्चयानिवर्त्यत्वादिति; प्रकृतेऽपि तादृक्पदाविषयकस्तान्नपद-
वाच्यताम्रत्वप्रकारक एव तादृक्पदादपि बोध इत्येकरूपत्वाक्षतेः; अथवा
तादृक्पदस्य तान्नपदवाच्यताम्रत्वावच्छिन्ने लक्षणापगम्यैवैकरूपतोपपादनीया ।
“सर्वनाम्नि न लक्षणा” इति प्रवादः काव्यातिरिक्तस्थल एव । अतएव—

“लावण्यं तदसौ कान्तिस्तद्वृत्तं स वचःक्रमः ।

तदा सुधास्पदमभूदधुना तु ज्वरो महान् ॥”

इत्यत्र पदप्रकाश्यालक्ष्यक्रमव्यङ्ग्योदाहरणे तददसिदंशब्दानामनुभवैकगोचरार्थ-
विषयकबोधजनकत्वं काव्यप्रकाशवृत्तावुक्तम् ।

एवं—“तन्मञ्जुमन्दहसितं श्रसितानि तानि ।

सा वै कलङ्कविधुरा मधुराननश्रीः ॥

अद्यापि मे हृदयमुन्मदयन्ति हन्त ! ।

सायन्तनाम्बुजसहोदरलोचनायाः ॥”

इति रसगङ्गाधरे स्मृत्यात्मकभावध्वनेरुदाहरणे तत्पदत्रयस्य स्मृतित्व-
प्रकारकबोधजनकत्वमुक्तम् ।

न चोभयत्रापि तेषां तत्तद्वर्मावच्छिन्ने शक्तिमत्तयैव तत्तद्वर्मण बोधः
सम्भवति, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नस्यैव सर्वनामपद-
शक्यतयानुभवान्यवचनागोचरत्वविशिष्टानुभवगोचरत्वस्य स्मृतित्वस्य पूर्व-
कालीनबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविरहात्तदवच्छिन्ने शक्तेरसम्भवाच्छक्यता-
वच्छेदकानुभवविषयत्वस्यापि तत्पदजन्यबोधीयप्रकारत्वविरहात् । अतएव—
वासवदत्तादाहाकर्णनप्रवृद्धशोकिर्भरस्य वत्सराजस्य परिदेवितं रत्नावली-
नाटिकास्थम्—

“उत्कम्पिनी भयपरिस्खलितांशुकान्ता ।

ते लोचने प्रतिदिशं विधुरे क्षिपन्ती ॥

क्रूरेण दारुणतया सहसैव दग्धा ।

धूमान्धितेन दहनेन न वीक्षितासि ॥”

ताम्रत्वेनापि परामर्शसम्भवादिति ।

इति पद्यं पदनिष्ठा लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यद्योतकत्वेन ध्वनिकृतोदाहृत्य “अत्र हि ते इत्येतत्पदं रसमयत्वेन स्फुटमेवावभासते सहृदयानाम्” इत्युक्तम् । व्याख्यातश्च तद्बृत्तिग्रन्थो लोचनकृद्भिराचार्याभिनवगुप्तपादैः । “पदे चेति पदे च सतीत्यर्थः । तेन रसप्रतीतिर्विभावादेरेव । विभावादयो यदा विशिष्टेन केनापि पदेनार्प्यमाणा रसचमत्कारविधायिनो भवन्ति, तदा पदस्यैवासौ महिमा समर्प्यत इति भावः । अत्र हीति । ते लोचने इति तच्छब्दस्तल्लोचनगतस्व-संवेद्याव्यपदेश्यानन्तगुणगणस्मरणकारी द्योतको रसस्यासाधारणनिमित्तात् प्राप्तः । तेन यत्केनचिदुक्तं प्रक्रान्तपरामर्शकस्य तच्छब्दस्य कथमियति सामर्थ्य-मिति, तन्न, यत्र ह्यनूद्दिश्यमानधर्मान्तरसाहित्ययोग्यधर्मयोगित्वं वस्तुनो यच्छब्देनाभिधाय तद्बुद्धिस्थधर्मान्तरसाहित्यं तच्छब्देन निर्वाह्यते, यत्त-दोन्नित्यसम्बन्धात्, तच्च पूर्वप्रक्रान्तपरामर्शकतच्छब्दस्य । यत्र पुनर्निमित्तोप-स्मरणविशेषाकारसूचकत्वं तच्छब्दस्य स घट इत्यादौ, यथा तत्र का परामर्श-कथेत्यास्तामलीकपरामर्शकैः पण्डितम्मन्यैः सह विवादेन” इति तत्र लोचन-ग्रन्थः । एवञ्चोक्तग्रन्थपर्यालोचनया बुद्धिस्थविषयातिरिक्तधर्मप्रकारेणापि स्मारकत्वं सर्वनाम्नावगम्यते । तच्च व्यञ्जनानङ्गीकारे लक्षणयैवोपपद्यत इत्याशयेन न प्रतीतिं स्थगयतीत्युक्तमिति बोध्यम् ।

न चैवमपि ताम्रपदतादृक्पदजन्यबोधयोर्न समानाकारकत्वसम्भवः । स इव दृश्यत इति व्युत्पत्त्या तादृक्पदस्य तन्निरूपितसादृश्यप्रकारेण ताम्रपदस्य च ताम्रपदवाच्यताम्रत्वप्रकारेण बोधजनकत्वादिति वाच्यम्, सादृश्यस्य भेदाघटितस्यापि “गगनं गगनाकारम्”...इत्यादौ दृष्टयान्नापि तदेव सादृश्यम् । तच्च ताम्रपदवाच्यताम्रवृत्तिताम्रत्वात्मकधर्मस्वरूपमेवेति ताम्रपद-वाच्यताम्रत्वमात्रेण बोधेऽपि सादृश्यस्यार्थतो लाभात् । विशिष्टस्य शुद्धानति-रेकात् । एतदभिप्रेत्यैव ताम्रपदबोध्यताम्रत्वेनापि परामर्शसम्भवादित्य-त्रापीत्युपात्तम् । तेन यत्र तादृक्पदात्तादृक्पदबोध्यत्वभेदभूयस्त्वविशिष्टधर्म-

एवमेव “सकलकलं पुरमेतज्जातं सम्प्रति सुधांशुविम्बमिव”...

घटितस्योपस्थितिस्तत्रोक्तरूपेण बोधासम्भवेऽपि यत्र तेन रूपेण नोपस्थितिस्तत्रैव ताम्रपदतादृक्पदयोरेकरूपेणान्वयबोधजनकत्वसम्भव इति सूचितम् । एतेन यत्केनचिदुक्तं तादृगेवास्तमेति चेति मूलोक्तं सर्वथा न रोचते, शब्दबोधे शब्दभाने एकरूपताभङ्गान् । किञ्च ताम्रपदेन रक्तत्वावच्छिन्नस्य बोधः, तादृक्पदेन च रक्तसदृशस्येत्येकरूपताभङ्गो दुर्वार एवेति तदपास्तं वेदितव्यम् ।

एकधर्मं परित्यज्यापरधर्मावच्छिन्नस्य बोधोन्यत्राप्यालङ्कारिकैरभ्युपेयत इति दर्शयति—एवमेवेत्यादिना । सकलकलमिति । पुरपक्षे कलकलेन कोलाहलेन सहितम् । सुधांशुविम्बपक्षे सकला कला यस्येति बोध्यम् । साधारणो धर्म इति । अयम्भावः—सकलकलपदस्य स्वबोध्यकोलाहलवत्त्वेन स्वबोध्या-शेषकलाविशिष्टत्वेन चान्वयबोधजनकत्वे सुधांशुविम्बे कोलाहलस्य पुरे च कलाया विरहेण साधारणधर्मस्य ततोलाभप्रसङ्गादुपमालङ्कारस्तत्र काव्ये न स्यादिति कोलाहलकलावत्त्वयोः परिहारेण सकलकलपदबोध्यत्वमात्रेणैव तत्पदजन्यबोधस्तत्राभ्युपेयस्तस्य च विधुविम्बपुरयोर्निरावाधत्वमिति ।

नन्वत्रोपमालङ्कार एव नास्ति, यदर्थं साधारणधर्मस्यावश्यकता, किन्तु श्लेष एव । तथा हि—“शब्दैः स्वभावादेकार्थैः श्लेषोनेकार्थवाचनम्” इति “श्लेषः स वाक्य एकस्मिन् यत्रानेकार्थता भवेत्” इति साहित्यदर्पणकाव्यप्रकाशयो-रुक्तयोरेकस्मिन् विशेष्येभिधयापरस्मिन् विशेष्ये लक्षणयार्थद्वयप्रतिपादने शब्दानां परिवृत्तिसहत्वेऽर्थश्लेषस्तदसहत्वे च शब्दश्लेषः । एकार्थमात्रविषय-कान्वयबोधसमर्थानां शब्दानां यस्मिन्नलङ्कारे विद्यमानेनेकार्थः प्रकरणादेर-नियमेन बुद्ध्यते स परिवृत्तिसहशब्दघटितत्वेऽर्थश्लेषस्तदघटितत्वे शब्दश्लेष इत्यर्थकयोः श्लेषलक्षणयोः प्रकृतकाव्ये दर्शितव्युत्पत्तिद्वयेनोभयार्थबोधजनक-परिवृत्तिसहसकलकलपदघटितत्वेन सत्त्वाच्छब्दश्लेषत्वं निरावाधम् ।

न चेवशब्दोपादानात्तदर्थसादृश्यस्यापि बोधादुपमेति वाच्यम्, गुणेन क्रियया तदुभयेन वा साम्ये साधर्म्यस्य वास्तविकतया “कमलमिव मनोज्ञ-

मेतत्कचतितराम्” इत्यत्र मनोज्ञत्वस्वरूपेण गुणेन साम्यस्य कचतितरामित्यस्य दीप्यतेतरामित्यर्थकतया दीप्तिस्वरूपया क्रियया साम्यस्य तदुभयसाम्यस्य च वास्तविकस्य सत्त्वात्तत्रैवोपमालङ्कारस्य युक्तत्वात् पदमात्रसाम्यस्य वास्तविकत्वाभावात्तत्र तदलङ्कारासम्भवात् । किञ्च श्लेषविषये सर्वत्र कचित्तुल्य-योगितायाः, यथा—“येन ध्वस्तमनोभवेन”...इत्यादौ माधवोमाधवयो रक्षणोपयोगित्वेन वर्णनीयतया प्राकरणिकयोः “नीतानामाकुलीभावंम्”... इत्यादौ पद्ममृगविशेषयोरुपमानत्वेनाप्राकरणिकयो रक्षणकर्तृत्वस्य सादृश्यस्य चैकधर्मस्याभिसम्बन्धात् “नियतानां सकृद्धर्मः सा पुनस्तुल्ययोगिता” इति लक्षणलक्षितायाः, “स्वेच्छोपजातविषयोपि”...इत्यादौ “सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् । सैव क्रियासु बह्वीसु कारकस्येति दीपकम् ॥” इति लक्षणलक्षितस्यैकस्य धर्मस्यैकवारं प्राकरणिकाप्राकरणिकोभयवृत्तित्वरूपस्य प्रथमस्य स्मरस्योपमानत्वेनाप्राकरणिकस्य राज्ञ उपमेयत्वेन प्राकरणिकस्य कष्टहेतुत्वरूपैकधर्मसम्बन्धादीपकस्य, “संकलकलं पुरम्”...इत्यादौ दर्शितदि-शोपमायास्सम्भवादुपमादीपकतुल्ययोगितानाञ्च श्लेषविषयपरिहारेणापि

“सौरभमभोरुहवन्मुखस्य कुम्भाविव स्तनौ पीनौ ।

हृदयम्मदयति वदनं नवशरदिन्दुर्यथा वाले ॥”

१ येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्कायः पुरा स्त्रीकृतः ।

यश्चोद्वृत्तभुजङ्गहारबलयो गङ्गाञ्च योधारयत् ॥

यस्याहुः शशिमच्छिरो हर इति स्तुत्यञ्च नामामराः ।

पायात्स स्वयमन्धकक्षयकरस्त्वां सर्वदोमाधवः ॥ इति सम्पूर्णः श्लोकः ।

२ नीतानामाकुलीभावं लुब्धैर्भूरिशिलीमुखैः ।

सदृशे वनवृद्धानां कमलानां तदीक्षणे ॥ इति सम्पूर्णः श्लोकः ।

३ स्वेच्छोपजातविषयोपि न याति वक्तुम् ।

देहीति मार्गणशतैश्च ददाति दुःखम् ॥

मोहात्समुत्क्षिपति जीवनमप्यकाण्डे ।

कष्टं प्रसूनविशिखः प्रभुरल्पबुद्धिः ॥ इति सम्पूर्णः श्लोकः ।

“बलावलेपादधुनापि पूर्ववत्प्रवाध्यते तेन जगज्जिगीषुणा ।

सतीव योपित्प्रकृतिः मुनिश्चला पुमांसमभ्येति भवान्तरेष्वपि ॥

“अनुलेपनानि कुसुमान्यवलाः कृतमन्यवः पतिषु दीपदशः ।

समयेन तेन सुचिरं शयितप्रतिबोधितस्मरमवोधिपत ॥”...

इत्यादौ क्रमेण सम्भवाच्च श्लेषस्य तदपवादकत्वादुपमादिविषये तस्य प्राधान्येन चमत्कारित्वप्रतीतिश्च श्लेषेणैव व्यपदेशो भवितुं युक्तः । तत्र चानेकेषां धर्मिणां पृथग्धर्मसम्बन्धितैव प्रतीतेरुभयसाधारणैकधर्मस्य “सकलकलम्”... इत्यादितोवोधेपि क्षत्यभाव इति चेत्, न, “स्फुटमर्थालङ्कारावेतामुपमासमुच्चयौ किन्तु । आश्रित्य शब्दमात्रं सामान्यमिहापि सम्भवतः ॥” इति रुद्रटोक्ते-र्वोध्यतासंसर्गेणैकशब्दस्य साधारणधर्मत्वेपि साधर्म्यमुपमेत्यर्थशब्दयोरविशिष्ट-स्योपमालक्षणस्य सत्त्वात् । स्फुटमित्यादेरर्थश्च—समुच्चयपदं दीपकतुल्ययोगितो-भयपरम् । समुच्चयालङ्कारे—

“तत्सिद्धावेकस्मिन् यत्रान्यत्तत्करं भवेत् ।

समुच्चयोसौ स त्वन्यो युगपद्या गुणक्रिया ॥”

तस्य प्रस्तुतस्य कार्यस्य एकस्मिन् साधके स्थिते साधकान्तराणि यत्र सम्भवन्ति स प्रथमः, या गुणक्रिया युगपदेककाले भवन्ति स त्वन्योपरः समुच्चय इत्यर्थकलक्षणद्वयलक्षितेप्येकधर्माभिसम्बन्धस्य निवेशाभावात् । तथा चोपमादीपकतुल्ययोगितालङ्कारा यद्यप्यर्थालङ्कारा इति स्पष्टम्, किन्तु शब्दमात्रं साधारणं धर्ममाश्रित्य इहापि शब्दालङ्कारेपि सम्भवत इति । न चार्थभेदा-च्छब्दानां भेदे नैकशब्दोर्थद्वयसाधारण इति वाच्यम्, धर्मिणोर्भेदेप्यानु-पूर्वीस्वरूपस्य धर्मस्यैकत्वेनैकानुपूर्व्यवच्छिन्नशब्दवत्त्वस्य साधारणत्व-सम्भवात् । अतएव—

“यथा प्रह्लादनाचन्द्रः प्रतापात्तपनो यथा ।

तथैव सोभूदन्वर्थो राजा प्रकृतिरञ्जनात् ॥”

इत्यत्रान्वर्थसंज्ञावत्त्वमेव साधारणं धर्ममादायोपमालङ्कारमाहुः ।

यदि च शब्दसाम्ये साधर्म्यमवास्तवत्वान्नोपमाप्रयोजकम्, तदा कथं

‘‘विद्वन्मानसहंस’’...इत्यादावाधारभूते चित्तादौ सरोवराद्यारोपो राजादेह-
साद्यारोपप्रयोजकः । ‘‘नियतारोपणोपायः स्यादारोपः परस्य यत् । तत्परम्परितं
श्लिष्टे वाचके भेदभाजि वा ॥’’ इत्येतस्य परम्परितरूपकलक्षणस्य सत्त्वे राशि
हंसत्वारोपे मानसाधेयत्वस्य चित्ते मानसत्वारोपे तु बोध्यतासंसर्गेण मानस-
शब्दस्य मानसशब्दबोध्यत्वस्य वा साधारणधर्मस्य सत्त्वमेव हेतुः । न च
तत्र श्लिष्टपदनिबन्धनपरम्परितरूपकान्यथानुपपत्त्या तथा कल्पनीयम्, उपमा तु
वास्तवसाम्य एवाङ्गीकार्या, न तु शब्दसाम्येपीति वाच्यम्, ‘‘सकलकलम्’’...
इत्यादौ श्लेषवाधनीयाया अप्युपमाया अभावप्रसङ्गात् ।

यच्चोक्तमुपमादिविषये श्लेषस्य प्राधान्येन चमत्कारित्वप्रतीतिरिति, तदपि
न, इवपदेन सादृश्यबोधे जाते किमनयोस्सादृश्यमित्याकाङ्क्षायां सकलकल-
पदगतश्लेषस्य बुद्धावारोहात्तस्याभासत्त्वेन या प्रतीतिस्तज्जनकत्वाच्चोपमाया
एव प्राधान्यात् । अन्यथोपमाविषये सर्वत्र समानधर्मवाचकपदे शब्दश्लेषस्यार्थ-
श्लेषस्य वा सत्त्वात्पूर्णोपमाया निर्विषयत्वापत्तेरिति प्राधान्येनोपमयैव
व्यपदेशस्य युक्तत्वात् ।

यदपि श्लेषस्यापवादकत्वमुपमादीनाञ्चोत्सर्गत्वमित्युक्तम्, तदपि न
विचारसहम्, द्वयोस्सामान्यविशेषभावसत्त्वे विशेषस्य सामान्यविषयपरिहारेणा-
सत्त्वे सामान्यस्य विशेषविषयपरिहारेणापि सत्त्व एव विशेषस्य सामान्याप-
वादकत्वम् । प्रकृते तु श्लेषस्योपमादिभिस्सामान्यविशेषभाव एव नास्ति,
द्वयोर्विविक्तविषयत्वात् । तथाहि—‘‘येन ध्वस्तमनोभवेन’’...इत्यादौ तुल्य-
योगिताया न सम्भवस्तस्यां द्वयोरप्यर्थयोर्वाच्यत्वनियमस्य विरहादे
कस्यैवार्थस्य वाच्यत्वनियमाच्च । उक्तस्थले च माधवोमाधवयोरेकस्य वाच्यत्वे-
परस्य व्यङ्ग्यत्वमेव स्यादिति ‘‘श्लेषस्स वाक्य एकस्मिन् यत्रानेकार्थता भवेत्’’

१ विद्वन्मानसहंस ! वैरिकमलासङ्कोचदीप्तद्युते ! ।

दुर्गामार्गणनीललोहितसमिस्वीकारवैश्वानर ! ॥

सत्यप्रीतिविधानदत्त ! विजयप्राग्भावभीमप्रभो ! ।

साम्राज्यं वरवीर ! वत्सरशतं वैरिञ्चमुच्चैः क्रियाः ॥ इति सम्पूर्णः ।

इत्यादौ सकलकलपदबोधयत्वं विधुपुरयोस्साधारणो धर्मः सम्भवती-
त्याहुः । तदुभयमपि दर्शनविरोधादुपेक्षणीयम् । २३ ।

इति श्लेषलक्षणस्यैकार्थप्रतिपादकानां शब्दानां यत्र वाक्येनेकोऽर्थः प्रतीयत
इत्यर्थकस्यासम्भव एव स्यात् । न च “रक्ताः स्वभावमधुरा वहन्त्यो
रागमुत्त्वणम् । दृशो दूत्यश्च कर्षन्ति कान्ताभिः प्रेषिताः प्रियम् ॥”...इत्यादौ
द्वयोरप्यर्थयोर्वाच्यत्वे तुल्ययोगितास्वीकारान्नैवमिति वाच्यम् । तुल्ययोगिता-
यामेकस्यैव धर्मस्यानेकधर्मसम्बन्धितया प्रतीतिः । श्लेषे त्वनेकेषां धर्माणां
पृथग्धर्मसम्बन्धितया प्रतीतिरित्यतोपि तस्याः श्लेषेण विविक्तविषयत्वम् ।
उपमादीपकादीनां तत्त्वञ्च पूर्वं दर्शितमेवेति कुतस्तेषां वाध्यवाधकभाव-
सम्भावनापीति “सकलकलं पुरमेतत्” इत्यत्रोपमैवालङ्कारो न तु श्लेष इति
सुष्ठूक्तं साधारणो धर्मस्सम्भवतीति दिक् ।

तदुभयमपीति । शब्दबोधस्य शब्दविषयकत्वनियमवादिशाब्दि-
कालङ्कारिकयोर्दर्शितस्मृतद्वयमपीत्यर्थः । दर्शनविरोधादिति । दार्शनिकैर्विना
लक्षणां शब्दस्य शब्दबोधे भानानङ्गीकारादुपेक्षणीयमित्यर्थः ।

न चैवं दर्शितदोषाणां दार्शनिकमते जागरूकत्वमिति वाच्यम्, तत्र
प्रथमस्य दशरथादिपदशक्तिग्रहानुपपत्तिरूपस्यानुभवस्मरणयोः कार्यकारणभावे
प्रकारतयोर्भिरवच्छिन्नत्वविशेषणरहितयोरेव प्रवेशाद्वारणीयत्वात् । तथाहि—
प्रकारतासंसर्गेण स्मरणे प्रकारतासंसर्गेणानुभवत्वेन कारणत्वम् । जातित्वप्रमेय-
त्वादिनाखिलजात्यवगाहिज्ञानवतोस्मदादेस्सार्वयप्रसङ्गश्च विशेष्यतया तत्त-
द्व्यक्तीनामज्ञानेन वारणीयः । अतएव “यः सर्वज्ञः स सर्ववित्” इत्यत्र
“सर्वज्ञः” इत्यनेनैवाभिमतसर्वविषयकज्ञानवत्त्वस्य लाभेपि विशिष्य तत्तद्व्यक्ति-
त्वादिना ज्ञानवत्त्वलाभाय “सर्ववित्” इति श्रूयते । न चैवं जातित्वेन
घटत्वाद्यवगाहानुभवात् स्वरूपतो घटत्वावगाहिस्मरणं स्यादिति वाच्यम् ।
प्रकारतयोर्भिरवच्छिन्नत्वेन विशेषणीयत्वेपि जातित्वेन स्वरूपतश्च घटत्वा-
वगाहिनोरनुभवयोस्सत्त्वे तदापत्तिवारणाय स्मृतेस्तद्विषयताकत्वे तदंशे
उद्बोधकस्यैव नियामकतायाः वाच्यतया शुद्धप्रकारतायास्तत्र प्रवेशेऽप्युद्बोधक-

विशेषस्यैव तन्नियामकताया वाच्यत्वात् । उद्बोधकाश्च न्यायदर्शने अ० ३ ।
आ० २ । ४२ सूत्रे प्रणिधाननिबन्धाभ्यासादय उक्ताः । तत्रानुक्ताश्चोन्मादादयो
“निदर्शनमात्रञ्चेदम्” ... इत्यादिभाष्येण दर्शिताः । तेषां लक्षणान्युदाहरणानि च
भाष्ये तात्पर्ये च विस्तरेण प्रतिपादितानि । तथा चोक्तरूपेणापि प्रणिधाना-
दीनामयौगपद्याद्युगपदनेकरूपेणास्मरणमिति प्रतिपादितम् ।

न चोद्बोधकवैचित्र्यादेव स्मृतेर्विलक्षणप्रकारताकत्वाभ्युपगमे विशेष्य-
विशेषणभावांशेपि तस्यैव नियामकत्वसम्भवात् सामान्यतस्तद्विषयकस्मरण-
तद्विषयकानुभवयोः समवायेन विषयतया वा कार्यकारणभावोस्त्विति वाच्यम् ;
तथा सति घटवद्भूतलमित्यनुभवाद् घटो भूतलञ्चेति स्मरणापत्तेः । प्रकार-
त्वादेरप्रयोजकत्वादुद्बोधकानां विशिष्टस्मरणजनकत्वे तत एव निर्वाहादनुभवस्य
कारणत्वानुपपत्तिः । अनुगतोद्बोधकस्थले तत्तदर्थविषयकस्मरणं प्रति सुस्मृपित-
तत्तदर्थचिह्नज्ञानत्वेन तत्तत्सादृश्यज्ञानत्वेन चानुगतरूपेणैव कारणतया तादृश-
स्थले उद्बोधकवैलक्ष्येन स्मरणे वैलक्ष्यस्यासम्भवेन तत्प्रकारकज्ञानाद्यसत्त्वे
तत्प्रकारकस्मरणापत्तिवारणाय प्रकारतायास्तयोरवश्यं निवेशनीयत्वात् । एवञ्च
दशरथादिपदादस्मदाद्यदृष्टजातिविशेषावच्छिन्ने शक्तिग्रहे यत्किञ्चिद्घटत्वा-
देह्लौकिकप्रत्यक्षानन्तरं जातित्वसामान्यलक्षणया निखिलजातिविषयकाजाति-
मानित्यलौकिकानुभवादेव स्वजन्यसंस्कारद्वारा जायमानं जातित्वांशे
उद्बोधकविरहेण प्रमुष्टजातित्वांशं स्वरूपतो दशरथादिशरीरवृत्तिजातिप्रकारकं
स्मरणं तत्तत्पुराणकोपादिसहकारेण कारणम् । अनुगतोद्बोधकस्थले दर्शितानु-
गतरूपेण कारणतायाः कल्पनीयत्वे स्वरूपतो घटत्वप्रकारताकानुभवाभाववतो
जातित्वेन तदनुभववतः पुरुषस्य स्वरूपतो घटत्वप्रकारकस्मरणवारणाय
प्रकारतायां निरवच्छिन्नत्वविशेषणस्यावश्यकत्वेपि दशरथादिपदशक्तिग्राहक-
संस्कारेणुगतोद्बोधकसत्त्वे प्रमाणाभावात्तथा कार्यकारणभावस्याकल्पनात् ।
अतएव तदादिसर्वनाम्नां बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने
शक्ततया चैत्रत्वाद्यपूर्वधर्मप्रकारकबोधस्यानुगतेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन
निखिलतादृशधर्माविषयकसामान्यप्रत्यासत्त्यधीनानुभवजन्यसंस्काराद् बुद्धि-

विषयतावच्छेदकत्वांशस्योद्बोधकविरहेण मोपात्स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारक-
स्मरणेनैवोपपादनम् । अथवा दशरथादिपदानां स्ववाच्यत्वावच्छिन्ने लक्षणया
दशरथादिपदवाच्यत्वप्रकारक एवान्वयबोधः । शक्यतावच्छेदकस्य विशेषतो-
ज्ञानेपि लक्षणाजन्यबोधोपपादनप्रकारोऽधस्ताद्वर्शित एव । संसर्गतया भानस्या-
प्युपस्थित्यपेक्षायां शाब्दिकमतेपि तत्रानुपपत्तिरेव स्यात् ।

यदप्युक्तं स्मृतिसंस्कारयोस्समानविषयतया क्लृप्तेन कार्यकारणभावेनैव
निर्वाहाद् गौरित्याकारके स्मरणे गोपदवृत्तिज्ञानजन्यसंस्कारस्य पृथक्कारणता-
कल्पनं दार्शनिकानां गौरवभावहतीति, तदपि न, एकसम्बन्धिज्ञानस्यापर-
सम्बन्धिस्मरणं प्रति कारणतायाः हस्तिहस्तिपकयोः पाल्यपालकभावसम्बन्ध-
ज्ञानजन्यसंस्कारवतः पुरुषस्य तयोरेकस्य प्रत्यक्षादिना ज्ञानेपरस्मरणस्य
सर्वानुभवसिद्धतयावश्यं कल्पनीयत्वेन तादृशसंस्काराभाववतश्च तदानीमपि
तदनुदयेन तादृशसंस्कारस्यापि कारणत्वमावश्यकमेवेति प्रकृतेपि गोगोपदयो-
र्वाच्यवाचकभावात्मकसम्बन्धिज्ञानजन्यसंस्कारवतो गोपदज्ञाने गौरिति स्मरणं
तेनैव कार्यकारणभावेन निर्वहतीत्यक्लृप्तकार्यकारणभावकल्पनप्रयुक्तगौरवान-
वकाशात् ।

गोत्वप्रकारकशाब्दबोधं प्रति संसर्गतया प्रकारतया वा सङ्केतमवगाहमानो-
नुभवः स्वजन्योपस्थितिमत्त्वसम्बन्धेन तादृशोपस्थितिं प्रति च स्वजन्यसंस्कार-
वत्त्वसम्बन्धेन कारणम् । उपस्थितिश्च कचित्स्मरणरूपा, कचिदवान्तरवाक्यार्था-
नुभवादिरूपा च ग्राह्येति जन्यत्वादीनां कारणतानवच्छेदकत्वम्, अवान्तर-
वाक्यार्थानुभवानन्तरम्महावाक्यार्थबोधश्चोपपन्नः ।

पर्यायान्तरवृत्तिज्ञानजन्ये तादृशबोधे लाघवेतरबाधादिज्ञानोपनीतद्रव्यपद-
वृत्तिज्ञानजन्ये च व्यभिचारवारणं स्वजन्योपस्थितिमत्त्वमव्यवहितोत्तरत्व-
समवायघटितसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन प्रवेश्य तत्सम्बन्धेन तादृशानुभव-
त्वविशिष्टत्वमपि कार्यतावच्छेदकतयोपादाय करणीयम् । दर्शितबोधयोस्तादृश-
कार्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात् ।

गोपदसङ्केतज्ञानजन्यतादृशस्मृतेस्तृतीयक्षणोत्पन्नतादृशानुभवान्यापकत्वं क्षण-

द्वयमात्रसाधारणस्य स्वक्षणध्वंसाधिकरणकालध्वंसानधिकरणत्वे सति स्वसमय-
ध्वंसानधिकरणत्वरूपस्य प्रवेश एव । तद्वारणाय च तृतीयक्षणसाधारणं स्वसमय-
ध्वंसाधिकरणसमयध्वंसाधिकरणसमयध्वंसानधिकरणत्वे सति स्वसमयध्वंसान-
धिकरणत्वरूपं लाघवात् स्वध्वंसाधिकरणकालध्वंसानधिकरणत्वे सा
स्वाधिकरणकालध्वंसानधिकरणत्वरूपं वा तत्सम्बन्धघटकतया प्रवेशनीय-
मिति तादृशानुभवस्यापि तथात्वाद् व्यभिचाराभावात् । विनश्यदवस्थस्मृतीनां
तत्तद्व्यक्तिं प्रति कारणत्वस्यानावश्यकतयोक्तातिगौरवानवकाशः ।

गोपदवानयं गौरस्तीत्यादिवाक्यादपि दार्शनिकानां गोपदवानयं
गौरित्याकारको न शाब्दबोधः, किन्तु गोपदस्य स्वरूपे गोवृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने
लक्षणया, पदस्य शक्त्याश्रये मनुपसम्बन्धाश्रये शक्त्येदमः प्रत्यक्षविषये
शक्त्या तत्तद्भर्मावच्छिन्नस्यैव तत्तत्पदेभ्य उपस्थितौ गकारोत्तरौकारत्वरूपानु-
पूर्व्यवच्छिन्नाभिन्नशक्तात्मकपदनिरूपितवाच्यत्वसम्बन्धवान् प्रत्यक्षविषयो
गौरस्तितावानित्याकारक एव । तत्र च गोपदादिज्ञानस्यैकसम्बन्धिज्ञान-
विधयैव कारणत्वम्, न तु विशेषणतावच्छेदकादिज्ञानविधया, न वा तादृश-
बोधस्य वृत्तिज्ञानतुल्यविषयताकत्वम् ।

शाब्दबोधो वृत्तिग्रहतुल्यविषयताक एव युक्त इत्यपि वृत्तिज्ञानीयविषयता-
श्रयत्वस्य शाब्दबोधीयविशेष्यताप्रकारतान्यतरप्रयोजकत्वे यत्र गोपदवान्
गौरितिवृत्तिज्ञाने स्वकारणवलाद् घटपदादीनां तत्तदर्थदीनाञ्च भानं तत्र
तज्ज्ञानीयविषयतायास्तेष्वपि सत्त्वात्तेषामपि गोत्वप्रकारकबोधे विषयत्वा-
पत्तिरिति सङ्केतलक्षणान्यतराश्रयत्वमेव तथात्वं वाच्यम् । वाच्यत्वादिसंसर्ग-
विषयतायाश्च तादृशान्यतरत्वाभावादेव वाच्यत्वादीनां वृत्तिमत्त्वविरहेपि
शाब्दबोधविषयत्वम् । तथा च नवीनशाब्दिकैः पदस्य वृत्त्याश्रयत्वानुपगमान्
कथं तस्य शाब्दबोधविषयत्वं तेषां सम्भाव्येत । शाब्दबोधीयपदातिरिक्त-
निष्ठयोरेव विशेष्यताप्रकारतयोर्वृत्त्याश्रयत्वप्रयोजकत्वमिति तु प्रमाणाभावात्
पदभिन्नवृत्तित्वस्याधिकस्य प्रयोज्यतावच्छेदकत्वेन गौरवाच्च न युक्तम् ।

वस्तुतस्तु सर्वत्र शाब्दबोधस्य शब्दविषयकत्वोपगमे भिन्नविषयक-

शाब्दबोधं प्रत्यनुमितिसामग्र्या प्रतिबन्धकत्वेन घटभिन्नविषयकानु-
मितिसामग्र्या घटविषयकशाब्दबोधप्रतिबन्धकत्वाद् घटशाब्देच्छासत्त्वे
चाप्रतिबन्धकत्वाद् घटशाब्देच्छाविरहविशिष्टाया एव घटभिन्नविषयका-
नुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वम् । तत्र घटविषयकशाब्दबोधस्य नियमतो
घटपदविषयकत्वोपगमे घटपदविषयकशाब्देच्छाया अप्युत्तेजकत्वमवश्यं
वाच्यमिति यत्र घटविषयकशाब्देच्छाविशिष्टा पटाद्यनुमितिसामग्री घटविषयक-
शाब्दसामग्र्यभावश्च तत्र घटपदविषयकशाब्देच्छाविरहविशिष्टाया घटविषयक-
शाब्देच्छायास्सत्त्वात्तादृशानुमितिसामग्र्यास्तद्विरहविशिष्टत्वाभावेन घटपद-
मात्रविषयकशाब्दसामग्रीतो घटपदशाब्दबोधापत्तेः । इच्छाविषयस्य घटशाब्दस्य
तत्रासम्भवेनेष्टापत्तेरसम्भवाद् घटत्वप्रकारकशब्दबोधः प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तज्ञानं वा
जायतां घटपदप्रकारकशब्दबोधः प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तज्ञानं वा जायतामित्यादि-
नानाविधेच्छानां विनिगमनाविरहेणोत्तेजकत्वेन तदभावानां मिथो विशेष्य-
विशेषणभावेनानन्तकार्यकारणभावकल्पनप्रसङ्गाच्च । घटपदस्य स्वजन्य-
शाब्दबोधाविषयत्वे च न तदिच्छायास्तत्रोत्तेजकत्वमिति ।

प्रत्यक्षधारादृष्टान्तेन शाब्दबोधधारामभ्युपगम्यैकशाब्दबोधानन्तरमपर-
तदुत्पत्तौ प्रथमस्य वृत्तिविषयकत्वेन कारणत्वसम्भवान्न तत्र वृत्तिज्ञानान्तरं
कल्पनीयमित्यपि शाब्दबोधधारायाः प्रामाणिकत्वे एवोपपद्येत, तदेव चासिद्धम्,
प्रत्यक्षकरणस्य चक्षुरादेस्तद्व्यापारसन्निकर्षाणाञ्च स्थिरतयैकप्रत्यक्षानन्तरमपि
विद्यमानत्वाद्यावत्तेषां सत्त्वं तावत्कालं प्रत्यक्षोत्पादः कारणसत्त्वे कार्य्यावश्य-
म्भावादेव सिद्धः । शाब्दानुमित्यादिकरणानां पदज्ञानादीनां तद्व्यापाराणां
पदार्थोपस्थित्यादीनाञ्च क्षणिकतया स्वस्वकार्य्यं जनयित्वा नाशात्तत्र कथं
धारावाहिकत्वं सम्भाव्येतापि । तथापि शाब्दधारास्वीकारे वृत्तिज्ञानमात्रेणो-
त्तरोत्तरशाब्दानामनुपपत्तिरेवेत्याकाङ्क्षाज्ञानादिकमपि धारावाहिकमेव कल्पनीय-
मिति शाब्दबोधस्य पदविषयकत्वोपगमेपि क उपकारस्तत्रेति ।

एवं रीत्या शाब्दबोधस्य पदविषयकत्वाभावे सिद्धे गवादिपदानां स्वरूपे
वृत्तेरनावश्यकतया गामुच्चारयेत्यादौ गोवाचकं गोपदमिति शाब्दबोधोपगमेपि

मित्याकारकज्ञानविशिष्टत्वस्य कालान्तरीणघटमित्याकाङ्क्षाज्ञानेसत्त्वान्नोक्त-
दोषः । समानाकारकज्ञानीयविषयतयोरैक्यमते तद्दोषतादवस्थ्यमत एकक्षणा-
वच्छिन्नैकात्मवृत्तित्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टज्ञानीयत्वस्वीयघटपदत्वावच्छिन्न-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वं
विषयतायामेव निवेश्य तन्निरूपितवृत्तिप्रकारतानिरूपितधर्म्मितावच्छेदकता-
विशिष्टोपस्थितीयप्रकारत्वमेव कारणतावच्छेदकः संसर्गो वक्तव्यः । कर्मपद-
वाच्यं कर्मेतिज्ञानीयकर्मपदनिष्ठविषयताया उक्तसम्बन्धेन स्वविशिष्टज्ञानीय-
त्वविरहात्तदापत्तेरसम्भवात् ।

न च तथापि यत्रापेक्षाबुद्ध्यात्मकमपदवाच्यं कर्मेति वृत्तिज्ञानमनन्तरञ्च
कर्मोपस्थितिस्ततो घटमित्याकाङ्क्षाज्ञानं कर्मपदवाच्यं कर्मेति समूहालम्ब-
नात्मकं ततश्च कर्मोपस्थितिस्तत्रोक्ताकाङ्क्षाज्ञानविशिष्टत्वस्य तत्पूर्वोत्पन्नापेक्षा-
बुद्ध्यात्मकवृत्तिज्ञाने एकक्षणावच्छेदेनैकात्मवृत्तिमति सत्त्वात्तदीयाम्पदत्वा-
वच्छिन्नविषयतायास्तादृशकाङ्क्षाज्ञानीयघटपदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वाच्च तन्निरूपितवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्म्मिता
वच्छेदकतावैशिष्ट्यस्योक्तोपस्थितीयप्रकारतायां सत्त्वात्तदुत्तरं घटः कर्मेति
शाब्दबोधापत्तिः । एतेन तादृशधर्म्मितावच्छेदकतावैशिष्ट्यं स्वप्रयोज्यत्व-
स्वनिरूपकज्ञानविशिष्टज्ञानीयत्वोभयसम्बन्धेन निवेश्य ज्ञाने ज्ञानवैशिष्ट्य-
मेकक्षणावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वमात्रेण वक्तव्यं दर्शितद्वितीयोपस्थिति-
प्रकारतायाश्च तदभावादेव न धर्म्मितावच्छेदकतावैशिष्ट्यमिति निरस्तम् ।
प्रथमोपस्थितेरपि स्वनिरूपकज्ञानविशिष्टत्वसम्भवेन तदीयत्वस्य समानाकारक-
ज्ञानीयविषयतयोरैक्यात्तस्यामनपायादिति वाच्यम्, तादृशसमूहालम्बनात्मका-
काङ्क्षाज्ञानोत्तरं घटः कर्मेति शाब्दबोधस्यैव सामग्रीसंवलनेनौ-
चित्यात्तमपनोद्य तस्मिन् क्षणे पुनस्तदुपस्थितेरन्याय्यत्वात् । क्षणविलम्बस्य
ज्ञाप्यमात्रनिर्णयतथैकक्षणपूर्वं शाब्दबोधस्येष्टत्वे तदुत्तरक्षणेपि तस्येष्टत्वे
द्याधाभावाच्च कर्मपदजन्मतादृशोपस्थितेरुक्तशाब्दबोधप्रतिबन्धकत्वविरहात् ।
वाच्यत्ववाचकत्वयोस्संसर्गतया प्रकारतया वा ज्ञानस्य कारणत्वे

गोपदस्य गोपदार्थत्वविरहेण कर्मतायां विभक्तिवाच्यायामन्वयस्यानुपपत्तिरेव,
 “प्रकृत्यर्थान्वित”...इत्यादिव्युत्पत्तेरिति तत्र स्वरूपे गोपदस्य लक्षणावश्यकी ।
 तादृशव्युत्पत्तौ प्रकृत्यर्थत्वस्य प्रकृतिजन्यबोधविषयत्वमात्ररूपस्य विवक्षणे
 समूहालम्बनात्मकबोधमादाय तद्विषयताया अव्यावर्त्तकत्वापत्तेरिति ।

(१) अत्र वाजपेयपदबोधः ।

यदपि अतएव घटास्पदयोरेकेत्यादिना कथमपि स्मरणासम्भवादित्यन्तेन
 प्रबन्धेन कर्मपदवाच्यं कर्म अस्पदश्चेतिसमूहालम्बनज्ञानजन्यकर्मस्मृतौ
 घटद्वितीययोराकाङ्क्षाज्ञानसत्त्वे कर्म नाम्पदवाच्यमिति बाधज्ञानकाले घटः
 कर्मैति शाब्दापत्तिरिति यदुक्तम्, तदपि न विचारसहम् । घटमित्याद्या-
 काङ्क्षाज्ञानस्य स्वीयघटपदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताविशिष्ट-
 विषयतानिरूपितवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकताविशिष्टोपस्थतीय-
 प्रकारतासंसर्गेण घटः कर्मैत्याकारकशाब्दबोधे कारणत्वं कार्यतावच्छेदक-
 संसर्गो विशेष्यतावच्छेदकत्वमेव । विषयतायां विशेष्यतावैशिष्ट्यं स्वरूपक-
 ज्ञानविशिष्टज्ञानीयत्वस्वावच्छेदकावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन, ज्ञाने ज्ञानवैशिष्ट्य-
 मेकक्षणावच्छिन्नैकात्मवृत्तित्वेन, प्रकारतायां धर्मितावच्छेदकतावैशिष्ट्यं
 प्रयोज्यतासम्बन्धेन, यादृशसंसर्गावच्छिन्नयादृशधर्मावच्छिन्ना निरवच्छिन्ना
 वा यन्निष्ठवृत्तिज्ञानीयधर्मितावच्छेदकता सा तादृशसम्बन्धावच्छिन्ना तादृश-
 धर्मावच्छिन्ना निरवच्छिन्ना वा तन्निष्ठविषयतामेव प्रयोजयत्यनुभवबलान्न
 त्वन्यविधामिति प्रकृते घटमित्याकाङ्क्षाज्ञानस्योक्तसम्बन्धेन कर्मपदसमूहा-
 लम्बनज्ञानजन्योपस्थतीयप्रकारताश्रये कर्मत्वेभावादुक्तापत्तिविरहात् । तदीय-
 घटपदत्वावच्छिन्नप्रकारताविशेष्यता अस्पदत्वावच्छिन्ना, उक्तोपस्थितिजन-
 कोक्तसमूहालम्बनज्ञानीयवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितविषयता च कर्मपदत्वा-
 वच्छिन्नेति तद्विशिष्टत्वस्य कर्मपदत्वावच्छिन्नविषयतायामभावात् । सामाना-
 धिकरण्यमात्रस्य वैशिष्ट्यघटकत्वे उक्तदोषतादवस्थं कालान्तरीणाम्पदवाच्यं
 कर्मैतिज्ञानीयाम्पदत्वावच्छिन्नविषयताया निरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानीयविशेष्यता-
 विशिष्टत्वादिति तत्रोभयसम्बन्धोपादानम् ; तथा चोक्तविशेष्यतानिरूपकघट-

(१) अत्रापि वाजपेयपदबोधप्रदर्शनं टीकाकृदभिप्रेतमपि न कृतम् । टिप्पणान्तु
 पूर्वपक्षे एव वाजपेयपदविचारः प्रदर्शितो नेह पुनः तन्यते ।

मित्याकारकज्ञानविशिष्टत्वस्य कालान्तरीणघटमित्याकाङ्क्षाज्ञानेसत्त्वान्नोक्त-
दोषः । समानाकारकज्ञानीयविषयतयोरैक्यमते तद्दोषतादवस्थ्यमत एकक्षणा-
वच्छिन्नैकात्मवृत्तित्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टज्ञानीयत्वस्वीयघटपदत्वावच्छिन्न-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वं
विषयतायामेव निवेश्य तन्निरूपितवृत्तिप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकता-
विशिष्टोपस्थितीयप्रकारत्वमेव कारणतावच्छेदकः संसर्गो वक्तव्यः । कर्मपद-
वाच्यं कर्मेतिज्ञानीयकर्मपदनिष्ठविषयताया उक्तसम्बन्धेन स्वविशिष्टज्ञानीय-
त्वविरहात्तदापत्तेरसम्भवात् ।

न च तथापि यत्रापेक्षाबुद्ध्यात्मकमपदवाच्यं कर्मेति वृत्तिज्ञानमनन्तरञ्च
कर्मोपस्थितिस्ततो घटमित्याकाङ्क्षाज्ञानं कर्मपदवाच्यं कर्मेति समूहालम्ब-
नात्मकं ततश्च कर्मोपस्थितिस्तत्रोक्ताकाङ्क्षाज्ञानविशिष्टत्वस्य तत्पूर्वोत्पन्नापेक्षा-
बुद्ध्यात्मकवृत्तिज्ञाने एकक्षणावच्छेदेनैकात्मवृत्तिमति सत्त्वात्तदीयापदत्वा-
वच्छिन्नविषयतायास्तादृशकाङ्क्षाज्ञानीयघटपदत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वाच्च तन्निरूपितवृत्तिनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मिता
वच्छेदकतावैशिष्ट्यस्योक्तोपस्थितीयप्रकारतायां सत्त्वात्तदुत्तरं घटः कर्मेति
शाब्दबोधापत्तिः । एतेन तादृशधर्मितावच्छेदकतावैशिष्ट्यं स्वप्रयोज्यत्व-
स्वनिरूपकज्ञानविशिष्टज्ञानीयत्वोभयसम्बन्धेन निवेश्यं ज्ञाने ज्ञानवैशिष्ट्य-
मेकक्षणावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वमात्रेण वक्तव्यं दशितद्वितीयोपस्थिति-
प्रकारतायाञ्च तदभावादेव न धर्मितावच्छेदकतावैशिष्ट्यमिति निरस्तम् ।
प्रथमोपस्थितेरपि स्वनिरूपकज्ञानविशिष्टत्वसम्भवेन तदीयत्वस्य समानाकारक-
ज्ञानीयविषयतयोरैक्यात्तस्यामनपायादिति वाच्यम्, तादृशसमूहालम्बनात्मका-
काङ्क्षाज्ञानोत्तरं घटः कर्मेति शाब्दबोधस्यैव सामग्रीसंवलनेनौ-
चित्यात्तमपनोद्य तस्मिन् क्षणे पुनस्तदुपस्थितेरन्याय्यत्वात् । क्षणविलम्बस्य
शपथमात्रनिर्णयतयैकक्षणपूर्वं शाब्दबोधस्येष्टत्वे तदुत्तरक्षणेपि तस्येष्टत्वे
बाधाभावाच्च कर्मपदजन्यतादृशोपस्थितेरुक्तशाब्दबोधप्रतिबन्धकत्वविरहात् ।
वाच्यत्ववाचकत्वयोस्संसर्गतया प्रकारतया वा ज्ञानस्य कारणत्वे

नन्वेकपदजनितया पदार्थस्मृत्या सह द्वितीयपदजनितायास्तस्या

दशितसम्बन्धघटकप्रकारत्वविशेष्यत्वयोर्विषयतात्वेनैव निवेशः कार्य-
स्तेनामूपदवत् कर्म, अस्पदवाच्यं कर्म कर्मवाचकमस्पदं कर्मवदस्पदमिति
सर्वत्रैव ज्ञानेस्पदत्वावच्छिन्नविषयतायास्सत्त्वात्तामादायैवोक्तवैशिष्ट्योपपत्तिः ।
एवञ्चौट्पदादिज्ञानजन्यकर्मबोधे व्यभिचारवारणाय कारणव्यवहितोत्तरत्वं
कार्यतावच्छेदके नोपादेयम्, औट्पदादिज्ञानजन्योपस्थितीयप्रकारताया
उक्ताकाङ्क्षाज्ञानविशिष्टत्वाभावादेव व्यभिचाराभावात् । दशितपदार्थानां
संसर्गघटकत्वेन शाब्दिकमतसिद्धवाच्यत्वादिसंसर्गकज्ञानकारणतातो दशित-
कारणतायामेव लाघवात् । गवामित्यादौ द्विविधाकाङ्क्षाज्ञानकारणताया अवश्यं
वाच्यत्वात्तत्र गौरवं तेषां स्फुटमिति शाब्दबोधे शब्दस्य भानानभ्युपगमेपि
दोषस्याभावात् । गामानयेत्यादिवाक्यजन्यबोधानन्तरं गोमात्रकर्मकानयन-
विषयिकायाः प्रवृत्तेर्गोत्वमात्रप्रकारकज्ञानादेवोत्पत्तेस्तत्र गोपदस्य प्रकारत्वं
गौरवमात्रमेवावहति । तादृशबोधानन्तरमानयनं गोकर्मकत्र वेति संशयनिवृत्तिश्च
गवांशे गोत्वमात्रप्रकारकनिश्चयादेवोत्पत्तुमीष्टे, न तु गोपदप्रकारकादपि,
सामान्यधर्मावच्छिन्नसंशयस्य विशेषनिश्चयानिवर्त्यत्वादिति संक्षेपः ।

ग्राह्यत्वग्राहकत्वयोर्ज्ञानविषयत्वज्ञानजनकत्वस्वरूपयोः शाब्दबोधे शब्दा-
नामभानेपि गवाद्यर्थज्ञानजनकज्ञानविषयत्वस्य गवाद्यर्थज्ञानजनकत्वस्य च
गवादिपदेषु सत्त्वन्निरावाधमेव । एवं शब्दसम्बन्धरूपं शब्दानुबिद्धत्वमपि
शाब्दबोधानां शब्दसम्बन्धज्ञानोत्तरं जायमानत्वादेव निरावाधमिति दिक् ।

आलङ्कारिकमतञ्च शक्तिलक्षणातिरिक्तव्यञ्जनावृत्त्यभ्युपगम एवोपपद्येत, तत्र
तदभ्युपगमस्यावश्यकत्वमस्माभिः* व्यञ्जनावादे विस्तरतः प्रतिपादितम् ।
दार्शनिकैश्च तस्यानभ्युपगमात्तन्मूलकानां तत्तद्बोधानां मनसानुमानेन वा
सम्पादनादेव निरस्तमिति । २३ ।

यदुक्तमेपैव स्मृतिरर्थानुभाविकेति तत्रानुपपत्तिमाशङ्कते—नन्विति ।

* टीकाकर्तुः व्यञ्जनाविषये गूढविचारप्रचयः 'व्यञ्जनावादः' विहारसंस्कृतपरिषदा
पुरस्कृतः प्रकाशितश्च ।

मेलकाभावात् कथमुभाभ्यां पदार्थान्वयधीरिति चेत् ?

उच्यते—

समूहालम्बनस्मृत्यारूढयोस्सव्यपेक्षयोः ।

पदयोर्यौगपद्येन स्मृतोर्थोन्वयमर्हति ॥२४॥

प्रत्येकानुभवजनितसंस्कारैर्जनित द्वयोर्वहूनां वा स्मृतिः परस्पर-
व्यपेक्षामप्यवगाहमाना अव्यवधानेन तावतः पदार्थान् स्मारयति,

मेलकाभावादिति । मिलनं मेलस्सम्बन्ध एकक्षणवृत्तित्वम्, तदेव मेलकम्,
स्वार्थे कप्रत्ययात्, तस्याभावादित्यर्थः; अथवा मेलयतीति मेलकः सम्बन्ध-
प्रयोजकस्तस्याभावात् । तथा च प्रयोजकाभावे प्रयोज्यस्यैकक्षणवृत्तित्वस्य
मुतरामभाव इत्याशयः । तथा च घटपदजन्यस्मृतेः क्षणिकायास्तृतीयक्षणे नाशा-
दम्पदजन्यस्मरणकाले सत्त्वविरहेण सामानाधिकरण्याभावात् कथं घटपदाम्पद-
जन्यस्मरणयोर्घटः कर्मन्त्यादिशाब्दबोधजनकत्वमिति शङ्कितुरभिप्रायः ।

समाधत्ते— समूहालम्बनेति । स्मृत्यारूढयो(रिति) । आरोहणमत्र विषयता,
स्मृतिविषययोरित्यर्थः । सव्यपेक्षयोः साकाङ्क्षयोः । पदयोरथो यौगपद्येन
एककालावच्छेदेन । स्मृतोन्वयमर्हतीति संक्षेपेणार्थः । प्रत्येकेत्यादि । प्रत्येक-
घकारादिघटितपदज्ञानजन्यसंस्कारैः । पदयोरिति द्विवचनमविवक्षितार्थकमित्या-
शयेनाह—वहूनां वेति । दश दाडिमानीत्यादिवहुपदस्मरणसत्त्वेऽप्यन्वयबोधा-
भावादाह—परस्परव्यपेक्षामिति । व्यपेक्षा च दर्शिताकाङ्क्षैव । तस्या अपि
पदस्मरणतो द्विस्त्रिःक्षणं पूर्वं परतो वा ज्ञाने तदभावादेव शाब्दबोधानुपपत्ति-
रित्यतस्तामपि विषयीकरोति तादृशस्मृतिरित्यर्थः । अव्यवधानेनेति । दर्शित-
साकाङ्क्षपदस्मरणव्यवधानेनेत्यर्थः । तावतः पदार्थान् घटकर्मत्वादीन् ।
स्मारयतीति । पदपदार्थयोः सङ्गतिज्ञानजन्यसंस्कारवतः प्रत्येकघटपदाम्पदा-
नुभवजन्यसंस्काराद् घटमित्यादिसमूहालम्बनात्मकस्मरणमाकाङ्क्षादिविषयकं
जायते । तेनैव स्मरणेन समूहालम्बनात्मिका घटकर्मत्वादिविषयिणी स्मृतिर्घटः

सा च स्मृतिः पदार्थान्वयविषयां बुद्धिं जनयतीति किमनुपपन्नम् । २४ ।

कर्मण्येत्यादिशाब्दबोधं जनयतीति नोक्तानुपपत्तिरिति भावः । अत्र सव्यपेक्ष्यो-
रित्युपलक्षणम् । योग्यतादीनामपि तत्रैव स्मरणे विषयत्वम् । तेन तेषां प्रत्येकं
पूर्वं परं वा ज्ञाने उक्तानुपपत्तितादवस्थविरहः । २४ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे वृत्तिग्रहविवरणम्) ।



(अथाभेदान्वयविवरणम्) ।

अन्वयबुद्धिविषयाणामन्वयानां विभागः प्रस्तूयते—

अभेदो भेद इत्येवमन्वयो द्विविधोऽर्थयोः ।

आद्यस्तत्रान्वयो नेष्टो निपातार्थेन कस्यचित् ॥२५॥

पदार्थयोरन्वयो द्विविधोभेदो भेदश्च । तत्राभेदः प्रायेण निपातार्थेन सार्द्धमितरस्य संसर्गतया न भासते ।

“यल्लक्ष्मीरिव तेन विश्वमखिलं मत्तं करोत्युन्मदा ।
यल्लोकोत्तरचेष्टितैव रमणीवर्गात्तदुत्कृष्यते ॥
यन्नोपप्लुतमेति तेन शिथिलेत्याख्यायते तद्गतिः ।
यज्जागर्ति न वा सरोरुहमुखी तन्नाभिसर्तुं क्षमे ॥”

अन्वयमर्हतीत्यत्रोक्तान्वयः कतिविध इति जिज्ञासोदयात्तेषां विभागस्यात्र प्रस्तुतत्वमित्याह—अन्वयबुद्धिविषयाणामिति । प्रस्तूयत इति । प्रस्तावः प्रकरणं तद्विषय इत्यर्थः । भेद इति । लक्षणयाभेदातिरिक्तस्समवायादिरित्यर्थः । यत्संसर्गके बोधे जाते पदार्थयोर्भेदोवगम्यते स इति यावत् । प्रायेणेत्युपादान-प्रयोजनमाह—यल्लक्ष्मीरिवेति । यदभिन्नमित्यादि । “यत्तद्यतस्ततो हेतौ” इत्यमरे हेतुपदस्य हेतुमदर्थकतया यदभिन्नमित्यस्याभेदेन यद्धेतुकविशिष्ट-मित्यर्थः । उन्मदेत्यनेनोक्तस्य स्वीयसुषमादिजन्योत्कृष्टमदवत्त्वस्यैव सादृश्य-प्रयोजकसाधारणधर्मतया विशिष्टसत्ताया विशेष्यविशेषणोभयसत्ताप्रयोज्यतया लक्ष्मीभिन्नत्वे सति लक्ष्मीवृत्तितादृशोन्मदत्वादिधर्मवत्त्वात्मकस्य सादृश्यस्य दर्शितसाधारणधर्मप्रयोज्यत्वादेव सादृश्यस्य तद्धेतुकत्वम् ; अथवा यत्पदं यद्धर्मावच्छिन्नपरमेव । स च धर्मः पूर्वोक्तोन्मदत्वादिरेव, तदभिन्नत्वमुक्त-

...इत्यादौ यदभिन्नं लक्ष्मीसादृश्यं तद्धेतुकस्याखिलविश्वमत्ती-
करणस्य' यदभिन्नलोकोत्तरचेष्टितान्यतादात्म्यव्यवच्छेदस्तद्धेतुकस्य
रमणीवर्गावधिकस्योत्कर्षस्याधिकरणं सरोरुहमुखी, यदभिन्नेनोपप्लुत-
भेदेन विशिष्टस्य गमनस्य कर्त्री, तत्प्रवृत्तिनिमित्तकशिथिलाभिन्ना-
ख्यानकर्म तद्गतिः ।

सादृश्ये स्फुटमेवेति । तद्धेतुकस्येति । येन तेन पदेऽपि पूर्ववद्धेतुमदर्थके,
“वितर गिरमुदारां येन मूकाः पिकाः स्युः”... इत्यादौ तथा दर्शनात् । तदर्थस्य
तद्धेतुकत्वस्याभेदेन धात्वर्थकरणेन्य इत्यर्थः । तथा चाखिलविश्वमत्तीकरणे
दर्शितं सादृश्यप्रयोजकं सादृश्याभिन्नं वोत्कृष्टमदवत्त्वे हेतुः । स्वयमुन्मदाया
अन्योत्मादकत्वस्यौचित्यात् । एवं यदभिन्नलोकोत्तरेत्यादावपि यत्पदार्थयद्धेतु-
कत्वावच्छिन्नस्य विशेषणसङ्गतैवकारार्थेन्यतादात्म्यव्यवच्छेदेभेदेनान्वयाहोको-
त्तरचेष्टितस्य विलासविब्वोकादेः कर्तृत्वं रमणीवर्गावधिकोत्कर्षप्रयोजकमिति
लाभः । तदुत्कृष्यत इत्यत्र तत्पदार्थः पूर्ववत् । कर्मप्रत्ययार्थ आश्रयत्वमित्यत
उत्कर्षस्याधिकरणमिति ततो बोधः । उपप्लुतं शीघ्रगतिविशेषः । तद्विजातीया
शिथिला गतिः । यत्पदार्थस्य यद्धर्मावच्छिन्नस्याभेदेन नवर्थे उपप्लुतपदार्थ-
गतिविशेषप्रतियोगिताके भेदे तस्य स्वरूपेण धात्वर्थगमने तदन्विताख्यातार्थस्य
सरोरुहमुख्यामन्वयाद्यदभिन्नेनोपप्लुतभेदेन विशिष्टस्य गमनस्य कर्त्रीत्यस्य
लाभः । क्वचिद्विशिष्टगमनकर्त्रीति पाठस्स विशिष्टपदस्य नित्यसाकाङ्क्षतया
वृत्त्येकदेशार्थेऽपि तदर्थे भेदस्यान्वयो न विरुद्धः । “प्रतियोगिपदादन्यद्यदन्य-
त्कारकादपि”...इत्यादिना नित्यसाकाङ्क्षपदस्य वृत्त्येकदेशत्वेऽपि तदर्थे
पदार्थान्तरान्वयो व्युत्पत्तिसिद्ध एव, चैत्रस्य गुरुकुलमित्याद्यनेकप्रामाणिक-
प्रयोगानुरोधान् । प्रतियोगिपदं नित्यसाकाङ्क्षमेवेति रीत्या समर्थनीयः ।
तत्प्रवृत्तिनिमित्तकेति । उपप्लुतभेदप्रवृत्तिनिमित्तकेत्यर्थः । उपप्लुतभिन्नाया
एव गतेः शिथिलपदबोध्यत्वात्तद्भेदस्य शिथिलपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वम् ।
शिथिलाभिन्नाख्यानकर्म तद्गतिरिति । आख्यायतेरभिधानार्थकतया

यदभिन्नस्य जागरणतदभावकोटिकसन्देहस्य विषयः सा तत्प्रयुक्ताभिसरणक्षमत्वाभाववानहमित्याकारके शब्दबोधे यत्पदार्थभेदः इवैव-नञ्वाकाराणां निपातानामर्थे भासत इति प्रायिकमेवैतत् ।

“यल्लक्ष्मीरिव”...इत्यादौ सरोरुहमुखीत्यस्यानुपङ्गेणास्तोत्याध्या-हारेण च लब्धे सरोरुहमुखीकर्तृके लक्ष्मीसदृशास्तित्वेस्तेरर्थे यदिति द्वितीयान्तक्रियाविशेषणार्थस्यान्वयो न तु निपातार्थ इति नित्यसक्रिय-वाक्यवादिनो वैयाकरणाः ।

यदाह कात्यायनः—“अस्तिर्भवन्तिपरः प्रथमपुरुषेप्रयुज्यमानो-प्यस्ति” इति । भवन्तिरिति “भुवो झिच्” इत्यौणादिकेन सूत्रेण सिद्धो वर्त्तमानकालार्थकोपि तद्वाचकत्वलक्षणया लट्परस्तेन प्रथमपुरुष-लङन्तास्तिधातुरप्रयुज्यमानक्रिये वाक्ये नित्यमध्याह्रियत इति

तदर्थेभिधाने इतिनिपातेनोपस्थापितस्य शिथिलपदस्वरूपस्याभेदेनान्वयात्तस्य चाख्यातार्थकर्मत्वे तस्य गतावन्वयादीदृशार्थलाभो बोध्यः । यदभिन्नस्य जागरणेति । यत्पदार्थस्याभेदेन वाकारार्थे संशये धात्वर्थमिद्वामनोविभागानु-कूलव्यापारस्य तदन्वितनञ्चार्थाभावस्य च प्रकारतयान्वयादुक्तार्थस्य लाभः । तत्प्रयुक्तेति । उक्तसंशयप्रयुक्त्यर्थः । इवैव-नञ्वाकाराणामिति । दर्शितरीत्या क्रमेण सादृश्यादावित्यर्थः । प्रायिकमेवेति । न तु सार्वत्रिकमित्येवकार-व्यवच्छेद्यः । एतन्निपातार्थे नामार्थस्याभेदेनान्वयाभावः ।

उक्तनियमस्य सार्वत्रिकत्वं शाब्दिकमतसिद्धमुपपादयितुमाह—यल्लक्ष्मी-रिवेत्यादाविति । वैयाकरणा इत्यस्वरसस्य सूचनम्, तच्चाप्रे क्रियारहितस्यापि वाक्यस्य प्रामाणिकत्वं सर्वत्र क्रियाध्याहारस्यासम्भवित्वञ्च स्पष्टीकरिष्यति ।

भवन्तिपर इत्यत्र भवन्तिपदस्य स्वरूपपरत्वे मुख्यार्थवर्त्तमानकालार्थकत्वेपि वासङ्गतिरित्यतस्तद्वाक्यार्थं दर्शयति—भवन्तिरिति । “भुवो झिच्” इत्यनेन भूधातुमात्राज् झिच्प्रत्ययविधाने वदन्त्यवन्तिपदयोरसाधुत्वभ्रमः

कात्यायनवाक्यार्थः । सूत्रे भुव इति वदतेरवतेश्चोपलक्षणम् । तेन वदन्तिरवन्तिश्चेत्यपि सिद्धम् । झिच्प्रत्ययान्ताः सर्वे स्त्रियां द्वयोर्वा, “किंवदन्ती जनश्रुतिः” इति दर्शनात् । २५ ।

नाम्नो नाम्ना धातुना च प्रकृत्या तद्धितेन च ।

सामानाधिकरण्यं स्यात् किं वा नाम्नैव केवलम् ॥२६॥

तादात्म्यसंसर्गाविच्छिन्नतत्पदार्थविषयतानिरूपितस्वार्थविषयताक-
बुद्धिजनकपदत्वं तेन पदेन तस्य सामानाधिकरण्यम् ।

तच्च प्रथमं प्रातिपदिकेन सह प्रातिपदिकस्य । तदपि समानविभ-
क्तिकयोः समासान्तर्गतयोरभेदापन्नयोश्च नाम्नोरिति त्रिविधम् ।
तत्रार्थं यथा—

स्यादिति तन्निराकरणायाह—सूत्रे भुव इतीति । उपलक्षणमिति । उणादि-
प्रत्ययानां बाहुल्यकत्वादिति भावः । २५।

नामार्थानुयोगिकाभेदान्वयप्रतियोगिनो दर्शयति—नाम्नो नाम्नेति ।
धूमादिसामानाधिकरण्यमिवात्र न तदधिकरणवृत्तित्वरूपं सामानाधिकरण्यं
तस्य सर्वेषां शब्दानां सर्वैरेव शब्दैरविशेषादित्यन्यादृशमेव तदित्याह—तादा-
त्म्यसंसर्गेति । पष्ठपर्थस्य संसर्गतामते राज्ञः पुरुष इत्यादौ राजपदस्य पुरुषपदे
सामानाधिकरण्यवारणाय तादात्म्योपादानम् । तत्पदार्थेति । तत्प्रयोज्येत्यर्थ-
स्तेन नीलो घट इत्यत्र नीलश्यामपदयोरेकार्थकत्वेपि घटपदस्य न श्यामपद
सामानाधिकरण्यम् । एवमग्रेपि स्वार्थविषयता स्वप्रयोज्यैव ग्राह्या, नातस्त-
त्रैव कलसपदस्य नीलपदसामानाधिकरण्यम् ।

त्रैविध्यमाह—समानविभक्तिकयोरिति । नाम्नोरित्यग्निमेणान्वयः । तत्त्वञ्च
स्वप्रकृतिकविभक्तिवृत्तिप्रथमात्वादिसप्तान्यतमवद्विभक्तिप्रकृतित्वम्, न तु स्वप्र-
कृतिकविभक्तिवृत्त्यानुपूर्वमद्विभक्तिप्रकृतित्वम्, वेदाः प्रमाणमित्यादौ वेदप्रमाण-
पदयोः सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः । समासान्तर्गतयोरिति । नीलोत्पल-
मित्यादौ नीलोत्पलपदयोरित्यर्थः । गौगृष्टिरित्यादीनां पूर्वपदार्थप्रधानसमा-
सानामपि समासान्तर्गतत्वान्न त्रैविध्यहानिः ।

“पुण्यजनप्रीतिकरी कुवलयदलकोमला कान्तिः ।

कथमन्धकार ! भवतः सर्वेषां नयनहारिणी न स्यात् ॥”

अत्र सम्बोध्यस्यान्धकारस्यारोपितनीलिमस्वरूपायां कान्तौ सर्वेषां समर्थानां तादात्म्येनान्वयात्सामानाधिकरण्यं प्रातिपदिकानाम् । एवं नीलो घट इत्यत्र नीलघटपदयोरपि सामानाधिकरण्यमवसेयम् ।

नीलघटपदयोः सामानाधिकरण्ये द्विविधाकाङ्क्षा; एका नील-प्रकारताकघटविशेष्यताकबुद्धिव्यतिरेकप्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगिता - वच्छेदकप्रथमान्तघटनीलोभयपदत्वस्वरूपा, द्वितीया घटप्रकारता-निरूपितनीलविशेष्यताकबुद्धयभावघटिता ।

पुण्यजनेति । “यातुधानः पुण्यजनो नैर्ऋतो यातुरक्षसी” इत्यमरात् पुण्यजनो राक्षसस्तस्यान्धकारे एव प्रचारात्तत्प्रीतिकरत्वमन्धकारस्य । सम्बोध्यस्यान्धकारस्येति । अचेतनस्यापि यथा सम्बोध्यत्वं तथा प्रथमार्थविचारे वक्ष्यति । आरोपितेति । अन्धकारस्याभावात्मकतया तत्र नीलरूपस्य वास्तविकस्याभावान् काव्यसरणान्वयधर्मस्यान्यत्रारोपस्य बहुशो दृष्ट्वान्नीलरूपस्यान्धकारे आरोपो बोध्यः । सर्वेषां समर्थानामिति । पुण्य-जनप्रीतिकरी-कुवलयदलकोमला-नयनहारिणीपदार्थानां राक्षससमवेतसुख-कारकत्वनीलोत्पलपत्रगतसौकुमार्यसदृशसौकुमार्यसर्वजनसम्बन्धिनयननिष्ठ-प्रत्यक्षाजनकत्वप्रयोजकत्वविशिष्टानामित्यर्थः । एवमन्यत्रापि तदुदाहरति- एवं नीलो घट इति । अवसेयं तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्ननीलपदप्रयोज्यविष-यतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वस्य घटपदे सत्त्वाद्दर्शितसामानाधिकरण्यं तत्र बोध्यमित्यर्थः ।

उक्तसामानाधिकरण्ये विषयतयोर्विषयतात्वेनोपादानस्य फलं दर्शयितुमाह— नीलघटपदयोरित्यादि । द्वितीयेति । इदञ्च ‘जातितद्भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तक-शब्दयोस्समभिव्याहारे जातिप्रवृत्तिनिमित्तकस्य विशेष्यत्वमेव’ इति नियमा-नङ्गीकारे तादृशनियमानङ्गीकारे तु घटो द्रव्यमित्यादिकमुदाहार्यम् ।

तर्हि सर्वत्रैव द्विविधो बोधः स्यादित्यत आह—यादृशबुद्धयभावेति ।

यादृशबुद्धयभावघटिता या आकाङ्क्षा सा तादृशीमेव बुद्धिं प्रयोजयति । व्यज्यते च विशेष्यपदस्य विशेषणपदप्राथम्येन तदर्थविशेष्यकबुद्धि-
प्रयोजिकाकाङ्क्षा । अतएव वह्निमान् पर्वत इत्यादौ पर्वतविशेष्यक-
बुद्धिजनकाकाङ्क्षाभावात्तदनमिव्यक्त्या न पर्वतविशेष्यिका बुद्धिः ।

विपरीतव्युत्पन्नानान्तु

व्यञ्जकान्तराभिव्यक्ताकाङ्क्षाज्ञानाद्

तदाकाङ्क्षयोर्व्यञ्जकस्यानियमे उभयत्रोभयविधाकाङ्क्षाया अभिव्यक्तवुक्त-
दोषस्तदवस्थ एवेत्यत आह—व्यज्यते चेति । घटादिपदस्य नीलादिपदात्पूर्वं
प्रयोगे घटविशेष्यताकबोधाभावघटिता, परं प्रयोगे च नीलविशेष्यताकबोधाभाव-
घटिताकाङ्क्षा व्यज्यते, न तु वैपरीत्येनेत्याशयः ।

तथा चोक्तं तन्त्रवार्तिके भट्टपादैः—

“यच्छब्दयोगः प्राथम्यं सिद्धत्वश्चाप्यनुद्यता ।

तच्छब्दयोग औत्तर्यं साध्यत्वञ्च विधेयता ॥”

तथा—

“अनुवाद्यमनुक्तवैव न विधेयमुदीरयेत् ।

न ह्यलव्धास्पदं किञ्चित्कुत्रचित्प्रतितिष्ठति ॥” इति ।

यच्छब्दयोग इति । यत्तत्पदयोः समभिव्याहारे यच्छब्दसम्बद्धस्यैवानुद्यत्व-
मित्यर्थो न तु तदभावेनूद्यत्वाभावः । अनुद्यता उद्देश्यता । औत्तर्यम् उद्देश-
वाचकपदोत्तरत्वम् । तथा च घटो नील इत्यत्र घटपदस्योद्देश्यवाचकतया
घटविशेष्यकनीलप्रकारकबोधघटिता, नीलो घट इत्यत्र नीलपदस्यैवोद्देश्य-
वाचकतया नीलविशेष्यकान्वयबोधघटितैवाकाङ्क्षेति युगपत्तादृशबोधापत्ति-
विरह इत्याशयः । अतएव उक्तरीत्यैवाकाङ्क्षाभिव्यक्तेरेव । अन्वयश्चास्य
तदनमिव्यक्त्येत्यनेन । तदनमिव्यक्त्या पर्वतविशेष्यकान्वयबोधघटिता-
काङ्क्षाया अभिव्यक्तेरभावेन । तदभिव्यञ्जकस्य पर्वतपदे प्रथमं प्रयुज्यमान-
त्वस्याभावात् ।

विपरीतव्युत्पन्नानामिति । वह्निमान् पर्वत इत्यादिवाक्ये पर्वतविशेष्यक-
बुद्धिजनकत्वभ्रमवताम् । व्यञ्जकान्तरं विशेषणपदोत्तरवर्त्तिविशेष्यपदत्वम् ।

भवत्येव । परन्तु तादृशबोधतात्पर्येण ग्रयुक्तमिदं वाक्यमसाधु,
यज्ञकर्मणि प्रयोगानर्हमतो न्याये काव्ये च तत्प्रयोगानर्हम् ।

तादात्म्यसंसर्गकस्थले विशेष्यत्वमेवोद्देश्यत्वं विशेषणत्वमेव विधे-
यत्वम् । यदुद्देश्यकान्वयबुद्धिस्तस्मिन् सिद्धत्वं विधेये चागन्तुकमुत्सर्गतो
व्यञ्जयति । अतएव “जातिगुणवाचिनोर्जातिवाचिनः प्राधान्यम्”
इति कर्मधारयघटकनामपौर्वापर्यनियामकः प्राचीनानां प्रवादः ।

भवत्येवेति । पर्वतविशेष्यिका बुद्धिरिति पूर्वेणान्वयः । परन्तु तादृशवाक्यस्य
पर्वतविशेष्यकबुद्धिजनकत्वेऽपि । असाध्विति । दर्शिततन्त्रवास्तिकवाक्यादिना
विशेष्यपदस्य प्राथम्य एव साधुत्वज्ञापनेन तदतिरिक्तस्थलेसाधुत्वस्य बोधनादि-
त्याशयः । यज्ञकर्मणीति । “साधुभिर्भाषितव्यम्” इत्यनेनासाधुवाक्य-
प्रयोगस्य यज्ञादौ निषेधात् । अतः यज्ञे प्रयोगानर्हत्वान् । न्याय इत्यादि ।
साधुवाक्यस्यैव यज्ञे प्रयोगः यज्ञे प्रयोजनीयस्यैव न्यायादावपि प्रयोगस्यौ-
चित्यादित्याशयः ।

ननु पर्वतविशेष्यकबोधस्योक्तवाक्याज्जायमानस्य कुतो न पर्वतोद्देश्यक-
त्वमित्यत आह—तादात्म्यसंसर्गकेति । अभेदान्वयबोधजनकवाक्य इत्यर्थः ।
पर्वते बहिरित्यादौ भेदसंसर्गकबोधजनके विशेष्यस्य बह्व्यादेरेव विधेयत्वा-
त्तादात्म्येत्युक्तम् । उक्तनियमस्वीकारे बीजमाह—यदुद्देश्यकेति । सिद्धत्वं
पूर्वकालीनप्रतीतिविषयत्वम् । आगन्तुकत्वम् उत्तरकालीनप्रतीतिविषयत्वम् ।
तथा च पर्वतस्य सिद्धत्वाद्विशेष्यत्वं बह्वश्चागन्तुकत्वाद्विशेषणत्वमेव तद्वाक्यज-
बोधे उचितमित्याशयः । अतएव उद्देश्ये सिद्धत्वस्य विधेये आगन्तुकत्व-
स्याभिव्यक्तेरेव । पौर्वापर्यनियामक इति । “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्”
इति सूत्रेण तादात्म्यापन्नयोः कर्मधारयसमासस्य विधानात् सूत्रे विशेषणपदस्य
प्रथमान्ततया “प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम्” इति सूत्रेण समासशास्त्रे
प्रथमान्तत्वेन निर्दिष्टस्योपसर्जनसंज्ञाविधाने “उपसर्जनं पूर्वम्” इत्यनेन तस्यैव
पूर्वविधानाद्विशेष्यपदस्यार्थतस्तदपरत्वम् । तत्र विशेष्यविशेषणभावस्य
यादृच्छिकत्वे नीलोत्पलमितिबुदुत्पलनीलमित्यपि साधु स्यादिति जातिगुण-
वाचिनोः पदयोस्समभिव्याहारे जातिवाचिनो विशेष्यत्वम्, उत्पलत्वाद्वि-

अतएव “न्यकारो ह्ययमेव मे यदरयः” इति वाक्ये न्यकारस्य पूर्वसिद्धत्वध्वनने गर्वभावापकर्षप्रसक्तिरित्यविमृष्टविधेयांशकत्वं दोष इति रसविद्याविदः । २६।१।१।

जातीनामुत्पत्तिमारभ्यैवोत्पले वर्त्तमानत्वेन प्रथमप्रतीतिविषयत्वात् । गुणवाचिनो नीलादिपदस्य विशेषणत्वमेव, उत्पत्तिक्षणानन्तरमेव नीलादि-गुणानामुत्पलादिषु सम्बन्धादुत्तरकालं प्रतीयमानत्वात् । गुणपदञ्चोपलक्षणम् । तेन चलपत्रमित्यादौ क्रियावाचकस्यापि चलपदस्य विशेषणत्वमेवेति भावः ।

अतएव प्रथमप्रयुक्तस्य सिद्धत्वमुत्तरप्रयुक्तस्यागन्तुकत्वमित्यस्यो-पगमादेव । इति वाक्ये “तत्राप्यसौ तापसः ।

सोऽप्यत्रैव निहन्ति राक्षसकुलं जीवत्यहो रावणः ॥

धिगन्धिच्छक्रजितं प्रबोधितवता किं कुम्भकर्णेन वा ॥

स्वर्गप्राप्तिकाविलुण्ठनवृथोच्छूनैः किमेभिर्भुजैः ॥”

इति काव्य इत्यर्थः । न्यकारस्येति । प्राप्तारिमत्त्वस्येत्यर्थः । पूर्वसिद्धत्वेति । अयमित्यतः पूर्वं प्रयोगेणोद्देश्यत्वप्रतीत्या तस्मिन् पूर्वसिद्धत्वस्य व्यञ्जनया प्रतीतावित्यर्थः । गर्वभावापकर्षकैति । निज्जिताशेषारम्भे नैकोपीदानीमरि-रित्याकारकज्ञानात् सर्वस्मादुत्कृष्टोहमिति गर्वभावस्य “न्यकारो ह्ययम्” इत्यनेन न्यकारस्य प्राप्तारिमत्त्वस्य पूर्वमपि सत्त्वप्रतीतौ सत्यामपकर्षप्रसङ्ग इत्यर्थः । अविमृष्टविधेयांशकत्वमिति । अविमृष्टः विधेयताप्रतीतियोग्यत्वेनाप्रयुक्तः विधे-यस्वरूपोऽंशो भागः साध्यांश इति यावत्, यत्रेति व्युत्पत्त्या विधेयताप्रतीतिस्व-रूपयोग्यत्वाभाववता विधेयत्वतात्पर्यप्रयोज्योच्चारणकेन पदेन घटितं काव्यमवि-मृष्टविधेयांशकत्ववदोषदुष्टमित्यर्थः । दूषकताबीजन्तु वक्तुरभिप्रेतस्यार्थस्यावोधो-नभिप्रेतस्य बोधश्च । प्रकृते न्यकारस्य प्रथमोपात्तत्वेन विधेयताप्रतीतियोग्यत्वा-भावाद्वक्तुरभिप्रेतस्य पूर्वमेकस्याप्यरेरभावान्न्यकारो नासीदिदानीन्तु बहूनामरीणां सत्त्वमित्यधुनैवागतो न्यकार इत्यर्थस्याप्रतीतेरनभिप्रेतस्य न्यकारोद्देश्यकेदन्त्व-विधेयकबोधाच्चोक्तदोषदूष्यत्वमुक्तकाव्यस्य । प्रथमोपात्तपदस्यापि विधेयता-प्रतीतिप्रयोजकत्वे तु तत्रोक्तदोषो नैवोपपद्येतेत्याशयः । २६।१।१।

अत्र विशेष्यनिघ्नपदस्य प्रातिपदिकान्तरसामानाधिकरण्ये एकलिङ्ग-
बोधकसुबन्तत्वं प्रायेण तन्त्रम् । अतएव नीलं घट इत्यादिर्न प्रयोगः,
प्रयोगश्च पृथिवी घट इत्यादिः ।

यत्र च लिङ्गानन्वयिपदार्थद्वारकं पदार्थतादात्म्यमितरपदार्थेनवेति न

नीलं घट इति सामानाधिकरण्येन प्रयोगस्य प्रामाण्यवारणायाह—
अत्रेति । विशेष्यनिघ्नपदस्येति । तत्त्वञ्च नीलादिपदानामनुशासनेन ज्ञापितं
विशेष्यवाचकपदनिघ्नलिङ्गसमानलिङ्गकत्वम् । प्रातिपदिकान्तरेति । घटादि-
पदेत्यर्थः । एकलिङ्गबोधकेति । स्वोत्तरसुब्वोध्यलिङ्गबोधकसुबन्तत्वमित्यर्थः ।
इदञ्च सुपां लिङ्गबोधकत्वाभिप्रायेण । प्रातिपदिकस्य तथात्वेपि सुपं विनातथात्वा-
त्सुपोपि तद्बोधप्रयोजकत्वमक्षतम् । न प्रयोग इति । “गुणे शुक्लादयः पुंसि
गुणि लिङ्गास्तु तद्वति” इत्यमरेण नीलादिपदानां विशेष्यनिघ्नत्वानुशासनेन
घटपदासमानलिङ्गकस्य नीलपदस्यासाधुत्वमित्याशयः । प्रायेण बाहुल्येन, न
तु सर्वत्र । तच्चानुपदमेव स्फुटीकरिष्यति । उक्तव्युत्पत्तिस्वीकारस्य फलमाह—
अतएवेति । विशेष्यनिघ्नविशेषणवाचकपदस्य विशेष्यवाचकपदासमानलिङ्ग-
कस्याभेदान्वयेसाधुत्वादेवेत्यर्थः । विशेष्यनिघ्नस्येत्युपादानस्य फलमाह—
प्रयोगश्चेति । पृथिवी घट इत्यादिरिति । आदिना द्रव्यं घट इत्यादीनां
परिग्रहः । तथा चाभेदान्वयमात्रे विशेष्यवाचकपदासमानलिङ्गकविशेषणवाचक-
पदस्यासाधुत्वेस्यासाधुत्वमेव स्यात्, विशेषणपदे विशेष्यनिघ्नत्वोपादाने च
तत्र द्वयोर्नियतलिङ्गत्वाद्विशेष्यत्वाभावान्नासाधुत्वमित्याशयः ।

प्रायेणेत्यनेन व्यावर्त्यः स्थलविशेष इत्याह—यत्र चेति । “क्षुदुपहन्युं
शक्यम्”... इत्यादावित्यर्थः । लिङ्गानन्वयीति । तत्त्वञ्चोपहननादेर्लौकिक-
लिङ्गानां शोणिताधिकशुक्रसमवेतत्वे सति प्राणित्व-शुक्राधिकशोणितसमवेतत्वे

१ ०द्वारा सु० पु० पा० ।

२ गुण इति । यद्यपि शुक्लं रूपमित्यादौ विशेष्यनिघ्नतैवेष्यते, तथापि विशेष्या-
नुपादाने प्राप्तस्य “सामान्ये नपुंसकम्” इति वार्तिकस्यापवादकोयम् । यथा पटस्य शुक्ल
इत्यादि । गुणीति । विशेष्यस्यानुपादाने यदेव यल्लिङ्गं प्रतिपिपादयिषितम्, तल्लिङ्गा
इत्यर्थः । यथा शुक्लम्, शुक्लः, शुक्ला इत्यादि ।

साक्षात्, तत्राजहल्लिङ्गपदसमानाधिकरणेपि विशेष्यनिम्ने नियतं नपुंसकत्वम्, सामान्यविधिप्राप्तत्वात् । यथा—“क्षुदुपहन्तुं शक्यम्” इत्यत्रोपहननकर्मणि क्षुध्युपहननतदर्थशक्तिकर्मणस्तादात्म्येन साक्षादन्वयो बाधित इत्युपहन्तेरर्थं द्वारीकृत्यान्वयः, “सविशेषणे हि विधिनिषेधौ सति विशेष्ये बाधे” विशेषणमुपसङ्क्रामतः” इति न्यायात् । शक्यमिति सामान्ये नपुंसकनिर्देशः ।

सति प्राणित्व-समशुक्रशोणितसमवेतत्वे सति प्राणित्वानां विशेष्यविशेषणयोरुभयोरेवाभावात् । पुंलिङ्गादिपदसङ्केतविषयत्वरूपाणां शास्त्रीयलिङ्गानाञ्चाव्ययत्वादेवाभावादित्याशयः । पदार्थद्वारकमिति । लिङ्गानन्वयी य उपहननादिपदार्थस्त द्वारीकृत्येत्यर्थः । अजहल्लिङ्गत्वं नियतलिङ्गत्वम् । सामान्यविधिप्राप्तत्वादिति । स्त्रीत्वपुंस्त्वयोरुभयविधयोरभावे नपुंसकत्वस्यौचित्यावर्जितत्वादित्यर्थः । शक्यपदार्थतादात्म्यान्वयस्य साक्षाद्बाधितत्वादुपहननद्वारा तदन्वय-इत्याह—उपहननकर्मणीत्यादिना । उपहननकर्मणि ध्वंसानुकूलव्यापारस्वरूपोपहननविशेषणीभूतस्य ध्वंसस्वरूपफलस्य प्रतियोगितयाश्रये । एतच्च क्षुध उपहननकर्मत्वेन तत्प्रयोजकव्यापारकर्मत्वस्य तत्रायोग्यत्वज्ञापनायोक्तम् । द्वारीकृत्यान्वय इति । शक्यर्थकर्मतादात्म्यस्योपहनने सत्त्वात्स्वाश्रयोपहननकर्मत्वसम्बन्धेन क्षुधि तस्यान्वय इत्यर्थः । ननु शक्यं क्षुदिति शक्यपदसामानाधिकरण्यं क्षुध्येव प्रतिपादयति, न तूपहनन इति तत्र कथं तदर्थान्वय इत्यत आह—सविशेषणे हीति । किञ्चिद्विशेषणविशिष्टे विशेष्ये विधिनिषेधौ यथाश्रुत-वाक्यतः प्रतीतावित्यादिः । विशेष्ये बाधे सति विशेषणमुपसङ्क्रामत इति । उपहननादौ विशेषणमात्रेणैव इत्यर्थः । तथा च कर्मत्वेनोपहननविशिष्टायां क्षुधि शक्तिकर्मणोभेदान्वयस्य बाधाद् विशेषणे उपहनने एव तदन्वयस्तद्वारैव क्षुध्यन्वय इत्यर्थः । सामान्ये नपुंसकनिर्देश इति । एतत्तत्त्वं प्रागेवाभिहितम् । एवं च क्षुत्पदस्य नियतस्त्रीलिङ्गत्वात्तदसमानलिङ्गकमपि विशेष्यनिम्नं शक्यपदं तत्समानाधिकरणं साध्वित्याशयेनैव प्रायेणेत्युक्तमिति भावः ।

१ विशेष्यस्य बाधे—मु० पु० पा० ।

२ ‘सामान्ये’ इति नास्ति मु० पु० ।

अत्रोत्पत्त्यनुकूलो व्यापार उत्पादना शक्तेस्तत्कर्मोत्पाद्यं कृत्यप्रत्ययस्य, ध्वंसानुकूलो व्यापार उपहन्तेः, शक्यर्थान्वयिभावस्तादर्थ्यं वा तुमुनोर्थः । प्रधानधात्वर्थकर्मण्यभिहिते गौणधात्वर्थकर्मत्वमुपहनन-फलीभूतध्वंसान्वयिप्रतियोगित्वस्वरूपं क्षुदनन्तरप्रथमार्थः ।

भवतु वैतादृशस्थले उपहन्तिना फलविधयोक्तस्य ध्वंसस्य प्रथमान्तप्रातिपदिकार्थे प्रतियोगितयान्वयः, पदभेदेनाकाङ्क्षावैचित्र्यात् ।

उक्तान्वयस्योपहननद्वारकत्वमुपपादयितुं तद्वाक्यघटकप्रत्येकपदार्थं दर्शयति—अत्रोत्पत्त्येयादिना । कृत्यप्रत्ययस्य कर्मविहित-यत्प्रत्ययस्य । उपहन्तुमिति तुमुनः “शकधृषज्ञाला” ... इत्यादि-सूत्रविहितस्य “अव्ययकृतो भावे” इत्यनुशासनेन भावार्थकत्वमित्याह-शक्यर्थान्वयिभाव इति । विशेषार्थानुशासनाभावे एवाव्ययकृतो भावार्थकत्वानु-शासनात् “तुमुन्पुलौ क्रियायां क्रियार्थायाम्” इति विशेषविहितस्य तस्य ताद-र्थ्यमर्थ इत्याशयेनाह—तादर्थ्यं वेति । तच्चोपकारकत्वम्, तदप्यत्र कार्य-कारणभाव एव । प्रधानधात्वर्थेति । प्रधानभूतस्य शकिधातोरर्थस्योत्पत्त्य-नुकूलव्यापारस्य कर्मण्युत्पत्त्याश्रये कृत्यप्रत्ययेनाभिहिते सतीत्यर्थः । गौण-धात्वर्थेति । शकिधात्वर्थविशेषणीभूतार्थप्रतिपादकोपहन्त्यर्थध्वंसानुकूलव्यापार-विशेषणीभूतध्वंसान्वयीत्यर्थः । प्रथमार्थ इति । नामार्थधात्वर्थयोरभेदातिरिक्त-संसर्गस्याव्युत्पन्नत्वमते प्रतियोगितया क्षुत्पदार्थस्य दर्शितध्वंसेन्वयासम्भवादि-दमुक्तम् ।

तादृशव्युत्पत्तेस्संकोचनीयत्वस्यावश्यकतामभिप्रेत्याह—भवतु वैतादृशेति । पदभेदेनाकाङ्क्षावैचित्र्यादिति । नामत्वादीनामनुगतत्वाभावेन तण्डुलः पचतीत्याद्याकाङ्क्षाणां कर्मतया तण्डुलाद्यन्वयबोधजनकत्वेपि क्षुदुपहन्तुमित्या-द्याकाङ्क्षाणां प्रतियोगितासंसर्गेण ध्वंसप्रकारकक्षुद्विशेष्यकान्वयबोधजनकत्वो-पगमादित्यर्थः ।

दृश्यते' घटो नीलो भवतीत्यादौ नीलादेः प्रथमान्तार्थस्य कर्तृता-
संसर्गेण' भवत्यर्थेन्वयः ।

हरिरप्याह—

“प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिगुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा तदा गुणे तद्वदनुक्तापि प्रतीयते ॥” इति ।

यत्रैकस्य द्रव्यस्य गुणप्रधानभावापन्नक्रियाद्वयनिरूपितं शक्तिद्वयं
पृथक्, तत्र गुणशक्तेरभिधानेपि प्रधानानुरोधिप्रधानकारकानभिधान-
प्रयुक्तं कार्यं भवत्येव । तेन पक्वमोदनं शुद्धे, पाचकेनोदनो भुज्यते

अन्यत्रापि तादृशान्वयबोधादुक्तनियमस्य सङ्कोचनीयत्वमेवेत्याह—
दृश्यत इति । भवत्यर्थेन्वय इति । धात्वर्थोत्पत्तेराख्यातार्थवर्त्तमानकालीनत्व-
विशिष्टायाः पूर्वकालोत्पन्ने घटे बाधाद् विशेषणीभूतनीलपदार्थतावच्छेदकस्य
नीलरूपस्यैव तदानीमुत्पत्तेस्तस्यैव तदन्वययोग्यत्वम्, तच्च प्रथमायाः प्राति-
पदिकार्थमात्रे विहितायाः कर्तृत्वार्थकत्वासम्भवात् कर्तृत्वसंसर्गेणैव नील-
गुणस्य तादृशोत्पत्तावन्वयोभ्युपेयत इत्याशयः ।

प्रधानधात्वर्थकर्मण्यभिहिते गौणकर्मत्वं लक्षणया प्रथमार्थस्तत्संसर्गेण
वा तत्र प्रथमान्तार्थे गौणधात्वर्थतावच्छेदकफलस्यान्वय इत्युक्तार्थे हरिकारिकां
संवादयितुं तत्प्रसङ्गात् प्रथमं गौणधात्वर्थकर्मणोभिधानेपि प्रधानधात्वर्थकर्म-
दीनामभिधाने कर्मत्वाद्यनभिधानप्रयुक्तं कार्यं भवतीत्यत्र तत्संवादमाह—
हरिरप्याहेत्यादिना ।

उक्तकारिकाद्वयं विवृणोति—यत्रैकस्य द्रव्यस्येत्यादिना । इदञ्च
द्रव्यस्येत्यत्रैकवचनस्य विवक्षितार्थकत्वान्नान्वयम् । फलञ्चास्य यत्र तु द्रव्यभेद
इत्यादिना वक्ष्यति । धातूपात्तक्रिययोर्गुणप्रधानभावश्चान्यत्र दर्शित इवात्रापि

१ च इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ 'कर्तृतासंसर्गेण' नास्ति मु० पु० पा० ।

३ कारकद्वयं पृथक् तत्र—मु० पु० पा० ।

इत्यत्र पच्यर्थकर्मकर्त्रोरभिधानेपि भुज्यर्थकर्मकर्त्रोरभिधानाद् द्वितीयातृतीये सूपपदे ।

यदि तु प्रधानक्रियाकारकं प्रत्ययेनाभिहितम्, तदा तत्प्रत्ययार्थान्वितद्रव्ये गुणक्रियाकारकमनुक्तमपि प्रथमादिप्रत्ययलक्षणया संसर्गतया वा प्रतीयते । यथा—पचता पक्त्वा वा भुज्यते ओदन इत्यत्र पाके ओदनकर्मकत्वम्, पक्वमोदनं भुङ्क्ते चैत्र इत्यत्र पाके चैत्रकर्तृकत्वम्,

विशेष्यविशेषणभावरूप एव बोध्यः । पच्यर्थकर्मकर्त्रोरिति । प्रथमे क्तप्रत्ययेन कर्मणो द्वितीये ण्वुला कर्तुरभिधानं बोध्यम्, “कर्त्तरि कृत्” इत्यनेन कृत्सामान्यस्यैव कर्त्तरि विधानात् । क्तप्रत्ययस्य तु “तयोरेव कृत्यत्तत्त्वलर्थाः” इत्यनेन भावकर्ममात्रे विधानात् सकर्मकपच्-धातूत्तरक्तप्रत्ययस्य कर्म्मभिधायकत्वम् । सूपपद इति । उभयत्र पाकक्रियाया भुज्यर्थक्रियायां परम्परया विशेषणत्वेन गुणत्वात्तन्निरूपितकर्मकर्त्रोरभिधानेपि प्रधानीभूतभुज्यर्थनिरूपितकर्मकर्त्रोरभिधानादनभिहिताधिकारीया द्वितीया प्रथमे, तादृशी तृतीया द्वितीये निरावाधे इत्यर्थः ।

प्रकृतोपयोगिद्वितीयकारिकां विवृणोति—प्रत्ययेनाभिहितमिति । तत्तद्धातूत्तरतिङादिना तत्तन्नामोत्तरप्रथमादिना वेत्यर्थः । अनुक्तमपीति । प्रथमाद्यवाच्यमपीत्यर्थः । संसर्गतया वेत्यत्र बीजं पूर्वोक्तमेव । पचता पक्त्वा वेत्युभयोपादानं धातूत्तरक्त्वाप्रत्ययस्य नामोत्तरतृतीयायाश्च कर्मत्ववाचकताविरहज्ञापनाय । भुज्यत इति । प्रधानधात्वर्थमुजिक्रियानिरूपितकर्मत्वस्यात्राख्यातेनाभिधानादोदनपदोत्तरप्रथमायाः कर्मत्वं लक्षण्यार्थः । पचतेत्यादिधात्वर्थस्य कर्मत्वसंसर्गेण वान्वयादोदनकर्मकत्वं पाके लब्धम् । अन्यथा तेमनादिकर्मकपाकोत्तरकालीनभोजनकर्मण्यप्योदने तथा प्रयोगप्रसङ्गात् । चैत्रकर्तृकत्वमिति । अत्रापि भुङ्क्त इत्याख्यातेन कर्तृत्वस्याभिधानात्

सन्धाय शरेण हन्तीत्यादौ सन्धाने शरकर्मकत्वम्, आहूय ब्राह्मणाय ददातीत्यादावाह्वाने ब्राह्मणकर्मकत्वम्, आरूढ्य वृक्षात् पततीत्यादावारोहणे वृक्षकर्मकत्वम्, गत्वा ग्रामस्य स्थाता, गत्वा ग्रामे तिष्ठतीत्यादौ गमने ग्रामकर्मकत्वम्, स्वीकारयितुं ब्राह्मणाय ददाति, प्रतिदातुं ब्राह्मणायादत्त इत्यादौ स्वीकारे प्रतिदाने च ब्राह्मणकर्मकत्वं ब्राह्मणसम्प्रदानकत्वञ्च, पतित्वा वृक्षमवलम्बत इत्यादौ पतने वृक्षापादानकत्वम्, स्थित्वा ग्राममीक्षत इत्यादौ स्थितौ ग्रामाधिकरणकत्वं तत्तद्वाचकविभक्त्यभावेऽपि पदादन्वयविधया वा प्रतीयते ।

यत्र तु द्रव्यभेदस्तत्र प्रधानक्रियाकारकस्याभिधानेऽपि गुणक्रियाकारकाभिधायकान्तरमपेक्षते । अतएव सूपं पक्त्वौदनो भुज्यत इति

प्रथमायास्तद्वाचकत्वासम्भवाद्लक्षणयैव ततस्तस्य बोध इति । सन्धाय शरेणेति । अत्र कर्तृत्वस्याख्यातेन करणत्वस्य तृतीयया प्रतिपादनादनुक्तं शरकर्मकत्वं पूर्ववत्सन्धाने बोध्यते । एवमग्रेऽपि । अत्र सर्वत्र तत्तत्कर्मकत्वादीनामबोधनेन्यकर्मकसन्धानादितात्पर्येण तत्तत्प्रयोगस्य प्रामाण्यवारणायैव तद्वोधनस्यावश्यकतेति बोध्यम् । तत्तद्वाचकविभक्त्यभावेऽपि । क्षुदादिपदोत्तरस्वादीनां कर्मत्वाद्यर्थेऽनुशासनादिविरहेण तद्वाचकत्वाभावादित्याशयः । पदादिति । लक्षणयेत्यादिः । स्वादिपदादित्यर्थः । आनुशासनिकार्थातिरिक्त्यर्थे विभक्तीनां लक्षणाविरहे नामार्थधात्वर्थयोर्भेदेनान्वयोभ्युपेय इत्याशयेनाह—अन्वयविधया वेति । संसर्गमर्यादयेत्यर्थः ।

द्रव्ये एकत्वविशेषणस्य फलमाह—यत्र तु द्रव्यभेद इति । गुणप्रधानक्रियाकारकद्रव्यस्य विभिन्नरूपाभ्यामुपस्थितिरित्यर्थः । तेन द्रव्यं पक्त्वौदनो भुज्यत इत्यादौ द्रव्योदनयोरभेदेऽपि न क्षतिः । गुणक्रियेति अपेक्षत इत्यत्र कर्तृतयान्वितम् । कारकाभिधायकान्तरमिति । स्वनिरूपितकारकत्ववदर्थवाचकं प्रधानक्रियानिरूपितकारकत्ववदर्थवाचकपदभिन्नं पदमित्यर्थः । तथा च तादृशस्थले तत्तद्वाचकपदसत्त्वं एव कर्मत्वादीनां बोध इत्याशयः । अतएव द्रव्यभेदे गुणक्रियया स्वकारकवाचकपदान्तरस्यापेक्षणादेव ।

व्यवहारा इति सम्प्रदायविदः ।

क्षुदुपहन्तुं शक्यम्, पक्त्वोदनो भुज्यत इत्यादौ प्रथमान्तपदाना-
मुपहननकर्मक्षुत्पाककर्मोदनादौ लक्षणा, न तु प्रथमायाः कर्मत्व-
मर्थोननुशासनिकत्वात् । नापि धात्वर्थनामार्थयोर्वेदान्वयो-
व्युत्पन्नत्वात् । 'अतएव "श्रुत्वाप्यर्थं नानुमतः कंसेनार्थः कुबुद्धिना ।"
...इत्यादौ प्रधानक्रियाकर्मणः कृदभिहितत्वेपि श्रवणकर्मणि
द्वितीयाश्रवणमप्युपपद्यत इति नव्याः ।

तच्चिन्त्यम्, क्त्वाप्रत्ययस्य समानकर्तृकत्वार्थकत्वे कर्तुरभि-
इत्यादयो व्यवहारा इति । गुणप्रधानभूतयोः पाकभोजनक्रिययोः
सूपौदनयोर्वेदान् पाके नौदनकर्मकत्वं नवा सूपमित्यस्यानुपादाने सूपकर्मकत्वं
तत्र बुद्ध्यते, किन्तु सूपमित्यस्योपादान एवेत्याशयः ।

आनुशासनिकार्थातिरिक्ते विभक्तीनां लक्षणां नामार्थधात्वर्थयोर्वेदान्व-
यञ्चाभ्युपगच्छतान्नव्यानाम्मतं दूषयितुमुपन्यस्यति—क्षुदुपहन्तुमित्यादिना ।
अतएव आनुशासनिकार्थातिरिक्तार्थे विभक्तीनां लक्षणाया नामार्थधात्वर्थ-
योर्वेदान्वयस्य चानभ्युपगमाद् द्रव्याभेदेपि गुणक्रियया कारकाभिधायकान्तर-
स्यापेक्षणाच्चैवेत्यर्थः । प्रधानक्रियाकर्मण अनुमतिकर्मणः । कृदभिहितत्वेपि
क्तप्रत्ययेन विषयरूपस्य कर्मणोभिधानेपीत्यर्थः । श्रवणमपीत्यपिना पृथगर्थ-
पदोपादानस्योपपन्नत्वं सूच्यते ।

चिन्तावीजमाह—क्त्वाप्रत्ययस्येत्यादिना । समानकर्तृकत्वार्थकत्व
इति । समानकर्तृकधात्वर्थान्वितकर्तृत्वबोधकत्व इत्यर्थः । तेन क्त्वाप्रत्ययस्य
"कर्तरि कृत्" इति सामान्यानुशासनेन कर्तृमात्रमर्थः । अन्यकर्तृकपाकस्थले

१० कर्म इति पा० मु० पु० ना० ।

२ अनानुशासनिकत्वात् इति मु० पु० पा० ।

३ क्षुधमित्योदनमिति पदमेव कथितस्थलयोरध्याहरणीयमिति वस्तुगतिः इत्यधिकः
पाठः मु० पु० ।

धानाच्चैत्रः पक्त्वा चैत्रेण भुज्यत इति प्रयोगस्य, कृतो भावमात्राभि-

चैत्रः पक्त्वा ब्रजतीत्यादिप्रयोगस्तु धात्वर्थयोः पाकगमनयोः क्त्वाप्रत्ययार्थ-
कर्तुराख्यातार्थकर्तृत्वस्य चान्वयेन पाककर्ता चैत्रो गमनकर्त्तेति बोधे पाककर्तृ-
त्वस्योद्देश्यतावच्छेदकतया तत्र विधेयप्रयोजकत्वस्य धनवान् सुखीत्यादौ धने
सुखप्रयोजकत्वस्येव भानेन पाकगमनयोरेककर्तृत्वभानादेव वारणीय इति
क्त्वाप्रत्ययस्य न समानकर्तृकत्वमर्थ इति शङ्काया निरासः । इति प्रयोगस्ये-
ति । आपत्तेरित्यग्निमेणान्वयः । अभिहिते कर्त्तारि प्रथमायाः, भोजनक्रिया-
निरूपितकर्तुरनभिधानादनभिहिते कर्त्तारि तृतीयाया निराबाधत्वादिति भावः ।
“अव्ययकृतो भावे” इत्यनुशासनेन क्त्वाणमुलादीनां भाववाचकत्वं विशेषा-
नुशासनविरहे एव सामान्यस्य प्राप्तेरिति तत्र क्त्वाप्रत्ययस्य न कर्तृवाचकत्व-
मिति मतेऽप्यापत्तिमाह—कृतो भावमात्रेत्यादिना । “समानकर्तृकयोः पूर्व-
काले” इति सूत्रस्य षष्ठ्याः सप्तम्या वा निर्द्धारणार्थकतया तत्समानकर्तृक-
योर्धात्वर्थयोर्मध्ये पूर्वः कालो यस्य धात्वर्थस्य विवक्षितस्तद्वाचकाद्वातोः
क्त्वाप्रत्यय इत्येवार्थः । स च प्रत्ययः “अव्ययकृतो भावे” इत्यनुशासनज्ञापित-
भावार्थकः । धात्वर्थात्मकस्य भावस्य च धातुनैव लाभात्संसर्गविशेषतात्पर्य-
प्राहक एव क्त्वा । स च सम्बन्धः क्त्वाप्रत्ययार्थभूतक्रियायाः क्रियां प्रति
धातुसम्बन्धाधिकाराद्विशेषणतया तदवच्छेदकः सामानाधिकरण्यमुत्तरकालीन-
त्वञ्च “समानकर्तृकयोः” इत्यनेन सूत्रेणैव प्रतिपादितः । तथाहि—समानकर्तृ-
कत्वं न्यायनये स्वानुकूलकृत्याश्रयनिष्ठकृतिप्रयोज्यत्वम्, तन्नये कृत्याश्रयस्यैव
कर्तृत्वात् । शाब्दिकनये च धातूपात्तव्यापारस्यैव तत्त्वेन स्वाश्रयनिष्ठत्वमेव ।
सामानाधिकरण्यमपि पूर्वनये स्वानुकूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेन स्वाधिकरणे तेनैव
वृत्तिमत्त्वम्, द्वितीये यथायथं समवायादिना स्वाधिकरणे तेनैव वृत्तिमत्त्वम् ।
“पूर्वकाले” इत्यत्र पूर्वः कालो यस्येति बहुव्रीहिणा क्त्वाप्रत्ययप्रकृतिभूत-
धात्वर्थस्य पूर्वकालवृत्तित्वज्ञापनात्तद्विशेष्यीभूतधात्वर्थस्योत्तरकालीनत्वमेव
लभ्यत इति भुक्त्वा ब्रजतीत्यादितो निरुक्तोभयसंसर्गेण भोजनविशिष्टस्य

धायित्वे चैत्रेण पक्त्वा चैत्रो भुङ्क्त इति प्रयोगस्यापत्तेः, प्रथमया गुणक्रियाकारकाभिधानावश्यकत्वात् ।

“श्रुत्वाप्यर्थम्”...इत्यादौ श्रवणकर्मणोपदेशवाक्यार्थेन सहानु-
मितिकर्मणो धर्मस्य पुमर्थस्य भेद एव विवक्षितः ।

यद्रूपावच्छिन्नान्वयिप्रधानक्रियाकारकमभिहितं तद्रूपावच्छिन्ना-
न्वयिगुणक्रियाकारकमपि तद्रूपावच्छिन्नावाचकतत्पदसव्यपेक्षया
विभक्त्याभिधीयत इति सामान्यतो व्युत्पत्तिः । अतएव चैत्रत्वा-
वच्छेदेन भोजनकर्तृत्वस्य स्वरूपत्वावच्छेदेन पाककर्तृत्वस्य

गमनस्य कर्तृत्वस्य बोधादन्यकर्तृकभोजनमादाय तथा प्रयोगस्यासम्भवान्न
क्त्वाप्रत्ययस्य समानकर्तृकत्ववाचकतेति भावः । चैत्रेण पक्त्वेति । अनभिहिते
कर्तरि तृतीयायाः साधुतया गुणीभूतपाकक्रियाकर्तृरनभिधाने तस्याः प्रधानी-
भूतक्रियाकर्तृस्तिङ्गाभिधानात्तद्वाचकपदोत्तरं प्रथमायाः प्राप्तेरित्यर्थः ।
आपत्तेरिति पञ्चम्यन्तं गुणक्रियाकारकाभिधानस्यावश्यकत्वे हेतुः । प्रथमयेति ।
निरुक्तनव्यमताश्रयणे क्षुद्रुपहन्तुं शक्यमित्यादीनामुपपत्तावपि चैत्रः पक्त्वेत्युक्त-
प्रयोगयोः प्रामाण्यप्रसङ्गमभ्या द्रव्यैक्ये प्रथमादीनां लक्षणया संसर्गतया वा
प्रतियोगित्वादिरूपगुणक्रियाकारकस्यान्वयबोध उचितो न तु तद्वाचकपदान्तरं
तत्रापेक्षणीयमित्याशयः ।

ननु तर्हि श्रुत्वाप्यर्थमित्यन्तद्वितीयान्तार्थशब्दप्रयोगोनुपपन्न इत्यत आह—
श्रुत्वाप्यर्थमित्यादाविति । धर्मपदेन वृत्तिमतो बोधो मा भूदित्यत उक्तं—
पुमर्थस्येति । त्रिविधेषु चतुर्विधेषु वा पुरुषार्थेषु प्रथमस्येत्यर्थः । भेद एव
विवक्षित इति । तथा च तत्र द्रव्यैक्याभावात् सूषं पक्त्वौदनो भुज्यत
इत्यादाविव द्वितीयान्तस्य सार्थकत्वमित्याशयः ।

नन्वेवमप्यात्मना पक्त्वा चैत्रो भुङ्क्त इत्यत्रात्मचैत्रपदयोरेकव्यक्तिवाचकत्वेन
द्रव्यभेदाभावादात्मनेत्यस्यासाधुत्वमित्यत आह—यद्रूपावच्छिन्नान्वयीति ।

विवक्षायामात्मना पक्त्वा चैत्रो भुङ्क्त इत्यादिकः प्रयोगोपि सूपपदः ।
अत्र करणे तृतीयेति वदन्ति ।

एवं बहुव्रीहेरपि भिन्नलिङ्गपदसमानाधिकरणस्य कचिन्नपुंसकत्वं
साधु । अतएव “नमः शान्तिरेव यदर्थं तदाह” इति प्रकाशः ।
यदर्थमिति क्तिन्नन्तशम्यर्थविशेषणत्वात् स्त्रीबलिङ्गमिति
वस्तुगतिः । २७।

सूपपद इति । चैत्रत्वावच्छिन्नान्वयिभोजनक्रियाकर्तृत्वस्याभिधानेपि तद-
वच्छिन्नान्वयिस्वरूपत्वावच्छिन्नान्वयिपाकक्रियाकर्तृत्वस्य चैत्रत्वावच्छिन्ना-
वाचकेनात्मपदेन सह साकाङ्क्षया तृतीयाविभक्त्या प्रतिपादनस्य व्युत्पत्तिसिद्ध-
त्वादेवोक्तप्रयोगः साधुरित्यर्थः । उक्तस्थले तृतीयाया न कर्तृत्वमर्थः, किन्तु
करणत्वमित्युक्तव्युत्पत्तावन्वयितावच्छेदकधर्मस्यानुपादानेपि तत्र नानुपपत्तिः,
प्रधानक्रियाकारकस्य गुणक्रियाकारकभिन्नत्वादित्याह—अत्रेति । आत्मने-
त्यत्रेत्यर्थः । तथा चात्मपदस्य जीवात्मपरत्वे चैत्रत्वेन कर्तृत्वं स्वरूपत्वेन
करणत्वम् । इन्द्रियपरत्वे च ज्ञानेन्द्रियाणामिव कर्म्मैन्द्रियाणामपि
करणत्वमित्याशयः ।

अन्यत्रापि कचिद्विभिन्नलिङ्गकं समानाधिकरणपदं साध्विति दर्शयति—
एवं बहुव्रीहेरपीति । योर्थो यस्येति बहुव्रीह्यर्थशब्दस्य विशेष्यनिष्पत्तया
स्त्रीलिङ्गशान्तिपदसमानाधिकरणस्याप्युक्तनियमादेव नपुंसकत्वमित्याशयः ।
नमः शान्तिरित्यत्र यदर्थमित्यस्य तादात्म्येन विशेषणतया क्रियाविशेषण-
त्वादेव नपुंसकत्वमिति बहुव्रीहौ नोक्तव्युत्पत्तिः स्वीकार्या, “क्रियाविशेषणानां
कर्म्मत्वं नपुंसकत्वमेकत्वञ्च” इत्यनुशासनादित्याह—यदर्थमिति ।

१ सूपपादः इति मु० पु० पा० ।

२ नपुंसकद्वितीयान्तत्वमिति इति मु० पु० पा० ।

तस्मात्—

सामानाधिकरण्येपि भिन्नलिङ्गपदेपि यत् ।

विशेष्यनिघ्ने क्लीबत्वं तदन्यान्वयमूलकम् ॥२७॥

एवं प्रातिपदिकयोस्सामानाधिकरण्ये वचनैक्यमपि प्रायेण तन्त्रम् । अतो नीला घटः सुन्दरो दाराः शीतप्रकृतिराप इत्यादिर-
प्रमाणम् । येन प्रातिपदिकेन समभिव्याहृताया विभक्तेरन्या सङ्ख्या
तत्समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थे विवक्षिता, तत्र सामानाधिकरणप्राति-
पदिकयोर्भिन्नवचनत्वमपि साधु । सा च सङ्ख्या क्वचित्पदार्थे क्वचित्त-
देकदेशेनवेतीति द्वेधा ।

उक्तमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । सामानाधिकरण्येपीत्यस्य नाम्नोरि-
त्यादिः । भिन्नलिङ्गपदेपीत्यपिशब्दो विशेष्यनिघ्न इत्यनन्तरं योजनीयः ।
तथा च समानलिङ्गकत्वप्रयोजकयोर्नाम्नोः सामानाधिकरण्यं विशेषणवाचक-
पदस्य विशेष्यनिघ्नत्वमित्यनयोस्सत्त्वेपि विशेषणवाचकपदस्य क्लीबलिङ्गत्वं
तदुपहननाद्यर्थद्वारकतादात्म्याद्यन्वयप्रयोज्यमेवेत्यर्थः, २७।

वृत्तिग्रहविवरणे प्रसङ्गात् प्रातिपदिकयोरभेदान्वयप्रयोजकं समानवचनकत्वं
न सर्वत्र, किन्तु विशेषस्थल एवेत्युक्तमपि प्रातिपदिकयोस्सामानाधिकरण्ये
यथा समानलिङ्गकत्वं प्रायिकम्, तथा समानवचनकत्वमपि प्रायिकमेवेति पुनरपि
दर्शयति—एवमित्यादिना । एवं समानलिङ्गकत्वमिव । अस्य प्रायेणेत्यनेना-
न्वयः । अतः समानवचनकत्वस्य प्रयोजकत्वात् । अप्रमाणं घटदारादिपद-
समानवचनकत्वस्य नीलसुन्दरादिपदेष्वेव सत्त्वात् । येनेत्यादि । एतस्यार्थः
प्रागेव प्रपञ्चितः ।

१ कारिकेयं मुद्रितपुस्तके न दृश्यते । विवरणपाठेपि “तस्मात्सामानाधिकरण्येपि
भिन्नलिङ्गपदे नियतविशेष्यनिघ्ने क्लीबत्वं तदन्यान्वयमूलकम्” इत्येव दृश्यते ।

२ विभक्तेरर्थादन्या इति मु० पु० पा० ।

३ विभिन्नवचनमपि इति मु० पु० पा० ।

उभयं यथा—“अमानि तत्तेन निजायशोयुगं द्विफालवद्वाञ्छि-
कुराः शिरःस्थितम् ।” इत्यत्र चिकुरान्वयिवहुत्वम्, “उलपाश्छेतुं
शक्यम्”...इत्यादौ शक्यर्थव्यापारान्वयि चैकत्वम् । बहूनामुलपा-
नामेकव्यापारच्छेद्यत्वेन सौकर्यविवक्षायां हि तथा प्रयोगः ।

एवं “व्युत्पत्तिशक्तिरभ्यास इति त्रयो हेतुः” इत्यत्र फलोपधाय-
कार्थकहेतुपदार्थैकदेशे फले एकत्वविवक्षया “हेतुः” इत्येकवचनम्,
तथैव दण्डचक्रादिन्यायेन व्युत्पत्त्यादीनां परस्परसहकारितालाभात् ।

विशेषणवाचकपदोत्तरसङ्ख्याया विवक्षणं प्रयोजनसत्त्वं एव, नान्यथेत्यतो
नीला घट इत्यादौ न तत्, किन्तु स्थलविशेष एवेत्यत्र पूर्वानुक्तमुदाहरणमाह—
अमानीति “विभज्य मेरुर्नयदर्थिसात्कृतो न सिन्धुर्त्सर्गजलव्ययैर्मरुः” इति
पूर्वार्द्धम् । चिकुरा इत्यनन्तरं शिरःस्थितमिति । चिकुरान्वयिवहुत्व-
मिति । विशेष्यवाचकनिजायशोयुगपदोत्तरसुविभक्तितात्पर्यविपयीभूतैकत्व-
सङ्ख्याविरुद्धस्य बहुत्वस्य विशेषवाचकचिकुरपदोत्तरजस्विभक्त्यर्थस्य चिकुर-
पदार्थैव्ययो विवक्षितस्तेनायशोद्वयस्य बहुचिकुरत्वेनाभिमानः फलितः ।
व्यापारान्वयीति । उत्पत्त्यनुकूलव्यापारान्वयीत्यर्थः । एकत्वविवक्षायाः
फलमाह—बहूनामुलपानामिति । न चात्रोलपस्य तृणविशेषस्य विशेष्यत्वेपि
पूर्वत्रायशोयुगस्यावास्तविकत्वेनारोपमात्रविषयतया कथं विशेष्यत्वं ?
वास्तविकानां चिकुराणामेव तथात्वमिति वाच्यम्, अयशोयुगस्य वास्तवत्वेन
चिकुराणामेवारोप्यत्वेन कविनोत्प्रेक्षितत्वात् । अतएवारोपे यद्विशेष्यं तत्समान-
वचनकत्वमाख्यातस्य एको द्वौ ज्ञायत इत्यादिषु दृष्टमित्यत्रापि तथाभूतायशो-
युगसमानवचनकमेवाभ्यासीति क्रियापदं प्रयुक्तमिति बोध्यम् ।

पदार्थैकदेशे तादृशसङ्ख्यान्वयमुदाहरति—एवं व्युत्पत्तीति । एतदर्थोपि
प्रागेव प्रपञ्चितः ।

१ बहुत्वम् इति पा० मु० पु० ना० ।

२ वचनमुलयाः छेतुं शक्यम् इति मु० पु० पा० ।

३ फलोपधानार्थकहेतुः इति मु० पु० पा० ।

४ ततः इति मु० पु० पा० ।

५ लाभः इति मु० पु० पा० ।

एवं चैत्रो मैत्रश्च सुन्दरावित्यादौ चैत्र एकत्वस्य द्वित्वविशिष्ट-
सुन्दराभेदस्य चोभयोरेकत्रद्वयमिति न्यायेनान्वयबुद्धौ तात्पर्यं
प्रामाण्यम् । एकत्वद्वित्वयोरेकविशिष्टेपरवैशिष्ट्यबुद्धिरेव हि प्रतिषिध्यते,
न त्वेकत्रद्वयन्यायेन, एको द्वित्ववानिति प्रतीतेस्सार्वजनीनत्वात् ।
यत्र चैकवचनार्थो न विवक्षितस्तत्र चैत्रमैत्रौ सुन्दराविति द्वन्द्व एव
साधुः । अधिकमुपरिष्ठात् ॥२८॥

तस्माद्—

अर्थे तदेकदेशे वा सङ्ख्याभेदे विवक्षिते ।

सामानाधिकरण्येपि साधुर्वचनयोर्भिदा ॥२८॥

एवं विभक्त्यैक्यविशिष्टयोः प्रातिपदिकयोः पौर्वापर्येणैव

एवं चैत्रो मैत्रश्चेति । इदमपि पदार्थान्वयोदाहरणमेव यद्यपि तथापि
वैलक्षण्यप्रदर्शनार्थं पृथक् पुनरुपादानम् । नन्वेको द्वावित्यादिप्रयोगाणां
प्रामाण्यवारणायैकत्ववति द्वित्वान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन कथमुक्तान्वयबोध
इत्यत आह—एकत्वेति । द्वित्वयोरिति द्वित्वपदमेकत्वभिन्नसङ्ख्यो-
पलक्षकम् । सार्वजनीनत्वादिति । तथा चैकत्रद्वयन्यायेनैकत्ववति द्वित्वबुद्धे-
प्रामाणिकत्वे एको द्वित्ववानित्यस्याप्यप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । विशेष्यवाचक-
पदोत्तरविभक्त्यर्थसङ्ख्याया अविवक्षणे द्वन्द्व एव, न पुनर्भिन्नवचनकत्वमपि
साध्वित्याह—यत्रैकवचनेति ।

उक्तमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । सङ्ख्याभेद इति । विशेष्यवाचक-
पदोत्तरविभक्तित्वात्पर्यविषयसङ्ख्याभिन्नसङ्ख्यायामित्यर्थः, “कृदभिहितो भावो
द्वयवत् प्रकाशते” इति न्यायात् । विवक्षित इति । विशेषणवाचकपदोत्तरविभ-
क्त्येत्यादिः । भिदा भेदः, भावे “षिद्धिदादिभ्योङ्” इत्यनेनाङ्विधानात् ॥२८॥

समासान्तर्गतयोर्भान्नोः सामानाधिकरण्यमिति यदुक्तं तद्विवृणोति—एवं
विभक्त्यैक्येत्यादिना । पौर्वापर्येणैवेत्यन्तं दृष्टान्तविधयोक्तम् । तत्र

निर्विभक्तिकयोरव्यवधानेनाकाङ्क्षाभिव्यज्यते । यथा नीलोत्पलादिकर्म-
धारयान्तर्गतयोः प्रातिपदिकयोः सामानाधिकरण्यम्, तथा पङ्कजपदादौ
तेनैव वाक्यार्थमग्न्यादयोपस्थापितस्य पङ्कजनिकर्तुः समुदायरूढ्योप-
स्थापिते पञ्चे तादात्म्येनान्वयात्तेनैव सह तस्य सामानाधिकरण्यम् ।

तथाहि—पङ्कजचरमवर्णप्रत्यक्षे स्मृताः पङ्कजनिडप्रत्ययाः संस्कृत-
पङ्कजसमुदायश्च भासन्ते, द्वितीयक्षणे पङ्कजननकर्तृपद्मानि चत्वारि

सामानाधिकरण्यस्य दर्शितत्वात् । निर्विभक्तिकयोरिति । समासे सति लुप्त-
विभक्तिकयोरित्यर्थः । न केवलं कर्मधारय एव सामानाधिकरण्यं पदयोः,
किन्तूपपदसमासे पङ्कजादियोगरूढशब्दे स्वनैव स्वस्यापीत्याह—तथा
पङ्कजपदादाविति । तेनैव पङ्कजादिपदेनैवेत्यर्थः । अन्वयश्चास्य सामाना-
धिकरण्यमिति पूर्वेण । वाक्यार्थमग्न्यादयेति । शक्तपदसमूहस्वरूपवाक्यत्वस्य
पङ्कजपदे सत्त्वात्तद्व्यवहृतपङ्कादिप्रत्येकपदार्थमग्न्यादयेत्यर्थः । पङ्कजनिकर्तुः इति ।
पङ्कपदान् पङ्कत्वावच्छिन्नस्य जनिधातोर्लुप्तपदेर्लुप्तप्रत्ययात्कर्तुर्लुप्स्थित्या पङ्कस्य
निरूपितत्वेनोत्पत्तौ तस्या निरूपितत्वेनैव कर्तुरेकदेशे कृतावन्ययात्
पङ्कनिरूपितोत्पत्तिनिरूपितकर्तृत्वाश्रयस्येत्यर्थः । समुदायरूढ्येति । पङ्कजपदस्य
पदमत्वावच्छिन्ने शक्ततया तदुपस्थापित इत्यर्थः । तादात्म्येनान्वयादिति ।
तथा च निरुक्तं सामानाधिकरण्यं तत्र निराबाधमित्यर्थः ।

योगरूढिस्थले कया रीत्यैकपदोपस्थापितयोर्योगार्थरूढ्यर्थयोरन्वय इति
तां दर्शयितुमाह—तथाहीति । चरमवर्णप्रत्यक्षे जकारोत्तराकारप्रत्यक्षे ।
अस्य च भासन्त इत्यग्निमेणान्वयः । स्मृता इति । प्रत्येकं तदवयवपङ्कज-
निडप्रत्ययानां क्रमेण प्रत्यक्षे, तन्नाशेपि तज्जन्यसंस्कारेण स्मृता इत्यर्थः ।
संस्कृत इति । पञ्चम्यन्तपङ्कपदोत्तराज्जनिधातोर्लुप्तप्रत्यये सुब्लोपटिलोपादिना
साधित एकरूपतामिवापन्न इत्यर्थः । द्वितीयक्षण इति । अवयवशक्तिसमुदाय-

‘स्मर्यन्ते, तृतीयक्षणे खले कपोतन्यायेन, चतुर्थे विशिष्टवैशिष्ट्य-
मवगाहमानः पङ्कजनिकर्तृपद्ममित्यन्वयबोधः ।

ततः पदान्तरोत्पत्तितत्प्रत्यक्षपदार्थस्मरणादिक्रमेण पूर्वानुभव-
विषयपङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारेण स्मृतस्य पद्मस्यान्वयबोधो न तु
केवलस्य पङ्कजनिकर्तुः पद्मस्य वा, विशिष्टपदार्थोपस्थितेः केवलान्वय-
बुद्धिं प्रत्यसमर्थत्वात् ।

शक्तिज्ञानजन्यसंस्कारवतः पङ्कजपदप्रत्यक्षेण तादृशसंस्कारस्योद्बोधात्तदुत्तरस्मरण
इत्यर्थः । खले कपोतन्यायेनेति । “वृद्धाः युवानः शिशवः कपोताः खले
यथामी युगपत्पतन्ति । तथैव सर्वे युगपत्पदार्थाः परस्परेणान्वयिनो भवन्ति ।”
इत्यभियुक्तोक्त्या वृद्धयुवशिशुकपोतसदृशानां विप्रकृष्टतरविप्रकृष्टसन्निकृष्ट-
पदार्थानामुत्तरोत्तरपदार्थान्वयो युगपदेवेति रीत्या पङ्कस्य निरूपितत्वेनोत्पत्तौ
तस्याश्च तेनैवाश्रयरूपकर्त्रेकदेश आश्रयत्वे तादात्म्येनाश्रयस्य पद्मेन्वय इत्यर्थः ।
विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिवुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य कारणतयोक्त-
बोधरूपतादृशनिश्चयात्तदुत्तरक्षणे विशिष्टवैशिष्ट्यावगाही बोध इत्याह—चतुर्थ
इति । विशिष्टवैशिष्ट्यमिति । पङ्कविशिष्टाया उत्पत्तेर्वैशिष्ट्यमाश्रयत्वे तादृशाश्र-
यत्वविशिष्टस्य तादात्म्येन पद्मे वैशिष्ट्यमवगाहमान इत्यर्थः ।

तत इति । उक्तविशिष्टान्वयबोधानन्तरमित्यर्थः । पदान्तरेति । आनया-
दिपद इत्यर्थः । न तु केवलस्येति । पद्मत्वादिविशिष्टाविषयको नानय-
नादिविशेष्यकोन्वयबोध इत्याशयः । कर्तृत्वप्रकारेणेत्यस्य कर्तृत्वं प्रकारो
यत्रेति समासोत्तरमुपलक्षणे तृतीया । तेन कर्तृत्वविशिष्टविशेषणकत्वं स्मरणे
लब्धम् । नातः कृतप्रत्ययस्य धर्मिवाचकतया कर्तुरेव पद्मे प्रकारत्व-
स्योक्तावप्यसङ्गतिः । आनयादिपदान्तरार्थविशेष्यकबोधस्य पङ्कजनिकर्तृमात्र-
प्रकारकत्वाभावे वीजमाह—विशिष्टेति । पङ्कजनिकर्तृपद्ममित्याकारकविशिष्ट-
स्मृतेरित्यर्थः । असमर्थत्वादिति । “प्रजावती भ्रातृजाया” इत्यनुशासनेन
भ्रातृनिरूपितजायात्वविशिष्टशक्तप्रजावतीपदाद्विशिष्टपदार्थोपस्थितौ शुद्धजाया-
त्वावच्छिन्नबोधस्यानुभवविरुद्धत्वेन शुद्धतद्विषयके बोधे तादृशतद्विषयक-
स्मरणस्यैव कारणत्वम्, न तु तदंशेन्यावगाहिस्मरणमपीत्याशयः ।

अतएव केवलस्य 'योगार्थस्य' रूढ्यर्थस्य वोपस्थितये लक्षणामेव पङ्कजपदेङ्गीकुर्वन्ति ।

ननु तर्हि पङ्कजं कुमुदं भूमौ पङ्कजमुत्पन्नमित्यादौ च कुमुदे पद्मतादात्म्यस्य स्थलपद्मे पङ्कजनिकर्तृत्वस्य च बाधात्कथमन्वयबोध इत्यत आह—अतएवेति । योगार्थस्य पङ्कजनिकर्तुः । रूढ्यर्थस्य पद्मत्वजात्यवच्छिन्नस्य । अङ्गीकुर्वन्ति न्यायवार्तिककारा इति शेषः । तथा च पङ्कजं कुमुदं भूमौ पङ्कजमुत्पन्नमित्यादौ पङ्कजनिकर्तृत्वेन पद्मत्वेन च पङ्कज-पदस्य लक्षणयैव कुमुदस्थलपद्मयोर्बोध इति भावः ।

अत्र पुष्पं पङ्कजेत्यादौ पङ्कजादेरन्वयबोधस्याभावात् पङ्कजपुष्पमित्यादौ तादृशबोधाच्च निर्विभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थान्वयबुद्धिं प्रति निर्विभक्तिक-पङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वस्य प्रयोजकताया आवश्यकतया पङ्कजं पुष्प-मित्यादावन्वयबोधात् सविभक्तिकपङ्कजादिपदोपस्थाप्यार्थान्वयबोधं प्रति स्वसमानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वस्य च प्रयोजकतया पङ्कजनिकर्तुः पदान्तरा-नुपस्थितपद्मादौ कथमन्वयबोधः ? इत्याशङ्कायां “अपङ्कजवृत्तिः सत्ता”... इत्यादौ “स्खलदक्षरसंशोभि तरुण्या मुखपङ्कजम्”... इत्यादौ च निर्विभक्तिक-पङ्कजपदार्थेन नवर्थभेदान्वयबोधे प्रथमस्य व्यतिरेकव्यभिचारात् सविभक्तिक-तरुणीमुखपङ्कजपदार्थान्वयबोधे स्वसमानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वाभावाच्चोक्त-व्युत्पत्तेः सङ्कोचस्यावश्यकत्वमिति समाहितं शब्दशक्तिप्रकाशिकायां जगदीशत-र्कालङ्कारैरिति तत्रैवानुसन्धेयः प्रपञ्चः ।

“यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं सन्निधानं प्रपद्यते ।
तेन तेनान्वितः स्वार्थः पदैः समधिगम्यते ॥”

१ योगार्थस्य इत्यस्य स्थाने विशिष्टार्थस्य इति मु० पु० पा० ।

२ पङ्कजमिन्नवृत्तिसत्तेति बोधस्य निर्विभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यपङ्कजकारकस्य विशेष्यतासम्बन्धेन नञर्थं मिन्ने तादृशपङ्कजपदोत्तरपदानुपस्थाप्येप्युत्पत्तेर्व्यतिरेकव्यभिचार-वारणाय प्रथमकार्थ्यकारणभावे संसर्गाभूतविशेष्यतायां समुदायशक्यतावच्छेदकानवच्छिन्न-नामार्थनिष्ठत्वस्य प्रवेशेनोक्तबोधस्य कार्य्यतावच्छेदकानाक्रत्वान्न दोषः । द्वितीये च मुख्य-स्वसमानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वाभावाद् व्यभिचारवारणाय स्वसमानविभक्तिकेत्यस्य स्वोत्तरविभक्तिविजातीयविभक्तिराहित्यार्थकत्वेन बोधो निर्वहतीति ध्येयम् ।

यत्र तु कुमुदपदादिविषयिण्येव पङ्कजपदस्य कुमुदविषयिणी वा पङ्कजनिकर्तुः, स्थलाधिकरणत्वविषयिणी वा पद्मस्योपस्थितिस्तत्र विनापि लक्षणां केवले योगार्थे रूढ्यर्थे वा कुमुदतादात्म्यस्य स्थल-वृत्तित्वस्यान्वय इति मणिकृन्मतसारः । २६।१।२,३।

एवं धातुप्रातिपदिकयोरपि सामानाधिकरण्यं स्तोकं पचति इति रूढ्यर्थयोगार्थयोर्युगपदुपस्थितौ तयोराकाङ्क्षादिसहकारेणाहत्यान्वय-बुद्धिस्थल एव योगार्थस्य रूढ्यर्थस्य वा नान्यत्रान्वयो न तु तयोरेव मिथः साकाङ्क्षत्वमन्यत्र योगार्थस्य बोधने रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वं वा प्रमाणा-भावात् । एवञ्च यत्र योगार्थरूढिलभ्यार्थयोस्तात्पर्याद्यग्रहाद्विरोधिसमवधानाद्वा न प्रथममन्वयधीस्तत्र योगार्थमर्यादया पङ्कजातत्वेन कुमुदादेः समुदायशक्त्या च पद्मत्वेन स्थलकमलस्य बोधो भवत्येवेति मणिकृन्मतं दर्शयति—यत्र त्विति । कुमुदपदादिविषयिण्येवेति । उपस्थितिरित्यन्वयः । तथा च पङ्कजपदावयव-वृत्तिज्ञानं पङ्कजपदज्ञानञ्च कुमुदपदवृत्तिज्ञानतत्पदज्ञानविषयकमेव यत्रेत्यर्थः । कुमुदविषयिणी वेति । तादृशज्ञानात् पङ्कजनिकर्तृकुमुदमित्याकारकं स्मरण-मित्यर्थः । स्थलाधिकरणत्वविषयिणी वेति । स्थले पद्ममित्याकारिकेत्यर्थः । मणिकृन्मतसार इति । समुदायशक्त्युपस्थापिते पदान्तरशक्त्युपस्थापिते वा योगवृत्तिज्ञानेनोपस्थापितस्यार्थस्याकाङ्क्षादिनिश्चयसत्त्वदशायामेव समुदाय-शक्तिविषयेवयवशक्तिविषयस्य तादात्म्येनान्वयबोधस्तस्य सामग्याः सम-वधानात् । यत्र तु कुमुदे स्थलपद्मे स्थले वायवयवशक्तिविषयस्य तादात्म्यान्वय-बोधसामग्री, तत्र कुमुदादावेव तस्यान्वयः । रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थस्यान्वय-बोधव्युदासाय रूढेर्योगापहारिताप्रवादस्तु रूढ्यर्थमात्रे योगार्थस्यान्वयबोध-सामग्रीस्थलाभिप्रायक इति तन्मतमित्यर्थः । २६।१।२,३।

नान्ना सह नान्नस्त्रिविधमपि सामानाधिकरण्यं सोपपत्तिकमुपपाद्य धातुना सह नान्नस्सामानाधिकरण्यमुदाहरति—एवं धात्विति । स्तोकपदार्थस्य अल्पत्वावच्छिन्नस्य सुखपदशक्त्यार्थगुणविशेषतादात्म्यस्योपवेशनफलेभावादाह—

सुखमास्त इत्यादौ । अत्र द्वितीयान्तस्तोकपदार्थस्य सुखपदलक्षित-
सुखसाधनस्य पच्याद्यर्थे तादात्म्येनान्वयात् । २६।२।

अत्र धात्वर्थफलान्वयिकर्मन्त्येव “कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इति
सूत्रस्याक्षरतात्पर्याभ्यामर्थः । अन्वयश्चाश्रयत्वमिव तादात्म्यमपि ।

तथा च विक्लित्यनुकूलव्यापारार्थकपच्यर्थफले विक्लितौ
स्तोकस्य स्फिग्भूसंयोगानुकूलव्यापारार्थकासधात्वर्थफले स्फिग्भू-
संयोगे सुखपदलक्षितसुखसाधनस्य तादात्म्यान्वयविवक्षायां युज्यत
एव कर्मसंज्ञा कर्मणि द्वितीया चेति जरद्वैयाकरणाः ।

तन्न, तथा सति द्वितीयाया इव कर्मणि लकारस्यापि प्रसङ्गात् ।

सुखपदलक्षितेति । पच्याद्यर्थ इति । पचधात्वर्थफले विक्रित्तावल्पस्या-
सधात्वर्थफले स्फिग्भूसंयोगे सुखसाधनस्येत्यर्थः । अन्वयादिति । पञ्चम्य-
न्तार्थस्य पूर्वेण सामानाधिकरण्यमित्यनेनान्वयः ।

स्तोकादेर्द्वितीयान्तत्वोपयिककर्मसंज्ञोपपादकं प्राचीनवैयाकरणमतं निर-
सितुमाह—अत्र धात्वर्थेत्यादिना । अक्षरतात्पर्याभ्यामिति । कर्तुरित्यनेन
धात्वर्थक्रियाया आक्षेपादीप्सिततममित्यत्र सन्तमपोरर्थस्याविक्षणादौपधात्वर्थ-
सम्बन्धमात्रस्य विवक्षणादुक्तार्थलाभः । तत्राक्षरमात्रात्तन्मात्रस्य लाभासम्भवा-
त्तात्पर्यमपि प्रयोजकमिति भावः । अभेदातिरिक्तस्यैवान्वयपदेन ग्रहणे
मानाभावाद् गौरवाच्चाभेदसाधारणसम्बन्धत्वावच्छिन्नमेव तत्पदार्थ इत्याह—
अन्वयश्चेति । आश्रयत्वमिवेति । समवायादितत्तत्सम्बन्धावच्छिन्नाश्रयत्व-
त्वमिवेत्यर्थः । तत्सम्बन्धावच्छिन्नाश्रयतायास्तत्सम्बन्धरूपतया समवायादिना
धात्वर्थतावच्छेदकफलवत्त्वं कर्मत्वमिति पर्यवसितम् । तथा च तादात्म्येन
धात्वर्थफलवत्त्वस्य कर्मत्वप्रयोजकत्वे च । युज्यत एवेति । धात्वर्थफलाभिन्न-
स्यापि कर्मसंज्ञाविधायकसूत्रोद्देश्यत्वस्य निराबाधत्वात् कर्मसंज्ञाया एव
द्वितीयाप्रयोजकत्वाच्चेति ।

मतमेतन्निरस्यति—तन्नेत्यादिना । तथा सति उक्तरीत्या स्तोकादीनां
कर्मत्वस्योपपादने । प्रसङ्गादिति । कर्मसंज्ञाया एव कर्मलकारप्रयोजकत्वात् ।

आस्यते मास इतिवत् सुप्यते सुखमित्यादिप्रयोगप्रसङ्गात् । स्फिग्भुवोः कर्मणोर्धात्वर्थान्तर्गतत्वेपि सुखादिकर्मणैवास्तेः सकर्मकत्वेन सुखमास्यत इति भावे लकारदौर्लभ्यापत्तेः ।

नव्यास्तु धात्वर्थफलाश्रयत्वमेव कर्मत्वम्, फलत्वं व्यापार-भिन्नत्वम्, व्यापारत्वश्चाग्रे निर्वक्ष्यते, पच्यर्थश्च विक्लित्तेरुत्पत्तावनुकूलो व्यापारः । धात्वर्थत्वन्तु धातुजन्यप्रतीतिविषयत्वम् उत्पादकत्वस्य संसर्गत्वेप्युत्पत्तेरव्याहतम् । धात्वर्थोत्पत्तिस्वरूपफलाधिकरणतया

आस्यते मास इतिवदिति । अयञ्चाकर्मकधातुभ्योपि कर्मसंज्ञकेन योगेनैव सकर्मकत्वात् कर्मणि लकार इत्यत्र दृष्टान्तः । तत्र मासस्य “अकर्मकधातु-भिर्योगे”...इत्यादिवाचित्तेन कर्मसंज्ञाया विधानाद्धातोरकर्मकत्वाच्च यथा कर्मणि लकारस्तथात्रापि धातोरकर्मकत्वेपि स स्यादित्यर्थः । आपत्तिमुक्त्वा-नुपपत्तिमाह—स्फिग्भुवोरिति । दौर्लभ्यापत्तेरिति । “भावे चाकर्मकेभ्यः” इत्यनेनाकर्मकेभ्य एव भावे लकारादिविधानादिति भावः ।

नव्यास्त्विति । शाब्दिका इत्यग्रिमेणान्वयः । फलाश्रयत्वमेवेति । एवकारेण निरुक्तफलाभिन्नत्वस्य कर्मत्वव्यवच्छेदः । फलत्वस्य व्यापारजन्यत्व-प्रधानधात्वर्थव्यापारविशेषणत्वादिस्वरूपत्वे उत्पत्तेस्तत्त्वं न स्यादित्यत आह—फलत्वमिति । व्यापारभिन्नत्वमिति । धात्वर्थे सतीति पूरणीयम् । तेनोदा-सीनस्य फलत्वव्युदासः । व्यापारत्वस्यापि धात्वर्थत्वमात्ररूपत्वे उत्पत्तेरपि तत्त्वस्य वक्ष्यमाणतया तद्विन्नत्वं न स्यादित्यत आह—व्यापारत्वञ्चेति । धातु-जन्यप्रतीतीयमुख्यविशेष्यत्वमेव व्यापारत्वमित्याशयः । फले विशेषणीभूतस्य धात्वर्थत्वस्याप्युक्तमुख्यविशेष्यतारूपत्वे विशेषणतारूपत्वे वोत्पत्तेस्तादृशप्रतीतौ संसर्गतया तदसम्भव एवेत्यत आह—धात्वर्थत्वन्त्विति । उत्पत्तेरव्याहतमिति । पचतीत्यादिवाक्यजन्यप्रतीतिविषयतायाः संसर्गसाधारण्यास्तत्रानपाय इत्यर्थः । नन्वेवं विक्लित्तेरपि कर्मत्वं स्यात्, फलीभूतोत्पत्तिमत्तायास्तत्र सत्त्वात्तथा च

विकृतिरपि पाककर्म । उक्तार्थानामप्रयोगाद् विकृतिं पचतीति न प्रयोगः । लब्धो हि पचिधातुनैव विकृत्तिकर्मकः पाकः ।

तथा च फलांशमादाय धातुना समानाधिकरणे प्रातिपदिकेपि शोभनादौ कर्मत्वानुवादिका द्वितीया ।

“ब्रह्मेयमोदनं पचति”...इत्यादौ ब्रह्मेयादिपदसमभिव्याहृताया

स्तोकं पचतीतिवद् विकृतिं पचतीति प्रयोगः स्यादित्यत आह—उक्तार्थानामिति । विकृत्तिकर्मकः पाक इति । विकृत्त्यनुकूलो व्यापार इत्यर्थः, तथा च धात्वर्थे विकृत्तौ विकृत्तिपदोपात्तायास्तस्या अन्वयस्यायोग्यतयैव नोक्तप्रयोग इति भावः । तथा च उत्पत्तेः फलत्वे च । शोभनादाविति । शोभनं पचतीति वाक्याभिप्रायेणोक्तम् । आदिपदग्राह्यः स्तोकादिः । कर्मत्वानुवादिकेति । व्यापारे कर्माकाङ्क्षायाः स्वविशेषणविकृत्त्यादिनैव निवृत्तेरभेदेन विकृत्त्यादिविशेषणीभूतशोभनादिपदोत्तरद्वितीयाया विकृत्त्यादिनिष्ठकर्मत्वानुवादकं बोध्यम् ।

तर्हि शोभनादिपदोत्तरं द्वितीया निरर्थिकैवेति तस्याः किमर्थं प्रयोग इति जिज्ञासायामभेदान्वयबोधप्रयोजकाकाङ्क्षाद्योतकतया तस्याः सार्थकत्वं वैदिकदृष्टान्तेन दर्शयति—ब्रह्मेयमिति । ब्रीहिरयमित्यर्थे “स्त्रीभ्यो ढक्” इत्यनेन ढग्विधानात्तदन्तर्ब्रह्मेयपदस्य तादात्म्येनौदनान्वितार्थकतयौदनपदोत्तरद्वितीययैव पाके कर्माकाङ्क्षाया निवृत्तेर्ब्रह्मेयपदोत्तरं द्वितीया यथा ब्रह्मेयाभेदान्वयबोधप्रयोजिकाया द्वितीयान्तौदनपदोत्तरतादृशौदनपदस्वरूपायास्तद्व्यञ्जनीयाया वाकाङ्क्षाया द्योतिका, तथा स्तोकां पचतीत्यादावपि विकृत्तौ स्तोकाभेदान्वयबोधप्रयोजकद्वितीयान्तस्तोकादिपदसमभिव्याहृतपचतिपदत्वतद्व्यञ्जकत्वान्यतरस्वरूपाकाङ्क्षाद्योतकत्वमेव स्तोकादिपदोत्तरद्वितीयाया इति भवति तादात्म्यसंसर्गकबोधे तस्या उपयोग इति भावः ।

१ इति वाक्यस्य पा० ना० मु० पु० ।

२ शोभनादौ इति पा० ना० मु० पु० ।

इव द्वितीयायास्तत्तद्विभक्त्यन्तपदत्वव्यञ्जनीयाकाङ्क्षाद्योक्ततया तादात्म्यसंसर्गकबुद्धानुपयोगात् ; अतएव “अग्निहोत्रं जुहोति”... इत्यादौ कर्मत्वेन भावनायामन्वितस्य जुहोत्यर्थस्य नामधेय-मग्निहोत्रपदं कर्मत्वानुवादकद्वितीयान्तम्, “उद्भिदा यजेत पशुकामः” इत्यत्र करणतया भावनायामन्वितस्य यज्यर्थस्य नामधेये उद्भिदि करणत्वानुवादकतृतीयान्तमिति भावदृशंसिद्धान्तः ।

यदि च “व्रैहैयमोदनं पचति, अग्निहोत्रं जुहोति”... इत्यादौ विशेषणपदद्वितीयायास्तादात्म्यमर्थस्तदा प्रकृतेऽपि तथा । यत्र तु स्तोकादेर्व्यापारान्वयो विवक्षितस्तत्र प्रथमैव ।

विशेषणपदस्यानुवादकविभक्त्यन्तत्वं भाट्टैरेभ्युपगम्यत इत्याह—अतएवेत्यादिना । विशेषणपदोत्तरविभक्त्या विशेष्यपदबोध्यकारकानुवादकत्वादेवेत्यर्थः । कर्मत्वेनेति । जुहोतीत्यस्य होमं भावयेदित्यनेन विवरणादाख्यातार्थभावनायां धात्वर्थस्य कर्मत्वेनैवान्वयस्तन्मत इति भावः । नामधेयमिति । अग्निहोत्रो-द्भिदादिपदानां यागादिनामधेयत्वं जैमिनीये प्रथमाध्याये चतुर्थपादे सिद्धान्तितम् । तेन जुहोत्यर्थे होमेग्निहोत्रपदप्रतिपाद्यनामधेयस्य तादात्म्येनान्वयाद् द्वितीया कर्मत्वानुवादिकेत्यर्थः । द्वितीयामात्रस्य नोक्तदिशा कर्मत्वानुवादकत्वम्, किन्तु तृतीयादीनामपि यथायथमित्याह—उद्भिदेति । तत्र यजेत पशुकाम इत्यस्य यागेन पशुं भावयेदित्यनेन विवरणात्करणत्वेनैव धात्वर्थस्याख्यातार्थे-न्वयात्तत्समानाधिकरणोद्भिदोत्तरतृतीयायाः करणत्वानुवादकत्वमित्यर्थः ।

विशेषणविभक्तेस्तादात्म्यार्थकत्वमभिप्रेत्याह—यदि चेति । एवं सति-व्यापारस्य फलत्वाभावात्तत्र स्तोकादीनामन्वयस्य विवक्षणे द्वितीयाया अप्रसक्तेः स्तोकः पाक इत्यादिकमपि प्रमाणमुपपन्नमित्याह—यत्र त्विति ।

१ इत्यादौ इति मु० पु० पा० ।

२ नामधेयमुद्भिदादिपदम् इति मु० पु० पा० ।

न चैवमपि स्तोकः पच्यत इति कर्मणि लकारो दुरुद्धर इति वाच्यम्, “अस्तीत्युत्पन्नस्यात्मधारणमुच्यते” इति निरुक्तस्मृत्यास्तेरप्यात्मधारणानुकूलव्यापारार्थकतया धात्वर्थधारणफलवत्तया कर्मण्यात्मनि लकारेणात्मा भूयत इति सर्वमतेपि प्रयोगापत्तेः ।

अथात्मनः कर्मत्वेपि धात्वर्थान्तर्गतत्वाद्वातोश्च फलसमानाधिकरणव्यापारवाचित्वादकर्मक एवास्ति; तथा च “लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः” इत्यत्राकर्मकेभ्यो भावविधिना कर्मणि लकारो वाध्यते, सकर्मकेभ्य एव कर्मणि लविधिराक्षिप्यते ।

सकर्मकत्वश्च फलाधिकरणावाचकत्वे सति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचित्वम् । तेन शब्दोत्पत्त्यनुकूलव्यापारवाचिनः शब्दाय-तेरर्थे शब्दस्य, स्फिग्भूसंयोगानुकूलव्यापारवाचिन उपविशेतरर्थे

पूर्वोक्तमते कर्मलकारापत्तिरूपो दोषस्तथापि नोद्धृत इत्याशङ्कते—न चेति । क्रियाविशेषणस्थलातिरिक्तस्थलेपि धात्वर्थान्तर्गताकर्मकधातुयोगे तादृशकर्मणि लकारप्रसङ्गो दार्शनिकमतेपि समानः, तद्वारणायानुसरणीयेन प्रकारेणैवात्रापि तद्वारणमित्याशयेनाह—अस्तीत्युत्पन्नस्येति ।

उक्तापत्तिवारणयाशङ्कते—अथेति । धातोश्चेति चकारो व्यापारवाचित्वादित्यनन्तरं नेयः । तथा च अस्-धातोरकर्मकत्वे च । आक्षिप्यत इति । सकर्मकेभ्य इत्यस्य सूत्रेणुपादानेप्यकर्मकेभ्यो भावे लकाराणां विधाने परिशेषात्सकर्मकेभ्य एव कर्मणि लकारो बोध्यत इत्यर्थः ।

कर्मसंज्ञकपदसाकाङ्क्षत्वमात्रस्य सकर्मकत्वेस्-धातोरपि योगे देशकालादीनां कर्मसंज्ञायाः “अकर्मकधातुभिर्योगे...” इत्यादिवार्तिकेन विधानात्तत्साकाङ्क्षतया तस्यापि सकर्मकत्वं दुर्वारमित्युक्तापत्तितादवस्थमतेः सकर्मकत्वं निर्वक्ति—सकर्मकत्वश्चेति । तेन उक्तलक्षणकरणेन । वक्ष्यमाण-धातूनां न सकर्मकत्वप्रसङ्ग इत्यनेनान्वयः । अत्र विशेषणोपादानप्रयोजनमाह—शब्दोत्पत्त्येति । शब्दस्येत्यादिषष्ठ्यन्तानामन्तर्भावादित्यभिने-

स्फिग्भुवोः, 'अधस्संयोगानुकूलव्यापारवाचिनः पततेरर्थेधःपदार्थस्य, सर्वावयवाधस्संयोगानुकूलव्यापारवाचिनः शयतेरर्थेधस्सर्वाङ्गयोः, उदयगिरिसंयोगानुकूलव्यापारार्थकस्योदयतेरर्थे उदयगिरेः, मिद्धामनसोर्विभागस्य संयोगस्य चानुकूले 'व्यापारे शक्तस्य जागर्त्तेन्निद्रातेश्चार्थे मिद्धामनसोः, अवयवानामपचयस्योपचयस्य चानुकूले व्यापारे शक्तस्य क्षीयतेवृधेश्चार्थेवयवानाम्, प्राणैस्सह शरीरस्य संयोगविशेषं तदत्यन्तध्वंसश्च प्रत्यनुकूले व्यापारे शक्तस्य जीवतेर्त्रियणान्वयः । अधस्सर्वाङ्गयोरिति । तत्र तदुभयस्यैव फलीभूतसंयोगाश्रयतयोभयोपादानम् । मिद्धामनसो (रिति) । मिद्धा नाडीविशेषः, येन मनस्संयोगे सति निद्रातीति विभागे च जागर्त्तीति प्रयुज्यते । विभागस्येति । अनुकूले व्यापारे इत्यनेनान्वितम् । तेन मिद्धामनोविभागानुकूलव्यापारवाचिनो जागर्त्तेस्तत्संयोगानुकूलव्यापारवाचिनो निद्रातेश्चेत्यर्थः । एवमवयवानामपचयस्योपचयस्येत्यनयोरप्यनुकूले व्यापारेन्वयात्तादृशापचयानुकूलव्यापारवाचिनः क्षीयतेस्तादृशोपचयानुकूलव्यापारवाचिनो वृधेरित्यर्थः । अपचयः ह्रासः । उपचयः वृद्धिः । एवं शरीरस्य संयोगविशेषमित्यस्यापि प्रत्ययार्थेनान्वितस्यानुकूले व्यापारेन्वयात् प्राणप्रतियोगिकशरीरानुयोगिकसंयोगविशेषानुकूलव्यापारे शक्तस्य जीवतेरित्यर्थः । संयोगे विशेषः संयोगत्वावान्तरजातिरेव । वाय्वात्मकप्राणानां सन्ततगमनागमनशीलानाम्मृतशरीरैरपि संयोगसम्भवात्तदानीं जीवतीति व्यवहारविरह एव तत्सत्त्वे मानम् । तदत्यन्तध्वंसमिति । निरुक्तसंयोगात्यन्तध्वंसमित्यर्थः । ध्वंसे आत्यन्तिकत्वं स्वप्रतियोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नासमानकालीनत्वम् । तदुपादानञ्च श्वासप्रश्वासाभ्यां प्राणानां शरीरसंयोगध्वंसोत्पादयोर्जीवनकालेपि सत्त्वात्तदानीं त्रियते मृत इत्यादिव्यवहारवारणायेति

१ अधस्संयोगफलक्रियावाचिनः इति मु० पु० पा० ।

२ व्यापारवाचिनः इति मु० पु० पा० ।

३ ०चयान्वयस्य इति मु० पु० पा० ।

तेश्चार्थे प्राणशरीरयोरन्तर्भावात्तत्तद्भातूनाम्, भवतेरर्थे व्यापारे तदर्थस्य फलस्यात्मधारणस्य, लज्जतेः स्वगोपनस्य, रमतेस्सुखस्य, सामानाधिकरण्यात्, तेषां गतिनिवृत्तिं प्रवृत्तिमिच्छां ध्वंसं रूपविशेषश्चाभिदधतां तिष्ठति पतति रोचति नश्यति दीप्यतीनां स्वार्थफलाभावान्न सकर्मकत्वप्रसङ्गः ।

फलत्वञ्च मुख्यधात्वर्थे ' व्यापारे येन केनापि संसर्गेणान्वित-

बोध्यं तत्तद्ध्वंसानामात्यन्तिकत्वाभावात् । अन्तर्भावादिति । तथा चोक्त-
धातूनां फलाधिकरणशब्दादीनामपि वाचकतया न सकर्मकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

फलव्यापारोभयवाचकत्वं परित्यज्य व्यापारे फलवैयधिकरण्यविशेषणदानस्य कृत्यमाह—भवतेरर्थ इति । सामानाधिकरण्यादिति । आत्मधारणस्य तदनुकूलव्यापारस्य चैकत्रैव घटादौ सत्त्वादित्यर्थः । तथा च भूलज्जरमाणामपि फलव्यापारोभयवाचकत्वात्तेषां सकर्मकत्ववारणायैव व्यापारे फलवैयधिकरण्यमुपात्तमित्याशयः । फलस्यापि धातुवाच्यत्व एव सकर्मकत्वं धातूनामित्याशयेन फले स्वार्थत्वं विशेषितम् । तेनोक्तधातुत्रयस्यापि धात्वन्तरवाच्यफलव्यधिकरणवाचकत्वेपि न सकर्मकत्वप्रसक्तितदवस्थस्यम् ।

व्यापारमात्रवाचकत्वस्य विशेष्यतया विवक्षणेतिप्रसङ्गमाह—गतिनिवृत्तिमित्यादि । एषां क्रमेणाभिदधतामित्यनेनान्वितानां तिष्ठतीत्यादि-
दीप्यत्यन्तेष्वन्वयः । रूपविशेषमिति । स्वाश्रयातिरिक्तालोकनिरपेक्षप्रत्यक्ष-
विषयत्वं रूपे विशेषो बोध्यः । न सकर्मकत्वप्रसङ्ग इति । तथा चोक्त-
धातूनां व्यापारमात्रवाचकानां सकर्मकत्ववारणमेव फले स्वार्थत्वविशेषणस्य फलमिति भावः ।

व्यापारजन्यत्वस्य धात्वर्थान्वितत्वमात्रस्य वा फललक्षणत्वे गतिनिवृत्त्या-
दीनामपि यत्किञ्चिद्व्यापारजन्यत्वान् करणत्वादिकारकाणामपि धात्वर्थ-
व्यापारान्वयित्वादतिप्रसङ्ग इत्यतः फलत्वं निर्वर्त्ति—फलत्वञ्चेति । मुख्य-
धात्वर्थ इति । अत्र मुख्यत्वं धातौ तदर्थे च विशेषणत्वेन विवक्षितम् । तेन

धात्वर्थत्वम् । तेन विषयताविशिष्टे ज्ञाने जानातेः, उद्देश्यताविशिष्टे रागे इच्छतेः, उत्पत्त्यनुकूले यत्ने करोतेः, बाध्यत्वविशिष्टे द्वेषे द्वेषेः, लौकिकविषयताविशिष्टेषु प्रत्यक्षघ्राणजरासनचाक्षुषत्वाचश्रावण-साक्षात्कारेषु च साक्षात्करोति जिघ्रति रसयति पश्यति स्पृशति शृणोतीनां विधेयताविशिष्टयोरनुमितितर्कयोरनुमात्यापादंत्योऽसकर्म-कत्वं निराबाधम् ।

अतएव सुखत्वमिच्छति, घटत्वं करोति, दुःखत्वं द्वेष्टि, ज्ञानो-
प्यन्ताकर्मकधात्वर्थव्यापारे मुख्यधात्वर्थस्यानुकूलतया विशेषणत्वेऽपि तस्य फलत्वविरहः । एवमग्निसंयोगावच्छिन्नव्यापारानुकूलवाचिनां जुहोत्यादीनामर्थे प्रथमव्यापारेऽनुकूलतयान्वितस्याग्निसंयोगस्यापि न फलत्वम्, येन तत्फलाश्रयी-भूताग्निना तेषां सकर्मकत्वेऽग्नौ जुहोतीत्यादिप्रयोग आपद्येतेति बोध्यम् ।
धात्वर्थत्वमिति । एतच्च करणत्वादिकारकाणां फलत्वधारणाय । तेषामपि कचिद्धात्वर्थेऽन्वय इत्यस्य विभक्त्यर्थे वक्ष्यमाणत्वात् । तेन निरुक्तस्य फलत्वेन । सकर्मकत्वं निराबाधमित्यग्निमेणान्वयः । रागे इच्छामात्रे, न तूत्कटत्वविशिष्टे, तत्र अनुत्कटेच्छासत्त्वेऽपि च्छतीति प्रयोगात् । यत्ने प्रवृत्त्यात्मके । बाध्यत्वं द्विष्टसाधनत्वम् । लौकिकविषयताविशिष्टेष्वित्यस्य प्रत्यक्षादिषु, विधेयता-विशिष्टत्वस्यानुमितितर्कयोः प्रत्येकमन्वयात् सप्तम्या वाचकत्वार्थकत्वात् क्रमेण तादृशप्रत्यक्षादिवाचकत्वं साक्षात्करोत्यादीनां बोध्यम् । निराबाधमिति । मुख्यधात्वर्थव्यापारे ज्ञानादौ निरूपकत्वादिनान्वितानां विषयत्वादीनां फलत्वान्तदधिकरणावाचकतद्व्यधिकरणज्ञानादिव्यापारवाचकज्ञानात्यादिधातूनां निरुक्तसकर्मकत्वं निष्प्रत्यूहम् । तेषां ज्ञानादिमात्रवाचकत्वे तु तत्त्वं व्याह-न्येतैवेति भावः ।

अतएव इच्छायत्नादिमात्राणामिच्छत्याद्यर्थत्वविरहादुद्देश्यत्वादीनां तदर्थ-

पनीतं गगनं साक्षात्करोति, जिघ्रति, रसयति, पश्यति, स्पृशति, शृणोति, बह्वित्वमनुमिमीते, बह्वचभावत्वमापादयतीति न प्रयोगः । यस्तु सुखवन्तमात्मानमिच्छतीत्यादिकः प्रयोगः, स चरुस्थालीं पचतीति प्रयोगेण तुल्ययोगक्षेमः । कर्मलकारोप्येवम् । तेन “दधानो निध्वानमश्रूयत पाञ्चजन्यः” इति माघ उपपद्यते ।

तावच्छेदकत्वादेव । न प्रयोग इति । सुखत्वे इच्छीयायाः प्रकारतायास्सत्त्वेऽप्युद्देश्यत्वस्य, घटत्वप्रकारिकाया अपि कृतेस्तन्निष्ठोत्पत्तेरप्रसिद्धया तदनुकूलत्वस्याप्रसिद्धेः । दुःखत्वे द्वेषप्रकारतायास्सत्त्वेऽपि बाध्यत्वस्य, गगने लौकिकसन्निकर्षप्रयोज्यसाक्षात्कारादिविषयतायाः, बह्वित्वे तदभावत्वे चानुमितीयापत्तीयविधेयतयोर्विरहान्नोक्तप्रयोगाणां प्रामाण्यप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

नन्वेवं सुखवन्तमात्मानमिच्छतीत्यादिविग्रहे सुखीयतीत्यादिकः प्रयोगोऽनुपपन्नः, आत्मनः सिद्धतया तदुद्देश्यकत्वस्येच्छायामसम्भवादित्यत आह—यस्तु सुखवन्तमिति । तुल्ययोगक्षेम इति । यथा चरुस्थाल्या पाककर्मत्वस्य विरहेऽपि “सविशेषणे हि”... इत्यादिन्यायाच्चरुगतकर्मत्वमादाय चरुस्थालीं पचतीति प्रयोगः, तथात्मनीच्छोद्देश्यत्वस्य विरहेऽपि विशेषणीभूतसुखगतं तदादायैवोक्तविग्रह इत्यर्थः । विशेषणगतकर्मत्वाभिधानविवक्षया न केवलं द्वितीया, किन्तु कर्मलकारोपीत्याह—कर्मणीति । तेन विशेषणगतकर्मत्वाभिधानविवक्षायां कर्मणि लकारेण । माघ उपपद्यत इति । “प्रवृद्धमन्दाम्बुदधीरनादः कृष्णार्णवाभ्यर्णचरैकहंसः । मन्दानिलापूरकृतं दधानो निध्वानमश्रूयत पाञ्चजन्यः ॥” इति तृतीये सर्गे एकविंशतितमे श्लोके पाञ्चजन्यस्य तन्नामकश्रीकृष्णहस्तस्थितशङ्खस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयताया असम्भवाच्चङ्खूधातोस्तन्निष्ठकर्मत्वाभिधायकाख्यातान्तत्वासम्भवेऽपि तद्विशेषणशब्दविशेषस्वरूपनिध्वानगतकर्मत्वमादायाश्रूयतेति कर्माख्यातान्तप्रयोग उपपन्न इत्यर्थः ।

१ इत्यादिकः इति पा० ना० मु० पु० ।

२ “सविशेषणे हि विधिनिषेधौ सति विशेष्ये बाधे विशेषणमुपसंक्रातः” इति न्यायादित्यर्थः ।

येन च व्यापारव्यधिकरणफलवता धात्वनभिहितेन कर्मणा सकर्मको धातुस्तत्रैव कर्मणि लकारा विधीयन्ते । अन्यथा प्राण-
वियोगफलकव्यापारार्थकस्य हन्तेर्वियोगस्य द्विनिरूप्यत्वेनैकस्मिन्न-
धिकरणे धात्वभिहितेप्यधिकरणान्तराकाङ्क्षाया अविच्छेदाच्चैत्रो हन्यत
इतिवत् प्राणा हन्यन्त इति प्रयोगः स्यात् ।

प्रकृते तु भूप्रभृतिर्देशकालभावगन्तव्याध्वभिस्सकर्मकोपि फला-

संयोगविभागादिद्विनिष्ठफलकव्यापारवाचिधातूनां तथाविधसंयोगाश्र-
योभयस्यैव कर्मात्वात्तत्र किन्निष्ठकर्मत्वविवक्षायां कर्माणि लकार इति जिज्ञा-
सायां प्राणा हन्यन्ते, आत्मा भूयत इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाण्यवारकं तत्र
कर्मलकारप्रयोजकमाह—येन चेत्यादिना । अन्यथा धात्वभिहितकर्मानिष्ठ-
स्यापि कर्मत्वस्य लकारवाच्यत्वे । प्राणवियोगः प्राणविभागः । द्विनिरूप्य-
त्वेन प्रतियोग्यनुयोग्युभयज्ञानाधीनज्ञानविषयत्वेन । एकस्मिन्नधिकरणे प्रति-
योगिन्यनुयोगिनि वा । अधिकरणान्तराकाङ्क्षाया इति । धातुतः प्रति-
योगिनो ज्ञानेनुयोग्याकाङ्क्षाया अनुयोगिनो ज्ञाने प्रतियोग्याकाङ्क्षाया इत्यर्थः ।
अविच्छेदाद् अनिवृत्तेः । इति प्रयोगः स्यादिति । प्राणानामपि हन्धात्वर्थ-
तावच्छेदकीभूतविभागात्मकफलवत्तया तेषाञ्च धातुनाभिधानेपि तन्निष्ठकर्म-
त्वाभिधानतात्पर्येणोक्तप्रयोगस्य साधुत्वं स्यात् । धात्वनभिहितफलश्रयगत-
कर्मत्वस्यैव लकारवाच्यत्वे तु तेषां धातुनाभिहितत्वान्न तद्गतकर्मत्वबोध-
कत्वमाख्यातस्य, किन्तु तादृशविभागाश्रयचैत्रस्यैव तथात्वेन तद्गतकर्मत्वा-
भिधायकत्वमेवेति भावः ।

प्रकृतमात्मा भूयत इति प्रयोगप्रसङ्गवारणमुक्तदिशैव सम्पन्न-
मित्याह—प्रकृते त्विति । सकर्मकोपि “अकर्मकधातुभिर्योगे”...

१ व्यापारेण फलव्यधिकरणवता इति मु० पु० पा० ।

२ विच्छेदात् इति मु० पु० पा० ।

३ तु इति पाठो न दृश्यते मु० पु० ।

धिकरणेनात्मना न सकर्मक इति कथन्तत्र कर्मणि लकारः प्रसज्यते, येनात्मा भूयत इति प्रयोगापादनं सम्भवतीति चेत् ? सत्यम्, एवं फलस्य कर्मत्वेऽपि धातुनाभिधानात्तेन कर्मणा सकर्मकत्वाभावात्तत्र लकारः कथं प्रसज्यते, येन स्तोकाः पच्यत इत्यादि प्रसज्येत । द्वितीया तु न तेन कर्मणा धातौ सकर्मकत्वमपेक्षते । अतएव तारं शब्दायते दीर्घमस्तीत्यादौ द्वितीया धात्वर्थान्तर्भूतकर्मणः शब्दात्मा-देर्विशेषणे कर्मानुवादिका दृश्यते ।

सा चेयं द्वितीया विशेष्यनिम्नप्रातिपदिकसमभिव्याहृता चेन्नियतङ्गीवलङ्गाभिव्यञ्जिका, सामान्ये नपुंसकत्वस्यैव साधुत्वात् । नियतलिङ्गपदसमभिव्याहृता चेच्छिङ्गत्यागानुशासनाभावात्तत्तच्छिङ्गा-

इत्यादिवाचिकविहितकर्मसंज्ञकदेशादिवाचकपदसाकाङ्क्षोऽपि । न सकर्मक इति । आत्मनो भूधात्वर्थफलाधिकरणत्वेन कर्मत्वेऽपि धात्वभिहितत्वान्न तस्य भूधातोः सकर्मकत्वप्रयोजकत्वमित्यर्थः । एवं सति स्तोकाः पच्यत इत्यादीनां मप्यनयैव दिशा साधुत्ववारणमित्याह—एवं फलस्येति । धातुनाभिधाना-दिति । विकृतेः स्तोकाभिन्नाया धातुवाच्यत्वे स्तोकास्यापि तथात्वम्, येन केनापि रूपेणैव तथात्वस्योक्तनियमे निवेशादित्याशयः । द्वितीयाया अपि निरुक्तसकर्मकधातुयोग एव साधुत्वे स्तोकां पचतीत्यत्र तदनुपपत्तिः स्यादित्यत आह—द्वितीया त्विति । अपेक्षत इति । किन्तु कर्मसंज्ञामात्रमपेक्षत इति शेषः । अतएव द्वितीयाया निरुक्तधातुयोगस्यानपेक्षणात्कर्मसंज्ञामात्रस्या-पेक्षणाच्चैवेत्यर्थः । शब्दात्मादेरिति । शब्दस्यात्मनश्च शब्दायत्यस्त्योरर्थं घटकतया तत्र तादात्म्येन विशेषणे तारदीर्घयोरित्यर्थः । कर्मानुवादिकेति । शब्दात्मादिनिष्ठकर्मत्वस्य धातुनैव लाभात्तदनुवादकत्वमेव तारादिपदोत्तर-द्वितीयाया इत्यर्थः ।

निरुक्तकर्मानुवादकद्वितीयाप्रकृतिस्तोकादिपदानां न नियतनपुंसक-लिङ्गत्वम्, किन्तु विशेष्यनिम्नप्रातिपदिकसमभिव्याहृतानामेवेत्याह—सा चेयमिति । धात्वर्थफले तादात्म्येन विशेषणीभूतपदप्रकृतिकेत्यर्थः । विशेष्यनिम्न-

भिव्यञ्जिकैव । अतएवादिं पचति, प्रतिहेतुं पचतीत्यादयः प्रयोगाः, आद्यभिन्नां द्रुतिहेतुभिन्नां विक्लित्तिं बोधयन्तो दृश्यन्त इति क्रियान्वयिफलविशेषाणां कर्मानुवादिका विक्लित्तिव्यापारयोस्संसर्गा-भूतस्य कर्मत्वस्य प्रापिका वा द्वितीयेति शाब्दिकाः प्राहुः ।

तच्चिन्त्यम्, विशेषणसुपां विशेष्यान्वयाकाङ्क्षाव्यञ्जकत्वेन “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” इति सविभक्तिकस्य विशेषणस्य मनियतलिङ्गं स्तोकादिपदम् । तथा च स्तोकशोभनादिपदानां विशेष्यनिघ्नतया तत्र सामान्ये नपुंसकत्वस्य पूर्वनिरुक्तदिशा पुंस्त्वस्त्रीत्वयोरभावे प्राप्ततया तदुत्तरं द्वितीयैव क्लीबलिङ्गाभिव्यञ्जिका । तत्त्वञ्च तस्याः स्तोकं पचतीत्यादौ विशेष्यवाचकस्य प्रातिपदिकस्याभावेनानयगत्यैवोपेयते । स्तोकमित्यत्र स्तोकपदस्य पुंस्त्वेपि साधुत्वेपि मृदु पचतीत्यत्र क्लीबलिङ्गाभिव्यञ्जनस्यावश्यकत्वादिति भावः । अतएव नियतलिङ्गपदोत्तरद्वितीयायाः स्वप्रकृतिगत-तत्तल्लिङ्गाभिव्यञ्जकत्वादेव । आदिं पचतीति । आदिहेतुशब्दयोर्नियत-पुंलिङ्गतया तदुत्तरद्वितीया पुंलिङ्गाभिव्यञ्जिकैव, न क्लीबलिङ्गाभिव्यञ्जिकेत्य-तस्तत्पदोत्तराम्प्रत्ययस्य न लुगित्याशयः । उक्तमतमुपसंहरति—क्रियान्व-यीति । फलविशेषाणां विक्लित्यादीनाम् । कर्मत्वस्येति । अनुकूलत्व-स्वरूपस्येत्यर्थः । प्रापिका वेति । विक्लित्तिव्यापारयोरुभयोः पृथग् धात्वर्थत्वे तयोः संसर्गस्यान्यलभ्यत्वविरहेण द्वितीयैव तल्लभप्रयोजिकेत्यर्थः ।

मतमेतन्निरस्यति—तच्चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजमाह—विशेषणसुपा-मिति । ब्रह्मेयादिपदोत्तरामादिविभक्तिसजातीयविभक्तिप्रकृतित्वेन विशेषण-वाचकपदनिष्ठेन व्यञ्जनीया या तयोरभेदान्वयबोधोपयिकाङ्क्षा, तद्व्यञ्जकत्वेन ब्रह्मेयादिपदोत्तरविभक्तेः साधुत्वादित्यर्थः । तत्र विशेषणपदस्य निर्विभक्तिकत्वे तयोः कर्मधारयोप्यनुपपन्नः स्यादिति तदुपपादकत्वं तत्प्रयोजनमित्याह—विशेषणमिति । बहुलमित्यनन्तरं कर्मधारयानुशासनसिद्धत्वेनेति संयोज्य

कर्मधारयानुशासनसिद्धत्वेन च साधुत्वात्, विनानुशासनं क्रिया-
विशेषणे द्वितीयाया असम्भवात् । न हि द्वितीयाव्यञ्जितैव क्रिया-
विशेषणस्य धातुना सहाकाङ्क्षा, “ज्योतिष्टोमेन यजेत” “वर्णितं
गच्छति”...इत्यादौ तृतीयाप्रथमयोरपि दर्शनात् । विना विशेषविधिं
प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमात्यागायोगात्, फलव्यापारयोः कर्मकर्मि-
भावस्य संसर्गमर्यादयैव भानलाभे द्वितीयया तदनुवादस्यान-
पेक्षणाच्च ।

तस्मात्फलविशेषणानामनुशासनसिद्धैवोपपदद्वितीया न कारकार्थि-
सविभक्तिकस्य विशेषणस्य साधुत्वादित्यन्वयो बोध्यः । तथा च स्तोत्रं
पचतीत्यादौ नोक्तदृष्टान्तेन द्वितीयोपपत्तिस्तत्राकाङ्क्षाया विशेष्यविशेषणपदयोः
समानविभक्तिकत्वव्यञ्जयत्वादित्यनुशासनव्यतिरेकेण तत्र द्वितीया दुरुप-
पादैवेत्याह—विनानुशासनमिति । ननु तत्र विशेष्यविशेषणपदयोः समान-
विभक्तिकत्वस्याकाङ्क्षाव्यञ्जकत्वविरहेऽपि द्वितीयान्तविशेषणवाचकस्तोकादि-
पदत्वस्य तथात्वात्तत एव तस्य ब्रह्मेयमित्यादाविव साधुत्वं स्यादित्यत आह—
न हीति । तृतीयाप्रथमयोरपि दर्शनादिति । तथा च द्वितीयायास्तदा-
काङ्क्षाव्यञ्जकत्वे उक्तप्रयोगयोरप्रामाण्यमेव प्रसज्येतेति भावः । ननु “अपदं न
प्रयुञ्जीत” इति भाष्यप्रामाण्यादेव स्कोकादिपदोत्तरं द्वितीया साधुरित्यत
आह—विना विशेषविधिमिति । संसर्गाभूतकर्मत्वप्रापकत्वमपि यदुक्तं
तदपि तस्य संसर्गमर्यादयैव लाभदयुक्तमित्याह—फलव्यापारयोरिति ।
संसर्गमर्यादयैवेति । इदञ्च फलव्यापारयोः खण्डशो धातुवाच्यत्वमभिप्रेत्य,
फलविशिष्टव्यापारस्य तथात्वे वृत्त्यैव तस्य भानलाभो बोध्यः ।

तस्मादिति । उक्तमतद्वयेऽपि स्तोत्रः पच्यत इति कर्मणि लकारस्य दुर्बल-
त्वप्रसङ्गादित्यर्थः । न कर्मणि लकार इति । उपपदविभक्तीनां कर्मत्वाद्यन-

१ क्रियाविशेषणस्यैव इति मु० पु० पा० ।

२ प्रथमाद्यागात् इति मु० पु० पा० ।

केति न स्तोकः पच्यत इति कर्मणि लकारः । अनुशासनञ्च

“उभसर्वतसोः कार्य्या धिगुपर्यादिषु त्रिषु ।

द्वितीयाग्रेडितान्तेषु ततोऽन्यत्रापि दृश्यते ॥”

इति । उभयतो ग्रामं सर्वतो ग्रामं धिक् पिशुनं मेघानुपर्य्युपरि
पयोधरानधोधः गगनमध्यधीत्यादावन्यत्रापि क्वचिद् द्वितीया
स्यादित्यर्थकं फले व्यापारे वा तादात्म्येनान्वितस्य प्रातिपदिकस्य
द्वितीयां विधत्ते, न तु व्यापारविशेषणस्य प्रथमान्तत्वं युक्तम्, फल-
हेतुः पचति चैत्र इत्यादिप्रयोगापत्तेरिति वस्तुगतिः । २९ ।

तस्मात्—

प्रायेण क्लीबलिङ्गं यद्धात्वर्थस्य विशेषणम् ।

अनुशासनिकी तत्र द्वितीयान्यत्र दर्शनात् ॥२९॥

पेक्षितत्वादित्याशयः । अनुशासनञ्चेति । अस्य द्वितीया (स्यादित्य)र्थक-
मित्यनेनान्वितस्य द्वितीयां विधत्त इत्यग्निमेणान्वयः । ततोऽन्यत्रापि दृश्यत
इत्यनेन सर्वत्र न द्वितीया, किन्तु यत्र प्रामाणिकत्वं तस्या दृश्यते तत्रैवेत्यस्य
बोधनमित्याह—फले व्यापारे वेति । व्यापारे वेत्यनेन स्तोकः पाक इत्यत्र
प्रथमाया असाधुत्वमित्याह—न त्विति । व्यापारे तादात्म्येन विशेषणस्य
द्वितीयान्तपदबोध्यत्वेति प्रसङ्गमाह—फलहेतुरिति । एतेनान्यत्रापि स्तोकः
पाकः स्तोकं पाक इत्युभयस्य साधुत्वं यदुक्तं तन्निराकृतं वेदितव्यम् ।
तस्मादित्यादिग्रन्थेनोक्तमर्थमुपसंहरति कारिकया—तस्मादिति । आदिं
पचति द्रुतिहेतुं पचतीत्यादौ पुँलिङ्गदर्शनात् प्रायेणेत्युक्तम् । २९ ।

१ उपर्य्युपरि पयोधरानधोधोगगनं मेघा इति उभयादावन्यत्रापि इति मु० पु० पा० ।

२ धात्वर्थे इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

३ तादात्म्येनान्वितार्थकस्य इति मु० पु० पा० ।

एवं विभक्त्या सह प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यम् । द्रोणो व्रीहिः, एकं ब्रह्म, द्वे चक्षुषी, त्रयोमय इत्यादौ प्रादेशः कुशः, अरत्तिः कुण्डमित्यादौ च गुरुत्वत्वेन सङ्ख्यात्वेन परिमाणत्वेन चावच्छिन्न-मभिदधत्याः प्रथमाया अर्थे द्रोणादेर्गुणविशेषमभिदधतोर्थस्तादात्म्ये-नान्वेति ।

प्रथमार्थस्तु सौत्रपरिमाणपदस्य तन्त्रेण गुरुत्वस्याप्युप-स्थापकत्वाद् गुरुत्वादिर्भेदेन व्रीह्यादौ; न हि द्रोणादेरर्थस्तथान्वेतु-मर्हति, प्रातिपदिकार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् ।

क्रमप्राप्तं विभक्त्या सह प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यं शाब्दिकमत-सिद्धमुदाहरति—एवं विभक्त्येत्यादिना । द्रोणो व्रीहिरिति । अत्र गुरुत्वत्वेने-त्यस्य, एकं ब्रह्मेतित्रये सङ्ख्यात्वेनेत्यस्य, प्रादेशः कुश इति द्वये परिमाणत्वेनेत्यस्य, अवच्छिन्नमित्यग्निमेणान्वितस्यार्थमभिदधत्याः प्रथमाया इत्यनेनान्वयो बोध्यः । एकं ब्रह्म इत्यत्रैकपदं द्वे इत्यादौ द्वित्रिपदे सङ्ख्यार्थके, इति तदर्थैकत्वादीनां प्रथमार्थसङ्ख्यात्वावच्छिन्ने तादात्म्येनान्वयात् प्रथमया सहैकादिनाम्नां सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । गुणविशेषमिति । “चतुराढको भवेद् द्रोणः” इत्यनुशासनसिद्धं गुरुत्वविशेषमित्यर्थः ।

प्रथमार्थस्त्विति । गुरुत्वादिरित्यनेनान्वितम् । ननु प्रथमाविधायके “प्राति-पदिकार्थ...” इत्यादिसूत्रे गुरुत्वबोधकपदानुपादानाद् गुरुत्वं कथं प्रथमार्थ इत्यत-आह—सौत्रपरिमाणपदस्येति । तन्त्रेण आवृत्त्या गुरुत्वस्याप्युपस्थापक-त्वादिति । आवृत्तावेकं परिमाणपदं परिमाणत्वजात्यवच्छिन्नपरमन्यच्च गुरुत्व-त्वावच्छिन्नपरमिति गुरुत्वस्यापि सूत्रस्थपरिमाणपदेनैव प्रथमार्थत्वलाभ इत्याशयः । गुरुत्वादिरिति । आदिना सङ्ख्यापरिमाणयोरुपग्रहः । भेदेन तादात्म्यातिरिक्तेन समवायादिनित्यर्थः । व्रीह्यादौ व्रीहिचक्षुरादौ । ननु गुरु-त्वादिविशेषाणां तत्सामान्ये तादात्म्येनान्वयो निष्फलो विभक्तेः साधुत्वमात्रार्थ-कत्वमुपगम्य प्रकृत्यर्थस्य समवायेनैव व्रीह्यादावन्वयो युक्त इत्यत आह—नं हीति । तथा भेदेन समवायादिना । अत्र बीजमव्युत्पन्नत्वादित्यन्तम् ।

एवमाख्यातेन कर्तृकर्मभिधायिना प्रथमान्तचैत्रौदनादेः सामानाधिकरण्यम् । अतएव “युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः” इति सौत्रो व्यवहार इति शाब्दिकाः । तदुभयमपि चिन्त्यम् ।

एवं स्वरूपार्थकस्य तलः कनश्च तद्धितस्यार्थं देवस्य यावस्य चान्वयादेवता यावक इत्यादौ तद्धितेनापि प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यम् । स्वरूपत्वन्नाम गगनाभावादिरेवाखण्डो धर्म एतादृशानां

तिङा सह नाम्नः सामानाधिकरण्यमुदाहरति— एवमाख्यातेनेति । सामानाधिकरण्यमिति । शाब्दिकमते कर्तृकर्मणोरेवाख्यातार्थकतया तादात्म्येन तयोश्चैत्राद्यन्वितत्वादिति भावः । अतएव कर्तृकर्मवाचकाख्यातेन प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यादेव । सौत्रो व्यवहार इति । तत्र समानाधिकरण इत्यस्य तिङ्समानाधिकरण इत्यर्थकत्वादिति भावः । व्यवहारे सौत्रत्वं प्रामाणिकत्वज्ञापनायोक्तम् । तदुभयमपीति सुपा तिङा च प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजं स्वयमेवाग्रे दर्शयिष्यति ।

तद्धितेन सह प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यमुदाहरति— एवं स्वरूपार्थकस्येति । प्रकृत्यर्थमात्रे विहितस्य स्वरूपत्वावच्छिन्नार्थकत्वादित्याशयः । तलः कनश्चेति । “देवात्त्वतलौ...” इत्यादिना विहितस्येत्यादिः । सामानाधिकरण्यमिति । प्रकृत्यर्थदेवादेस्तादात्म्येन तद्धितार्थं स्वरूपत्वावच्छिन्नेन्वितत्वादिति भावः । स्वरूपस्य “स्वं रूपं शब्दस्य” इत्यत्रेव स्ववृत्त्यानुपूर्वमन्त्वविशिष्टरूपत्वे देवतादिपदादभिमतस्य त्रिदशादिबोधस्यानुपपत्तिरित्यतस्तलादिप्रत्ययप्रवृत्तिनिमित्तं स्वरूपत्वन्निर्वक्ति— स्वरूपत्वन्नामेति । गगनाभावादिरेवेति । प्रकृत्यर्थस्य देवादेस्तत्र तादात्म्येनान्वयादेव गगनाभावादीनां केवलान्वयित्वेऽप्यतिप्रसङ्गादीनामभावादित्याशयः । अव्यावर्त्तकगगनाभावादिस्वरूपस्य तस्य तलादिप्रत्ययप्रवृत्तिनिमित्तत्वं तेषां प्रत्ययत्वान्यथानुपपत्त्यैवोपेत

प्रत्ययानां प्रवृत्तिनिमित्तम्, न पुनरनर्थक एव तलादिः, आगम-
व्यावृत्तस्य प्रत्ययत्वस्य सार्थकत्वघटितत्वादिति वदन्ति ।

अन्ये तु प्रातिपदिकयोरव्यवधानमेव सामानाधिकरण्ये तन्त्रम्,
यथा नीलोत्पलद्विगार्ग्यादौ । विभक्त्यव्यवहितयोस्तु प्रातिपदिकयो-
र्विभक्त्यर्थद्वारक एवान्वयः । नीलो घट इत्यादौ नीलपदसमभिव्या-
हृतविभक्तेरर्थे घटान्वयिन्यभेदे नीलादेरन्वयः ।

न चाभेदे विभक्तेरनुशासनदौर्लभ्यं शङ्क्यम्, “प्रातिपदिकार्थ-
लिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमा” इति सूत्रस्य प्रथमायां कण्ठतो

इत्याह—न पुनरनर्थक इति । आगमव्यावृत्तस्येति । नुडाद्यागमावृत्तेरि-
त्यर्थः । सार्थकत्वघटितत्वादिति । तच्च पूर्वमेव निरुक्तमस्माभिः । तथा च
प्रत्ययलक्षणे सार्थकत्वानुपादाने नुडाद्यागमानामपि प्रत्ययत्वप्रसङ्गः स्यादिति
तत्र तस्यावश्यकत्वे तलादीनां निरर्थकत्वे प्रत्ययत्वव्याघातापत्तिरेवेति
स्वरूपत्वावच्छिन्ने तेषां शक्तिरावश्यकतीति भावः ।

किं वा नाम्नैव केवलमित्यनेन सूचितं विशेषणविभक्तीनामभेदार्थकतया
तद्द्वारैव नीलादिपदार्थानां घटादावन्वय इति प्रकारतावादिमतं दर्शयति—
अन्ये त्वित्यादिना । अव्यवधानमेवेत्येवकारेण समानविभक्तिकत्वादीनां
सामानाधिकरण्यप्रयोजकत्वव्युदासः । विभक्त्यर्थद्वारक एवेत्येवकारेण
नीलादिपदार्थानां तादात्म्यसंसर्गेण घटादावन्वयो व्यवच्छिन्नः । घटान्वयि-
नीति । स्वरूपेण घटान्वयिनीत्यर्थः । नीलादेरन्वय आधेयतयेत्यादिः ।

ननु विभक्तीनामनुशासनसिद्धस्यैवार्थस्य वाचकत्वादभेदस्य तदर्थत्वे-
नुशासनाभावात् कथं विशेषणविभक्त्यर्थत्वमित्याशङ्कते--न चाभेद इति ।
शङ्कान्निरस्यति—प्रातिपदिकेति । कण्ठत इति । प्रातिपदिकार्थे प्रथमेत्यस्य
तद्वाक्यार्थत्वेभेदस्य तत्त्वमनुपदवक्ष्यमाणरीत्या निराबाधमित्युक्तसूत्रस्य

विभक्त्यन्तरे मात्रग्रहणसामर्थ्यात् प्रातिपदिकार्थवाचकत्वव्यवस्थापकत्वात् ।

प्रातिपदिकार्थश्च येन रूपेण प्रातिपदिकान्नोपस्थितस्तद्रूपावच्छिन्नमेव विभक्तिर्बोधयति, अन्यथैकधर्मावच्छिन्नयोरन्वये निराकाङ्क्षत्वप्रसङ्गात् ।

तच्च रूपं स्वरूपभेदाभावत्वम् । प्रातिपदिकार्थव्यक्तिस्वरूपभेदो हि

साक्षादेवाभेदस्य प्रथमावाच्यत्वज्ञापकत्वमित्याशयः । विभक्त्यन्तरे द्वितीयादौ । मात्रग्रहणसामर्थ्यादिति । उक्तसूत्रे मात्रग्रहणेन प्रातिपदिकार्थबोधकत्वे सति प्रातिपदिकार्थेतराबोधकत्वं प्रथमायां लभ्यते । तत्र विशेषणस्य प्रातिपदिकार्थ इत्येतावतापि लाभाद्विशेष्यज्ञापकमात्रपदस्य प्रातिपदिकार्थबोधकत्वस्य द्वितीयादिव्यावृत्तत्वे विशेष्यस्य निष्प्रयोजनकत्वेन तदलाभेपि क्षत्यभावाद्वैयर्थ्यमेवेति व्यर्थं सन्मात्रपदं द्वितीयादीनामपि प्रातिपदिकार्थबोधकत्वं ज्ञापयति । तथा च प्रातिपदिकार्थेतरकर्मात्मकत्वकरणत्वादिवोधकानां तेषां व्यावर्तनायैवोक्तार्थकमात्रपदसार्थक्यमिति रीत्या द्वितीयादीनामभेदवाचकत्वमनुशासनसिद्धमेवेत्याशयः ।

ननु तथापि प्रातिपदिकार्थानीलादितोभेदस्य भिन्नतया प्रातिपदिकार्थवाचकविभक्तीनां कथमभेदार्थकत्वमित्यत आह—प्रातिपदिकार्थश्चेति । अन्यथा प्रातिपदिकजन्योपस्थितिप्रकारीभूतनीलत्वादीनां प्रथमादिजन्योपस्थितिप्रकारत्वे । निराकाङ्क्षत्वप्रसङ्गादिति । घटो घट इत्यादाविवेत्याशयः ।

तच्च रूपमिति । नीलादिपदजन्योपस्थितीयप्रकारत्वाभाववत्प्रथमादिवाच्यतावच्छेदकं रूपमित्यर्थः । स्वरूपभेदात्मकप्रतियोग्यज्ञाने तदभावज्ञानस्यासम्भवात्तदभेदस्वरूपं दर्शयति—प्रातिपदिकार्थव्यक्तीति । स्वरूपे प्रातिपदिकार्थातिरिक्तत्वभ्रमनिराकरणाय व्यक्तीत्युक्तम् । व्यक्तिनिष्ठाया भेदीयप्रतियोगितायाः सावच्छिन्नत्ववच्छेदकधर्माज्ञाने शाब्दबोधानुपपत्तिरत आह—

निरवच्छिन्नतत्तद्व्यक्तिवृत्तिप्रतियोगिताकः तदभावश्च प्रतियोगिस्वरूप

निरवच्छिन्नेति । प्रतियोगिताविशेषणमेतत् । अभावीयप्रतियोगिताया निरवच्छिन्नत्वस्यादृष्टचरत्वेऽप्यत्र तद्व्यक्तिभेदीयप्रतियोगितायाः प्रतियोगि-विशेषणीभूतेन तद्व्यक्तित्वेनैवावच्छेदो वक्तव्यः, तद्व्यक्तित्वन्तु तादात्म्येन तद्व्यक्तिस्वरूपमेवान्यस्य दुर्वचत्वादिति प्रतियोगिज्ञानातिरिक्तमवच्छेदकज्ञानं तत्र नावश्यकम् । प्रतियोगिज्ञानस्यैवावच्छेदकज्ञानस्वरूपत्वादित्येतत्सूचनायैव तस्या निरवच्छिन्नत्वमुक्तमिति बोध्यम् । तद्व्यक्तित्वस्यातिरिक्तत्वे प्रतियोगिताया निरवच्छिन्नत्वस्यादृष्टचरत्वमेव भवतु वेत्यग्रिमकल्पानुसरणे बीजमित्यपि वदन्ति । तदभावः स्वरूपभेदाभावः । प्रतियोगिस्वरूप एवेति । तद्व्यक्तिस्वरूप एवेत्यर्थः । प्रतियोगिविशेषणतद्व्यक्तिस्वरूपत्वे तदज्ञानेन्यवबोधानुपपत्तेरिति भावः । 'नन्वन्यत्र घटभेदाभावादीनां घटत्वारूपप्रतियोगिविशेषणधर्मस्वरूपत्वमेव सिद्धान्तिम्, भेदस्य स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणधर्मेणैव विरोधात् तद्वृत्तानिश्चये यदभाववत्ता न प्रतीयते यदभावाभाववत्ता च प्रतीयते तस्यैव तदभावाभावस्वरूपत्वमिति

१ ननु लाघवाद्भावाभावः प्रतियोग्येव । एवञ्चान्योन्याभावाभावोपि प्रतियोगिस्वरूपः । न च घटान्योन्याभावाभावस्य घटस्वरूपत्वे घटे घटान्योन्याभावो नास्तीति प्रतीतिर्न स्यात्तादात्म्यसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वात् ; तस्य वृत्तिनियामकत्वे घटो घटवानित्यपि प्रतीतिः स्यादिति वाच्यम्, घटे घटान्योन्याभावो नास्तीति प्रतीतिवलात्तादात्म्यसम्बन्धस्य घटान्योन्याभावात्यन्ताभावत्वावच्छिन्नवृत्तिनियामकत्वम् । न तु घटत्वावच्छिन्नवृत्तिनियामकत्वं घटो घटवानिति प्रतीतेरसत्त्वादिति चेन्न, तादात्म्यसम्बन्धस्यान्योन्याभावाभावत्वावच्छिन्न-घटनिष्ठघटवृत्तिवृत्तिनियामकत्वे तादृशवृत्तितामादायैव तादात्म्यसम्बन्धेन घटो घटवृत्तिरिति प्रतीतेः प्रमात्वापत्तेर्दुर्वारत्वात्, अनन्तप्रतियोगिरूपत्वकल्पनामपेक्ष्य भेदाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकरूपत्वे लाघवाच्चेति । न चैवं यत्र प्रतियोगिनो नानात्वं प्रतियोगितावच्छेदकश्चैकस्तत्रात्यन्ताभावाभावोपि प्रतियोगितावच्छेदकस्वरूप एवास्तु लाघवात्, स्वाश्रयवत्त्वरूपपरम्परासम्बन्धेन तस्य प्रतियोगितावच्छेदकसमनित्वाच्चेति वाच्यम्, तथा सति घटशून्यदेशे घटात्यन्ताभावात्यन्ताभावो नास्तीति प्रतीत्यनुपपत्तेः, तादृशभावस्य स्वाश्रयवत्त्वरूपपरम्परासम्बन्धेन घटत्वाभावरूपतयाप्रसिद्धत्वात्तादात्म्यातिरिक्तवृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति ध्येयम् ।

एव । तत्रैवान्योन्याभावस्याभावः प्रतियोगिविशेषणधर्मस्वरूपो यत्र प्रतियोग्यननुगतोनुगतश्च प्रतियोगितावच्छेदको धर्म इति निपुणतर-मुपपादिदं बौद्धाधिकारविवरणे । वक्ष्यते चोपरिष्ठात् ।

घटाभावे घटाभाववत् स्वरूपे स्वरूपभेदाभावस्याप्याधाराधेय-

नियमाद् घटत्ववत्तानिश्चये घटभेदवत्ताया अप्रतीतेर्घटभेदाभाववत्तायाश्च प्रतीतेः । घटवत्तानिश्चयेऽपि घटभेदवत्तायाः प्रतीतेः प्रतियोगिनो घटस्य स्वभेदाभावस्वरूपत्वासम्भवादित्यत्र कथं तद्व्यक्तिस्वरूपभेदाभावस्य तद्व्यक्तिस्वरूपत्वमित्यत आह—तत्रैवेति । तथा च घटानामननुगमाद् घटत्वस्य चानुगमात्तत्र घटत्वस्यैव घटभेदाभावत्वम्, न तु घटस्य । अत्र च तद्व्यक्तेरेकतयानुगमात्तस्यैव स्वभेदाभावत्वम्, न तु तद्विशेषणीभूततद्व्यक्ति-त्वस्येति भावः । निपुणतरमिति । प्रतियोगिविशेषणीभूतघटत्वादीनामपि घटभेदविरोधित्वं न सम्बन्धसामान्येन, कालिकादिना घटत्वादिमत्यपि स्वरूपेण घटभेदस्य सत्त्वात्, किन्तु येन सम्बन्धेन तस्य भेदप्रतियोगिता-वच्छेदकत्वं तेनैव । तथा च घटस्यापि स्वभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूत-तादात्म्यसम्बन्धेन स्वभेदेन समं विरोधो निराबाध एवेति यद्वत्तानिश्चय इत्यादिनियमो न प्रतियोगिविशेषणधर्मस्य भेदाभावत्वप्रयोजकः, किन्तु प्रतियोगिनामननुगम एवेति प्रकृते तस्याभावान्न प्रतियोगिविशेषणधर्मस्य भेदाभावत्वम्, किन्तु प्रतियोगिन एवेत्यादिकमुपपादितमित्यर्थः ।

ननु तथापि स्वरूपभेदाभावस्य स्वरूपात्मकत्वे स्वरूपे स्वरूपभेदो नास्तीति प्रतीतेरनुपपत्तिः, घटे घट इति प्रतीतिप्रसङ्गवारणायामभेदे आधाराधेयभावस्यानु-पगमादित्यत आह—घटाभाव इति । तथा च घटाभावस्यैकत्वेऽपि घटाभावे घटाभाव इति प्रतीतेः प्रमात्वं सर्वसिद्धमिति सर्वत्राधाराधेयभावनियामकत्वमा-धाराधेययोर्भेदस्य न सम्भवति, किन्त्वभावत्वातिरिक्तस्य यत्राधारताया

भावस्याभ्युपगमेप्यात्माश्रयो यथा न दोषस्तथा तत्रैवानुसन्धेयम् । अन्यथा प्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपेन्योन्याभावस्याभावेन्योन्याभाव-भेदोधिकरणस्वरूपः कथमाधाराधेयभावेन वर्तते; अन्योन्या-भावस्याभावेन्योन्याभावान्योन्याभावस्याधिकरणभेदाभ्युपगमेनवस्था -

आधेयताया वावच्छेदकत्वं तत्रैवेति प्रकृते स्वरूपभेदाभावत्वस्याधारतावच्छेदक-तया तस्य नोक्तनियमाक्रान्तत्वमिति भावः । यथा न दोष इति । तत्रैवात्माश्रयां दोषो यत्र स्वज्ञाने स्वसमानविषयकज्ञानस्यापेक्षणीयत्वम्, यत्र तु स्वविषयक-ज्ञानस्य भिन्नविषयकज्ञानापेक्षा, तत्र तस्य न दोषत्वम्; एकेन रूपेण ज्ञातस्यापि तदन्वेन रूपेण ज्ञाने बाधकाभावादिति स्वरूपत्वस्वरूपभेदाभावत्वयोर्भिन्न-रूपयोरेकधर्मिनिष्ठाधारत्वाधेयत्वयोरवच्छेदकत्वेपि नोक्तदोष इत्याशयः । अन्यथा अवच्छेदकधर्मभेदे आधाराधेयभावानभ्युपगमे । अधिकरणस्वरूप इति । अभावाधिकरणकाभावप्रतियोगिकस्याभावस्याधिकरणस्वरूपत्वादित्यादिः । कथं वर्ततेति । तत्रावच्छेदकयोरन्योन्याभावाभावत्वभेदभेदत्वयोर्भेदेपि धर्मिण एकत्वादित्याशयः । ननु तस्यातिरिक्तत्वमेव, नाधिकरणस्वरूपत्वमिति नानुपपत्तिरत आह—अन्योन्याभावस्याभाव इति । अनवस्थाप्रसङ्गादिति ।

१ अपिपदं ना० मु० पु० ।

२ आत्माश्रयः (पञ्चविधतर्कविशेषः) स्वस्य स्वापेक्षापादकः प्रसङ्गः स्वस्य स्वापेक्षितत्वेनिष्ठप्रसङ्गरूपो वा दोषः । स चोत्पत्तिस्थितिज्ञप्तिद्वारा त्रैधा । क्रमेण यथा—यद्ययं घट एतद्वद्वज्रज्यः स्यात्तदैतद्वद्वज्रज्येनधिकरणक्षणेत्तरवर्त्तो न स्यात् । यद्ययं घट एतद्वद्वृत्तिः स्यादेतद्वद्व्याप्यो न स्यात् । यद्ययं घट एतद्वद्वज्रज्ञानाभिन्नः स्यात् ज्ञान-सामग्रीज्यः स्यात्, एतद्वदभिन्नः स्यादिति वा । एवं प्रकृतेप्यापाद्यम् ।

३ वर्तते—मु० पु० पा० । ४ अन्योन्याभावस्याभावभेदेधिकरणभेदाभ्युपगमे—मु० पु० पा० ।

५ अनवस्था (तर्कभेदः) क्लृप्तवस्तुसजातीयवस्तुपरम्पराकल्पनस्य विरामाभावः, अव्यवस्थितपरम्परोपाधीनोनिष्ठप्रसङ्गो वा । क्रमेण यथा—जातौ जात्यन्तरं तत्रापि जात्यन्तरमित्येवं तत्र तत्र जात्यन्तरस्वीकारेनवस्था, यदि घटत्वं घटज्यत्वव्याप्यं स्यात् कपालसमवेतत्वव्याप्यं न स्यादिति । तर्के आपाद्यव्यतिरेकनिश्चयः आपाद्यापादकयोर्बाति-निश्चयश्च कारणं भवति । अनिष्टञ्च प्रामाणिकपरित्यागः इतरपरिग्रहश्चेति द्विविधो भवति । आपाद्याभावेन आपादकाभावसिद्धिश्च फलं भवति ।

६ इदमत्राकृतम् । अभावात्यन्ताभावो नाधिकरणस्वरूपः, अनवस्थाविरहात् ।

प्रसङ्गात् ।

ननु तथापि विशेषणविभक्तेर्भेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वं भेदप्रतियोगिताकाभावत्वं नीलभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वं वा शक्यतावच्छेदकम् । आद्येप्रसिद्धिः । द्वितीये पीतेपि' नीलो घट इति

द्वितीयभेदस्याधिकरणानात्मकत्वे तृतीयादिभेदानामपि भिन्नतयान्वस्था बोध्या ।

अथ वक्ष्यमाणदूषणैर्भेदाभावत्वादीनां विशेषणविभक्तिशक्यतावच्छेदकत्वासम्भवाच्छक्यतावच्छेदकविरहे शक्तेरसम्भव इत्याशयेन शङ्कते— नन्वित्यादिना । तथापि प्रतियोगिनोन्योन्याभावाभावत्वोपगमेपि । विशेषणविभक्तेरिति । शक्यतावच्छेदकमित्यनेनान्वितम् । भेदत्वावच्छिन्नेति । भेदत्वमात्रावच्छिन्नेत्यर्थस्तेन नाप्रसिद्धेरसम्भवः । तथा च विशेषणविभक्तिनिरूपितशक्यतावच्छेदकता स्वाश्रयानुयोगितानिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्व - संसर्गेण भेदत्वगतैकत्वे वर्तते स्वरूपसम्बन्धेन भेदप्रतियोगिताकाभावत्वे वेत्याद्याकारिका विप्रतिपत्तिर्बोध्या । तेन प्रथमविशेष्यतावच्छेदकस्याप्रसिद्धावपि नासङ्गतिः । अप्रसिद्धिरिति । भेदत्वावच्छिन्नाधिकरणतायाः केवलान्वयितया तदभावस्य कुत्रापि सत्त्वासम्भवात् । पीतेपि सत्त्वादिति । तदभावविरोधिन्यास्तादृशोभयत्वावच्छिन्नाधिकरणतायाः कुत्राप्यसत्त्वेन स्वविरोध्यभावे

तथाहि—समानाधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य स्वरूपेण योभावः सं प्रथमाभावप्रतियोग्यात्मा, तदभावश्च प्रथमाभावः, व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य स्वरूपेणाभावोसिद्ध एव, व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकः सर्वोप्यभावो गगनाभाव एव, नित्याभावस्य कालिकेन सर्वोभावः कालिकेन घटत्वाभाव एव, स्वरूपेण तदभावश्च प्रतियोगिरूपः, एवं विशेषरूपेण संसर्गता च न स्वीक्रियत इति अभावभेद एवाधिकरणात्मेत्यभिमतो ग्रन्थकर्तुः ।

१ पीते....मु० पु० पा० ।

२ भेदत्वेतरधर्मानवच्छिन्नभेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इति यावत् । तेन भेदत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य भेदघटोभयाद्यभावस्य प्रसिद्धत्वेपि नासङ्गतिः ।

प्रयोगप्रसङ्गः, नीलभेदगगनोभयाभावादेः पीतेपि सत्त्वात् । तृतीये शक्त्यानन्त्यम्, नीलपटव्यक्तितात्पर्येण नीलो घट इति वाक्यस्य प्रामाण्यप्रसङ्गश्चेति चेत् ;

न, भेदेत्यन्ताभावे च 'विशेषणविभक्तेः पृथक्शक्तिस्वीकारात् । नीलो घट इत्यत्र नीलत्वोपलक्षिता नीलव्यक्तिर्भेदे; भेदस्तु तत्तद्व्यक्ति-

स्वस्य वृत्तेरौचित्यावर्जितत्वादिति भावः । तृतीये नीलभेदाभावत्वस्य वाच्यता-वच्छेदकत्वे । शक्त्यानन्त्यमिति । अवच्छेदकभेदस्यैव शक्तिभेदप्रयोजकत्वेन नीलो घट इत्यत्र नीलभेदाभावत्वस्य, पीतो घट इत्यादौ पीतादिभेदाभाव-त्वस्यावच्छेदकत्वस्य वाच्यतया शक्तेरननुगम इत्यर्थः । सर्वनामन्यायेन शक्तेरनुगमे दोषान्तरमाह—नीलपटव्यक्तीति । प्रामाण्यप्रसङ्ग इति । तत्रापि नीलभेदाभावस्यैव विशेषणविभक्त्यर्थत्वस्य वाच्यतया नीलत्वस्वरूपस्य तस्य नीलघटेपि सत्त्वादित्याशयः । नीलभेदाभावस्य नीलगुणस्वरूपस्याश्रयभेदभिन्नस्य नीलपटादिनिष्ठस्य नीलघटेसत्त्वादुक्तप्रसङ्गस्यासम्भवे पटपरद्रव्यपदघटितद्रव्यं घट इत्यस्य प्रामाण्यप्रसङ्गो बोध्यस्तत्र द्रव्यभेदाभावस्य द्रव्यत्वरूपतया घटपटादिसाधारण्यात् ।

समाधत्ते—नेत्यादिना । नीलत्वोपलक्षितेति । प्रकृत्यर्थावच्छेदक-

१ विभक्तेः इत्येव पाठः मु० पु० ।

२ यथाहि तदादिपदशक्यतावच्छेदकानां घटत्वपटत्वादीनां बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वे-नानुगमात् तदुपलक्षितधर्मावच्छिन्नेनुगतशक्तिरुपेयते । तथा प्रकृतेपि नीलत्वादिधर्माणां प्रकृत्यर्थावच्छेदकत्वेनानुगमात् तदुपलक्षितधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावेनुगतैका शक्तिः सम्भवतीति तात्पर्यम् ।

३ “यथा हि तद्विशिष्टेधिकरणे तदधिकरणतया तदन्वयोनुभवविरुद्धः, तथा तद्वर्गे आश्रयतया तद्वर्गवदन्वयोपि” इत्यभियुक्तोक्त्या प्रकृत्यर्थाभावेपि नीलत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकभेदाभाववान् घट इति वाक्यार्थस्य पर्यवसानानीलत्वादावाधेयतासम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वयस्य कर्म गच्छतीत्यादौ द्वितीयार्थकर्मत्वे प्रकृत्यर्थस्य कर्मण आधेयता-न्वयस्यानुभवविरुद्धत्वेन घटस्य घटाधिकरणमित्यादौ घटाधिकरणे घटस्याधिकरणतयान्वय-स्यानुभवविरुद्धत्वेन च निराकाङ्क्षत्ववदकिञ्चित्करत्वमपि बोध्यम् ।

स्वरूपावच्छिन्नप्रतियोगितयाभावेन्वेतीत्यनुपपत्तिविरहात् । प्रति-
योगितावच्छेदकविशेषणतया भासमानो धर्मः प्रतियोगितावच्छेदकता-
वच्छेदकतयापि संसर्गतया नियमतो गृह्यत इति पुनरप्रामाणिकम् ।

भवतु वोभयावृत्तित्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकान्योन्या-
भावेत्यन्ताभावे च खण्डशः शक्तिः । स्मरणन्तु सर्वनामन्यायेनो-

नीलत्वादिविशिष्टस्य प्रतियोगितया भेदेन्वये धर्मिपारतन्त्र्येण नीलत्वस्याप्य-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन तत्रान्वयादुक्तदोषस्य दुर्वारता स्यात्, नीलत्वाद्य-
वच्छिन्नभेदाभावस्य नीलत्वादिस्वरूपस्य नीलपटनिष्ठस्य नीलघटेपि
सत्त्वादित्यतो नीलत्वोपलक्षितस्यैव प्रकृत्यर्थस्य तद्व्यक्तिस्वरूपस्य भेदेन्वय
इत्यर्थः । तद्व्यक्तिस्वरूपावच्छिन्नेति । अत्यन्ताभावप्रतियोगिभेदे नील-
व्यक्तेर्विशेषणत्वाद्भेदनिष्ठप्रतियोगितायास्तद्व्यक्त्यवच्छिन्नत्वम् । अनुपपत्ति-
विरहादिति । उक्तानामप्रसिद्ध्यादीनां नीलघटे तस्य प्रसिद्धेर्नीलपटनिष्ठस्य
तस्य घटेसत्त्वाद् भेदत्वाभावत्वयोर्द्वयोरेव शक्यतावच्छेदकत्वाच्चासम्भवा-
दित्यर्थः । प्रतियोगितावच्छेदकनीलव्यक्तिविशेषणतया भासमाननीलत्वस्य
प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकतया भानमावश्यकम्, तादृशधर्माणां तथात्वस्य
जातिमात्रास्तीत्यादौ दृष्टत्वादिति प्रकृते कथं नीलत्वोपलक्षिताया नीलव्यक्तेर-
भावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमित्याशङ्कां तादृशनियमस्याप्रामाणिकत्वेन
निरस्यति—प्रतियोगितावच्छेदकेति ।

तादृशनियमस्य प्रामाणिकत्वे त्वाह—भवतु वेति । उभयावृत्तित्वेति ।
तच्च वस्तुविशिष्टान्यत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्ववृत्तित्वस्वभिन्नवृत्तित्वोभयाभ्याम् ।
स्मरणन्त्विति । उक्तखण्डशक्तिज्ञानजन्योपस्थितिरित्यर्थः । सर्वनामन्यायेनेति ।

१ असमस्त एव पा० मु० पु० ।

२ स्वभिन्नवृत्तित्वं स्वनिष्ठप्रतियोगिताकभेदवद्वृत्तित्वरूपं बोध्यम् । भेदश्च स्वप्रतियोग्य-
वृत्तित्वेन विशेषणीयः । तेन तद्व्यवहारगनोभयभेदमादाय तद्व्यक्तित्वे न तद्व्यापिः ।
वृत्तित्वन्तु येन रूपेण येन सम्बन्धेनोभयावृत्तित्वमपेक्षितम्, तेन रूपेण तेन सम्बन्धेन
बोध्यम् । अन्यथा सम्बन्धविशेषेण सम्बन्धसामान्येन वा तद्विवक्षणे आपत्त्यनुपपत्ती
स्यात्तामिति भावः ।

पलक्षणमुभयावृत्तित्वमपहाय या व्यक्तिः प्रातिपदिकेनोपस्थापिता
स्वरूपतस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनान्योन्याभावमवगाहते,
अत्यन्ताभावविशेषणतयानुभावयति चेति नीलपटस्य प्रातिपदिकेन

तदादिपदानां बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नवाचकत्वेपि यथा
दर्शितप्रकारेण प्रमुष्टबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वकं चैत्रत्वादिधर्ममात्रप्रकारकं स्मरणं
तेभ्यो भवति, तथैवात्रापि प्रमुष्टोभयावृत्तित्वकं तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताकस्यैव भेदस्य स्मरणं स्यादित्याशयः । स्वरूपत इति । निरवच्छिन्नतत्त-
द्व्यक्तित्वनिष्ठावच्छेदकताकामित्यर्थः । तद्व्यक्तित्वस्यातिरिक्तत्वेखण्डोपाधितयो
स्वरूपतोवच्छेदकतायास्तत्रानपायादिति भावः । शब्दबोधोपि स्वसमाना-
कारकमेव तादृशस्मरणेन जायत इत्याह—अनुभावयति चेति । अत्रैतिशब्दो-

१ अखण्डोपाधित्वञ्च समवायभिन्नत्वे सति स्वरूपसम्बन्धेन वृत्तित्वे सति भावत्वम् ।
समवायेतिव्याप्तिवारणाय प्रथमं समवायेन वृत्तावतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयं सत्यन्तम् ।
स्वरूपसम्बन्धेन वृत्तिमति भावभिन्नेतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यदलमिति बोध्यम् ।

२ इति—(अव्ययम्) १ हेतुः । २ प्रकाशनम् । ३ निदर्शनम् । ४ प्रकारः ।
५ अनुकर्षः । ६ समाप्तिः । ७ प्रकरणम् । ८ स्वरूपम् । ९ सान्निध्यम् । १० विवक्षा-
नियमः । ११ मतम् । १२ प्रत्यक्षम् । १३ अवधारणम् । १४ व्यवस्था । १५ परामर्शः ।
१६ मानम् । १७ इत्यमर्थः । १८ प्रकर्षः । १९ उपक्रमः । अत्रायं विशेषो ज्ञेयः ।
स्वरूपार्थद्योतकता त्रिधा । शब्दस्वरूपद्योतकता प्रातिपदिकार्थद्योतकता वाक्यार्थद्योतकता
चेति । तत्र शब्दस्वरूपद्योतकत्वे यद्योगे न प्रथमा । यथा—“कृष्णेति मङ्गलं नाम यस्य
वाचि प्रवर्तते” इत्यादौ । प्रातिपदिकार्थद्योतकत्वे तु प्रथमा भवति । यथा “चयस्त्विषा-
मित्यवधारितं पुरस्ततः शरीरीति विभाविताकृतिम् । विशुर्विभक्तावयवं पुमानिति क्रमादमुं
नारद इत्यबोधितः ॥” इत्यादौ । वाक्यार्थद्योतकत्वे च न प्रथमा । यथा—“अतएव
गवित्याह भू सत्तायामितीदृशम् । न प्रातिपदिकं नापि पदं साधु तु तत्स्मृतम् ॥”
“श्रुतार्थस्य परित्यागादश्रुतार्थस्य कल्पनात् । प्राप्तस्य बाधादित्येवं परिसङ्ख्या
त्रिदोषिका ॥” इत्यादौ । प्रकाशार्थे प्रकरणाद्यर्थे चैतिशब्दस्य समासोपि भवति ।
यथा—इतिहरि, इतिकृत्यम्, इतिवृत्तम्, इत्यादौ । अन्येषामुदाहरणानि विस्तर-
भयान्नेह दर्शितानि ।

स्मरणे नीलो घट इति बुद्धेरप्रामाण्यमुपपद्यते । तादृशेभेदे विशेषणतया नीलाद्यन्विते घटस्य विशेष्यतयान्वयस्वीकारात् ।

प्रकारतया च प्रतियोगितावच्छेदकताभाने^१ न प्रतियोगितावच्छेदकविशेषणावच्छिन्नत्वभाननियमः, शुद्धवह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनोल्लेखदर्शनात्^२ । अतो नोभयावृत्तित्वेनोपलक्षिते तद्व्यक्तित्वे स्वरूपतो भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वग्रहणासम्भवादिभक्तिशक्तिग्रहानुपपत्तिः ।

प्रामाण्योपपत्तौ हेतुपरामर्शकः । अप्रामाण्यमुपपद्यत इति । उक्तरीत्य । नीलपदेन नीलपरस्यैव स्मरणं तत्र स्यात्तन्निष्ठभेदाभावां घटे बाधित एवेति तत्र तद्बुद्धेरप्रामाण्यमित्यर्थः । अन्वयस्वीकारादित्यप्यत्रैव हेतुः ।

नन्वत्रापि प्रतियोगितावच्छेदकीभूततद्व्यक्तित्वे उभयावृत्तित्वस्योपलक्षणत्वमनुपपन्नमेव, प्रतियोग्यंशे परम्परयाप्युपलक्षणतया भानस्यादृष्टचरत्वादित्यत आह—प्रकारतया चेति । तथा चोक्तनियमस्तत्रैव यत्रावच्छेदकतायाः संसर्गतया मानम्, यथा — जातिमान्नास्तीत्यादौ, तत्र जातिनिष्ठावच्छेदकतायाः संसर्गतयैव भानाज्जातित्वावच्छिन्नत्वं नियमतस्तस्यां भासते । प्रकृते^३ तूल्लिख्यमानस्योभयावृत्तित्वस्य संसर्गतयामानात्प्रकारतयैव मानमिति नोभयावृत्तित्वस्योपलक्षणत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । सम्मतश्चायमर्थश्चिन्तामणिकारणामपीत्याह—शुद्धवह्नित्वेति । शुद्धत्वमितरविशेषणानवच्छिन्नत्वम् । साध्यतावच्छेदकेति । धूमत्वादीत्यर्थः । उल्लेखदर्शनादिति । वह्नित्वे

१ प्रतियोगितावच्छेदकभाने—मु० पु० पा० ।

२ प्रतियोगिताकत्वोल्लेखदर्शनात्—मु० पु० पा० ।

३ इदन्तु बोध्यम् । प्रतियोग्यंशे प्रकारीभूतस्यैव स्वावच्छिन्नत्वसम्बन्धेनाभावे भाननियमो न तु प्रतियोगितावच्छेदकांशे प्रकारीभूतस्यापीत्यतो घटत्वादिसमानाधिकरणोभयावृत्तित्वेनोपलक्षणीभूतधर्मेण तत्तद्व्यक्तित्वान्यनुगमय्य यत्रोक्तोभयावृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकास्तत्तद्व्यक्तित्वविषयभावा विवक्ष्यन्ते, न तत्रोक्तोभयावृत्तित्वं स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेनाभावे सम्बन्धनाति, तस्य प्रतियोग्यंशेप्रकारत्वात्, किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकीभूततद्व्यक्तित्वात् एव प्रकारत्वादिति ।

नन्वेवमभेदे विभक्तेर्वृत्त्यादिकल्पनापेक्षया लाघवान्निरुक्ताभेद-
संसर्गिकैवान्वयवृद्धिरभ्युपेतमुचिता, “प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमा”
इति सूत्रे 'मात्रपदार्थैकदेशः प्रातिपदिकार्थातिरिक्तानर्थकत्वमात्रं
विवक्षितम्, न तु 'प्रातिपदिकार्थार्थकत्वमपि, अन्यलभ्ये शक्ते-
कल्पनादिति चेन्न; अभेदसंसर्गेण प्रातिपदिकार्थयोरन्वयाङ्गीकारे हि
स्वन्तनीलपदेन सह स्वन्तघटपदस्य पौर्वापर्यस्वरूपायास्तद्व्यङ्ग्याया
वाकाङ्क्षायाः प्रयोजकत्वस्वीकारे गौरवम्, अधिकवर्णघटितत्वात् ।

उपलक्षणीभूतस्य धूमत्वाद्यवच्छिन्नव्यापकतावच्छेदकत्वस्य तत्र प्रकारतयैव
भानान्न वह्नित्वनिष्ठावच्छेदकतावच्छेदकत्वमिति धूमत्वाद्यवच्छिन्नव्यापकता-
वच्छेदकावच्छिन्नो नास्तीत्यादितो वह्नित्वनिष्ठनिरवच्छिन्नावच्छेदकताकप्रति-
योगिताकाभावस्य यथा बोधः, तथात्राप्युभयावृत्तित्वस्योपलक्षणतयैव नोक्तरीत्या
स्वरूपतस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावबोधानुपपत्तिरिति भावः ।

अथोक्तरीत्या विभक्तीनामभेदे शक्तिग्रहस्योपपत्तनेपि तस्य संसर्ग-
मर्थ्याद्यैव लाभसम्भवादनन्यलभ्यस्यैव शक्यतया गौरवेण विशेषणविभक्तीनां
वृत्तिकल्पनमनुचितमित्याशङ्कते—नन्वेवमिति । वृत्त्यादीत्यादिपदेनो-
पस्थितियोग्यताज्ञानादीनामुपग्रहः । ननूक्तरीत्या विभक्तीनामभेदार्थकत्वमनु-
शासनसिद्धमेवेति तस्य संसर्गत्वे तदनुशासनविरोध इत्यत आह—
प्रातिपदिकार्थेति । वृत्त्यकल्पनप्रयुक्तस्य लाघवस्य सत्त्वेऽप्याकाङ्क्षाज्ञान-
कारणतालाघवादेव विभक्तीनामभेदार्थकत्वमित्याशयेन समाधत्ते—नेत्यादिना ।
प्रयोजकत्वस्वीकार इति । अन्यथा नीलं घट इत्यादावप्यभेदसंसर्गेण नील-
प्रकारकघटविशेष्यकबोधस्यापत्तेरिति भावः । अधिकवर्णघटितत्वादिति ।
आकाङ्क्षायां प्रकारदिशि बहुवर्णानां घटकत्वे यथा गौरवं तथोक्तं शाब्दिकमत-
व्याख्यानावसरे पूर्वमेव ।

१ मात्रपदात् इति मु० पु० पा० ।

२ प्रातिपदिकाद्वार्थार्थकत्वमपि इति मु० पु० पा० ।

अभेदस्य पदार्थतावादे तु नीलपदस्य सुना सह नीलप्रकारकाभेदविशेष्यकबुद्धौ, तेन सुना सह स्वन्तघटपदस्याभेदप्रकारकघटविशेष्यकबुद्धावाकाङ्क्षाद्वयस्य प्रयोजकत्वस्वीकारे लाघवम्, नीलघटपदयोरेकत्राकाङ्क्षायामप्रवेशेन तयोर्विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासप्रयुक्ताकाङ्क्षाधीकारणताभेदाभावात् ।

• न चैवं घटो नील इति वाक्यादिव नीलो घट इति वाक्यादपि घटमुद्दिश्य नीलाभेदविधेयकस्य वाक्यार्थबोधस्य प्रसङ्गेन प्रथमान्तघटपदोत्तरत्वविशिष्टतथाविधनीलपदत्वव्यङ्ग्याया आकाङ्क्षयास्तथाविधबुद्धौ 'प्रयोजकत्वध्रौव्ये क लाघवावकाश इति देश्यम् ; नील-

तेन सुनेति । नीलादिपदोत्तरसुना सहेत्यर्थः । नीलो घटमित्यादीनां वारणाय घटपदे स्वन्तत्वं विशेषितम् । लाघवमिति । एकत्र बुद्धावेकस्या एवाकाङ्क्षायाः (प्रयोजकत्वात्) नीलो घट इति विशिष्टबुद्धावाकाङ्क्षाद्वयस्य प्रयोजकत्वेपि सुपदस्याल्पवर्णघटितत्वेन लाघवमित्याशयः । ननु तथाप्याकाङ्क्षाद्वयस्य प्रयोजकत्वमेतन्मते आवश्यकम्, तत्र च नीलपदस्य घटपदसमानसङ्ख्यकवर्णघटितत्वान्न लाघवमित्यत आह—नीलघटपदयोरिति । तथा चैतन्मते स्वन्तनीलपदोत्तरत्वं स्वन्तघटपदे, तादृशघटपदपूर्वत्वं स्वन्तनीलपदत्वे न प्रविष्टम्, येन विनिगमनाविरहेणाकाङ्क्षाद्वयस्यापि प्रयोजकत्वं गुरुधर्मावच्छिन्नं प्रसज्येत । किन्तु लघुशरीरमाकाङ्क्षाद्वयं प्रत्येकबुद्धावेव प्रत्येकं प्रयोजकमिति लाघवानपाय एवेत्याशयः ।

नीलघटपदयोरेकत्रैवाकाङ्क्षायां प्रवेशो भवतामप्यावश्यक एवेत्याशङ्कते—न चैवमिति । देश्यमिति परेणान्वयः । एवं नीलप्रकारकाभेदविशेष्यकबुद्धौ नील इत्याकाङ्क्षायाः, अभेदप्रकारकघटविशेष्यकबुद्धौ नीलो घट इत्याकाङ्क्षाया उत्तरीत्या प्रयोजकत्वे । बोधस्य प्रसङ्गेनेति । तत्राप्युक्ताकाङ्क्षाद्वयस्य सत्त्वात्तादृशबोधस्य प्रामाण्यप्रसङ्गेनेत्यर्थः । प्रयोजकत्वध्रौव्य इति । नीलो घट इत्यत्र नीलपदस्य घटपदोत्तरत्वविरहादुक्तप्रसङ्गवारणमेवं सति सुलभमिति बोध्यम् । क लाघवावकाश इति । एकत्रैवाकाङ्क्षायानीलघटपदयोः प्रविष्ट-

प्रकारकाभेदविशेष्यकबुद्धौ नीलोत्तरसुत्वाभिव्यङ्ग्याया आकाङ्क्षाया
अभेदविधेयकबुद्धौ सुपूर्वस्वन्तघटपदत्वव्यङ्ग्याकाङ्क्षायाश्च प्रयोजकत्व-
द्वयस्वीकारेणैव चरितार्थत्वात् ।

यदि च नीलो घटः पटः शुक्ल इत्यत्राप्यभेदे नीलान्वयस्य घटे
चाभेदान्वयस्य प्रयोजिका नीलोत्तरसुत्वेन घटपदानन्तरसुपूर्वसुत्वेन
चाभिव्यङ्ग्याकाङ्क्षा वर्तते एवेति घटमुद्दिश्य नीलाभेदबुद्धिर्दुर्वारिति
सर्वमतेपि प्रथमान्तविशेषणविशेष्ययोरेव पौर्वापर्याभिव्यङ्ग्याकाङ्क्षेति
विभाव्यते, तदाप्यभेदस्य पदार्थतया प्रकारत्वमेव युज्यते; न
तत्संसर्गत्वम्, तथा सति^१ “क्षुदुपहन्तुं शक्यम्”, “शिखी विनष्टः”,
“शरीरी दृष्टः”, “सुरभिचन्दनमाघ्रातम्”, “निध्वनत्पाञ्चजन्यः श्रुतः”,
“बह्निमत्पर्वतोनुमित” इत्यादावुपहननतदर्थशक्तिभाव्यस्य, नाशप्रतियोगिनो

त्वादस्मन्मतसमानत्वादिति भावः । आकाङ्क्षान्निरस्यति—नीलप्रकारकेति ।
सुपूर्वस्वन्तघटपदत्वेति । स्वप्रकृतिकसुभिन्नसुपूर्वस्वन्तघटपदत्वेत्यर्थः । तेन
घटो नील इत्यत्र नीलपदोत्तरसुपूर्वत्वस्य घटपदे सत्त्वं नीलो घट इत्यत्र च
स्वप्रकृतिकसुपूर्वत्वस्य घटपदे सत्त्वेपि न तद्विन्नसुपूर्वत्वमिति बोध्यम् ।
चरितार्थत्वादिति । नीलो घट इत्यत्र नीलाभेदविधेयकघटोद्देश्यकान्वयबोध-
प्रसङ्गवारणरूपप्रयोजनस्य निरुक्ताकाङ्क्षयैव सिद्धत्वादित्यर्थः । तथा च नैकत्रा-
काङ्क्षायां नीलघटपदयोः प्रवेशः, येनोक्तलाघवं न स्यादित्याशयः ।

घटपदे सुपूर्वत्वस्य विशेषणीयत्वेपि नोक्तापत्तिवारणमित्याह—यदि
चेत्यादिना । सर्वमतेपीति । अभेदस्य प्रकारत्वसंसर्गत्वोभयमतेपीत्यर्थः ।
तदोपीति । उक्तरीत्याकाङ्क्षायां लाघवाभावेपीत्यर्थः । पदार्थतयेति ।
“प्रातिपदिकार्थ”... इत्यादिसूत्रानुशिष्टप्रथमाद्यर्थतयेत्यर्थः । एतच्च तस्य प्रकारत्वे
प्रयोजकतयोक्तम् । तथा सति अभेदस्य संसर्गतया भाने सति । क्षुदुपहन्तुं
शक्यमित्यादि । अत्र प्रत्येकवाक्यस्य क्रमेण शक्तिभाव्यस्येत्यादिषष्ठ्यन्ता-

१ चारितार्थात् इति मु० पु० पा० ।

२ नीलोत्तरसुत्वेन सुपूर्वस्वन्तघटपदत्वेन मु० पु० पा० ।

३ हिःत्यधिकः पा० मु० पु० ।

दर्शनस्याघ्राणस्य श्रावणस्य लौकिकविषयस्यानुमितिविधेयस्य च क्षुधि शिखिनि शरीरिणि जीवे चन्दने पाञ्चजन्ये पर्वते च तादात्म्यबाधादनन्वयापत्तेः । स्वतदात्मोपहननकर्मत्वादिसंसर्गेणान्वयस्वीकारे सामानाधिकरण्याभावादेकविभक्तिकत्वानुपपत्तेः ।

पदार्थभूतस्तु शक्यविनष्टदृष्टाघ्रातश्रुतानुमितानामभेदः स्वाश्रयो-

न्वितस्य क्षुधीत्यादिसप्तम्यन्तेषु तेषाञ्च तादात्म्यबाधादित्यनेनान्वयो बोध्यः । तथा च तत्र तत्र क्षुदादौ शक्यादिपदार्थाभेदस्य बाधादनन्वयापत्तिरेवाभेदस्य संसर्गतामते स्यादित्याशयः । ननु साक्षात्तादात्म्यस्य तत्र तत्र बाधेपि परम्परयैवान्वयो वाच्य इति नानुपपत्तिरत आह— स्वतदात्मोपहननेति । स्वं शक्यादिपदार्थस्तादृशशक्तिभाव्यादि, तदात्मकं यदुपहननं तत्कर्मत्वसंसर्गेणेत्यर्थः । स च संसर्गः क्षुधि निराबाध इत्याशयः । स्वतादात्म्योपहननेति क्वचित्पाठः । स च स्वस्य तादात्म्यं यत्रेति व्यधिकरणबहुव्रीहिणा कथञ्चित्सङ्गमनीयः । आदिना स्वाभिन्नशिखावत्त्वस्वाभिन्नावच्छेद्यसुखादिमत्त्वस्वाभिन्नसुरभिगन्धवत्त्वस्वाभिन्नशब्दावच्छेदकत्वस्वाभिन्नबह्निमत्त्वानां परिग्रहः । लौकिकविषयस्येत्यस्य दर्शनादित्रयेन्वयः । पश्यत्यादिधात्वर्थे तदन्तर्भावस्यावश्यकत्वात् । अन्यथोपनीतभानमादाय गगनं पश्यतीत्यादीनां प्रामाण्यापत्तेरिति बोध्यम् । सामानाधिकरण्याभावादिति । निरुक्तस्य तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नस्वप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वस्य क्षुदादौ शक्यादिपदप्रयोज्यविषयताया अभेदसंसर्गानवच्छिन्नत्वादभावादेवाभावादित्यर्थः । एकविभक्तिकत्वानुपपत्तेरिति । एकपदं समानार्थकम् । “एकोन्यार्थः”... इत्याद्यनुशासनेन तदर्थकताया अपि तस्य ज्ञापनात् । तेन नीलो घट इत्यादावप्येकविभक्तिकत्वस्योच्चारणभेदेन विभक्त्यादीनां भेदादभावेपि नासङ्गतिः । तथा च क्षुधौ क्षुध इत्यादीनामपि शक्यमित्यादिसमभिव्याहारे प्रामाण्यं प्रसज्येतेति भावः ।

अभेदस्य पदार्थत्वे उक्तस्थलेषु सामानाधिकरण्यमुपपादयति— पदार्थभूतस्त्वित्यादिना । अस्य अभेद इत्यनेनान्वयः । स्वाश्रयेत्यस्य

पहननशिखाशरीरसौरभनिध्वानवह्निद्वारा क्षुदादावन्वयमुपलभमानो न योग्यतां न वा सामानाधिकरण्यं व्याहन्ति । येन केनापि संसर्गेण-
 कतरपदार्थाभेदविशिष्टापरपदार्थस्य बोधकयोरेव पदयोः सामाना-
 धिकरणत्वात् कर्मधारयावयवयोः सामानाधिकरण्यव्यवहारो गौणः ।

अतएव—“आप्रगृह्यः” इत्यत्र प्रथमोपात्तः प्रगृह्याभेदो निपातार्थे
 स्वरूपेऽप्यन्वेति । अभेदेन तयोरन्वयबोधोपगमे कर्मधारयस्यापि

द्वन्द्वादिस्थितस्य शिखादावप्यन्वयः । न योग्यतामिति व्याहन्तीत्यनेना-
 न्वितम् । स्वाश्रयोपहननकर्मत्वादिसंसर्गेण शक्याद्यभेदस्य क्षुदादौ सत्त्वान्न
 योग्यताया व्याघात इत्यर्थः । पूर्वोक्तस्य सामानाधिकरण्यस्य क्षुदादिपदेभावा-
 दन्यविधं सामानाधिकरण्यमेव पदयोः समानवचनकत्वप्रयोजकमित्याह—
 येन केनापीति । साक्षात्परम्परासाधारणसंसर्गतानिरूपितैकपदार्थाभेद-
 त्वावच्छिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यताकान्वयबोधजनकत्वमेवैकपदस्यापरपदार्थं
 सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । तच्च प्रकृतप्रयोगेष्वव्याहृतमेवेति भावः । नन्वेवं
 नीलोत्पलमित्यादिकर्मधारयघटकनीलोत्पलादिशब्दानां सामानाधिकरण्यं न
 स्यात्, तत्राभेदस्य प्रकारतया भानस्य प्रयोजकविरहेणाभावादित्यत आह—
 कर्मधारयेति । गौण इति । नीलमुत्पलमिति वाक्यघटकनीलोत्पलगत-
 सामानाधिकरण्यस्यैव परम्परया तत्र सत्त्वात्तेनैव तयोः सामानाधिकरण्य-
 व्यवहार इत्यर्थः ।

अतएव समासातिरिक्तस्थलेभेदस्य प्रकारत्वादेवेत्यर्थः । प्रथमोपात्त
 इति । प्रगृह्यपदोत्तरप्रथमाजन्योपस्थितिविषय इत्यर्थः । एतच्च प्रकारत्वे
 प्रयोजकतयोपात्तम् । स्वरूप इति । प्रगृह्यसंज्ञकत्वस्य स्मरणाद्यर्थेयोग्यतया
 आपदस्य प्रकृते स्वरूपार्थकत्वात्तत्रेत्यर्थः । अभेदस्य तत्र संसर्गतया भानेति-
 प्रसङ्गमाह—अभेदेनेति । कर्मधारयस्यापीति । तथा सति कर्मधारये
 विशेषणवाचकपदस्य पूर्वनिपातनियमेन प्रगृह्या इत्यनिष्टप्रयोग आपद्येतेति
 भावः । अपिना समासानां विभाषाधिकारीयतया आप्रगृह्य इति यद्यपि साधुः

प्रसङ्गात् । न चाव्ययीभावविधिनापवादः, समीपसमृद्ध्यादिपरि-
गणितातिरिक्ते स्वरूपार्थे वर्त्तमानस्य आ इति निपातस्याव्ययीभाव-
विध्यविषयत्वात् । 'आङ् एव मर्यादाभिविध्योरव्ययीभाव-
विधानात् ।

एवं स्तोकं पचतीत्यादौ द्वितीयार्थोभेदः, मात्रपदसामर्थ्येन
प्रातिपदिकार्थे द्वितीयाया अपि साधुत्वात्, अन्यथा क्रियाविशेषण-
द्वितीयाया अकारकविभक्तित्वे स्तोकं नम्रेति विग्रहे स्तोकनम्रेति

स्यादेव, तथाप्युक्तस्यानिष्टस्याप्यापत्तिरिति सूचितम् । आपदस्याव्ययतया-
व्ययीभावेन कर्मधारयस्यापवादादुक्तापत्तिवारणं स्यादित्याशङ्क्य निराचष्टे—
न चाव्ययीभावेति । समीपसमृद्ध्यादिति । “अव्ययं विभक्तिसमीप-
समृद्धि...” इत्यादिसूत्रोक्तार्थमिन्ने इत्यर्थः । प्रकृते आ-पदस्य स्वरूपार्थकस्य मर्या-
दाभिविध्यर्थकत्वविरहेण ङित्वविरहेण च सूत्रान्तरेणापि तत्र नाव्ययीभावस्य
प्राप्तिरित्याशयेनाह—आङ् एवेति । ङिदाकारस्यैवेत्यर्थः । तत्त्वञ्चाकारस्य

“ईपदर्थे क्रियायोगे मर्यादाभिविध्यौ च यः ।

एतमातं ङितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्गित् ॥”

इत्यनुशासनेनेपदार्थेष्वेवानुशिष्टन्न स्वरूपार्थ इत्याशयः । मर्यादाभि-
विध्योरिति । “आङ् मर्यादाभिविध्योः” इति सूत्रेण “आवालं हरिभक्तिः”
“आमुक्ति संसारः”... इत्यादौ मर्यादायामभिविध्यौ च समीपाद्यर्थातिरिक्ते
समासविधानादित्यर्थः ।

एवं धातुनापि नाम्नो न सामानाधिकरण्यमित्याह—एवं स्तोकमिति ।
तत्राभेदार्थे द्वितीयायाः साक्षादनुशासनविरहस्य पूर्वमुक्तत्वात्तस्या अभेदार्थक-
त्वस्याननुशासनिकत्वनिरासायाह—मात्रपदसामर्थ्येनेति । यथा तस्य सामर्थ्यं
तथोक्तमधस्तात् । अन्यथेत्यस्य विवरणं क्रियाविशेषणेत्यादिः । स्तोकं
पचतीत्यादौ “अन्यत्र दृश्यते” इत्यनुशासनेनैवोपपदद्वितीयाया विधाने

तत्पुरुषानुपपत्तेः, विना विशेषविधिमकारकद्वितीयासमासस्यो-
साधुत्वात् । न चायं कर्मधारयः, 'विरुद्धविभक्त्यवरुद्धयोः कर्म-
धारयायोगात् ।

तत्पुरुषानुपपत्तेरिति । तथा चोत्तरमेवे एकोनविंशतितमे "तन्वी श्यामा
शिखरिदशना"...इत्यादिश्लोके "स्तोकनम्रा स्तनाभ्याम्" इति महाकवि-
कालिदासप्रयोगोपप्रामाणिक एव स्यादिति भावः । ननु "द्वितीया श्रितातीत"...
इत्यादिसूत्रे द्वितीयेति योगविभागादेव तत्र समासः स्यादित्यत आह—
विशेषविधिरिति । तथा च "अत्यन्तसंयोगे च..."इत्यादिविशेषसूत्रैरेवा-
कारकद्वितीयायाः समस्यमानत्वात्तदविषये प्रकृते समासानुपपत्तिरेवेत्याशयः ।
ननु नीलोत्पलमित्यादाविव कर्मधारयः समास एव तत्रेत्याशङ्क्य निराकृते—
न चायमिति । कर्मधारयायोगादिति । इदमत्र चिन्त्यम् । पूर्वोपदर्शित-
युक्त्या स्तोकं पञ्चतीत्यादानुपपदद्वितीयाया एवोपगमस्यावश्यकत्वेन
"स्तोकनम्रा"...इत्यादौ कर्मधारय एवोपेयः । "विशेषणं विशेष्येण बहुलम्"

१ अकारकद्वितीयाया इति मु० ० पा० ।

२ विरुद्धयोः इत्येव पाठः मु० पु० ।

३ तन्वी श्यामा शिखरिदशना पङ्कविम्बाधरोष्ठी ।

मध्ये क्षामा चकितहरिणीप्रेक्षणा निम्ननाभिः ॥

श्रोणीभारादलसगमना स्तोकनम्रा स्तनाभ्याम् ।

या तत्र स्याद्युवतिविषये सृष्टिराद्येव धातुः ॥ इति पूर्णः श्लोकः ।

४ स्तोकं नम्रेति विग्रहे कर्मधारय एव समासः । "पदद्वयार्थयोर्यत्रामेदो यत्र च
पदद्वयस्य समानविभक्तिकत्वं तत्रैव कर्मधारयः" इति नास्ति नियमः, समानविभक्ति-
कत्वस्य उक्तसमासेतन्त्रत्वात् । "तत्पुरुषः समानाधिकरणः कर्मधारयः" इत्यनुशासनेन
पदद्वययोः सामानाधिकरण्यमात्रस्यापेक्षणात् । सामानाधिकरण्यञ्च तदर्थयोरभेद एवेति
"महाकविर्महाविज्ञः" इत्यादाविव स्तोकादेः नमनादावेकदेशेन्वयेपि भवति समासस्य
साधुत्वम् । अतएव शब्दशक्तिप्रकाशिकायाम्—"स्तोकपक्षेत्यादौ क्रियाविशेषणैः
कर्मधारय एव" इति "क्रियाविशेषणैः समास एवाव्युत्पन्न इति तु न देश्यम्, स्तोकनम्रा
स्तनाभ्यामित्यादेः कालिदासाद्यैः प्रयुक्तत्वात्" इति च तर्कालङ्कारैरुक्तं सङ्गच्छते ।

एवं द्रोणो व्रीहिरित्यादौ द्रोणादिपदं द्रोणपरिमिते वाचकं लाक्षणिकं वा । प्रथमा तु प्रातिपदिकार्थमभेदमभिधत्ते, न तु परिमाणम्, प्रमाणाभावात्, अन्यलभ्येर्धे सूत्रस्य प्रत्याख्येयत्वात्; अन्यथा द्रोणेन क्रोणातीत्यादौ करणत्वस्यानन्वयापत्तेः; प्रातिपदिकार्थे परिमाणे तस्य बाधात्, द्रव्यस्य चापदार्थत्वात् ।

इति सूत्रविहिते तत्राभेदेन विशेष्यविशेषणभावस्यैव प्रयोजकत्वन्न तु समान-विभक्तिकत्वस्यापि, नीलघट इत्यादौ त्वभेदबोधोपयिकाकाङ्क्षाविरहादेव समासस्य वारणसम्भवात् । “द्वितीया श्रितातीत...” इत्यादिसूत्रे द्वितीयेति-योगविभागस्य कारकविभक्तिमात्रविषयत्वे गम्यादित्वं नम्रादिपदानामुपगम्यैव वा समास उपपादनीयस्तेन न पूर्वोक्तिविरोध इति ।

विभक्त्या सहोक्तं नाम्नः सामानाधिकरण्यं निरसितुमाह—एवं द्रोणो व्रीहिरिति । द्रोणपरिमित इति । चतुराढकाभिन्नगुरुत्वविशिष्टे द्रव्यादा-वित्यर्थः । सप्तम्यर्थो निरूपितत्वं वाचकलाक्षणिकपदार्थैकदेशवाचकत्वलाक्षणि-कत्वयोरन्वितम् । वाचकमिति । अर्श आद्यजन्तद्रोणपदस्य शुक्लादिशब्दवत् “गुणिलिङ्गास्तु तद्वति” इत्यमरेण गुणविशिष्टवाचकत्वस्यानुशासनादिति । शुक्लादिपदानामपि गुणवाचकत्वमेव, गुणिनाञ्च लक्षणयैव बोधः, एकत्र शक्ति-कल्पनया निर्वाहेन्यत्र तत्सम्बन्धवति लक्षणाया एवौचित्यादित्याशयेनाह—लाक्षणिकं वेति । ननु प्रातिपदिकस्य गुणवाचकत्वेपि प्रथमाया एव परिमाणार्थ-कत्वमित्यत आह—प्रथमा त्विति । प्रातिपदिकार्थमिति । द्रोणादिपदार्थ-मित्यर्थः । तस्य द्रोणादिपदादेव लाभेपि निरुक्ताभेदत्वेन ततोलाभादनन्यलभ्यत्वं बोध्यम् । प्रमाणाभावादिति । अनुशासनादीनामभावादित्यर्थः । ननु “प्रातिपदिकार्थं”...इत्यादिसूत्रे परिमाणादिग्रहादेव प्रथमायाः परिमाणाद्यर्थकत्वं प्रामाणिकमित्यत आह—अन्यलभ्य इति । अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थतया प्रकृतिलभ्ये परिमाणादावुक्तसूत्रस्य प्रथमावाचकत्वबोधकतायाः प्रत्याख्येय-त्वादित्यर्थः । अतएव “प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमेत्येव सूत्रयितुमुचितम्” इति भट्टोजिभट्टादिभिरङ्गीकृतमिति भावः । अन्यथा द्रोणपदस्य केवल-गुणवाचकत्वे ।

एतेन सुपां वचनवाचितापि प्रत्युक्ता । एकवचनत्वादिना
तत्तत्प्रतिपाद्या सङ्ख्या भेदेनैव प्रातिपदिकार्थेन्येति तद्धितप्रत्ययो
देवतेत्यादावनर्थक एवेति कथं तस्य प्रकृतिसामानाधिकरण्यम् ।
यथा चानर्थकानामपि सार्थकजातीयत्वेन प्रत्ययत्वम्, तथा
स्पष्टमुपरिष्ठात् । अतएव देवपर्यायि देवतापदगणनमप्युपपद्यत इति

एतेन द्रोणो ब्रीहिरित्यत्रोक्तरीत्येत्यर्थः । वचनवाचिता सङ्ख्यावाचक-
त्वम् । प्रत्युक्तेति । एकं ब्रह्म इत्यादावेकपदस्यैकत्वविशिष्टार्थकतयान्यलभ्य-
स्यैकत्वस्य प्रथमार्थत्वस्यानौचित्यादित्याशयः । ननु तर्हि नीलो घट इत्या-
दावेकत्वादिवोधः कथमुपपद्येत ? तत्र प्रकृतेस्तदर्थकत्वाभावादित्यत आह—
एकवचनत्वादिनेति । तथा च “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” इत्यनुशासनेन
स्वादिविभक्तीनामेकवचनत्वद्विवचनत्वबहुवचनत्वैरेकत्वादिसङ्ख्यावाचकत्वस्य
बोधनेन प्रथमात्वेन सङ्ख्याया अलाभेपि घटादिपदोत्तरस्वादिविभक्तीनामेक-
वचनत्वादिमस्वात्तेनैव रूपेणैकत्वादिसङ्ख्यावाचकत्वादेकत्वादीनां समवायेन
घटादौ लाभो भविष्यतीत्याशयः । अत्रैकवचनत्वादिकं सुत्वादितत्तत्तद्वर्त्मरूपमेव
बोध्यमेकवचनत्वादीनां वाचकतावच्छेदकताया निराकरिष्यमाणत्वात् ।

तद्धितेन सहापि न प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यमित्याह—तद्धितेति ।
कथमिति । अभेदसंसर्गेण प्रकृत्यर्थान्वयप्रयोजकविषयताप्रयोजकत्वाभावादि-
त्यर्थः । ननु तर्हि स्वार्थविहितप्रत्ययानां प्रत्ययत्वं दुरुपपादमेव स्यादित्यत
आह—यथा चानर्थकानामिति । तथा च भावार्थकतलादिवृत्त्यानुपूर्वी-
मत्त्वेनैव स्वार्थविहितानां देवतेत्यादौ तलादीनां प्रत्ययत्वम्, न तु तेषामेवार्थ-
बोधकत्वेनेत्याशयः । उपरिष्ठादिति । एतद्ग्रन्थद्वन्द्वत्रेत्यर्थः । एतद्ग्रन्थे
तादृशप्रत्ययत्वलक्षणस्यानुपलम्भात् । अतएव देवतादिपदोत्तरतलादीनां
निरर्थकत्वादेव । देवपर्याय इति । “अमरा निर्जरा देवाः”...इत्यादिदेव-
वाचकपदपरिगणने “देवताः स्त्रियाम्” इत्यनेन देवतापदस्य देववाचकत्व-
ज्ञापनादित्याशयः । इतीति । दर्शितप्रकारेण धात्वादिभिस्सह नाम्नो निरुक्त-

१ वाचकतापि इति मु० पु० पा० ।

२ देवपर्यायदेवतागणनम् इति मु० पु० पा० ।

समासान्तर्भूतस्य प्रातिपदिकस्यैव प्रातिपदिकेन सामानाधिकरण्यम्,
न तु शब्दान्तरस्य ।

प्रातिपदिकार्थे वर्त्तमाना विभक्तिरपि भेदाभावत्वविशिष्टे स्वार्थे
प्रकृत्यर्थस्याधाराधेयभावमेवावगाहते, नाभेदम्, अभिन्नयोरप्यभावत्वे-
नात्माश्रयस्याकरे स्वहस्तितत्वादिति' प्राहुः । तच्चाग्रे
विवेचयिष्यामः । २६।३, ४, ५।

सामानाधिकरण्यस्यासम्भवादित्यर्थः । सामानाधिकरण्यमिति । निरुक्तं
स्वप्रयोज्यविषयतानिरूपिताभेदत्वावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपितविषयताप्रयोजक-
त्वरूपं सामानाधिकरण्यं समासान्तर्भूतयोर्नीलोत्पलादिपदयोरेवेत्यर्थः । तेन
येन केनापि संसर्गेणैकपदार्थाभेदविशिष्टेत्यादिनोक्तस्य सामानाधिकरण्यस्य
“क्षुदुपहन्तुं शक्यम्”... इत्यादिव्यासवाक्येष्वपि पूर्वमभ्युपगमेऽपि न विरोधः ।
न तु शब्दान्तरस्य (इति) धात्वादेर्नोक्तं सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । प्रातिपदि-
कार्थमात्रे विहितानां विभक्तीनां नीलाद्यर्थकत्वे प्रकृत्यर्थस्य तत्राभेदसम्बन्धेनान्व-
यस्यैव वाच्यतया विभक्त्या सह प्रातिपदिकस्य सामानाधिकरण्यं कुतो नेत्यत
आह—प्रातिपदिकार्थ इति । भेदाभावत्वविशिष्ट इति । तच्चाचोत्तरीत्या
प्रातिपदिकजन्योपस्थितयविषयतानवच्छेदकभेदाभावत्वस्यैव विभक्तिवाच्यता-
वच्छेदकतया तदवच्छिन्ने प्रातिपदिकार्थाभेदस्य बाधान्नाभेदेन तत्रान्वयः
सम्भवतीति भावः । आकरे स्वहस्तितत्वादिति । घटाद्यभावस्यैकस्यैव
स्वस्मिन्नाधेयताया निरावाधेन घटाभावे घटाभाव इति प्रतीतेस्सर्वजनीनत्वेन
चाभावत्वस्याधारताधेयत्वान्यतरानवच्छेदकत्वे एवात्माश्रयस्य दोषत्वादित्यस्य
चिन्तामण्यादावङ्गीकृतत्वादित्यर्थः । तच्च अभेदत्वेन प्रकारत्वञ्च । अग्रे प्रथमार्थ-
विचारे । विवेचयिष्याम इति । “अभेदत्वेन नामार्थः”... इत्यादि-
कारिकयेत्यादिः । २६।३, ४, ५ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरेभेदान्वयविवरणम्)

(अथ भेदान्वयविवरणम् ।)

नाम्ना सुपस्तद्धितानि निपाताः क्यच्क्यडादयः ।

भेदान्वये व्यपेक्ष्यन्ते तिङ् नाम्नेति तु केचन ॥३०॥

भेदेन नामार्थप्रकारकान्वयबोधोपयोगिनी सुपामाकाङ्क्षा, सुपो हि स्वार्थसम्बोध्यत्वकर्मत्वकरणत्वसम्प्रदानत्वापादानत्वसम्बन्धाधिकरण-त्वादिषु प्रातिपदिकार्थसम्बन्धं बोधयन्तो नामभिरव्यवहितोत्तरत्वेनापेक्ष्यन्ते ॥३०॥१।

तथा तद्धितान्यण्वहुजादीनि स्वार्थेपत्ये तत्कल्पादौ प्रातिपदिकार्थस्य भेदेनान्वयबुद्धिमादधन्ति प्रातिपदिकैः क्वचित्पूर्वत्वेन क्वचिदुत्तरत्वेनाकाङ्क्ष्यन्ते ॥३०॥२।

नाम्ना सुप इति । सुप इत्यादिप्रथमान्तानां नाम्नेत्यन्वितानां व्यपेक्ष्यन्त इत्यनेनान्वयादाह विवरणे—सुपामाकाङ्क्षेति । स्वार्थसम्बोध्येति । क्रमेण प्रथमाद्यर्थत्वस्य सम्बोध्यत्वादौ वक्ष्यमाणत्वादभेदस्य प्रथमार्थत्वस्य निराकरिष्यमाणत्वाच्च न तदुपादानम् । प्रातिपदिकार्थसम्बन्धं स्वप्रकृत्यर्थनिरूपिताधेयत्वादिसम्बन्धमित्यर्थः ॥३०॥१।

अण्वहुजादीनि (इति) “तस्यापत्यम्” इत्यनेनापत्यार्थे विहितोण्, “विभाषा सुपो बहुच् पुरस्तात्तु” इत्यनेनेषदूनेर्थे विहितो बहुजित्यर्थः । आदिना “स्त्रीपुंसाभ्यान्नव्स्त्वौ भवनात्”... इत्यादिसूत्रैर्भवनाद्यर्थे विहितानां नव्स्त्ववादिप्रत्ययानामुपग्रहः । स्वार्थेपत्येति । दाक्षिर्ब्राह्मण इत्यादिषु सामानाधिकरण्यानुरोधेन कृतामिव तद्धितानामपि धर्मिवाचकत्वस्यैवोपगमात् । तत्कल्पादौ ईषदूने तत्सदृश इत्यर्थः ॥३०॥२।

१ स्वार्थेपत्ये तत्कल्पादौ इत्यस्य स्थाने स्वार्थेपत्यकल्पादौ इति मु० पु० पा० ।

२ भेदेनान्वयबुद्धिमादधानानि इति मु० पु० पा० ।

एवं निपाता नञिवादयः स्वार्थेभावसादृश्यादौ प्रातिपदिकार्थस्य भेदेनान्वयं बोधयन्ति । ३० । ३ ।

तथा क्यच्क्यङादयो धात्वंशप्रत्ययाः स्वार्थे प्रातिपदिकार्थस्य भेदेनान्वयं बोधयन्तः प्रातिपदिकैर्व्यपेक्ष्यन्ते ।

तथाहि—पुत्रीयति गव्यति नाव्यति दीव्यतीत्यादौ पुत्र-
गोनौदिवां क्यजर्थेच्छायां प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्ना या स्वत्वो-
द्देश्यतानिरूपितविषयता तया संगर्गेणान्वयः । पुत्रः स्वं भवत्वित्या-

स्वार्थेभावसादृश्यादाविति । निपातानामव्ययतया तदुत्तरविभक्तेर-
श्रयमाणत्वेन सामानाधिकरण्यस्य घटो नास्तीत्यादावनावश्यकतया निपाताति-
रिक्तनामार्थयोरेव भेदान्वयस्य व्युत्पत्तिविरुद्धत्वाच्च तेषाम् धर्मिवाचकत्वम्,
किन्त्वभावादिधर्मिवाचकत्वमेवेति भावः । ३०।३ ।

प्रथमाद्यर्थसम्बोध्यत्वादीनामुदाहरणस्य विस्तरेण सुवर्थविचारे वक्ष्य-
माणतया सूचीकटाहन्यायेन चरमोक्तानामपि क्यच्क्यङादीनां प्रथममुदा-
हरणानि दर्शयति—तथाहीत्यादिना । दीव्यतीति । दिवमिच्छतीत्यर्थे
क्यचि “हलि च” इति दीर्घः । अतएव—“दीव्यतीति दीर्घस्तु प्रायः प्रामादिक
एव” इत्यत्र प्राय इत्युक्तं मट्टोजिदीक्षितैः । अथवा दिव्यातीत्येव पठनीयः ।
क्यजर्थेच्छायामिति । “सुप आत्मनः क्यच्” इत्यनेनेच्छायामेव सुबन्तात्पुत्र-
मित्यादितः क्यचो विधानात् क्यजन्तस्य “सनाद्यन्ता धातवः” इत्यनेन धातु-
संज्ञायां “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” इत्यनेन धात्ववयवत्वात् पुत्रमित्यादि-
द्वितीयाया लोपे ईकारान्तादेशे तिवाद्युत्पत्तौ पुत्रीयतीत्यादिकः प्रयोगः । तत्र
क्यजर्थे इच्छामात्रम्, पुत्रस्य संसर्गविशेषेणैव तत्रान्वययोगमेनातिप्रसङ्गाद्य-
भावादित्याशयः । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्ना क्यजादिप्रकृतिपुत्रादिपदार्थ-
तावच्छेदकपुत्रत्वाद्यवच्छिन्ना । विषयता विशेष्यतारूपा । पुत्रादिषु तादृश-
विशेष्यतासत्त्वप्रतिपादनायेच्छाया आकारमाह—पुत्रः स्वमिति ।

१ प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्नया स्वत्वोद्देश्यतानिरूपितविषयतया संसर्गेण इति
मु० पु० पा० ।

२ पुत्रः सम्भवतु इत्येवमाकार० इति मु० पु० पा० ।

कारकेच्छायाः स्वत्ववृत्त्युद्देश्यतया हि निरूप्यते पुत्रत्वावच्छिन्न-
विशेष्यता ।

स्वत्ववृत्तिविषयता च 'समभिव्याहारलभ्यकर्तृपुरुषनिष्ठतद्व्यक्ति-
त्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितैव ग्राह्या । तेन भ्रातृपुत्रमिच्छतीत्यर्थे
भ्रातृपुत्रीयतीति न प्रयोगः ।

अतएव "सुप आत्मनः क्यच्" इति सूत्रे आत्मन इति
संसर्गविशेषप्रापकमेव । आत्मनः पुत्रीयतीत्यादावात्मन इति संसर्ग-
लभ्यार्थानुवादः । आत्मन इति पदे पुत्रादिसाकाङ्क्षे प्रयुज्यमाने-
प्रयुज्यमाने वा क्यज् भवतीत्यनुशासनार्थ इत्यपि केचित् ।

ननु भ्रातृपुत्रमिच्छतीत्यादिपरकीयत्वेन पुत्रविषयकेच्छायामपि कुतो न
क्यजित्यत आह—स्वत्ववृत्तिरिति । पुत्रीयतीत्यादौ कर्तृवाचकपदस्या
श्रवणात्तन्निष्ठप्रकारतायाः कुतो लाभ इत्यत आह—समभिव्याहारेति । न
प्रयोग इति । तत्र पुत्रो भ्रातुः स्वं भवत्वितिच्छानिरूपितायाः स्वत्ववृत्ति-
विषयताया भ्रातृनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वम्, न तु समभिव्याहृतदेवदत्तादिकर्तृ-
निष्ठप्रकारतानिरूपितत्वमिति भावः ।

निरुक्तसंसर्ग एव तत्राकाङ्क्षालभ्य इत्यत्र क्यज्विधायकं सूत्रमेव प्रमाण-
यति—अतएवेति । निरुक्तसंसर्गस्यैव प्रकृत्यर्थपुत्रादिप्रकारतावच्छेदकत्वा-
देवेत्यर्थः । संसर्गविशेषप्रापकं निरुक्तसंसर्गस्याकाङ्क्षाप्रयोज्यत्वज्ञापक-
मित्यर्थः ।

ननु तर्हि पुत्रीयतीत्यादिवाक्ये आत्मन इत्युपादानं निरर्थकम्, तदर्थस्य
संसर्गमर्थ्यादयैव लाभादित्यत आह—आत्मनः पुत्रीयतीत्यादाविति । तथा
च तदुपादानं तत्र तात्पर्यमात्रग्राहकमिति भावः । सूत्रस्थात्मन इत्यस्यान्यमर्थं
योजयति—पुत्रादिपदसाकाङ्क्ष इति । तेन भ्रातृपुत्रीयतीत्यादिप्रयोग-
वारणम्, तत्रात्मन इत्यस्य भ्रातृपदेनैव साकाङ्क्षत्वादित्यर्थः ।

१ ०तत्तत्पुरुषनिष्ठ० इति मु० पु० पा० ।

२ संसर्गविशेषाभिप्रायकमेव इति मु० पु० पा० ।

३ अप्रयुज्यमाने इति पा० ना० मु० पु० ।

पुत्रपितरि गोस्वामिनि चात्मनि पुत्रगोपदयोर्लक्षणा । तथा च पुत्र-
पितरं गोस्वामिनमात्मानमिच्छतीति पुत्रीयति गव्यतीत्यादेरर्थ इत्यपरे ।

अशनायति उदन्यति धनायतीत्यादौ बुभुक्षापिपासालिप्सासु
क्यजर्थेषु कर्मद्रव्यस्याशनस्योदकस्य धनस्य चान्वयः । “अशना-
योदन्यधनाया बुभुक्षापिपासागर्धेषु” इति सूत्रेण बुभुक्षात्वादेरेव
क्यचप्रवृत्तिनिमित्तत्वलाभात् । भोजनसमानकर्तृकतदिच्छास्वरूप-
बुभुक्षादिपर्यायाणां क्यचामर्थे व्यधिकरणभोजनादेरन्वयासम्भवात्
परस्याशनायतीत्यादिको न प्रयोगः ।

क्षीरस्यति बालः, लवणस्यत्युद्धः, दधिस्यति दध्यस्यति वा नरः,
मधुस्यति मध्वस्यति वा भ्रमर इत्यादौ सुगसुगागमोपसन्दानितस्य

निरुक्तसंसर्गेण पुत्रादीनां नेच्छायामन्वयः, किन्तु पुत्रादिपदमेव पुत्रपित्रादिपरं
तेनैव भ्रातृपुत्रीयतीत्यादिप्रयोगवारणमिति वदताम्मतमाह—पुत्रपितरीति ।
पितुः सिद्धत्वेनेच्छाविशेष्यत्वासम्भवेपि तद्विशेषणपुत्रादीनामसिद्धतया तद्वि-
शेष्यकत्वमेवेच्छायां पर्यवसितं बोध्यम् ।

इच्छाविशेषार्थकक्यचमुदाहरति—अशनायतीति । कर्मद्रव्यस्येति ।
बुभुक्षादिकर्मबोधकस्येत्यर्थः । तेनाशनस्य व्यापारात्मकत्वेन द्रव्यत्वविरहेपि
न क्षतिः । अथवाशनपदं भोजनसाधनीभूतौदनादिवाचकमेव, करणल्युङन्तत्वा-
दिति बोध्यम् । धनस्य चान्वय इति । तथा चाशनादिकर्मकस्वकीय-
भोजनेच्छावानित्यादिको वाक्यार्थबोध इत्यर्थः । परकीयभोजनादीच्छायामुक्त-
प्रयोगान् वारयति—भोजनसमानकर्तृकेति । “धातोः कर्मणः समानकर्तृ-
कादिच्छायां वा” इति सूत्रेण स्वविषयसमानकर्तृकेच्छायामेव सनो
विधानादित्यर्थः । व्यधिकरणभोजनादेरिति । परकीयानां भोजनादिव्यापाराणां
परस्मिन्नेव सत्त्वात्तत्रेच्छाया असत्त्वाद्वैयधिकरण्यं तेषां बोध्यम् ।

दधिस्यतीति । सुगसुगागमोपसन्दानितस्येति । “अश्वक्षीरवृषलवणा-

क्यचोर्थे धारापन्नेच्छास्वरूपलालसायां क्षीरादेः कर्मतयान्वयः ।

अश्वस्यति वडवा वृषस्यति गौरित्यादौ मैथुनेच्छायां क्यचः शक्तिः, मैथुने कर्तृतयाश्वस्येच्छायां प्रकारितया मैथुनस्यान्वयादश्वकर्तृकमैथुनप्रकारकेच्छावती वडवेत्याद्यन्वयबोधेन फलतोश्वो मैथुनं करोत्वितिच्छालाभः । मैथुनस्येच्छान्वये मैथुनत्वावच्छिन्नप्रकारताया एव संसर्गत्वान्मैथुनेश्वकर्तृकत्वस्योपरञ्जकत्वात् ।

यत्तु मैथुनप्रकारकेच्छायां कर्मतयाश्वस्यान्वय इति ।

नामात्मप्रीतौ क्यच्” इति सूत्रेण क्यचि परे क्षीरस्यति लवणस्यतीत्यत्रासुगामस्य “सर्वप्रातिपदिकानां क्यचि लालसायां सुगसुकौ” इति वार्तिकेन दधिस्यतीत्यादौ लालसार्थे सुगसुगित्यागमद्वयस्य विधानात्ताभ्यां विशिष्टस्येत्यर्थः । धारापन्नेच्छेति । एकविषयिणी पूर्वापरीभाववत्यनेकेच्छेत्यर्थः । तत्कारणेष्टसाधनत्वज्ञानादीनां धारापन्नत्वे तस्या धारापन्नत्वमौचित्यावर्जितमिति तादृशीच्छा लालसेति भावः ।

मैथुनेच्छायासिति । “अश्वक्षीर”...इत्याद्युक्तसूत्रेण विहितस्यासुकः “अश्ववृषयोर्मैथुनेच्छायाम्” इति वार्तिकेन मैथुनार्थे एव नियमनात् तत्रैव क्यचः शक्तिरित्यर्थः । मैथुन इति । एकदेशान्वयस्यापि व्युत्पत्तिवैचित्र्येणानेकत्रोपगमात् । तदनभ्युपगमे तु मैथुने इच्छायाञ्च पृथगेव क्यचः शक्तिर्बोद्ध्या । ननु मैथुने कर्तृतयाश्वस्यान्वयेश्वकर्तृकमैथुनं करोत्वित्याकारकतैवेच्छायास्स्यान्न तूक्ताकारतेत्यत आह—मैथुनस्येति । मैथुनत्वावच्छिन्नेति । मैथुनत्वमात्रावच्छिन्नाया एव, न त्वश्वकर्तृकत्वावच्छिन्नाया अपीत्यर्थः । उपरञ्जकत्वादिति । उपलक्षणत्वादित्यर्थः ।

कर्मतयेति । विशेष्यतारूपविषयतयेत्यर्थः । तथा चाश्वस्योपरञ्जकत्वाभावेपीच्छाया उक्ताकारकत्वं सुलभमित्याशयः ।

१ प्रकारतया इति मु० पु० पा० ।

२ उपरञ्जकत्वाभावात् इति मु० पु० पा० ।

तन्न, तथा सति धात्वर्थान्तर्भूतकर्मकत्वेन शब्दायतेरिवाश्वस्य-
तेरप्यकर्मकत्वापत्तेः । तथा च “रविरथहयानश्वस्यन्ति ध्रुवं वडवा नल-
प्रतिबलबलावस्थायिन्यः समीक्ष्य समीपगान् । निजपरिवृढं गाढप्रेमा
स्थाङ्गविहङ्गमी स्मरशरपराभूतस्वान्ता वृषस्यति सम्प्रति ॥” इति
नैषधचरितप्रयोगोपि व्याहन्येत ।

यदि कर्तृतया मैथुनेश्वस्य मैथुनस्य च कर्मतयेच्छायामन्वयः,
तदा कर्मणोनभिधानाद्युज्यत एव ह्येभ्यो द्वितीया विभक्तिः ।
स्वकर्त्तव्यत्वेन पाकमिच्छति स्वेन पाकं चिकीर्षतीतिवत् । अश्वस्यति-
वृषस्यन्तीधातू कामे रूढौ । अतएव “वृषस्यन्ती तु कामुकी” इत्यमरः

अकर्मकत्वापत्तेरिति । शब्दायतीत्यादीनामकर्मकत्वोपपत्तये “धातो-
रर्थान्तरे वृत्तेर्धात्वर्थेनोपसंग्रहात् । प्रसिद्धेरविवक्षातः कर्मणोर्कर्मिका क्रिया ॥”
इत्यनेन धात्वर्थे कर्मणोन्तर्भावे धातोरकर्मकत्वस्यानुशासनादिति भावः ।
इष्टापत्तौ महाकविप्रयोगस्याप्रामाण्यप्रसङ्गं बाधकमाह—तथा चेति ।
व्याहन्येतेति । अश्वस्यतेरकर्मकत्वेन तद्योगे हयानिति द्वितीयाया अनुपपत्ते-
रित्याशयः । अपिना तयोरकर्मकत्वस्यानुभवविरुद्धत्वं सूचितम् ।

अश्वस्य कर्तृतया मैथुनेन्वयोपगमे तत्र द्वितीयामुपपादयति—यदि
कर्त्तृतयेति । कर्मणोनभिधानादिति अश्वस्य मैथुनकर्तृत्वेन धातुना-
भिधानेपि प्रधानीभूतेच्छाकर्मत्वेनाभिधानविरहादित्यर्थः । अप्रधानीभूतार्थ-
कारकस्याभिधानेपि प्रधानीभूतार्थकारकस्यानभिधानप्रयोज्या द्वितीया साधु-
रित्यत्र दृष्टान्तमाह—स्वकर्त्तव्यत्वेति । तथा च तत्र कृतिकर्मत्वेन पाकस्या-
भिधानेपीच्छाकर्मत्वेन तदनभिधानाद्यथा द्वितीया, तथा प्रकृतेपि मैथुनकर्तृ-
त्वेनाश्वस्याभिधानेपीच्छाकर्मत्वेनानभिधानाद्वयपदोत्तरं द्वितीया साधुरिति
भावः । ननु मैथुनस्य स्त्रीपुंसोभयकर्तृतया तत्कर्मतया चाश्वस्य कर्मत्वेनापि
धातुनाभिधानमावश्यकमेवेति तत्र द्वितीयानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह—
अश्वस्यतीति । कामे रूढाविति । तथा च मैथुनेच्छायां तदनुशासनं क्य-
जन्तधातोरेव मैथुनेच्छार्थकत्वं ज्ञापयति, न तु क्यङ्मात्रस्य तदर्थकत्वमिति
प्रकृतेश्वस्य धात्वर्थकर्मणः सर्वथैवानभिधानमित्याशयः । अतएव अश्वस्य-

कामुकीपर्याये वृषस्यन्तीमगणयत् । “जारं वृषस्यति बन्धकी” इति च प्राश्चः प्रयुज्जत इत्यपि वदन्ति ।

एतेन क्यच्प्रत्ययो यशःकाम्यति पुत्रकाम्यति सपिष्काम्यति किङ्काम्यति स्वःकाम्यतीत्यादौ काम्यच्प्रत्ययोपि व्याख्यातः । मान्तादव्ययाच्च क्यचो निषेधेपि काम्यचस्तदभावात् । किम्यति स्वय्यतीतिवत् किंकाम्यति स्वःकाम्यतीति प्रयोगेसाधुत्वायोगात् ।

तथा पुत्रीयति पौरं निशान्तीयति रणे इत्यादावाचारसदृशाचारस्य त्याद्योमैथुनेच्छामात्रे शक्तत्वादेव । मैथुनेच्छामात्रे वृषस्यतेः प्राचां प्रयोगं प्रमाणयति—जारमिति । प्रयुज्जत इति । अन्यथा वृषकर्तृकमैथुनेच्छायां जारकर्मकत्वस्यायोग्यतया तदनुपपत्तिरेव स्यात् । अश्वस्यतेस्तादृशार्थकत्वे तूक्तनैपथीयचरितप्रयोगस्यैवान्यथानुपपत्तिः प्रमाणमिति भावः ।

एतेन क्यच्प्रत्ययार्थोपवर्णनेन । काम्यच्प्रत्ययोपीति । “काम्यच्च” इति सूत्रेणोक्तार्थे विहितः काम्यच्प्रत्यय इत्यर्थः । व्याख्यात इति । तस्यापीच्छार्थस्तस्यान्वयोपि पूर्ववदेवेत्यर्थः । क्यचो निषेधेपीति । “मान्तप्रकृतिकसुवन्तादव्ययाच्च क्यज्” इति वार्तिकेनेत्यादिः । क्यचस्तदभावादिति । काम्यचस्तत्पर्यायत्वेपि निषेधस्य तन्मात्रविषयकत्वात्काम्यचो निषेधाभावदित्यर्थः । असाधुत्वायोगादिति । यथा किम्यतीत्यादेरसाधुत्वम्, तथा किङ्काम्यतीत्यादेर्नेत्यर्थः ।

इच्छार्थकक्यचं निरूप्याचारार्थकं निरूपयति—तथा पुत्रीयतीति ।

क्यजर्थस्यैकदेशे' पुत्रादेः कर्मतया निशान्तादेरधिकरणतयान्वयः ।
प्रथमाचारस्य कर्मण्यधिकरणे चाभिहितेपि द्वितीयाचारकर्म-
धिकरणयोरनभिधानात् पौरे रणे च द्वितीयासप्तम्यौ ।

आचारश्चात्र संवर्द्धनविहारादिस्सर्वनामन्यायेन शक्यः । तेन पुत्र-
कर्मकसंवर्द्धनसदृशपौरकर्मकसंवर्द्धनानुकूलायाः निशान्ताधिकरणकवि-
हारसदृशरणाधिकरणकविहारानुकूलाया नरपतिकर्तृकभावनाया लाभः ।
क्यजर्थस्य “उपमानादाचारे” इति सूत्रेण “अधिकरणाच्चेति वक्तव्यम्” इति
वार्तिकेन च विहितयोः क्यचोरर्थस्येत्यर्थः । कर्मतयेति । उक्तसूत्रेणोपमान-
वाचकात्कर्मण एव वार्तिकेन चाधिकरणार्थकादेव क्यचो विधानेनान्यसंसर्ग-
स्याकाङ्क्षाभास्यत्वस्य तत्रासम्भवादित्यर्थः । निशान्तो गृहम् ।
अभिहितेपीति । सुवन्तादेव क्यचो विधानेन पुत्रनिशान्तपदोत्तरद्वितीया-
सप्तमीभ्यां तयोरभिधानेपीत्यर्थः ।

आचारस्य व्यापारमात्रस्वरूपत्वे यत्किञ्चिदाचारमादायातिप्रसङ्गादाह-
आचारश्चात्रेति । संवर्द्धनादीनां तत्तद्रूपेण वाच्यत्वेननुगमान्नानार्थत्वापत्तिः ।
पुत्रीयतीत्यादितो बोधे जातेपि संवर्द्धनत्वादिविशेषरूपावच्छिन्नसंशयस्याति-
वृत्तिश्चेत्यत आह—सर्वनामन्यायेनेति । बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन संवर्द्धन-
त्वादिकमनुगमय्य तदवच्छिन्नसदृशस्तादृशाचारः क्यच्प्रत्ययवाच्य इति भावः ।
यथा च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणत्वेपि शक्यतावच्छेदकानुगमकत्वं
तथोक्तमधस्तात् । भावनाया लाभ इति । मीमांसकैराख्यातार्थभावनाप्रकारक-
स्यैवान्वयबोधस्योपगमात्तन्मतमनुसृत्येदम् । तादृशसंवर्द्धनानुकूलकृतिमानिति
न्यायमते बोध उह्यः ।

सादृश्यस्य संसर्गमर्यादयैव लाभसम्भवात् स्वस्य स्वावच्छिन्नान्वयि-
तावच्छेदकत्वमपीह व्युत्पत्तिवैचित्र्येणोपेयतेभेदसम्बन्धेन सादृश्यातिरिक्तेन
वा सम्बन्धेनैव तथात्वस्य व्युत्पत्तिविरुद्धत्वमिति संवर्द्धनत्वादिमात्रमेवोप-
लक्षणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनानुगतीकृतं क्यच्प्रवृत्तिनिमित्तमिति

रसिकास्तु क्यच आचारः संवर्द्धनत्वविहारत्वादिप्रातिस्विकधर्मा-
वच्छिन्न एव सर्वनामन्यायेन शक्यः । तस्य च व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्
सादृश्यसंसर्गेण तद्धर्मावच्छिन्न एवान्वयः । अतएव पुत्रीयति
शत्रुमित्यादौ शत्रुकर्मके ताडने पुत्रकर्मकेस्य संवर्द्धनस्य न सादृश्ये-
नान्वयः, विभिन्नरूपावलीढयोरन्वये क्यचः सामर्थ्यविरहात् ।
तद्धर्मस्वरूपमेवात्र सादृश्यम् ।

अतएव “वादेल्लोपे समासे सा कर्माधारक्यचि क्यङि ।
कर्मकर्त्रोर्णमुल्येतद्द्विलोपे क्तिप् समासगा ॥” इति कारिकया निर्दिष्टा
सादृश्यवाचकलुप्तोपमा “पौरं सुतीयति मुहुस्समराङ्गणेसावन्तः-
पुरीयति” इत्यत्रोदाहृता । अन्यथा क्यचः सादृश्यवाचकत्वे तल्लो-

वादिनामालङ्कारिकाणाम्तमाह—रसिकास्त्वित्यादिना । तद्धर्मावच्छिन्न
इति । संवर्द्धनत्वाद्यवच्छिन्न इत्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—अतएवेति ।
तद्धर्मावच्छिन्ने तद्धर्मावच्छिन्नस्यान्वयादेवेत्यर्थः । सामर्थ्याविरहादिति ।
निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः । भेदघटितस्य सादृश्यस्य तद्धर्मावच्छिन्ने तद्धर्मावच्छिन्न-
संसर्गत्वासम्भवादाह—तद्धर्मस्वरूपमिति । तथा च भेदाघटितमेव प्रकृते
सादृश्यम् । तेन न तस्य प्रकृते संसर्गत्वानुपपत्तिरिति भावः ।

अतएव सादृश्याघटितस्य संवर्द्धनत्वाद्यवच्छिन्नमात्रस्य क्यजर्थात्वादेव ।
सादृश्यवाचकलुप्तोपमेति । षड्विधवादिलुप्तोपमान्तर्गतित्यर्थः । पुरीयतीत्य-
त्रविति । “विचित्रचरित्रचुष्टुः । नारीयते समरसीम्नि कृपाणपाणेरालोक्य तस्य
चरितानि सयत्नसेना ॥” इति शेषः । उदाहृतेति । कर्माधिकरणयोः क्यचि
क्यङि च वादिलुप्तोपमात्वेनेत्यादिः । अन्यथेत्यस्य विवरणं क्यचः सादृश्य-

पोदाहरणमसङ्गतं भवेदित्याहुः ।

वस्तुतस्तु पुत्रपदं पुत्रकर्मके निशान्तपदं निशान्ताधिकरणके ' आचारे निरूढलाक्षणिकम् । तदर्थं उपमानोपमेयभावसंसर्गेण क्यजर्थ आचारेनवेति । अतएव "उपमानादाचारे" "अधिकरणाच्चेति वक्तव्यम्"

वाचकत्व इति । असङ्गतमिति । सादृश्यवाचकस्य क्यचस्तत्र लोपाभावेन तल्लोपोदाहरणं न सङ्गच्छत इति भावः ।

आहुरित्यस्वरसोद्भावनम् । स च तद्वर्मावच्छिन्नस्याभेदेन तदतिरिक्तेन वा केनापि सम्बन्धेनान्वयस्य विरुद्धत्वम् । अन्यथा घटो घटः, घटो न घटः, कर्म गच्छतीत्यादीनामपि प्रामाण्यप्रसङ्गः । सादृश्यातिरिक्तेन संसर्गेण तथात्वोपगमे तु संसर्गे सादृश्यातिरिक्तत्वस्य बलवत्प्रमाणागम्यत्वम् । न च वाग्देवतावतारमम्मटभट्टोक्तोदारहणमेव तद्गमकं प्रमाणमिति वाच्यम्, तस्यान्यथा नेयत्वात् । तथाहि—क्यच आचारसदृशाचाराथैकत्वेप्याचारनिष्ठमाचारप्रतियोगिकमेव सादृश्यं तद्वाच्यं तु प्रकृतोदाहरणत्वेन विवक्षिताया उपमानेन सुतादिनोपमेयस्य पौरजनादेः सादृश्यप्रतिपादकत्वम् । तयोः सादृश्यन्तु तुल्याचारकर्मत्वं साधारणीकृत्यैव प्रतीयत इति तयोः सादृश्य-वाचकस्येवादेस्तत्राभावेन तल्लोपोदाहरणत्वस्य तत्र निरावाधत्वम् । इयांस्तु विशेषो यदिमुपमा न श्रौती, किन्त्वार्थी, सादृश्यवाचकेवादिपदसत्त्व एव तस्याः सत्तायाः आलङ्कारिकैः सिद्धान्तितत्वादिति ।

आचारसदृशाचारस्य क्यजर्थत्वे सूत्रविरोधः । आचारस्य तत्त्वे निरुक्तास्वरस इति विभाव्य क्यच आचारमात्रार्थकत्वमेव सिद्धान्तयितुं निरुक्तानुपपत्तिञ्च वारयितुं प्रकारान्तरमाह—घस्तुतस्त्वित्यादिना । पुत्रकर्मक इति आचार इत्यनेनान्वितम् । उपमानोपमेयभावः सादृश्यम् । अतएव पुत्रपदस्य पुत्रकर्मकाचारे निरूढलाक्षणिकत्वात् क्यच आचारमात्रार्थकत्वादेवेत्यर्थः । उपमानादाचार इति । उपमानात्कर्मणः सुवन्तादाचारैर्धे क्यच् स्यादित्यर्थ-कम् । "अधिकरणाच्चेति वक्तव्यम्" इति तत्सूत्रस्यैव वार्तिकमुपमानादधिकरणात्

इत्यनुशासने क्यच्प्रकृतेरुपमानपदत्वं निरूढलक्षणालभ्याचारविशेषण-
कर्माधिकरणार्थकत्वं क्यच्श्चाचारमात्रवाचकत्वमुक्तं सङ्गच्छते ।

सम्भवति च क्यच्क्यङोरेकरूपेण यत्वेनैवाचारे शक्तिः ।
क्यच्प्रकृतेराचारस्य तत्कर्मकतदधिकरणकान्यतरस्यैव प्रतिपादने
सामर्थ्यम्, अनुशासनस्य नियमार्थत्वात् ।

सुवन्तादाचारे क्यज्ज्विधायकम् । क्यच्प्रकृतेरिति । उपमानादिति पञ्चम्यन्ते-
नोपमानपदोत्तरं क्यचो विधानादुपमानपदस्य तदव्यवहितपूर्वत्वघटितं
प्रकृतित्वं बोध्यम् । उपमानपदत्वमित्यस्य सादृश्यरूपोपमानवाचकत्वार्थकत्वे
पुत्रादिपदानां तद्विरहेण ततः क्यचो दौर्लभ्यमेव स्यादित्यतस्तस्य लाक्षणिकत्व-
माह—निरूढेति । तथोक्तरीत्या पुत्रपदस्य लाक्षणिकत्वे तद्व्यव आचारे
विशेषणीभूतकर्मवाचकत्वं पुत्रपदस्य तादृशाधिकरणवाचकत्वं निशान्तपदस्या-
क्षतमिति तयोः क्यच्प्रकृतित्वमुपपन्नमिति भावः । आचारमात्रवाचकत्व-
मिति । आचार इति सप्तम्या वाचकत्वार्थकत्वेन निर्विशेषणकाचारबोधका-
चारपदेन चाचारमात्रस्यैव क्यज्वाच्यत्वबोधनमित्याशयः । सङ्गच्छत इति ।
अन्यथा पुत्रपदस्य मुख्यार्थकत्वे उपमानपदत्वस्य क्यच आचारसदृशाचारार्थ-
कत्वे आचारमात्रवाचकत्वस्यानुशासनसिद्धस्यासङ्गतिरेव स्यादिति भावः ।

एवं सति “कर्तुः क्यङ् सलोपश्च” इत्युत्तरसूत्रेण विहितस्य क्यङोपि नाचार-
सदृशाचारवाचकत्वं किन्त्वाचारमात्रवाचकत्वम्, तदवच्छेदकस्यैकत्वेन लाघवा-
दुक्तानुशासनानुसाराच्चेत्याह—सम्भवति चेति । यत्वेनैवेति । ककारचकार-
ङकाराणां क्वचिदप्यश्रूयमाणतया वाचकतावच्छेदकत्वस्याप्रामाणिकत्वात् ।
एवञ्चानुबन्धद्वयसहितयोस्तयोः पृथगुपादानं प्रकृतेः कर्मत्वकर्तृत्वभेदस्य
क्यङो ङित्वात्तदन्तादात्मनेपदस्यैव ज्ञापनाय चेति बोध्यम् । नन्वेवं प्रकृतेः
स्वकर्तृकस्वकरणकाद्याचारलाक्षणिकत्वेपि क्यच्प्रत्ययप्रसङ्ग इत्याह—क्यच्-
प्रकृतेराचारस्येति । नियमार्थत्वादिति । कर्त्रादिभ्योपि क्यच्प्रत्ययस्य साधुत्वे
“अधिकरणाच्चेति वक्तव्यम्” इति वार्तिकस्योत्तरसूत्रे “कर्तुः” इत्यस्य वैयर्थ्यम्,

एतेन 'वह्निकणकचर्तृ' काचारसदृशाचारकचर्तृत्वपरिवर्णकाचार-
सदृशवाहुकरणकाचारकचर्तृत्वादितात्पर्येण प्रयुक्ताः “मार्त्तण्डकर-
'निष्टप्तं रजो वह्निकणीयति । असौ समरदुर्धर्षो बाहुना परिधीयति ॥”
“दैवतीयति विप्रेभ्यः ऋतुकर्मणि दीक्षितः । ग्रहचतुर्मुद्यतः शत्रुं
गिरिरेष क्षुपीयति ॥” इति प्रयोगा न साधवः, किन्तु वह्निकण इव
तपति, परिधेणेव बाहुना ग्रहरति, दैवतेभ्य इव ब्राह्मणेभ्यो ददाति,
क्षुपादिव गिरेः पततीत्यादिवाक्यान्धेव प्रयोक्तुं युज्यन्ते ।

हंसीयति कीर्त्तिरित्यादौ हंसकर्मकाचार एव हंसपदार्थः ।
क्यजर्थाचारकर्मबोधकस्यात्मानमिति पदस्याध्याहारेण हंसमिवात्मान-
माचरतीति वाक्यार्थो लभ्यते । अतएव “क्यचि वाद्युपमेयासे”
इति कारिक्योपन्यस्ताया वाचकोपमेयलुप्तोपमाया “पुरतो हरिणा-

पूर्वसूत्रे “कर्मणः” इत्यस्यानुवृत्तिविरहेण तत्र तत्सम्बन्धस्यासम्भवादित्यतः
पूर्वसूत्रवार्तिकयोः कर्मणोधिकरणादेव च क्यच्प्रत्ययस्य साधुत्वज्ञापकत्व-
मित्याशयः ।

एतेन उक्तरीत्या क्यज्विधायकानुशासनस्य नियमार्थत्वेन । अस्य प्रयोगा
न साधवः इत्यग्रिमेणान्वयः । क्षुपः क्षुद्रवृक्षः ।

ननु तर्हि हंस इवाचरतीत्यर्थविवक्षायां हंसीयति कीर्त्तिरित्यादयः कथं
प्रयोगा इत्यत आह—हंसीयतीति । हंसकर्मकृति । तथा चोक्तार्थे तादृश-
प्रयोगो नेष्यत एवेति भावः । अतएव एतादृशस्थले उपमेयवाचकस्याश्रूय-
माणतया लुप्तत्वेनाध्याहारेणान्वयबोधजनकत्वादेव । वाद्युपमेयास इति । वादय
उपमावाचकाः उपमेयश्च तेषामसनमासैः क्षेपणं लोप इति यावत्, तत्रेत्यर्थः ।

१ ०कण० इति पा० ना० मु० पु० ।

२ निष्पिष्टम् ।

३ रजः इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

४ वाद्युपमेयासा इति मु० पु० पा० ।

५ “असु क्षेपणे” इत्यदादिकादस्रधातोः अण्प्रत्यये रूपमिदम् ।

क्षीणामेष पुष्पायुधीयति” इति काव्यप्रकाशोक्तमुदाहरणं सङ्गच्छते ।

यत्तु आत्मधारणं भवत्यर्थः क्रियात्वेनाचार इति व्यवह्रियते । तस्य च धात्वर्थान्तर्भूत आत्मा कर्म, तद्विशेषणस्यापि हि कर्मानुवादिका द्वितीया “स्तिमितमस्ति न स्पन्दते” इत्यादौ । तथा च पुष्पायुधाभिन्नात्मधारणं पुष्पायुधभावः क्यच्प्रकृतेरर्थः । क्यचोपि भावान्तरं तयोस्सादृश्यं संसर्गः । तथा च पुष्पायुधाभिन्नात्मधारण-सादृशात्मधारणवति राजनि “राजा पुष्पायुधीयति” इत्यनेन बोध्यमान आत्मानमितिपदं नापेक्ष्यते, धातुनोक्तार्थस्य पदस्य प्रयोगानर्हत्वात् ।

सङ्गच्छत इति । उपमेयवाचकस्यात्मानमित्यस्य सादृश्यवाचकेवादिशब्दस्य च तत्राश्रयमाणत्वात्तदुभयलोपोदाहरणत्वं सङ्गच्छत इति भावः । एकस्यैव कर्तृत्वं कर्मत्वञ्चात्मानमात्मना वेत्सीत्यादौ विभक्त्यर्थविचारे दर्शयिष्यमाणरीत्या न विरुद्धम् । अतएव “अत्र यद्यपि साक्षादुपात्तः कर्त्रैवोपमेय-स्तथापि न तथात्वेन, किन्तु कर्मत्वेन । अन्यथा क्यचोसङ्गतत्वापत्तेः” इति प्रदीपोद्योतयोरुक्तम् ।

उक्तस्थलेध्याहारमन्तरेणैव पुष्पायुधो भवतीत्यर्थे क्यचः साधुत्वमुपपादयतो मतं निरसितुमाह—यच्चित्यादिना । भवत्यर्थस्याप्याचारत्वं क्रियात्वेनाक्षतमेव, तदन्तर्गतकर्मस्वरूपात्मवाचकपुष्पायुधपदस्योपमानत्वं कर्मत्वञ्चाव्याहतमेवेति ततः क्यचो नानुपपत्तिरित्याशयेनाह—आत्मधारणमिति । तद्विशेषणस्येति । धात्वर्थीभूतात्मधारणानुकूलव्यापारघटकस्यात्मनः कर्मणो विशेषणस्य पुष्पायुधस्येत्यर्थः । कर्मानुवादिकेति । तादृशात्मनः कर्मणो धातोरेव लाभादनुवादकत्वं बोध्यम् । क्यच्प्रकृतेरर्थ इति । पुष्पायुधपदस्य तादृशे लक्षणिकत्वादित्याशयः । भावान्तरमिति । आत्मधारणव्यापारस्वरूपम् । नापेक्ष्यत इति । तदर्थस्य धातोरेव लाभादिति भावः । नन्वेवं

१ भवतेरर्थः इति मु० पु० पा० ।

२ इत्यन्तेन इति मु० पु० पा० ।

यथा च धात्वर्थान्तर्भूते कर्मणि नाख्यातप्रसक्तिर्धातोरकर्मकत्वात्
तथा प्रतिपादितमधस्तादिति ।

तन्न, भवत्यर्थस्य कर्त्तरि कर्मसंज्ञाया अप्रवृत्तेः । “अपादान-
सम्प्रदानकरणाधारकर्मणाम् । कर्तुश्चोभयसम्प्राप्तौ परमेव प्रवर्त्तते ॥”
इति न्यायात् । अन्यथा पुष्पायुधं भवति मदन इति प्रयोगप्रसङ्गात् ।
तारं शब्दायत इत्यत्र तु तारस्य कर्मसंज्ञा भवत्यपवादकाभावात् ।
अतएव श्येन इव भवतीत्यर्थे भवत्यर्थस्वरूपाचारे क्यङ्प्रत्यय एव
साधुः । नहि श्येनायत इत्यत्र सकर्मकः कश्चिदाचारः क्यङा बोध्यते ।

भूधातोः कर्मणि लकारस्यापि प्रसङ्गादात्मा भूयत इति प्रयोगः स्यादित्यत
आह—यथा चेति । अधस्तादिति । स्तोकं पचतीत्यस्य विचारे ।

मतमेतन्निराचष्टे—तन्नेत्यादिना । भवत्यर्थस्य कर्त्तरिति । भूधात्वर्थ-
मुख्यव्यापाराश्रये पुष्पायुधादावित्यर्थः । कर्मसंज्ञाया अप्रवृत्तेरिति । तथा च
क्यच्प्रकृतेराचारस्येत्यादिनोक्तेन नियमेन पुष्पायुधीयतीत्यत्र क्यचोसाधुत्वमेव
स्यादिति भावः । ननु धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वस्येव तद्विशेषणीभूतधारणस्वरूप-
फलवत्त्वस्यापि पुष्पायुधादौ सत्त्वात्कर्मसंज्ञापि स्यादेवेत्यत आह—
अपादानेति । अयञ्च न्यायः “आकङ्कारादेका संज्ञा” इति सूत्रार्थानुसार्येव ।
तथा च सर्वतः परस्याः कर्त्तृसंज्ञायाः कर्मादिसंज्ञाबाधकत्वान्न तत्प्रसङ्ग इति
भावः । अन्यथा कर्त्तृकर्मसंज्ञयोरेकत्र समावेशे । ननु तर्हि धात्वर्थान्तर्भूते
शब्दे तादात्म्येन विशेषणीभूतस्य तारादेः कथं कर्मसंज्ञेत्यत आह—
तारमिति । अपवादकाभावादिति । धात्वर्थोभूतशब्दकरणस्वरूपमुख्य-
व्यापाराश्रयत्वस्य तारेभावेन कर्त्तृसंज्ञाया अप्रवृत्तेः फलीभूतशब्दवत्तायाश्चाभेदेन
तत्र सत्त्वात्कर्मसंज्ञायाश्च प्रवृत्तेरिति भावः । अतएव भवत्यर्थयोगे तदर्थ-
व्यापाराश्रयस्य कर्त्तृत्वेन कर्मसंज्ञकत्वाभावादेव । साधुरिति । उपमानात्कर्तुः

१ कर्माख्यातस्य इति मु० पु० पा० ।

२ मदनः इति पा० मु० पु० ना० ।

३ तु इति पा० ना० मु० पु० ।

अन्यथा श्येन इव गृह्णाति पतत्रिण इत्यर्थे श्येनायते पतत्रिण इत्यापत्तेः ।

ओजायते अप्सरायते विद्यायते विद्वस्यते वेत्यादौ 'क्यङ्ङ्ये-
कर्मकाचारे ओजोभावोप्सरोभावो विद्वद्भावश्च सादृश्येन प्रतीयते,
“कर्तुः क्यङ् सलोपश्च” इति सूत्रे तत्कर्तृकाचारलक्षकादुपमानबोध-
कात्परतः क्यङ्, तस्मिन् परे प्रकृतेः सान्तप्रातिपदिकस्य सस्य
व्यवस्थितवैकल्पिको लोप इति व्याख्यानवलेन सलोपादेः साधुत्वो-
पगमात् । यदाहुः “सकारे क्यङ्सन्नियोगशिष्टो लोपो व्यवस्थितः ।
ओजसोप्सरसो नित्यमितरेषां विभाषया ॥” इति ।

हरिणीवाचरति हस्तायते, रोहिणीवाचरति रोहितायते, एनी-
वाचरति एतायत इत्यादौ “क्यङ्मानिनोश्च” इति सूत्रेण
क्यङ्मानिनोः परयोः स्त्रियाः पुंवद्भावे स्त्रीप्रत्ययसन्नियोगेन “वर्णा-
दनुदात्तात्तोपधात्तो नः” इति सूत्रशिष्टस्य नत्वस्यापि व्यपायाद्यथा-

सुवन्तादाचारर्थे क्यङ् स्यादित्यर्थकेन “कर्तुः क्यङ् सलोपश्च” इति सूत्रेणेत्यादिः ।

अन्यथा क्यङ्प्रत्ययस्य सकर्मकाचारस्य बोध्यत्वेऽपि साधुत्वे ।

“कर्तुः क्यङ् सलोपश्च” इति सूत्रेण विहितं क्यङ् निरूपयति—ओजायत इति ।
ओजश्शब्दस्य सान्तस्य क्यङ्बृत्तावोजस्विपरत्वादोजोभाव इत्यस्यौजस्विभाव
इत्यर्थो बोध्यः । सादृश्येनेति । संसर्गेणेति शेषः । ओजायत इत्येकमेव,
विद्यायत इत्यत्र द्वयमिति वैलक्षण्यं कथमिति जिज्ञासायां तेषां साधनिकामाह-
कर्तुः क्यङ् इत्यादिना । निरुक्तव्याख्यानस्य सूत्रतोलाभात्तत्र प्रमाणमाह—
यदाहुरिति । वार्तिककारा इति शेषः ।

क्यङ्प्रत्यये प्रयोगाणां वैलक्ष्येन शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थं तद्वैलक्षण्यं दर्श-
यति—हरिणीवेत्यादिना । नत्वस्यापि व्यपायादिति । “सन्नियोगशिष्टानां

१ अत्र लुप्ताकारपाठो ना० मु० पु० ।

२ यथारिथता इत्यस्य स्थाने व्यवस्थिता इति मु० पु० पा० ।

स्थिता एव हरितरोहितैतशब्दाः श्रूयन्ते । हरितः पालाशः रोहितो रक्तः, एतः श्वेतः ।

त्रय एता भागा यस्या एतादृश्या शलल्या श्वाविल्लोम्नेति वक्तव्ये “त्रेण्या शलल्या विनीय त्रीणि कुशपत्राण्यन्तर्दधाति” इति गृह्यसूत्रदर्शनात् । “लोहितो रोहितो रक्तः” इत्यमरकोशाद्वर्णवाचिनां

सहवाप्रवृत्तिस्सहवानिवृत्तिः” इति न्यायादिति भावः । पालाश इति । पालाश-
पुष्पवर्णसदृशो वर्णः, “पालाशो हरितो हरित्” इत्यमरात् ।

हरितादिशब्दानां वर्णवाचकानामनुदात्तोपधत्वं वर्णवाचकत्वञ्च नाप्राणिक-
मिति सूचयितुमाह—त्रय एता इत्यादिना । श्वाविल्लोम्ना शल्लकीकण्टकेन ।
एतच्च शल्लयेत्यनेनोक्तम् । गृह्यसूत्रदर्शनादिति । चूडाकरणकर्म्मविधावित्यादिः ।

१ यद्यपि एतशब्दः “चित्रं किर्मांरकल्माषशवलैताश्च कर्तुरे” इत्यमरात् नानावर्ण-
वाची, तथापि “एतेर्वर्णे तन्” इति सूत्रनिष्पन्नः एतशब्दः श्वेतपर्यायोपि, इति कल्पसूत्र-
व्याख्यातारो धूर्तस्वामिभवस्वामिरुद्रदत्तप्रभृतयो याज्ञिकाः । एतशब्दस्य रूपद्वयं भवति ।
एनी, एता इति । तत्र एतशब्दात् डीप् तकारस्य नकारश्च । डीवभावे टावेव । नत्वन्तु न
भवति, डीपा सन्नियोगशिष्टत्वात् ।

२ त्रीणि एतानि श्वेतानि अथयवसंस्थानानि यस्या इति बहुव्रीहौ त्र्येतशब्दः । तत्र
एतशब्दस्य वर्णवाचिनः उपसर्जनत्वात् डीब्रत्वे न भवतः । अनुपसर्जनादित्यस्य वर्णान्त-
विशेषणत्वेन त्र्येतशब्दस्यानुपसर्जनत्वात् डीब्रत्वे भवत एव । णत्वमार्पम् । यजुर्वेदे तु “त्रि
एण्या शलल्या निवर्त्तयेत्” इति पठितम् । तत्र त्रीणि एतानि श्वेतानि यस्या इति विग्रहः ।
यणभावो णत्वञ्चार्पमिति वेदभाष्ये भट्टभास्करः । शलली च शलल्याख्यमृगविशेषस्याङ्गरुहा
सूचीति याज्ञिकप्रसिद्धः ।

३ कुशतरणानि इति मु० पु० पा० ।

४ गृह्यशब्देन गृह्यन्ते संगृह्यन्ते औपासनाग्निसाध्यकर्म्माण्यत्रेति व्युत्पत्त्या आपस्तम्बा-
श्वलायनपारस्करादिप्रणीतकल्पसूत्रविशेष उच्यते ।

५ चूडाकरणकर्म्मणि कुशपुष्पाक्षतचन्दनत्रिःश्वेतशल्लकीकण्टकसहितेन क्षुरेणाचार्यः
रात्रौ “सहस्रशीर्षा...” इत्यादिषोडशर्चेन कुमारस्य शिखां त्रिविम्बज्य श्वोभाविने वपना-
याभिमन्त्रयतीति पारम्परिकोचारश्चात्रैतद्गृह्यसूत्रमूलको ज्ञेयः ।

हरितरोहितलोहितशब्दानामनुदात्तोपधत्वं “वर्णानां तणतिनिता-
न्तानाम्” इति फिट्सूत्रेण सिद्धमित्यनुदात्तोपधवर्णवाचिभ्यो ङीप्
सिद्धस्य रोहिणीशब्दस्य गुणवृत्त्या योगरूढ्या वा नक्षत्रविशेषे प्रवृत्ति-
र्प्यदा, तदा रोहितायत इत्येव । यदि तु ह्रजः कर्मणीव रुहेः कर्त्तर्य-
पीनन्प्रत्ययेनौणादिकेन हरिण इव रोहिणोपि प्रकृत्यन्तरम्, तदा
हरिणायत इतीव रोहिणायत इत्येव प्रमाणम् ।

वर्णानामिति । द्वितीयपादस्य दशमेनानेन सूत्रेण हरितादिशब्दानामादेरुदात्तत्वे
“अनुदात्तं पदमेकवर्जम्” इति षष्ठाध्यायप्रथमपादाष्टपञ्चाशदुत्तरशततमेन सूत्रेण
“यस्मिन् पदे यस्योदात्तः स्वरितो वा विधीयते तमेकमचं वर्जयित्वा शेषं तत्पद-
मनुदात्ताच्कं स्यात्” इत्यर्थकेनाद्यज्भिन्नानामचामनुदात्तत्वेनान्यादलः पूर्वस्या-
चोप्युपधासंज्ञकस्यानुदात्तत्वादनुदात्तोपधत्वं सिद्धं बोध्यम् । तेन वर्णानामित्यादि-
नानुदात्तत्वस्याविधानेपि नासङ्गतिः । गुणवृत्त्येति । लक्षणयेत्यर्थः । मुख्यार्थस्य
पाण्डुरवर्णस्य तादात्म्यं नक्षत्रे बाधितमिति भावः । योगरूढ्या वेति । ज्योति-
रशास्त्रे तन्नक्षत्रस्य रक्तवर्णवत्त्वस्य कथनादच्प्रत्ययान्तरोहितशब्दस्यावयवार्थस्य
तत्रानपायादिति भावः । नक्षत्रविशेष इति । अश्विनीतश्चतुर्थनक्षत्र इत्यर्थः ।
रोहितायत इत्येवेति । दर्शितरीत्या ततः क्यङ्प्रत्यये पुंवद्भावे नत्वव्यपगमे
तस्यैव साधुत्वमित्यर्थः । ह्रजः कर्मणीवेति । “शास्त्याह्वविभ्य इनच्”
इत्यौणादिकद्वितीयपादस्थसूत्रेण ह्रधातोः कर्मणीनच्प्रत्ययेन हरिणशब्दस्य
निष्पादनेनेवेत्यर्थः । रुहेः कर्त्तर्यपीति । “द्रुदक्षिभ्यामिनन्” इति सूत्रेण-
नञ्प्रत्ययानुवर्त्तमाने “रुहेश्च” इत्यौणादिकेन तत्पादस्थेनैव सूत्रेण रुहधातोः कर्त्त-
रीनन्प्रत्ययेनेत्यर्थः । औणादिकप्रत्ययस्य शक्तिग्राहकताविरहेण “उणादयो-
व्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि” इति पक्षाभिप्रायेण यदि तु इत्युक्तम् । रोहिणायत
इत्येवेति । एवकारोप्यर्थः । उक्तरोहिणशब्दे नत्वव्यपायस्यासम्भवादिति भावः ।

सपत्नीशब्दश्चतुर्विधः, शार्ङ्गरवादिगणपठिताच्छत्रौ रूढात्सपत्नी-
शब्दादुत्पन्नेन डीना निष्पन्न एको भाषितपुंस्कः, तस्मात्क्यङि
तन्निमित्तके पुंवद्भावे सपत्नीवाचरति सपत्नायते । द्वितीयस्तु समानः
पतिर्यस्या इति विग्रहे निष्पन्नस्य बहुव्रीहेस्सपतिशब्दस्य “नित्यं
सपत्न्यादिषु” इत्यनेनानुशासनेन नादेशे “ऋन्नेभ्यो डीप्” इति
डीपि कृते नित्यस्त्रीलिङ्गः । पतिशब्दस्य वोढृवाचकतया स्त्रीभिन्ने
तद्धटितबहुव्रीहेरप्रसरात् । एतादृशस्थलेनेकसंसृष्टः समानपदार्थः,
संसर्गस्तु पदान्तरोपस्थित एव समानपदेनोपस्थाप्यते ।

समानोयमावयोर्देशः अधिकरणं भ्राता वेत्यादौ समानपदेनानेक-
निरूपितानां निवासत्वाधिकरणत्वभातृत्वादीनां प्रतिपादनात् । समान-
पतिरित्यत्राप्यनेकवोढा पतिः प्रतीयते तत्परिणीता च बहुव्रीहेः, स्त्रीत्वं

सपत्नीशब्दात् क्यङि प्रयोगाणां वैलक्षण्यं दर्शयति—सपत्नीशब्द इति ।
डीनेति । “शार्ङ्गरवाद्यञो डीन्” इति सूत्रविहितडीनेत्यर्थः । भाषितपुंस्क
इति । “क्यङ्मानिनोञ्च” इति सूत्रेपि “तृतीयादिषु भाषितपुंस्कं पुंवद्गालवस्य”
इति सूत्रस्थस्य भाषितपुंस्कमित्यत्स्यानुवृत्तेस्तादृशस्यैव पुंवद्भावो विहित इत्या-
शयः । नित्यस्त्रीलिङ्गत्वे हेतुः पतिशब्दस्येति । सदृशवाचकसमानपदव्यावृत्त्यर्थ-
माह—एतादृशस्थल इति । अनेकसंसृष्ट अनेकनिरूपितसंसर्गवान् । पदान्त-
रोपस्थितः पत्यादिशब्देन स्वसमभिव्याहृतेनोपस्थितो वोढृत्वादिरित्यर्थः । एव-
कारेण संयोगाद्येकविधसंसर्गस्य समानपदवाच्यतावच्छेदकत्वव्यवच्छेदः ।

निवासत्वमिति । निवसन्त्यस्मिन्नित्यर्थेधिकरणघञ्वा निष्पन्नस्य निवास-
पदस्य देशपदसमानप्रवृत्तिनिमित्ततया तदेव समानपदार्थघटकस्संसर्ग-
स्तत्रेत्यर्थः । समानपतिरित्यत्रेति । कर्मधारयसमास इत्यर्थः । अनेकवोढा
इति । अनेकस्त्रीवोढेत्यर्थः । तत्परिणीता अनेकवोढृपरिणीता, बहुव्रीहेः प्रतीयत

१ इतिशब्दो ना० मु० पु० ।

२ ० नैक इति मु० पु० पा० ।

३ असमस्त एव पाठः मु० पु० ।

डीपोर्थ इत्यनेकबोद्धभिन्नबोद्धपरिणीता स्त्री सपत्नीसमुदायार्थः। रुक्मिणी सत्यभामायाः सपत्नीत्यत्र पतिपदार्थे सत्यभामापरिणेतृत्वस्वरूपषष्ठ्यन्तार्थस्यान्वय इति रुक्मिणी रुक्मिण्यास्सपत्नीति न प्रयोगः ; बहुव्रीहिणैवोक्तार्थत्वात् । सीतायान्तु न प्रसज्यत एव सपत्नीपदस्य प्रवृत्तिः । अत्र सपत्नीवाचरति सपत्नीयते, भाषितपुंस्कानामेव पुंगवद्भावप्रसारात् ।

तृतीयस्तु स्वामिपर्यायेण पतिशब्देन घटितो बहुव्रीहौ “विभाषा सपूर्वस्य” इत्यनेन गृहपतिः गृहपत्नीत्यादाविव सोपपदस्य पत्युर्नादेशे सति सिद्धो भाषितपुंस्कः, सपतिर्दास इति प्रयोगात् । ततः क्यङि सपत्नीयत इति प्रयोगः, नादेशस्य स्वयधिकारीयत्वेन पुंगवद्भावे तदप्रवृत्तेः ।

इति पूर्वोणान्वितम् । षष्ठ्यन्तार्थस्यान्वय इति । सम्बन्धसामान्यवाचिकायाः षष्ठ्यास्तात्पर्यवशाद्विशेषरूपेण तत्तत्सम्बन्धबोधकताया वक्ष्यमाणतया परिणीतपरिणेतृभावस्यापि परिणेतृत्वत्वेन ततो बोधसम्भवादित्याशयः । एतादृशान्वयोपगमप्रयोजनमाह— रुक्मिणीति । प्रयोगाभावे हेतुर्बहुव्रीहिणैवेति । रुक्मिणीनिरूपितपरिणेतृत्वस्य रुक्मिण्या इति षष्ठ्यन्तार्थस्य तत्रान्वयस्यावश्यकतया तस्य चानेकस्त्रीबोद्धभिन्नबोद्धपरिणीतत्वस्य बहुव्रीहिणालाभे रुक्मिणीनिरूपितत्वस्य परिणेतृत्वार्थतो लाभात् “उक्तार्थानामप्रयोगः” इति न्यायान्न तादृश प्रयोग इति भावः । यस्या बोद्धा नानेकस्त्रीनिरूपितबोद्धत्ववान्, तस्यान्न सपत्नीशब्दप्रयोगस्तत्र बोद्धर्यनेकनिरूपितसंसर्गस्याभावादित्याह—सीतायान्विति । सीतापदमेकपतिकानां सर्वासामुपलक्षकम् । अत्र निरुक्ते द्वितीये सपत्नीशब्दे । भाषितपुंस्कानामेवेति । तथा च नित्यस्त्रीलिङ्गस्य तस्य भाषितपुंस्कत्वविरहे पुंगवद्भावविरह इति भावः ।

स्वामिपर्यायेणेति । पाति रक्षतीति पतिरित्यर्थकस्येत्यर्थः । तस्य भाषितपुंस्कत्वं प्रयोगद्वारा दर्शयति—सपतिर्दास इति । सपत्नीयत इति । तत्र नकाराभावे हेतुर्नादेशस्येति ।

१ सपत्नीपदस्य प्रयोगः इति पा० मु० पु० ।

२ पुंगवद्भावविधिप्रसारात् इति मु० पु० पा० ।

३ स्वयधिकारिविषयत्वेन इति मु० पु० पा० ।

चतुर्थः सस्य सनामकस्य पत्नीति विग्रहे निष्पन्नस्तत्पुरुषो नित्य-
स्त्रीलिङ्गः, तत्पुरुषस्योच्चारणदलिङ्गत्वनियमात् । पत्नीशब्दस्तु पतिशब्द-
लक्ष्यार्थे पतिकर्तृकयागजन्यफलवति स्त्रीत्वं प्रत्ययार्थं बोधयन्नियतलिङ्ग
एव, पुमादौ तदर्थसम्भवात् । “पत्युर्नो यज्ञसंयोगे” इति सूत्रस्य
यत्साहित्येन यज्ञाधिकारस्तस्यां स्त्रियां पतिपदार्थे नियमतो न
विधायकत्वात्, अत्रापि सपत्नीयत इत्येव प्रमाणम् ।

“कुमारविक्रमं वीक्ष्य सेयञ्चकिततारका ।

सेनादानवसिंहानां शर्व्वरी सुन्दरायते ॥”

इत्यादौ शर्व्वरी सुन्दरीवाचरतीति विग्रहे शर्व्वरीशब्दस्य न पुंवद्भावः,
क्यङ्प्रत्वाभावात् ; किन्तु सुन्दरीशब्दस्यैव । पाचिकायत इत्यादावपि

उत्तरपदलिङ्गत्वनियमादिति । “परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः” इति
सूत्रेणेत्यादिः । पत्नीशब्दस्यानियतलिङ्गत्वे उक्तनियमेनोत्तरपदलिङ्गत्वज्ञापनेपि
सपत्नीशब्दस्यानियतलिङ्गत्वमेव स्यादतः पत्नीशब्दस्यानियतलिङ्गत्वं
दर्शयति—पत्नीशब्दस्त्विति । तदर्थसम्भवादिति । पतिकर्तृकयागजन्य-
फलवत्त्वस्वरूपपतिशब्दार्थस्य पत्यौ तत्परिणीतायां स्त्रियाञ्च सत्त्वादन्वयत्र
पुमादौ तदभावादित्यर्थः । यत्साहित्येन यज्ञाधिकार इति । “यत्कर्त्तव्यं
तदनया सह” इति श्रुत्या स्त्रीसाहित्येनैव पुरुषस्य यज्ञादिष्वधिकारस्य
बोधनादित्याशयः । सपत्नीयत इत्येवेति । भाषितपुंस्कत्वाभावेन पुंवद्भावादी-
नामसम्भवात् ।

कुमारविक्रममिति । रघुवंशे रघोर्दिग्विजयवर्णनप्रसङ्गे पद्यमिदम् ।
कुमारस्य रघोः पराक्रमं वीक्ष्येत्यर्थः । शर्व्वरी सुन्दरीवेति । शर्व्वरी रात्रिः
सुन्दरीवेत्युपमितसमासनिष्पन्नः पुरुषव्याघ्र इत्यादिरिव शर्व्वरीसुन्दरीशब्दः ।
क्यङ्प्रत्वाभावादिति । इदमुपलक्षणम् । शर्व्वरीशब्दस्य नियतस्त्रीलिङ्गत्वेन

१ • पद० इति ना० मु० पु० ।

२ स्त्री० इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

३ ‘प्रमाणम्’ इत्यस्य स्थाने प्रयोगः इति पा० मु० पु० ।

कोपधस्य पुंवद्भावनिषेधो वाचनिकः ।

एवं कष्टायत इत्यादावुत्कटचिकीर्षायामुत्साहे क्यङ्गर्थे कष्टपदार्थस्य पापस्यान्वयः । सत्रकष्टकृच्छ्रगहनशब्दानां पापं लक्ष्यार्थः, क्यङ्गर्थे क्रमणे निरुक्तोत्साहस्वरूपे विशेषणम्, तेन सत्रायत इत्यतः पापा-योत्सहत इति पूर्वसदृशो बोधः ।

रोमन्थं वर्त्तयति रोमन्थायत इति प्रयोगे निगीर्णोद्गीर्णद्वयं रोमन्थस्तस्य कर्मतया क्यङ्गर्थे हनुकर्मस्वरूपचवर्णनेत्ययः ।

भाषितपुंस्कत्वाभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । वाचनिक इति । “न कोपधायाः” इति सूत्रानुशिष्ट इत्यर्थः ।

कष्टायत इति । अत्र चतुर्थ्यन्तात्कष्टशब्दात्क्रमणार्थे क्यङ्गविधायकेन “कष्टाय क्रमणे” इति सूत्रेण क्यङ्गप्रत्ययस्तत्र क्रमणमुत्साहस्स चेच्छाविशेष एवेत्याह—उत्कटचिकीर्षायामिति । औत्कट्यं विषयताविशेषः । पापस्यान्वय इति । विषयतयेत्यादिः । तथा च पापविषयकोत्कटचिकीर्षावानित्यन्वयबोधः । सत्रकष्टेति । उक्तसूत्रस्थेन “सत्रकक्षकष्टकृच्छ्रगहनेभ्यः कण्वचिकीर्षायामिति वक्तव्यम्” इति वार्त्तिकेन कण्वस्य पापस्य चिकीर्षायामेव क्यङ्गो विधानात् पापचिकीर्षायाः क्यङ्गर्थत्वे सत्रादिपदार्थानानन्वयापत्तिभयात्सत्रादिपदानां पापे लक्षणेत्याशयः । पापायोत्सहत इति । इदञ्च कष्टायेति चतुर्थी तादर्थ्ये, ततश्च कष्टाय क्रमत इति विग्रहमनुसृत्योक्तम् । वस्तुतस्तु “यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यात्” (इति) वार्त्तिकानुसारेण पापं चिकीर्षतीत्यस्वपद-विग्रहो बोध्यः । बोधस्तु समान एवेति ।

रोमन्थतपोभ्यां कर्मभ्यां क्रमेण वर्त्तनायां चरणे चार्थे क्यङ्ग स्यादित्यर्थकेन “कर्मणो रोमन्थतपोभ्यां वर्त्तिचरोः” इति सूत्रेण विहितं क्यङ्गमुदाहरति—रोमन्थमिति । हनुकर्मस्वरूपेति । हनुर्वक्त्रैकदेशस्तद्व्यापारश्चर्वितस्या-

हनुचलनभिन्ने 'वर्त्तयतीति वाक्यमेव प्रमाणम्, "हनुचलन इति वक्तव्यम्" इति वार्त्तिकात् । अपाननिपातद्रव्यस्य निगरणं सञ्चयो वा 'वृत्त्यर्थः ।

तपस्यतीत्यादौ रागप्राप्तस्य भोजनादेः परिहारस्तपः, तत्सङ्कल्पे क्यङ्कर्त्तव्येति । सङ्कल्पस्तु 'प्रत्यवायसाधनव्यतिरेकप्रतियोगिविषयिणी चिकीर्षा । अतएव परस्मैपदमानुशासनिकम् ।

वाष्पायते फेनायते उष्मायत इत्यत्रोद्धमने, शब्दायते वैरायते कलहायते अभ्रायते कण्वायते मेघायते सुदिनायते दुर्दिनायते 'इत्यादौ करणे क्यङ्कर्त्तव्ये कर्मतया 'प्रातिपदिकार्थस्यान्वयः । कण्वं पापम् । सुखायते दुःखायत इत्यादौ वेदने क्यङ्कर्त्तव्ये सुखादेर्विषयतासामानाधिक्यं पुनश्चर्वणं तत्रेत्यर्थः । एतच्च "हनुचलन इति वक्तव्यम्" इति वार्त्तिकेन व्यापारविशेषस्यैव सूत्रस्थचरपदेन बोधनादुक्तम् ।

रागप्राप्तस्येति । इच्छाविषयीभूतस्येत्यर्थः । आनुशासनिकं "तपसः परस्मैपदञ्च" इति वार्त्तिकसिद्धमित्यर्थः ।

उद्धमन इति । "वाष्पोष्मभ्यामुद्धमने" "फेनाच्च" इति सूत्रवार्त्तिकाभ्यां तत्र क्यङ्क्विधिः । करणे क्यङ्कर्त्तव्ये इति । "शब्दवैरकलहाभ्रकण्वमेघेभ्यः करणे" "सुदिनदुर्दिननीहारेभ्यश्च" इति सूत्रवार्त्तिकाभ्यां करणर्थे क्यङ्को विधानादित्यर्थः । वेदन इति । "सुखादिभ्यः कर्तृवेदनायाम्" इति सूत्रेण विहितस्य

१ अपाननिस्सृतद्रव्ये इति मु० पु० पा० ।

२ अपाननिस्सृतद्रव्यस्य इति मु० पु० पा० ।

३ वर्त्तयत्यर्थः इति मु० पु० पा० ।

४ तत् इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

५ नीहारायते इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

६ प्रातिपदिकस्य इति पा० मु० पु० ।

करण्योभयसम्बन्धेनान्वयः । तेन परस्य सुखायत इति न प्रयोगः ।

भृशायते सुमनायते दुर्मनायत इत्यादौ प्रकृत्यर्थैकदेशा उपचय-
सौमनस्यवैमनस्यादयः क्यङ्गर्थेभूततद्भावस्वरूपायामुत्पत्तावाधेयतया
प्रकृत्यर्थस्त्ववच्छेदकतयान्वेति ।

एवं लोहितायति लोहितायते पटपटायति पटपटायत इत्यादौ
लोहितगुणस्य पटपटानुकार्यशब्दादेः क्यङ्गर्थ उत्पत्तावन्वयः ।

यत्तु “लोहितादिडाज्भ्यः क्यप्” इति सूत्रे आदिपदश्रवणात् “लोहित-
श्यामदुःखानि हर्षगर्वसुखानि च । मूर्च्छानिद्राकृपाधूमाः करुणा नित्य-
चर्मणी ॥” इति परिगणनम्, तत् “लोहितादिडाज्भ्यः क्यप्वचनं
भृशादिष्वितराणि” इति वार्त्तिकविरुद्धम् । तेन हि वार्त्तिकेन लोहित-
शब्दस्य डाच्प्रत्ययान्तस्य क्यप्, श्यामादेस्तु भृशादिगणपठितक्यङ्गेव
साधुरिति बोध्यते । तेन श्यामायतीति न प्रमाणम्, “वा क्यङ्गः”

क्यङ्गो वेदनामात्रमर्थस्तत्र कर्तृनिष्ठत्वस्य संसर्गमर्यादयैव लाभसम्भवादित्यर्थः । अतएव विषयतामात्रं विहायोभयसम्बन्धेनान्वय इत्युक्तम् । सामाना-
धिकरण्यनिवेशस्य फलमाह—तेनेति ।

प्रकृत्यर्थैकदेशा इति । भृशादिपदानां धम्मिवाचकतयोपचयादेर्धर्मस्य
तदेकदेशत्वात् । अभूततद्भावस्वरूपायामिति । अभूततद्भावविषयेभ्यो
भृशादिभ्यो भवत्यर्थे क्यङ्ग स्यादित्यर्थकेन “भृशादिभ्यो भुव्यच्चेर्लोपश्च हलः”
इति सूत्रेण विहितस्य क्यङ्ग उत्पत्तिमात्रमर्थो भुवीत्युपादानादभूततद्भावस्तु
स्वरूपसन्नपेक्षित इति भावः ।

एवमिति । पदार्थैकदेश एव तत्राप्यन्वय इति भावः । उभयप्रयोगस्तु
परस्मैपदस्य “वा क्यङ्गः” इत्यनेन वैकल्पिकत्वात् । परिगणनमिति । तथा च
श्यामायति श्यामायत इत्युभयमप्येतन्मते प्रमाणमिति । विरोधमेवोपपादयति—
तेन हीत्यादिना ।

इत्यनेन 'विभाषया परस्मैपदविधानात् ।

उत्पुच्छयते विपुच्छयते परिपुच्छयत इत्यादौ णिङर्थेपूक्षेपविविध-
क्षेपपरितःक्षेपेपु पुच्छस्य, सम्भाण्डयते सञ्जीवरयत इत्यत्र राशीकरणे
भाण्डस्य, अर्जने परिधाने च चीवरस्य, अनुलोमयतीत्यत्र 'णिजर्थेनु-
मार्जने लोमः, विपाशयतीत्यत्र विमोचने पाशस्य, संवस्त्रयतीत्यत्र
संछादने वस्त्रस्य, वितूस्तयतीत्यत्र विघाते तूस्तपदार्थस्य जटीभूत-
केशस्य कर्मतया; उपवीणयतीत्यत्रोपगाने वीणायाः, अतिहस्तयती-
त्यत्रातिक्रमे हस्तिनः, अभिषेणयतीत्यत्राभियाने सेनायाः, उपश्लोकय-
तीत्यत्रोपस्तवे श्लोकस्य, अनुतूलयतीत्यत्रानुघट्टने तूलस्य करणतया-

णिङर्थेऽपि । “पुच्छभाण्डचीवराणिङ्” इति सूत्रेण विहितस्य णिङ्ः
“पुच्छादुदसने व्यसने पर्यसने च” “भाण्डात्समाचयने” “चीवरादर्जने
परिधाने च” इति वार्तिकैः क्रमेण तत्तदर्थेष्वेव नियमनादिति भावः । उदसन-
मित्यादौ क्षेपणार्थकास्धातोर्लुङन्तस्य प्रयोगादाह—उत्क्षेप इत्यादि । राशी-
करणे समाचयन इत्यस्य विवरणम् । “मुण्डमिश्रश्लक्ष्णलवणव्रतवस्त्रहलकल-
कृततूस्तेभ्यो णिच्” “सत्यापपाशरूपवीणातूलश्लोकसेनालोमत्वचवर्णचूर्ण-
चुरादिभ्यो णिच्” “णिङङ्गाभिरसने” इति सूत्रैस्तत्तच्छब्दात्तत्तदर्थे तत्तदव्यय-
पूर्वकाणिचो णिङश्च विधानात्तेषामुदाहरणान्याह—अनुलोमयतीत्यादिना ।
विग्रहस्तु लोमान्यनुमार्ष्टि, पाशं विमोचयति, वस्त्रं समाच्छादयति, तूस्तं
विघातयति, वीणयोपगायति, हस्तिनातिक्रामति, सेनयाभियाति, श्लोकैरुप-
स्तौति, तूलेनानुकूलयतीत्याकारकः क्रमेण बोध्यः । पुच्छस्येत्यादिषष्ठ्यन्तस्य
कर्मतयान्वय इत्यग्निमेषान्वयः । अतिहस्तयतीत्यत्र “प्रातिपदिकाद्वात्वर्थे
बहुलमिष्टवच्च” इत्यस्य प्रपञ्चेन “तेनातिक्रामति” इत्यनेन णिचीष्टवद्वावा-

न्वयः । अतएव 'धात्वर्थान्तर्गतकर्मणामुपवीणयतीत्यादीनां सकर्म-
कत्वम् । तेन "उपवीणयन्ति ये गुणमर्णवमतिहस्तयन्ति शिव ! ते ।
य उपश्लोकयति त्वां कृतान्तमभिषेणयत्येषः ॥" "हन्त कामविरामाय
विषयेषु सजेतकः । संज्वरच्छेदमन्विच्छन्ननलं कोनुतूलयेत् ॥"
...इत्यादौ हे शिव ! ये ते गुणं वीणया उपवीणयन्ति ते हस्तेन सागर-
मतिक्रामन्ति, यस्त्वां श्लोकैरुपस्तौति स सेनया कृतान्तमभियातीत्यनलं
तूलेन घटयेदिति च वाक्यार्थनिष्पत्तये भवन्ति कर्मप्रत्ययाः ।

वर्मणा संनहति संवर्मयतीत्यादौ संनहिष्ययस्य णिचो-
कर्मकत्वात् करणतयैवान्वयः । कर्मप्रकृतिका णिङ्णजन्ता
धातवस्त्वकर्मका एव । "श्वस्सञ्जीवरयिष्यमाणवटुकव्याधूतशुष्यत्त्वचः"
इत्यत्र शानच्प्रत्ययः कर्तरि वटुकसमानाधिकरणः, न तु कर्मणि
त्वक्समानाधिकरणः । उपवर्णितानां णिङां णिचाञ्च तत्तदुपसर्गपूर्वकं
प्रातिपदिकमेव प्रकृतिः, न तु केवलं पुच्छादिः । "हस्ताद्विधाते
संछादे वस्त्रात् पुच्छादितस्तथा । उत्क्षेपादौ कर्मणि णिस्तत्तदव्यय-
पूर्वकात् । वीणात उपगाने स्याद्वस्तिनोतिक्रमे तथा । सेनातश्चाभियाने
णिः श्लोकादेरप्यभिष्टुते ॥" इति भागुरिस्मृतेः ।

ट्टिलोपः । अतएव वीणादीनां करणत्वादेव ।

करणतयान्वयेपि सर्वत्र न सकर्मकत्वमित्याह—वर्मणेति । कर्मप्रकृति-
कानामकर्मकत्वेनर्घराधवस्थमुरारिप्रयोगानुपपत्तिमाशङ्क्याह—श्वस्सञ्जीवरेति ।
कर्त्रीति । तथा च न तदनुपपत्तिः । दर्शितानां तत्तदव्ययपूर्वकत्वं तत्तदर्थक-
त्वञ्च भागुरिस्मृत्या प्रमाणयति—हस्ताद्विधात इत्यादिना ।

१ ०भूतकर्मकारकाणाम् इति मु० पु० पा० ।

२ तत्तदुपपद० इति मु० पु० पा० ।

३ तेनातः इति मु० पु० पा० ।

हलिं गृह्णाति हलयति कलिं गृह्णाति कलयति कृतं गृह्णाति कृतयतीत्यादौ णिजर्थे ग्रहणे हलिपदार्थमहाहलादेः ; सत्यापयति, अर्थापयति, वेदापयतीत्यत्रापुग्समभिव्याहृतणिजर्थे करणे आख्यांते च सत्यार्थवेदानाम् ; मुण्डयति मिश्रयति श्लक्ष्णयति लवणयति व्रतयतीत्यादौ णिजर्थे करणे मुण्डादेः ; हस्तयते पादयत इत्यादौ "णिङर्थे निरसनेङ्गविशेषाणां कर्मस्त्वेनान्वयः । "मुण्डादेस्तु करोत्यर्थे गृह्णात्यर्थे कृतादितः । वक्तीत्यर्थे च सत्यादेरङ्गेभ्यस्तन्निरस्यति ॥" इति भागुरिभाषितात् ।

क्रशयति प्रदयति द्रढयति स्थवयति दवयति नेदयति

केवलात्प्रातिपदिकाणिङ्णिचावुदाहरति—हलिमित्यादिना । सत्यापयतीति । सत्यापेत्यापुग्विशिष्टस्यैव सत्यपदस्य निह्नेशात्स्यापुगागमः । अर्थवेदयोस्तु "अर्थवेदयोरप्यापुरवक्तव्यः" इति वार्त्तिकेन सः । करणे णिजर्थे इति । "शन्दवैर..." इत्यादिपूर्वसूत्रतः करणे इत्यस्यानुवृत्तेरत्रापि करणमेव णिजर्थे इति बोध्यम् । निरसने इति । "णिङङ्गान्निरसने" इति सूत्रेण वक्ष्यमाणभागुरिभाषितेन च निरसनेर्थे शरीरावयवहस्तादिवाचकेभ्यो हस्तादिपदेभ्यः सुवन्तेभ्यो णिङ्विधानादित्याशयः ।

"प्रातिपदिकाद्धात्वर्थे बहुलमिष्टवच्च" इति वार्त्तिकेन तत्करोतीत्यर्थे विहितस्य णिच उदाहरणानि दर्शयति—क्रशयतीत्यादिना । कृशं करोति मृदुं करोतीति विग्रहे णिचीष्टवद्भावे तद्धिते ष्टन्प्रत्यये परे यथा प्रातिपदिकस्य पुंवद्भावरभावादयो भवन्ति, तथा णावपि तेषां विधानम् । तत्राद्येषु त्रिषु ऋकारस्य रभावः । स्थूलं दूरं करोतीत्यर्थे णिचि "स्थूलदूरह्रस्वक्षिप्रक्षुद्राणां यणादिपरं पूर्वस्य च गुणः" इत्यनेन यणादिपरयोर्लकारवकारयोः सस्वरयोर्लोपे पूर्वस्योकारस्य गुणेवादेशे स्थवयति दवयतीति सिद्धम् । अन्तिकं बाढं वा

१ आख्याने इति मु० पु० पा० ।

२ णिजर्थे इति मु० पु० पा० ।

साधयति ज्यापयति प्रापयति स्थापयति स्फापयति द्रावयति
 वृन्दयतीत्यादौ णिजर्थे करणे कृशमृदुदृढस्थूलदूरान्तिकवाढवृद्धप्रिय-
 स्थिरस्फिरदीर्घवृन्दारकाणां कर्मतयान्वयः । सङ्कल्पितं भोजनम-
 भोजनं वा व्रतपदार्थः । पयः शुद्रान्नं वा व्रतयतीत्यत्र णिजर्थे
 व्यापारेनुकूलतया भोजनाभोजनयोः भोजनद्वये यथासङ्ख्यं पयः-
 शुद्रान्नकर्मत्वयोरन्वयः । ३०।४ ।

क्वचिच्च प्रातिपदिकार्थस्याख्यातार्थ एवान्वयः । पाणिनिना
 प्रयोजनविशेषार्थमुत्प्रेक्षितस्य नित्यमश्रूयमाणस्य लडादेरिव क्वचिदपि
 करोतीत्यर्थे “अन्तिकवाढयोर्नेदसाधौ” इत्यनेन क्रमेण नेदसाधादेशयोर्नेदयति
 साधयतीति, वृद्धं करोतीत्यर्थे णिचि “वृद्धस्य च” इत्यनेन ज्यादेशे
 “अचो ङिति” इत्यनेन वृद्धावादान्तत्वात् “अत्तिह्वीव्लीरीक्यूीक्षमाय्यातां
 पुङ्णौ” इत्यनेन पुगागमे ज्यापयतीति, प्रियं स्थिरं स्फिरं दीर्घं वृन्दारकं
 करोतीत्यर्थे प्रियादेः क्रमेण “प्रियस्थिरस्फिरोरुवहुलगुरुवृद्धत्प्रदीर्घवृन्दारकाणां
 प्रस्थस्फवर्गहिगर्वर्षित्रन्द्राघिवृन्दाः” इति सूत्रेण प्रस्थस्फद्रघवृन्दादेशे
 वृद्धावापुकि च प्रापयतीत्यादयः प्रयोगाः । व्रतयतीत्यत्र “मुण्ड...” इत्यादि-
 सूत्रेण “व्रताद्भोजनतन्निवृत्त्योः” इति वार्त्तिकानुसारेण भोजनतदभावार्थक-
 पदाणिच् । भोजनद्वय इति । पदार्थे तदेकदेशे चेत्यर्थः । अन्वय इति । तथा
 च पयःकर्मकस्य भोजनानुकूलस्य व्यापारस्य कर्त्तेति तत्रान्वयबोधः । ३०।४।

तिङ् नाम्नेति तु केचनेति कारिकांशाभिप्रायमाविष्करोति—क्वचिच्चे-
 त्यादिना । प्रातिपदिकेभ्यस्तत्तदर्थे विहितानामपि सर्वापहारवतां किवादीनां
 पदसाधुतामात्रप्रयोजनकत्वान्निरर्थकानां तेषामर्थविरहेण साक्षादेव प्रातिपदि-
 कार्थस्याख्यातार्थेनान्वय इत्युक्तमुपपादयति—पाणिनिनेत्यादिना । प्रयोजन-
 विशेषार्थं प्रातिपदिकेभ्यो विहितानां तदन्तस्य धातुसंज्ञार्थं तुगागमाद्यर्थ-
 छेत्यर्थः । उत्प्रेक्षितस्य सम्भावनामात्रेण विषयीकृतस्य । अतएव नित्य-
 मश्रूयमाणस्येति । ककारस्य “लशक्तद्धिते” इत्यनेनेकारयकारयोः “उपदेशे-

साक्षादबोधकस्य विकरणशवादेरिवारोपितशक्तेः^१ क्तिपः पदसंस्कार-
मात्रप्रयोजनकस्य सार्थकत्वायोगात्, अन्यथानुबन्धानामपि

जनुनासिक इत्” इत्यनेन “हलन्त्यम्” इत्यनेन चेत्संज्ञायां “तस्य लोपः” इत्यनेन तेषां लोपे. “वेरपृक्तस्य” इत्यनेन वकारस्य लोपे सर्वेषामेव तद्घटक-
वर्णानां प्रयोगं नित्यमश्रूयमाणत्वं बोध्यम् । “तस्य वाजिविषाणस्य लतिवादेः
क शक्तता...” इत्यादिना लादीनामवाचकताया वक्ष्यमाणतया तान् दृष्टान्त-
यति—लडादेरिवेति । साक्षादबोधकस्येति । ननु “कर्त्तरि कृत्” इत्यनेन
कृदादिप्रत्ययानां कर्त्रर्थे विधानमिव “कर्त्तरि शप्” इत्यनेन शवादिविकरणा-
नामपि कर्त्रर्थे विधानस्यानुशासनिकतयैकस्य वाचकत्वमन्यस्य तद्विरह इत्य-
सम्बद्धम् । न चाशीर्लिङि लिटि अदादिषु जुहोत्यादिषु च शवादीनामभावादा-
ख्यातस्यैव तत्र कर्तृवाचकत्वमावश्यकमिति भवतीत्यादावपि तेनैव कर्तुर्बोध-
सम्भवे विकरणानां निरर्थकत्वमिति वाच्यम्, अकारि, अशामि, गच्छेत्यादौ
तिङ्गमभावेन विकरणमात्रस्य सन्निधानात्तत्र विकरणस्यैव कर्त्रादिवाचकताया
आवश्यकतया विनिगमनाविरहेणैव द्वयोर्वाचकत्वसम्भवादिति चेन्न, “कर्त्तरि
शप्” इत्यत्र सार्वधातुके इत्यस्यानुवृत्तेः कर्त्रर्थके सार्वधातुके परे धातोः शप्
स्यादित्येव तस्यार्थो न तु कर्त्रर्थे शप् स्यादिति वाचकत्वस्याप्रसक्तेरिति ।
शाब्दिकमते लकाराणां वाचकतयोभयमतसिद्धावाचकत्वकविकरणादीनां दृष्टान्त-
त्वेनोपादानम् । विकरणशवादेरिवेति । अत्र व्याकरणे शवादेरिवेति कचि-
त्पाठो दृश्यते । तत्र व्याकरणशास्त्रे शवादेरित्यर्थस्य सम्भवेपि व्याकरणे इत्य-
स्यानतिप्रयोजनकतया विकरणशवादेरित्येव पाठः साधीयानिति प्रतिभाति ।
आरोपितशक्तेरिति । प्रातिपदिकादिनिष्ठबोधकत्वरूपशक्तेस्तत्र विरहेऽप्यारोप
एव तस्या इत्यर्थः । अतएव तामादाय “तत्करोति तदाचष्टे...” इत्यादिना
तत्तदर्थे किवादीनां विधानमिति भावः । अन्यथा पदसंस्कारमात्रप्रयोजन-

सार्थकत्वप्रसङ्गात् । व्याकरणन्तु स्वार्थसदृशाचारलाक्षणिकस्य प्रातिपदिकतुल्यानुपूर्वीकस्य शब्दस्य धातुसंज्ञामुपदिशति । अतएव क्वचिद् व्याकरणे क्तिपः क्वचित् क्यङः क्वचिदिप एव लोपोनुशिष्यते ।

तत्र धातुसंज्ञेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यस्तदन्त्यस्वरस्यानुदात्तानुबन्धत्वे आत्मनेपदम् । यथा अवगल्भते क्लीवते होडत इत्यादौ । अवगल्भ-

कानामपि सार्थकत्वोपगमे । सार्थकत्वप्रसङ्गादिति । तेषामपि पदसंस्कारकत्वस्याक्षतेरिति भावः । प्रयोजनविशेषार्थमित्यनेनोक्तं क्तिवादीनां प्रयोजनं दर्शयति—व्याकरणन्त्विति । धातुभिन्नस्यैव प्रातिपदिकसंज्ञकत्वात्प्रातिपदिकस्य कथं धातुसंज्ञेत्यत आह—प्रातिपदिकतुल्यानुपूर्वीकस्येति । धातुसंज्ञामुपदिशतीति । “सनाद्यन्ता धातवः” इति सूत्रेण सनाद्यन्तर्गणान्तर्गताचारक्विबन्तस्यावगल्भादिप्रातिपदिकवृत्त्यानुपूर्वीमतो नपुंसकसदृशाचारबोधकस्यावगल्भादिशब्दस्य धातुसंज्ञां विधत्त इत्यर्थः । तथा चासति क्तिप्रत्यये धातुसंज्ञानुपपत्तेस्सैव क्तिपः प्रयोजनमिति भावः । अतएव क्तिपः पदसंस्कारमात्रप्रयोजनकत्वादेव । लोपोनुशिष्यत इति । क्यङादीनां लोपेपि तदन्तस्य धातुसंज्ञाविधायकानुशासनप्रणयनेभिमतप्रयोगसिद्धेरिति भावः ।

अनुदात्तानुबन्धत्व इति । अनुदात्तत्वे इत्संज्ञकत्वे चेत्यर्थः । आत्मनेपदमिति । “अनुदात्तङित आत्मनेपदम्” इत्यनेनानुदात्तेतो धातोरात्मनेपदविधानादिति भावः । अवगल्भत इति । अवगल्भक्लीवहोडपदानां क्रमेणावपूर्वकगल्भक्लीवहोडधातुभ्यः पचाद्यचा निष्पन्नानामाचारक्तिप्सन्नियोगेनानु-

१ पारदृश्वेत्यत्र क्तिनिवृष्टकेपः यज्वासुत्वेत्यादौ इन्निवृष्टकेपश्च लोपोनुशिष्यते । यज्जेत्यत्र क्तिनिपि कृते “क्विस्वपि...” इत्यादिना सम्प्रसारणं स्यात् । सुत्वेत्यत्र इकारः गुणप्रतिषेधार्थः । पकारस्तु स्वरतुगर्थ इति ध्येयम् ।

२ अवगल्भते इति मु० पु० पा० ।

क्लीवहोडपदार्थो नपुंसकभावसदृशो भाव आख्यातार्थ आश्रयत्वेन्वेति । अवगल्भायत इत्यादि क्यङि तु तदर्थे सादृश्येन प्रातिपदिकलक्ष्यार्थः स्वार्थाचारः । अन्येभ्यस्तु प्रातिपदिकधातुभ्यः परस्मैपदमेव प्रमाणम् । घट इव मालेव कविरिव ग्रामणीरिव विधुरिव वधूरिव पितेव रा इव गौरिव ग्लौरिव भवतीति विग्रहे घटति मालाति कवयति ग्रामणयति विधवति वेधवति पितरति रायति गवति ग्लावतीति प्रयोगदर्शनात् । इदमिव राजेव पन्था इव भवतीति विग्रहे इदामति राजानति पथीनतीति प्रयोगेनुनासिकान्तस्योपधादीर्घ आनुशासनिकः ।

अन्ये तु राजपुरुषादिसमासे राजपदार्थः स्वस्वामिभावेन पुरुषे-
न्वेतीति प्रातिपदिकयोरपि स्वार्थभेदान्वयोपयोगिन्याकाङ्क्षा । एवं दात्तेत्त्वप्रतिज्ञानमिति भावः । अवगल्भायत इति । “आचारेवगल्भक्लीव-
होडेभ्यः क्त्वा वक्तव्यः” इति वार्त्तिकेन तत्र विकल्पेन क्तिपो विधानात्पक्षे क्यङ् बोध्यः । तदर्थे क्यङर्थे आचार इति शेषः । प्रातिपदिकार्थस्य अवगल्भादिप्रातिपदिकलक्ष्यस्य नपुंसकभावस्येत्यर्थः । अन्येभ्यः अनुदात्तानु-
बन्धभिन्नेभ्यः परस्मैपदमेवेति । आत्मनेपदप्रयोजकस्यानुदात्तेत्त्वादेरभावे “शेषात्कर्त्तरि परस्मैपदम्” इत्यनेन परस्मैपदस्यैव विधानादित्यर्थः । आनुशासनिक इति । “अनुनासिकस्य किं झलोः क्ङिति” इति सूत्रसिद्ध इत्यर्थः ।

न केवलं सुवादिभिरेव नाम्नो भेदान्वयबोधोपयिकाकाङ्क्षाशालित्वम्, किन्तु प्रातिपदिकेनापीति विभक्त्यर्थसंसर्गतावादिमतं निरसितुमाह—अन्ये त्वित्यादिना । पुरुषेन्वेतीति । सिद्धान्ते तु राजादिपदस्य तत्र पञ्च्यन्तार्थ-
राजनिरूपितस्वत्वविशिष्टे लाक्षणिकतयाभेदेनैव पुरुषादिपदार्थेन्वय इति न

ज्येष्ठा मध्यमेत्यादौ स्त्रीप्रत्ययार्थे परिणीतस्त्रियां पुंसो ज्येष्ठमध्यमा-
देरन्वय इति स्त्रीप्रत्ययेपि प्रातिपदिकेन सह तथाविधाकाङ्क्षा
भवतीत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । ३०।५।

नाम व्यपेक्ष्यते लिङ्गप्रत्ययेन तिङा सुपा ।

तद्धितेन निपातेन कृता धातुलवेन च ॥३१॥

अजा एडका अश्वा चटकेत्यादौ पशुविशेषेषु प्रातिपदिकार्थेषु
योन्यवयवकत्वस्वरूपस्य स्त्रीत्वस्य शक्यस्य खट्वेत्यादौ शब्दधर्मेण
वक्ष्यमाणेन स्त्रीत्वेनावलीढखट्वापदवाच्यत्वस्य लक्ष्यस्य पाण्डव-

तत्र भेदान्वयबोधौपयिक्याकाङ्क्षा । ज्येष्ठा मध्यमेत्यादाविति । एषामजादिगणे
पाठात् “पुंयोगादाख्यायाम्” इत्यनेन ज्येष्ठस्य स्त्रीत्यर्थे प्राप्तोपि ङीप् टापा
वाध्यत इति बोध्यम् । अतएव टापोपि पुंयोग एव विधानमित्याशयेनाह—
परिणीतस्त्रियामिति । धर्मिनिर्देशः शाब्दिकमते । स्वमते तु परिणीतस्त्रीत्वे
इति बोध्यम् । मध्यमादेरन्वय इति । तदेकदेशे परिणयने कर्तृत्वेत्यादिः ।
परिणयनञ्च संस्कारविशेषो यत्र कर्ता पुरुषः कर्म च स्त्रीति तादृशकर्मत्व-
विशिष्टं स्त्रीत्वमेव प्रत्ययार्थ इति यावत् । तच्चिन्त्यमिति । चिन्तावीजन्तु
अभेदस्य विभक्त्यर्थत्वमिव स्वत्वादीनामपि तत्त्वं लाघवादावश्यकमिति
राज्ञः पुरुष इत्यत्र स्वत्वप्रकारकस्यैव बोधस्योपगमनीयत्वेन राजपुरुष इति
समासेपि षष्ठ्यर्थस्वत्ववति राजपदस्य लक्षणाया उपगमेन नामार्थयोर्भेदान-
न्वयस्य नियमे सङ्कोचस्यानावश्यकत्वम् । ज्येष्ठा मध्यमेत्यादौ स्त्रीप्रत्ययार्थस्य
प्रकारताया एवानुपदं वक्ष्यमाणतया नामार्थस्य तत्र भेदेनान्वयविरहः ।
तदुपगमे च ज्येष्ठामानयेत्यादौ स्त्रीत्वस्य प्रत्ययार्थत्वे द्वितीयार्थकर्मत्वेनान्व-
यानुपपत्तिश्चेत्यादिकं बोध्यम् । ३०।५।

नामार्थप्रकारतायां भेदान्वयस्थलानि प्रदर्श्य विशेष्यतायां तत्स्थलानि
प्रदर्शयितुमाह—नाम व्यपेक्ष्यत इत्यादिः । लिङ्गप्रत्ययेन लिङ्गबोधकेन
टावादिप्रत्ययेनेत्यर्थः । वक्ष्यमाणेनेति । शब्दवृत्तिपरिभाषाविशेषेत्यादिना-

भार्यासु मध्यमा सुभद्रेत्यत्र मध्यमपदार्थे मध्यमपुरुषपरिणीते स्त्रीत्वस्यान्वये टाप्प्रत्ययः ।

बहुदृष्ट्वा कामन्दकीत्यत्र बहुदर्शिन्यां शक्यस्य स्त्रीत्वस्य सीमा-
ग्रामस्येत्यादौ सीम्नि स्त्रीशब्दस्वरूपवाच्यत्वस्यान्वये डाप्प्रत्ययः ।
'डिच्चाट्टिलोपप्रयोजनकतया टापः' पृथङ्निर्दिष्ट आत्वेनैव शक्तः ।

पचन्ती भार्या दण्डिनी पलिता पत्नी मित्रेत्यादौ शक्यस्य
स्त्रीत्वस्य, प्राच्युदीचीत्यादौ स्त्रीशब्दप्रतिपाद्यत्वस्य लक्ष्यस्यान्वये

नुपदमित्यादिः । मध्यमपुरुषपरिणीत इति । मध्यमपदस्याजादिगणपाठा-
न्मध्यमस्य स्त्रीत्यर्थेपि टावेव । तस्य च स्त्रीत्वमात्रमर्थः । परिणीतस्त्रीत्वस्य
तथात्वे तस्य प्रकारतया प्रकृत्यर्थेन्वयस्योक्तदोषभियावश्यकत्वे परिणयने
मध्यमपुरुषनिरूपितत्वस्यालाभप्रसङ्गान्मध्यमपदस्यैव मध्यमपुरुषपरिणीतत्व-
विशिष्टं लक्षणेत्याशयः ।

बहुदृष्ट्वेति । बहवो दृष्ट्वानो यस्यामिति बहुव्रीहौ “अनो बहुव्रीहेः”
इत्यनेन “ऋन्नेभ्यो ङीप्” इति प्राप्तस्य ङीपो निषेधे “डाबुभाभ्यामन्यतर-
स्याम्” इत्यनेन डाप्प्रत्यये टिलोपे बहुदृष्ट्वेति रूपम् । डापोपि स्त्रीत्वमात्रशक्त-
तया टापः पृथगुपादानमनर्थकमित्याशङ्क्याह—डिच्चाट्टिलोपेति । तथा च
तत्रापि टाप एव विधाने तस्य डिच्चाभावेनानित्यस्य लोपासम्भवेन बहुदृष्ट्वेति
प्रयोगस्यासिद्धिः । डापस्तु डिच्चात्तस्मिन् परे “टेः” इत्यनेनानो लोपात्त-
त्प्रयोगसिद्धिरिति तावन्मात्रप्रयोजनकः पृथङ्निर्देश इति भावः ।

पचन्ती भार्येति । पचन्तीत्यत्र ङीपः शक्यार्थबोधकत्वसूचनाय
भार्येति चेतनवाचकविशेष्योपादानम् । ङीप्प्रत्यय इति । क्रमेण “उगितश्च”
“ऋन्नेभ्यो ङीप्” इत्याभ्यां ङीप्प्रत्ययः । पलितेत्यत्र “वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो
नः” इत्यनेन प्राप्तस्य नकारसन्नियुक्तस्य ङीपः “असितपलितयोर्न” इति
वार्तिकेन निषेधे “अजाद्यतष्टाप्” इत्यनेन टाप्प्रत्ययः । मित्रेत्यत्र ङीवादीनाम-
प्राप्तेरदन्तत्वाद्टाप्प्रत्ययः । प्राच्युदीचीत्यनयोरञ्चुधातोरुकारानुबन्धकात् किप्प्र-

ङीप्रत्ययान्तोदात्तत्वप्रयोजनः ।

'घटोघ्नी गौरित्यादौ घटपरिमितोधःसम्बन्धिन्यां गवि शक्यस्य स्त्रीत्वस्य इन्द्राणी वरुणानीत्यादाविन्द्राद्यभिन्नेन पुंसा संयुक्तादौ प्रातिपदिकार्थे प्रकृतिविशेषसमभिव्याहृतस्य स्वस्यार्थे संयुक्ते वा स्त्रीत्वस्य हिमानीत्यादौ हिमे संहतत्वस्य अरण्यानीत्यत्रारण्ये महत्त्वस्य यवानीत्यत्र यवे दोषस्य यवनानीत्यत्र यवनकर्तृके प्रातिपदिकलक्ष्ये लिपित्वस्य आचार्यानीत्यत्राचार्य्यसंयुक्ते

त्यये उगित्त्वान् “उगितश्च” इत्यनेन ङीप् । अन्तोदात्तत्वप्रयोजन इति । “अनुदात्तौ सुप्पितौ” इत्यनेन पिच्चादन्तोदात्तत्वप्रयोजनक इत्यर्थः ।

घटोघ्नीति । घटपरिमितमूधः स्तनं यस्या इति बहुव्रीहौ “ऊधसोनङ्” इति सूत्रेणान्यस्यानडादेशे ङाव्ङीवोर्ङिपेधे प्राप्ते “बहुव्रीहेरुधसो ङीप्” इत्यनेन ङीष्प्रत्ययः । इन्द्राणीति । “इन्द्रवरुणभवशर्वरुद्रमृडहिमारण्ययवयवनमातुलाचार्याणामानुक्” इत्यनेनानुगागमसहिते ङीषि सिद्धे इत्यर्थः । प्रातिपदिकार्थः इति । इन्द्रादिपदस्य लक्षणया स्वार्थसंयुक्ते लक्षणेत्याशयेनेदम् । स्त्रीप्रत्ययस्यैव संयुक्तस्त्रीत्वमर्थः । ततश्च प्रकृत्यर्थेन्द्रादिनान्विते स्वार्थैकदेशे संयुक्ते एव ङीषर्थस्त्रीत्वस्यान्वय इत्याशयेनाह—प्रकृतिविशेषेति । इन्द्रादिषण्मातुल-
चार्य्यद्वयेत्यर्थः । संहतत्वस्येति महत्त्वस्येति च “हिमारण्ययोर्महत्त्वे...” इत्यादिवात्तिकैर्हिमारण्यादिपदेभ्योर्थविशेषेष्वेव सूत्रविहितस्यानुको ङीषश्च नियमनादिति भावः । यवे दोषस्येति । “यवाद्दोषे” इति वात्तिकम् । लिपित्वस्येति । “यवनाल्लिप्याप्” इति । संयुक्त इति । पुंयोगे एव तयोरुक्तत्वात् । नकारस्य णत्वाभावश्च “आचार्यादणत्वञ्च” इति वात्तिकेन ।

१ घटोघ्नी इति मु० पु० पा० ।

२ आचार्याणी इति मु० पु० पा० ।

अर्ग्याणीत्यत्र 'वैश्यत्वजातीये स्त्रीत्वस्य अभ्रलिप्ती द्यौरित्यत्र
लेपेलपत्वस्य पाणिगृहीतीत्यत्र पाणिग्रहणकर्मणि भार्यात्वस्य
उलूकपक्षो शाला उलूकपुच्छी सेनेत्यंत्रोलूकपक्षसदृशपार्श्वभागे
तत्सदृशपश्चाद्भागे च स्त्रीशब्दप्रतिपाद्यत्वस्यान्वये ङीप्प्रत्यय आद्यु-
दात्तस्वरप्रयोजनकतया पृथगुद्दिष्ट ईत्वेनैव वाचकः ।

भद्रबाहूरित्यत्र प्रकृतिरूढ्यर्थव्यक्तौ श्वश्रूरित्यत्र भार्याजनके
श्वशुरपदार्थे करभोरूरित्यत्र करभसदृशोर्ववयविनि संहितोरूरित्यत्राति-

वैश्यत्वजातीय इति । सूत्रानुक्ताभ्यामर्ग्यक्षत्रियशब्दाभ्याम् “अर्ग्यक्षत्रियाभ्यां
वा स्वार्थे” इति वार्त्तिकेन स्वार्थे तयोर्विकल्पेन विधानात् । एवं “मातुलो-
पाध्याययोरानुग्रा” इति वार्त्तिकेन मातुलानी मातुलीत्यादिकं बोध्यम् ।
अभ्रलिप्तीति । “क्तादल्पाख्यायाम्” इति सूत्रेण ङीप् । लेप इति । भावे
निष्ठाप्रत्ययान् । भार्यात्वस्येति । “पाणिगृहीती भार्यायाम्” इति वार्त्तिकेन
तत्रैव ङीपोनुशासनात् । भोगिन्यादौ तु पाणिगृहीतेत्येव । उलूकपक्षसदृशेति ।
“उपमानात्पक्षाच्च पुच्छाच्च” इति वार्त्तिकेनोपमानबोधकादेवात्र ङीपो विधानम् ।
स्त्रीशब्दप्रतिपाद्यत्वस्येति । शालाया अचेतनत्वाल्लक्ष्यार्थस्यैव तत्रान्वययोग्य-
त्वमिति भावः । आद्युदात्तेति । “आद्युदात्तश्च” इति सूत्रेण प्रत्ययस्याद्यु-
दात्तत्वस्य पिच्चादीनां तदन्यस्वरप्रयोजनकानामभावे सामान्यतो विधानात्
पिति ङीपि तस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः ।

प्रकृतिरूढ्यर्थव्यक्ताविति । “बाह्वन्तात्संज्ञायाम्” इति सूत्रेण संज्ञाया-
मेवोङो विधानादत एव वृत्तबाहूरित्यत्र नोङित्याशयः । श्वश्रूरित्यत्रेति । अत्र
“श्वशुरस्योकाराकारलोपश्च” इति वार्त्तिकेनोङ्प्रत्यय उकाराकारेयोर्लोपश्च बोध्यः ।
करभसदृशोर्ववयविनीति । “ऊरूत्तरपदादौपस्ये” इति सूत्रेणौपस्ये उङो
विधानम् । संहितोरूरिति । “संहितशफलक्षणवामादेश्च” इति सूत्रेणोङ् ।

१ वैश्यजातीये इति मु० पु० पा० ।

२ इत्यत्र इत्यस्य स्थाने इत्यादौ इति मु० पु० पा० ।

व्यतिषक्तोरुद्वयसम्बन्धिनि कट्वरित्यत्र नागमातरि स्त्रीत्वस्यान्वये ऊङ्प्रत्ययः । शार्ङ्गरवीत्यत्र शार्ङ्गरवत्वजातिमति स्त्रीत्वस्यान्वये ङीन्प्रत्ययो नित्स्वरलाभप्रयोजनः । आवटचेत्यादौ अवटजातेः स्त्रीत्वस्यान्वये चाप्प्रत्ययः स्वरभेदप्रयोजनः । इत्येवं प्रातिपदिकस्यार्थे स्वार्थस्यान्वये समर्थाः स्त्रीप्रत्ययाः प्रातिपदिकं व्यपेक्षन्ते । युवतिरित्यत्र तिप्रत्ययस्तद्धितोपि यूनि स्त्रीत्वस्यान्वये योग्यः ।

एवं प्रथमादिविभक्तिरपि प्रातिपदिकार्थान्वितं लिङ्गमभिधत्ते, “प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमा” इति सूत्रेण प्रथमायां कण्ठतो द्वितीयादौ मात्रग्रहणसामर्थ्येन लिङ्गवाचकत्वावगमात् । तच्च नागमातरीति । “संज्ञायाम्” इति सूत्रेण संज्ञायामेवोङो विधानान् । शार्ङ्गरवत्वजातिमतीति । “शार्ङ्गरवाद्यञो ङीन्” इति सूत्रे “जातेरस्त्री-विषयादयोपधात्” इत्यतो जातेरित्यस्यानुवृत्तेर्जातावेव ङीनो विधानादिति । आवट्येति । गर्गादिगणपठितावटशब्दाद्यञि प्रत्यये निष्पन्नादावट्यशब्दात् “आवट्याच्च” इति सूत्रेण चाप्प्रत्ययः । स्वरभेदप्रयोजनक इति । “चित्ः” इति सूत्रस्थेन “चितस्सप्रकृतेर्वह्णकजर्थम्” इति वार्त्तिकेन चिति प्रत्यये सति प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यान्त उदात्तः स्यादित्यर्थकेनान्तोदात्तत्वमेव चित्करण-प्रयोजनमित्याशयः । एवं कतिपयानां स्त्रीप्रत्ययानां प्रकृत्यर्थविशेष्यकस्वार्थ-निष्ठभेदसंसर्गकप्रकारताकान्वयबोधसाकाङ्क्षत्वं कारिकोक्तमुपसंहरति—इत्येव-मित्यादिना । स्त्रीत्वस्यान्वये योग्य इति । “यूनस्तिः” इति सूत्रे “स्त्रियाम्” इत्यस्य “तद्धिताः” इत्यस्य चाधिकारात्तद्धितस्यापि तस्य स्त्रीत्ववाचकत्वादित्याशयः ।

सुपो नामार्थविशेष्यकस्वार्थलिङ्गप्रकारकभेदान्वयसाकाङ्क्षत्वं कारिकयोक्तं तस्य लिङ्गवाचकत्वं व्यवस्थाप्य समर्थयति—एवमित्यादिना । कण्ठत इति । मात्रपदोत्तरसप्तम्यर्थवाचकत्वस्य द्वन्द्वघटकेषु प्रातिपदिकार्थादिपदार्थेषु प्रत्येक-मन्वयात्साक्षादेव लिङ्गवाचकत्वस्य प्रथमायां बोधनादित्याशयः । मात्रग्रहणसामर्थ्येनेति । द्वितीयादीनां प्रातिपदिकार्थादिवचनान्तावाचकत्वे

१ नारीत्यत्र नृत्वजातिमति इत्यधिकः मु० पु० पा० ।

२ प्रथमायाः इति मु० पु० पा० ।

लिङ्गं त्रिविधम् । सत्त्वजस्तमसां गुणानामुपचयः पुंस्त्वम् तेषामपचयः स्त्रीत्वम् साम्यञ्च क्लीवत्वं सुपां वाच्यम् । अतएवोपचयापचययोर-
विवक्षायां “सामान्ये नपुंसकम्” इति प्रवादो घटते । तत्रितयमपि
केवलान्वय्येव, “अर्थो व्यक्तिर्वस्त्विति सर्वत्र प्रयोगदर्शनात्” इति
पतञ्जलिः । “तिस्रो जातय एवैताः केषाञ्चित्समवस्थिताः ।
अविरुद्धा विरुद्धाभिर्गोमहिष्यादिजातिभिः ॥” इति वाक्यपदीये
भर्तृहरिः । शेषस्वरूपावयवे समवेतप्राणित्वं पुंस्त्वम्,
‘केशभगसमवेतप्राणित्वं स्त्रीत्वम्, तदुभयोरेकत्राप्यसमवेतप्राणित्वं

प्रथमायां तदतिरिक्तकर्मादिवाचकत्वव्यावृत्तेर्मात्रपदार्थस्य विवक्षाया वैयर्थ्यम्
प्राप्तस्यैव निषेधयोग्यत्वादिति तद्ग्रहणेन द्वितीयादीनामपि प्रातिपदिकार्थत्व-
मित्यनुमीयते । तथा सति यथा द्वितीयादीनां प्रातिपदिकार्थादिवाचकत्वे
सति तदतिरिक्तकर्मादिवाचकत्वम्, तथा प्रथमाया न तदतिरिक्तवाचकत्व-
मित्यस्य लाभाय मात्रपदस्य सार्थकत्वमिति भावः । प्रवादो घटत इति ।
तत्र सामान्यपदस्य गुणानां समानत्वबोधकत्वात् । केवलान्वय्येवेति ।
वृत्तिमदत्यन्ताभावाप्रतियोग्येवेत्यर्थः । तेषां तथात्वे हेतुः सर्वत्र प्रयोग-
दर्शनादिति । तथा च गुणानामुपचयस्य विवक्षायां पुंस्त्वमपचयस्य तथात्वे
स्त्रीत्वं साम्यस्य तथात्वे नपुंसकत्वं निखिलवस्तुवृत्त्येवेति भावः । पुंस्त्वादिकं
जातिस्वरूपमिति ह्यर्युक्तं केषाञ्चिन्मतमाह—तिस्रो जातय इति ।
केषाञ्चिन्मते एताः पूर्वोक्ताः पुंस्त्वादिका जातयो गोत्वमहिषत्वादिजातिभिः
परस्परं विरुद्धाभिरविरुद्धा इत्यर्थः । शेषस्वरूपेति । शेषो मेढ्रं तत्समवेतत्व-
मित्यर्थः । तद्गतरूपादिवारणाय विशेष्यम् । कचिच्च शेषस्यावयवे इति
पाठः । तत्र शेषनिरूपितावयवत्ववति समवेतत्वस्य विवक्षाया निष्प्रयोजनक-

१ शेषावयवसमवेतप्राणित्वम् इति मु० पु० पा० ।

२ भवेति पाठो ना० मु० पु० ।

नपुंसकत्वम्, यथायथं सुपां स्त्रीप्रत्ययानाञ्च वाच्यम् । यत्र तद्बाधस्तत्र शब्दवृत्तिपरिभाषाविशेषविषयत्वस्वरूपं स्त्रीपुंस्त्वादिकं शब्दसंस्कारप्रयोजनकं शब्दवृत्तितया तादृशशब्दवाच्यत्वं वार्थवृत्तितया भासत इति युक्तम् ।

“पशुना रुद्रं यजेत...” इत्यादौ पशौ पुंस्त्वादिकं निरुक्तम-
बाधितमेव सुपामर्थः । यत्र तु तद्बाधस्तत्र दारा इत्यादौ बहुवचन-

त्वमेव, शेफासमवेतत्वमात्रेण स्यादिवारणादिति बोध्यम् । यथायथमिति । सुपां त्रितयमपि प्रयोगभेदेन शक्यं स्त्रीप्रत्ययानां स्त्रीत्वमात्रमित्यर्थः । ननु तर्ह्येतेन खट्वादिके प्राणित्वघटितस्योक्तलिङ्गत्रयस्य बाधात्तद्वोधकखट्वादि-
पदोत्तरं सुपां स्त्रीप्रत्ययानाञ्च कोर्थ इत्यत आह- यत्र तद्बाध इति ।
परिभाषाविशेषेति । पुँलिङ्गादिपदजन्यबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारता-
केच्छीयविशेष्यत्वादिस्वरूपम् । तच्च लिङ्गानुशासनेन “कृष्णपदं पुँलिङ्गं
श्रीपदं स्त्रीलिङ्गं धनपदं नपुंसकलिङ्गम्....” इत्यादिना पुँलिङ्गादिपदानां तत्तत्पदे
प्राहितमित्याशयः । शब्दसंस्कारेति । तेषां पुँलिङ्गत्वादिनापरिभाषितत्वे
कृष्णान् हरिणा श्रीणां धनं धनानीत्यादौ नकारादिविधीनां पुँलिङ्गादि-
पदेभ्यो विधानाभावे रमा मत्या इत्यादावपि प्रसङ्गः स्यादिति तत्तद्विधौ
पुंसीत्यादेरावश्यकतया चेतने निरुक्तं पुंस्त्वादिकमादाय सामञ्जस्येपि
घटानित्याद्यचेतनवाचकपदोत्तरं तेषामप्रवृत्तिरेव स्यादिति शब्दवृत्तिपुंस्त्वादि-
कमन्यदेवोक्तपरिभाषाविषयत्वस्वरूपं नकारादिविधिप्रयोजनकं निर्वाच्य-
मित्याशयः । निरुक्तपुंस्त्वादिकस्य सुवाद्यर्थत्वे कृष्णादिपदानां शब्दस्वरूपे
लक्षणाभन्तरेण तस्यान्वयानुपपत्तिः । तत्त्वे च कृष्णादिपदमुख्यार्थबोधानुप-
पत्तिर्युगपद्वृत्तिद्वयस्यानङ्गीकारादत आह—तादृशशब्दवाच्यत्वमिति ।
पुँलिङ्गादिपदपरिभाषाविषयकृष्णादिपदवाच्यत्वमित्यर्थः । तथा च कृष्णादिपदं
मुख्यमेव । सुवर्थलिङ्गञ्च निरुक्तरूपं तदर्थान्वयीति भावः ।

उक्तं लिङ्गं न सुपामर्थः, किन्तु मुख्यं शेफादिसमवेतत्वघटितमेव पद-
साधुत्वप्रयोजनकं निरुक्तपरिभाषाविषयत्वरूपं पुंस्त्वादिकमित्याह—पशुनेति ।
सुपामर्थ इति । तेन स्त्रीपशुकर्मकयागान्नादृष्टसिद्धिः । बहुवचनवादिति । यथा

वत्साधुत्वमात्रार्थास्तल्लिङ्गाभिधायिप्रयोगा न तु शब्दधर्मश्शब्दबोध-
गोचर इति वस्तुगतिः । स्वरविशेष इव स्त्रीत्वपुंस्त्वादिकं शब्दधर्मः ।
स च सुपाभिव्यक्तोर्थविशेषस्य निर्णायक इत्यपि वदन्ति । ३११ ।

एवं चैत्रः पचति पच्यते तण्डुल इत्यादौ तिङर्थः कर्तृकर्मत्वादिः
प्रथमान्तार्थेन्वेति । तथा सुपाप्युपात्ता' सङ्ख्या, अङ्गकानीत्यादौ तद्धि-
तेनोपात्तमल्पत्वम्, घटः पटश्चेत्यादौ निपातेनोपात्तं समुचितत्वम्,
भोक्तुं वायुरित्यादौ' तुमुन्कृदुपात्तं भोजनार्हत्वं प्रातिपदिकार्थेन्वेतीति
तत्तदाकाङ्क्षाः स्वयं परिकल्पनीयाः । ३१।२-६ ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

बहुवचनार्थसङ्ख्यायास्तत्र बाधादविवक्षा, तथा तदर्थल्लिङ्गस्याप्यचेतनवाचक-
पदोत्तरमविवक्षैव पदसाधुत्वाय च निरुक्तं परिभाषाविषयत्वरूपं पुंस्त्वादिकं
“तस्माच्छसो नः पुंसि...” इत्यादिसूत्रे निर्दिष्टमित्याशयः । स्वरविशेष
इवेति । अनुदात्तादिस्वर इवेत्यर्थः । अर्थविशेषस्येति । मित्रं भातीत्यत्र
नपुंसकनिर्देशे सुहृदः मित्रस्तपतीत्यत्र पुंल्लिङ्गनिर्देशे सूर्यस्य बोध इत्येवं
रीत्या तत्तदर्थविशेषबोधकत्वं पुंस्त्वादीनामित्यर्थः । अत्र पशुना रुद्रं यजेते-
त्यादौ स्त्रीपशुकर्मकयागाददृष्टसिद्धिप्रसङ्गो दुर्वारः, पशुपदस्य नित्यपुंल्लिङ्गतया
स्त्रिया अपि ततो बोधस्य वारयितुमशक्यत्वादित्यस्वरसो वदन्तीत्यनेन
सूचितः । ३१।१ ।

तिङ्ठेत्यस्योदाहरणान्याह—एवं चैत्र इति । प्रथमान्तार्थे चैत्रतण्डुलादौ ।
सुवर्थकर्मत्वादीनां प्रकृत्यर्थकर्मत्वादीनां प्रकृत्यर्थविशेष्यतया तानुपेक्ष्य
प्रकृत्यर्थविशेषणसुवर्थसङ्ख्यायां प्रकृत्यर्थस्य भेदान्वय इत्याह—सङ्ख्येति ।
अन्वेतीति पूर्वेणान्वितम् । ३१।२-६ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे भेदान्वयविवरणम् ।)

अथ स्फोटनिरासप्रकरणम् ।

ननु पाकविशेषासादितरसविशेषैर्दुग्धावयवैरारब्धे द्व्यणुकादौ द्रव्ये

एतावता प्रबन्धेनोक्तं प्रकृतिप्रत्ययादीनामुक्तरूपेण वाचकत्वमेकस्यापरत्रा-
भेदेन तदतिरिक्तेन वा संसर्गेणान्वयित्वं तदैव सङ्गच्छते यदि शाब्दिकमत-
सिद्धस्य स्फोटस्याप्रामाणिकत्वं व्यवस्थितं भवेत् ? तस्य प्रामाणिकत्वे तु सर्व-
मिदमसङ्गतमेव स्यात्पदादिव्यञ्जनीयस्य स्फोटस्यैवार्थवाचकत्वादित्यतस्तस्या-
प्रामाणिकत्वं व्यवस्थापयितुमादौ वर्णस्फोटस्यावश्यकतां दर्शयितुमाशङ्कते—
नन्वित्यादिना । पूर्वं घकारादीनामेवोच्चारणप्रक्रियाप्रदर्शनादत्रापि घटपदे एव
वाचकत्वविप्रतिपत्तिप्रदर्शनस्यौचित्येऽपि दधिपदस्य यथा प्रथमादिविभक्तिषु
विकृतत्वम्, तथा न तस्येति तदुपेक्षणम् । पाकविशेषेति । पाकविशेषो
विलक्षणतेजःसंयोगः । वैलक्षण्यञ्च संयोगे संयोगत्वव्याप्यजातिविशेषः । स च
तेजःसंयोगस्य कुत्रचिद्रसमात्रपरावर्तकत्वं यथा दुग्धावयवेषु शुक्लरूपगन्धादी-
नामपरावृत्तावपि रसस्य परावृत्तिः । कुत्रचिद्रसगन्धयोः कुत्रचिद्रूपादिचतुष्टयस्य
परावृत्तिरिति दर्शनादावश्यक एव, तेन विना तत्तत्कार्यं प्रति कारणत्वस्य दुर्व-
चत्वात् । पाकविशेषेणासादितो जनितो रसविशेषो येषु तैरित्यर्थः । रसे विशेषः
पूर्वरसवैजात्यम् । दुग्धावयवैरिति । पिठरपाकवादिमते परमाणुद्व्यणुकादिरूपैः
पीलुपाकवादिमते परमाणुरूपैर्दुग्धस्यावयवैरित्यर्थः । द्व्यणुकादौ वर्तमानस्येति
दधित्वसामान्यस्येत्यनेनान्वितम् । क्षीरं विना दध्नोऽसम्भवेन क्षीरपरमाणूनां
तत्र कारणताया आवश्यकतया तस्याभ्लादिसंयोगसहकारित्वं दध्यारम्भकत्व-
प्रयोजकम्, तदसहकारित्वं क्षीरारम्भकत्वप्रयोजकमिति दधित्वजातिर्न परमाणु-
वृत्तिरेकजातीयपरमाणूनां सहकारिविशेषेणान्यजातीयकार्यजनकत्वे लाघवात् ।
न च दधित्वं परमाणुवृत्ति तदवयविवृत्तित्वे सति तदवयववृत्तित्वात् पृथिवीत्व-
वदित्यनुमानेन तस्य परमाणुवृत्तित्वसिद्धिः, तन्तुत्वस्य पटावयवे तन्तावंशवय-
विनि वृत्तित्वेऽपि यदवयववृत्तित्वं तदवयविवृत्तित्वविरहाद्व्यभिचाराभावादिति

वर्तमानस्य दधित्वसामान्यस्य तद्वतो वा वाचकत्वं किमिकारान्ते किं यकारान्ते किमन्नन्ते किन्नकारान्ते दधिशब्दे वर्त्तते ? दधि पश्य दध्यानय दध्ना क्रीड दधनि रमस्वेति सर्वविधप्रयोगदर्शनेन सर्वत्रैव बालानामाद्यव्युत्पत्तिसम्भवात् ।

न च यकारान्तादिप्रयोगाणामिकारान्तस्मरणद्वारकपदार्थबोध-
कत्वसम्भवाद्दधीत्येव वाचकम्, न तु दध्यदध्नादीति साम्प्रतम्, वैप-
रीत्यस्यापि सम्भवात् । नापि दधीति प्रकृतिमङ्गीकृत्य 'व्याकरणेन
नानाविधविकारप्रतिपादनाद्विनिगमना' शङ्कया व्याकरणस्य प्रवृत्ति-
वाच्यम्, अप्रयोजकत्वात्, दधित्वं यदि परमाणुवृत्तिजातिः स्यात्पार्थिवपरमाणु-
वृत्तिः स्यादिति प्रतिकूलतर्कपराहतत्वात्, दध्यारम्भकः परमाणुर्न दधित्वाश्रयः
नित्यत्वे सति पृथिवीत्वात् पटारम्भकपरमाणुवदित्यनेन सत्प्रतिपक्षितत्वाच्च ।
न चात्रानुमाने व्यञ्जकासत्त्वमुपाधिस्तस्य साध्यव्यापकत्वं घटादौ दधित्व-
व्यञ्जकरसविशेषस्याभावात्सुघटम्, साधनाव्यापकत्वञ्च परमाणौ नित्यपृथिव्यां
दधित्वव्यञ्जकरसविशेषस्य सत्त्वादुन्नेयमिति वाच्यम्, रसविशेषवत्त्वे सत्यवय-
वित्वस्यैव दधित्वव्यञ्जकतया परमाणौ तदभावात्साधनाव्यापकत्वविरहादित्या-
दिकं विस्तरेण कुसुमाञ्जलिप्रकाशे दर्शितम् । तथा च दधित्वस्य द्व्यणुकादि-
मात्रवृत्तित्वं न परमाणुवृत्तित्वमित्याशयेन द्व्यणुकादावित्युक्तम् । दधित्व-
सामान्यस्य तद्वतो वेत्युभयं जातिशक्तिजातिविशिष्टव्यक्तिशक्तिमतद्वयाभि-
प्रायेण । किमिकारान्ते इत्यादीनां दधिशब्दे इत्यनेनान्वयः । इकारान्तादौ
सर्वत्र वाचकतासन्देहप्रयोजकमाह—दधि पश्येत्यादिना ।

वैपरीत्यस्यापि सम्भवादिति । विनिगमनाविरहेणकारान्तादिप्रयोगाणां
यकारान्तस्मरणद्वारकपदार्थबोधकत्वसम्भवाद्यकारान्तमेव वाचकमित्यस्यापि
सम्भवादित्यर्थः । व्याकरणेन पाणिनीयादिना । नानाविधविकारो यत्वान-
ङादिः । विनिगमना शङ्क्येति । तथा च व्याकरणस्यैवकारान्ते वाचकता-
विनिगमकत्वमिति भावः । भवेदेवम्, यदि व्याकरणस्य शक्तिमाहकत्वं
प्रामाणिकं स्यात् ? तदेव न, तस्यानादिनिष्पन्नसाधुशब्देषु रक्षोहागमाद्यर्थ-
प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनामात्रप्रयोजनकत्वादित्याह—व्याकरणस्येति । प्रवृ-

लाघवोत्प्रेक्षितप्रकृतिप्रत्ययादेशादेशिभावसहस्रव्युत्पादितनिष्पन्नसाधु-
पदस्य पारमार्थिकपदार्थसम्बन्धाप्रतिपादकत्वात् , अन्यथा नानाविधा-
नामनुबन्धानामागमानां नित्यमश्रूयमाणानां किंवादिप्रत्ययानामौणा-
दिकानाञ्च प्रकृतिप्रत्ययविभागानां तत्तदर्थशक्तिकल्पनप्रसङ्गात् । यदाह
हरिः—“उपायाः शिक्ष्यमाणानां बालानामुपलालनाः । असत्ये वर्त्मनि
स्थित्वा ततः सत्यां समीहते ॥” इति ।

क्षीनां शक्तीनां लाघवायोत्प्रेक्षितः सम्भावनामात्रविषयीकृतः प्रकृति-
प्रत्ययादिभावस्तेषां सहस्रेणानेकेन व्युत्पादितानि निष्पन्नानि पूर्वसिद्धानि
साधुपदानि येन तस्येत्यर्थः । सम्बन्धाप्रतिपादकत्वादिति । तथा च
साधुशब्दा अनादिनिष्पन्ना एव, परन्तु गौस्तिष्ठति, देवदत्तः पचतीत्यादयः
शृङ्गग्राहिकया जन्मसहस्रेणापि बोधयितुं बोद्धुञ्चाशक्याः, आनन्त्यात् । अतः
प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनारूपो लघुभूत उपायो लिपिवद् व्याकरणेन प्रदर्शितः ।
तस्याश्रयणञ्चावश्यकम् । अतएव सूक्ष्मतात्त्विकारूढतीज्ञानाय स्थलारूढती-
प्रदर्शनं पारमार्थिकचन्द्रदर्शनाय शाखाचन्द्रदर्शनं च लोके प्रसिद्धम् । उत्तर-
मीमांसायाञ्च पारमार्थिकब्रह्मज्ञानाय काल्पनिकपञ्चकोशावतरणं प्रसिद्धम् ।
तत्तदवयवबोधनेन तत्समुदायो बोध्यते, अवयवार्थबोधनेन च समुदायार्थो
बोध्यत इति तात्पर्यविषयस्य समुदायार्थस्यावाधितत्वात्काल्पनिकप्रकृति-
प्रत्ययविभागकरणेपि निरुक्तीत्या तात्पर्यग्राहकतया न ऋषीणामप्रामाण्यमिति
व्याकरणस्य न शक्तिग्राहकप्रमाणत्वमिति भावः । अन्यथा व्याकरणस्य
पारमार्थिकपदपदार्थसम्बन्धप्रतिपादकत्वे । शक्तिकल्पनप्रसङ्गादिति । कैरपि
तेषु शक्तेरकल्पनेनेष्टापत्तेरसम्भवादिति भावः । उक्तार्थे हरिसंवादमाह—
यदाहेति । उपायाः प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनात्मकाः । बालानाम् अज्ञातपद-
पदार्थसङ्गतिकानाम् । उपलालनाः लाघवादनत्यायासेन पदपदार्थसङ्गति-
ग्राहकाः । अत्र लौकिकमाभाणकमाह—असत्ये वर्त्मनीति । तथा च कल्पना-
मात्रविषयीभूतप्रकृतिप्रत्ययविभागं प्रथमतो ज्ञात्वा पारमार्थिकपदपदार्थसम्बन्धं
जानातीत्याशयः ।

यज्ञकर्मप्रयोगार्हनिष्पन्नशब्दव्युत्पादनार्थमात्रायस्य च रक्षोहा-
गमलध्वसन्देहप्रयोजनाय प्रवृत्तं व्याकरणं 'दध्यमेव प्रकृतिं कल्पयित्वा

व्याकरणस्य शक्तिग्राहकत्वविरहे तस्य प्रयोजनान्तराणि महाभाष्योक्ता-
न्यन्यथापि व्याकरणरचने सति सम्भवन्तीत्याह—यज्ञकर्मेत्यादिना । आम्ना-
यस्य वेदस्य । रक्षोहागमेति । इदञ्च “कानि पुनरस्य प्रयोजनानि”
इत्याशङ्क्य “रक्षोहागमलध्वसन्देहाः प्रयोजनम्” इति महाभाष्यकारेणोक्तम् । तत्र
प्रयुज्यते प्रवर्त्यतेनेनेति करणल्युङ्-तः प्रयोजयतीति कर्तृव्युत्पत्त्या बाहुलकात्क-
र्तृल्युङन्तो वा प्रयोजनशब्दः । उभयथापि प्रवर्त्तकविधिपरः प्रयोजनशब्द एकः
पुंलिङ्गः फलपरः क्लीवोपरः । उभयोः “नपुंसकमनपुंसकेन...” इत्यादि-
सूत्रेण नपुंसकैकशेषे एकवद्भावस्य वैकल्पिकतया प्रश्ने बहुवचनमुत्तरे चैक-
वचनमिति बोध्यम् । तत्र प्रवर्त्तको वेदः “ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः पङ्क्तो वेदो-
ध्येयो ज्ञेयश्च” इति । निष्कारणो दृष्टकारणनिरपेक्षो नित्य इति यावत् । कारणपदं
कार्यतेनुष्ठाप्यतेनेनेतिव्युत्पत्त्या फलपरम् । ब्राह्मणेन पङ्क्तो वेदोध्येयो ज्ञेयश्चेत्य-
न्वयः । तथा च साङ्गवेदाध्ययनतदर्थज्ञानरूपोऽयं धर्मो नित्यः सन्ध्योपासनावदि-
त्यर्थः । एषा श्रुतिरिति हरदत्तादयः । स्मृतिरिति भट्टाचार्याः । तत्र यदि स्मृति-
रेवेति प्रामाणिकम्, तर्हि “आगमः खल्वपि” इति भाष्येऽप्यागममूलकत्वादागमः
स्मृतिरेवेति व्याख्येयम् । अङ्गत्वञ्चाङ्गत्वेन व्याकरणादीनां संस्तवात् । तदुक्तं
शिक्षायां “मुखं व्याकरणं तस्य ज्योतिषं नेत्रमुच्यते । शिक्षा घ्राणन्तु वेदस्य हस्तौ
कल्पान् प्रचक्षते ॥” इति । उपकारकतयाप्यङ्गत्वम्, यतो व्याकरणमर्थविशेष-
माश्रित्य स्वरविशेषादीन् विदधत् पदार्थविशेषनिर्णये उपयुज्यते । ज्योतिषमपि
स्वाध्यायोपयोगिनमनुष्ठानोपयोगिनञ्च कालविशेषं प्रतिपादयति । निरुक्तन्तु
व्याकरणस्यैव परिशिष्टप्रायं बाहुलकादिसाध्यानां लोपागमविकारादीनां
प्रायशस्तत्र संग्रहात् । छन्दोविचित्रिरपि गायत्र्यादिलक्षणद्वारा “गायत्र्या
यजति...” इत्यादिविध्यर्थनिर्णये उपयुज्यते । शिक्षापि वर्णोच्चारणप्रकारं दर्शयति ।

कल्पसूत्राण्यपि प्रकरणान्तरपठितस्य न्यायलभ्यस्य शाखान्तराधीतस्य चाङ्गजातस्योपसंहारेण प्रयोगं दर्शयन्ति । तस्मात् षडप्यङ्गानि वेदार्थबोधोपकारकाणि । तेष्वपि व्याकरणस्य पदपदार्थाविगमप्रयोजकत्वात् प्राधान्यम् ; अतएव शिक्षायान्तस्य मुखत्वेनोपादानम् । तथा चाध्ययनविधिव्याकरणाध्ययनस्यानुष्ठापक इति ।

रक्षोहागमादयस्तु व्याकरणाध्ययनस्य फलम् । तत्र रक्षा वेदसंरक्षणम् । तथाहि—भाषायामदृष्टालोपागमवर्णविकाराश्छन्दसि दृश्यन्ते, ते केवलप्रयोगशरणैः प्रामादिकाः सम्भाव्येरन् । वैयाकरणस्तु लक्षणदर्शी तदेव रूपं स्थापयति । तत्र लोपोदाहरणम् “त्मना देवेषु विविदे मितदुः ।” तस्मात् आत्मनेत्यर्थः । “मन्त्रेष्वाम्नादेरात्मनः” इत्याकारलोपः ।

आगमो यथा—“देवासः ।” “ब्राह्मणासः” “आज्जसेरसुक्” इत्युगागमः । लोपागमौ यथा—“देवा अदुह” अदुहतेत्यर्थः । दुहेर्लङो ङस्यादादेशे कृते “लोपस्त आत्मनेपदेषु” इति तलोपः, “बहुलं छन्दसि” इति रुडागमः । एवं “नाशिरं दुहे विश्वा इत्ते” “धनेवो दुहे...” इत्यादिलङन्तमप्युदाहरणम् । वर्णविकारो यथा—“गृष्णामि ते सौभगत्वाय” “हृग्रहोर्भश्छन्दसि” “हस्येति बक्तव्यम्” इति भकारः । प्रत्ययोपि छान्दसो यथा “उद्ग्राभञ्च निग्राभञ्च” इति । “उदि ग्रहः” इति सूत्रे “उद्ग्राभनिग्राभौ च छन्दसि सुगुद्यमननिपातनयोः” इति वचनादुन्निपूर्वाद्ग्रहेर्घञ् । तत्रोत्पूर्वात्सूत्रेण लोकेपि सिद्धो घञ्, निपूर्वात्तु वार्तिकोक्तश्छन्दस्येव । सन्निवेशविशेषयुक्ताः पात्रविशेषाः स्तुचः । इह तु जुहूपभृतोरेव ग्रहणम् “उद्ग्राभञ्चेति जुहूसुद्यच्छति निग्राभञ्चेत्युपभृतं नियच्छति” इति वचनात् ॥ भकारादेशः प्राग्वत् ।

उहो यथा—यत्राङ्गजातं सम्पूर्णमुपदिष्टं सा प्रकृतिः, यथा—दर्शपूर्णमासौ । यत्र नोपदिष्टं सा विकृतिः यथा—“सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकामः” इति विहितो यागः । तत्र वैकृतस्य विधेर्विषयभूतायां भावनायां करणीभूते यागे उपकारकाकाङ्क्षायां तन्मुखेन प्राकृतमङ्गजातं प्राप्यते । वैदिके करणे तादृशानामेवाङ्गानामपेक्षितत्वात्, तेषामेव प्रकृतौ बलप्रसामर्थ्यात्, तद्विशेषस्य

चैकदेवतात्वादिना शक्यज्ञानत्वात् । तस्मात् “प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्या” इति पूर्वमीमांसायां स्थितम् । तत्र यस्याङ्गस्य प्रकृतौ य उपकारः क्लृप्तस्तस्य प्रकृतावसम्भवे निवृत्तिः । यथा—प्रकृताववघातस्य वैतुष्यमुपकारकतया क्लृप्तं तस्य कृष्णलेष्वसम्भवादवघातस्य निवृत्तिः । मन्त्रा अप्यङ्गम् । तेषाञ्चानुष्ठेयार्थप्रकाशनं कार्यम् । तत्र प्रकृतौ यस्य मन्त्रस्य यदभिधेयं तच्चेद्विकृतौ साकल्येन नास्ति, तदा कृत्स्नस्य मन्त्रस्य निवृत्तिः । यथा—“अवरक्षो दिवः सपत्नं वध्यासम्” इत्यवघातमन्त्रस्य कृष्णलेषु । यस्य त्वेकदेशस्याभिधेयं नास्ति तस्य तावन्मात्रं निवर्त्तते । यथा—“अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामि” इत्यस्य मन्त्रस्यावयवभूतं देवताभिधायिपदमौषधद्रव्यकत्वेनैकदेवताकत्वेन चाग्नेयविकारभूते सौम्ये निवर्त्तते । अकारान्तेतरप्रकृतिसन्निधानेनैव हि एकारस्य सम्प्रदानं वाच्यम्, अकारान्तात्तु यशब्दस्य । ततश्चतुर्थ्यन्तसूर्यायेत्याद्युदात्तम् अग्नय इत्यस्य मध्योदात्तस्य स्थाने उह्यम् । सोयं प्रकृत्यूहः । लिङ्गस्य कचिदूहः । यथा—“देवीरापः शुद्धाः स्थः” इत्यप्सु विनियुक्तो मन्त्रस्तस्याज्ये उहः “देवाज्य शुद्धमसि” इति । प्रत्ययमात्रस्य कचिदूहः । यथा—“मा भेर्मा-संविक्थाः” इति पुरोडाशावदातमन्त्रस्तस्य धानासूहः “मा भैष्ट मा संविजिध्वम्...” इत्यादिरिति हरदत्तादयः । याज्ञिकास्तु “संविग्ध्वम्” इत्यूहमाहुः । युक्तञ्चैतत्, प्रकृतावनिट्कतया “विजिर् पृथग्भावे” इत्यस्य प्रयोगो न तु “ओविजी भयचलनयोः” इत्यस्येत्यवधारणान् ।

लाघवमपि प्रयोजनम् । तथाहि—अध्यापनं ब्राह्मणस्य वृत्तिः, तन्निर्वाहो वैदुष्याधीनः । वैदुष्यञ्च साध्वसाधुविवेकः । स च न प्रतिपदपाठादिना सम्भवति, शब्दानामानन्त्यात् । तस्मादुत्सर्गापवादरूपलक्षणद्वारा तद्वोधने लाघवम् । अन्यथा तु गौरवम् ।

असन्देहोपि प्रयोजनम् । तथाहि—“स्थूलपृषतीमनड्वाहीमाम्निवारुणी-मालभेत” इति श्रूयते । तत्र सन्देहः—कर्मधारयोयं बहुव्रीहिर्वेति । तत्र कर्मधारयपक्षे पृषतीशब्देन मत्वर्थलक्षणया पृषद्वती बिन्दुमती गौरेवाभिधीयते स्थूलपि सैव, बिन्दूनां स्थौल्यं तानवं वा यथातथास्तु, बहुव्रीहौ तु स्थौल्यं

अनचि परे सम्प्रसारणविधिना दधीत्यादि साधयितुं क्षमते । न च फले विसंवदति ।

एवं देवो वनं पिता नदीत्यादौ विसर्गमकाराकारलोपानामेकत्व-
वाचकत्वम् ? उत तैः स्मारितस्य सोः ? विपरीतश्चात्र विनिगमकम्,
कुत्रापि साधुशब्देप्रयुज्यमानस्य सकारस्य वाचकताया व्यवहारेण

पृषत्स्वेवेति, गौस्तु स्थूला कृशा वेत्यनादरः । तत्र लकाराकारे उदात्तत्वं दृष्ट्वा
बहुव्रीहिं वैयाकरणो निश्चिनोति । ततश्च निश्चयेन प्रतिबन्धात्संशयानुत्पादस्स
एवासन्देहः । अर्थाभावेव्ययीभावादसन्देहमिति स्यादिति नाशङ्कनीयम् । अतएव
(सन्देहाभाव इत्यर्थे असन्देहशब्दस्य परबल्लिङ्गतया “रक्षोहागमलब्धसन्देहाः
प्रयोजनम्” इति) भाष्यप्रयोगाद् “अदुतायामसंहितम्” इति “असंहितया...”
इत्यादि निर्देशाच्चार्थाभावेव्ययीभावतत्पुरुषद्वयस्यैव पर्यायेण विधानस्य
ज्ञापनात् । एवम् “इन्द्रपीतस्योपहूतो भक्षयामि...” इत्यादावपि स्वरेणैव बहु-
व्रीहिनिर्णये इन्द्रपीताधिकरणमवैयाकरणान् प्रति सार्थकम् । भाष्ये सन्दर्भशुद्धयर्थं
फलचतुष्टयस्य प्राक् पश्चाद्वा प्रवर्तके आगमे वक्तव्ये मध्ये तदुक्तिः फलसन्देहेन
नित्यानामपि फलपर्यवसानमस्तीति सूचितम् । फलन्तु पापक्षयः प्रत्यवा-
यानुत्पत्तिर्वा । “धर्मेण पापमपनुदति” “विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च
सेवनात् । अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरः पतनमृच्छति ॥...” इत्यादिवचनानीह
साधकानीति दिक् । साधयितुं क्षमत इति । तथा च व्याकरणान्तरेण दध्य-
प्रकृतेरपि दधीत्यादिसाधनस्य सम्भवाद्वध्येत्येव वाचकमित्यस्यापि सुवचत्व-
मित्याशयः । न च फल इति । तथा सत्यपि दधि दधिनीत्यादिरूपाणामेव
सिद्धेर्न फले भेद इत्यर्थः ।

प्रकृतेर्वाचकत्वं विकल्प्य प्रत्ययस्य तद्विकल्पयति—एवमिति । विपरी-
तश्चात्रेति । अत्र उक्तस्थलेषु विपरीतं विकाराणां वाचकत्वसाधकम् विनि-
गमकम् आदेशिनां वाचकत्वाभावस्य विकाराणां वाचकत्वस्य च साधकं
प्रमाणम् । तदेव दर्शयति—कुत्रापीति । अप्रयुज्यमानस्येति । देवस्तत्रेत्यादौ
सकारस्य श्रूयमाणत्वादित्थं चिन्त्यम् । आदेशिनां सकारादीनां वाचकत्वेनुग-

ग्रहीतुमशक्यत्वात् । न चादेशानां नानात्वादेकस्यादेशिनो वाचकत्वमिति युज्यते, व्याकरणभेदेन सुसिरिरुप्रभृतीनामादेशिनामप्यनेकत्वात् । “उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिताः ।” इति न्यायात् ।

किञ्च विसर्गेण सुकारस्तेन चैकत्वं स्मरणीयमिति परम्पराकल्पने गौरवाद् विसर्गस्य स्मारकतया तदनुभावकत्वमुचितम् ।

तस्मात् साधुनि पदे ग्रयुज्यमाना विकारा एव वाचकाः । तदाहुरभियुक्ताः—“साधुशब्देन्तर्गता हि बोधका न तु तत्स्मृताः । व्यवस्थितेर्व्यवहृतेस्तद्धेतुन्यायतस्तथा ॥” इति । आदेशा विसर्गादयस्तावच्छ्रूयमाणत्वेनान्यथाकर्तुमशक्यतया व्यवस्थिता व्यवहारबलेन बालैर्गृहीतसङ्गतिकाः परैरपि पदार्थबोधकस्यादेशिनः स्मारकतया क्लृप्तपदार्थबोध-

तत्वमपि न विनिगमकमित्याह—न चादेशानामित्यादिना । व्याकरणभेदेन चान्द्रादिभेदेन । आदेशिनान्नानात्वं हरिसम्मतमित्याह—उपेयेति । उपेया व्युत्पादनीयाः साधुशब्दाः, तत्सिद्धानुकूला उपायाः प्रकृतिप्रत्ययरूपा अव्यवस्थिता अनेके इत्यर्थः ।

व्याकरणानामनेकत्वेऽप्यादेशन्यूनसङ्घत्वंमेवादेशिनामित्यतस्तेषां वाचकत्वे युक्त्यन्तरं दर्शयति—किञ्चेति । स्मारकतया तदनुभावकत्वमिति । विभक्त्यर्थसङ्ख्यादिस्मारकत्वेनैकत्वाद्यनुभवानुकूलत्वमित्यर्थः ।

उक्तहेतुभिर्विकाराणामेव वाचकत्वमित्युपसंहरति—तस्मादिति । अत्रापि हरिं प्रमाणयति—तदाहुरित्यादिना । आदेशानां व्यवस्थितत्वे हेतुमाह—आदेशा इति । व्यवहारबलेनेति । देवः पश्यतीत्यादौ विसर्गस्यैकत्ववाचकताया व्यवहारेण गृहीतत्वादिति भावः । तद्धेतुन्यायत इति । तद्धेतुप्रयोज्यस्य हेतुत्वे कल्पनीये तस्यैव हेतुत्वं न्याय्यमित्याशयकस्सन्न्यायस्तं प्रकृते योजयति—परैरित्यादिना । प्रयोजकभावः प्रयोजकत्वम् । तथा चादेशिनामश्रूयमाणानां

प्रयोजकभावाश्च । आदेशिनस्तु व्याकरणभेदेन नानाविधा अव्यव-
हार्याः पदार्थावगमपूर्वमखिलैरनभ्युपगतप्रतिसन्धयश्चेति वर्णस्फोट-
वादिनः ।

अत्रोच्यते—

पाणिन्यादिभिरुत्प्रेक्ष्य य आदेशीति कल्पितः ।

तस्य वाजिविषाणस्य लक्विवादेः क शक्तता ॥३२॥

ये कचिद्वोधकास्साक्षात्कचिच्च विकृतिङ्गताः ।

त एव वाचका नैतदादेशाः शाब्दिकस्मृतेः ॥३३॥

व्यवहारलाघवार्थं पाणिन्यादिभिरुत्प्रेक्ष्य प्रकृत्या धातुना समा-

वाचकत्वेपि तत्स्मरणजनकत्वमादेशानां श्रूयमाणानामावश्यकमेवेति परस्परया
तेषामन्वयबोधकत्वापेक्षया साक्षादेव स्मरणद्वारा तथात्वमुचितम् , मध्ये
आदेशिस्मरणस्य निष्प्रयोजनकत्वादिति भावः । आदेशिनामवाचकत्वे हेतूनाह-
आदेशिनस्त्विति । स्फोटवादिभिरादेशिस्मरणस्यान्वयबोधपूर्वमनभ्युपग-
मादाह—अखिलैरिति । तथा च यथादेशानां सर्वसिद्धं स्मरणद्वारार्थानुभावकत्वं
न तथादेशिनामिति भावः ।

स्फोटानङ्गीकर्तृभिः कचिदप्यश्रूयमाणानां लकारक्विवादीनामवाचकत्व-
मेवोपेयते । तिवाद्यादेशानाञ्च बहुषु प्रयोगेषु श्रूयमाणत्वाद्वाचकत्वं कचित्तेषां
विकारप्राप्तावपि तेन तत्स्मरणान्तत्रापि तिवादीनामेव वाचकत्वञ्च तदादेशानां
लाघवादित्याशयेन समाधत्ते—अत्रोच्यत इत्यादिना । अत्र वर्णस्फोटविषये ।
उच्यते समाधानमिति शेषः ।

कारिकाद्वयोक्तमर्थं क्रमेणाह—व्यवहारेत्यादिना । उत्प्रेक्ष्य सम्भावना-

रोपितसमभिव्याहाराः, वस्तुतः प्रकृतिसमभिव्याहारेण धातुशब्देष्व-
प्रयुज्यमानतया तुरङ्गशृङ्गसदृशा लकारक्विवादयो न कस्याप्यर्थस्य
वाचकाः । परिनिष्ठिततिवाद्यादेशनिष्ठां शक्तिमादेशिन्युपचर्य्य वैया-
करणा व्यवहरन्ति । अतएव परिनिष्ठितराजपुरुषादिसमासस्यार्थवत्ता-
मलौकिके राजन् ङस् पुरुष सु इत्याकारके विश्रहवाक्ये आरोप्य प्राति-
पदिकसंज्ञां प्राचीनसुब्रिहृत्तिपरतदुत्पत्त्यादिकार्य्यं निर्वर्त्तयन्त्येकार्थी-
भावसामर्थ्यवादिनः ।

विषयीकृत्य । समभिव्याहारा इति । लक्विवाद्य इत्यस्य विशेषणम् ।
तुरङ्गशृङ्गसदृशा इति । यथा तस्यालीकत्वं तथा लकारादीनामिति भावः ।
लकारादीनामवाचकत्वे “लः कर्मणि...” इत्यादिसूत्रे तेषां कर्मादिवाचक-
त्वोक्तिरसङ्गता स्यादित्यत आह—परिनिष्ठितेति । परिनिष्ठितत्वं शाब्दबोध-
जनकतया साधुत्वमविकृतत्वं वा । आदेशिन्युपचर्य्येति । स्वाश्रयनिष्ठ-
विधेयतानिरूपितोद्देश्यत्वसम्बन्धस्य कर्मादिवाचकताप्रतियोगिकस्य लकारे
सत्त्वात् कर्मणीत्यादिप्रयोगा लकारादिविशेष्यकं शाब्दबोधं लक्षणयैव
जनयन्तीत्याशयः । अतएव अन्यनिष्ठायाश्शक्तेस्तदन्यस्मिन् परम्परयो-
पचारादेव । अलौकिके प्रयोगानर्हत्वेनासाधौ । प्रातिपदिकसंज्ञामिति । “कृत्त-
द्धितसमासाश्च” इत्यत्राप्यर्थवदित्यस्यानुवृत्तेरित्याशयः । कार्य्यं निर्वर्त्त-
यन्तीति । “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” “ङ्याप्प्रातिपदिकात्” इति सूत्राभ्यां
प्रातिपदिकसंज्ञायां सत्यामेव सुब्लोपसुबुत्पत्त्योर्विधानादित्याशयः । एकार्थी-
भावसामर्थ्यवादिन इति । “समासे खलु भिन्नैव शक्तिः...” इत्यादिना
राजपुरुषादिसमासे विशिष्टशक्तिवादिनो वैयाकरणा इत्यर्थः । दार्शनिकमते
समुदाये शक्तिविरहेपि वृत्तिमदविषयकप्रतीत्यविषयत्वरूपस्यार्थवत्त्वस्य
सत्त्वादेव प्रातिपदिकसंज्ञाया उपगमादिति भावः

अतएव लकारस्यावाचकतया तदादेशत्वाविशेषेऽप्याख्यातस्य कर्तृत्वे शतुः कर्त्तरि शक्तिरिति वैषम्यमुपपद्यते । यथाहि वाचकतानवच्छेदकेन कृत्परिभाषागोचरत्वेनोपलक्षिते शतृत्वादिना वाचके प्रत्यये “कर्त्तरि कृत्” इति वाचकताग्राहकातिदेशवाक्यप्रवृत्तिः, तथा तिवाद्यादेशित्वविशिष्टे लकारे कर्तृवाचकताविधिविशेषणमेवोपसङ्क्रामति, विशेष्ये बाधाद् विशेषणमुपलक्षणीकृत्य विशेष्य इव विशेष्यमुपलक्षणी-

अतएव तिवादिनिष्ठशक्तेर्लकारादावारोपादेव । वैषम्यमुपपद्यत इत्यन्वयः । अयम्भावः—नैयायिकैराख्यातस्य कर्तृत्वकर्मत्वयोः शतृशानजादिकृतस्तदाश्रये शक्तिरुपगम्यते, “लः कर्मणि...” इत्यादिसूत्रे कर्मपदस्य “कर्त्तरि कृत्” इत्यतोनुवृत्तस्य कर्त्तृपदस्य भावप्रधानत्वात् । तच्चानुपपन्नम्, तिवादीनां शतृशानचोश्च लकारस्थानिकादेशत्वाद् वाचकतावच्छेदकस्य लत्वस्योभयत्र तुल्यतया तत्स्मारितस्य लकारस्यैकत्र कर्तृत्ववाचकत्वमन्यत्र कर्तृवाचकत्वमिति वैषम्ये बीजाभावादिति दूषणं शाब्दिका उपन्यस्यन्ति । तच्च तदैवोद्भावयितुमर्हन्ति, यदि लकाराणां वाचकत्वं प्रामाणिकं भवेत्तस्याभावे तु तित्वशतृत्वादीनां वाचकतावच्छेदकानां भिन्नत्वेनैकस्य कर्तृत्वनिरूपितमन्यस्य कर्तृनिरूपितं वाचकतावच्छेदकत्वमित्यत्र वैषम्येनुपपत्तेरभाव इति । नन्वेवं “लः कर्मणि...” इत्यादिसूत्रोक्तं कर्मादिवाचकतावच्छेदकत्वं विरुद्धम्, इत्याशङ्कायां वाचकतानवच्छेदकरूपेणापि वाचकत्वोपन्यासः सूत्रकारस्यान्यत्रापि दृष्ट इत्यत्रापि वाचकतानवच्छेदकेनैव लत्वेन तदुपन्यासे न विरोध इत्याशयेन समाधत्ते—यथाहीत्यादिना—शतृत्वादिना वाचक इति । शतृत्वस्य वाचकतावच्छेदकताया उभयवासिद्धतया दृष्टान्तत्वेनोपन्यासः । तिवाद्यादेशित्वविशिष्ट इति । “लः कर्मणि...” इत्यादिसूत्रस्य “तिप्तसङ्घि...” इत्यादिसूत्रेणैकवाक्यतया लत्वमात्रावच्छिन्ने कर्त्रादिवाचकत्वग्राहकत्वंस्यासम्भव इति तिवादिनिष्ठादेशतानिरूपितादेशित्वसहितस्यैव लकारस्य वाचकत्वमतिदिश्यते, तच्च विशेष्ये लकारे बाधाद्विशेषणे तिवादौ पर्यवस्यतीत्यर्थः । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यमपाकर्तुमाह—विशेषणमुपलक्षणीति ।

कृत्य विशेषणेप्याप्तवाक्यप्रवृत्तेरित्यवाचका एवौत्प्रेक्षिकलकारादयः ।

तिवादिषु प्रकृतिसमभिव्याहारज्ञानं लकारजनिता च पदार्थो-
पस्थितिः परस्परं सहकृत्य फलं जनयतीति पक्षस्यासम्भवदुक्तिकत्वात् ।
यादृशपदत्वसामानाधिकरण्येन समभिव्याहारबुद्धिस्तद्धर्मावलीढज-
निताया एव पदार्थोपस्थितेः शाब्दबोधोद्भाङ्गत्वात्, अन्यथा पचति ल
इति वाक्यात् लकारो न 'पचिसमभिव्याहृतस्तिपृच न वाचक इति
ज्ञानकालेपि तथा शाब्दबोधप्रसङ्गात् ।

यदादेशत्वावच्छेदेन समभिव्याहारबुद्धिस्तज्जनिता पदार्थोपस्थितिः
शाब्दबोधोद्भाङ्गमित्यपि न, आदेशत्वाद्यनुपस्थितावपि शाब्दबोधोदयात् ।

आप्तवाक्यप्रवृत्तेरिति । तथा च “कर्त्तरि कृत्...” इत्यादौ विशेषणे वाचकता-
वच्छेदकत्वस्य बाधः । प्रकृते च विशेष्ये लकारे कर्त्रादिवाचकत्वस्य बाध इति
भावः ।

विशेष्ये लकारे कर्त्रादिवाचकत्वबाधं व्यवस्थापयितुमाह—तिवादिष्विति ।
असम्भवदुक्तिकत्वे हेतुमाह—यादृशपदत्वेति । तिप्त्वावच्छेदेन पचिसमभि-
व्याहारस्य बाधात्तद्वुद्धेर्भ्रमत्वं स्यादित्यतः सामानाधिकरण्येनेत्युक्तम् ।
तद्धर्मावलीढजनिताया इति । तद्धर्मावच्छिन्ने वृत्तिज्ञानजनिताया इत्यर्थः ।
शाब्दबोधोद्भाङ्गत्वादिति । तथा च तिप्त्वसामानाधिकरण्येन पचिसमभिव्याहार-
ज्ञानलत्वावच्छिन्नविशेष्यकवृत्तिज्ञानजन्यकर्तृत्वाद्युपस्थित्योर्न सहकृत्य कार्य-
जनकत्वं सम्भवतीति भावः । अन्यथा उक्तनियममनङ्गीकृत्य निरुक्तयोः
सहकारिताकल्पने । तथा शाब्दबोधप्रसङ्गादिति । उक्तज्ञानयोस्तदानीमप्युत्पत्तौ
बाधकाभावात्पाकानुकूला कृतिरिति शाब्दबोधप्रसङ्गादित्यर्थः ।

ननु मास्तूक्तज्ञानोपस्थित्योः सहकृत्य कार्यजनकत्वम् । यन्निरूपिता-
देशत्वावच्छेदेन समभिव्याहारज्ञानं तज्जनिता पदार्थोपस्थितिरित्येतयोरेव
तथात्वादुक्तापत्तिवारणम्, तिप्त्वलत्वयोः समभिव्याहारज्ञानोपस्थितिर्विषयता-
वच्छेदकयोर्भिन्नत्वेप्यादेशादेशिभावस्य तदाश्रये सत्त्वादित्याशङ्क्य निराकरोति—
यदादेशत्वेति । शाब्दबोधोदयादिति । तथा च तदानीं तिपि लादेशत्वज्ञान-

न च तिपो वाचकत्वेपि यत्र तिपि समभिव्याहारबुद्धिस्तत्रावाचकत्व-
निर्णये तिवन्तरजनितायां पदार्थोपस्थितौ तथाविधान्वयबोधप्रसङ्गाद-
वस्थ्यम्, नहि शब्दव्यक्तिभेदेन पदार्थोपस्थितेः कारणताभेदः,
आनन्त्यप्रसङ्गादिति वाच्यम्; तिप्त्वसामानाधिकरण्येन पचिसमभि-
व्याहारग्रहस्य तिप्त्वावच्छेदेन वाचकताग्रहजनितायाः कर्तृत्वाद्युप-
स्थितेश्च परस्परसहकारित्वोपगमात् । तिप्त्वसामानाधिकरण्येन वाचक-
ताग्रहेण तत्संस्कारेण वा जनितायाः पदार्थोपस्थितेरप्यङ्गत्वे पचिसम-

विरहात्तदवच्छेदेन पचिसमभिव्याहारज्ञानस्यासम्भवाच्छाब्दबोधानुपपत्तिरेव
स्यादिति भावः ।

तिपो वाचकत्वेतिप्रसङ्गमाशङ्क्य निराकरोति—न चेति ।
वाच्यमिति परेणान्वितम् । यत्र तिपीति । यद्व्यक्तावित्यर्थः । यद्व्यक्तौ
समभिव्याहारज्ञानं तद्व्यक्तावेव वाचकत्वज्ञानं शाब्दबोधजनकमित्युक्तावेतदोप-
वारणेपि कारणताया आनन्त्यप्रसङ्गोसर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वञ्च स्यादिति न तद्विवक्षितं
शक्यमित्याह—नहीति । अत्रोत्तरयति—तिप्त्वसामानाधिकरण्येनेति । सह-
कारित्वोपगमादिति । तथा च तत्सामानाधिकरण्येन तद्वाधनिश्चयस्य तदवच्छे-
देन तज्ज्ञानविरोधितया तिप्त्वसामानाधिकरण्येन कर्तृत्वावाचकत्वनिश्चय-
दशायां तिप्त्वावच्छेदेन कर्तृत्ववाचकताज्ञानस्यासम्भवान्नोक्तापत्तिरिति भावः ।
वाचकताज्ञाने तद्धर्मव्यापकस्वप्रतियोगिकस्वरूपत्वेन प्रकारतावच्छेदकसंसर्ग-
तायाः प्रवेशो निष्प्रयोजनकोनुभवविरुद्धश्च । तथा चोक्तस्थलेवच्छेदकावच्छेदेन
वाचकताज्ञानस्यासम्भवेपि सामानाधिकरण्येन तत्तदभावज्ञानयोः प्रतिबध्य-
प्रतिबन्धकभावविरहेण तिप्त्वसामानाधिकरण्येन वाचकत्वाभावनिश्चये सत्यपि
तादृशस्य वाचकताज्ञानस्योत्पत्तौ बाधकाभाव इति नोक्तापत्तिवारणमिति यदि
ब्रूयात्तदाप्याह—तिप्त्वसामानाधिकरण्येनेति । तत्संस्कारेण वेति । वाचकता-
ज्ञानजन्येन तद्विषयकसंस्कारेणेत्यर्थः । इदञ्च ज्ञानस्य क्षणिकतयोपस्थितिकाले
नाशात्सहकारित्वासम्भवं मनसि निधायोक्तम् । स्वजन्यसंस्कारवत्त्वसंसर्गेण

भिव्याहृतं तिप्पदमिति विशिष्टज्ञानस्वरूपोद्धोदकजनितत्वमेव तत्र प्रवेशनीयम् ।

ये च टाडसिङ्गसाद्या मनसा मनस इत्यादौ श्रूयमाणा अपि बोधकास्तेषां घटेन घटात् घटस्येत्यादाविनात्स्यस्वरूपो विकारो न वाचकः, अनेकशक्तिकल्पनापत्तेः, विनिगमिका शाब्दिकस्मृतिरेव । दधिशब्देऽपि कोशादिः । दध्यशब्दादेर्वाचकत्वेऽपि दधिशब्दस्य वाचकत्वावश्यम्भावेन विकृतानां स्मारकतयैवोपयोगकल्पनाया न्याय्यत्वात् । प्रथमैकवचनन्तु सकार एव, देवस्तत्र गतस्स इत्यादौ श्रूयमाणस्य सकारस्य वाचकताध्रौव्ये तदुपस्थापकतयैव विसर्गादिरूपयोगसम्भवात्, पाणिनिप्रणीतस्मृतेरेव विनिगमकत्वात् ।

तज्ज्ञानस्यापि तथात्वसम्भवो बोध्यः । तत्र प्रवेशनीयमिति । तथा चोक्तस्थले पचिसमभिव्याहृतत्वविशिष्टे तिपि वाचकताज्ञानस्योक्तवाधनिर्णयेन प्रतिबन्धान्न तत्र शब्दबोधापत्तिरिति भावः ।

एतावता नित्यमश्रूयमाणानां लकारादीनामवाचकत्वं श्रूयमाणानां तिवादीनाञ्च वाचकत्वं व्यवस्थाप्य द्वितीयकारिकोक्तं कियत्सु प्रयोगेषु श्रूयमाणानां कियत्सु विकारमापन्नानां टाडसिङ्गसादीनां प्रत्ययानां दध्यादीनां प्रकृतीनाञ्च वाचकत्वन्न तु तद्विकाराणामिनादीनां दध्यादीनाञ्च, तेषामादेशिस्मारकत्वमात्रा देव शब्दबोधोपयोगित्वमनन्तानां वाचकत्वकल्पनाया अन्याय्यत्वादित्याह— ये चेत्यादिना । पूर्वोक्तं विनिगमनाविरहं निरस्यति—विनिगमिकेति । तथा च पाणिन्यादिमुनिप्रणीतव्याकरणकोशादेरेव श्रूयमाणादेशिनां वाचकत्वे विनिगमकस्य सत्त्वान्न तद्विरह इति भावः । कोशादिरिति विनिगमक इति लिङ्गविपरिणामेन पूर्वोक्तान्वयः । वाचकत्वावश्यम्भावेनेति । उक्तविनिगमकेन तस्य तथात्वादिति भावः । एवं प्रथमैकवचनस्याप्युक्तरीत्या सत्त्वेनैव वाचकत्वमित्याह— प्रथमैकवचनन्त्विति । ननु तत्रोक्तस्याप्यनुबन्धस्य सत्त्वात्स-

अनुबन्धास्तु सर्वत्र काल्पनिका एवेति न तेषां वाचककुक्षिप्रवेश इति दिक् । ३२, ३३ ।

एवं केषाञ्चिच्छ्रूयमाणानामादेशिनां वाचकत्वे ध्रुवे तदादेशानां तत्स्मरणद्वारैवोपयोगसम्भवे केषाञ्चिच्छक्तिभ्रमेणापभ्रंशादिव वर्ण-
विकारादप्यन्वयबोधोपपत्तौ पदस्फोटवादिनोपि निरस्ताः ।

तथाहि — तेषाम्मतं सुवन्ता तिङन्ता च प्रकृतिः पदम् । तच्च विशिष्टार्थवाचकं घटेनेत्यादिकं पदं करणताविशिष्टैकघटे एकघट-
कारमात्रस्य वाचकत्वाभिधानमसङ्गतमित्यत आह—अनुबन्धास्तु सर्वत्रेति ।
तथा च यथा नित्यमश्रूयमाणत्वं लकाराणामवाचकत्वप्रयोजकं तथानुबन्धानामपि
तदेव तथेत्याशयः । ३२, ३३ ।

एवं वर्णस्फोटं निराकृत्य सुवन्ततिङन्तात्मकपदस्फोटोप्यन्यैव रीत्या
निरसनीय इत्याह—एवमित्यादिना । अपभ्रंशादिवेति । अपभ्रंशानां साधु-
शब्दस्मरणद्वारैव शाब्दबोधोपयोगित्वादवाचकत्वस्य सर्वसम्मतया तस्य
दृष्टान्तत्वेनोपादानम् ।

तत्साधकाप्रदर्शने तन्निरसनं न्यूनतावहमित्यतः पदस्फोट-
साधकम्मानं प्रथमतो दर्शयति—तथाहीत्यादिना । पदस्य शक्तस्वरूपत्वे
विवादपर्यवसानादाह—सुवन्तेति । तथा च “सुप्तिङन्तं पदम्” इत्यनेन
परिभाषितं पदमेवात्राभिमतमिति भावः । तच्च सुवन्ततिङन्तस्वरूपं
पदमेवेत्यर्थः, चकारस्यावधारणार्थकत्वात् । घटेनेत्यादौ विशिष्टार्थस्य मतभेदे-
नानैक्यं दर्शयित्वा यथातथास्तु विशिष्टार्थः, स च समुदायशक्य एवेत्याह—
घटेनेत्यादिकमिति । करणतेति शाब्दिकमते । धात्वर्थस्यैव तन्मते मुख्य-
विशेष्यतया विभक्त्यर्थविशिष्टस्य घटस्य तत्रान्वयात् । एकघटेति नैयायि-
कमते । घटान्वितविभक्त्यर्थकरणत्वादीनां धात्वर्थेन्यवस्य तैरुपगमात् ।
वृत्त्यनियामकसंसर्गस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे नञ्समभिव्याहारे निरूपत्व-
संसर्गेण करणत्वाभावस्य बोधयितुमशक्यत्वात् कार्य्यत्वमेव तृतीयार्थः । तस्य

करणतायां वा तत्कार्यतायां वा शक्तम्, न तु प्रकृतिप्रत्यययोः पृथक्शक्तिः, पदे कियती प्रकृतिः कियान् प्रत्यय इत्यविभागेन घट इति प्रकृतिरिति प्रत्ययो वा घटिति प्रकृतिरेनेति प्रत्ययो वेत्यनिश्चयात् ।

नहि घट-टा-प्रभृतयः स्मृताः प्रकृतान्वयबुद्धौ प्रभवन्ति, तेषाम-श्रवणात्, तदज्ञानेपि समुदायशक्तिज्ञानेन शाब्दबोधोदयात्, तस्य प्रमात्वे बाधकाभावात् । घट टा इत्यतः शाब्दबोधानुदयेन घोट्टर-टोत्तरनकारज्ञानत्वेन कारणत्वावश्यकत्वे तज्जनितपदार्थोपस्थितेरेव

निरूपितत्वसंसर्गेण प्रकृत्यर्थान्वितस्य स्वरूपेणैव पदार्थान्तरेन्वयान्नव्समभिव्याहारे तत्सम्बन्धस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वादित्याशयेन कार्यतायां वेत्युक्तम् । पृथक्शक्त्यभावे हेतुः पदे कियतीत्यादिः । प्रत्ययो वेत्यनिश्चयादिति । तथा च वाचकतावच्छेदकस्यानिश्चये वाचकतानिश्चयोसम्भव्येवेति भावः ।

घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नेन घट टा इत्यनयोर्वाचकत्वस्मरणान्नानुपपत्तिरित्यपि न शक्यते वक्तुमित्याह—नहीति । तेषामश्रवणादिति । तथा चान्यश्रवणेनान्यस्य वाचकत्वस्मरणाच्छाब्दोपगमेतिप्रसङ्ग, एव स्यादिति भावः । ननुद्वोधाकत्वं न सर्वत्र सर्वेषाम्, किन्तु कचिदेव कस्यचिदिति सर्वसिद्धमेवेत्यतो घटे नेत्यादित एव घट टा इत्येतयोः स्मरणम्, न तु पट इत्यादितः, तस्य तत्स्मरणोद्वोधाकत्वाभावादिति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्यत आह—तदज्ञानेपीति । घट टा इत्येतयोरज्ञानेपीत्यर्थः । शाब्दबोधोदयादिति । तथा च तज्ज्ञानविरहे तादृशशाब्दबोधस्याननुभवे घटेनेत्यादितो घट टा इत्येतयोः स्मरणं कल्पनीयं स एवासिद्ध इति भावः । ननु तदज्ञाने शाब्दबोधस्यानुभविकत्वेपभ्रंशादिव समुदायाच्छक्तिभ्रमादेव शाब्दबोध इत्यत आह—तस्येति । समुदायशक्तिज्ञानस्येत्यर्थः । व्याकरणस्यैव तत्प्रमात्वबोधकत्वोपगमे त्वाह—घट टा इत्यत इति । तज्जनितपदार्थोपस्थितेरेवेति । घटेनेत्यादिसमुदायशक्तिज्ञानजनित-

सहकारित्वौचित्यात् , अन्यथा इनादौ टादेशत्वमजानतः टाजनित-
पदार्थोपस्थितिसहकारेण घटेनेत्यतः कलसकरणताशाब्दप्रसङ्गात् ।

घटेनेत्यानुपूर्वीविशिष्टपदत्वावच्छेदेन घटकरणताशाब्दजनकता-
ज्ञानस्य कारणत्वे तत एवोपपत्तौ किमादेशिटाग्रभृतिजनितया
पदार्थोपस्थित्या, का चेतःपरमितरा शक्तिर्विशिष्टज्ञानकारणत्वात्,
वसून्सादौ प्रकृतिप्रत्ययविभागस्य शास्त्रीयस्याप्यभावेन तत्रोक्ताया
एव गतेरवस्थाभ्युपेयत्वे सर्वत्र पदे तथैव स्वीकर्तुमुचितत्वाच्च ।

घटकरणत्वाद्युपस्थितेरेवेत्यर्थः । एवकारेण समुदायेन स्मृतयोष्ठाघटयोश्शक्ति-
ज्ञानजन्यपदार्थस्मरणव्यवच्छेदः । अन्यथा टादिवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेः शाब्द-
बोधजनकत्वे । शाब्दप्रसङ्गादिति । तादृशशाब्दकारणयोराकाङ्क्षाज्ञानोपस्थित्यो-
र्भवदभिमतयोस्तत्र सत्त्वादित्याशयः ।

उक्तप्रसङ्गवारणाय घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने घटकरणताशाब्दजनकताज्ञान-
कारणताया उपगमे सिद्धः पदस्फोट इत्याशयेनाह—घटेनेत्यानुपूर्वीति । तत
एवोपपत्ताविति । घटेनेत्यानुपूर्वीमिति घटकरणताशाब्दजनकत्वज्ञानं घटादि-
प्रत्येकमविज्ञाय दुश्शकमिति विशेष्यविशेषणज्ञानयोर्बुद्धिजनकयोस्तत्पूर्व-
मावश्यकतया घटादिप्रत्येकोपस्थितिं विनापि तत्कार्यस्योपपत्तावित्यर्थः ।
शक्तेरपि स्फोटवादिभिर्बोधजनकत्वरूपत्वोपगमेन तस्य घटेनेति समुदाये
उक्तापत्तिवारणायान्यैरभ्युपगमस्यावश्यकत्वे शक्तिमत्त्वरूपं वाचकत्वं समुदाये-
नपायमित्याशयेनाह—का चेतःपरमिति । इतो बोधजनकत्वात् परं भिन्ना
का शक्तिरित्यर्थः । यत्र शास्त्रीयस्यापि प्रकृतिप्रत्ययविभागस्याभावस्तत्र
विशिष्टे शक्तेरभ्युपगमे प्रकारान्तरासम्भवात्तथात्वस्यावश्यकतया शास्त्रीय-
प्रकृतिप्रत्ययविभागस्थलेपि तस्यैवौचित्यमर्द्धजरतीयस्यान्याय्यत्वादित्याह—
वसून्सादाविति । आदिपदेन वां नौ ते मे इत्येतेषां परिग्रहः । “युष्मदस्मदोः
षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वानावौ...” इत्यादिसूत्रैर्विभक्तिसहितयोरेव युष्मद-
स्मत्पदयोरुक्तादेशानां विधानात्तत्र का प्रकृतिः कः प्रत्यय इति विभागस्य

तदाहुरभियुक्ताः—

“अथादेशा वाचकाश्चेत् पदस्फोटस्ततस्स्फुटः ।

घटेनेत्यादिषु नहि प्रकृत्यादिभिदा स्फुटा ।

वसून्सादाविवेहापि सम्प्रमोहो हि दृश्यते ॥” इति ।

अत्रेदं तत्त्वम् । घटेनेत्यानुपूर्वीविशेषविशिष्टे घटकरणत्वान्वय-
बुद्धिव्यतिरेकप्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगित्वस्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानस्य घटपद-
जनिता घटस्मृतिरिनपदस्मारितटापदजनिता करणतास्मृतिश्चेत्युभयं
सहकारि । न चानयाकाङ्क्षया स्वार्थं स्मारयित्वा वाक्यार्थोनुभाव्यते,
अपि तु साक्षादिति नास्यां शक्तिव्यपदेशो युज्यते । न चास्यामा-

व्याकरणेनापि बोधयितुमशक्यत्वेनेत्यर्थः । उक्तार्थे हरिं प्रमाणयति—
तदाहुरिति । पदस्फोटस्य स्फुटत्वे हेतुर्घटेनेत्यादिष्विति । वसून्सादौ
प्रकृतिप्रत्ययविभागस्यास्फुटत्वस्य सर्वसम्मतया तं दृष्टान्तयति—
वसून्सेत्यादिना ।

घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नज्ञानस्याकाङ्क्षाज्ञानरूपतया कारणत्वम्, शक्तिश्च न
बोधजनकत्वरूपा घटादिप्रत्येकपदार्थोपस्थितीनाञ्चाकाङ्क्षाज्ञानसहकारितया-
वश्यकत्वमिति नोक्तप्रकारेण पदस्फोटसिद्धिस्सम्भवतीत्याशयेन नैयायिक-
सिद्धान्तमाह—अत्रेदं तत्त्वमित्यादिना । उभयं सहकारीति । तथा च घट टा
इत्यत्रोभयोरसत्त्वादेव न तादृशशाब्दबोध इत्याशयः । तत एवोपपत्तावि-
त्यादिकं निरस्यति—न चानयेति । अनया निरुक्तप्रतियोगित्वस्वरूपया ।
स्वार्थं स्वकीयस्य स्वाश्रयस्येति यावत् । अर्थं घटकरणत्वादिरूपम् । अपि तु
साक्षादिति । तादृशकाङ्क्षाज्ञानं साक्षादेवान्वयबोधजनकन्न तु स्वजन्यघटादि-
स्मरणद्वारेत्यर्थः । इतिहेतौ । स च तत्र शक्तिव्यपदेशस्य युक्तत्वाभावेन्वितः ।
तथा च पदार्थोपस्थितिद्वारकशाब्दबोधजनकस्यैव शक्तिव्यवहारविषयत्वेन
घटकरणताशाब्दबोधजनकोक्तानुपूर्वीज्ञानस्यातथात्वान्न तस्य तथात्वमित्याशयः ।
निरुक्ताकाङ्क्षायां विशिष्टवाक्यार्थस्य प्रवेशपूर्ववाक्यार्थबोधानुपपत्तिर्घटत्वादिना
पटादीनां वाक्यार्थोनुप्रवेशानुपपत्तिश्चेति न विशिष्टार्थबोधजनकत्वरूपाकाङ्क्षायाः
शाब्दबोधप्रयोजकत्वम्, येन तस्या वाचकतारूपत्वं सम्भाव्येतेत्याह—

काङ्क्षायां वाक्यार्थस्यानुप्रवेशः, अपि तु घटत्वावच्छिन्नप्रकारता-
निरूपितकरणत्वविशेष्यताशालिन्या बुद्धेः प्रमाभ्रमसाधारण्याः । नापि
तद्बुद्धिजनकत्वमात्रं तच्छक्तिः, असंसर्गाग्रहादावपि वाचकत्वव्यवहार-
प्रसङ्गात्; अपि तु सङ्केतविशेष इति प्रतिपादितं प्राक् । तदिद-
मुच्यते—

आनुपूर्वीविशेषेण सुप्तिङन्तात्मके पदे ।

आकाङ्क्षा गृह्यते तत्तत्पदार्थान्वययोग्यता ॥३४॥

शक्तिस्तु तस्याभिन्नैव प्रकृतिप्रत्ययादिषु ।

यया वृत्त्या स्मारितानामर्थानामन्वयो मिथः ॥३५॥

न चास्यामिति । प्रमाभ्रमसाधारण्या इति । साधारणी तदात्मिका ।
तथा च शक्तिप्रमाभ्रमाभ्यां घटादिपदाद् घटस्य पटादीनाञ्च शाब्दबोधोदया-
द्विशिष्टवाक्यार्थस्वरूपघटनिष्ठकरणतानुद्धिजनकत्वस्याकाङ्क्षात्वे प्रथमस्योपपत्ता-
वपि द्वितीयास्यानुपपत्तिरेवेति निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताशालिवोध-
घटितमेवाकाङ्क्षास्वरूपं वक्तव्यम् । तथा सति विशिष्टस्य वाक्यार्थस्य तत्रा-
प्रवेशात्कुतस्तज्ज्ञानजनकत्वस्य शक्तिरूपतासम्भवः । तत्राप्युत्तरीत्यैव घटादीनां
प्रवेशे च पटादिवाचकत्वमपि घटपदस्य प्रसज्येतेति भावः । घटेनेत्यानुपूर्वी-
विशिष्टज्ञानस्य विशिष्टशाब्दबोधजनकत्वाङ्गीकारेपि तस्य शक्तिरूपत्वासम्भवान्न
पदस्फोटसिद्धिरित्याशयेनाह—नापीति । असंसर्गाग्रहादौ बाधनिश्चया-
भावादौ । व्यवहारप्रसङ्गादिति । तस्यापि शाब्दबोधजनकत्वादित्यर्थः । अपि
तु सङ्केतविशेष इतीति । तथा च बाधनिश्चयाभावादौ तस्यासत्त्वान्न तत्र
तद्व्यवहारप्रसङ्गो घटेनेति समुदायज्ञानस्य कारणत्वेपि तत्र निरुक्तसङ्केत-
विशेषस्याभावेन पदस्फोटस्यासिद्धिरिति भावः । उक्तमर्थं कारिकाभ्यां सङ्क्षेपेणो-
पसंहरति—आनुपूर्वीत्यादिना । आनुपूर्वीविशेषो घोट्तराकारोत्तरटोत्तरै-
कारोत्तरनकारोत्तराकारत्वादिस्वरूपः । तद्विशिष्टे पदे इत्यर्थः । तृतीयायाः
“इत्थम्भूतलक्षणे” इत्यनेन विधानात् ।

वाक्यस्फोटवादिनस्तु साधुशब्दान्तर्गतशब्दानामवाचकत्व-
मुक्तयुक्त्या प्रतिपद्यमाना हरेव विष्णोवेत्यादिवाक्यानामेव
हरिसम्बोध्यत्वत्कर्तृकाशंसाविषयावनक्रियादिकं प्रति वाचकत्व-
मभ्युपगच्छन्ति ।

तथाहि—हरेवेत्यादौ न हरिशब्दो न वा सम्बोधनप्रथमा
नावतिर्द्वातुर्न सिप् श्रूयमाण इति न वाचकैः प्रकृतिप्रत्ययरूपपत्तिः;
नापि प्रत्येकं पदस्फोटः, अवपदस्यास्फुटत्वादिति वाक्यस्यैव
विशिष्टार्थवाचकत्वमवश्याभ्युपेयम्; आद्या च व्युत्पत्तिर्वाक्यार्थ-
वाक्ययोरेव बालानामिति । तदप्यत एव परास्तम् । ३४, ३५ ।

एवं पदस्फोटं निरस्य वाक्यस्फोटोप्युक्तयुक्त्यैव निरसनीय इत्याशयेन
प्रथमं तत्साधकयुक्तिं दर्शयति—वाक्यस्फोटवादिनस्त्वित्यादिना । उक्त-
युक्त्या पदस्फोटसाधकप्रकृतिप्रत्ययविभागाभावादिरूपया । तदेव दर्शयति—
तथाहीति । पदस्फोटेनापि तत्र न निर्वाह इत्याह—नापीति । व्यवहारेणापि
विशिष्टवाक्ये एव वाचकताज्ञानात्तस्य तत्रावश्यकत्वमित्याह—आद्या चेति ।
अतएव परास्तमिति । हरेवेत्यादिवाक्यानामानुपूर्वीविशेषेण ज्ञानस्याकाङ्क्षा-
ज्ञानविधया कारणत्वस्यावश्याभ्युपेयत्वेपि वाचकतायास्तत्रासम्भवः । हरे
इत्यस्य सम्बोधनप्रथमान्तत्वमवेत्यस्य लोटो मध्यमपुरुषैकवचनान्तत्वमजानतां
हरिसम्बोध्यत्वत्कर्तृकाशंसाविषयावनादिक्रियात्मकवाक्यार्थज्ञानस्यानुदयेन तत्त-
त्स्मरणद्वारा तत्तदर्थोपस्थितीनां वस्नसादिषु युष्माकमिति षष्ठ्यन्तादेशत्व-
मजानतां युष्मत्सम्बन्धबोधस्यानुदयेन युष्मत्पदस्य षष्ठीबहुवचनस्य च स्मरण-
स्येवाश्यकतया तत एवोपपत्तौ विशिष्टवाक्यशक्तिज्ञानस्यानावश्यकत्वादेव
निरस्तमित्यर्थः । ३४, ३५ ।

इति समुचीयते—

वर्णस्फोटः पदस्फोटो वाक्यस्फोट इति त्रिधा ।

शाब्दिकानाम्मतं तत्राकाङ्क्षा शक्तिरिति भ्रमः ॥३६॥

घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानस्य घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकरणतात्वा-
वच्छिन्नविशेष्यताकान्वयबुद्धित्वं' तदवान्तरधर्मविशेषो वा जन्यता-
वच्छेदकः, सत्यामपि घटपदजनितायां कलसकरणत्वस्मृतौ टाघटेत्या-
दितो व्यस्तानुपूर्वीकान्नघटेत्यादितश्च तथाविधशाब्दबोधानुदयात् ।

न चैवं विपरीतव्युत्पन्नानामपि न घट इत्यादितः शाब्द-
बुद्धेर्घटेनेत्यादितश्चाप्रतिपत्तेरनुपपत्तिरिति चेत् ? अतएव घटेनेत्यानु-

समुचीयत इति । निरुक्तत्रितयस्फोटनिराकरणमेककारिकयोच्यत
इत्यर्थः ।

एकत्र त्रितयोक्तावेवात्र समुच्चिनोतेस्तात्पर्यात् । त्रिधेति । शेषाणां
स्फोटानामग्रे निरसनीयतयात्र त्रिधेत्येवोक्तम् । तत्र तेषाम्मते ।

आकाङ्क्षायां तेषां शक्तित्वस्य भ्रमं कारिकोक्तमुपपादयितुमाकाङ्क्षास्वरूपं
निर्वक्ति—घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानस्येत्यादिना । आनुपूर्वीज्ञानस्य आनुपूर्व्य-
वच्छिन्नज्ञानस्य । तदवान्तरधर्मविशेषो वेति । घटादिपदपर्यायकलसादि-
पदजन्यशाब्दबोधे व्यभिचारवारणाय कारणानन्तर्यस्य कार्यतावच्छेदकघट-
कत्वस्यावश्यकतया घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकरणतात्वावच्छिन्नविशेष्यता-
कान्वयबुद्धित्वव्याप्यो घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टस्तादृशान्वय-
बुद्धित्वरूपो धर्म इत्यर्थः । व्यस्तानुपूर्वीकादिति । नघटेत्यादित इत्य-
त्राप्यन्वितम् । शाब्दबोधानुदयादिति । तथा चोक्तकार्यकारणभावानभ्युपगमे
तत्र शाब्दबोधप्रसङ्ग स्यादिति भावः ।

शङ्कते—न चैवमिति । एवम् उक्तानुपूर्वीज्ञानस्य कारणत्वे । विपरीत-
व्युत्पन्नानां नघटे इत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने निरुक्तशाब्दबोधजनकत्वं घटेनेत्यानु-
पूर्व्यवच्छिन्ने च तादृशजनकत्वाभावं जानतामित्यर्थः । अनुपपत्तिरिति ।
तादृशस्य पुरुषस्य घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने तादृशजनकत्वज्ञानस्यासम्भवादिति

पूर्वीविशेषावच्छेदेनाकाङ्क्षाज्ञानमपि कारणम्, तदेव व्युत्पत्ति-
रित्युच्यते ।

आकाङ्क्षा तु घटपदज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितस्मरण-
वृत्तिकार्य्यतायाः प्रकारितयावच्छेदको यो धर्मस्तद्वर्मावच्छिन्न-
प्रकारतानिरूपिता या टापदज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्य्यता-
वलीढस्मरणप्रकारोभूतधर्मावच्छिन्ना विशेष्यता तन्निष्ठानवच्छिन्न-

भावः । अतएव उक्तानुपपत्तेरेव । आकाङ्क्षाज्ञानमपीत्यपिकारेण वृत्तिज्ञानस्य
पृथगेव कारणत्वमावश्यकमिति सूचितम् । तदेव व्युत्पत्तिरित्यनेन तादृशज्ञानं
यादृशानुपूर्ववच्छेदेन यथातथास्तु, तावतैव पुरुषस्य व्युत्पन्नत्वाच्छाब्दबोधोदय
इति सूचितम् ।

आकाङ्क्षाया घटेनेत्यानुपूर्वीरूपत्वे तस्या ज्ञानं विपरीतव्युत्पन्नानाम-
सम्भवीति भवत्युक्तानुपपत्तिः । तस्या अतिरिक्तत्वे च किञ्चिदानुपूर्वव्य-
वच्छेदेन तज्ज्ञानमात्रमुक्तान्वयबोधेपेक्षितम् । तच्च विपरीतव्युत्पन्नानां
नघटेत्याद्यानुपूर्वव्यवच्छिन्ने एवेति न ततस्तादृशान्वयबोधानुपपत्तिरित्याशये-
नानुपूर्वीविलक्षणतयाकाङ्क्षास्वरूपमाह—आकाङ्क्षा त्वित्यादिना प्रतियोगित्व-
मित्यन्तेन । स्मरणवृत्तिकार्य्यताया इति । घटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यताक-
स्मरणं प्रति घटपदज्ञानस्य कारणत्वे पर्यायशब्दान्तरज्ञानजन्यस्मरणे
व्यभिचाराद् घटपदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वस्यापि तत्कार्य्यतावच्छेदकताया
आवश्यकत्वात्तादृशस्मरणत्वावच्छिन्नकार्य्यताया इत्यर्थः । प्रकारितयेति ।
उक्तस्मरणे घटत्वस्य प्रकारितासम्बन्धेन विशेषणतायां प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावे
लाघवमित्यभिप्रेत्येदमुक्तम् । प्रकारतया तस्य तथात्वे च प्रकारतयेत्येव बोध्यम् ।
तन्निष्ठानवच्छिन्नेति । तादृशविशेष्यतानिष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकताया-
स्सावच्छिन्नत्वं तादृशविशेष्यतात्वस्योक्तशब्दबुद्धिनिष्ठकार्य्यतावच्छेदकत्वे एव
सम्भवति । तथा सति तदवच्छिन्नावच्छेदकताकाभावस्य कार्य्यतावच्छेदकपर्या-
प्तावच्छेदकताप्रतियोगिताकत्वात्कारणाभावप्रयोज्यत्वसम्भवात् । तस्य कार्य्यता-

प्रतियोगिताकावच्छेदकताकाभावत्वावच्छिन्नप्रयोजकस्याभावस्य प्रति-
योगित्वम् ।

तच्च यादृशानुपूर्वीविशिष्टशब्दत्वावच्छेदेन तज्ज्ञानत्वावच्छेदेन
वा गृह्यते, तादृशानुपूर्वीविशिष्टपदज्ञानाद् घटीया करणतेति शब्द-
वच्छेदकत्वञ्च कारणानन्तर्यस्य कार्य्यतावच्छेदककोटौ प्रवेशस्यावश्यकत्वे
पटादिशाब्दबोधस्य तत एव कार्य्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वसम्भवाद्विषयस्य
तत्र निवेशे प्रयोजनाभावादप्रामाणिकम् । न चानुपूर्वीज्ञानेप्रामाण्यग्रहे
शाब्दबोधानुदयात् कारणतावच्छेदकेप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वस्यावश्यं प्रवेश-
नीयतया प्रथमेप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितेन घटेन नीलो घटश्चेत्याकारकद्विविधानु-
पूर्वीज्ञानेन जायमानो नीलो घट इति शाब्दबोधोप्यनुपपन्नः स्यादिति विषय-
निवेशस्यावश्यकत्वमिति वाच्यम्, तस्य तत्र निवेशेऽपि कलसेन घटेनेति
द्विविधानुपूर्वीज्ञानस्यैकांशेप्रामाण्यग्रहास्कन्दितस्य सत्त्वे घटीया करणतेति
शाब्दबोधानुपपत्तेस्तादवस्थ्यादप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितकारणानन्तर्यस्यैव
कार्य्यतावच्छेदककुक्षौ प्रवेशनीयतया तत एवोक्तापत्तेरपि वारणसम्भवाद्
विषयनिवेशस्यानावश्यकत्वात् । इच्छादेस्तादृशज्ञानकार्य्यतावारणाय शाब्द-
बोधत्वमात्रं तत्र प्रवेशनीयम् न तु तत्र घटत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वत्वेन
घटनिष्ठं विशेष्यत्वमपि निविशते, किन्तु शाब्दमतेर्निर्विषयिकाया असम्भवेन
स्वरूपतस्तादृशविशेष्यत्वमखण्डमेवाभावप्रतियोगितावच्छेदकतया प्रवेशनीय-
मिति भावः । प्रतियोगित्वमिति । तादृशाभावत्वावच्छिन्नप्रयोज्यतानिरूपित-
प्रयोजकतावच्छेदकविषयताश्रयत्वमित्यर्थः । तेन घटेन नीलो घटश्चेत्यादि-
समूहालम्बनज्ञानाभावस्यापि घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे-
नोक्तकार्य्यभावप्रयोजकतया तत्प्रतियोगित्वस्य नीलो घट इत्यानुपूर्वीज्ञाने
सत्त्वेऽपि नीलादिपदविषयतायाः प्रयोजकतावच्छेदकत्वविरहाग्नीलो घट
इति ज्ञानस्य न तथात्वम् ।

तच्च निरुक्तप्रतियोगित्वञ्च । शब्दत्वावच्छेदेनेति ज्ञायमानशब्दस्य
करणतापक्षे । शब्दज्ञानस्य तथात्वे च तज्ज्ञानत्वावच्छेदेनेति । शब्द-

बुद्धिरुत्पद्यते । भवति च घटो घटपदवाच्य इति संस्कारसहितस्य घटपदज्ञानस्य ताद्रूप्येण जनकतायां घट इति स्मरणत्वस्य जन्यतावच्छेदकस्य घटकतया घटत्वमपि प्रकारितया जन्यतावच्छेदकम् । एवं टापदज्ञानस्य^१ करणतात्वम् । घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकरणतात्वावच्छिन्नविशेष्यताव्यक्तिः स्वरूपेण यस्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदिका स तद्विशेष्यताविशिष्टानुभवत्वावच्छिन्नाभावो घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावेन प्रयोज्यते, कारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नाभावप्रयोजकत्वात् । घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकरणतात्वावच्छिन्नविशेष्यताविशेषः पुनरखण्डः, ज्ञानविषयभेदेन तद्भेदे प्रमाणाभावात् । अखण्डधर्मः स्वरूपत एवावच्छेदको न विषयनिरूपकाद्यन्तर्भावैण, गौरवात् ।

बुद्धिरुत्पद्यत इति । तथा च विपरीतव्युत्पन्नस्य पुंसो नघटे इत्यानुपूर्वीविशिष्टे एव तादृशकाङ्क्षाज्ञानान्नोक्तानुपपत्तिरिति भावः । उक्ताकाङ्क्षाया घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने सत्त्वमुपपादयति—भवति चेत्यादिना । संस्कारसहितस्येति । तादृशेनैव घटपदज्ञानेन जनितस्य घटत्वप्रकारकस्मरणस्य शाब्दबोधजनकत्वव्यवस्थितेः । ताद्रूप्येण घटपदज्ञानत्वेन । घटकतया घट इत्याकारकस्मरणविषयिताव्यापकविषयितानिरूपकतया । विशेष्यताव्यक्तिरिति । व्यक्तिपदं तस्याः स्वरूपतोवच्छेदकत्वसूचनाय । यस्याभावस्येति यत्पदपरामर्शनीयं तच्छब्देन दर्शयति—स इत्यादिना । प्रयोजकत्वादिति । दण्डत्वाद्यवच्छिन्नाभावे घटत्वाद्यवच्छिन्नाभावप्रयोजकताया दृष्टत्वान्नित्येप्यत्यन्ताभावे स्वरूपसम्बन्धरूपप्रयोज्यत्वस्योपगमादिति भावः । अखण्ड इति । एतच्च तस्याः स्वरूपतोवच्छेदकत्वोपपत्त्यर्थमुक्तम् । गौरवादिति । घटत्वादीनामधिकानामवच्छेदकत्वे इत्यादिः ।

यदि च सा विशेष्यता विशेष्यादिभेदेन भिद्यते, कथमन्यथा करणतात्वेन जगदवगाहिनो भ्रमात् करणतासामान्यावगाहिः प्रमितेर्वा यत्किञ्चित्करणतावगाहिनि घटीया करणतेति ग्रहणे वैचित्र्यम्, सर्वत्रैव ज्ञाने तादृशविशेष्यताया जगन्निरूपितत्वाद् घटी-यत्वाभाववन्निरूपितघटीयत्वप्रकारित्वावच्छिन्नविशेष्यतावत्त्वेन सर्वत्र भ्रमत्वप्रसङ्गादिति घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानस्य घटप्रकारतानिरूपित-करणताविशेष्यतात्वेनैव सा जन्यतावच्छेदिका आनुपूर्वीज्ञानाभाव-प्रयोज्याभावप्रतियोगितावच्छेदिका वा; अतो घटत्वादेर्विशेष्याप्रवेशे

अत्र वक्ष्यमाणदोषभिया तादृशविशेष्यताया एकत्वासम्भवेन ज्ञानस्य विषयस्य च भेदेन तस्या भेदस्यावश्यकतया खण्डत्वाभावेन स्वरूपता-वच्छेदकत्वस्य तत्रासम्भवान्नोक्तनिर्वचनं सम्भवतीत्याशङ्कते—यदि चेत्यादिना। अन्यथा तस्या अखण्डत्वे। वैचित्र्यं कथमित्यन्वयः। ग्रहणे वैचित्र्यमिति। उभयत्राखण्डस्यैव विशेष्यत्वस्य घटकतया वैलक्षण्यप्रयोजक-स्याभावादित्याशयः। उक्तभ्रमे करणतामात्रनिष्ठत्वस्याभावात्तस्यैव वैलक्षण्य-प्रयोजकत्वोपगमे तत्र तत्त्वे कथन्ताया अप्रवृत्तेः प्रमितेर्वेत्युक्तम्। वैचित्र्याभावं हेतुः सर्वत्रैवेति। उक्तत्रितये एवेत्यर्थः। जगन्निरूपितत्वादिति। घटीया करणतेत्यत्र घटनिरूपितत्वस्य करणताविशेष्यताया घटेतरनिरूपितत्व-व्यावर्तकस्य विरहादित्याशयः। तस्याः जगन्निरूपितत्वे दशितज्ञानत्रयस्यापि भ्रमत्वमेव स्यात्, न तेषामन्त्ययोः प्रमात्वमित्याह—घटीयत्वेति। भ्रमत्व-प्रसङ्गादिति। इतिहेतौ तथा चोक्तज्ञानत्रयस्य भ्रमत्वप्रसङ्गभिया तादृश-विशेष्यताया ज्ञानादिभेदेन भेद आवश्यकः। तथा च तन्निष्ठाया अभावा-प्रतियोगितावच्छेदकताया निरवच्छिन्नत्वासम्भवादुक्तरीत्याकाङ्क्षानिर्वचनं न सम्भवतीत्याशयेनाह—घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानस्येति। अतः घटप्रकारतानिरूपित-

१० कत्वेन इति मु० पु० पा० ।

२ भ्रमप्रसङ्गात्—इति मु० पु० पा० ।

प्रयोज्याभावप्रतियोगितावच्छेदको धर्मो दुर्वचः, घटपदजन्यस्मृति-
प्रकारत्वादेरव्यावर्तकत्वात्, जन्यत्वप्रकारत्वयोरवच्छेदककुक्षावप्रवेशात् ।

न च घटपदजन्यस्मरणप्रकारावलीढप्रकारतानिरूपितटा-
पदजन्यस्मरणप्रकारावलीढविशेष्यताकान्वयबुद्धित्वेन समं सामानाधि-
करणमेव प्रयोज्याभावप्रतियोगितायां निवेशनीयम्, न तु तदव-
च्छिन्नत्वमिति वाच्यम्; घटेनेति घटकर्मतां घटटा इति घटकरणतां
बोधयतीति व्युत्पन्नस्य पुंसो घटेन घटटेति पदद्वयजनितस्य
घटीया कर्मता करणता चेति बोधस्याभावं प्रति घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञाना-
भावस्य प्रयोजकत्वोपगमे व्यस्तटाघटादिपदजनितपदार्थोपस्थिति-

करणताविशेष्यतात्वेन तस्या जन्यत्वप्रतियोगित्वयोरवच्छेदकत्वात् । दुर्वच
इति । घटस्य करणतायाश्चानुगतत्वविरहेणैकस्य प्रवेशेन्यस्यासङ्ग्रहाज्
जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तयोस्तयोर्घटत्वादिविनिर्माणेनावच्छेदकत्वासम्भवाच्चेति
भावः । ननु घटपदजन्यस्मृतिप्रकारत्वेन घटत्वस्य टापदजन्यस्मृतिप्रकारत्वेन
करणतात्वस्य च प्रवेशस्तत्र कर्तव्यः । तथा च नोक्तदुर्वचत्वमित्यत आह—
घटपदेति । प्रकारत्वादेरिति । आदिना टापदजन्यस्मृतिप्रकारत्वस्य परिग्रहः ।
अव्यावर्तकत्वादिति । अत्र हेतुर्जन्यत्वप्रकारत्वयोरिति । अवच्छेदककुक्षौ
प्रयोज्याभावप्रतियोगितावच्छेदककुक्षौ । अप्रवेशादिति । तथा च तयोस्तत्र
प्रवेशे उदासीनप्रकारताया व्यावृत्तेस्सम्भवेपि घटपदजन्यस्मृतिप्रकारत्वस्य
घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नज्ञानकार्यत्वविरहेण तदवच्छिन्नाभावं प्रति तादृशज्ञाना-
भावस्य प्रयोजकताया असम्भवो जन्यत्वप्रकारतयोस्तत्रानिवेशे च तादृशा-
वच्छेदकधर्मस्य दुर्वचत्वमिति भावः ।

ननु निरुक्तान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नाभावप्रयोज्यताया आकाङ्क्षाघटकत्वे एव
तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकधर्मनिर्वचनस्यावश्यकत्वं तस्य च प्रयोजन-
विरहेण तत्र प्रवेशो मास्तु, किन्तु तादृशशब्दबोधवृत्तिप्रतियोगिताकाभावस्यैव
प्रयोज्यतया प्रवेशोस्त्विति तदस्थाशङ्कान्निराकरोति—न चेत्यादिना । न वाच्य-
मित्यत्र हेद् घटेनेतीत्यादिः । प्रयोजकत्वोपगमे इति । अन्यथा तादृशस्य पुंसो

सहकारेण घटकरणताशाब्दप्रसङ्गादिति विभाव्यते; तदा घटपद-
जन्योपस्थितिप्रकारत्वोपलक्षिते धर्मेवच्छेदकतां प्रकारविधयावगाह-
मानमुपलक्षणधर्मेण च तदनवगाहमानमाकाङ्क्षाज्ञानं हेतुरिति
वक्तव्यम्, प्रकारीकृत्यावच्छेदकतायां गृह्यमाणायामुदासीनधर्म-
सामानाधिकरण्यग्रहणे बाधकाभावात् ।

घटीया करणतेति बोधस्य ततोनुपपत्तिरेव स्यादिति भावः । घटकरण-
ताशाब्दप्रसङ्गादिति । निरुक्ताकाङ्क्षाया घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने ज्ञानस्य
घटकरणत्वयोरुपस्थितेश्च तत्कारणस्य सत्त्वादित्यर्थः । तथा च तद्वारणाय
तादृशशाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य प्रयोज्यतया निवेशस्यावश्य-
कतयावच्छेदकधर्मानिर्वचने उक्ताकाङ्क्षास्वरूपं दुर्वचमेवेत्याशयः । यदि
चेत्यादिनोक्तं दोषं वारयति—तदेति । उक्तरीत्या घटत्वादीनामवच्छेदककुक्षौ
प्रवेशस्यावश्यकत्वे इत्यर्थः । धर्मे घटत्वादौ । उपलक्षणधर्मेण घटादिपदत्व-
जन्यत्वस्मृतित्वप्रकारत्वेण । तदनवगाहमानम् अभावीयप्रतियोगितावच्छेद-
कत्वानवगाहीत्यर्थः । अभावप्रत्ययो हीत्यादिनियमादभावबुद्धानुपलक्षणविधया
भानं कथमिति जिज्ञासायामाह—प्रकारीकृत्येति । बाधकाभावादिति । तथा
चोक्तनियमस्य तत्रैव प्रवृत्तिर्यत्र संसर्गतया तन्निष्ठावच्छेदकता विपर्य-
क्रियते; यथा—वह्निर्नास्तीत्यादौ । प्रकृते च घटत्वादिनिष्ठावच्छेदकतायाः
प्रकारतया भानादुपलक्षणीभूतेषु स्मृतित्वादिषु प्रतियोगितावच्छेदकत्वानवगाहनेषु
न क्षतिः, अन्यथा बह्व्यपकतावच्छेदकधूमाभावसाध्यकानुमितेधूमाभावाज्ञानदश-
यामनापत्तेर्धूमव्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववानित्याकारक-
व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानस्य तादृशव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवह्नित्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकाभावावगाहित्वस्यासम्भवात् । न च तादृशव्यापकतावच्छेदकत्व-
निष्ठावच्छेदकतानिरूपितवह्नित्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितप्रतियोगिताकाभावज्ञान-
मेव तादृशानुमितिकारणमिति वाच्यम् ; तत्र वह्निवत्त्वेन वह्निवत्त्वस्य भाने तादृ-
शावच्छेदकतायास्तन्निष्ठावच्छेदकत्वनिष्ठावच्छेदकतायाश्च कारणतावच्छेदकत्वे

तथा च घटपदजन्यस्मरणप्रकारवृत्त्यवच्छेदकतानिरूपकावच्छिन्न-
त्ववृत्त्यवच्छेदकतानिरूपकप्रकारतावृत्त्यवच्छेदकत्वप्रतियोगिनी या
टापदजन्योपस्थितिप्रकारवृत्त्यवच्छेदकतानिरूपकावच्छिन्नत्ववृत्त्यवच्छेद-
कताप्रतियोगिनी विशेष्यत्ववृत्त्यवच्छेदकता तन्निरूपकानुभवत्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-
काभावप्रयोज्य इति व्युत्पत्तिः । घटपदजनिता कलसोपस्थितिरादेश-

महागौरवात् । गुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे च लघुवह्निवत्त्वा-
पेक्षया गुरुतादृशावच्छेदकत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वासम्भवात् । तादृशा-
वच्छेदकत्वमात्रेण वह्निवत्त्वस्य भाने च तादृशव्यापकतावच्छेदकवान्नास्तीत्या-
कारकत्वस्यैव तादृशज्ञाने पर्यवसानात् प्रमेयत्वादीनामपि धूमव्यापकता-
वच्छेदकतया तदवच्छिन्नस्य सर्वत्रैव सत्त्वाद्विशेषदर्शिनां तादृशज्ञानासम्भवाद-
वच्छेदकतायाः प्रकारतया भाने तत्रोपलक्षणीभूतधर्मसामानाधिकरण्यमात्रस्यो-
पगमे च व्यापकतावच्छेदकत्वस्य कारणतानवच्छेदकतया वह्निवत्त्वेनैव
वह्निवत्त्वस्य भानेपि बाधकाभावादिति ।

इति व्युत्पत्तिरिति । घटपदज्ञानजन्योपस्थितिप्रकारत्वसमानाधिकरणा-
वच्छेदकतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतानिष्ठावच्छेदकता-
निरूपितप्रकारतानिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता या टापदज्ञानजन्योपस्थिति-
प्रकारत्वसमानाधिकरणावच्छेदकतानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेद-
कत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यतात्वावच्छिन्नावच्छेदकता तन्निरूपित-
शाब्दत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वावच्छिन्नप्रयोज्यतानिरूपितप्रयोजकताव-
च्छेदकानुयोगितानिरूपितप्रतियोगित्वस्वरूपाकाङ्क्षाप्रकारतानिरूपितघटेनेत्या-
नुपूर्व्यवच्छिन्नविशेष्यताशालिज्ञानं घटीया करणतेति शाब्दबोधं प्रति
कारणम् । तत्र कारणतावच्छेदककुक्षौ घटत्वादीनां तत्त्वेन निवेशे
घटपदार्थस्य शक्यलक्ष्यभेदेनानुगततया तेषां प्रत्येकं तत्तद्रूपेण प्रवेशे कारणता-
बाहुल्यप्रसङ्गाद् घटपदज्ञानजन्यस्मरणप्रकारत्वेन ताननुगम्य निवेशः कृत इति
भावः । तन्निरूपकेति । विशेष्यनिष्ठावच्छेदकताया विशेषणनिष्ठावच्छेदकता-

स्मारितटाप्रभृतिजनिता करणतापदार्थोपस्थितिश्च घटीया करणतेत्य-
न्वयबुद्धौ कारणम् । सर्वनामशब्दानां बुद्धिप्रकारत्वोपलक्षिते धर्मे
प्रवृत्तिनिमित्तत्वमिव पदजन्यस्मरणप्रकारत्वोपलक्षितेष्वाकाङ्क्षानिरूप-
कत्वमपि सुग्रहम् ।

भवतु वा घटपदज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्य्यता-
वच्छेदकविषयतानिरूपिता या टापदज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपित-
कार्य्यतावच्छेदिका विषयता तद्विशिष्टानुभवत्वावच्छिन्नाभावप्रयोजकी-
भूताभावप्रतियोगित्वमाकाङ्क्षा ।

ननु तादृशानुभवत्वावच्छिन्नकार्य्यतानिरूपितकारणत्वमेव
प्रवेश्यताम्, अलमभावयोः प्रयोज्यप्रयोजकभावान्तर्भावेणेति चेत् ?
स्यादेवम्, यदि घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानस्य घटकरणतागोचरान्वयानुभवत्वं
जन्यतावच्छेदकं स्यात्, न च तथा, व्यभिचारात्, किन्तु घटेनेत्यानु-

निरूपकत्वमेव, न तु तन्निरूपितत्वमित्याशयेनेदम् । अन्वयबुद्धौ कारणमिति ।
दर्शिताकाङ्क्षाज्ञानमात्रस्य कारणत्वेऽप्युक्तापत्तिवारणायोक्तोपस्थित्योः कारणत्व-
मावश्यकमित्याशयः । चैत्रत्वाद्यपूर्वधर्मप्रकारकशब्दबोधोपपादनाय सर्वनाम-
पददर्शितरीतिरत्राप्यावश्यकीत्याह—सर्वनामशब्दानामिति । सुग्रहमिति ।
एतत्तत्त्वं प्रागेव दर्शितम् ।

लाघवादन्वयाकाङ्क्षास्वरूपं निर्वक्ति—भवतु वेत्यादिना ।

नन्वतोपि लाघवात्प्रयोज्यप्रयोजकभावापन्नाभाषद्वयमनिवेश्य तादृशकार्य्यता-
निरूपितकारणत्वमेव कुतो नाकाङ्क्षास्वरूपतयोच्यत इत्याशङ्क्य निराकुरुते—
नन्वित्यादिना । न च तथेति । घटादिविषयघटितान्वयानुभवत्वं न जन्यता-
वच्छेदकमित्यर्थः । अत्र हेतुव्याभिचारादिति । कलसेनेत्याद्यानुपूर्वीज्ञानादपि
घटीया करणतेत्यन्वयबोधस्योदयेन तु घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानविरहादिति भावः ।

पूर्वीज्ञानाव्यवहितोत्तरोत्पत्तिकज्ञानत्वम् ।

घटकरणत्वान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नाभावस्तु घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञाना-
भावेन प्रयोज्यते, यद्वर्मावलीढोत्पत्तिप्रयोजकसामग्रीकुक्षौ यद्वर्मा-
वलीढस्य कारणस्यानुप्रवेशस्तदवच्छिन्नाभावयोः प्रयोज्यप्रयोजकभावा-
भ्युपगमात् । घटीया करणतेत्यन्वयबुद्धेरुत्पत्तौ घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानं
घटपदेन टापदेन च जनिता कलसकरणत्वयोरुपस्थितिरसर्गाग्रहः
घटेनेत्यानुपूर्वीविशिष्टे निरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानञ्चेति सम्भूय प्रयोजकम् ।

ज्ञानत्वमिति । तादृशज्ञानजन्यतावच्छेदकमित्यन्वयः । तथा च कलसेनेति
ज्ञानोत्तरजायमानस्य तादृशबोधस्योक्तकार्य्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वान्न तद्-
व्यभिचारः, न वा प्रयोज्यत्वाद्यनिवेशेन निरुक्ताकाङ्क्षानिर्वचनसम्भव
इति भावः ।

नन्वेवं घटीया करणतेत्यन्वयबुद्धित्वावच्छिन्नाभावस्य कार्य्यतावच्छेदका-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरहेण दर्शितानुपूर्वीज्ञानाभावप्रयोजकत्वमपि न
स्यादिति नोक्तरूपेणाप्याकाङ्क्षानिरूपणं सम्यगित्यत आह-घटकरणत्वान्वयेति ।
घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकरणतात्वावच्छिन्नविशेष्यताकान्वयबुद्धित्वा-
वच्छिन्नाभाव इत्यर्थः । तेन घटकरणत्वादेरखण्डस्य कार्य्यताया अवच्छेदकत्वे
भ्रमसाधारण्यासम्भवात्तदनवच्छेदकत्वेपि नासङ्गतिः । कार्य्यत्वकारणत्वयोर-
वच्छेदकेनावच्छिन्नप्रतियोगिताकयोरभावयोर्न प्रयोज्यप्रयोजकभावः, किन्तु
सोप्यन्यथैवेत्याह—यद्वर्मावलीढेति । प्रयोज्यप्रयोजकभावाभ्युपगमा-
दिति । अनुभववलादिति भावः । प्रकृते प्रयोज्यप्रयोजकभावसम्पादनाय
निरुक्तान्वयबोधसामग्रीं दर्शयति—घटीयेति । असंसर्गाग्रहः बाधनिश्चयाभावः ।
घटकरणत्वयोरिति पूर्वेणान्वयः । सम्भूयेति । एकक्षणावच्छेदेनेत्यर्थः । अतः
उक्तसमुदायत्वस्य घटकरणत्वान्वयबुद्धिप्रयोजकतावच्छेदकत्वात् प्रयोजको

अतो भवत्यसंसर्गाग्रहादिजन्यतावच्छेदकघटकरणतागोचरान्वयबुद्धित्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावं प्रति घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानाभावः प्रयोजकः ।
भवति च घटपदज्ञानत्वेन टापदज्ञानत्वेन च पदार्थोपस्थितिद्वारा
जनकतायां कलसत्त्वाद्यवच्छिन्नविषयताकानुभवत्वं जन्यतावच्छेदकम् ।

अथवा तत्रापि घटपदज्ञानाभावप्रयुक्ताभावप्रतियोगितावच्छेदक-
त्वमेव विषयतायां प्रवेशनीयम् । इत्थञ्च 'घटपदज्ञानव्यतिरेक-
प्रयोज्याभावप्रतियोगितावच्छेदकेन विषयत्वेनावच्छिन्नप्रतियोगिता-
कस्यान्वयबुद्धयभावस्य प्रयोजको घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानाभाव इत्येव-
माकाङ्क्षाबुद्धेः कारणत्वमवसेयम् ।

भवतीति पूर्वोक्तान्वयः । जन्यतावच्छेदकमिति । तथा च घटकरणत्वाद्य-
वच्छिन्नविषयकानुभवत्वस्य निरुक्तसामग्रीप्रयोज्यतावच्छेदकतया तदवच्छिन्न-
जन्यतानिरूपितजनकताया घटेनेत्याद्यानुपूर्वीविशिष्टज्ञानत्वावच्छिन्नतया तद-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य तादृशान्वयबुद्धित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव-
प्रयोज्यत्वन्निरावाधमिति भावः ।

पर्यायशब्दान्तरजन्योपस्थित्योर्व्यभिचारवारणाय कारणानन्तर्यस्य कार्य-
तावच्छेदककुक्षावश्यं प्रवेशनीयत्वे घटादिविषयाणां तथात्वस्यानावश्यकतया
नोक्तान्वयबुद्धित्वस्य जन्यतावच्छेदकत्वसम्भव इत्यत आह—अथवेति ।
तत्रापि उपस्थितिनिष्ठकार्यतायामपि । प्रवेशनीयम् उपलक्षणतयेत्यादिः ।
इत्थञ्च तथा निवेशे च । कारणत्वमवसेयमिति । घटीया करणतेत्यन्वयबुद्धय-
भावस्य घटेनेत्याद्यानुपूर्वीज्ञानाभावस्य निरुक्तीत्या प्रयोज्यप्रयोजकभावस्याक्ष-
ततया तद्घटितमाकाङ्क्षास्वरूपं निरुच्य यादृशानुपूर्व्यवच्छेदेन तज्ज्ञानं
तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं घटीया करणतेत्यन्वयबुद्धौ ज्ञायमानं तज्ज्ञानं वा कारण-
मिति बोध्यमित्यर्थः ।

१ घटपदज्ञानव्यतिरेकप्रयोज्याभावप्रतियोगितावच्छेदकविषयतानिरूपितेन टापदज्ञान-
व्यतिरेकप्रयोज्याभावप्रतियोगितावच्छेदकेन विषयत्वेनावच्छिन्न० इति मु० पु० पा० ।

एतादृशी चाकाङ्क्षा यदि सुबन्ततिङन्तानां वृत्तिरिति शाब्दिका-
भिप्रायस्तदा भ्रममूल एव । नह्यस्यामाकाङ्क्षायां ताद्रूप्येण पदार्था-
नामभिनिवेशः, घटतृतीयादीनां शक्यलक्ष्यार्थसहस्रभेदेन कारणता-
बाहुल्यप्रसङ्गात् ॥ ३६ ॥

स्यादेतत्, घटेनेत्यानुपूर्वीविशिष्टे घटपदार्थटापदार्थान्वयबोध-
जनकज्ञानविषयत्वस्वरूपायामाकाङ्क्षायां गृहीतायामपि न विशेषण-
विशेष्यभावं प्रति नियमः सम्भवति । तथाहि—यजेतेत्यादावाख्यातेन
प्रकृत्यर्थविशेषणतया विधेस्तद्विशेष्यतया भावनाया इव घटेनेत्यादौ
तृतीययापि प्रकृत्यर्थं प्रति विशेषणतया सङ्ख्याया विशेष्यतया च
करणत्वस्य बोधो जन्यते । तत्र करणत्वविशेषणकघटविशेष्यकान्वय-
बोधं को वारयेत् ? नहि घटेनेत्यानुपूर्व्यास्तृतीयार्थविशेषणकबुद्धौ

एतादृशी निरुक्ता प्रयोज्यप्रयोजकभावापन्नाभावद्वयघटिता । भ्रममूलत्वे
हेतुर्नह्यस्यामिति । तत्र ताद्रूप्येण पदार्थानामभिनिवेशे हेतुर्घटतृतीयादीनामिति ।
तथा च शक्तेस्तत्तदर्थघटितबोधजनकत्वस्वरूपत्वेपि नोक्ताकाङ्क्षारूपत्वम्,
किमुत सङ्केतस्वरूपत्वे तस्यास्तथात्वं येन स्फोटसिद्धिः स्यादित्याशयः ।
कारणताबाहुल्यप्रसङ्गादिति । यत्र घटटादिपदैः शक्तिभ्रमेण लक्षणया वा पट-
कर्मत्वाद्युपस्थितिशाब्दबोधौ तत्र पटत्वादिनैव निवेशस्यावश्यकतयानन्त-
कारणताकल्पनापत्तेरिति भावः । ३६।

उक्तरीत्या स्फोटस्यानावश्यकत्वेपि घटेनेत्यादितो घटीया करणतेत्याद्या-
कारको घटादिविशेषणककरणत्वादिविशेष्यकान्वयबोध एव, न तु घटादिविशेष्यक-
करणत्वादिविशेषणक इति नियमः स्फोटं विनानुपपन्न एवेति तदुपपत्त्यर्थमेव
घटविशिष्टकरणत्वादिरूपविशिष्टार्थवाचकत्वं घटेनेत्यानुपूर्वीविशिष्टे सुबन्ताद्यात्मके
पदे आवश्यकमेवेत्यत एव स्फोटसिद्धिः स्यादित्याशङ्कते—स्यादेतदित्यादिना ।
तथाहीति । नियमासम्भवमेव दर्शयामीत्यर्थः । को वारयेदिति । आकाङ्क्षा-

घटपदार्थसहस्रभेदेन कारणताबाहुल्याभावप्रयुक्तलाघवसम्भवात् । एतादृशाकाङ्क्षाग्रहेण शाब्दबोधे जननीये टापदजन्या कचिदिनपदशक्तिभ्रमजन्या करणतोपस्थितिस्सहकारिणी, न तयोराकाङ्क्षाभेदः । एतादृशाकाङ्क्षासहकृतमानुपूर्वीविशेषज्ञानं घटप्रकारिकां करणताविशेष्यिकां विलोमाकाङ्क्षाज्ञानसहकृतन्तु करणताप्रकारिकां घटविशेष्यिकां बुद्धिं जनयति । यस्तु द्विविधामप्याकाङ्क्षां प्रतिसन्धत्ते स घटीया करणतेति करणं घट इति द्वेधापि बुध्यत एव ।

यत्तु तृतीयार्थकर्तृकरणत्वादिभेदेन नाकाङ्क्षाभेदो गौरवात्, किन्तु वाचकतावच्छेदकभेदेन, टापदस्य हि सङ्ख्यायामेकवचनत्वेन

प्रवेशेपि । लाघवसम्भवादिति । स्फोटवादिना शक्यलक्ष्यभेदभिन्नानन्ततत्तद्घटपदार्थविशिष्टकरणत्वादिज्ञानजनकताग्रहाणामनन्तानां कारणत्वस्यावश्यं वाच्यतयास्माभिरनन्तानामपि घटपदार्थानामेकरूपेण तत्र निवेशनाल्लाघवमस्माकमिति भावः । न तयोराकाङ्क्षाभेद इति । तयोरुपस्थित्योः सहकारिण्या आकाङ्क्षाया न भेद इत्यर्थः । तथा च तत्प्रयुक्तमपि गौरवन्नास्माकमिति भावः । यस्य पुंसो घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानत्वावच्छेदेन घटपदज्ञानजन्यतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितकरणतात्वावच्छिन्नप्रकारताशालिशब्दबुद्धिजनकत्वस्यैव ग्रहस्तस्य करणं घट इत्याकारक एव शाब्दबोध इति न विशेष्यविशेषणभावनियमानुपपत्तिरित्याशयेनाह—एतादृशाकाङ्क्षेति । विलोमाकाङ्क्षाज्ञानं घटविशेष्यताघटितनिरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानम् । उभयाकाङ्क्षाज्ञानवतो द्विविधान्वयबोधोत्पत्तिरुभयवादिनोरिष्टैवेत्याह—यस्तु द्विविधामिति ।

करणत्वादीनां प्रत्ययार्थानामपि न तत्तद्रूपेण प्रवेशो येन तद्वेदप्रयुक्तमपि गौरवं स्यादिति तु न सम्भवतीत्याह—यच्चित्यादिना । गौरवादिति । तत्तदर्थभेदेनाकाङ्क्षाया भेदार्थानामनैक्यात्कारणताबाहुल्यप्रसङ्गादिति भावः । तर्हि शाब्दबोधनियमः कथमित्यत आह—किन्त्विति । वाचकतावच्छेदकभेदमेवाह—टापदस्य हीति । तृतीयात्वस्यैकवचनत्वस्य प्रत्येकं सङ्ख्याया कारणत्वस्य च

वाचकता, करणत्वादौ तृतीयात्वेन वाचकता । तथा च घटेनेत्यानु-
पूर्वीविशेषावच्छेदेन घटपदत्वविशिष्टज्ञानप्रयोज्यप्रकारितावच्छिन्नतृती-
यात्वविशिष्टज्ञानप्रयोज्यविशेष्यताकानुभवजननसामर्थ्यस्वरूपाकाङ्क्षा
गृह्यमाणा सती तृतीयात्वविशिष्टस्मारितकरणत्वकर्तृत्वादिविशेष्यकमनु-
भवं जनयति । यस्तु विलोमाकाङ्क्षां प्रतिसन्धत्ते स कर्तृत्वकरणत्वादि
विशेषणतयैव प्रतिपद्यते । एवं घटपदार्थविशेष्यतानिरूपितैकवचनत्व-
विशिष्टार्थप्रकारताकबुद्धिसामर्थ्यं घटेनेत्यत्र गृहीतं घटविशेषणतयैकत्वं
भासयति । तथा यजेतेत्यादौ लिङ्त्वेन विधौ लत्वेन भावनायां शक्ति-
रिति शक्ततावच्छेदकभेदादेव व्युत्पत्तिभेदो न तदभेदे कुत्रापीति
मतम् । तच्चिन्त्यम् । ३७ ।

वाचकतायामतिप्रसक्ततया न तदुभयवाचकतावच्छेदकत्वमिति भावः । तथा च
एकवचनत्वादिना टादीनां सङ्ख्यादिवाचकत्वे च । प्रकारित्वावच्छिन्नेति ।
विशेष्यतान्वितम् । तृतीयात्वविशिष्टस्मारितेति । इनपदस्मारिते टाप्रत्यये
तृतीयात्वरूपकरणत्वकर्तृत्वादिवाचकतावच्छेदकप्रकारकस्मरणविषयेत्यर्थः । विप-
रीतव्युत्पन्नस्य करणं घट इति शाब्दबोधमुपपादयति—यस्त्विति । विलोमा-
काङ्क्षां तृतीयात्वविशिष्टज्ञानप्रयोज्यप्रकारित्वावच्छिन्नघटपदत्वविशिष्टज्ञानप्रयो-
ज्यविशेष्यताकान्वयानुभवजननसामर्थ्यरूपामित्यर्थः । करणत्वादीति । प्रति-
पत्तिकर्मत्वाद् द्वितीयान्तम्, पद्यतेर्देवादिकस्य कर्तृव्येव प्रतिपद्यत इति प्रयोगात् ।
एवमेको घटो घटीयमेकत्वमित्यनयोरपि निरुक्तदिशैवोपपत्तिरित्याह—एवमिति ।
एवं यत्र यत्रैकप्रत्ययस्यार्थानामनेकत्वं तत्र सर्वत्रैव वाचकतावच्छेदकभेद एवा-
काङ्क्षाभेदनियामक इत्याह—तथा यजेतेत्यादाविति । तदभेदे वाचकतावच्छेद-
कतृतीयात्वादीनामभेदे । व्युत्पत्तिभेद इति पूर्वेणान्वयः । तच्चिन्त्यमिति ।
तृतीयात्वादीनां टादावज्ञानेपि करणत्वादीनामन्वयबोधात्तदनुपपत्तिरेकवचनत्वा-
दीनामनुगतत्वासम्भवश्च चिन्ताबीजं बोध्यम् । ३७ ।

ननु घटपदार्थान्वितटापदार्थबोधकं घटेनेतिपदमित्याकाङ्क्षायां गृहीतायामपि घटान्वितकरणताबोधकत्वाभाववद् घटेनेतिपदमित्य-
सामर्थ्यविशेषनिर्णयसम्भवात्तदा घटीया करणतेत्यन्वयबुद्धिप्रसङ्ग
इति घटेनेत्यानुपूर्वीविशेषावच्छेदेन घटान्वितकरणताबोधकत्वज्ञानमेव
कारणं वाच्यम्, विशिष्टबोधकत्वमेव च विशिष्टशक्तिः ।

न च भवतु विशिष्टबोधकत्वज्ञानं 'कारणम्, न 'चेदं वृत्तिः,
एतज्ज्ञानस्य पदार्थस्मरणद्वारा कारणत्वाभावादिति वाच्यम्,

निरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानस्य कारणत्वेपि घटत्वकरणतात्वादिविशेषरूपेण
विशिष्टार्थविषयकान्वयबोधजनकत्वज्ञानस्यापि घटीया करणतेत्याद्यन्वयबोधे
कारणताया आवश्यकतया तत एव स्फोटसिद्धिरित्याशङ्कते—नन्वित्यादिना ।
असामर्थ्यविशेषः घटत्वादितत्तद्धर्मावच्छिन्नघटितान्वयबोधजनकत्वाभावः ।
निर्णयसम्भवादिति । तादृशाभावप्रकारकनिश्चये घटपदार्थत्वादिना घटाद्यव-
गाहिवोधजनकत्वाभावबुद्धेरप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । अन्वयबुद्धिप्रसङ्ग
इति । नेष्यते च तदानीं तादृशी बुद्धिः केनापीति भावः । उक्तकारणताया
आवश्यकत्वेपि कथं पदस्फोटसिद्धिरित्यत आह—विशिष्टबोधकत्वमेव चेति ।
चो हेतौ । तथा च विशिष्टार्थनिरूपितशक्तिमत्त्वस्यैव स्फोटतया तस्य
घटेनेत्यादिपदे आवश्यकत्वमेवेति भावः ।

विशिष्टार्थबोधकत्वस्य शक्तिरूपत्वे एव पदस्फोटः सिद्ध्येत् तदेव न,
पदार्थस्मरणद्वारकान्वयबोधजनकस्यैव वृत्तिरूपतया साक्षादन्वयबोधजनकस्य
विशिष्टार्थबोधकत्वस्य तथात्वासम्भवादित्याशङ्कान्निराकुस्ते—न चेति । न
चेदमिति । इदमा समासघटकीभूतस्यापि परामर्शस्य पूर्वमुपपादनाद्विशिष्टार्थ-
बोधकत्वज्ञानघटकस्य तादृशबोधकत्वस्य परामर्शः । कचिन्न चेयमिति पाठः ।
तत्र विधेयस्य वृत्तेः प्राधान्यात् खीलिङ्गनिर्देशो बोध्यः । वृत्तेरुक्तरूपत्वं तदैव

एतज्ज्ञानकारणत्वावश्यकत्वे स्मारकवृत्तीनामेतद्ग्राहकत्वेनैवोपक्षया-
त्प्रकारान्तरेण पदानामनुभावकत्वग्रहेनपेक्षणीयसन्निधीनां वृत्तिज्ञान-
जनितपदार्थोपस्थितोनामन्यथासिद्धत्वात् ।

एवञ्च प्रत्ययप्रकृतिसमुदाये विशिष्टानुभावकत्वमेव शक्तिः ।
तद्ग्रहः साक्षादन्वयबोधोपयोगी, न पुनरर्थस्मरणमपेक्षते, वाक्यार्थस्या-

सम्भवति, यदि प्रत्येकपदार्थोपस्थितानां तत्तत्पदनिरूपितवृत्तिज्ञानजन्यानाम-
न्वयबोधहेतुत्वं स्यात्, तदेव न, विशिष्टार्थस्योपस्थितौ सत्यां प्रत्येकपदार्थो-
पस्थितिं विनाप्यन्वयबोधस्य सम्भवादित्याशयेन समाधत्ते—एतज्ज्ञानेति ।
विशिष्टार्थविषयकान्वयबोधकत्वज्ञानेत्यर्थः । स्मारकवृत्तीनां प्रत्येकपदार्थस्मरण-
जनकप्रत्येकपदवृत्तीनामित्यर्थः । एतद्ग्राहकतयैव विशिष्टार्थबोधजनकत्व-
स्वरूपशक्तिग्राहकतयैवेत्यर्थः । उपक्षयाद् एकप्रयोजनस्य निर्वर्तने सत्यन्यत्र
कार्ये क्षीणबलत्वात् । प्रत्येकपदार्थोपस्थितानां विशिष्टार्थान्वयबोधे कारणत्व-
मन्यथासिद्धत्वादसम्भवीत्याह—प्रकारान्तरेणेति । वृद्धव्यवहारादिनेत्यर्थः ।
पदानां सुवन्ततिङन्तानाम् । अनुभावकत्वग्रह इति । जायमान इति
शेषः । अनपेक्षणीयसन्निधीनां तादृशान्वयानुभावकत्वग्रहोत्पत्तावनपेक्षणीया-
नामित्यर्थः । अन्यथासिद्धत्वादिति । अवश्यकलुप्तनियतपूर्ववृत्तिभिन्न-
त्वादित्यर्थः ।

एवञ्च पदार्थस्मरणद्वारान्वयबोधजनकस्यैव वृत्तित्वमित्यस्य निरासे
चेत्यर्थः । विशिष्टार्थशक्तिज्ञानमपि न स्मरणद्वारा शाब्दबोधजनकम्, किन्तु
साक्षादेवेत्याह—तद्ग्रह इति । तस्य तथात्वे हेतुर्वाक्यार्थस्यापूर्वत्वेनेति ।
तथा च विशिष्टवाक्यार्थस्य पूर्वमनुभूतत्वे वाक्यानर्थक्यमननुभूतत्वे तद्विषयक-
स्मरणस्यासम्भवं एवेति भावः ॥ ननु तर्हि विशिष्टार्थबोधजनकत्वरूपशक्ति-

पूर्वत्वेन तद्गोचरस्मरणासम्भवात् । प्रकृत्यर्थान्वितप्रत्ययार्थस्या-
 पूर्वत्वेपि घटप्रकारतानिरूपितकरणताविशेष्यताकबुद्धित्वावच्छेदेन
 पदजन्यत्वस्य सुग्रहतया न शक्तिग्रहानुपपत्तिः, वाक्यार्थमगृहीत्वापि
 तज्ज्ञानसम्भवादिति स्फोटवादो दुरपवाद इति चेत् ?

आस्तां तावदापाततो विशिष्टार्थबोधजननसामर्थ्यं शब्दस्य
 विशिष्टे वृत्तिः ।

तथापि—

वाक्यार्थ इव वाक्यार्थबुद्धिश्चेन्नानुभूयते ।

तथा तत्कारणत्वस्याज्ञानेऽप्यन्वयधीर्ध्रुवा ॥३८॥

यस्य पुंसो घटान्वितकरणतां तज्ज्ञानं तज्ज्ञानजनकत्वं वा
 नानुभूतचरन्तस्यापि घटेनेत्यादिवाक्याद् घटान्वितकरणत्वान्वया-

ज्ञानमपि कथमित्यत आह—प्रकृत्यर्थान्वितेति । सुग्रहतयेति । निरूप्य-
 निरूपकभावापन्नविषयताशालिज्ञानेऽर्थस्य घटकत्वविरहेण विशेषणत्वादीनाम-
 भावात्तज्ज्ञानस्य पूर्वमसत्त्वेपि कारणत्वाधस्य विरहादिति भावः । दुरपवाद
 इति । उक्तरीत्यैव स्फोटस्यावश्यकतया दुरपहवस्तद्वाद इत्यर्थः ।

विशिष्टार्थबोधजनकत्वस्य शक्तित्वोपगमेपि प्रत्येकपदार्थोपस्थितीना-
 मावश्यकतया तत् एवोपपत्तौ विशिष्टार्थवाचकत्वं सुबन्तादीनामनर्थकमेवेति न
 स्फोटसिद्धिरित्युत्तरयति—आस्तामित्यादिना । आपातत इति । परमार्थ-
 तस्तस्य वृत्तित्वं प्रागेव निराकृतमिति भावः । तथापि तस्य वृत्तित्वोपगमेपि ।
 वाक्यार्थ इवेति । यथा वाक्यार्थस्यापूर्वत्वं भवतामप्यभिमतम्, तथा तज्ज्ञानस्य
 तज्ज्ञानजनकत्वस्याप्यपूर्वत्वस्य सम्भवादिति भावः । ध्रुवेत्यनेन सर्वानुभव-
 गोचरत्वं तादृशान्वयबोधस्येति सूचितम् ।

नानुभूतचरमिति । पूर्वानुभवविषयो नेत्यर्थः, भूतपूर्वार्थे चरत्प्रत्ययात् ।

१ तज्ज्ञानजनकत्वम् इति मु० पु० ना० ।

२ घटान्वित करणत्वानुभव० इति मु० पु० पा० ।

नुभवस्य सर्वानुभवसिद्धतया न विशिष्टवृत्तिर्वाचकसमुदाये गृह्यमाणा विशिष्टानुभाविका ।

यत्र च घटटापदजनिते घटकरणत्वयोरुपस्थितौ घटेनेत्यादिसमुदायत्वावच्छेदेन घटपदार्थान्वितटापदार्थबोधकत्वप्रतिसन्धानश्च विद्यते, तदा सत्यपि समूहे 'घटकरणताबोधबाधबुद्धिर्न प्रतिरुणद्धि, जनयत्येव घटेनेति पदं घटकरणताबुद्धिम् । यदाहुः—“न ह्यविदितसामर्थ्योभिर्न दहति पचति” इति ।

वाचकसमुदाये घटटादिसमुदायत्वावच्छिन्ने । विशिष्टानुभाविकेति । नेति पूर्वोक्तान्वयः । तथा च तत्र व्यभिचारादेव विशिष्टशक्तेर्विशिष्टान्वयबोधं प्रत्यकारणतया तदुपगमो निरर्थक इति भावः ।

तदनुपगमेनुपदं ननु घटपदार्थान्वितेत्यादिनोक्तामापत्तिमिष्टापत्त्या परिहरति—यत्र चेत्यादिना । न प्रतिरुणद्धीति । बुद्धिमित्यग्निमेणान्वयः । तथा चोक्तबाधनिश्चयस्य ग्राह्याभावावगाहितया तादृशबोधजनकत्वप्रकारकबुद्धावेव प्रतिबन्धकतया तस्य चोक्तशब्दबोधात्पूर्वमस्माभिरनभ्युपगमेन तदानीमप्युक्ताकाङ्क्षाज्ञानादिघटितसामग्रीसमवधाने तादृशशब्दबोध इष्ट एवेति भावः । कार्यजनकत्वं स्वरूपसदेव कारणे कार्योत्पत्त्यापेक्ष्यते, न तु ज्ञातं सदित्यत्र वहिं दृष्टान्तयतामभियुक्तानां वाक्यं प्रमाणयति—न ह्यविदितेति । तथा च यथाग्नौ दाहादिजनकत्वस्याज्ञाने तदभावस्य भ्रमेपि वा तेन दाहादिजननम्, तथा प्रकृतेपीति भावः । नञो व्यत्यासेनाविदितसामर्थ्य इत्यनेन सामर्थ्याभावप्रकारकनिश्चयस्य लाभो बोध्यः ।

१ ०त्वं प्रति० इति मु० पु० पा० ।

२ घटकरणताबोधकत्वबाधबुद्धिः इति मु० पु० पा० ।

भवतु वा घटेनेति पदत्वावच्छेदेन घटकरणताबोधकत्वाभावबुद्धि-
विरहो निरुक्तसामग्रीघटकः; तादृशबुद्धौ तादृशबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वात् ।
सत्यां घटेनेति पदे घटकरणत्वबोधकत्वाभावबुद्धौ घटेन कलसेनेत्युभय-
विधानुपूर्वीज्ञानसत्त्वे घटकरणताबुद्धिः सामग्र्यन्तरादेव ।

ननु प्रथमान्तघटपदस्य तृतीयान्तपटपदस्य च विषये सामान्यतो

बोधजनकताज्ञानस्य कारणतावादिनये दर्शितवाधनिश्चयकाले सामग्री-
संवलनासम्भवः । तस्याकारणत्वेपि तत्सत्त्वे घटीया करणतेत्यन्वयबोधस्यानुभव-
विरुद्धत्वे इष्टापत्तिर्न सम्भवतीत्यतस्तस्य ग्राह्याभावानवगाहित्वेपि कामिनीजिज्ञा-
सादिवत्पृथक्प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमेवेति तादृशनिश्चयाभावं निरुक्तायां घटीया
करणतेत्यन्वयबोधसामग्र्यामन्तर्भाव्यैव दर्शितापत्तिर्वारणीया, तावतापि न
स्फोटसिद्धिरित्याशयेनाह—भवतु वेति । तादृशबुद्धौ घटीया करणतेति बुद्धौ ।
तादृशबुद्धेः घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने घटीया करणतेति शाब्दबोधजनकत्वाभाव-
निश्चयस्य । प्रतिबन्धकत्वात् कामिनीजिज्ञासादिवदित्यादिः । तथा च प्रति-
बन्धकाभावस्य कारणतायाः सर्वसम्मततया तद्विधयैव तादृशभावस्य निरुक्त-
सामग्रीघटकत्वान्न तस्य कारणत्वान्तरकल्पनाप्रयुक्तं गौरवमप्यस्माकमिति भावः ।
सामान्यतो घटेनेति समुदाये घटीया करणतेति शाब्दबोधजनकत्वाभावनिश्चयस्य
प्रतिबन्धकत्वे घटेन कलसेनेत्युभयविधाकाङ्क्षाज्ञाने सति घटेनेत्यंशमात्रे तादृश-
वाधनिश्चयसत्त्वेपि तादृशबोधो न स्यादित्यत आह—सत्यामिति । सामग्र्यन्त-
रादेवेति । कलसेनेत्याकाङ्क्षाज्ञानकलसादिपदजन्यघटाद्युपस्थित्यादिघटित-
सामग्रीत एवेत्यर्थः । तस्याञ्च घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नविशेष्यकोक्तवाधनिश्चय-
स्यानन्तर्भावादेव तादृशशाब्दबोधः । एवञ्च निरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानस्यैवोक्तबोध-
कारणत्वम्, न तु तादृशविशिष्टबोधजनकत्वज्ञानस्येति कुतस्तद्विषयस्य वृत्तित्व-
सम्भवो येन स्फोटः सिद्धयेतेति भावः ।

स्फोटानङ्गीकारेण्यपूर्वेण घटेनेत्यानुपूर्वींविशिष्टेन घटीया करणतेत्यन्वय-
बोधानुपपत्तिस्तुल्यैवेत्याशङ्कते—नन्विति । सामान्यतो व्युत्पन्नस्येति ।

व्युत्पन्नस्य पुंसो घटेनेति पदं श्रुत्वा घटकरणताप्रतीतिरनुभवसिद्धा ।
न च तत्र घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानत्वावच्छेदेन घटपदार्थान्वितटापदार्थबोध-
कत्वं प्रतीतचरमिति तुल्योनुयोगः ।

अथादन्तात्प्रातिपदिकाङ्गाकारस्थेनमादिशता शब्दानुशासनेना-
दन्तप्रातिपदिकानन्तरितेनत्वावच्छेदेनादन्तप्रातिपदिकार्थान्वितटापदार्थ-
प्रथमान्तं घटपदं किञ्चिच्छाब्दबोधजनकं तृतीयान्तं पटपदञ्च प्रकृत्यर्थनिष्ठ-
करणताबोधजनकमिति प्रकृतिप्रथमात्वादिना सामान्याकारेणाकाङ्क्षाज्ञानवत्
इत्यर्थः । सामान्यत इत्यनेन घटेनेत्याद्यानुपूर्वीविशेषावच्छेदेन घटीया
करणतेति शाब्दबोधजनकत्वज्ञानविरहः सूचितः । तुल्योनुयोग इति । तत्र
घटेनेत्यानुपूर्वीज्ञानाभावेन निरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानस्य व्यभिचारो भवतामपि
समान एवेत्यर्थः ।

वाक्यार्थादीनामपूर्वत्वे उभयवादिमतेपि निरुक्तानुपपत्तिस्तुल्या । तत्परि-
हाराय दार्शनिकैः प्रकारान्तरानुसरणे तत् एव शाब्दिकैरपि सा परिहरणीया
स्यादिति “यत्रोभयोः समो दोषः परिहारोपि वा समः । नैकः पर्य्यनुयोक्त-
व्यस्तादृश्यर्थविचारणे ॥” इति न्यायेन स्फोटवादिमतेषुक्तानुपपत्तिर्न
प्रदर्शनीयेत्याशयेन दार्शनिकमतेपूर्ववाक्याच्छाब्दबोधमुपपादयति—अथेत्या-
दिना । शब्दानुशासनेनेति । ह्रस्वाकारान्तप्रातिपदिकनिष्ठोद्देश्यतानिरूपित-
विधेयताश्रयाणां तादृशप्रातिपदिकनिष्ठावधित्वनिरूपकपरत्वाश्रयाणां वा टाडसि-
ङ्गसाम् इन आत् स्य इत्येते आदेशाः स्युरित्यर्थकेन “टाडसिङ्गसामिनात्स्याः”
इति पाणिनिसूत्रेणेत्यर्थः । बुद्ध्यत इति । शब्दानित्यतावादिमते तन्नाशकत्वे
सति तदधिकरणकालवृत्तित्वस्वरूपस्य तदादेशत्वस्थेनादावसम्भवेनादन्तप्राति-
पदिकाव्यवहितोत्तरटादिवुद्धाविनादिवुद्धिः कर्तव्येत्याकारकपाणिन्याज्ञारूप-
स्यैवादेशस्य वाच्यतया शब्दानित्यतावादिमते निरुक्तस्यादेशत्वस्य तत्र
सम्भवेपीनादीनामवाचकतया घटीया करणतेत्यादिशाब्दबोधार्थमिनादिपदेन
टादिस्मरणस्यावश्यं वाच्यतयादन्तप्रातिपदिकाव्यवहितोत्तरैन्त्वाद्यवच्छेदेना-

बोधकत्वं बुद्ध्यते । स च यादृशानुपूर्वीकादन्तप्रातिपदिकोत्तर-
मिनपदं तादृशानुपूर्वीकपदार्थतावच्छेदकधर्मविशिष्टान्वितपदार्थता-
वच्छेदकधर्मविशिष्टबोधकमित्याकारको बोधशब्दस्वाभाव्यादन्त-
प्रातिपदिकवृत्तिनिखिलानुपूर्वीविशेषानखिलांश्च पदार्थतावच्छेदकधर्मान्

दन्तप्रातिपदिकार्थान्वितपादिपदार्थबोधजनकत्वग्राहकत्वमेवोक्तानुशासनस्य, न
तु घटपटादिप्रत्येकपदघटिततादृशजनकत्वग्राहकत्वम् । तच्चासति बाधके
उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव विधेयान्वयस्य सर्वसिद्धतयेनत्वाद्यवच्छेदेनैव
प्राथमिकबोधे इनादीनामुद्देश्यत्वविरहेऽपि द्वितीयबोधे तेषां तथात्वादित्याशयः ।
तत्र बोधेदन्तप्रातिपदिकानां तत्तदानुपूर्वीरूपेणैव निवेशः; न्यथा घटादिपदानां
प्रत्युच्चारणं भिन्नतयैकज्ञानेऽप्यपरस्मिन्स्तद्वृत्त्यानुपूर्वीमिति तज्ज्ञानासम्भवो-
सर्वज्ञानां निखिलपदज्ञानस्यासम्भवादित्याह—स चेति । अत्रापि यादृशेत्यु-
पादानादेकानुपूर्वीग्रहणेऽपरस्यास्तस्या ज्ञानं न स्यादिति निखिलानुपूर्वी-
विशेषानित्यग्रिमग्रन्थविरोधप्रसङ्ग इत्यत इनपदविशिष्टत्वमेवादन्तप्रातिपदि-
काव्यवहितोत्तरेनपदत्वावच्छेदेन तादृशानुशासनेन बोधनीयम् । वैशिष्ट्य-
नियामकश्च स्वतादात्म्यस्वाव्यवहितपूर्ववृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नपदार्थतावच्छेदका-
वच्छिन्नान्वितपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्नबोधजनकत्वोभयसम्बन्धः । एतादृश-
परम्परायाः संसर्गत्वानङ्गीकारे चान्यत्र दर्शितरीत्या प्रकारमुद्रयैव द्वितीयसम्ब-
न्धस्य निवेशः कार्य्यः । तथा च संसर्गांशे निखिलादन्तप्रातिपदिकवृत्तीनामानु-
पूर्वीविशेषाणां पदार्थतावच्छेदकानाञ्चाखिलानामेव प्रवेशात्तादृशबोधस्याखिलत-
त्तद्विषयकत्वमित्याह—शब्दस्वाभाव्यादित्यादिना । यद्यत्पदार्थेषु यद्यत्पदार्था-
न्वययोग्यता, तेषां सर्वेषामेव शब्दबोधविषयत्वम्, न तु केषाञ्चिदित्येव शब्दस्य
स्वभावः । प्रकृतेऽखिलादन्तप्रातिपदिकवृत्त्यानुपूर्वीविशेषपदार्थतावच्छेदकयोस्तत्त-
त्पदार्थान्वययोग्यतासत्त्वादखिलानामेव शब्दबोधविषयत्वमिति भावः ।

१ • पदार्थावच्छेदक • इति मु० पु० पा० ।

२ शाब्द • इति मु० पु० पा० ।

बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वादिकमुपलक्षणीकृत्य विषयीकरोति । तज्जनितस्मृतिसहकृता विशिष्य पदार्थोपस्थितिर्घटेनेत्यानुपूर्वीविशेषावच्छेदेन घटान्वितकरणताबोधकत्वमपि बोधयति ।

एवमेव तदादिशब्दानां प्रयोगजनकबुद्धिविषये लटो वर्त्तमानत्वे च

बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वादिकमिति । पूर्वागृहीतानामानुपूर्वीविशेषाणां पदार्थतावच्छेदकानाञ्चानुगमकमुपलक्षणीभूतं बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वादिकमित्यर्थः । तथा च यथा तदादिपदादपूर्वचैत्रत्यादीनां शक्यतावच्छेदकानुगमकबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनोपलक्षणीभूतेन शक्तिज्ञानादन्वयबोधस्तथात्रापीति भावः । तज्जनिता तादृशबोधजन्यसंस्कारवतो घटेनेत्यादिश्रवणे तमेवोद्बोधकमासाद्य जनिता स्मृतिः । तत्सहकृता विशिष्य पदार्थोपस्थितिः घटकरणत्वघटादिपदनिष्ठादन्तप्रातिपदिकत्वेनपदनिष्ठतदव्यवहितोत्तरत्वानां तत्तद्रूपेण प्रत्यक्षादिनोपस्थितिरित्यर्थः । बोधयतीति । अदन्तप्रातिपदिकोत्तरेनपदत्वावच्छेदेनेनपदविशिष्टस्मरणे घटेनेत्यत्र घटादिपदे तादृशत्वज्ञाने च घटेनेति पदं घटान्वितकरणताबोधकमिति निश्चयं जनयतीत्यर्थः । सामग्रीसत्त्वात्तदानीं तदुत्पत्तेर्निराबाधत्वादिति भावः ।

यथा घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने सामान्यतोदन्तप्रातिपदिकोत्तरेनपदत्वावच्छेदेन तादृशप्रातिपदिकार्थान्वितटापदार्थविषयकबोधजनकत्वज्ञानोत्तरं घटान्वितकरणताबोधकत्वात्मकशक्तिग्रहः, तथा सङ्केतशक्तिवादिनापि तदादिसर्वनामपदेषु लकारेषु च सामान्यशक्तिज्ञानोत्तरमेव तत्तद्विशेषेषु च शक्तिग्रहोभ्युपगम्यते नास्माभिरेव केवलमित्याशयेनाह--एवमेवेति । एवकारेण वक्ष्यमाणप्रकारातिरिक्तप्रकारस्य सर्वनामादिशक्तिग्राहकत्वव्यवच्छेदः । प्रयोगजनकेति । तत्तत्पदोच्चारणप्रयोजकेत्यर्थः । तच्च बुद्धौ विशेषणम् । तदुपादानञ्चोदासीनपदार्थस्यापि बुद्धिविषयत्वात्तस्य ततो बोधवारणाय । निवेशप्रकारश्च पूर्वोपदर्शित एव बोध्यः । लटो वर्त्तमानत्वे चेति । वर्त्तमानत्वविशिष्टे काले

स्मारकशक्तिः सुग्रहा । तत्तत्पदप्रयोगकारणबुद्धिविषयतोपलक्षित-

इत्यर्थः । प्रयोगजनकत्वस्य बुद्धौ विशेषणत्वेऽप्यन्यतत्पदप्रयोगजनिकया बुद्धयै-
तत्तत्पदस्यापि विषयीकरणत्वसम्भवात्तदर्थस्याप्येतेन तत्पदेन बोधो दुर्वारः ।
एवं वर्तमानत्वमप्यव्यावर्तकमेव भूतमविष्यतोस्तल्लट्प्रयोगानधिकरणस्य
वर्तमानस्यापि कालस्य वर्तमानत्वानपायादित्यत आह—तत्तत्पदप्रयोगेति ।
यद्विषयकबुद्ध्या यत्पदप्रयोगस्तदर्थं तत्पदस्य शक्तिर्बुद्धिप्रकारत्वेनोपलक्षणधर्मेण
तत्तदर्थतावच्छेदकघटत्वादिकमनुगमय्यैवानुगमनीया । एवं तल्लट्प्रयोगा-
धिकरणतावच्छेदकत्वकालत्वव्याप्यत्वाभ्यामुपलक्षणीभूताभ्यां तत्तत्क्षणत्वमप्य-
नुगम्य तत्तदाश्रयेषु तत्तल्लटः शक्तिरनुगमनीयेत्यर्थः । कालत्वव्याप्यत्व-
मात्रस्यानुगमकत्वे तस्य मासत्ववर्षत्वादावपि सत्त्वेन तदवच्छिन्नस्यापि
लङ्वाच्यतापत्तिः । अतस्तल्लट्प्रयोगाधिकरणतावच्छेदकत्वसहितस्य तस्य
तथात्वमुक्तम् । तथा सति तल्लङ्घ्यारणात्मकतत्प्रयोगाधिकरणत्वमवच्छेदकतया
तत्तत्क्षणस्यैव, न तु मासादीनामिति तादृशधिकरणतावच्छेदकं न मासत्व-
वर्षत्वादिकमतिप्रसक्तत्वात्, किन्तु तत्तत्क्षणत्वमेव । तन्मात्रस्यानुगमकत्वे च
देशादीनामपि तत्प्रयोगाधिकरणतया लङ्वाच्यत्वापत्तिः । कालिकाधिकरणतया
विवक्षणेऽपि जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वे तदोपतादवस्थमिति कालत्वव्याप्यत्व-
मप्युपाक्तम् । न चैवं सति प्रत्यहं सकृदपि पाककर्त्तरि जने पाकानुकूलकृत्यन-
धिकरणक्षणावच्छेदेनापि प्रत्यहमयं पचतीति कथं प्रमाणम्, दिनत्वस्य
लट्प्रयोगाधिकरणतावच्छेदकत्वाभावात्क्षणत्वेनैव तत्तत्क्षणानां लङ्वाच्यताया
क्तव्यत्वात्, यत्क्षणे तादृशप्रयोगस्तत्र क्षणे पाकानुकूलकृतेस्तत्राभावादन्यक्ष-
णवृत्तित्वस्य कृतौ योग्यताभ्रमादिना बोधसम्भवेऽपि तादृशवाक्यस्याप्रामाण्यस्य
दुर्वारत्वादिति वाच्यम्, तत्र लटो वर्तमानसामीप्ये विहिततया शब्दप्रयोगा-
धिकरणक्षणसमीपक्षणमादायैव प्रामाण्योपपत्तेः । अतएव तत्रेदानीमयं
पचतीति न प्रमाणम्, इदंपदार्थतल्लट्प्रयोगाधिकरणक्षणवृत्तित्वस्य तत्कृतौ
विरहात् ।

धर्मवति तत्तच्छब्दस्य तत्तच्छट्प्रयोगाधिकरणतावच्छेदकत्वत्वान्तर-
तत्तत्क्षणत्वादिधर्मवति तत्तच्छटः शक्तिः ।

अतएव घटं बुद्ध्वा प्रयुक्तोपि तच्छब्दो न पटस्य न चैकस्मिन्
काले प्रयुक्तं लट्पदं कालान्तरस्य वाचकम् , न वा 'तत्कालीनत्वबोध-

अथवा तल्लट्प्रयोगाधिकरणवृत्तित्वमेवानुगमकम् । तथा सति दिनत्व-
मासत्वादीनामपि तथात्वात्तदवच्छिन्नस्यापि लङ्वाच्यतयोक्तानुपपत्तेरसम्भ-
वात् । क्रियाया आरम्भात्पूर्वं समाप्त्युत्तरञ्च पचतीत्यादिप्रयोगस्य प्रामाण्य-
वारणाय तादृशस्य लङ्गर्थकालस्य स्ववृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्न-
स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितप्रतियोगिताकभेदवत्त्वस्वविशिष्टक्रियासामानाधिक-
रण्यस्ववृत्तित्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन तिङ्गर्थकृतौ नियमेनान्वयोभ्युपेयः । क्रियायां
स्ववैशिष्ट्यञ्च स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताकप्रतियो-
गित्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवत्त्वस्ववाचकतिङ्प्रकृति-
भूतधातूपात्तत्वाभ्याम् । सामानाधिकरण्यञ्च स्वानुकूलकृतिमद्वृत्तित्वरूपं
बोध्यम् । तथा च क्रियारम्भपूर्वदिनमासवर्षादीनां पाकानुकूलकृतौ प्रथम-
सम्बन्धस्य क्रियासमाप्त्युत्तरेषां तेषां द्वितीयसम्बन्धस्य विरहेण लङ्वाच्यत्वा-
नापत्तेः । प्रात्यहिकपाकस्थले च तद्दिनवृत्तितादृशकृत्युत्पत्तिपूर्वक्षणावच्छेदेन
तादृशकृतेः प्रागभावस्य सत्त्वेपि प्रागभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यस्य विशेषणीय-
त्वात्तादृशस्य तस्य तद्दिनेभावात्प्रथमसम्बन्धस्य पूर्वदिनोत्पन्नपाकक्रियाध्वंसस्य
परदिने सत्त्वेपि श्वःकालीनपाकक्रियाया एव तादृशध्वंसाप्रतियोगित्वात्तत्सामा-
नाधिकरण्यमादाय द्वितीयसम्बन्धस्यापि तादृशकृतौ सत्त्वादुक्तप्रयोगस्य
प्रामाण्यं व्यवस्थापनीयम् । शक्तेरनुगमश्च तदादिपदशक्तिविचारदर्शितरीत्यैव
करणीय इति दिक् । लवत्वं कालत्वम् ।

अतएव निरुक्तोपलक्षितधर्मेण तदादिपदानां शक्तेरुपगमादेव । न
पटस्येति । वाचक इति विभक्तिविपरिणामेणाग्रिमेणान्वयः । तत्कालीनत्व-
बोध इति । तल्लट्प्रयोगाधिकरणकालभिन्नकालवृत्तित्वस्य कृतौ बोध इत्यर्थः ।

शक्तिभ्रमाजन्यः ।

शक्तिग्रहस्तु सामान्योपलक्षितविशेषावगाही सर्वोपसंहारेण ।

तथाहि—तत्पदत्वलट्त्वाद्यवान्तरंत्वोपलक्षितास्तत्तत्पदत्वव्यक्ती-
र्द्धमितावच्छेदकीकृत्य तत्पदप्रयोगोपधायकबुद्धिविषयलङ्घिकरणलव-

शक्तिभ्रमाजन्य इति । नवेति पूर्वोणान्वयः । तथा चोदासीनकालस्य तत्तल्लङ्घ-
वाच्यत्वविरहेण तस्य ततो बाधः शक्तिभ्रमादेव नान्यथेति भावः ।

पदानां प्रत्युच्चारणभिन्नत्वेन स्वप्रयोजकत्वस्य बुद्धौ स्वप्रयोगाधिकरणता-
वच्छेदकत्वस्य च तत्तत्क्षणवेवश्यं निवेशनीयतया स्वत्वानुगमात्पदव्यक्ति-
भेदेन शक्तिभेदस्तदादिपदवाच्यत्वेनागृहीतानां चैत्रत्वक्षणत्वादीनां तदादिपदा-
द्वोधानुपपत्तिश्चेत्यतश्शक्तिग्रहप्रकारं दर्शयितुमाह—शक्तिग्रहस्त्विति । सामा-
न्योपलक्षितेति । तत्पदत्वबुद्धिप्रकारत्वलट्पदत्वप्रयोगाधिकरणतावच्छेदकत्व-
विशिष्टकालत्वव्याप्यत्वरूपसामान्यधर्मेणोपलक्षिता ये विशेषास्तत्तत्पदव्यक्ति-
त्वघटत्वचैत्रत्वतत्तत्क्षणत्वाद्यस्तदखिलावगाहीत्यर्थः ।

शक्तिग्रहस्य तथात्वमुपपादयति—तथाहीत्यादिना । तत्पदत्वं
तकाराव्यवहितोत्तराकाराव्यवहितोत्तरतकारत्वरूपानुपूर्वीमत्त्वम् । लट्त्वञ्चानु-
बन्धीभूतटकाराव्यवहितपूर्ववृत्तित्तादृशकाराव्यवहितपूर्ववृत्तिलकारत्वम् । अनु-
बन्धानां वाचकतावच्छेदककुक्षावप्रवेशेप्युपलक्षणविधयैव तदनुगमकत्वस्या-
वश्यकत्वात् , अन्यथा लिङादीनामपि लटा सहैकशक्तिकत्वापातात् ।
तत्तत्पदत्वव्यक्तीरिति । तत्कालीनतत्पुरुषीयोच्चारणकर्मभूततत्पदतल्ल-
ङ्घवृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नव्यक्तीरित्यर्थः । तेन सामान्यानुपूर्व्या सह विशेषानु-
पूर्व्या अभेदेपि नासङ्गतिः, तादृशोच्चारणकर्मत्वस्यैवेतरव्यावर्तकत्वात् ।
घटादिपदानामुच्चारणभेदेन भिन्नत्वेपि घटत्वादिविशिष्टवाचकतायास्सर्वास्वेव
पदव्यक्तिषु सत्त्वाच्छक्तिज्ञाने घट इत्याद्याकारकसामान्यानुपूर्व्यवच्छिन्नस्यैव
प्रवेशो न तु तत्तद्घटादिपदव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेन शक्तिज्ञानीयविषयत्वम् ।

१ तत्तत्त्व० इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

त्वावान्तरत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टबोधकत्वावगाही वृत्तिग्रहः फलतस्तत्पदत्वावच्छेदेन तत्तद्धर्मवाचकतामेवावगाहते । सङ्केतशक्तिपक्षेऽप्ययमेव प्रकारः शरणीकरणीयः ।

एवमवगते सामान्योपलक्षितविशेषेषु वाचकभावे प्रत्यक्षादिना

तदादिपदव्यक्तीनाञ्चैकस्याञ्चैत्रत्वाद्यवच्छिन्नस्यापरस्याश्च मैत्रत्वाद्यवच्छिन्नस्य वाचकतया शक्तिज्ञाने व्यक्तीनां प्रवेशस्यावश्यकतयोच्चारणभेदप्रयुक्तभेदवतीनां व्यक्तीनामानुपूर्व्या एकत्वेऽपि तदधिकरणकालवृत्तितत्प्रत्यक्षविषयत्वादिकमेव तत्तत्पदत्वव्यक्तिरूपं विशेष्यतावच्छेदकतया शक्तिज्ञानघटकमिति भावः । वृत्तिग्रह इति । तत्पदत्वव्याप्यवत्पदं लट्त्वव्याप्यवत्पदं वा बुद्धिप्रकारवतः शब्दप्रयोगाधिकरणतावच्छेदकत्वकालत्वव्याप्यत्वोभयबद्धमवतश्च बोधकमित्याकारकं तादृशव्याप्यत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिततत्कालीनतत्पदत्वादिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता या विशेष्यता तन्निरूपिता या बुद्धिप्रकारत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितघटत्वादिनिष्ठावच्छेदकता शब्दप्रयोगाधिकरणतावच्छेदकत्वकालत्वव्याप्यत्वोभयनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिततत्तत्क्षणत्वनिष्ठावच्छेदकता च तन्निरूपितावच्छेदकतानिरूपितबोधकत्वनिष्ठा या प्रकारता तच्छालिशक्तिज्ञानमित्यर्थः । फलत इति । बोधकतायाः शक्तित्वमते तत्पदादिजन्यबोधीयविषयताया उपलक्षणीभूततत्पदत्वव्याप्यत्वादावभावेन घटत्वादिविशिष्टे एव सत्त्वादित्यर्थः । अयमेवेति । निरुक्तप्रकार एवेत्यर्थः । शरणीकरणीय इति । अन्यथा तदादिपदाद् घटत्वादिमात्रप्रकारकबोधस्यापूर्वचैत्रत्वादिप्रकारकबोधस्य तेषान्नानार्थत्वस्य चानुपपत्त्यापत्त्योः प्रसङ्ग एव स्यादिति भावः ।

उत्तरीत्या शक्तिग्रहे जाते प्रत्यक्षगृहीततदादिपदेषु मानसिकमेव चैत्रत्वादि-विशिष्टबोधकत्वरूपं शक्तिज्ञानं सुलभमित्याह—एवमवगत इति । वाच्ये

१ • तत्तत्त्वोपलक्षित इत्यधिकः पु० पा० ।

२ तत्तत् इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

३ प्रत्यक्षादिना बोधस्थिते तत्पदस्य इति मु० पु० पा० ।

चोपस्थिते तदादिपदे तद्व्यक्तित्वादिना वाच्ये वाचके चोपलक्षण-
धर्मापहारेण तत्पदव्यक्तौ मनसा तत्पदार्थबोधकत्वं प्रतिसन्धीयते,
वाचकत्वोपनायिकायाः स्मृतेस्सत्त्वात् । सामान्यसङ्केतग्रहस्य वाचक-
भावसन्देहापनायकतयैवोपयोगः । 'बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वावच्छेदेन
तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वे घटत्वावच्छेदेन बुद्धिविषयत्वे च गृहीते घटत्वं
तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तं न वेत्यादिशङ्कापनयात् ।

यदि च तत्पदव्यक्तिर्घटत्वविशिष्टबुद्धिजनिकेति शक्तिग्रहोभिमतः ।
तत्र च विरोधिनी तद्व्यक्तिर्घटत्वविशिष्टबोधिका न वा घटत्वं
तद्व्यक्तिजन्यप्रतिपत्तिप्रकारो न वेत्यादिशङ्का न सामान्यसङ्केतग्रहा-
पनेया, सामान्यधर्मानवगाहिनि विशेषविषयके सन्देहे तथाविधनिर्णय-

वाचके च घटत्वादिविशिष्टे तत्पदे च । उपलक्षणधर्मापहारेण बुद्धिविषयता-
वच्छेदकत्वतत्पदत्वव्याप्यत्वयोर्मोक्षेण । प्रतिसन्धीयते स्मर्यते । तत्र हेतु-
र्वाचकत्वोपनायिकाया इति । स्मृतेस्सत्त्वादिति । दर्शितसामान्यशक्तिज्ञान-
जन्यस्मृतेस्सत्त्वादित्यर्थः । ननु तर्हि सामान्योपलक्षितविशेषशक्तिग्रहस्य
शाब्दबोधे कथमुपयोग इत्यत आह—सामान्यसङ्केतग्रहस्येति । सामान्य-
निश्चयस्य विशेषसंशयापनायकत्वमुपपादयति—बुद्धिविषयतेति । शङ्कापन-
यादिति । तथा चावच्छेदकधर्मदर्शनविधयैव निरुक्तसामान्यशक्तिज्ञानस्य
विशेषसंशयप्रतिबन्धकत्वमिति भावः ।

अवच्छेदकधर्मदर्शनविधया प्रतिबन्धकत्वं तत्रैव यत्र सामान्यधर्मस्यापि
धर्मिणि निश्चयः, यथा—जलावच्छेदेन बह्व्यभावप्रकारकनिश्चयविशिष्टस्य हृदे
जलप्रकारकनिश्चयस्य तत्र बह्विबुद्धिप्रतिबन्धकत्वम् । प्रकृते च सामान्यधर्मा-
नवगाहिनि एव शक्तिग्रहस्याभिमतशाब्दबोधोपयोगित्वेन सम्पादनीयतया तत्र
संशयत्वमेव निवर्त्तनीयम् । तच्च सामान्यधर्मानवगादिन एव निश्चयात्सम्भवति,
न चोक्तशक्तिग्रहस्य तथात्वमिति कुतस्तेन तादृशसंशयापनय इत्याशङ्कते—
यदि चेत्यादिना । तथाविधनिर्णयस्यैवेति । सामान्यधर्मानवगाहिनो

१ बुद्धिविषयत्वावच्छेदेन तत्तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वे इति मु० पु० पा० ।

२ घटत्वत्वावच्छेदेन इति मु० पु० पा० ।

स्यैव विरोधित्वादित्युच्यते ; तदा भवतु बुद्धिविषयत्वाद्युपलक्षण-
धर्ममोषेण तत्पदव्यक्तित्वघटत्वाद्यवगाहिनी सामान्यशक्तिग्रहप्रभवा
शक्तिस्मृतिरेवान्वयबोधाङ्गम् । 'तच्छब्दत्वावान्तरत्वस्य तच्छब्दप्रयोग-
जनकबुद्धिविषयत्वस्य वाचकतावाच्यतावच्छेदकयोरुद्बोधकाभावादस्मरणे-
नानवच्छिन्नतत्पदव्यक्तित्वघटत्वयोरवगाहनेन मनसा पदव्यक्तिघट-
बोधिकेति स्मरणसम्भवादिति चेत् ?

हन्तैवम् । घटेनेत्यानुपूर्वविशेषावच्छेदेन घटकरणताबोधकत्वमपि
मनसा सुग्रहमित्यानुभाविकी शक्तिः स्मारकसमुदायवृत्तिरन्वयबोधाङ्गम् ।
स्मारकशक्तिरानुभावकशक्त्युपक्षीणेति पक्ष एव ज्यायानिति चेत् ?

विशेषनिर्णयस्येत्यर्थः । स्मरणसम्भवादिति । एतत्तत्त्वं प्रागेव तत्पदशक्ति-
विचारे दर्शितं तत्रैवानुसन्धेयम् ।

सम्प्रति स्फोटवादी निरुक्तरीत्यैव घटेनेत्यादिवाक्यादीनां पूर्वमज्ञानेपि
विशिष्टशक्तिग्रह उपपादनीय इति स्वमतमुपसंहरति—हन्तैवमित्यादिना ।
हन्तेति खेदे हर्षे वा । “यत्रोभयोस्समो दोषः परिहारोपि वा समः । नैकः
पर्यनुयोक्तव्यस्तादृश्यर्थविचारणे ॥” इति न्यायस्य जागरूकत्वेपि स्फोटवादे
परैर्दोषदर्शनात्खेदः परोक्तसमाधानमेव च तद्दोषनिराकरणाय ममाप्यलमिति
स्वस्यानायासेन हर्षो वा । मनसा सुग्रहमिति । निरुक्तरीत्या सामान्यधर्मेण
ज्ञानानन्तरं विशेषधर्मावच्छिन्ने मानसग्रहस्य सुकरत्वादित्यर्थः । आनुभाविकी
घटान्वितकरणताबोधजनकत्वरूपा । स्मारकसमुदायः तादृशविशिष्टार्थस्मरण-
जनकघटेनेत्याद्यानुपूर्ववच्छिन्नः । अन्वयबोधाङ्गं घटीया करणतेत्यादिविशिष्ट-
वाक्यार्थविषयकान्वयबोधजनकम् । स्मारकशक्तिः प्रत्येकपदार्थमात्रस्मरण-
जनिका घटादिप्रत्येकपदशक्तिः । आनुभावकशक्त्युपक्षीणेति । निरुक्त-
विशिष्टार्थबोधजनकत्वरूपया समुदायशक्त्यैव विशिष्टार्थान्वयबोधनिर्वाहे
प्रत्येकपदशक्तेर्ज्ञातव्यबोधप्रयोजकत्वमिति भावः ।

अत्राहुः—अनुभवस्मरणयोस्तुल्यप्रकारताकत्वेन कार्य्यकारणभावाद-
वच्छिन्नप्रकारताकानुभवादनवच्छिन्नप्रकारताकस्मरणमनुपपन्नम् ।

न चानुपूर्वीप्रभृतिविशिष्टं वस्तु सामान्येन प्रतीयते, प्रतीतं वा
विशिष्टत्वेन स्मर्यते । मनस्त्वसति विशेषदर्शने प्रायेण बाह्यार्थ-

अत्र बुद्धिप्रकारत्वाद्युपलक्षणीभूतसामान्यधर्मावच्छिन्नप्रकारताकानुभवस्य
स्वसमानप्रकारताकस्मरणं प्रत्येव कारणत्वात्तादृशानुभवेन घटेनेत्यानुपूर्वी-
विशेषावच्छेदेन घटान्वितकरणताबोधजनकत्वरूपविशेषधर्मनिष्ठनिरवच्छिन्न-
प्रकारताकस्य स्मरणस्यासम्भवादुक्तरीतिर्न साधीयसी । तदादिपदस्थले च
पूर्वदर्शितदिशानुमित्यैव विशेषशक्तिज्ञानम् । तथा च प्रकृते घटेनेत्यत्राव्युत्पन्नस्य
पटेनेत्यत्र च व्युत्पन्नस्य पुंसो वक्ष्यमाणरीत्योपमित्यादिनैव घटीया करणतेत्या-
कारकशाब्दबोधजनकाकाङ्क्षाग्रहात्तादृशबोधस्योपपत्तेः । तदर्थं यादृशानुपूर्वी
कादन्तप्रातिपदिकेत्यादिग्रन्थोक्तसामान्यधर्मज्ञानादिकल्पनमपि नावश्यकम् ।
एवं सति घटान्वितकरणतायास्तज्ज्ञानस्य वा विशेषरूपेण पूर्वमज्ञाने विशिष्टनिरु-
पितशक्तिज्ञानस्यासम्भवान्न विशिष्टबोधजनकत्वस्य शक्तित्वसम्भव इति कुतः
स्फोटसिद्धिरित्युत्तरयति—अत्राहुरित्यादिना । कार्य्यकारणभावादिति ।
पूर्वोपदर्शितयुक्त्येत्यादिः ।

सामान्यलक्षणाया अनङ्गीकारेदन्तप्रातिपदिकत्वादिना सामान्यधर्मेण
पूर्वागृहीतानुपूर्वीविशेषस्य प्रतीतिरनुपपन्नैव । तदङ्गीकारे तस्या उपपत्तावपि
स्मरणमपि तेनैव सामान्यधर्मेण, न तु तं परित्यज्य विशेषधर्मेणेत्याशय-
वानाह—न चानुपूर्वीति । मनसोपि व्याप्यव्यापकभावादिरूपविशेषाणां
निश्चयस्याभावे बाह्यार्थविषयकनिश्चयजनकत्वमुपनयसन्निकर्षस्वीकारेऽप्यसिद्ध-
मेव, संशयस्यैव तत्र प्रायेण दर्शनात्तेनापि नोक्तरीत्या शक्तिनिश्चयसम्भव
इत्याह—मनस्त्वसतीति । उभयकोट्योरनुपस्थितौ संशयस्यासम्भवात्प्रायेणे-
त्युक्तम् । तर्हि घटेनेत्यत्राव्युत्पन्नस्य घटीया करणतेति बोधः कथमित्यत

संशयकमेवेति सामान्येनादन्तप्रातिपदिकार्थान्वितटापदार्थबोधकत्व-
मेवाकाङ्क्षा । सा च प्रथमतोनुशासनेनादन्तप्रातिपदिकप्रकृतिकेनत्वा-
वच्छेदेन प्रतिपद्यते । यदा तु घटेनेत्यत्राश्रुतचरमिनसमभिव्याहारं
शृणोति, तदा तत्रादन्तप्रातिपदिकसमभिव्याहृतेनपदत्वं प्रतीत्या-
नुशासनातिदेशवाक्यार्थं स्मृत्वा घटेनेत्यादिपदत्वावच्छेदेन निरुक्ता-
माकाङ्क्षाद्युपमिमीते मनसा वा निश्चिनुते, विशेषदर्शनसत्त्वात् ।

आह—सामान्येनेति । घटेन पटेनेत्याद्यखिलतादृशानुपूर्वसाधारण्येनेत्यर्थः ।
सा च निरुक्ताकाङ्क्षा च । प्रथमतः पटेनेत्यादितः शाब्दबोधात्पूर्वम् ।
अनुशासनेन “टाङ्गसि...” इत्यादिना । तथा सति पूर्वानुभूतेनापि घटेनेत्या-
द्यानुपूर्वीविशेषावच्छिन्नेन शाब्दबोध उपपन्न एवेत्याह—यदा त्विति । अश्रुतचर-
मिति । पूर्वकालीनश्रावणप्रत्यक्षविषयत्वाभाववदित्यर्थः । शृणोतीत्यस्य घटेने-
त्यन्वयाद् घटपदोत्तरत्वप्रकारकेनपदविशेष्यकश्रावणप्रत्यक्षवान् भवतीत्यर्थः ।
तत्र घटेनेत्यत्र । अनुशासनातिदेशवाक्यार्थम् अदन्तप्रातिपदिकोत्तरमिनपदं
तादृशप्रातिपदिकार्थान्वितटापदार्थबोधकमिति तदनुशासनवाक्यार्थम् ।
स्मृत्वेति । तादृशानुभवजन्यसंस्कारस्य तादृशस्मरणकारणसत्त्वादिति भावः ।
उपमिमीत इति । श्रावणप्रत्यक्षविषयीभूते घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नेदन्तप्राति-
पदिकप्रकृतिकत्वविशिष्टेनपदत्वस्य ज्ञाने सति गोसदृशो गवयपदवाच्य
इत्यतिदेशवाक्यार्थस्मरणे गवयात्मकपिण्डप्रत्यक्षादिना गोसादृश्यज्ञाने गवय-
पदवाच्यत्वस्येवादन्तप्रातिपदिकार्थान्वितटापदार्थबोधजनकत्वरूपाकाङ्क्षाया उप-
मितेस्सामग्रीसत्त्वादिति भावः । उपमानस्य सादृश्यवैसादृश्यप्रकारकत्वमात्र-
घटितत्वे त्याह—मनसा वेति । निश्चिनुते अनुमिनोति अवच्छेदकधर्म-
दर्शनविधया मानसप्रत्यक्षं वा करोतीत्यर्थः । पूर्वं विशेषदर्शनाभावे मनसो
वाह्यार्थविषयकसंशयजनकत्वस्योक्तत्वाद्विशेषदर्शनसहकृतेनैव मनसा तादृशनिश्चय
इत्याह—विशेषदर्शनेति । अदन्तप्रातिपदिकोत्तरं यद्यदिनपदं तत्तादृशप्रातिपदि-

अदन्तप्रातिपदिकार्थत्वन्तु अच्चावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताशालिपद-
ज्ञानजन्यस्मरणप्रकारावलीढत्वम्, दशरामशरा इत्यादौ पदार्थस्मरणायो-
गात् । चरमवर्णमुख्यविशेष्यको विच्छिद्य पदग्रह एवार्थस्मारकः ।

कार्थान्वितटापदार्थबोधकं पूर्वानुभूतपटेनेत्यादिघटकेनपदवदित्यादिरीत्या तादृश-
बोधजनकत्वरूपसाध्यव्याप्तेस्तादृशेनपदत्वावच्छेदेन निश्चये तादृशव्याप्तिविशिष्ट-
हेतोर्घटेनेत्यत्र निश्चयस्य तादृशेनपदत्वव्यापकतादृशबोधजनकत्वप्रतियोगिक-
स्वरूपसम्बन्धेन तादृशेनपदत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादृशबोधजनकत्व-
प्रकारताशालिनिश्चयविशिष्टस्य तादृशेनपदत्वप्रकारतानिरूपितघटेनेत्यानुपूर्व्य-
वच्छिन्नविशेष्यताशालिनिश्चयस्य वा सत्त्वाद्विशेषदर्शनसत्त्वे मनसो बाह्यार्थ-
निश्चायकत्वं सर्वसिद्धमेवेति भावः ।

अत्रादन्तप्रातिपदिकार्थत्वं यदि यथाकथञ्चिददन्तप्रातिपदिकज्ञानं तज्ज-
न्यस्मरणविशेष्यत्वम्, तदान्त्याकारस्य स्वोत्तरवर्णे प्रकारत्वमवगाहमानेनापि
ज्ञानेन तदर्थोपस्थितेस्सम्भवाददन्तप्रातिपदिकघटितोत्तरपदघटकैकवर्णज्ञाने शाब्द-
बोधप्रसङ्ग इत्यतस्तन्निष्कर्षयति—अदन्तप्रातिपदिकार्थत्वन्त्विति । अच्चा-
वच्छिन्नेति । अन्यह्रस्वाकारत्वावच्छिन्नेत्यर्थः । तेनात्वजातेर्दीर्घप्लुताकारसा-
धारण्येपि ह्रस्वाकारत्वस्य दशादिपदेषु दकारोत्तराकारे सत्त्वात्तन्मुख्य-
विशेष्यताकस्य द इत्याकारकज्ञानस्य सत्त्वेपि वा न दशपदार्थस्योपस्थितिः ।
पदार्थस्मरणायोगादिति । दशरा इत्याकारकस्य रेफे शकारोत्तराकारस्य
प्रकारत्वावगाहिनो ज्ञानस्य सत्त्वेपि दशपदार्थदशत्वसङ्ख्याप्रकारकोपस्थिते-
रनुत्पत्तेरित्यर्थः । नेयं रीतिरदन्तप्रादिपदिक एव, किन्त्वन्यत्रापि, चरमवर्णस्य
मुख्यविशेष्यत्व एव तज्ज्ञानस्य पदार्थोपस्थापकत्वमित्याह—चरमवर्णेति ।
प्रातिपदिकान्त्यवर्णेत्यर्थः । विच्छिद्येति । मुख्यविशेष्यताद्वयमवगाह्येत्यर्थः, न
त्वेकज्ञाननाशोत्तरकालीन इत्यर्थः । तेनोक्तस्थले एव दश रामशरा इति शकारो-
त्तराकारत्वावच्छिन्नस्य शरा इति रेफोत्तराकारत्वावच्छिन्नस्य च मुख्य-
विशेष्यताद्वयावगाहिनो ज्ञानस्य तत्तदर्थस्मारकत्वेपि नैवकारार्थबाधः ।
गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यादावपि गिर्यादिपदोत्तरवर्णानां प्रत्येकं
मुख्यविशेष्यत्वावगाहिनः समूहालम्बनस्य तदितरस्य वा ज्ञानस्य सत्त्वे
गिर्यादिपदार्थस्मरणमिष्यत एव । किन्तु वह्निमत्पर्वतविशेष्यताकः शाब्दबोधो
गिर्यादिपदाग्निमत्पदयोर्मध्ये भुक्तपदस्य ज्ञाने नेष्यते, तादृशशाब्दबोधे-
व्यवधानेन तदुभयपदज्ञानजन्योपस्थितेरेव कारणत्वात् ।

नन्वेवं घटेनेति पदमदन्तप्रातिपदिकार्थान्वितटापदार्थबोधकमिति बुद्ध्वापि घटपदन्नादन्तप्रातिपदिकमिति निर्णये घटेनेति पदन्न घट-पदार्थान्वितटापदार्थबोधकमित्यवधारणे वा, सत्यां घटटापदजनितायां घटकरणत्वयोरुपस्थितौ घटीया करणतेत्यन्वयबुद्धिप्रसङ्ग इति चेन्न, घटपदमदन्तप्रातिपदिकमिति बुद्धेरपि तत्र सहकारित्वोपगमात्; अन्यथा घटपदोत्तरेनत्वावच्छेदेनादन्तप्रातिपदिकानन्तरितेनत्वादिस्व-रूपावच्छेदकधर्मदर्शनाभावादाकाङ्क्षाया एव दुष्प्रधारणत्वापत्तेः ।

एतादृशाकाङ्क्षाया प्रातिपदिकत्वेनोपस्थितेन घटपदेन जनितां घटपदा-र्थोपस्थितिं टापदजनितां करणतोपस्थितिश्चासाद्य जननीयं शाब्दबोधं घटे-नेति पदस्य घटपदार्थान्वितटापदार्थबोधकत्वादिबाधबुद्धिर्न विरुणद्धि,

उत्तरीत्याकाङ्क्षानिश्चयस्य सम्भवेपि वक्ष्यमाणबाधनिश्चयकाले तादृ-शान्वयबोधवारणाय घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्नविशेष्यकतादृशान्वयबोधजनकत्व-निश्चयस्य कारणताया आवश्यकत्वादेव विशिष्टशक्तिसिद्धिः स्यादित्याशङ्कते— नन्वेवमिति । एवं उक्तप्रकारेणोपमित्यानुमित्या मानसज्ञानेन वा । अन्वय-बुद्धिप्रसङ्ग इति । सामान्यधर्मानवगाहिविशेषज्ञाने तदवगाहिनश्चयस्या-विरोधिताया उक्तत्वादिति भावः । तत्र घटीया करणतेत्यन्वयबोधे । सहकारि-त्वोपगमादिति । तथा चोक्तबाधनिश्चयसत्त्वे सहकारिविरहान्नोक्तशाब्दबोधा-पत्तिरिति भावः । अन्यथा तादृशशाब्दबोधे घटपदमदन्तप्रातिपदिकमिति बुद्धेः सहकारिकारणत्वानुपगमे । दुष्प्रधारणत्वापत्तेरिति । घटपदेदन्तप्रातिपदिकत्व-स्याज्ञाने तदुत्तरमिनपदमदन्तप्रातिपदिकाव्यवहितोत्तरमिति निश्चयस्य विशेष-णतावच्छेदकनिश्चयविरहादसम्भवादिति भावः ।

द्वितीयबाधनिश्चयस्योक्तज्ञानाविरोधित्वात्तयोरेककालीनत्वे बाधविरहेपि निरुक्ताकाङ्क्षाज्ञानजन्यशाब्दबोधे तादृशबाधनिश्चयस्याप्रतिबन्धकत्वात्तत्सत्त्वे तादृशशाब्दबोध इष्ट एवेत्याह—एतादृशेति । न विरुणद्धीत्यत्र बाधनिश्च-

इदम्पदमिदानीम्मदीयशाब्दबुद्धेरजनकमिति प्रतीतिवत्फलवर्णयोरेक-
तरस्याविघटनात् ।

परन्तु प्रातिपदिकत्वाद्यनुपस्थितिदशायामपि घटेनेत्यानुपूर्वी-
विशिष्टज्ञानाच्छाब्दबोधदर्शनादपरमस्ति सामग्रीद्वयम् । 'यद् घटपदार्था-
न्वितटापदार्थबोधकत्वस्वरूपां घटान्वितकरणताबोधकत्वादिरूपाश्चा-
काङ्क्षां यथायथमवगाहमानाभ्यां ज्ञानाभ्यां घटितम् । तयोरेव
यस्य प्रतिबन्धकताप्रयोजकीभूतकारणविघटनादिविरहं प्रयोजकमाह—इदम्प-
दमित्यादिना । एकतरस्याविघटनादिति । यथेदम्पदमित्यादिज्ञानं न तादृश-
शाब्दबोधप्रतिबन्धकम्, तत्कारणीभूताकाङ्क्षाज्ञानस्यैतत्कालीनत्वमदीयत्वाद्य-
विषयकत्वेन तद्विघटकत्वविरहात्, फलीभूततादृशान्वयबोधस्य तु सुतरामविघट-
कत्वात्, तथा निरुक्तनिश्चयस्यापीति भावः ।

नन्वेवमुक्तरीत्या प्रातिपदिकत्वेन घटपदविषयकज्ञानजन्योपस्थितितादृश-
सामान्याकाङ्क्षाज्ञानघटिताया एव सामग्र्या घटीया करणतेत्यन्वयबोधजनकत्वे
घटपदे प्रातिपदिकत्वस्याज्ञानेपि घटपदत्वेन टापदत्वेन च घटेनेत्यानुपूर्वी-
विशिष्टज्ञानजन्योपस्थित्या तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्ने घटपदार्थान्वितटापदार्थ-
बोधजनकत्वस्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानघटान्वितकरणताबोधजनकत्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानान्य-
तरेण घटितया सामग्र्या सर्वानुभवसाक्षिकस्तादृशबोधो न
स्यादित्यतस्तोदृशोभयसामग्र्योरपि तादृशशाब्दबोधप्रयोजकत्वम् ।
तद्घटकाकाङ्क्षाज्ञानयोरेव घटपदार्थत्वेन घटत्वेन च घटस्यावगाहनातिरुक्त-
बाधनिश्चयप्रतिबन्धत्वमित्याह—परन्त्वित्यादिना । समानानुपूर्वीकैनेक-
विधाकाङ्क्षायाः शाब्दबोधप्रयोजकत्वकल्पनं धूमत्वाद्येकधर्मावच्छिन्न-
विशेष्यताकस्य साध्याभावदृष्टित्वसाध्यवदन्यावृत्तित्वस्वव्यापकसाध्य-
सामानाधिकरण्याद्यनेकविधान्वयव्याप्तीनां व्यतिरेकव्याप्तेश्चावगादिनोनेकविध-
निश्चयस्य बह्व्याद्यनुमितिप्रयोजकत्वं फलवलेन यथा कल्प्यते तथैवेत्याह—

क्रमानिरुक्तबाधद्वयं परिपन्थि । एकविध एव लिङ्गेन्यव्यतिरेकिणि नानाविधव्याप्तीनामिव तुल्यानुपूर्वीकेषु पदेनेकविधाकाङ्क्षाणामपि ज्ञानं हेतुः । व्यतिरेकव्याप्तिग्रहविरोधित्वेनानुपसंहार्य इवाकाङ्क्षा-विशेषपरिपन्थितया विशेषबोधकतावाधोप्याभासतया व्यवहियते ।

स्यादेतत्, भवतु सामग्रीद्वयं प्रयोजकम्, तथापि पदजनित-पदार्थोपस्थितीनां घटकरणताबोधकत्वस्वरूपाकाङ्क्षाज्ञानघटितायां सामग्र्यान्नानुप्रवेशः । नहि विशिष्टबोधकत्वज्ञाने पदार्थस्मरणविलम्बेन शाब्दविलम्बः, मानाभावात् । अतएव वसूनसादावविदितप्रकृति-

एकविध एवेति । निरुक्तबाधनिश्चयस्योक्तान्यतराकाङ्क्षाज्ञानप्रतिबन्धक-त्वात्तद्विषयस्य शब्ददोषत्वव्यवहारोपि व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकीभूत-ज्ञानविषयस्यानुपसंहारित्वस्य फलीभूतानुमित्यप्रतिबन्धकस्यापि यथा हेत्वा-भासत्वमनुमितितत्कारणज्ञानान्यतरप्रतिबन्धकज्ञानविषयस्यैव हेत्वाभासताया अनुमानचिन्तामणौ व्यवस्थापितत्वात्, तथेहापि फलीभूतशब्दबोधाप्रतिबन्ध-कस्यापि तस्य कारणप्रतिबन्धकनिश्चयविषयत्वादेवेत्याह--व्यतिरेकव्याप्तीति ।

निरुक्तसामग्रीद्वयस्योक्तशब्दबोधस्य प्रयोजकत्वेपि प्रत्येकपदवृत्तिज्ञान-जनितप्रत्येकपदार्थोपस्थितीनां तत्सामग्र्यां प्रवेशे मानाभावेन विशिष्टशक्ति-ज्ञानजन्यविशिष्टार्थोपस्थितीनामावश्यकतयैव स्फोटसिद्धिः स्यादित्यपि न साधीय इत्याशयेनाह—स्यादेतदिति । प्रत्येकपदवृत्तिज्ञानजन्यप्रत्येकपदार्थो-पस्थितिव्यक्तीनां तदैव विशिष्टार्थान्वयबोधजनकत्वं स्यात्, यदि विशिष्टपदार्थ-बोधजनकत्वज्ञाने तद्विलम्बेन शाब्दविलम्बोनुभवसिद्धः स्यात्, स एव त्वसिद्ध इत्याह—न हि विशिष्टेति । अतएव विशिष्टबोधकत्वज्ञानकाले प्रत्येक-पदार्थोपस्थितिविलम्बेन शाब्दविलम्बे मानाभावादेव । वसूनसादौ । द्वितीया-द्यन्तयुष्मदस्मत्पदादेशभूते । आदिपदेन त्वा मा ते मे इत्येतेषां परिग्रहः । अविदितप्रकृतिप्रत्ययविभागोपि इति । यस्य पुंसः “श्रीशस्त्वांबु...”

प्रत्ययविभागोपि युष्मत्सम्बन्धबोधकत्वमनुसन्धाय तथा प्रमिमीते,
इति चेत् ?

अभिनवोयमांशिकस्फोटवादः । घटेनेत्यानुपूर्वीविशेषावच्छेदेन

इत्यादौ त्वापदादिषु द्वितीयान्तयुष्मदाद्यादेशत्वज्ञानं नास्ति स इत्यर्थः ।
अपिना तत्र प्रकृतिप्रत्ययविभागं जानतः पुंसो युष्मदादिसम्बन्धबोधस्य
स्फोटानङ्गीकारेपि सम्भवः सूचितः । युष्मत्सम्बन्धबोधकत्वमिति ।
सम्बन्धपदं सम्बन्धत्वेनैव कर्मत्वादीनां बोधकम्, न तु कर्मतात्वादिना,
विशेषरूपेण तादृशबोधे प्रकृतिप्रत्ययविभागज्ञानस्यावश्यापेक्षणीयत्वात् ; अन्यथा
“श्रीशस्त्वावतु...” इत्यादौ सर्वैरेव वसादिपदैरेकाकारकबोधस्यैव प्रसङ्गान् ।
तथा प्रमिमीत इति । युष्मदादिसम्बन्धविषयकं प्रमात्मकं शाब्दबोधं करोती-
त्यर्थः । विशिष्टस्यैव वसन्सादेर्युष्मदादिसम्बन्धबोधकत्वात्तज्ज्ञानदशायां प्रकृति-
प्रत्ययविभागज्ञानस्याभावेपि शाब्दबोधस्योत्पत्तौ कारणविरहाभावादिति भावः ।

अत्र सर्वत्र शाब्दबोधे प्रत्येकपदवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितीनां कारण-
त्वानुपगमेपि यत्र न विशिष्टवृत्तिज्ञानम्, किन्तु दर्शितरीत्या प्रत्येकपदज्ञानजन्य-
प्रत्येकपदार्थोपस्थितिभ्य एव विशिष्टवाक्यार्थान्वयबोधः, तत्र विशिष्टशक्त-
रनावश्यकतया न स्फोटस्य सम्भवः । किन्तु यत्र विशिष्टशक्तिज्ञानजन्या
विशिष्टार्थोपस्थितिस्तत्रैव तस्य सम्भव इत्यतस्सर्वत्रैव प्रत्येकपदज्ञानजन्य-
प्रत्येकोपस्थितीनामेव कारणत्वमुचितम् । वसन्सादिभ्यस्तु सम्बन्धत्वेन
सम्बन्धसामान्ये युष्मदादिनिरूपितत्वावगाही शाब्दबोधोसिद्ध एव, द्वितीया-
दीनां सम्बन्धत्वेन बोधकतायाः कैरप्यनभ्युपगमात् । प्रकृतिप्रत्ययविभागं
जानतः पुंसस्तादृशबोधस्यासम्भवादूर्ध्वजरतीन्यायापातभिया तादृशज्ञानाभाव-
वतस्तत्र शाब्दबोधाभावस्यैवेष्टत्वात् । तथा च केषुचित्पदेषु स्फोटः
केषुचिन्नेत्यांशिकत्वमेव स्फोटस्यापतितम् । तच्च तदङ्गीकर्तृणामप्यसम्मत-
मेवेत्युत्तरयति—अभिनवोयमिति । तथा चाभिनवत्वादुपक्षेणीय एवेति भावः ।
ननु तर्हि घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने प्रत्येकपदवृत्तिज्ञानस्यासत्त्वे विशिष्टशक्तिज्ञाने
च कथं शाब्दबोध इत्यत आह—घटेनेत्यानुपूर्वीति । स्मरणमेवेति ।

घटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकरणतात्वावच्छिन्नविशेष्यताकबुद्धिजनक-
त्वग्रहे पदजन्यपदार्थोपस्थितेरभावे घटकरणतायाः पूर्वानुभूतत्वे
स्मरणमेव, नानुभवः; पूर्वमननुभवे तु पदस्य मूकीभाव एव, न तु
तादृशसामर्थ्यज्ञानघटिता भिन्ना सामग्री, तत्कल्पने गौरवादिति
वस्तुगतिः ।

अखण्डस्फोटवादिनस्तु कत्वगत्वादिनोपलभ्यमानावयवा
ध्वनयोवाचकाः, तदभिव्यक्तस्फोटस्तु वाचकः । स चावयवशब्दैरब्धो
तादृशस्मरणकारणस्यानुभवस्य सत्त्वात् । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—नानुभव
इति । प्रत्येकपदार्थोपस्थित्योस्तादृशान्वयबोधकारणत्वेन तदभावे तस्या-
सम्भवात् । पूर्वमननुभवे त्विति । घटकरणताया इति पूर्वेणान्वितम् । मूकीभाव
एवेति । तत्र स्वकारणानुभवस्य विरहेण स्मरणस्याप्यसम्भवात्पदानां मूकत्व-
मेवेत्यर्थः । अत्राप्येवकारव्यवच्छेद्यमाह—न त्विति । तादृशसामर्थ्येति ।
घटेनेत्यानुपूर्व्यवच्छिन्ने विशिष्टार्थविषयकबोधजनकत्वज्ञानघटितेत्यर्थः ।
भिन्ना सामग्रीति । प्रत्येकपदार्थोपस्थितिघटितसामग्रीतोतिरिक्तेत्यर्थः । अत्र
हेतुस्तत्कल्पन इति । गौरवादिति । प्रत्येकपदवृत्तिज्ञानजन्यप्रत्येकपदार्थो-
पस्थितिघटितैकसामग्र्यैव निर्वाहे सामग्रीद्वयकल्पनं गौरवप्रस्तमेवेत्याशयः ।

एतावता पदादिनिष्ठवाचकत्वादिस्वरूपं स्फोटं निराकृत्यावयवीभूत-
प्रत्येकवर्णजन्यावयविपदादिरूपोखण्ड एव स्फोटः । तन्निष्ठा एव पदत्ववाक्यत्वा-
द्यो धर्मा इत्यखण्डस्फोटं निराकर्तुं तन्मतमुपन्यस्यति—अखण्डस्फोट-
वादिनस्त्विति । कलसो गौरित्याद्याकारकश्रावणप्रत्यक्षप्रकारीभूतानां कत्वगत्वा-
दिप्रत्येकवर्णवृत्तिधर्माणां न वाचकतावच्छेदकत्वम्, तदाश्रयाणां मृदङ्गादिशब्द-
जन्यशब्दवद्ध्वनित्वात् ; किन्तु कादिवर्णैरभिव्यक्तः स्फोट एव वाचक इति
तन्निष्ठपदत्वादिरेव तथेत्याशयेनाह—कत्वगत्वेति । तदभिव्यक्तः कत्वगत्वा-
दिप्रकारकज्ञानविषयीभूतावयवकध्वनिनाभिव्यञ्जितः । स च वृत्तः स्फोटश्च ।

द्रव्यविशेषः शब्दस्वरूप एकमिदम्पदमेकं वाक्यमेको ग्रन्थ एको वेद इत्याद्यनुभवसाक्षिकोवश्यमभ्युपेतव्यः । तन्निष्ठा जातयः पदत्व-वाक्यत्वग्रन्थत्ववेदत्वादयः । वर्णसमुदायेनैव पदादिव्यवहारोपदर्शने तु तन्तुमालातिरिक्तस्य पटस्याप्यस्वीकारप्रसङ्गः । स च स्फोटो वर्णानां नित्यत्वादाश्रयविनाशाभावाच्चित्य एव, समवेतद्रव्याणां

द्रव्यविशेषः कलसादिपदेषु प्रत्येकवर्णानामवयवत्वम् । तैर्जनितः समवायेन तेषु वर्तमानः पृथिव्यादिप्रसिद्धनवद्रव्यविजातीय इत्यर्थः । तस्य वर्णसमुदायातिरिक्तत्वे द्रव्यस्वरूपत्वे चानुभवं प्रमाणयति—एकं पदमित्यादि । तथा च तस्य वर्णसमुदायरूपत्वे द्रव्यभिन्नत्वे च समुदायस्यैकत्वानाश्रयत्वात्सङ्ख्याया द्रव्यभिन्ने वृत्तित्वविरहाच्चोक्तानुभवानामप्रामाण्यापत्तेस्तस्यातिरिक्तत्वं द्रव्य-रूपत्वश्चावश्यकमिति भावः । पदत्वादीनां वर्णसमुदायात्मकपदादिवृत्तित्वेननु-गतत्वे च स्फोटवृत्तित्वविरहादेकत्वाभावाच्चोक्तानुभवानामप्रामाण्यं तदवस्थ-मेवेत्यत आह—तन्निष्ठा जातय इति । तथा च पदत्वादीनामपि न समुदाय-वृत्तित्वमननुगतत्वञ्चेति नोक्तानुभवाप्रामाण्यमिति भावः । ननु पदत्वादिकं नातिरिक्तं जातिस्वरूपं वा, किन्तु वर्णसमुदायवृत्त्येव, एकत्वं सङ्ख्यारूपं न तत्रैक-पदार्थः, किन्त्वपेक्षानुद्धिविशेषविषयत्वस्वरूपं तस्य तत्र निराबाधतयैवोक्तानु-भवानां प्रामाण्योपपत्तौ कृतं जातिस्वरूपपदत्वाद्याश्रयातिरिक्तद्रव्यात्मकस्फोट-कल्पनेनेत्यत आह—वर्णसमुदायेनैवेति । तथा च यथा तन्तुसमुदायातिरिक्त-स्तन्तुभ्यो जनितो विलक्षणद्रव्यस्वरूपः पटो नैयायिकादिभिरप्यवश्यमभ्युपेतः, तथैव स्फोटोप्यतिरिक्तद्रव्यस्वरूपः ; अन्यथैकः पट इत्यादिव्यवहारानामपि तन्तु-समूहादेवोपपत्तावतिरिक्तस्य पटस्याप्यनभ्युपगम एव ज्यायान् स्यादित्याशयः । नित्यं एवेति । सादित्वे सत्यविनाशित्वमेवैतन्मते नित्यत्वम्, वर्णैरारब्धत्वस्य तत्र तैरभ्युपगमात्, अनादित्वे सत्यनन्तत्वस्य तस्य तत्रासम्भवात् । तथा च पटादि-द्रव्याणामाश्रयभूततन्त्यादीनामनित्यत्वात्तेषां नाशे सति नाशस्यावश्यम्भावाद-नित्यत्वम् । स्फोटस्य तु वर्णात्मकाश्रयाणां विनाशाभावेन न तथात्वमित्याशयः । ननु यत् समवायेन वृत्तिमत्त्वे सति द्रव्यं तन्नाशप्रतियोगीति व्याप्तेः स्फोटस्यापि तादृशद्रव्यत्वादवश्यं नाशः स्यादित्यत आह—समवेतद्रव्याणामिति । नन्वेवं

विनाशित्वनियमे मानाभावात् । घटादिशब्दानामभिव्यञ्जको वायु-
विशेषः स्फोटस्य चरमवर्णप्रत्यक्षमभिव्यञ्जकमपेक्षते । पदस्फोटाभि-
व्यञ्जने घटादिवर्णमालायामर्थसङ्गतेर्वाक्यस्फोटाभिव्यञ्जने पदानामा-
काङ्क्षाया ग्रन्थस्फोटाभिव्यञ्जनादौ वाक्यानामेकवाक्यतापन्नत्वस्य
च ग्रहः ।

स्फोटस्तु पर्यायभेदेन^१ न भिद्यते, समवायिभेदेपि द्रव्याभेद-
वर्णानां तत्समवेतस्य स्फोटस्य च नित्यत्वात्सर्वदेव सर्वेषां तत्प्रत्यक्षप्रसङ्ग
इत्यत आह—घटादिशब्दानामिति । अपेक्षत इति । तथा च तदभिव्यञ्जक-
वायुविशेषस्याभावे प्रत्येकवर्णमात्रप्रत्यक्षे च न घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधजनक-
स्फोटस्याभिव्यक्तिः, किन्तु पूर्वपूर्ववर्णप्रत्यक्षसहकृतवायुविशेषसत्त्वे एव ; वर्णा-
नामपि प्रत्यक्षं वायुविशेषस्याभिव्यञ्जकस्य सत्त्वे एवेति नोक्तापत्तिरिति भावः ।
नन्वेवं पदमात्रवृत्तितद्घटस्फोटेनैव सर्वत्र निर्वाहसम्भवाद्वाक्यादिस्फोटोपगमो
निरर्थक इत्यत आह—पदस्फोटाभिव्यञ्जन इति । अर्थसङ्गतेरिति ग्रह
इत्यभिप्रेणान्वयः । तथा च घटादिपदमात्रज्ञाने घकारादिसमुदाये घटाद्यर्थ-
निरूपितसङ्गतिज्ञानमात्रं जायते, न तु ततोर्थानुभवः, तस्याकाङ्क्षाज्ञानजन्यत्वा-
दिति वाक्यस्फोटस्याप्यावश्यकतेति भावः । आकाङ्क्षाया इति ग्रह इत्यने-
नैवान्वितम् । तथा च घटमानयेत्यादिवाक्यस्फोटाभिव्यञ्जनं तादृशकाङ्क्षा-
प्रादकतयोपयुज्यत इति भावः ।

निरुक्तस्फोटस्य घटकलसादिपर्यायशब्दभेदेन भेदेननुगम एकस्फोटस्य
ग्रहेन्यग्रहस्याभावात्तस्य तत्र व्यभिचारश्चेत्यत आह—स्फोटस्त्विति । पर्याय-
भेदेन घटपदादिपर्यायाणां कलसादिपदानां तद्घटितवाक्यादीनाञ्च भेदे-
नेत्यर्थः । न भिद्यत इत्यत्र दृष्टान्तविधया हेतुः—समवायिभेदेपीति । तथा

१ कादिशब्दानां वायु० इति मु० पु० पा० ।

२ पदस्फोटस्तु इति मु० पु० पा० ।

३ ० पदेन इति मु० पु० पा० ।

दर्शनात् । यथा च षड्भीरूपैरारब्धस्य चित्रस्यावयवस्य नील-
पीताभ्यां रक्तश्चेताभ्यामन्यतरत्वेनाभिव्यञ्जनम्, तथैवैकस्य स्फोटस्य
क्वचिद् घटवर्णमालया क्वचित्कलसवर्णमालयाभिव्यञ्जनञ्च विरुद्धयते ।

च पटसमवायिकारणानां तन्तूनां भेदेऽपि यथा तत्कार्यस्य पटस्याभेदः, तथा
घकारादिवर्णानां स्फोटकारणानां भेदेऽपि कार्यस्फोटस्यैकत्वमेवेति भावः ।
ननु स्फोटस्यैकत्वे तद्व्यञ्जकत्वं घटपदघटकवर्णानां कलसपदघटकवर्णानां
वेत्यत्र विनिगमनाविरहप्रसङ्ग इत्यत आह—यथा चेति । षड्भीरूपैरिति ।
एतच्च तत्सम्भवस्थलाभिप्रायेण । तेन रूपद्वयादितोऽपि चित्ररूपोत्पत्तेर्न न्यूनता ।
चित्रस्येति अभिव्यञ्जनमित्यनेनान्वितम् । अवयवस्येति । निष्ठत्वं पृथगर्थो
नीलपीताभ्यां रक्तश्चेताभ्याश्चान्वितम् । अन्यतरत्वेनाभिव्यञ्जनमिति ।
चित्ररूपोपगमे तदसमवायिकारणस्य प्रत्येकरूपस्य तदभिव्यञ्जकत्वे एकरूप-
मात्रप्रत्यक्षेऽपि चित्ररूपाभिव्यक्तिप्रसङ्गस्तज्जनकाखिलरूपप्रत्यक्षस्यैव तथात्वं
रूपद्वयप्रत्यक्षेऽपि तदभिव्यक्तिदर्शनादनुपपन्नमतो रूपद्वयप्रत्यक्षस्यैव तथात्व-
मावश्यकम् । तत्र रूपद्वयपदेन नीलपीतयो रक्तश्चेतयोरेव वा ग्रहणमित्यत्र
विनिगमकाभाव इत्यतस्तज्जनकरूपेभ्यो यत्किञ्चिद्द्वयमादायैव तदभिव्यक्ति-
जनकत्वं वक्तव्यम् । तत्र चाभिव्यञ्जकतावच्छेदकमन्यतरत्वमन्यतमत्वं वा,
अन्यथा व्यभिचारप्रसङ्ग एव स्यादिति प्रकृतेऽपि तथैव घटवाचकस्य स्फोटस्य
घकारादिवर्णसमुदायेभ्यः कादिवर्णसमुदायेभ्यश्चैकस्यैव जननेऽपि तदुभय-
समुदायान्यतरत्वमेव तादृशस्फोटाभिव्यञ्जकतावच्छेदकमिति नैकसमुदाया-
भिव्यक्तस्फोटेऽप्यसमुदायाभिव्यक्तेर्व्यभिचार इति । अन्यतरत्वेनेत्यस्य च
तत्स्थलाभिप्रायकतया, क्वचिदन्यतमेनापि चित्ररूपाभिव्यञ्जनान्न तत्र व्यभिचार
इति भावः । अन्यतरत्वञ्चात्र न भेदद्वयावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वम्,
उभयभेदस्य केवलान्वयितया तद्वद्भेदस्याप्रसिद्धेः, किन्त्वतिरिक्तमेव । नीलपीतो-
भयत्वरक्तश्चेतोभयत्वान्यतरत्वं वा भेदघटितं निरुच्य तदवच्छिन्नवत्त्वमेवा-

तदुक्तं वाक्यपदीये—“यथा मणिकृपाणादौ मुखमेकमनेकधा । तथैव ध्वनिषु स्फोट एक एव हि विद्यते ॥” इति । यद्वा प्रतिपर्यायं भिन्न एव स्फोटः । अतएव घटकलसयोरेकम्पदमिति न व्यवहारः ।

अस्तु वा प्रत्येकपर्यायाभिव्यञ्जनीयो वर्णमालायामसमवेत

भिव्यञ्जकतावच्छेदकं बोध्यम् । पर्यायभेदेऽपि स्फोटस्याभेदे हरिं प्रमाणयति— तदुक्तमिति । यथा मणीति । अनेकधेति । न्यूनपरिमाणे मणौ प्रति- विम्बितस्य मुखस्य न्यूनपरिमाणत्वेन ग्रहेऽपि तदधिकपरिमाणे कृपाणे प्रतिविम्बितस्य तस्यैवाधिकपरिमाणवत्त्वेन ग्रहो मुखन्त्वेकमेव, तथा न्यून- सङ्ख्यकघटवर्णमालया तदधिकसङ्ख्यककलसादिवर्णमालया चैकस्यैव स्फोट- स्याभिव्यक्तिरित्यर्थः । यद्वेत्यनुसरणे बीजमाह—अतएवेति । प्रतिपर्यायं स्फोटस्य भेदादेवेत्यर्थः । न व्यवहार इति । अन्यथा स्फोटवृत्तेः पदत्वस्य स्फोटैक्येनैक्यात्तत्र तादृशव्यवहारो दुर्वार एव स्यादिति भावः ।

उक्तीत्या प्रत्येकवर्णस्वरूपावयवात्मकसमवायिकारणजन्यत्वं वर्णानाम- नित्यत्वे स्फोटस्य न सम्भवति, वर्णानां यौगपद्येनोत्पत्तेरसम्भवात्तेषां परस्परसंयोगविरहात्, समवायिकारणस्य च संयोगद्वारैव कार्यजनकत्वात् प्रथमस्य द्वितीयेन तत्सम्भवेऽपि तृतीयादिभिरत्यन्तासम्भवादित्यतः स्फोटस्य वर्णासमवेतत्वमेवावश्यकमित्याशयेनाह—अस्तु वेति । नानुपपत्तिरिति । दर्शिताया अनुपपत्तेर्वर्णानां स्फोटसमवायिकारणत्वानुपगमविरह इत्यर्थः । एतन्मते वायुवृत्तिरेव स्फोटस्तस्यैव च पदत्वादिकम् । तथा चोक्तं वाक्यपदीये प्रथमकाण्डे १०६ तमश्लोके—

“लब्धक्रियः प्रयत्नेन वक्तुरिच्छानुवर्तिना ।

स्थानेष्वभिहतो वायुः शब्दत्वं प्रतिपद्यते ॥

तस्य कारणसामर्थ्याद्वेगप्रचयधर्म्मिणः ।

सन्निपाताद्विभज्यन्ते सारवत्योऽपि मूर्त्तयः ॥” इति ।

एव स्फोटः । तेन वर्णानामस्थिरत्वपक्षे यौगपद्यासम्भवात् स्फोटा-
रम्भस्य नानुपपत्तिः । भवतु वा वोपदेवोक्तानुगतव्यवहारयुक्त्या
पदत्ववाक्यत्वादयो जातय एव घटत्वादिजातेर्वाचिकाः,
जातेर्वाच्यतायामिव वाचकतायामप्येकत्वादिसम्भवात् । तदाहुः—
“शक्यत्व इव शक्तत्वे जातेर्लाघवमीक्ष्यताम् ।” इति । वर्णव्यक्तयस्तु

अस्थिरत्वपक्ष इति । इदमुपलक्षणम् । तेषां स्थिरत्वपक्षेऽपि नित्यैकत्ववतां
परममहत्परिमाणवत्त्वमेव स्वीकरणीयम्, अन्यथाणुपरिमाणवत्त्वे सर्वदेशावच्छे-
देन सत्त्वासम्भवात्सर्वत्रानुपलम्भप्रसङ्गः । मध्यपरिमाणकस्य सावयवत्वनियमेन
नित्यत्वासम्भवः । तथा च तेषां स्फोटसमवायिकारणत्वेवययिद्रव्यस्यावयवाधिक-
परिमाणवत्त्वं पटादौ सर्वानुभवविषयीभूतमप्यनुपपन्नमेव स्यात् । संयोगानां
कर्मजन्यत्वनियमेन यथाकाशादीनां परममहत्परिमाणवतां क्रियाविरहात्तथा-
भूतेनात्मादिना संयोगविरहः, तथा वर्णानामपि परममहत्परिमाणवतां परस्परं
संयोगासम्भवात्समवायिकारणत्वानुपपत्तिरपि द्रष्टव्या । अतएवेदमपि मतं
विहाय वोपदेवमतमवलम्ब्यते—भवतु वेत्यादिना । अनुगतव्यवहार-
युक्त्येति । एकं पदमेकं वाक्यमित्यादिव्यवहारान्यथानुपपत्तिरूपया युक्त्ये-
त्यर्थः । पदत्ववाक्यत्वादय इति । घटपदत्वघटमानयेत्यादिवाक्यत्वादय
इत्यर्थः । तेन सकलपदाखिलवाक्यसाधारण्याः पदत्वादिजातेरभ्युपगमस्य
पटादिपदाद् घटादिवोधप्रसङ्गादसम्भवेऽपि न क्षतिः । जातय एवेति । तेषां
प्रत्येकमेकत्वसिद्धौ जातित्ववाधकसाङ्कर्यादीनां विरहेण जातिभूतानामेव
वाचकत्वमित्यर्थः । एकत्वादिसम्भवादिति । व्यक्तिशक्तिवादे शक्यानन्त्य-
व्यभिचारादिदोषभियैकस्या घटत्वादिजातेरेव वाच्यत्वं यथा मीमांसका-
दीनामभिमतम्, तथा घटादिपदानां वाचकत्वेऽपि तद्दोषाणां जागरूकत्वादेकस्या
घटपदत्वादिजातेरेव तथात्वकल्पने लाघवस्य सम्भवादित्यर्थः । ननु तर्हि वर्ण-
व्यक्तीनामन्वयबोधे क उपयोग इत्यत आह—वर्णव्यक्तयस्त्विति । तथा च
घटपदत्वादिजातीनां नित्यतया सर्वदैव सत्त्वात्सर्वत्र सर्वदा तत्प्रत्यक्षस्य

वाचकजातेरभिव्यञ्जकतयैव वाक्यार्थवृद्धावुपयुज्यन्ते, न साक्षात् ।
अवाचकशब्दत्वे च ध्वनय इति व्यवहियन्ते । तदुक्तमभियुक्तैः—
“अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जातिः स्फोट इति स्मृता । काश्चित् व्यक्तय-
य एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः ॥” इति ।

न चैवं स्फोटस्य जातिरूपत्वे ब्रह्मत्ववादविरोधः, जातेर्ब्रह्मातिरे-

वारणाय तदभिव्यञ्जकत्वं धकारादिवर्णानामवस्यमुपगन्तव्यमिति तेषां
वैयर्थ्यमिति भावः । न साक्षादिति । ज्ञायमानकारणतापक्षे स्वज्ञानजन्य-
वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिमत्त्वसम्बन्धेन ज्ञातस्य तथात्वे स्वजन्यवृत्तिज्ञानजन्यो-
पस्थितिद्वारेण पदज्ञानस्य तथात्वं स्फोटानङ्गीकारिभिरभ्युपगतमिति मयापि
तथैव वर्णानामुपयोगोभ्युपेयत इति भावः । मृदङ्गादिशब्दनिष्ठजातीनामर्थ-
वाचकत्वविरहादेव ध्वनित्वव्यवहार इत्याह—अवाचकशब्दत्वे इति । वाचक-
त्वसामान्याभाववत्त्वे सति शब्दत्वे इत्यर्थः । तदुक्तमिति । तत्पदेन स्फोटस्य
जातिरूपत्वमवाचकशब्दत्वस्य ध्वनित्वव्यवहारप्रयोजकत्वञ्च परामृश्यते ।
काश्चिदिति । अस्या अनुपदोक्तानेकवर्णाभिव्यङ्ग्याया जातेः । व्यक्तयः
आश्रयीभूताः । काश्चित् मृदङ्गादिप्रभववर्णव्यक्तयः । व्यवहियन्त इत्यर्थः ।

एवं सति स्फोटस्य ब्रह्मरूपत्वोक्तिरसङ्गता जातीनामनन्तानां तद्रूपताया
असम्भवादित्याशङ्कां निराकुरुते—न चैवमिति । एवं स्फोटस्य जातिरूपत्वो-
पगमे, ब्रह्मत्ववादविरोधोपि नेत्यर्थः । हेतुर्जातेर्ब्रह्मातिरेकानभ्युपगमादिति ।
जातेरित्येकत्वमविवक्षितमद्वैतवादे, निखिलानामेव सत्स्वरूपत्वोपगमान्न
तद्विरोधः । अयम्भावः—वेदान्तसिद्धान्ते गोत्वादिजातीनां सत्स्वरूपब्रह्म-
भिन्नत्वं नाङ्गीक्रियते । न च तस्य सर्वत्र सत्त्वात् सर्वजातीनां सर्वत्रोपलब्धिः
स्यादिति वाच्यम्, अतिरिक्ताया गोत्वादिजातेरभ्युपगमेपि जातिनिष्ठलौकिक-
विषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति स्वविषयसमवेतत्वसम्बन्धेन प्रत्यक्षस्य

कारणत्वाज्जातिप्रत्यक्षप्रयोजकोक्तसम्बन्धघटकतया गवादिव्यक्तीनामुक्तप्रत्यक्ष-
 प्रयोजकत्वेन गोत्वाद्यविशेषितानामेव गोत्वादिजातिव्यञ्जकत्वात् । गोत्वादि-
 जातिविशेषव्यञ्जकतावच्छेदिकायाः कस्याश्चिदन्यस्या जातेस्तैरप्यनुपगमात् ।
 तदुपगमे च तस्या अपि व्यञ्जकतावच्छेदिका काचिदन्या जातिरित्यनवस्था-
 प्रसङ्गात् । यदि चोक्तकार्यकारणभावोपगमेपि पृथिवीत्यादिप्रत्यक्षे गोत्वादि-
 जातीनां विषयत्वं स्यात्, तत्प्रत्यक्षविषयीभूतगवादिसमवेतत्वस्य गोत्वादौ
 सत्त्वादित्युच्यते, तदोक्तकार्यकारणभावं विहाय गोत्वादिप्रत्यक्षे साक्षाद्य-
 वच्छिन्नेन्द्रियसंयोगवत्समवायादिसन्निकर्षस्यैव, विशिष्य कारणत्वं वाच्यम्,
 तावतैव तादृशसन्निकर्षघटकतया गवादिव्यक्तीनां गोत्वादिव्यञ्जकत्वात् ।
 न च तथापि गौरिति व्यवहारः कथमिति वाच्यम्, गोत्वादिजातिमत्त्वेन
 पराभिमता यावत्यो व्यक्त्यस्तावदन्यतमोपरक्तसद्रूपं गौरित्याकारकव्यवहारे
 कारणम् । एवं घट इत्यादिव्यवहारेपि । नन्वेवं गवादिपदानां तत्तद्व्यक्ति-
 विशिष्टसद्रूपे सद्रूपविशिष्टासु तावतीषु व्यक्त्यिषु शक्तिर्वाच्या, तथा च तेषां
 नानार्थकत्वापत्तिरिति वाच्यम्, सर्वासु गोव्यक्तिष्वेकस्या एव शक्तेः सम्भवात् ।
 न चानुगतमेकमवच्छेदकं विना कथमेका शक्तिरिति वाच्यम्, तावद्व्यक्ति-
 बोधजननानुकूला शक्तिर्गोपदे स्वीक्रियते सा चाखण्डकारणतारूपा, तादृश-
 बोधनिष्ठा कार्य्यताप्यखण्डा, तयोश्चावच्छिन्नत्वे मानाभावान्न कोपि धर्म-
 स्तदीयाखण्डावच्छेदकताश्रयः । अतएव शक्तिज्ञाननिष्ठा कारणताप्येकैव ।
 सद्रूपविशिष्टतद्व्यक्तिशक्तं गोपदमित्याकारकेषु शक्तिज्ञानेष्वेकस्या एव
 निरवच्छिन्नाया कारणतायाः सद्रूपविशिष्टतद्व्यक्तिरित्याकारकशाब्दबोधं प्रति
 स्वीकारात् । गोत्वजात्याश्रयत्वेन पराभिमतव्यक्तीनामन्यतमस्यैव तद्व्यक्ति-
 शब्देन कार्य्यकारणकोट्योर्निवेशात् । अतएव तद्व्यक्तित्वेन घटव्यक्ति-
 मवगाहमानादुक्ताकारकशक्तिज्ञानान्न गोव्यक्तीनां शाब्दबोधः, तत्र तत्कारण-
 त्वस्यास्वीकारात् । एकगोव्यक्तिमवगाहमानाच्छक्तिग्रहादन्यगोव्यक्तिशाब्द-
 बुद्धेर्गोत्वादिजातिस्वीकर्तृमते इवास्माकं मतेपीष्टत्वात् । न च कारणत्वादेर-
 खण्डत्वस्वीकारेपि तद्ग्राहकत्वमन्यव्यतिरेकज्ञानस्यैव वाच्यम्, तच्च ज्ञानं

कानभ्युपगमात् । तदुक्तम् “सत्यासत्यौ तु यौ भावौ प्रतिभावं
व्यवस्थितौ । सत्यं यत्तत्र सा जातिरसत्या व्यक्तयो मताः ॥”

नानुगतैकरूपं विना, व्यक्तीनामानन्त्यादिति गोत्वादिकमेव तादृशं रूपमवश्यं
वाच्यमिति वाच्यम्, तृणारणिमण्यादिस्थल इवोपस्थितानां त्रिचतुरादि-
व्यक्तीनां प्रत्येकान्वयव्यतिरेकज्ञानेन कारणता प्रथमं तास्वेव गृह्यते,
पश्चाद् व्यक्त्यन्तरादपि कार्योत्पत्तिदर्शनात्तत्रापि तस्याः सम्बन्धोस्तीति
कल्प्यते, न तु सर्वासां कारणव्यक्तीनामन्वयव्यतिरेकज्ञानं तद्ग्राहकम्,
नहि तृणारणिमणिभ्य एव बहिरुत्पद्यत इति नियन्तुं शक्यते, तैलघृतमांस-
वस्त्रादिभ्योपि तदुत्पत्तिदर्शनात् । न च तावतां प्रथममुपस्थितिरस्ति, येन
प्रथमत एव प्रत्येकमन्वयव्यतिरेकधीसम्भवः ।

यत्तु कारणत्वादेरवच्छिन्नत्वेनैवानुभवान्न निरवच्छिन्नत्वमिति तन्न,
धूमो बहिव्याप्य इत्याद्यनुभवेन धूमत्वादौ व्याप्यतावच्छेदकत्वानवगाहनस्य
दीधितिकाराद्युक्तत्वेन तद्वदेव दण्डो घटकारणमित्याद्यनुभवेन दण्डत्वादेः कारण-
तावच्छेदकत्वेनानवगाहनात् । अथवा तावद्व्यक्तीनां यावन्ति सद्रूपेण सह
तादात्म्यानि तावदन्यतमत्वविशिष्टसम्बन्धेन सद्रूपविशिष्टं गौरिति व्यवहारस्य
विषयस्तेन सम्बन्धेन सद्रूपं तत्तत्कारणतावच्छेदकम् । न च गौरवाद् दुर्ज्ञेयत्वा-
च्चोक्तान्यतमत्वस्य तथात्वासम्भवाद् गोत्वादिकल्पनमेव युक्तमिति वाच्यम्,
अखण्डस्योक्तान्यतमत्वस्य स्वरूप एव निवेशेनोक्तदोषाभावात्, क्लृप्तेनैव निर्वाहि-
क्लृप्तगोत्वादिकल्पनस्यायुक्तत्वात् । अतएव सद्रूपास्वीकर्तृबौद्धैरुक्तान्यतमत्वस्या-
न्यापोहनात्मकस्य गवादिपदवाच्यत्वादिकं स्वीक्रियत इति । तदेतत्पक्षद्वयं
भगवतो हरेरुक्तिमनुवदतीत्यनुपदं दर्शयिष्यति—वाक्यपदीये त्वित्यादिना ।
जातेस्सत्स्वरूपत्रह्वानतिरिक्तत्वे प्राचीनवाक्यं प्रमाणयति—तदुक्तमिति । प्रति-
भावं घटादिप्रत्येकपदार्थं व्यवस्थितौ समवायतादात्म्यान्यतरसम्बन्धेन वृत्ति-
मन्तौ जातिव्यक्तिस्वरूपौ भावौ सत्यासत्यौ तत्र तयोर्मध्ये यत्सत्यं सा
जातिः । विधेयप्राधान्यात्स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । असत्यास्तु व्यक्तयस्तासां स्वप्न-

इति । वाक्यपदीये तु “सम्बन्धिभेदात्सत्तैव विद्यमानां गवादिषु ।
जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ॥ तां प्रातिपदिकार्थञ्च
धात्वर्थञ्च प्रचक्षते । सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः ॥”

दशानुभूतगजादितुल्यतायास्तैरुपगमात् । तथा च जातेस्सत्स्वरूपब्रह्मभिन्नत्वे
सत्यत्वन्नोपपद्येत, एकस्य ब्रह्मण एव तथात्वादिति भावः । जातेस्सत्स्वरूपब्रह्म-
रूपत्वे हरिमपि प्रमाणयति—वाक्यपदीये त्विति । सम्बन्धिभेदादिति । तत्त-
द्गवादिव्यक्त्युपहितत्वस्य तावद्व्यक्तीतादात्म्यानामन्यतमत्वविशिष्टरूपस्य
वा सम्बन्धस्य भेदादित्यर्थः । विद्यमानेति । सत्स्वरूपस्यैकत्वेपि सम्बन्धस्य
भेदादेव भिन्नेत्यर्थः । सत्तैव सत्स्वरूपमेव । जातिरित्युच्यत इत्यर्थः । तेन
सत्तापदस्य द्रव्यादित्रिकवृत्तिजातिरूपसत्तापरत्वस्य तन्मते तस्या अनुपगमाद्-
सम्भवेपि नानुपपत्तिः । तस्यां सर्वे व्यवस्थिता इति । समन्या निरूपित-
त्वार्थकत्वात् सर्वे शब्दास्तादृशजातिनिरूपितवाचकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेय-
तावन्त इत्यर्थः, व्यवस्थितेराधेयतारूपत्वात् । सर्वेषां शब्दानां सामान्यतो
जातिवाचकत्वमुक्त्वा विशेषतोपि तदाह—तामिति । यतस्सा नित्या अतएव
महानात्मा परब्रह्मस्वरूपा, एकस्यैव तस्य वेदान्तिमते नित्यत्वान्, तदतिरिक्तस्य
पारमार्थिकत्वाभावात् । कचिन्महासत्तेति पाठः । तत्र सत्तायां सत्स्वरूपायां
निखिलशब्दवाच्यत्वमेव महत्त्वं बोध्यम् । गोत्वमित्यादौ त्वादिप्रत्ययानामपि
सत्स्वरूपवाचकत्वमेवेत्याह—तामाहुरिति । त्वादिभावप्रत्ययार्थः सत्स्वरूपम् ।
तत्र प्रकृत्यर्थस्य तादात्म्येनान्वयः । न च सत्स्वरूपमात्रस्य त्वादिप्रत्ययशक्यत्वे
तत्र प्रकृत्यर्थस्य भाने निर्धर्मितावच्छेदकबोधस्यापत्तिरिति वाच्यम्,
सद्रूपस्य सदन्याप्रकारकधीप्रकारत्वस्वरूपेण तच्छक्यत्वात्, तादृशप्रकारत्वस्यापि

१ तु इत्यस्य स्थाने च इति मु० पु० पा० ।

२ विद्यमाना इति मु० पु० पा०

इति वदन्ति, तद् व्यवहारदशायामुपेक्षणीयम् । ३८ ।

सद्रूपत्वान्नाद्वैतहानिरिति । इति वदन्तीति । अखण्डस्फोटवादिन इति पूर्वोणान्वितम् ।

तदिति । ब्रह्मात्मकस्फोटमतम् । व्यवहारदशायामुपेक्षणीयमिति । अधिचादशायामेव घटपटादिपदैर्व्यवहारस्य सम्भवात्तत्र स्फोटस्य ब्रह्मात्मकत्वज्ञानस्यानुमित्यादिस्वरूपस्य कथञ्चित्सम्भवेऽपि ब्रह्मज्ञानेन व्यवहाराणामुपपादनस्यात्यन्तमसम्भवादुपेक्षणीयमेवेत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । स्फोटस्यातिरिक्तस्य सिद्धावेव तस्य ब्रह्मात्मकत्वं तदतिरिक्तत्वं वा सिद्ध्येत्, तत्रैव तु न प्रमाणमुपलभामहे । तथाहि—शान्दिकानां तत्साधनम् । गौरित्यत्र कश्चिद्वदः ? यस्मादुच्चरितात्ककुदादिमदर्थप्रतिपत्तिः स शब्दः । ततश्च किं गकारौकारविसर्जनीयाः ककुदादिमदर्थप्रतिपादकत्वेन शब्दव्यपदेशं लभन्ते ? आहोस्वित्तद्व्यतिरिक्तः स्फोटादिः ? तत्र न तावद्वर्णा अर्थप्रत्यायकाः, यतस्ते किं समुदितास्तथा ? उत व्यस्ताः ? यदि व्यस्तास्तदैकेनैव वर्णेन गवाद्यर्थप्रतिपत्तिरुत्पादितेति द्वितीयादिवर्णोच्चारणमनर्थकमेव भवेत् । अथ समुदिताः, तदपि न सङ्गतम्, क्रमोत्पन्नानामनन्तरविशिष्टत्वेन समुदायासम्भवात् । न च युगपदुत्पन्नानां समुदायप्रकल्पना, एकपुरुषापेक्षया युगपदुत्पत्त्यसम्भवात्, प्रतिनियतस्थानकरणप्रभवत्वात्तेषाम् । न च भिन्नपुरुषप्रयत्नजन्यगकारौकारविसर्जनीयानां समुदायेऽप्यर्थप्रतिपादकत्वं दृष्टम्, प्रतिनियतक्रमवर्णप्रतिपत्त्युत्तरकालभाविन्त्वेन शाब्द्याः प्रतिपत्तेः संवेदनात् । न चान्त्यो वर्णः पूर्वपूर्वानुगृहीतो वर्णानां क्रमोत्पादे सत्यर्थप्रत्यायकः, पूर्ववर्णानामुत्तरवर्णं प्रत्यनुग्राहकत्वायोगात् । यतस्तदनुग्राहकत्वं न तज्जनकत्वम् । वर्णाद्वर्णोत्पत्तेरभावात् प्रतिनियतस्थानकरणादिसंपाद्यत्वाद्वर्णानाम् । वर्णाभावेऽपि वर्णोत्पत्तिदर्शनाच्च । अथार्थज्ञानोत्पत्तौ सहकारित्वमनुग्राहकत्वम्, तदप्ययुक्तम्, अविद्यमानानां सहकारित्वानुपपत्तेः । अतएव प्राक्तनवर्णविज्ञानानामपि सहकारित्वमयुक्तम् । न च पूर्ववर्णानुभवप्रभवाः संस्कारास्तत्सहायतां प्रतिपद्यन्ते, यतः संस्कारास्स्वो-

त्पादकविषयविषयकस्मृतिहेतवो नार्थान्तरज्ञानमुत्पादयितुं समर्थाः । न हि घटज्ञानप्रभवः संस्कारः पटस्मृतिं विदधद्दृष्टः । न च तत्संस्कारप्रभवाः स्मृतयः सहायतां प्रतिपद्यन्ते, युगपदयुगपद्विकल्पाभ्यामनुपपत्तेः । न हि स्मृतीनां युगपदुत्पत्तिरयुगपदुत्पन्नानां बावस्थितिरस्ति । न च समस्तसंस्कारप्रभवैका स्मृतिस्सहकारिणी, परस्परविरुद्धानेकपदार्थानुभवप्रभूतसंस्काराणामप्येकस्मृतिजनकत्वाप्रसक्तेर्नानेकवर्णसंस्कारजन्यत्वं स्मृतेः सम्भवतीति कुतोस्या अन्त्यवर्णसहकारित्वम् । न चान्यविषयस्मृतिरन्यत्र प्रतिपत्तिं जनयति ।

न चान्यवर्णनिरपक्ष एव गौरित्यत्रान्त्यो वर्णः ककुदादिमदर्थप्रत्यायकः, पूर्ववर्णोच्चारणवैयर्थ्यप्रसक्तेः, घटशब्दस्यान्त्यव्यवस्थितस्यापि तत्प्रत्यायकत्वप्रसक्तेश्च । तस्मान्न वर्णाः समस्ता व्यस्ता वा अर्थप्रत्यायकाः सम्भवन्ति । अस्ति च गवादिशब्देभ्यः ककुदादिमदर्थप्रतिपत्तिरिति तदन्यथानुपपत्त्या वर्णव्यतिरिक्तोर्थप्रतिपत्तिहेतुः स्फोटाख्यः शब्दः ।

श्रोत्रविज्ञाने च वर्णव्यतिरिक्तः स्फोटात्मा निरवयवोक्रमः स्फुटमवभातीति तस्याध्यक्षतोपि सिद्धिः । तथाहि—श्रवणव्यापारानन्तरभाविनी नियतार्थावभासा संविदनुभूयते । न चासौ वर्णविषया, वर्णानां परस्परव्यावृत्तरूपत्वादेकावभासजनकत्वविरोधात् तदजनकस्यातिप्रसङ्गतस्तद्विषयत्वानुपपत्तेः । न चेयं सामान्यविषया, वर्णत्वव्यतिरेकेणापरसामान्यस्य गकारौकारविसर्जनीयेष्वसम्भवात् । वर्णत्वस्य च प्रतिनियतार्थप्रत्यायकत्वायोगात् । न चेयं भ्रान्ता, अबाध्यमानत्वात् । न चाबाध्यमानप्रत्ययविषयस्यापि स्फोटाख्यस्य वस्तुनोसत्त्वम्, अवयविद्रव्यस्याप्यप्रसक्तेः । एवमप्यवयवव्यभ्युपगमे स्फोटोभ्युपगमोवश्यम्भावी, तत्तुल्ययोगक्षेमत्वात् । स च वर्णेभ्यो व्यतिरिक्तो नित्यः । अनित्यत्वे सङ्केतकालानुभूतस्य तदैव ध्यस्तत्वात् कालान्तरे देशान्तरे च गोशब्दश्रवणात्ककुदादिमदर्थप्रतिपत्तिर्न स्यात्, असङ्केतिताच्छब्दादर्थप्रतिपत्तेरसम्भवात् । सम्भवे वा द्वीपान्तरादागतस्य गोशब्दादेवार्थप्रतिपत्तिर्भवेत् सङ्केतकरणवैयर्थ्यञ्च प्रसज्येत । तस्मान्नित्यः स्फोटाख्यः शब्दो व्यापकश्च सर्वत्रैकरूपतया प्रतिपत्तेरिति ।

अत्र नैयायिकादयः । एकदा प्रादुर्भूता वर्णाः स्वार्थप्रतिपादका न भवन्तीत्यत्राविप्रतिपत्तिरेव । क्रमप्रादुर्भूतानां न समुदाय इत्यत्रापि सैव । अर्थप्रतिपत्तिस्तूपलभ्यमानात्पूर्ववर्णध्वंसविशिष्टादन्यवर्णात् । न चाभावस्य सहकारित्वं विरुद्धम्, वृन्तफलसंयोगाभावस्येव प्रतिपातिगुस्त्वविशिष्टफल-प्रपातक्रियाजनने दृष्टञ्चोत्तरसंयोगं विदधत् प्राक्तनसंयोगाभावविशिष्टं कर्म । परमाणुद्वयसंयोगश्च परमाणौ तदगतत्वरूपध्वंसविशिष्टो रक्ततामुत्पादयन् । यद्वोपलभ्यमानोन्त्यो वर्णः पूर्ववर्णविज्ञानाभावविशिष्टः पदरूपतामासादयन् पदार्थप्रतिपत्तिं जनयति, प्राक्तनवर्णसंवित्प्रभवसंस्कारसव्यपेक्षो वा । न च संस्कारस्य विषयान्तरे कथं विज्ञानजनकत्वमिति वाच्यम्, (तद्भावभावितयार्थ-प्रतिपत्तेरूपलब्धेः ।) पूर्ववर्णविज्ञानप्रभवसंस्कारश्चान्त्यवर्णसहायतां पूर्ववर्ण-विज्ञानप्रभवतया प्रणालिकया विशिष्टः समुत्पन्नः सन् प्रतिपद्यते । तथाहि—प्रथमवर्णे तावद्विज्ञानम् । तेनैव च संस्कारो जन्यते । ततो द्वितीयवर्णविज्ञानम् । तेन पूर्वसंस्कारविशिष्टेनापरो विशिष्टतरः संस्कारो निर्वर्त्यत इति यावदन्त्यसंस्कारोर्थप्रतिपत्तिजनकान्त्यवर्णसहायस्तथाभूत-संस्कारप्रभवस्मृतिसव्यपेक्षो वान्त्यो वर्णः पदरूपः पदार्थप्रतिपत्तिहेतुः । अथवा शब्दार्थोपलब्धिनिमित्तादृष्टनियमादविनष्टा एव पूर्ववर्णसंवित्प्रभवाः संस्कारा अन्त्यसंस्कारं विदधति । तस्मात्पूर्ववर्णेषु स्मृतिरूपजातान्त्यवर्णोपलभ्यमानेन सहार्थप्रतिपत्तिमुत्पादयति । वाक्यार्थप्रतिपत्तौ वाक्यस्याप्ययमेव न्यायोङ्गी-कर्तव्यः । वर्णाद्वर्णोत्पत्त्यभावप्रतिपादनञ्च सिद्धसाधनमेव । तदेवं यथोक्तस-हकारिकारणसव्यपेक्षादन्यवर्णार्थप्रतिपत्तिरन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपजायमानत्वेन निश्चीयमाना स्फोटपरिकल्पनां निरस्यति, तदभावेऽप्यर्थप्रतिपत्तेरुक्तप्रकारेण सम्भवेन्यथानुपपत्तेः प्रक्षयान् । न हि दृष्टादेव कारणात्कार्योत्पत्तावदृष्टान्तर-परिकल्पना युक्तिसङ्गता, अतिप्रसङ्गात् ।

किञ्च यद्युपलभ्यमाना वर्णा व्यस्ताः समस्ता वा नार्थप्रतिपत्तिजनने समर्थाः, स्फोटाभिव्यक्तावपि न समर्था भवेयुः । तथाहि—न समस्तास्ते स्फोटमभिव्यज्जयन्ति, सामस्त्यासम्भवात् । नापि प्रत्येकम्, वर्णान्तरवैफल्य-

प्रसङ्गादेकेनैव स्फोटामिव्यक्तेर्जनितत्वात् । न च पूर्ववर्णैः स्फोटस्य संस्कारै-
रन्त्यो वर्णस्तस्याभिव्यञ्जक इति, अभिव्यक्तिव्यतिरिक्तसंस्कारस्वरूपानव-
धारणात् । तथाहि— न तावत्तत्र वेगाख्यः संस्कारो निर्वर्त्यते, तस्य मूर्तेष्वेव
भावात् । नापि वासनारूपः, अचेतनत्वात् । स्फोटस्य चैतन्याभ्युपगमे च
स्वशास्त्रविरोधः । नापि स्थितिस्थापकः, तस्यापि मूर्त्तमात्रवृत्तित्वात् । स्फोटस्य
चामूर्त्तत्वाभ्युपगमात् । किञ्चासौ संस्कारः स्फोटरूपस्तद्धर्मो वा । न तावदाद्यः
कल्पः, स्फोटस्य वर्णोत्पाद्यत्वप्रसक्तेः । नापि द्वितीयः, व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्त-
विकल्पानुपपत्तेः । तथाह्यसौ धर्मः स्फोटाद् व्यतिरिक्तोव्यतिरिक्तो वा ?
यद्यव्यतिरिक्तस्तदा तत्करणे स्फोट एव कृतो भवेदिति तस्यानित्यत्वप्रसक्तौ
स्वाभ्युपगमविरोधः । अथ व्यतिरिक्तस्तदा तत्सम्बन्धानुपपत्तिः, तदनुपकारक-
त्वात् । तस्योपकाराभ्युपगमे व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तविकल्पस्तत्रापि पूर्वोक्त
एव दोषोनवस्थाकारी । न च व्यतिरिक्तधर्मसद्भावे स्फोटस्यानभिव्यक्त-
त्वरूपव्यवस्थितस्य पूर्ववदर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वम् ; तत्स्वरूपत्यागे चानित्यत्व-
प्रसक्तिः । अथ न व्यतिरिक्तसंस्कारकृतमुपकारमपेक्ष्य पूर्वरूपपरित्यागादसा-
वर्थप्रतिपत्तिं जनयति, किन्तु संस्कारसाहाय्येविचलितरूपः, एककार्य्यकारित्व-
स्यैव सहकारित्वाभ्युपगमात् । एवं वर्णानामप्यन्यकृतोपकारनिरपेक्षाणामेक-
कार्य्यनिर्वर्त्तनलक्षणसहकारित्ववत्सहकारिसहितानामर्थप्रतिपत्तिजनने किमपर-
स्फोटकल्पनयाप्रामाणिकया कार्य्यम् । किञ्च पूर्ववर्णैः स्फोटस्य संस्कारः
क्रियमाणः किमेकदेशैः क्रियते, सर्वात्मना वा ? यद्येकदेशैस्तदा तेनार्थान्तरभूता
अनर्थान्तरभूता वा ? यद्यर्थान्तरभूतास्तदा तेषां तदनुपकारे सम्बन्धासिद्धिः ।
उपकारे व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तविकल्पोक्तदोषानुषङ्गः । न च समवायादनु-
पकारेपि तेषां तत्सम्बन्धिता, तस्यानभ्युपगमान् । परैरभ्युपगमे च स्वकृत-
विरोधः । अर्थान्तरभूतत्वे चैकदेशानां तेभ्यः स्वार्थप्रतिपत्तेर्न स्फोटस्यार्थप्रत्या-
यकता, अपि चैकदेशानामर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वाभ्युपगमे चरमवर्णानामेव तदभ्यु-
पगतम् । अथाव्यतिरिक्तस्तदेकदेशस्तदा स्फोटस्यैकेनैव संस्कृतत्वादपरवर्णो-
च्चारणवैयर्थ्यम् । न च पूर्ववर्णसंवित्प्रभवसंस्कारसहितस्तत्समृत्तिसहितोन्त्यवर्णः

स्फोटसंस्कारकः, एवम्भूतस्यार्थप्रतिपत्तिजननेपि शक्तिप्रतिघाताभावात् स्फोट-
कल्पना निरवसरैव । अपि च स्फोटसंस्कारः स्फोटविषयसंबेदनोत्पादन-
मुतावरणापनयनम् ? तदैकत्रैकावरणापगमे सर्वदेशावस्थितैः सर्वदा व्यापिनित्य-
रूपतयोपलम्भनम्, तस्य नित्यत्वव्यापित्वाभ्यामपगतावरणस्य सर्वत्र सर्वदो-
पलम्भ्यमानस्वभावत्वात् । अनुपलम्भ्यमानस्वभावत्वे वा न केनचित्कदाचि-
त्कुत्रचिदुपलभ्येत । अथैकदेशावरणापगमः क्रियते । नन्वेवमावृतानावृतत्वाभ्यां
सावयवत्वमस्यानुषज्येत । अथ निर्विभागत्वादेकत्रानावृतः, सर्वत्रावृतोभ्यु-
पगम्यते । तदा तदवस्थाशेषदेशावस्थितैरुपलब्धिप्रसक्तिर्यथा च निरवय-
वत्वादेकत्रानावृतस्तथा तत एवैकत्राप्यावृतः सर्वत्रैवेति मनागपि नोपलभ्येत ।
किञ्चैकदेशः स्फोटादर्थान्तरमनर्थान्तरं वा ? अर्थान्तरत्वेपि शब्दस्वभावा
अशब्दात्मका वा ? यद्यशब्दात्मका नार्थप्रतिपत्तिहेतवः, अथ शब्दस्वभावास्तत्रापि
यदि गोशब्दस्वभावास्तदा गोशब्दानेकत्वप्रसक्तिः । अथागोशब्दस्वभावा न
तर्हि गवार्थप्रत्यायका भवेयुः । अथाव्यतिरिक्तास्तदा स्फोट एव संस्कृत इति ।
न च देशावस्थितैर्यापिनस्तथा प्रतिपत्तिप्रसक्तिरिति पूर्वोक्तमेव दूषणम् ।
किञ्चैकदेशावरणापाये स्फोटस्य खण्डशः प्रतिपत्तिः प्रसज्येत । अथ स्फोट-
विषयसंबिदुत्पादस्तत्संस्कारः सोपि न युक्तः, वर्णानामर्थप्रतिपत्तिजनन इव
स्फोटप्रतिपत्तिजननेपि सामर्थ्याभावात् न्यायस्य समानत्वात् । यदि च स्फोट
उपलम्भ्यमानस्वभावः सर्वदोपलभ्येत, अनुपलम्भ्यमानस्वभावत्वे आवरणा-
पगमेपि तत्स्वभावानतिक्रमान्मनागपि नोपलभ्येत इत्यर्थापत्तिः शब्दव्यवहार-
विलोपापत्तेः । अनेनैव न्यायेन वायूनामपि तद्व्यञ्जकत्वमयुक्तम् । वायूनाञ्च
व्यञ्जकत्वपरिकल्पने वर्णविकल्पप्रसक्तिः, स्फोटाभिव्यक्तावर्थप्रतिपादने वा
तेषामनुपयोगात् । स्थिते च स्फोटस्य वर्णोच्चारणात् प्राक् सद्भावे वर्णानां
वायूनां व्यञ्जकत्वं परिकल्प्येत, न च तत्सद्भावः कुतश्चित्प्रमाणादवगत
इति न तत्परिकल्पना ज्यायसी । यदपि प्रत्यभिज्ञाज्ञानं स्फोटस्य नित्यप्रसाधकं
वर्णोच्चारणात्प्रागप्यस्तित्वमवबोधयतीत्यभ्युपगतम्, तदपि प्रत्यभिज्ञानस्य
सादृश्यनिबन्धनत्वेनात्र विषये प्रतिपादितत्वसङ्गतम् । एकगोव्यक्तौ

सङ्केतिताद् गोशब्दाद् गोव्यक्त्यन्तरेन्यत्रान्यदा च नित्यत्वमन्तरेणापि प्रतिपत्ति-
र्यथा सम्भवति तथा प्रतिपादितम् । नातोपि स्फोटस्य प्राग्व्यञ्जकात्सिद्धिरिति

“नादेनाहितबीजायामन्त्येन ध्वनिना सह ।

आवृत्तपरिपाकायां बुद्धौ शब्दोवभासते ॥” इति
भर्तृहरिवचोपि निरस्तं वेदितव्यम् ।

यदपि विभिन्नाकारेषु वर्णेष्वभिन्नाकारं श्रोत्रान्वयव्यतिरेकानुविधाय्यध्यक्षं
स्फोटमवबोधयतीत्युक्तम्, तदप्यसारम् । घटादिशब्देन परस्परव्यावृत्तानेक-
वर्णव्यतिरिक्तस्य स्फोटात्मनोर्थप्रत्यायकस्याध्यक्षप्रतिपत्तिविषयत्वेनाप्रति-
भासनात् । नाप्यभिन्नावभासमात्रादभिन्नार्थव्यवस्था, अन्यथा दूरादविरलानेक-
तरुष्वेकतरुबुद्धेरेकत्वव्यवस्थाप्रसक्तेः । न चाविरलानेकतरुष्वेकत्वबुद्धेर्वाध्यमान-
त्वान्नैकत्वव्यवस्थापकत्वम्, स्फोटप्रतिभासबुद्धेरपि बाध्यत्वस्य दर्शितत्वात् ।
न चैकावभासः स्फोटसद्भावमन्तरेणानुपपन्नः, वर्णानामन्त्यवर्णविषयत्वेनाप्ये-
कत्वावभासस्योपपद्यमानत्वान्निरवयवस्याक्रमस्य नित्यत्वादिधर्मोपेतस्य स्फोट-
स्यैकावभासज्ञानजत्वाननुभवात्, अन्यथावभासस्यान्यथाभूतार्थस्य व्यवस्थापक-
त्वाद् व्यवस्थापनेतिप्रसङ्गात् । अवयविद्वयं त्ववयवजन्यत्वे तत्त्वेन चाध्यक्ष-
प्रत्यये प्रतिभासत इति न तन्न्यायः स्फोटे उत्पादयितुं शक्यः । तत्र स्फोटात्मा
शब्दो वर्णेभ्यो व्यतिरिक्तोसावुपगम्यते तदा वर्णनानात्वे तन्नानात्वप्रसक्तिः ।
तदेकत्वे वा वर्णानामप्येकत्वप्रसक्तिरिति दिक् । ३८ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे स्फोटनिरासविवरणम् ।)

(अथ वचनार्थविवरणम् ।)

तत्र वाचकशब्देषु प्रकृतिः प्रत्यय इति पाणिनेः परिभाषा । प्रकृतिर्द्विधा प्रातिपदिकं धातुश्च । सुपः स्त्रीप्रत्ययस्तद्धितमिति विविधाः प्रातिपदिकप्रकृतिकाः प्रत्ययाः । तिङ्कृदिति द्विविधा धातुप्रकृतिकाः । तत्र सुपः किंल्लक्षणाः कतिविधाः किमर्थाश्चेति प्रस्तूयते—

स्वौजस्सूत्रेण विहिताः प्रत्ययाः सप्तधा सुपः ।

त्रिभिस्त्रिभिर्ल्वैस्तेषामन्वर्थाः प्रथमादयः ॥३९॥

तत्रेति । निरूपितेष्वित्यर्थः । प्रकृतिरिति । प्रकृतित्वप्रत्ययत्वादिकमन्यत्र दर्शितरीत्या कथञ्चिदनुगमनीयम् । पाणिनेः परिभाषेति । “प्रत्ययः” इति सूत्रं स्वादीनां प्रत्ययसंज्ञकत्वबोधकम् । प्रकृतिसंज्ञायाः स्वयमविधानेपि प्रथमाद्वितीयादिसंज्ञावत्प्राचीनविहितयैव तथा पाणिनीयेपि व्यवहारात्तत्र तस्य परिभाषा बोध्या । तद्धितमितीति शब्दः प्रकारे । तेन तद्धितादिसदृशानां क्यच्क्यङादीनामपि प्रातिपदिकप्रकृतिकत्वेपि न विभागन्यूनतेत्याशयेनाह— विविधा इति । णियङ्सनादीनां धातुप्रकृतिकानां तिङ्कृद्भिन्नत्वेपि तिङादिसमभिव्याहारं विना तेषां शाब्दबोधाजनकत्वान्न पृथगुपादानम् । कृतामपि सुप्समभिव्याहारेणैव बोधकत्वेपि धातुप्रकृतिकप्रत्ययसमभिव्याहारस्य तैरनपेक्षणात्पृथगुपादानम् । अथवा तदन्तानां धातुत्वादेव न पृथगुपादानम् । स्वौजस्सूत्रेण “स्वौजसमौट्छष्टा...” इत्यादिसूत्रेण । त्रिभिस्त्रिभिः सु औ जस् इत्येकम्, अम् औट् शस् इति द्वितीयं त्रिकम्, एवं टादित्रिकपञ्चकमादाय सप्तभिस्त्रिकैरित्यर्थः । अन्वर्थाः अर्थ प्रथमोपात्तत्वेन प्रथमात्वादिकमनुलक्ष्यीकृत्य कृताः । प्रथमादयः प्राचीनैः कृताः संज्ञा इति शेषः ।

“स्वौजसमौट्छष्टा...” इत्यादिसूत्रेण प्रातिपदिकात्परे विहिता एकविंशतिप्रत्यया आद्यन्तवर्णग्रहणेन सुप इति संज्ञायन्ते । तेषां समुदायापन्नानां लवा विभक्तयः प्रथमाद्वितीयादिखण्डत्वयोगात्प्रथमाविभक्तिरिति क्रमेण व्यवहियन्ते । एकैकस्य च लवस्यावयवास्त्रिशो भवन्ति । ३९ ।

एक्यद्वित्वबहुत्वानां क्रमेण प्रतिपादकाः ।

विभक्तीनामवयवाः प्रत्येकं स्युस्त्रयस्त्रयः ॥४०॥

एकैकस्या विभक्तेस्त्रीणि त्रीणि वचनानि । तत्राद्यमेकत्वं द्वितीयं द्वित्वं तृतीयं बहुत्वमभिधत्ते । ४० ।

आद्यन्तवर्णग्रहणेनेति । “आदिरन्त्येन सहेता” इति सूत्रेणैतत्संज्ञकान्त्यवर्णाव्यवहितपूर्वत्वेनोच्चरितवर्णानां तन्मध्यस्थितानां स्वस्य च संज्ञाया विधायकेन स्वौजसमौट्छष्टा...” इत्यादिसूत्रस्थान्त्यपकारस्यापि “हलन्त्यम्” इति सूत्रविहितेत्संज्ञावत्त्वात्तद्विशिष्टस्यादेस्सुकारस्य तत्सूत्रमध्यपठितानामौजसादीनां स्वस्य च बोधकत्वं ज्ञापितमिति सुप्पदं स्वाद्येकविंशतिप्रत्ययसंज्ञकमित्यर्थः । प्रत्येकं स्वादीनामवयवत्वस्वरूपं लवत्वं बाधितमित्यतस्समुदायापन्नानामित्युक्तम् । भावघबन्तसमुदायपदस्य धर्मबोधकत्वात्तदापन्नत्वं तद्विशिष्टत्वं स्वादीनामुपपन्नं बोध्यम् । शब्दस्य द्रव्यत्वे लवत्वमवयवत्वम्, अन्यथा तु समुदायघटकत्वम् । खण्डत्वयोगादिति । सु औ जसां सूत्रे प्रथमखण्डत्वं प्रथमोपात्तत्वम् । एवममादीनां तदुत्तरोपात्तत्वेन द्वितीयखण्डत्वमित्येवं क्रमेण तेषां प्रथमादिसंज्ञान्वर्थेत्यर्थः । ३९ ।

तेषां सप्तानामपि त्रिकाणां प्रत्येकस्य त्रयो लवास्सु औ जसादयः “सुपः” इति सूत्रविहितैकवचनद्विवचनसंज्ञकाः क्रमेणैकत्वादिवोधका इत्याह—
एक्यद्वित्वेति । प्रतिपादका इति । “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” “बहुषु बहुवचनम्” इति सूत्राभ्यां तत्तत्सङ्ख्यायामेव स्वादीनां सप्तत्रिकाणां विधानादिति भावः । ४० ।

सप्तकानुगता धर्म्मा न लभ्यन्ते यतस्त्रयः ।

अतस्सुत्वादिनैतेषां सङ्ख्यावाचकतेष्यते ॥४१॥

तेषां वचनानामेकत्वादिवाचकत्वं सुत्वादिना, न तु स्वम्-
दाप्रभृतिसप्तकानुगतधर्मेण, तस्यानुगतस्यानतिप्रसक्तस्य लघोर्न्नियमतो
ज्ञायमानस्य दुर्लभत्वात् । एकवचनादिपरिभाषाविशेषविषयत्वाज्ञानेपि
स्वादिश्रवणमात्रादेकत्वावगमात् । ४१ ।

अन्यधर्म्मं पुरस्कृत्य वाचकत्वग्रहं प्रति ।

अन्यधर्म्मावलीढस्य नाकाङ्क्षा सहकारिणी ॥४२॥

तेषां वाचकतावच्छेदकं निरूपयितुमाह—सप्तकानुगतेति । सप्तकं सु अम्
टा ङे ङसि ङस् ङि इत्येकम्, औ औट् भ्याम् भ्याम् भ्याम् ओस् ओस्
इति द्वितीयम्, जस् शस् भिस् भ्यस् भ्यस् आम् सुप् इति तृतीयं सप्तकम्,
तत्प्रत्येकानुगतास्त्रयो धर्म्मा यतो न लभ्यन्त इत्यर्थः । कारिकास्थमनुगतपद-
मनतिप्रसक्तलध्वादिपरमित्याशयेनाह—तस्यानुगतस्येति । प्रमेयत्वादीनामनु-
गतत्वेऽप्यतिप्रसक्तत्वम्, तत्प्रत्येकसप्तकान्यतमत्वस्यानुगतानतिप्रसक्तत्वेपि
भेदसप्तकघटिततया गुरुत्वम्, सङ्केतसंसर्गेणैकवचनपदवत्त्वस्यानुगतानति-
प्रसक्तलघुत्वेपि तज्ज्ञानस्य शाब्दबोधात्पूर्वमनावश्यकतया न तेषामेकत्वादि-
वाचकतावच्छेदकत्वसम्भव इति भावः । ४१ ।

ननु “सुपः” इति सूत्रेणैकवचनत्वादीनां सुत्वाद्यवच्छेदेन ग्राहितत्वाद् घट
इत्यादौ स्वादेः स्मरणे तत्रैकवचनत्वमप्यवश्यमेव ज्ञायत इति तस्यैवैकत्व-
वाचकतावच्छेदकत्वसम्भवात्सुत्वादीनामनेकेषां तत्त्वं नोचितमित्यत आह—
अन्यधर्म्ममिति । अन्यधर्म्मं सुत्वादिभिन्नमेकवचनत्वादिकम् । अन्यधर्म्मा-

स्वादिसप्तकतिवादिषट्कसाधारणैकवचनत्वावच्छिन्नस्यैकत्ववाचक-
त्वग्रहजनितेन पदार्थस्मरणेन जन्यमानां पदार्थानामन्वयबुद्धिं न
सुत्वावच्छेदेन प्रातिपदिकसाकाङ्क्षत्वबुद्धिर्जनयितुमर्हति, यद्वर्म्मसामा-
नाधिकरण्येनाकाङ्क्षाप्रतिसन्धानं तद्वर्म्मावच्छिन्नवृत्तिज्ञानजनितपदार्थो-
पस्थितेरेव शाब्दबोधाङ्गत्वात्, अन्यथा सुत्वावच्छेदेनैकत्ववाचकत्वा-
भावग्रहदशायां सुवन्तरजनित एकत्वस्मरणे घट एक इति शाब्दजनन-
प्रसङ्गात् । सुत्वावच्छेदेनैकवचनत्वादेर्ग्रहस्यापि कारणत्वाभ्युपगमे
गौरवात् ।

वलीढस्य एकवचनत्वादिभिन्नसुत्वादिधर्म्मावच्छिन्नस्य । न जनयितुमर्ह-
तीत्यत्र हेतुमाह—यद्वर्म्मसामानाधिकरण्येनेति । अन्यथा एकधर्म्मसामाना-
धिकरण्येनाकाङ्क्षाज्ञानस्यान्यधर्म्मावच्छेदेन वृत्तिज्ञानजन्यपदार्थस्मरणसहका-
रित्वोपगमे । शाब्दजननप्रसङ्गादिति । सुत्रैकत्ववाचक इति बाधनिश्चयस्यैक-
वचनमेकत्ववाचकमिति बुद्धिविरोधित्वविरहेण तादृशबाधनिश्चयकालेप्येकत्व-
वाचकताज्ञानसम्भवादित्याशयः । घट एक इति बोधे सुत्वावच्छेदेनैकवचनत्व-
ज्ञानमपि कारणं वाच्यम्, तथा सत्युक्तबाधनिश्चयस्यैकवचनं सुरेकत्ववाचकमेक-
वचनमित्याकारकैकवचनत्वावच्छेदेनैकत्ववाचकताज्ञानप्रतिबन्धकतया तदानीं
तादृशवाचकतायाः सावेकवचनत्वस्य च ज्ञातुमशक्यतया नोक्तान्वयबोधापत्तिः,
एकस्मिन्नप्येकवचने तादृशवाचकताया बाधनिश्चये एकवचनत्वावच्छेदेन तस्या
ज्ञानस्यानुभवविरुद्धत्वादित्यपि न सम्भवतीत्याह—सुत्वावच्छेदेनैकैति । गौर-
वादिति । सुत्वादीनां वाचकतावच्छेदकत्वे तादृशकारणताया अकल्पनेन लाघव-
मिति भावः ।

१ प्रकृति ० इत्यधिकः पाठः मु० पु० ।

२ पदार्थानाम् इति मु० पु० ना० ।

ननु व्याकरणेन सुत्वावच्छेदेनैकवचनत्वं ग्राहितमिति श्रोत्रोप-
स्थितेन सुत्वेन सावेकवचनत्वं गृह्यते । तत्सामानाधिकरण्येन घटपदा-
काङ्क्षा तदवच्छिन्नवृत्तिज्ञानेन चैकत्वं 'स्मरणीयमिति' सूपपदो घट
एक इत्यन्वयबोध इति चेत् ?

एवं सत्यमरमारभ्य देवतापर्यन्तं कोशपठितानां नाम्नां तद्गण-

असति बाधके विधेयान्वयस्योद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव व्युत्पत्ति-
सिद्धतया "सुपः" इति सूत्रेणैवचनादिसंज्ञायाः सुत्वाद्यवच्छेदेनैव जाततया
सुत्वव्यापकत्वस्यैकवचनत्वे ग्रहे घट इति श्रवणे घटपदोत्तरवृत्तिनि सौ सुत्वस्य
श्रावणप्रत्यक्षे धूमव्यापकत्वस्य बहौ ग्रहे धूमस्य पर्वतादौ प्रत्यक्षे बह्विज्ञानवत्
सावर्त्येकवचनत्वावगतिरावश्यकीति सुत्वस्य वाचकतानवच्छेदकत्वेपि न
घट एक इत्यन्वयबोधानुपपत्तिर्न वा सुत्वावच्छेदेनैकत्ववाचकत्वस्य बाधनिश्चये
तादृशशाब्दबोधोपापत्तिरित्याशङ्कते—नन्वित्यादिना । व्याकरणेन "सुपः" इति
पाणिनीयसूत्रेण । सुत्वेनेति हेतुनेति शेषः । गृह्यते अनुमीयते । तत्सामाना-
धिकरण्येन एकवचनत्वसामानाधिकरण्येन । पटपदादिप्रकृतिके स्वादौ घटपदा-
काङ्क्षाज्ञानस्य नियमतो भ्रमत्वात्सामानाधिकरण्येनैवाकाङ्क्षाज्ञानस्य शाब्द-
बोधोपयोगित्वम्, न तु वाचकतावच्छेदकावच्छेदेन । वृत्तिज्ञानन्तु वाचकता-
वच्छेदकीभूतधर्मावच्छेद्यत्वावगाह्येव तथेति बोध्यम् । सूपपद इति । सावेक-
वचनत्वग्रहविशिष्टस्य सुत्वावच्छेदेनैकत्ववाचकत्वाभावादिनिश्चयस्य एकवचनत्वा-
वच्छेदेनैकत्ववाचकताग्रहविरोधितया तदानीं तादृशबोधोपापत्तिरपि न सम्भवतीति
बोध्यम् ।

आधुनिकसङ्केतस्यैव नित्यसङ्केतग्राहकत्वेन उपपत्तिं दर्शयति—एवं सत्य-
मरमारभ्येति । अमरसिंहकृतनामलिङ्गानुशासने "अमरा निर्जरा देवाः" इत्या-

१ स्मार्यः इति मु० पु० पा० ।

२ सूपपादः इति मु० पु० पा० ।

पठितत्वस्वरूपानुगतपुरस्कारेणैव देवतावाचकत्वसम्भवात्पर्यायाणां प्रत्येकं वाचकत्वानुपपत्तिः । कोशकारपुरुषपठितत्वादि न नित्यसङ्केत-विषयो भवितुमर्हतीति चेत्, पाणिनिपरिभाषितत्वादिरपि न तथा स्यात् ।

नन्वमरादौ सङ्केतग्राहकेण कोशेन षड्विंशतिवृत्तिधर्म्मो नोपस्था-
पितो यदवच्छेदेन देवतावाचकत्वं प्रतीयेत, “द्वयेकयोर्द्विवचनैकवचने”
इति सूत्रन्तु एकवचनपरिभाषाप्रवृत्तिनिमित्तानुगतधर्म्मावच्छेदेनैकत्वं
बोधयतीति चेत् ? स्यादेवम्, यदि पाणिनीयपरिभाषाया अनुगतेन
रभ्य “देवताः स्त्रियाम्” इत्यन्तकारिकाभिः पठितानाममरादिनाम्नामित्यर्थः ।
वाचकत्वानुपपत्तिरिति । अमरापदत्वेनेन्द्रादिवाचकत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । तेन
तद्गणपठितत्वस्वरूपवाचकतावच्छेदकस्यामरादिपदे एव सत्त्वात्तेन रूपेण
वाचकत्वानुपपत्तिविरहेपि न क्षतिः । अमरसिंहादिपठितत्वस्य नित्यसङ्केतविषय-
त्वाभावात्तत्र वाचकतावच्छेदकतेत्यमरादिपदानां प्रत्येकं वाचकत्वानुपपत्तिवारणे
तु पाणिनिपरिभाषाविषयत्वस्यापि तथात्वविरहान्नैकवचनत्वस्याप्येकत्ववाचक-
तावच्छेदकत्वमित्याह—कोशकारेति ।

ननु यः कश्चिद्धर्म्मो येन केनापि परिभाषितो न वाचकतावच्छेदकः,
किन्त्वतीन्द्रियनित्यसङ्केतस्य ग्राहको यो व्याकरणादिस्तेन यादृशधर्म्मावच्छेदेन
येषां पदानां तादृशार्थवाचकता ज्ञापिता तस्यैव धर्म्मस्य तत्पदनिरूपितनित्य-
सङ्केतविषयतावच्छेदकत्वमिति नामलिङ्गानुशासनस्य नित्यसङ्केतग्राहकत्वे-
प्यमरादिदेवतापर्यन्तगणपठितत्वावच्छेदेनामरादिपदानां वाचकताया अज्ञा-
पनान्न तस्य देवतावाचकतावच्छेदकत्वम्, एकवचनत्वावच्छेदेन च स्वादीना-
मेकत्ववाचकत्वं नित्यसङ्केतग्राहकेण व्याकरणेन ज्ञापितमिति तस्यैकत्ववाचकता-
वच्छेदकत्वमुपपद्येतेत्याशङ्क्य निराकुरुते—नन्वमरादावित्यादिना । अमरादौ
अमरनिर्जरपदे । स्यादेवमिति । एवं पूर्वोक्तप्रकारेणैकवचनत्वादीनामेकत्वादि-
वाचकत्वं स्याद्यदि प्रवृत्तिः स्यादित्यन्वयः । तथा च पाणिनीयपरिभाषाया

निमित्तेन प्रवृत्तिः स्यात्, न त्वेवम् । तथाहि—प्रत्याहारास्तावच्छ्रूय-
माणाः प्रत्येकवर्णवृत्तिभिरत्वादिभिरेव धर्म्मैरकारादिषु प्रवर्तन्ते, न तु
तावदन्यतमत्वादिभिः ।

अतएव अक् इक् प्रभृतिभिश्शब्दैरुपस्थापिता अको दीर्घ-
प्लुतावपि बोधयन्ति । तेन कुमारी आस्त इत्यादावचि परे यकारो
युज्यते । तथाहि—इक्शब्देन इत्त्वेन ह्रस्वमात्रवृत्तिधर्म्मेणोपस्थित
इः । तेन चाष्टादशभेदभिन्नस्वरसाधारणजात्यवच्छिन्नवाचकेन दीर्घा-
दयोपि स्मार्यन्ते, द्विरेफपदस्मारितेन भ्रमरपदेनेव षट्चरणः ।

अनुगतवाचकतावच्छेदकधर्म्मग्राहकत्वविरहान्नोक्तप्रकारेणैकवचनत्वादीनां तथा-
त्वसिद्धिरिति भावः । पाणिनीयपरिभाषाया अनुगतवाचकतावच्छेदकग्राहकत्वा-
भावं साधयितुमादौ प्रत्याहाराणामनुगतधर्म्मैरच्त्वादिभिरकारादिवाचकत्वाभावं
साधयति—तथाहीति । तावदन्यतमत्वादिभिरिति । अकाराद्यन्यतमत्वा-
दिभिरित्यर्थः । अच्त्वादिकमपि तावदन्यतमत्वादिरूपमेव, तेषामतिरिक्तत्वाभि-
प्रायेण च आदिभिरित्यादिपदेनाच्त्वादीनामेव ग्रहणम् ।

अतएव प्रत्याहाराणामत्वादिनाकारादेरुपस्थापकत्वादेव । अकः अ इ
उ ऋ लृ वर्णाः । दीर्घप्लुतौ आकारादिकम् । तेन अक्पदादीर्घादीनामप्युप-
स्थापनेन । यकारो युज्यत इति । अन्यथाक्षरसमाम्नायपठितानां ह्रस्वा-
कारादीनामेवाक्पदेन ग्रहणस्य वक्ष्यमाणयुक्त्या व्यवस्थापनेनेकपदेन
दीर्घेकारस्याचपदेन दीर्घाकारस्य ग्रहणासम्भवादिति भावः । ह्रस्वमात्रवृत्ति-
धर्म्मेणेति । इत्त्वमित्यत्र तकारान्ताद् भावप्रत्ययेन “तपरस्तत्कालस्य” इति
सूत्रेण ह्रस्वमात्रस्यैव तेन बोधनात् । प्रत्याहाराणामक्षरसमाम्नायोक्तवर्णबोधक-
त्वस्यैव सिद्धान्तात् । तेन इकारेण । अष्टादशभेदभिन्नः सातुनासिकह्रस्वो-
दात्ताद्यष्टादशभेदभिन्नो य इकारस्वरस्तत्साधारण्या जात्येत्यर्थः । स्मार्यन्ते
“अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः” इति सूत्रेण तादृशेकारस्य स्वसवर्णाष्टादशविधे-
कारबोधकत्वज्ञापनात्तस्य दीर्घादीनां स्मारकत्वं बोध्यम् । भ्रमरपदेनेवेति ।

अयमाशयः—द्विरेफो गुञ्जतीत्यादौ द्विरेफपदात् षट्चरणप्राणिविशेषान्वयबोधस्य सर्वानुमतस्य न द्विरेफपदशक्त्या निर्वाहः, द्वौ रेफौ यत्रेति बहुव्रीहिसमासस्य तस्य समासशक्तिविद्वेषिभिः शक्तेरनुपगमात् । तदभावादेव लक्षणायाः शक्यसम्बन्धरूपाया अप्यसम्भव इति रेफपदस्य रत्वावच्छिन्नशक्तस्य रेफद्वयसम्बन्धिभ्रमरपदे लक्षणा । द्विपदं तादृशार्थे तात्पर्यग्राहकम् । तथा च द्विरेफपदलक्ष्यस्य भ्रमरपदस्य तादात्म्येन भ्रमरत्वावच्छिन्नस्वशक्यसम्बन्धेन भ्रमरत्वावच्छिन्ने लक्षणा । ततश्च तादृशप्राणिविशेषस्यान्वयबोधः । एतदर्थमेव लक्षितलक्षणाभिधं वृत्त्यन्तरमङ्गीक्रियते, साक्षाल्लक्षणायास्तत्रासम्भवेन लक्षितस्य भ्रमरस्य लक्षणेति तदर्थान् । न च द्विरेफपदलक्षितेन भ्रमरपदेन षट्चरणस्य शक्त्यैव बोधसम्भवान्तस्य लक्षणाभ्युपगमो निरर्थकः । उक्तलक्षणाया रेफद्वयसम्बन्धित्वेन भ्रमरपदस्य ज्ञानेपि भ्रमरपदत्वेन तस्याज्ञानाच्छक्ततावच्छेदकस्याज्ञाने शक्तिज्ञानासम्भव इति तु न वाच्यम् । रेफद्वयसम्बन्धित्वेनाखिलानां तथाभूतानां वर्वरस्त्रस्तरप्रस्तरभ्रमरादिपदानां ज्ञाने सति भ्रमरपदत्वेनापि ज्ञानस्य सम्भवादिति वाच्यम्, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमात्षट्चरणस्य भ्रमरपदार्थत्वे द्विरेफपदार्थत्वविरहेण तत्र द्विरेफपदोत्तरविभक्त्यर्थसङ्ख्यादीनामन्वयानापत्तेः । लक्षितलक्षणोपगमे च तस्या द्विरेफपदनिरूपितत्वात्तस्य द्विरेफपदार्थत्वानपायात् । न च “शक्यादन्येन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा” इति नियमादेकस्यैव भ्रमरत्वस्य कथं शक्यलक्ष्यतयोरवच्छेदकत्वमिति वाच्यम्, एकरूपेण शक्तिलक्षणयोरुभयोरप्युपगमे शक्त्यैव बोधस्य सम्भवाल्लक्षणाकल्पनं निष्फलमित्यस्यैव तादृशनियमे बीजतया प्रकृते चोक्तरीत्या शक्त्या बोधस्यासम्भवादेव तादृशबीजाभावादेकरूपेण तयोः कल्पनायां विरोधाभावादिति प्राचीनमतम् ।

मिश्रास्तु शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाघटकः सम्बन्धस्साक्षात्परम्परासाधारणः । तथा च स्वशक्यप्रतियोगिकपरस्परासम्बन्धरूपलक्षणैव लक्षितलक्षणा, न तु सा वृत्त्यन्तरम् । एवं सति द्विरेफपदस्य स्वघटकरेफपदलक्ष्यभ्रमरपदोपस्थाप्यत्वसम्बन्धेनैव षट्चरणलक्षकत्वमित्याहुः ।

इक्पदेनैव वा स्ववाच्यवाच्यत्वरूपाजहल्लक्षणयाष्टादशभेदा उपस्थाप्यन्ते,
इक्पदस्य ह्रस्वभिन्नेपरिभाषितत्वात् । “आदिरन्त्येन सहेता”

नवीनास्तु द्विरेफपदस्योक्तव्युत्पत्तिलभ्यरेफद्वयसम्बन्धित्वमात्रावच्छिन्न-
लक्षकत्वे वर्बरादिपदेष्वपि तादृशलक्ष्यतावच्छेदकस्य सत्त्वात्तत्पदेन
नियमतो भ्रमरपदस्यैवोपस्थितिरित्यस्य वक्तुमशक्यतया द्विरेफपदस्य
भ्रमरपदपर्य्यायत्वाभावप्रसङ्गाद् वर्बरादिपदार्थानामपि तत्पदेन बोधप्रसङ्ग
इति तात्पर्यग्राहकद्विपदसमभिव्याहृतरेफपदलक्ष्यरेफद्वयघटितपदसम्बन्धिनो
रेफपदलक्ष्यरेफसम्बन्ध्येकदेशे रेफे द्विपदार्थस्य तादात्म्येनान्वयाद् द्वितयरेफ-
घटितपदसम्बन्धिनो वा तादृशयोगलभ्यस्यार्थस्य रूढ्यर्थे भ्रमरत्वजात्यवच्छिन्ने
तादात्म्येनान्वय इत्यस्यैवोपगन्तव्यतया पङ्कजादिपदवद् द्विरेफपदमपि योग-
रूढमेवेत्याहुः ।

तत्र सर्वत्रैव यथा द्विरेफपदेन भ्रमरपदस्मरणद्वारा षट्चरणस्य
स्मरणम्, तथेगादिपदेभ्योपि लक्षितलक्षणादिना ह्रस्वेकारादिस्मरणद्वारैव
दीर्घादीनां तत्तद्भेदानां स्मरणमिति । द्विरेफपदस्य समासतया शक्तिमत्त्व-
विरहेपीगादिपदानां तत्सत्त्वे बाधकविरहात्स्ववाच्यत्वावच्छिन्ने लक्षणयैव ततो
दीर्घादीनां स्मरणं सम्भवतीत्याशयेनाह—इक्पदेनैव वेति । अजहल्लक्षणयेति ।
स्वार्थस्य ह्रस्वस्यापि ततो बोधात्तल्लक्षणाया अजहत्स्वार्थत्वम् । नन्विगादि-
पदानां दीर्घादिष्वपि शक्तिरेवास्ति, किमर्थमुक्तप्रकारादरेणायासाधिक्यमित्यत-
स्तेषां तथात्वविरहमुपपादयति—इक्पदस्येति । अपरिभाषितत्वे हेतुमाह—
आदिरन्त्येनेति । एतत्सूत्रस्य “अइण्...” इत्यादिचतुर्दशमाहेश्वरसूत्रघटक-
वर्णमात्रबोधिकायाः संज्ञाया विधायकत्वम्, न तु दीर्घाकारादीनामपि, “अइ-
ण्...” इत्यादिसूत्रज्ञानात्पूर्वमनुपदिष्टानां तेषामज्ञानात् । अणुदित्सूत्रतस्तद्-
वाक्यार्थज्ञानानन्तरमेव तेषां ज्ञानं तत्सूत्रतो बोधश्च “आदिरन्त्येन...” इति
सूत्रार्थज्ञानोत्तरमेव, अण्पदपरिभाषायास्तत्पूर्वमज्ञानात् “आदिरन्त्येन...” इति
सूत्रार्थज्ञानश्चेत्संज्ञाविधायकद्वितीय “हलन्त्यम्” इति सूत्रार्थबोधानन्तरम् ।

इत्यनेन माहेश्वरसूत्रपरिपठितहस्वानामेव प्रत्याहारप्रत्याप्यत्व-
व्युत्पादनात् । “अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः” इत्यनेनापि अत्वाद्य-
साधारणधर्म्मैरणां सवर्णग्राहकत्वमुच्यते ; अन्यथा ह्रस्वशब्दोपात्ता-
नामणामपि तथात्वप्रसङ्गात् ।

न च श्रोत्रोपस्थितानामणामेव सवर्णग्राहकत्वम्, न तु शब्दा-
न्तरस्मृतानामिति वाच्यम्, इक्पदोपात्तानामप्यतथात्वप्रसङ्गात् ।

तत्सूत्रार्थबोधश्च वर्णोपदेशकचतुर्दशमाहेश्वरसूत्रज्ञानानन्तरमेवेति तत्पूर्वं कथं
दीर्घादीनां ज्ञानं स्याद्येनेगापदेभ्यो दीर्घादीनां बोधः स्यादिति भावः । ननु
मा भूत् “आदिरन्त्येन सहेता” इति सूत्रस्य दीर्घादिसाधारण्येन बोधकत्वम्,
“अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः” इत्यस्याणां सवर्णग्राहकत्वबोधकत्वात्तेनैवेगादि-
पदानां दीर्घादिवोधकत्वं ज्ञापनीयमित्यपि निराकुरुते—अणुदिदिति । अस्य
सूत्रस्य येन केनचिद्धर्म्मेणाप्युपस्थितानामणां सवर्णग्राहकताप्रतिपादकत्वे
“ह्रस्वनद्यापो नुट्” इत्यत्र ह्रस्वपदेनोपस्थितानामप्यणां सवर्णग्राहकत्वप्रसङ्गेन
हाहां पप्यामित्यादावपि नुट्प्रसङ्गः स्यादण्वत्वेनोपस्थितानां तथात्वे “आद्गुणः”
इत्यत्रात्वेनोपस्थितस्याकारस्य तथात्वानुपपत्तिरित्यत्वादिनैवोपस्थितानामेवाणां
तथात्वं तत्सूत्रं ग्राहयतीति भावः ।

नन्वणुदित्सूत्रस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्म्मप्रकारकोपस्थिति-
विशेष्याणामेव सवर्णग्राहकताबोधकत्वम्, अतो न ह्रस्वपदोपस्थितानां तेषां
तथात्वमित्यप्याशङ्क्य निराकुरुते—न चेति । अतथात्वप्रसङ्गादिति । “इको
यणचि...” इत्यादिश्रवणे श्रावणप्रत्यक्षीयविषयतावच्छेदकताया इकाराव्यवहि-
तोत्तरत्वविशिष्टकत्वे एव सत्त्वात्तत्प्रकारताकोपस्थितिविशेष्यत्वस्य तादृशकारे
एव सत्त्वम्, न तूकारादिष्वपीति भावः । नन्विगादिपदानामष्टादशविधेकारादि-
वृत्तीत्वजात्यैवाक्षरसमान्नायोपदिष्टवर्णानामुपस्थापकत्वम्, न तु ह्रस्वमात्रवृत्ति-
जात्येति तादृशजातिस्वरूपसामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्येवेगादिपदादष्टादशानामुप-
स्थितिर्न तु ह्रस्वेकारपदस्याष्टादशसु शक्तिरित्यत्रैवाणुदित्सूत्रस्य तात्पर्यम् ।

न चेकारोपस्थितिकालेष्टादशसाधारणजातेरप्युपस्थितत्वात्तया सामान्य-
लक्षणयाष्टादशानामुपस्थितिर्न तु ह्रस्वानामष्टादशसु शक्तिरित्यत्राणु-
दित्सूत्रस्य तात्पर्यमिति वाच्यम्, एवं सति वृत्त्या पदानुपस्थितेषु
तेषु षष्ठ्यर्थानन्वयप्रसङ्गात् । इक्ष्प्रभृतिना प्रत्याहारेण ह्रस्वमात्रवृत्ति-
धर्मावच्छिन्नोपस्थित्यसम्भवात् ।

तथा चेगादिपदेभ्योष्टादशानां साक्षादेवोपस्थितेः पाणिनिपरिभाषाया अनुगत-
प्रवृत्तिनिमित्तग्राहकत्वं निराबाधमित्याशङ्कते—न चेकारोपस्थितीत्यादिना ।
न तु ह्रस्वानामिति । तेषामष्टादशसु शक्तेः सत्त्वतयैवाष्टादशानामप्युपस्थिति-
सम्भवात्तत्सूत्रस्य वैयर्थ्यमेव स्यादिति भावः । शङ्कां निरस्यति—एवं सतीति ।
वृत्त्याष्टादशसाधारणजातीनामुपस्थितौ ताभिरष्टादशानामुपस्थितिस्वीकारे ।
वृत्त्या सङ्केतलक्षणान्यतररूपया । षष्ठ्यर्थानन्वयप्रसङ्गादिति । प्रकृतिवृत्ति-
ज्ञानजन्योपस्थितिविषयेष्वेव प्रत्ययार्थान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन “इको
यणचि...” इत्यादिसूत्रघटकषष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य स्वप्रकृतीकूपदनिरूपितवृत्ति-
ज्ञानजन्योपस्थितिविषयत्वविरहिषु दीर्घादिष्वन्वयस्याभावप्रसङ्गेन कुमारी
आस्त इत्यादौ दीर्घाकारे परे दीर्घेकारस्य यण् न स्यादिति भावः । यथाकथञ्चि-
त्प्रकृत्युपस्थितेष्वेव प्रत्ययार्थान्वयस्वीकारे दोषान्तराणां सत्त्वेपि स्फुटतया
तदुपेक्ष्य प्रकृताणुदित्सूत्रस्य वैयर्थ्यमपि दर्शयति—इक्ष्प्रभृतिनेति । उक्तप्रका-
रेणोक्तपदस्य दीर्घादिसाधारणजातिमत्त्वेनोपस्थापकत्वाङ्गीकारेणादिपदस्यापि
तेनैव रूपेणोपस्थापकत्वे दीर्घादीनामप्यणुदित्सूत्रं विनैवाकारादिपदेभ्य उपस्थि-
तेस्सम्भवात्तत्सूत्रस्य वैयर्थ्यमेव स्यादिति नोक्तप्रकारेण दीर्घादीनामुपस्थाप-
कत्वमिगादिपदानां पाणिन्यभिमतमिति भावः ।

माहेश्वरसूत्रघटकाकारादिषु द्वयी जातिरेका ह्रस्वमात्रवृत्तिरपरा च दीर्घप्लुत-
साधारणी । तत्राकारादिपदशक्यतावच्छेदकताया विनिगमनाविरहेणोभयत्र प्राप्नो-
द्वितीयस्या एव माहेश्वरसूत्रादिजन्योपस्थितिप्रकारत्वम्, न तु प्रथमाया इत्ये-

ननु माहेश्वरसूत्रपठितेषु ह्रस्वेषु दीर्घादिसाधारण्या अपि जातेः श्रोत्रोपस्थितत्वात्तस्या एव प्रत्येकवर्णानामणादिप्रत्याहाराणाञ्च प्रवृत्ति-निमित्तताबोधकमणुदित्सवर्णस्य चेति सूत्रन्नियमार्थम्, नानाजातीनां श्रोत्रोपस्थिततया तदेकतरपरिच्छेदकत्वादिति चेत् ; एवमपि श्रोत्रानु-पस्थितानि तावदन्यतत्वादीन्यादाय परिभाषाप्रवृत्तेरसम्भवात् ।

एवं सुप्रत्याहारोपि सुत्वादिनैव बोधको न तु निमित्तान्तरेण, नितरां श्रोत्रोपस्थितान् वर्णान् तच्छब्देन परामृष्य “तान्येकवचन-द्विवचनबहुवचनान्येकशः” इत्यधिकृत्य “सुपः” इति सूत्रं प्रत्येक-

तत्परिसङ्ख्यायकमेव “आणुदित्” सूत्रमिति न तस्य वैयर्थ्यमित्याशङ्कते-नन्विति । नियमार्थमिति । नियमपदं परिसङ्ख्यापरम्, न तु यथाश्रुतम्, “नियमः पाक्षिके सति...” इत्यादिलक्षितस्य तस्य प्रकृतेरसम्भवादुभयोर्जात्योः पाक्षिकशक्यता-वच्छेदकत्वस्य केनाप्यप्रापणात्, परिसङ्ख्यायाश्चोभयत्र प्राप्तावेव प्रसरात् । एव-मपि प्रकृते न कोप्युपकार इत्याह—एवमपीति । प्रवृत्तेरसम्भवादिति । अन्यतमत्वस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकत्वविरहादिति भावः ।

एतावतेगादिप्रत्याहाराणामित्वादिजातिभिरेवेकाराद्युपस्थापकत्वं प्रसाध्य प्रत्याहारपरिभाषाया अननुगतप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सुप्रत्याहारस्यापि सुत्वादिनैव स्वाद्युपस्थापकतयैकवचनत्वादिकं नैकत्वादिवाचकतावच्छेदकमिति पूर्वोक्तं साधयितुमाह—एवमिति । निमित्तान्तरेण एकवचनत्वादिना । अत्र हेतुमाह—नितरामित्यादिना । नितरामिति निपातसमुदायो निश्चयार्थकः । श्रोत्रोपस्थितानिति । “स्वौजस्...” इत्यादिसूत्रश्रवणानन्तरं सु-औ-जसादीनां निश्चयेनोपस्थितिविषयत्वात्तेषामेव तच्छब्दपरामर्शनीयत्वम्, न तु तावदन्यतम-त्वादीनामनुपस्थितानामिति भावः । प्रत्येकधर्मावच्छिन्नानामिति । तत्पद-जन्योपस्थितिप्रकारीभूतसुत्वादिधर्मावच्छिन्नानामित्यर्थः । “द्वयेकयोः...” इत्यादि सूत्रमपि सुत्वादिनैवैकत्वादिवाचकताग्राहकम्, न त्वेकवचनत्वादिना,

धर्मावच्छिन्नानामेकवचनादिपदवाच्यतां ग्राहयति । येन रूपेणैक-
वचनपरिभाषाविषयत्वग्रहस्तद्वूपेणैकवचनशब्दादुपस्थिते सावेकत्व-
वाचकताग्राहकं “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” इति सूत्रं कदाचिदेक-
वचनपरिभाषाप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन स्वरूपसतोपलक्षणेनानुगतीकृतेषु
सुत्वादिषु युगपदेव वाचकतावच्छेदकत्वं ग्राहयेदिति न वाक्यभेदः ।

वस्तुतो द्व्येकयोरित्यतिदेशवाक्यमेकवचनपरिभाषितत्वोपलक्षिते
धर्मिण्येकत्ववाचकतां बोधयदेकवचनपरिभाषाविषयः सुरिति सुत्वा-

तस्यैकवचनपदपरिभाषाविषयतानवच्छेदकत्वादित्याह—येन रूपेणैकवचनेति ।
नन्वेवं सुरेकत्ववाचकः अम् एकत्ववाचक इत्यादिप्रत्येकधर्मावच्छिन्नवाचकताग्रह
एव “द्व्येकयोः...” इत्यादिसूत्रजन्यः फलितः । तथा च विशेष्यतावच्छेदक-
सुत्वादीनां भेदेनानेकमुख्यविशेष्यताकान्वयबोधजनकस्योक्तसूत्रस्य भिन्न-
वाक्यत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—कदाचिदिति । सुत्वामत्वादिष्वेकवचनपरिभाषा-
विषयतावच्छेदकत्वग्रहदशायाम्, न तु तद्विरहदशायामित्यर्थः । ग्राहयेदिति ।
एकवचनपरिभाषाविषयतावच्छेदकधर्मवानेकत्ववाचक इत्याकारकं बोधं
जनयेदित्यर्थः । न वाक्यभेद इति । विशेष्यतावच्छेदकसुत्वादीनां भेदेपि
विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताया ऐक्यादित्याशयः ।

उक्तबोधस्य सुत्वादौ तादृशविषयतावच्छेदकत्वग्रहसापेक्षतया तद्विरहवत-
स्तदुत्पत्त्यसम्भवात्तादृशग्रहसहकारेणैतत्सूत्रस्यैकत्वादिवचकताया उपमापकत्व-
मेव, न तु तदवच्छेदकधर्मग्राहकत्वमित्याह—वस्तुत इत्यादिना । अतिदेश-
वाक्यमिति । यथा गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्यतिदेशवाक्यं साक्षाद् गवय-
पदशक्यतावच्छेदकत्वपरिच्छेदकम्, तथैवेदमपि सूत्रमिति भावः । तर्हि कथं
सुत्वावच्छेदेनैकत्ववाचकत्वज्ञानं येन सुत्वे वाचकतावच्छेदकत्वं गृह्येतेत्यत
आह—एकवचनेति । यथा गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्यतिदेशवाक्यार्थानुभव-
जन्यसंस्कारवतस्तादृशपिण्डदर्शने तादृशवाक्यार्थस्मरणे अयं गोसदृश इति ज्ञाने

वच्छेदेनोपलक्षणधर्मवत्ताग्रहसहकारेण सुत्वावच्छेदेनैकत्ववाचकता-
मुपमापयति, न तु साक्षाच्छक्ततावच्छेदकधर्मपरिग्रहम् । अत
एकवचनपरिभाषणामननुगतप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेपि न क्षतिः । ४२।

एकत्वमेकवचनैस्सदृशान्तरवर्जितम् ।

आख्यायते न हि द्वाभ्यां पशुभ्यामिज्यते शिवः ॥४३॥

“पशुना रुद्रं यजेत...” इत्यादौ कर्मार्थतृतीयैकवचनेन सजा-

च गवयो गवयपदवाच्य इत्याकारिका गवयपदवाच्यत्वोपमितिः, तथैव
द्वयेकयोः—इति सूत्रार्थज्ञानजन्यसंस्कारवतस्सुपदश्रवणे तादृशातिदेशवाक्यार्थ-
स्मरणे एकवचनपरिभाषाविषयः सुरिति ज्ञाने चैकत्ववाचकः सुरिति
सुत्वाद्यवच्छेदेनैकत्ववाचकताग्रह इति भावः । अतः दर्शितरीत्या तत्सूत्रस्य
परम्परया वाचकत्वोपमापकत्वात् । न क्षतिः वाक्यभेदप्रसङ्गो द्वितीयबोधस्या-
सम्भवश्च नेत्यर्थः । ४२ ।

एवमेकवचनत्वस्वाद्यन्यतमत्वादीनामेकत्ववाचत्वाभावे सुत्वादीनां तद-
वच्छेदकत्वे च व्यवस्थापितेपि सामान्यत एकत्वस्य स्वादिवाच्यत्वे तस्य
केवलान्वयितयाव्यावर्तकत्वात् “पशुना रुद्रं यजेत...” इत्यादिविधिवाक्यान्
पशुद्वयादिकर्मकादपि यागाददृष्टसिद्धिप्रसङ्ग इत्यत आह—एकत्वमिति ।
सदृशान्तरेण स्वभिन्नेन स्वसजातीयेन वर्जितं तन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगिता-
नवच्छेदकमेकत्वमेकवचनैराख्यायते अभिधीयते न त्वेकत्वमात्रं तथेत्यर्थः ।
अत्र हेतुर्न हीति । “कर्मणः करणसंज्ञा सम्प्रदानस्य च कर्मसंज्ञा” इति
वार्तिकेन कर्मभिभूतस्य पशोः करणसंज्ञाविधानात्तत्र तृतीया कर्मार्थिकेत्या-
शयेनाह—कर्मार्थेति । सदृशान्तरवर्जितमित्यस्यार्थमाह—सजातीयेति ।
साजात्यस्यापि येन केनचिद्धर्मेण स्वप्रकृत्यर्थावच्छेदकधर्ममात्रेण वा
विवक्षायां यागाकर्मण्यपि पशौ प्राणित्वादिना पशुत्वेन वा तद्यागव्यक्तिकर्म-

१ ० धर्मपरिच्छेदकम् इति मु० पु० पा० ।

२ यजते इति मु० पु० पा० ।

जीयनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमेकत्वमुच्यते । साजात्यश्च यागव्यक्तिकर्मपशुत्वेन । तथा च यस्यां यागव्यक्तौ यत्पशुकर्मत्वस्यान्वयस्तत्र पशौ तद्यागव्यक्तिकर्मनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्वमेकवचनार्थः । तेन न द्विपशुकर्मको

पशुसाजात्यस्य सत्त्वात्तन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं नैकस्मिन्नेकत्वे इत्यत आह—साजात्यश्चेति । यागकर्मपशुत्वेनेत्युक्तावपि पशुद्वयादिकर्मकयागकर्मत्वविशिष्टपशुत्वस्य पशुद्वय एव सत्त्वात्तन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकमेव प्रत्येकमेकत्वमित्यतो यागव्यक्तौत्युक्तम् । एवञ्चैकपशुकर्मकयागव्यक्तिकर्मत्वविशिष्टपशुत्वस्य पश्वन्तरे धिरहान्नानुपपत्तिः । नन्वेवमपि पशुद्वयकर्मकस्यापि यागस्य यागव्यक्तित्वादुक्तानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह—तथा चेति । तथा च तत्तद्व्यक्तित्वेन यागादीनां साजात्यघटकत्वे च । तत्र पशाविति । सप्तम्यर्थो निष्ठत्वं तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकैकत्वमित्यनेनास्यान्वयः । तेन तादृशैकत्वस्यैकवचनार्थत्वेन । यागः अदृष्टसाधनमिति शेषः । पशुद्वयकर्मकयागव्यक्तौ पशुद्वयस्यैव कर्मत्वेनान्वयात्तद्यागव्यक्तिकर्मत्वविशिष्टपशुत्वस्य पशुद्वयेपि सत्त्वादेकनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्यापरपशुगतैकत्वे सत्त्वान्नैकस्याप्येकत्वस्य तादृशानवच्छेदकत्वमिति तद्यागव्यक्तेस्तादृशैकत्वविशिष्टपशुकर्मकत्वाभावाद्नादृष्टसाधनत्वमिति भावः । निरुक्तसाजात्यघटितैकत्वस्यैकवचनसामान्यार्थत्वे अत्र घटोस्तीत्यादौ तादृशसाजात्याप्रसिद्धिप्रसङ्गात्समभिव्याहृततत्तत्पदार्थस्वप्रकृत्यर्थस्वार्थकर्मत्वादिघटितमेवैकत्वमेकवचनार्थो वाच्यः । तथा सत्येकवचनस्य नानार्थत्वप्रसङ्गस्तत्तत्पदार्थानामानन्त्यादसर्वज्ञदुर्ज्ञेयशक्तिकत्वप्रसङ्गश्चेत्यत एकत्वत्वावच्छिन्नमेवैकवचनार्थः । तस्य प्रकृत्यर्थे समवायमात्रं न संसर्गः, किन्तु समभिव्याहृततत्तत्पदार्थसंसर्गित्वविशिष्टप्रकृत्यर्थतावच्छेदकव्यापकैकत्वादिव्यक्तिप्रतियोगिकत्वविशिष्ट एव समवायादिरित्यत एव पशुद्वयादिकर्मकयागादितो नादृष्टसिद्धिप्रसङ्गः । तादृशविशेषरूपावच्छिन्ना संसर्गता च तत्तदा-

रुद्रसम्प्रदानको यागः । यागव्यक्तिकर्मपशुत्वव्यापकैकत्वव्यक्ति-
निरूपितसंसर्गेणैकत्वं प्रकार इति तत्त्वम् । ४३ ।

काङ्क्षाप्रयोज्यैवेति तत्तद्व्यक्तित्वादिना यागादेः पदानुपस्थितत्वेपि न क्षतिरि-
त्याशयेनाह—यागव्यक्तीति । यागादिपदमेतद्देशादीनामुपलक्षकम् । तेनात्र
घटोस्तीत्यादावेतद्देशवृत्तित्वादिविशिष्टघटत्वादिव्यापकैकत्वप्रतियोगिकस्यैव सम-
वायादेः संसर्गत्वेपि न न्यूनता । विशिष्टस्य शुद्धानतिरिक्तत्वेपि विशिष्टधर्मा-
वच्छिन्नाधिकरणताया अतिरिक्तत्वान्नाखिलानां पशूनां तद्वत्त्वम् ।
एकत्वव्यक्तिनिरूपितः तत्तदेकत्वप्रतियोगिकः । **संसर्गः** समवायः स्वरूपो
वा । तेन द्व्यग्तैकत्वस्य समवायेन गुणादिगतैकत्वस्य च तत्तद्व्यक्ति-
त्वात्मकतया स्वरूपेण प्रकारत्वेपि न क्षतिः । पशुद्वयकर्मकयागव्यक्तिकर्मत्व-
विशिष्टपशुत्वस्य तदुभयस्मिन्नेव पशौ सत्त्वान्नैकस्याप्येकत्वस्य तादृशपशुत्व-
व्यापकतेति न स यागोद्दृष्टसाधनमिति भावः ।

अथैवमप्येतद्देशे बहुघटसत्त्वदशायामत्र घटोस्तीति वाक्यस्य प्रामाणिकत्वे
तदनुपपत्तिः, तत्रैतद्देशवृत्तित्वविशिष्टघटत्वव्यापकैकत्वप्रतियोगिकसमवायस्यैव
प्रकारताघटकसंसर्गताया वक्तव्यतया तादृशघटत्वस्य तद्देशस्थितेष्वखिलेष्वेव
घटेषु सत्त्वात्तद्व्यापकत्वस्यैकस्मिन्नप्येकत्वेभावादिति चेत् ? न, तद्वाक्यस्य
प्रामाणिकत्वे तदेकवचनार्थस्यैकत्वस्य तद्व्यक्तित्वात्मकस्य घटत्व एवान्वयो-
पगमादुत्तरीतेस्तत्राभावात् । अथवा “पशुना यजेत...” इत्यादावेकत्वविशिष्टा-
न्यैकत्वमेवैकवचनार्थः । वैशिष्ट्यं(स्व-)तादात्म्यस्वाश्रयपशुकरणकयागकरण-
पशुनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभ्याम् । पशुद्वयकरणकयागकरणत्वस्य पशुद्वय
एव सत्त्वात्तदुभयमेकत्वं स्वविशिष्टमेव । यद्वा सङ्ख्यात्मकमेवैकत्वं तदेकवचनार्थः ।
समवायेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य तस्य यागविशेषणीभूतपशुविशेषणतापन्नतया विशे-
षणतावच्छेदकत्वाद्विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमग्न्यादया स्वाश्रयपशुकरणकावच्छिन्नप्रति-

१ अत्र स्वाश्रयपशुकरणकत्ववत्त्व-स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्पशुकरणकत्वाभाववत्त्वो-
भयसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वितैकवचनार्थैकत्वसङ्ख्याया यागेन्वयोभिप्रेतटीकाकर्तुरिति बोध्यम् ।

एवं द्वित्वं सजातीयान्तरशून्यं विभक्तितः ।

प्रतीयते सरस्वत्या न मेषैर्यजनं त्रिभिः ॥४४॥

द्विवचनैरपि सजातीयनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकमेव द्वित्वं प्रत्याय्यते; अन्यथा “सारस्वतौ मेषौ भवतः” इत्यत्र त्रिभिर्मेषैस्सरस्वतीदेवताकयागस्य विध्यर्थावाधे क्रतुवैगुण्यानापत्तेः । सिद्धान्ते तु मेषकर्तृकभावनाक्षिप्तायां यस्यां भावनायां सरस्वती-देवताकयोर्मेषयोः कर्मतयान्वयः, तद्भावनाकर्मपशुनिष्ठान्योन्या-भावप्रतियोगितानवच्छेदकं द्वित्वं द्विवचनाभिधेयं ' बहुपशुकर्मक-भावनायां विरुद्धयत इति द्वाभ्यां 'क्रतुसाङ्गुण्यम्, न तु त्रिभिः ।४४।

योगिताकभेदवत्पशुकरणकत्वाभाववत्त्वोभयसम्बन्धेन विशेष्यीभूते यागेन्वयान्ना-नेकपशुकरणकयागाददृष्टसिद्धिरित्यादिकं स्वयमूहनीयम् । ४३ ।

एवं द्वित्वमपि न द्वित्वत्वमात्रेणावादिद्विवचनशक्यम्, किन्तु तत्राप्युक्त-रीतिरेवानुसरणीयेत्याह—एवं द्वित्वमिति । अत्रोक्तरीत्यनुसरणे हेतुः—सरस्वत्या इति । अन्यथेति । द्वित्वत्वमात्रेण द्वित्वस्य प्रत्याय्यत्वे इत्यर्थः । विध्यर्थावाधे इति । मेषत्रयादिष्वपि समवायेन द्वित्वस्य निरावाधतया मेषत्र-यादिकर्मकस्यापि यागस्य मेषद्वयकर्मकतया तत्र विध्यर्थेष्टसाधनत्वस्य निरा-वाधत्वप्रसङ्गे सतीत्यर्थः । निरुक्तरीत्यनुसरणे मेषत्रयादिकर्मकयागस्येष्ट-साधनत्वप्रसङ्गं वारयति—सिद्धान्ते त्वित्यादिना । भावनाक्षिप्तायामिति । मीमांसकमतेनेदम् । तैर्भावनाविशेष्यकस्यैवान्वयबोधस्योपगमान्मेषस्य कर्तृतया भवत्यर्थभावनायामन्वये उत्पन्नयोर्मेषयोरुत्पत्त्यनुकूलभावनाया देवतार्थकाणन्त-सारस्वतपदार्थसरस्वतीदेवताकत्वस्य च तत्र भावनायां बाधात्तया भावनया यागभावनाक्षिप्यते । तत्रैव सरस्वतीदेवताकाभिन्नयोर्मेषयोः कर्मतयान्वय इति

१ ० विधेयम् इति मु० पु० पा० ।

२ क्रतुसाङ्गुण्यम् इति मु० पु० पा० !

जसादिभिस्तु त्रित्वादि बहुत्वत्वेन बोध्यते ।

गच्छन्ति वाहा इत्युक्ते कतीति प्रश्नदर्शनात् ॥४५॥

बहुवचनान्तु बहुत्वत्वजात्या प्रवृत्तिनिमित्तेन त्रित्वादौ शक्तिर्न
तु त्रित्वत्वादिना, नानार्थतापत्तेः । त्रित्वादीनान्ताद्रूपेण बहुवचनाद्बो-
धोपगमे वाहा गच्छन्तीत्युक्ते कतीति प्रश्नानुपपत्तेः । ज्ञाते सङ्ख्या-
त्वावान्तरत्रित्वत्वादिधर्मे सङ्ख्यात्वावान्तरधर्मजिज्ञासाविच्छेदात्,

तादृशयागभावनाकर्मत्वविशिष्टपशुत्वस्य मेषत्रयकर्मकयागभावनाकर्मसु
त्रिध्वेव पशुषु सत्त्वेन तृतीये पशौ पशुद्वयगतद्वित्ववान्नेति भेदस्य सत्त्वान्न
तत्रैकमपि द्वित्वं तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकम् । पशुद्वयकर्मकयागभावना-
कर्मत्वस्य च पशुद्वय एव सत्त्वेन तत्र तादृशभेदस्यासत्त्वात्तद्वित्वस्य तथात्व-
मव्याहृतमिति भावः । ४४ ।

एकत्वद्वित्वत्वयोर्विशेषरूपेणापि प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । त्रित्वत्वादीनान्तु
न केनापि रूपेण बहुवचनप्रवृत्तिनिमित्तत्वमित्याह—जसादिभिस्त्विति ।
त्रित्वत्वादीनामतथात्वे हेतुर्गच्छन्ति वाहा इति । कारिकाया
न्यूनतां परिहरति—नानार्थतापत्तेरिति । त्रित्वत्वचतुष्ट्वत्वादिपराद्ध-
त्वान्तसङ्ख्यात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नानां बहुवचनेन बोधात्प्रत्येकं तत्तद्धर्माव-
च्छिन्नशक्तीनामवच्छेदकानुगमेनानुगमासम्भवाद्धर्मादिपदवन्नानार्थत्वप्रसङ्गा-
दित्यर्थः । अत्रेष्टापत्तौ दोषान्तरमाह—त्रित्वादीनामिति । ताद्रूपेण
त्रित्वत्वादिना । प्रश्नानुपपत्तौ बीजं ज्ञाते इत्यादि । ज्ञाते बहुवचन-
जसादिजन्यज्ञानप्रकारीभूते । जिज्ञासाविच्छेदादिति । जिज्ञासां प्रति विषयस्य
प्रतिबन्धकतया केनापि प्रकारेण त्रित्वत्वप्रकारके ज्ञाने सङ्ख्यात्वव्याप्यत्वस्य
त्रित्वत्वे सत्त्वात्तद्धर्मप्रकारकज्ञानेच्छाया अनुत्पादादित्यर्थः । कतिपदात्तादृश-
जिज्ञासाया एव बोधात्तादृशजिज्ञासानुदये कतिपदप्रयोगानुपपत्तिरित्याशयः ।
अयमर्थः—वाहा गच्छन्तीति केनचिदुक्ते तद्वाक्याद्बहुवचनार्थसङ्ख्याविशिष्ट-

प्रयोक्तृपुरुषजिज्ञासाविषयसङ्ख्यात्वावान्तरधर्मविशिष्टशक्तस्य' कति-
शब्दस्य निर्विषयकत्वेनावोधकत्वात् । ४५ ।

प्रायेण प्रकृतेरर्थे सुवर्थवचनान्वयः ।

कचित्तदेकदेशेपि तात्पर्यादनुशासनात् ॥४६॥

द्रव्याणि गुणाः कर्माणीत्यादौ बहुत्वस्य, सौमित्रिवासुदेवा-
वित्यादौ द्वित्वस्य, गगनं भगवानित्यादावेकत्वस्य, सुपा स्मारितस्य
वचनार्थसङ्ख्यायाः प्रकृतिमुख्यार्थ एवान्वयः, न तु तदेकदेशे,
द्रव्यत्वादौ बहुत्वस्य सुमित्रापुत्रत्वादौ द्वित्वस्य शब्दस्वरूपे गगनत्वे

श्वविशेष्यकगमनकर्तृत्वप्रकारकान्वयबोधवतापि पुरुषेण सङ्ख्यात्वव्याप्यधर्म-
प्रकारकज्ञानविषयेच्छाबोधकस्य प्रयोगो निराबाधो दृश्यते । तत्र यदि जसा
त्रित्वत्वप्रकारेण त्रित्वादीनामुपस्थितिः स्यात्तदा शाब्दबोधस्य त्रित्वत्वावच्छिन्न-
प्रकारकस्यैव तद्वाक्यतो जातत्वात्, तस्य च सङ्ख्यात्वव्याप्यत्रित्वत्वप्रकारक-
तयोक्तजिज्ञासाप्रतिबन्धकत्वात्तस्या अनुदये तद्बोधकोक्तवाक्यप्रयोगोनुपपन्नः
स्यात् । त्रित्वत्वादिव्यापकबहुत्वत्वस्य जसादिशक्यतावच्छेदकत्वे च तत्प्रकारक-
बोधस्यैवोक्तवाक्याज्जायमानत्वेन तस्योक्तजिज्ञासायामप्रतिबन्धकत्वेन न तत्प्र-
योगानुपपत्तिः, यत्प्रकारताकत्वेन ज्ञानमिच्छावगाहते तत्प्रकारताकस्यैव ज्ञानस्य
तत्प्रतिबन्धकत्वादिति बहुत्वत्वमेव बहुवचनशक्यतावच्छेदकम्, न तु त्रित्वत्व-
चतुष्टत्वादिकमिति । ४५ ।

उक्तानामेकवचनाद्यर्थानां सर्वत्र प्रकृत्यर्थे तात्पर्यविशेषादनुशासन-
विशेषात्प्रकृत्यर्थे बाधाच्च कचित्प्रकृत्यर्थतावच्छेदकेऽप्यन्वय इत्याह—प्रायेणेति ।
प्रकृत्यर्थैकदेश एव सर्वत्र तदन्वयो नोपगन्तुं शक्य इत्याह—द्रव्याणीत्यादिना ।
सुमित्रापुत्रत्वादाविति । सुमित्राया वसुदेवस्य चापत्यं पुमानित्यर्थे तद्वित्त-

समग्रैश्वर्यादिस्वरूपे भगवत्त्वे चैकत्वस्यान्वयायोग्यत्वात् ।

प्रायिकञ्चेदम् । तेन यदादिशन्ति पूज्यपादा इत्यादौ पूजायामनिर्द्धारितविशेषस्य “वामे बहुकुशान् कृत्वा दक्षिणे तु कुशत्रयम्...” इत्यादौ बहुपदार्थैकदेशे बहुत्वत्वावच्छिन्नत्रित्वे बहुत्वत्वेन त्रित्वपर्यवसितस्य बहुत्वस्य “स्वरव्ययं स्वर्गनाकत्रिदिवत्रिदशालयाः...” इत्यादौ तत्तत्पदलाक्षणिकस्वर्गादिपदार्थैकदेशे स्वर्गपदादौ चतुष्पादिपरिणतस्य बहुत्वस्यान्वयेऽपि न क्षतिः ।

अतएव वामकरेण नवकुशधारणम् । कोशे च स्वर्गादिपदं न

प्रत्ययार्थतावच्छेदकमपत्यत्वं पुत्रत्वमेव, “अपत्यं पितुरेव स्यात्” इत्यनेन तद्व्यवस्थापनात् । अतएव युवापत्यगोत्रापत्यत्वाभ्यां विभागोऽप्युपपन्न इत्यभिप्रायेण पुत्रत्वादावित्युक्तम् । तदपि जन्यत्वे सति पुंस्वरूपमेकमेव, न तु सुमित्रादिनिरूपकभेदेन भिन्नमिति तत्र द्वित्वस्य निरुक्तस्यान्वयायोग्यत्वमित्याशयः । शब्दस्वरूपे इति । गगनपदस्य शब्दत्वावच्छिन्नशक्तत्वमभ्युपेत्येदमुक्तम् । समग्रैश्वर्यादिस्वरूपे इति । एतच्च “ऐश्वर्यस्य समग्रस्य...” इत्यादिना पूर्वमेवोक्तम् ।

प्रायेणेत्युक्तेः फलमाह—प्रायिकञ्चेदमित्यादिना । अनिर्द्धारितविशेषस्येति । अनिर्द्धारितो निश्चयाविषयीकृतो विशेषस्त्रित्वत्वादिकं यस्य तादृशस्य बहुत्वस्येत्यर्थात्पूज्यपादे गुर्वादौ प्रकृत्यर्थे बहुत्वस्य बाधात्प्रकृतिबोध्यैकदेशे पूजायामेव तदन्वय इत्यर्थः । निर्द्धारितविशेषस्यापि बहुत्वस्य प्रकृत्यर्थैकदेशेऽन्वयं दर्शयति—वामे वह्निः । बहुत्वत्वावच्छिन्नत्रित्व इति । सङ्ख्यारूपस्य त्रित्वस्य स्वरूपतो बहुपदार्थतावच्छेदकत्वाभावाद्बहुत्वत्वावच्छिन्नेत्युक्तम् । बहुवचनेन सर्वत्र त्रित्वस्यैव न बोधः किन्तु चतुष्पादीनामपीति दर्शयति—स्वरव्ययमिति ।

प्रथमे त्रित्वे त्रित्वान्वयोपगमस्य फलमाह—अतएवेति । त्रित्वविशिष्टत्रित्वस्य कुशे बोधे तत्र नवत्वस्यैव पर्यवसानादिति भावः । इदञ्च

१ तत्पद० इत्येव पा० मु० पु० ।

२ नवकुशधारणम् इत्यस्य स्थाने न बहुकुशधारणम् इति मु० पु० पा० ।

स्वर्गादिस्वरूपपरम्, वाच्यवाचकभावस्य लेशतोप्यप्राप्तेः कोशत्वासम्भ-
वात्, स्वःपदवाच्यं स्वर्गादिपदवाच्यैरभिन्नमिति बोधस्यैवाभ्युपेयत्वात् ।

अतएव शब्दानां पर्यायित्वमप्यर्थतः । स्वर्गनाकादीनान्तु

छन्दोगाह्निकसूत्रकारकात्यायनमतेन । वाजसनेय्याह्निकसूत्रकारेण तु बहुवचनस्य
निरर्थकताभ्युपगमेन बहुपदार्थतावच्छेदकत्रित्वमात्रस्यैव कुशेन्वयस्य व्यवस्था-
पनात्कुशत्रयस्यैव धारणमिति सिद्धान्तितत्वात् । द्वितीये स्वर्गादिपदानां
स्वरूपपरत्वे तत्तत्पदबोधयत्वस्य भिन्नतया प्रकृत्यर्थ एव बहुवचनार्थान्वयसम्भव
इत्यतस्तेषां स्वरूपपरत्वाभावं व्यवस्थापयति—कोशे चेति । कोशत्वा-
सम्भवादिति । पदानां वाच्यवाचकभावसम्बन्धज्ञापकसन्दर्भविशेषस्यैव
कोशत्वेन तस्य तस्मादज्ञाने तत्त्वव्याहतेरित्यर्थः । तेषां वाच्यार्थसुखविशेषा-
वच्छेदकस्थानविशेषपरत्वेपि कोशत्वव्याघातस्तदवस्थो घटः कलस इत्यत्रेव
बोधानुपपत्तिश्चेत्यत आह—स्वःपदवाच्यमिति । तथा च स्वःपदस्वर्गपदयो-
स्तादृशसम्बन्धस्य ज्ञापनात्कोशत्वं तस्योपपन्नम् । स्वःपदवाच्यस्वर्गपदवाच्य-
योरभेदेपि पदार्थतावच्छेदकतत्तद्वाच्यत्वस्य भिन्नतया नीलो घट इत्यादाविव
तेषामभेदान्वयोप्युपपन्नः । प्रकृत्यर्थस्य तत्तत्पदवाच्यस्य “यन्न दुःखेन
सम्भिन्नम्...” इत्याद्युक्तसुखविशेषावच्छेदकस्थानस्यैकतया तत्र बहुत्वान्वयस्या-
योग्यतयासम्भवेन प्रकृत्यर्थतावच्छेदकस्वर्गादिपदस्वरूपस्यानेकतया तत्रैव
बहुवचनार्थचतुष्टयस्यान्वय इति भावः । अत्र स्वरादिपदं नोक्तसुखविशेषार्थकम्,
तथा सति तेषामनन्ततया तेष्वेव बहुत्वान्वयसम्भवस्त्रिदशालयत्वस्य
तत्रासम्भवश्चेति बोध्यम् ।

स्वःपदवाच्येन स्वर्गादिपदवाच्यस्याभेदान्वयोपगमे फलमाह—अत-
एवेति । तादृशबोधाभ्युपगमादेवेत्यर्थः । पर्यायित्वमिति । तत्पदशक्यतावच्छे-
दकधर्मावच्छिन्नशक्तिमत्त्वे सति तत्पदभिन्नत्वस्य तत्पदपर्यायित्वरूपत्वात्तस्य
शब्दतोलाभेपि तत्तत्पदवाच्ययोरभेदे लब्धे वाच्यतावच्छेदकयोरप्यभेदस्य

भेदाभेदौदासीन्येन द्वन्द्वः समासः । अतएव “भेदाख्यानाय न द्वन्द्वः” इति प्राथमिकी प्रतिज्ञाप्येतादृशस्थल उपयुज्यते ।

स्वरूपपरता तु तत्रैव, यत्र वाचकतावाचिशब्दान्तरं श्रूयते; “मृगे कुरङ्गवातायुहरिणाजिनयोनयः” “विनायके विघ्नराजद्वैमातुर-

लाभात्तल्लाभ इत्यर्थः । ननु तर्हि तत्तत्पदबोध्यतावच्छेदकवाच्यत्वादीनां भेदात्पदार्थतावच्छेदकभेदप्रयुक्तद्वन्द्वस्य “सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ” इति सूत्रेण “प्रमाणप्रमेय...” इत्यादिन्यायसूत्रवदेकशेषस्यासम्भवेऽपि “विरूपाणामपि समर्थानाम्” इत्यनेन वक्रदण्डौ कुटिलदण्डावित्यत्रैकशेषापत्तेः “स्वर्गनाकत्रिदिव-त्रिदशालयाः” इति प्रयोगोनुपपन्न इत्यत आह—स्वर्गनाकादीनामिति । स्वर्गादिपदानामित्यर्थः भेदाभेदौदासीन्येनेति । स्वर्गादिपदस्वरूपाणां तत्तत्पदबोध्यतावच्छेदकानां मिथो भेदस्य तत्तत्पदबोध्यस्थानविशेषेभेदस्य च सत्त्वेऽपि द्वन्द्वप्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वे तयोरनभ्युपगम्यैव द्वन्द्वः साधुः । पदार्थ-भेदस्य द्वन्द्वप्रयोजकत्वे उक्तन्यायसूत्रे पदार्थतावच्छेदकभेदस्य तथात्वे वक्रदण्डश्चेत्यादौ द्वन्द्वानुपपत्तिरिति भेदाभेदयोरुभयोरपि द्वन्द्वे औदासीन्यमेवाभ्युपगन्तव्यमित्यभिप्रायेणैव तत्र द्वन्द्वः कृत इति भावः । अथवा भेदाभेदौदासीन्येनेत्यस्य घटपटावित्यत्र घटपटपदार्थयोर्भेदं नीलघटयोरभेद इत्यत्र नीलघटपदार्थयोरभेदं ज्ञापयितुं यथा द्वन्द्वस्तथा न प्रकृते इत्यर्थः । ननु तथापि तत्रैकशेषः कुतो नेत्यत आह—अतएवेति । तत्र द्वन्द्वविरहस्यैकशेषस्य चापत्तेरेवेत्यर्थः । भेदाख्यानायेति । यथा घटपटावित्यादौ घटपटयोर्भेदज्ञापनाय द्वन्द्वस्तथात्र कोशे स्वर्गादिपदार्थानां नाकादिपदार्थभेदज्ञापनाय न द्वन्द्वः । स्वर्गादिपदानाञ्चैकशेषे सति तत्तत्पदानां भेदेन ज्ञानाभावप्रसङ्ग इति न तेषामेकशेषोऽपि कृत इति भावः ।

कोशस्थपदानां सर्वेषामेव न तत्तत्पदवाच्ये लक्षणा, किन्तु यत्र वाच्यवाचकभावसम्बन्धस्यान्यथैव लाभस्तत्र स्वरूपपरतापीति दर्शयति—स्वरूपपरता त्वित्यादिना । मृगे इत्यादिसप्तम्यैव तत्र तत्र वाचकत्वस्य

गणाधिपाः” “ऐरावतेभ्रमातङ्गैरावणाभ्रमुवल्लभाः...” इत्यादौ ।
 “ऊर्वश्यप्सरसः” “सीता रामदाराः...” इत्यादावनन्वितमेव
 बहुत्वम्, पदानुपस्थितेषु गुणेषु तदन्वय इति मतस्या-
 त्यन्तमसम्भवदुक्तिकत्वात् ।

पुष्पवन्तौ नासत्यावित्यादौ तात्पर्यवशाद् व्यक्त्योर्जात्योर्वा
 द्वित्वान्वयः । साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानमित्यत्र साधर्म्यवैधर्म्यत्वयोः

लभाह्लाघवात्स्वरूपपरतैव कुरङ्गादिपदानामिति भावः । वचनानामपि न सर्वेषां
 प्रकृत्यर्थतदेकदेशान्यतरान्वितस्वार्थकत्वम्, किन्तु क्वचिदयोग्यत्वादिनान्वि-
 तार्थकतया निरर्थकत्वमपीति कारिकयानुक्तं पूरयति—ऊर्वश्यप्सरस इति ।
 अप्सरःपददारपदयोर्नित्यबहुवचनान्तत्वानुशासनेन तत्तत्पदोत्तरबहुवचनार्थ-
 बहुत्वस्य प्रकृत्यर्थे सीतादौ तदेकदेशे तत्त्वादौ च बाधादिति भावः । ननु
 तत्र तयोर्बहुत्वस्य बाधेपि तद्गतगुणानामेवानन्ततया तत्रैव तदन्वयस्य
 सम्भवात्सम्भवति सार्थकत्वे निरर्थकत्वोपगमोन्याय्य इत्यत आह—
 पदानुपस्थितेष्विति । तथा च दारादिपदानां भार्यात्वाद्यवच्छिन्न एव
 शक्ततया तन्मात्रप्रकारकस्यैव स्मरणस्य तत्तत्पदेष्वो जायमानत्वाद् गुणादीनां
 प्रकृत्यर्थत्वादिविरहेण प्रकृत्यर्थान्वितेत्यादिव्युत्पत्तिविरोधभियैव तत्र न
 बहुवचनार्थान्वयसम्भव इति भावः । न चाजहत्स्वार्थलक्षणया दारादिपदानां
 तद्गतगुणाद्यवच्छिन्न एवार्थ इति न तेषां पदानुपस्थितत्वमिति वाच्यम् ।
 तथा सत्यपि मुख्यार्थपरतत्तत्पदोत्तरबहुवचनानां निरर्थकत्वस्यैवोपग-
 मनीयत्वात् ।

द्विवचनार्थस्य प्रकृत्यर्थादावन्वयादिकमुदाहरति—पुष्पवन्तावित्यादिना ।
 व्यक्त्योर्जात्योर्वेति । प्रकृत्यर्थयोस्सूर्याचन्द्रमसोस्तदेकदेशयोस्सूर्यत्व-
 चन्द्रत्वयोश्च द्वित्वान्वययोग्यतया तात्पर्यमेव तत्र द्वित्वान्वयनियामकमिति
 भावः । प्रकृत्यर्थे द्वित्वान्वयस्यायोग्यतया तदेकदेशे एव स इत्याह—
 साधर्म्येति । प्रकृत्यर्थभूतानां समानधर्माणां विरुद्धधर्माणाश्चानेकत्वान्नी-

नीलघटयोरभेद इत्यादौ नीलत्वघटत्वयोः । गोदौ' ग्राम इत्यादौ त्वनन्वित एव द्विवचनार्थः, नित्यं द्विवचनान्तत्वेनानुशिष्टगोदपदार्थं तदेकदेशे द्वित्वे' च द्वित्वस्यान्वयायोग्यत्वात् ।

“पशुना रुद्रं यजेत” “वायव्यं श्वेतमालभेत...” इत्यादौ पश्चादौ वेदाः प्रमाणमित्यादौ पदार्थैकदेशे प्रमाणत्व एव तात्पर्य्यवशादेकवचनपदार्थेन सह घटपदार्थस्य तादात्म्यात्तदुभयत्र द्वित्वान्वयस्यासम्भवात्समानधर्मत्वादौ तदेकदेश एव स इत्यर्थः । द्विवचनस्य निरर्थकत्वमुदाहरति—
गोदाविति ।

१ टीकाकारोत्र प्रतीकमात्रमवतार्य्य ग्रन्थं न व्याख्यातवान् । अतोत्रत्यं व्याख्यानमुपस्थाप्यते—गोदयोर्निवासो जनपद इत्यर्थे “तस्य निवासः” इत्यनेन विहितस्याणो जनपदे वाच्ये चातुरर्थिकस्य लुप्स्यादित्यर्थकेन “जनपदे लुप्” इति सूत्रेण लुपि “लुपि युक्तवद्व्यक्तिवचने” इत्यनेन प्रकृतिवह्निङ्गवचनयोः सत्योः गोदाविति । गोदशब्दोत्र यथा पञ्चालादिशब्दाः क्षत्रियेषु जनपदे च रूढास्तथा क्षत्रिये ग्रामविशेषे च रूढः । व्याकरणव्युत्पत्तिस्तु साधुत्वमात्रं ज्ञापयति, न तु शक्तिम् । अन्यथा “आतोनुपसर्गं कः...” इत्यादिना निष्पादितो गोदशब्दः गोदातारमभिध्यात् । न चैवम्, गोदशब्दस्य संज्ञाशब्दत्वात् । संज्ञाशब्द एव सङ्केतितन्नाम रूढमिति कीर्त्यते । अत्र प्रत्ययार्थविशेषणीभूतस्य रमणीयशब्दस्य प्रकृतिवद्विवचने सति गोदौ रमणीयाविव गोदौ ग्रामाविति कथन्नेति वाच्यम्, ग्रामशब्दस्य प्रत्ययार्थजनपदविशेषणस्यापि जातिवाचित्वात् लुवर्थस्य विशेषणानामपि तद्वह्निङ्गवचने स्तो जातिं वर्जयित्वेत्यर्थकस्य “विशेषणानाञ्चाजातेः” इति सूत्रस्याप्रवृत्तेः । एवञ्चोद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येनैको द्वावित्यादिवाक्यादेकत्वद्वित्वाद्यवच्छिन्ने एकत्वद्वित्वादीनां भेदान्वयबोधानुदयादेकत्वत्वद्वित्वत्वाद्यवच्छिन्नसमवायादिसंसर्गावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितसमवायादिसंसर्गावच्छिन्नावच्छेदकतावच्छेदकत्वादिसम्बन्धेन शाब्दबुद्धौ एकत्वत्वद्वित्वत्वादिभेदस्य कारणताया अवश्यं वाच्यतया यथा नोक्तवाक्याद् द्वित्वत्वाद्यन्वयबोधस्तथा प्रकृतेपि द्वित्वान्वयबोधकारणीभूतस्याभावाद् द्वित्वविशिष्टगोदपदार्थं तदेकदेशे द्वित्वे च कथं द्वित्वान्वयबोधस्त्यात् । तथा चानन्वित एवात्र द्विवचनार्थः ।

२ द्वित्वविशिष्टे च इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

नार्थस्यान्वयः । सम्पन्नो ब्रीहिः सम्पन्ना ब्रीहय इत्यादौ “जात्याख्या-
यामेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्” इति सूत्रेणानुशिष्टैकवचनस्य
बहुवचनस्य चार्थ एकत्वं जातावेव, “विंशत्याद्यास्सदैकत्वे ‘सर्वास्स-
ङ्ख्येयसङ्ख्ययोः’” इति कोशेनानुशिष्टस्य विंशतिर्ब्राह्मणा इत्यादावेक-
वचनस्यार्थः सङ्ख्यायामेव पदार्थैकदेशेनवेति ।

यत्र तु विंशतित्वसङ्ख्यायामेव बहुत्वान्वयो विवक्षितस्तत्र बहु-
वचनमपि प्रमाणम् “असङ्ख्यातास्सहस्राणि” “ये रुद्रा अधिभूम्याम्”

बहुवचनस्यापि कचिदनुशासनविशेषबलादेकत्वार्थकत्वमित्याह—जात्या-
ख्यायामिति । जातावेवेति । प्रकृत्यर्थे ब्रीहावेकत्वस्य बाधाद् ब्रीहित्व-
जातावेव तदन्वय इत्यर्थः । विंशत्याद्या इति । सङ्ख्ययोरिति सप्तम्या वाचक-
त्वार्थकत्वेन विंशत्याद्यास्सर्वे शब्दाः सङ्ख्याविशिष्टस्य सङ्ख्यायाश्च वाचकाः । तत्र
सङ्ख्याविशिष्टवाचकानां प्रकृत्यर्थविंशत्यादीनां बहुत्वान्वययोग्यताया एव नियम-
तस्सत्त्वात्तदुत्तरं नियमतो बहुवचनस्यैव प्रसक्तेराह—सदैकत्वे इति । सदा
नियमतः । एकत्वे एकत्ववाचका इत्यर्थान्नियतैकवचनान्ता इति भावः । तेषा-
मेकत्ववाचकता च सङ्ख्यायाः प्रातिपदिकार्थत्वमते । विभक्त्यर्थत्वे त्वेकत्वादिपद-
मेकवचनादिपरम्, सप्तमी चान्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वार्थिकेति
बोध्यम् ।

सङ्ख्यावाचकाश्च ते शब्दा द्वित्वबहुत्वयोरपि वाचका इत्युक्तं “सङ्ख्यायां
द्विवहुत्वे स्तः” इत्यग्रिमचरणेन । तथा च द्विवचनान्तत्वमपि तेषां साध्वित्याह—
यत्र त्वित्यादिना । एवञ्च सङ्ख्याविशिष्टवाचकानां विंशत्यादिशब्दानां स्वार्थे
बहुत्वस्यैव पर्याप्ततया त्र्यादिशब्दवन्नित्यबहुवचनान्तत्वस्यैव प्राप्तवप्राप्तं स्वार्थ-
तावच्छेदकसङ्ख्यायामेकत्वान्वयतात्पर्यप्रयुक्तमेकवचनान्तत्वमुक्तकोशो विधत्ते ।
तेन ब्राह्मणानां बहुत्वेपि विंशतित्वसङ्ख्याया एकत्वे विंशतिर्ब्राह्मणा इत्येव
प्रमाणम्, न तु विंशती विंशतय इत्याद्यपि । विंशतित्वसङ्ख्याया अनेकत्वे च
द्विवचनाद्यन्तत्वमपीत्यत्र वैदिकलौकिकोदाहरणानि दर्शयति—असङ्ख्याता

इत्याम्नाये “तिस्रः कोट्योर्धकोटी च तीर्थानां वायुरब्रवीत्” इति पुराणे
 “किमैकयैव विंशत्या बाहुमिस्त्वं विकत्थसे । पश्य रावण नाराचैच्छि-
 नन्नि कतिविंशतिः ॥” इति लोके च प्रयोगदर्शनात् । “ते शतानि
 वयं पञ्च” इत्यत्र शतशब्दोनेकपर्यायः, तदर्थैकदेशेनेकत्वे दशत्वादौ
 बहुत्वान्वयः । ४६ ।

इति । नन्वेवं यत्र शतत्वादिसङ्ख्याया एकत्वेपि शतादिपदोत्तरं बहुवचनं दृश्यते
 तस्य कथं साधुतेत्यत आह—ते शतानीति । महाभारते वनपर्वणि सपरिवारे
 दुर्योधने चित्रसेनेन गन्धर्वेण हृते तत्प्रत्याहरणाय तदनुयायिभिर्विज्ञापितेन
 युधिष्ठिरेणादिष्टेन भीमेन “अस्माभिर्यदनुष्ठेयं गन्धर्वैस्तदनुष्ठितम्...” इत्यादिना
 तत्प्रत्याहरणमनुचितमित्युक्ते युधिष्ठिरस्य प्रत्युक्तिरिदम् । एतस्य च “परस्पर-
 विरोधने । अन्यैस्सह विरोधे तु वयं पञ्चोत्तरं शतम् ॥” इति शेषं चरण-
 त्रयम् । अनेकपर्याय इति । शतशब्दस्य शतत्वसङ्ख्यावाचच्छिन्नार्थकत्वे दुर्यो-
 धनस्यैकशतभावकतया तत्र बहुत्वान्वययोग्यतायाश्शतत्वे विरहेण बहुवचनस्या-
 साधुत्वं प्रसज्येतेत्यतश्शतशब्दोनेकपर्याय एवात्रोपेयः । तत्रानेकत्वमपि बहुत्व-
 वद्वित्वादिपर्यवसितमेवेति तात्पर्यवशादत्र दशत्वस्वरूपमेव तत्, बहु-
 वचनार्थो बहुत्वमपि दशत्वस्वरूपमेवेति दशत्वे दशत्वस्यान्वयबोधे शतैकपर्यव-
 सानमिति न तत्प्रयोगानुपपत्तिरिति भावः ।

एवमेव “दशशतान्यम्भोजसंवर्त्तिकाः^१...” इत्यादिमुरार्यादिप्रयोगेष्वपि
 शतत्वादौ बहुत्वत्वेन दशत्वादिसङ्ख्याया एवान्वयाद्बहुवचनस्य साधुत्वम् ।
 शतानीत्येतावन्मात्रोक्तौ तेन रूपेण त्रित्वादीनामप्यन्वयः प्रसज्येतेति दशत्व
 एव बहुवचनस्य तात्पर्यनिश्चयाय दशपदोपादानम् । केचित्तु विंशत्यादिशब्दानां
 सङ्ख्यातद्विशिष्टोभयवाचकत्वमुक्तकोशादेव सिद्धम् । तेषु सङ्ख्यावाचकानां
 द्विवचनाद्यन्तत्वमपि सङ्ख्याविशिष्टवाचकानां नित्यैकवचनान्तत्वमित्येवोक्त-

१ छिनत्ति इति मु० पु० पा० ।

२ एकद्विप्रभृतिक्रमेण गणनामेषामिवास्तं यताम् ।

कुर्वाणा समकोचयद्दशशतान्यम्भोजसंवर्त्तिकाः ॥

भूयोपि क्रमशः प्रसारयति ताः संप्रत्यमूनुद्यतः ।

सङ्ख्यातुं सकुतूहलेव नलिनी भानोः सहस्रं करान् ॥ इत्यनर्घराघवे ।

अविवक्षानन्वयो वा सङ्ख्याया यत्र तादृशे ।

वाक्येपि प्रातिपदिकाद्धातोवैकवचः स्मृतम् ॥४७॥

यत्र ब्राह्मणेन हतः पतति, ग्रहं सम्मार्ष्ट्यादावुद्देश्यगता सङ्ख्या न विवक्षिता, यत्र वा चैत्रेण स्थापित इत्यादावाख्यातो-
पात्तसङ्ख्यान्वययोग्यः प्रथमान्तपदार्थो भावनान्वयी न दृश्यते,
तत्रापि ब्राह्मणग्रहादिप्रातिपदिकात् स्थाधातोश्चैकवचनप्रयोगः प्रायेण

कोशोनुशास्ति । सर्वत्र तत्पदानां सङ्ख्येयमात्रस्य वाचकत्वे गवां शतानीत्यादौ
पष्ठ्यर्थस्यान्वयासम्भवात्तादात्म्यस्य पष्ठ्यर्थत्वे ब्राह्मणानां दशेत्यस्यापि
प्रामाण्यप्रसङ्गादशपर्यन्तानां सङ्ख्येयमात्रवाचकत्वं विंशत्यादिपराद्धपर्यन्तानां
तदुभयवाचकत्वमिति वदन्ति । ४६ ।

एकवचनस्याविवक्षितस्वार्थकत्वे प्रकृत्यर्थान्वयायोग्यार्थकत्वेपि वा साधुता-
मात्रार्थमेकवचनमेव प्रयुज्यते, न तु द्विवचनादिकमपीत्याह—अविवक्षेति ।
उदाहरति—ब्राह्मणेनेति । सङ्ख्या न विवक्षितेति । तत्र प्रथमे एकत्व-
सङ्ख्याया उद्देश्ये ब्राह्मणेन्वये ब्राह्मणद्वयादिकर्तृकहननस्य पातित्यप्रयोजक-
त्वानुपपत्तिद्वितीये च तदन्वये “ग्रहैर्जुहोति” इति वाक्येन तेषां दशानामपि
होमकरणत्वज्ञापनादशानां संस्कार्यत्वस्यावश्यकतया तदनुपपत्तिरेव स्यादिति
ब्राह्मणत्वजात्याश्रयमात्रकर्तृकस्य ग्रहत्वाश्रयमात्रकर्मकस्य हननस्य सम्मा-
र्जनस्य च विवक्षितस्योपपत्तये एकवचनार्थस्याविवक्षैवेत्यर्थः । एवं तिङुपात्त-
सङ्ख्यायाः प्रकृत्यर्थधात्वर्थादौ स्वार्थकर्तृत्वादिबाधनिश्चयदशायां तत्तात्पर्य-
विरहदशायां प्रथमान्तचैत्रपदार्थादौ चान्वयस्यादर्शनेन समानविशेष्यता-
प्रत्यासत्त्याख्यातार्थसङ्ख्याप्रकारकबोधे तदर्थकर्तृत्वादिप्रकारकशाब्दबोध-
सामग्र्याः कारणताया आवश्यकतया भावविहिततिङुपात्तस्य कर्तृत्वादे-
र्भावनाया अभावेन तादृशान्वयबोधसामग्र्या दूरपराहतत्वात्कुत्र तदर्थसङ्ख्याया
अन्वयः स्यादिति तत्रापि साधुत्वार्थमेवैकवचनमित्याह—यत्र वा चैत्रेणेति ।

युज्यते; विभक्तिविनाकृतायाः प्रकृतेरसाधुतया कर्तृकर्मभावनाथी-
नादाय तृतीयाद्वितीयातिङां प्रयोगस्यावश्यकत्वे प्रथमोपात्तस्यैकवचन-
प्रथमपुरुषादेस्त्यागायोगात् ।

उष्ट्रासिका आस्यन्ते, हंतशायिकाः शय्यन्त इत्यादावपि
भाष्यकारप्रयोगज्ञापितमेव बहुवचनानां साधुत्वम्, उष्ट्रासनसदृश-

निरर्थकत्वेऽप्येकवचनस्यैव प्रयोगे हेतुमाह—विभक्तिविनेति । “अपदं न
प्रयुञ्जीत” इति महाभाष्येण सुप्रिङ्गन्यतरविभक्त्यव्यवहितपूर्ववृत्तित्वरहितस्या-
साधुत्वज्ञापनादित्यर्थः । कर्तृकर्ममेति । ब्राह्मणेनेत्यादौ क्रमेण कर्तृत्वाद्यर्थकत्वं
बोध्यम् । प्रथमोपात्तस्येति । पूर्वमुपस्थितस्येत्यर्थः । त्यागायोगादिति ।
“उपस्थितं परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावात्” इति न्यायादिति भावः ।

ननु तर्हि भावविहितप्लुलन्तस्य कथं बहुवचनान्तत्वम्, तत्रापि विभक्त्यर्थ-
सङ्ख्याया अनन्वितत्वादेकवचनप्रयोगस्यैवोचित्यादित्यत आह—उष्ट्रासिका
इति । अत्र भाष्यकाराणामयमाशयः—भावाख्यातस्थले एकवचनन्न निरर्थकम्,
किन्तु धात्वर्थव्यापारान्वितम् । न च तादृशव्यापाराणामनेकत्वात्तत्र
कथमेकत्वान्वय इति वाच्यम्, पूर्वापरीभावापन्नानां तेषां समूहालम्बन-
ज्ञानस्यैक्यात्तद्गतस्यैवैकत्वस्य स्वाश्रयविषयत्वसम्बन्धेन व्यापारेष्वन्वयस्य
सम्भवात् । तदुक्तं हरिणा—

“गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्मनाम् ।

बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदः क्रियेति व्यपदिश्यते ॥” इति ।

न चैवं भावाख्यातस्य द्विवचनाद्यन्तत्वं कथमिति वाच्यम्, तादृशव्यापाराणा-
मेकज्ञानोत्तरमपि सम्भवात्तद्विषयकज्ञानान्तरविषयतया पुनःपुनरपि सम्भवेन
तत्तज्ज्ञानविषयतयापेक्षाबुद्धिविषयतायास्तादृशज्ञानेषु सत्त्वात्तदात्मकद्वित्व-
बहुत्वादीनामपि तदन्वययोग्यतासम्भवात् । एवं सत्यास्यन्ते इत्यादावुपवेशन-
शयनव्यापाराणां मुहुरन्तरोत्थाने जागरणे च त्रिचतुःकृत्वो जातानां बहुत्वेन
बहुवचनस्योपपत्तिः । इत्थञ्चोपवेशनशयनक्रिययोस्तादात्म्येन विशेषणयोरु-

१ करणकर्म० इति मु० पु० पा० ।

२ हतशायिकाः इति मु० पु० पा० ।

मासनमुष्ट्रासिका, हतशयनसदृशं शयनं हतशायिका, तयोस्तादात्म्येन धात्वर्थान्वितयोः कर्तृकर्मणोर्भावनान्वयिनः प्रथमान्तार्थस्य वाभावेन तिङुपात्तस्य बहुत्वस्यानन्वितत्वात् । एकवचनमित्येव सूत्रं न त्वेकस्मिन्नेकवचनमिति । तेनैकत्वाद्यविवक्षायामपि सामान्यतः प्राप्तमेकवचनं “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” इति विशेषसूत्रेण द्वित्व-विवक्षायां बाध्यत इति कल्पयन्ति । ४७।

प्रासिकाहतशायिकाशब्दयोर्वहुत्वविशिष्टव्यापारे बहुत्वान्यसङ्ख्याविशिष्टस्य तादात्म्येनान्वयस्य व्युत्पत्तिविरुद्धतया समानवचनकत्वस्यैवौचित्याद्बहुवचना-न्तत्वम् । प्रकृतग्रन्थस्तु धात्वर्थे सङ्ख्यान्वयोपगमे सङ्ख्यान्वयायोग्यत्व-स्वरूपस्यासत्त्वस्य तत्र व्याघातः स्यात् । साक्षात्सङ्ख्यान्वयायोग्यत्वस्य तत्र विवक्षणे वेदाः प्रमाणमित्यत्र प्रमितिकरणस्य तथात्वादसत्त्वापत्तिरित्यादि-दोषापाताद् भाष्यप्रामाण्येनैव तस्य बहुवचनान्तत्वं साधित्याशयको बोध्यः । ननु “द्व्येकयोः...” इत्यादिसूत्रेणैकत्वादिबोधकस्यैवैकवचनादेः साधुत्वानु-शासनात्तदभावे कथमेकवचनस्य साधुतेत्यत आह—एकवचनमिति । इदमग्निमेण कल्पयन्तीत्यनेनान्वितम् । तथा च ङयाप्पादिपदिकादेकवचनं स्यादित्यर्थेन “एकवचनम्” इति सूत्रेण सर्वत्रैकवचनस्यैव प्राप्तावेकत्वादि-विवक्षायामेकवचनादीनां विशेषतो विधायकं “द्व्येकयोः...” इत्यादिसूत्रं बाधकमित्यर्थः । कल्पयन्तीति । एकवचनमित्यानुपूर्विकस्य सूत्रस्याष्टा-ध्याय्यामनुपलभ्यमानत्वेपि “द्व्येकयोः” इति सूत्रस्थभाष्यस्वरसात्पूर्वम् “एकवचनम्” इति सूत्रम् । तदर्थः पूर्वोक्त एव । ततः “द्वयोर्द्विवचनम्” इति सूत्रं द्वित्वबोधकस्य द्विवचनस्य विधायकं विशेषविधायकत्वेन पूर्वसूत्रस्य बाधक-मित्याकारकस्यैव न्यासस्य भाष्याभिप्रेततया कैयटेन वर्णनात् । एकवचनस्यै-कत्वबोधकता तु द्विवचनबहुवचनयोर्द्वित्वबहुत्वबोधकताया “द्वयोः...” इत्यादि-सूत्रद्वयेन ज्ञापनात्पारिशेष्यादनुमानसिद्धैवेति कैयटस्याशय इत्यर्थः । ४७ ।

ननु गगनपदार्थैकदेशस्य शब्दस्य बहुत्वविवक्षायां गगनानीति प्रयोगप्रसङ्गः, यदि च सुवुपात्तं बहुत्वन्न पदार्थैकदेशान्वयीति मतम्, तदा कथं वामे बहून् कुशान् कृत्वेत्यत्र बहुत्वे बहुत्वान्वयः ? अन्यथा नवकुशधारणानुपपत्तेः । धर्मिणि च बहुत्वविशिष्टे न बहुत्वान्वयः, घटो घट इतिवन्निराकाङ्क्षत्वात् । कथं वा सहस्राणीत्यादौ सहस्रत्वे, पूज्यपादा इत्यत्र पूजायां वा बहुत्वान्वयः ; कथं वा द्वन्द्वपदार्थैकदेशेषु स्वर्गादिष्विति चेत् ?

पदार्थैकदेशेऽपि बहुवचनाद्यर्थबहुत्वाद्यन्वयस्य वामे बहून् इत्यादावुपगत-
तयान्यत्रापि तथा विवक्षया कथं न बहुवचनादेः साधुतेत्याशङ्कते—
नन्वित्यादिना । पदार्थैकदेशे तादृशसङ्ख्यान्वयस्यासाधुत्वे पूर्वोक्तामेवानु-
पपत्तिमाह—यदि चेति । ननु तत्र बहुत्वे बहुत्वान्वयो नेष्यत एवेत्यत आह—
अन्यथेति । बहुकुशधारणस्यैव तदर्थतया कपिञ्जलाधिकरणन्यायेन कुशत्रय-
धारणस्यैव ततः प्राप्तेरित्यर्थः । ननु तत्र बहुत्वविशिष्टानां कुशानामपि बहुत्वस्य
निराबाधतया तत्रैव तदन्वयोभ्युपगम्य इत्यत आह—धर्मिणीति । अत्र
पूर्वोक्तानुपपत्तेर्जागरूकत्वेऽपि निराकाङ्क्षत्वादन्वयबोधानुपत्तिं ततो गरीयसीं
दर्शयति—घटो घट इतिवदिति । निराकाङ्क्षत्वमात्रेण दृष्टान्तो न तु
बोधांशे । तेन घटत्वविशिष्टे घटत्वान्वयस्य तत्राप्राप्तावपि नासङ्गतिः ।

अत्र सविशेषणे हीति न्यायाद्विशेष्येन्वययोग्यताया आकाङ्क्षाया वा बाधे
विशेषण एव तदन्वयः । विशेषणत्वञ्च सामान्यधर्मवत्प्रतियोगिकभेदस्य स्वाश्रय-
वृत्तित्वप्रयोजकत्वम् । यथा—नीलो घट इत्यत्र घटत्वसामान्यधर्मवत्पीतघटादि-
प्रतियोगिकभेदस्य नीलाश्रयघटवृत्तित्वप्रयोजकत्वमनीलस्येति तस्य घटे विशेष-
णत्वम् । शब्दस्य च गगने तथात्वाभावेन विशेषणत्वविरहादुक्तन्यायाविषयतया

उच्यते—

उपसर्जनतां दैवात् पदार्थो यत्र गच्छति ।

तस्मिन्नर्थैकदेशोपि बहुत्वस्यान्वयः सुपाम् ॥४८॥

गगनपदस्य शब्दो न मुख्यार्थः । बहुशब्दस्य सङ्ख्यैव मुख्यार्थः । सङ्ख्येये भक्तिः । अतएव “बहुषु बहुवचनम्” इति सङ्ख्यायामेव तत्प्र-
न गगनानीत्यादिप्रयोगप्रामाण्यमित्याशयेन समाधत्ते—उच्यत इत्यादिना ।
पदार्थो बहुत्वविशिष्टादिः, यत्रैकदेशे बहुत्वादौ, उपसर्जनतां विशेषणतां
गच्छति निरूपकतया प्राप्नोति । यत्रेत्याधेयतायां सप्तमी । तेन यन्निष्ठविशेषणता-
निरूपको बहुत्वादिविशिष्टः पदार्थ इत्यर्थः । दैवादित्यनेन प्रकृत्यर्थान्वययोग्य-
त्वादीनामभावे एव तदेकदेशेन्वय इति सूचितम् । गगनपदस्येति । शब्दस्य
तत्त्वे बहुत्वस्य तत्रावाधात्तत्प्रयोग आपद्येत, तदेव न, निरुक्तमुपसर्जनत्वमपि
तत्र नास्ति येन तदापत्तिः स्यादित्याशयः । वामे बहूनित्यत्र बहुत्वस्य बहुपद-
मुख्यार्थत्वे भेदान्वयस्यैवोपेयतया कुशपदेन सह सामानाधिकरण्याभावात्तद्वि-
रुद्धविभक्तिकत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—सङ्ख्येये भक्तिरिति । भज्यते सेव्यते
प्राज्ञेन प्रसिद्धतयोद्घोष्यत इति भक्तिर्धर्मोभिधेयेन सह सामीप्यादिः,

“अभिधेयेन सारूप्यात्सामीप्यात्समवायतः ।

वैपरीत्यात् क्रियायोगाल्लक्षणा पञ्चधा मता ॥” इत्युक्तेः ।

गुणसमुदायवृत्तेश्शब्दस्यार्थस्य भाग एकदेशो भक्तिः । सामीप्यतै-
क्षण्यादौ प्रतिपाद्ये श्रद्धातिशयो वा भक्तिः । मुख्यार्थस्य भङ्गः
प्राधान्येन बोधजनकत्वाभावो वा भक्तिः । तेन च मुख्यार्थबाधरूढ्यादि-
निमित्तकत्वं लक्षणायास्सूचितं भवति । भक्तितो लक्षणात् आगतोर्थो भाक्त
इत्यभिधीयते । बहुशब्दस्य बहुत्वमुख्यार्थकत्वे पाणिनिसूत्रं प्रमाणयति—
बहुष्विति । ननु बहुवचनस्यैव बहुत्वविशिष्टवाचकताबोधकमुक्तसूत्रमित्यत आह—

योगः । बहुवचनस्य सङ्ख्येयवाचकतायाः सर्वतन्त्रविरुद्धत्वात् ।

एवं विंशत्यादिशब्दा अपि सङ्ख्यामेव प्राधान्येनाभिधत्ते ।
द्रव्यवाचिशब्दसमानाधिकरणास्तु बह्वादयो लक्ष्यार्थोपसर्जनीभूतेषु
स्वशक्यार्थे बहुत्वान्वयं बोधयितुमीशते । एवं कृदर्थोपसर्जनीभूते “स्व-
रूपं शब्दस्याशब्दसंज्ञा...” इत्यादिग्राहितसङ्गतिके स्वर्गशब्दस्वरूपादौ
च बहुवचनार्थान्वयः । ४८ ।

बहुवचनस्येति । सर्वतन्त्रविरुद्धत्वादिति । सुवादिप्रत्ययानां कर्माद्याश्रय-
वाचकतावादिभिरपि सुपां सङ्ख्यावाचकत्वमेव सिद्धान्तितम्, न तु सङ्ख्येयवाच-
कत्वमित्याशयः ।

विंशत्यादिशब्दानामप्युक्तकोशेन सङ्ख्यावाचकत्वमेव ज्ञाप्यत इत्याह—
एवमिति । बहून् कुशानित्यस्योक्तकारिकार्थाक्रान्तत्वेनैव तत्र बहुपदार्थैकदेशेपि
बहुवचनार्थान्वयोविरुद्ध इत्याह—द्रव्यवाचीति । लक्ष्यार्थोपसर्जनीभूत इति ।
कुशत्वसामान्यधर्मवन्नवकुशातिरिक्तकुशप्रतियोगिकभेदस्य त्रित्वविशिष्टत्रित्वा-
श्रयकुशनिष्ठत्वप्रयोजकताया बहुत्वे सत्त्वात्तस्य निरुक्तविशेषणत्वाक्षतेरित्याशयः ।
एवं पूज्यपादा इत्यत्रापि पूजायां निरुक्तविशेषणत्वं बहुत्वेक्षतमिति तत्रापि नानु-
पपत्तिरिति बोध्यम् । स्वरव्ययमित्यत्र तदन्वयप्रकारमाह—एवमिति । कृदर्थो-
पसर्जनीभूत इति । स्वर्गादिपदलक्ष्यतादृशानुपूर्वीमत्पदवाच्यविशेषणीभूते
इत्यर्थः । कृदर्थेत्यस्य कृन्निरूपितवाच्यतावत्त्वरूपं यथाश्रुतं नार्थः; वाच्यपदस्या-
त्राभावादसङ्गत्यापत्तेः, किन्तु वस्तुतो वाच्यादिपदघटकण्यत्प्रत्ययात्मककृदर्थ-
तावच्छेदकीभूते कर्मत्वे इत्यर्थः । तत्र शब्दस्वरूपस्य निरूपितत्वसंसर्गेण
विशेषणत्वं वाच्यत्वसामान्यधर्माश्रयाद् घटादितः स्वर्गादिपदवाच्यस्य व्यावर्त्त-
नादेव बोध्यम् । स्वर्गादिशब्दस्वरूपाणामशक्तत्वे शक्यसम्बन्धरूपलक्षणायास्तत्रा-
सम्भवादाह—स्वं रूपमिति । ४८ ।

गुरुत्वगुणयोरैक्यं तादात्म्यं द्रव्यतेजसोः ।

गुणसौरभगन्धानामभेद इति दर्शनात् ॥४९॥

द्वन्द्वगर्भपदार्थैकदेशे द्वित्वबहुत्वयोः ।

अन्वयो युज्यते किं वा साधुत्वाय विभक्तयः ॥५०॥

गुणसौरभगन्धानामभेद इत्यत्र नित्यमेवोपसर्जनीभूतासु जातिषु यदि बहुत्वान्वयस्तदा द्वन्द्वे भिन्नैव व्युत्पत्तिः । न चेदापो गृहाः सिकता वर्षा सुमनसोप्सरसो लाजा इत्यादाविव साधुत्वार्थकमनन्वित-स्वार्थमेवेदृशस्थले बहुवचनम् । ४९, ५० ।

एकत्वं द्वित्वमप्यर्थो जसादेरनुशासनात् ।

आहैकवचनं द्वित्वमाहैकवचनं बहु ॥५१॥

यत्र जात्यन्वितमेकत्वं विवक्षितं तत्र बहुवचनमप्यानुशासनिकं साधु, सम्पन्नो व्रीहिः सम्पन्ना व्रीहय इत्युभयप्रयोगदर्शनात् । सम्पन्नपदादीनान्तु बहुवचनं विशेष्यपारतन्त्र्यप्रयुक्तम् । एवमहं ब्रवीम्यावां ब्रूव इत्यर्थेन्यतरस्यां वयं ब्रूम इति प्रयोगादस्मदर्था-

निरुक्तविशेषणत्वस्य विरहेपि द्वन्द्वसमासे द्विवचनाद्यर्थद्वित्वादेः प्रकृत्यर्थे-न्वयस्य बाधमात्रादेवैकदेशान्वय इति दर्शयति—गुरुत्वेति । उक्तप्रयोगेषु पदार्थतावच्छेदकेषु गुरुत्वत्वादिषु द्वित्वाद्यन्वयस्य निष्प्रयोजनकतया निरुक्त-विशेषणत्वस्य तत्राभावेन च निरर्थकत्वमेव, तेषां व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनायां गौरवादित्याशयेनाह—न चेदापो इति । ४९, ५० ।

विशेषानुशासनसत्त्वे एकवचनादीनां द्वित्वादिवाचकत्वमपीत्याह—एकत्वमिति । आनुशासनिकमिति । “जात्याख्यायाम्...” इत्याद्युक्तसूत्र-ज्ञापितमित्यर्थः । इति प्रयोगादिति । “अस्मदो द्वयोश्च” इति वार्त्तिकेन

नितमेकत्वं द्वित्वश्च, यूयङ्गुरव इत्यत्र युष्मदर्थान्वितमेकत्वं बहुवचनार्थः ।

पुनर्वसु पुनर्वसू वा विशाखा विशाखे वा नक्षत्रमिति छन्दसि द्वित्वमेकवचनार्थः । लोके तु पुनर्वसुविशाखाशब्दौ नित्यद्विवचनान्तौ पुष्पवन्तनासत्यपदवत् । तिष्यश्च पुनर्वसू चेति विग्रहे तिष्यपुनर्वसू सिद्धयपुनर्वसू इत्यादिद्वन्द्वस्य द्विवचनं बहुत्वमभिधत्ते, “तिष्य-पुनर्वसूोर्नक्षत्रद्वन्द्वे बहुवचनस्य द्विवचनन्नित्यम्” इत्यनुशासनात् । अत्र बहुवचनस्य विशिष्योपादानादेतादृशस्थले तिष्यपुनर्वसू इति क्लीबैकवचनान्तप्रयोगोप्यस्तीत्यवगम्यते । तेन ज्ञाप्यते “सर्वो द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवति” इति तत्र तिष्यपुनर्वसू इत्येकवचनमेव, न तु तिष्य-पुनर्वसूनी इति द्विवचनमिति काशिका । ५१ ।

विकल्पेन बहुवचनस्यानुशासनादित्याशयः ।

सिद्धयपुनर्वसू इति । सिद्धयशब्दो नक्षत्रार्थे “पुष्यसिद्धयौ नक्षत्रे” इत्यनेन निपातितः । ननूक्तसूत्रेण नित्यमेव द्विवचनस्य विधानादेकवचनान्तत्वं कथं तस्येत्यत आह—अत्रेति । तथा च द्विवचनन्नित्यमित्येतावन्मात्रोक्ताव-
प्येकवद्भावप्राप्तैकवचनस्य तत्रासाधुत्वे लब्धे बहुवचनस्येति विशिष्योपादानं तन्मात्रस्यैव द्विवचनादेशित्वम्, न त्वेकवचनस्येति लभ्यते । निषेधश्च प्राप्तस्यैव नाप्राप्तस्येत्येकवचनान्तत्वमपि तस्यानुशासनिकमेवेत्याशयः । तच्च ज्ञापनं समाहारद्वन्द्वस्य नित्यनपुंसकत्वानुशासनेन क्लीबैकवचनान्तत्वस्यैवेत्याशये-
नाह—तत्रेति । तिष्यपुनर्वसूनी इति । क्लीबद्विवचनान्तत्वं तस्य नेत्यर्थः । ५१ ।

एकवचनादीनां सङ्ख्याार्थकत्वे एवोक्तप्रकारभेददर्शनं सङ्गच्छते, तदेव चासिद्धम्, तत्प्रकृतिभूतानां प्रातिपदिकानामेवैकत्वादिसङ्ख्यावाचकत्वादिति

नन्वेकत्वविशिष्टघटादौ प्रातिपदिकानामेव शक्तिरस्तु, सन्तु
व्यञ्जकान्येकवचनादीनीति चेत् ?

उच्यते—

गुरुत्वाविनिगम्यत्वशक्तिग्राहकविप्लवैः ।

अप्रसिद्ध्या च शक्यस्य न सङ्ख्या व्यञ्जकाः सुपः ॥५२॥

सुप्रत्ययान्तघटपदत्वादिना वाचकतायामेकत्वविशिष्टघटत्वादिना
वाच्यतायाश्च गौरवं शरीरतः, घटपदोत्तरसुत्वादिना वाचकत्वसम्भवे-
नैकतरपरिच्छेदकविनिगमकालाभः, “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने” इति
व्याकरणवाक्यार्थबुद्धेः^१ पूर्वमेकत्वादिविशिष्टघटाप्रसिद्ध्या तत्र
प्रमाणान्तरस्य शक्तिग्राहकस्य व्याकोपः, सुतराश्च गगनानि
ब्रह्मणीत्यादौ बहुत्वविशिष्टगगनादेर्बहुवचनान्तगगनादिवदशक्यस्या
प्रसिद्धिरिति विभक्तीनामेकत्वाद्यर्थ इत्येवोचितम्, न तु सुपो
व्यञ्जकत्वम् । ५२ ।

शाब्दिकमतन्निरसितुमाशङ्कते—नन्वेकत्वेति । तर्हि घट इत्यादितोपि
द्वित्वबहुत्वयोर्वोधः स्यादित्यत आह—सन्तिवति । कारिकयोक्तान् सुपां
सङ्ख्याया व्यञ्जकत्वविरहस्य तद्वाचकत्वस्य च साधकान् हेतून् प्रत्येकं
विवृणोति—सुप्रत्ययान्तेत्यादिना । ५२ ।

१ व्याकरणस्य वाक्यार्थबुद्धेः इति मु० पु० पा० ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे वचनार्थविवरणम् ।)

(अथ प्रथमाविवरणम् ।)

विभक्तिः प्रथमा तेषु स्वौजसः प्रत्ययास्त्रयः ।

आभिमुख्यं तदर्थस्तदभीष्टप्रत्ययात्मकम् ॥५३॥

सुषामध्ये सु औ जस् इति त्रयः प्रत्ययाः प्रथमाविभक्ति-
रित्यन्वर्था प्राचीनानां तदनुसारिणां पाणिनीयानाञ्च संज्ञा । शक्तिस्तु
सत्वादिनैव, उकारजकारयोरनुबन्धयोः प्रयोगे नित्यमश्रयमाणयो-
र्वाचकानन्तर्भावात् ।

तस्याः प्रथमायां ब्रह्मन् पालय, चण्डमुण्डौ गच्छतम्, देवाः

सुद्विभक्तिषु प्रथमायाः प्रथममुपादानादादौ तदर्थं निरूपयितुं तां
विभजते—विभक्तिः प्रथमेति । तदर्थः “सम्बोधने च” इति विहितप्रथमार्थ
इत्यर्थः । तद् आभिमुख्यम् अभीष्टप्रत्ययरूपमित्यर्थः । अन्वर्थेति । प्रथमो-
पात्तत्वात्तत्संज्ञाया अर्थानुसारित्वमित्यर्थः । पाणिनीयानाञ्चेति । पाणिनिना
स्वादीनां प्रथमादिविधायकसूत्रस्याकरणात् “प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम्”
“द्वितीया श्रितातीत...” इत्यादिसूत्रेषु प्रथमादिसप्तसंज्ञाशब्दैस्तेषामेव संज्ञित्वेन
व्यवहाराच्च प्राचीनकर्तृकसंज्ञानुसारित्वमेव तेषामित्याशयः । ननूकारज-
कारयोरेकवचनबहुवचनान्तर्गतयोः कथन्न वाचकतावच्छेदकघटकत्वमित्यत
आह—उकारजकारयोरिति । अनुबन्धयोः इत्संज्ञकयोः । इदञ्च तयोः
“तस्य लोपः” इत्यनेन लोपावश्यम्भावात् प्रयोगे नित्यमश्रयमाणत्वे हेतुः ।
तथा च देवस्त्राता सारस्वतौ मेघौ सुमनसस्त्रिदिवे इत्यादौ श्रूयमाणतया
सकारादीनां वाचकत्वे सिद्धे कृष्णः पालयिता ब्रह्मन् पालय अवी पशू सुमनसो
नाके इत्यादौ तेषामश्रूयमाणत्वेपि विसर्गादिना स्मरणादेव शब्दबोध
इति भावः ।

प्रसीदत इत्यादावाभिमुख्यमर्थः । तच्चाभीष्टज्ञानस्वरूपम् । तत्र समवेतसमवायिभावेन प्रातिपदिकार्थस्याभीष्टे ज्ञाने तस्य च विषयतया एकत्वत्कर्तृकाशंसाविषयपालनक्रियायामाशंसाविषयपालन-कर्त्तर्येकत्र आख्यातोपात्ते कर्त्तरि कृतौ वा तादात्म्येनाधाराधेय-भावेनाध्याहृतत्वंपदार्थस्य विशेषणतया विशेष्यतया वान्वयः, युष्मदि समानाधिकरणे मध्यमपुरुषविधानात् सम्बोधनप्रथमान्तार्थेन कर्तुरन्वयासम्भवात् ।

तथा च ब्रह्मसमवेताभीष्टज्ञानविषय एकत्वत्कर्तृकाशं-साविषयपालनक्रियेति आशंसाविषयपालनकर्त्रैकस्त्वमिति वा ब्रह्मन्

तत्र ब्रह्मन् पालयेत्यत्र । समवेतसमवायिभावेन समवेतत्वसम्बन्धेन । प्रातिपदिकार्थस्य ब्रह्माणः । एकत्वत्कर्तृकेति । वैयाकरणमतेनेदम् । तैः क्रियामुख्यविशेष्यकस्यैव शाब्दबोधस्योपगमात् पालयेत्येकवचनेनैकत्वस्य युष्मत्पदार्थान्वितस्य लोटा इच्छात्मिकाया आशंसायाः धातुना पालनक्रियायाः अध्याहृतत्वंपदोत्तरप्रथमया तादात्म्येन प्रकृत्यर्थान्वितस्य कर्तुरुपस्थिते-स्तादृशक्रियालाभ इति बोध्यम् । आशंसाविषयेति तार्किकमते । तैः प्रथमान्तार्थ-स्यैवान्वयबोधीयमुख्यविशेष्यत्वोपगमात् । कर्त्तरि कृतौ वेत्यपि तदुभयमते क्रमेण बोध्यम् । एवं विशेषणतया विशेष्यतया वेत्यपि । त्वंपदस्याध्याहार आवश्यक इत्यत्र हेतुमाह—युष्मदीति । कर्तुरन्वयासम्भवादिति । तथा च तदन्वयाहारे आख्यातार्थस्य ब्रह्मादिपदार्थ एवान्वयस्य वक्तव्यतया युष्मत्पदे-नाख्यातस्य सामानाधिकरण्यविरहान्मध्यमपुरुषप्रयोगस्यानुपपत्तिरेव स्यादिति भावः ।

अत्रैवं सति यत्र चैत्र ! मैत्रो गच्छतीत्यादिवाक्यजन्यबोधश्चैत्रस्य न जातस्तत्र चैत्रस्य सम्बोध्यत्वानुपपत्तिः, दर्शितस्य सम्बोधनत्वे तादृशज्ञान-वत्त्वस्यैव सम्बोध्यत्वरूपतया तस्य तत्र विरहादित्यतोऽन्यथा तदर्थमाह—

पालयेत्यत्र वाक्यार्थबोधः ।

सम्बोधनप्रथमायास्तु ज्ञानमिच्छा च खण्डशोर्थः । ज्ञानं विशिष्ट-
वाक्यार्थत्वावच्छिन्नविषयतया क्रियायामिच्छा च प्रातिपदिकार्थसमवेत-
सम्बोधनेति । इच्छा चेति । मैत्रो गच्छतीत्यादिवाक्यार्थाभूतस्य मैत्रकर्तृक-
गमनस्य गमनकर्तृत्वविशिष्टमैत्रस्य वा ज्ञानं चैत्रस्य भवत्वित्यादिविशेष-
रूपेणैवेच्छा सर्वत्र सम्बोधनप्रथमाघटिततत्तद्वाक्यस्थले बोध्या । तत्र गमना-
दीनामन्यलभ्यतया ज्ञानमिच्छामात्रञ्च प्रथमार्थ इत्यर्थाः । तत्रेच्छायां
प्रातिपदिकार्थस्य चैत्रादेरिच्छायां समवेतत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्वप्रकारता-
निरूपितज्ञानत्वावच्छिन्नविशेष्यत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपकत्वेनान्वयः । इच्छा-
याश्च स्वोद्देश्यत्वसंसर्गेण ज्ञाने, तस्य च स्वविशेष्यतानिरूपितविषयित्व-
संसर्गावच्छिन्नप्रकारताधत्त्वसंसर्गेण वाक्यार्थाभूते तादृशे गमने गमनकर्तरि
मैत्रे वान्वय इत्याशयेनाह—ज्ञानमित्यादि । विशिष्टवाक्यार्थत्वेति ।
निरूप्यनिरूपकभावापन्नगमनादिविषयतयेत्यर्थः । तेन तादृशविशिष्टवाक्यार्थस्य
यत्राप्रसिद्धिस्तत्रापि नानुपपत्तिरिति बोध्यम् । उद्देश्यताया विषयतायाश्च
तत्तदिच्छीयत्वेन निरूप्यनिरूपकभावापन्नतत्तद्विषयतात्वेन च संसर्गकुशौ
निवेशान्नान्यादृशेच्छोद्देश्यत्वादिकमादायातिप्रसङ्गः । क्रियायामिति । कर्तरि
वेत्यप्युक्तम् । प्रातिपदिकार्थसमवेतेत्यनेन प्रातिपदिकार्थस्येच्छायामुक्त-
संसर्गेणान्वयः सूचितः । तेनोक्तस्थले सम्बोध्यत्वानुपपत्तिविरहः, तादृशवाक्यार्थ-

१ सम्बोधनं बोधोद्देश्यकेच्छा । तत्र ज्ञानमिच्छा च खण्डशः प्रथमार्थः । तत्र
प्रातिपदिकार्थः समवेतत्वसम्बन्धेन ज्ञानेनवेति । प्रातिपदिकार्थान्विते ज्ञाने उद्देश्यता-
सम्बन्धेनेच्छान्वेति, ज्ञानञ्च विशिष्टविषयतासम्बन्धेन वाक्यार्थेनवेति । एवं प्रातिपदिकार्थ-
समवेतज्ञानस्योद्देश्यतया ज्ञानसमवायितयोद्देश्यत्वस्वरूपं सम्बोध्यत्वमर्थतः प्रातिपदिकार्थस्य
प्रतीयते । एतदेव सम्बोध्यत्वं काशिकायामभिमुख्यपदेनोक्तम् । एवं सति ब्रह्मन्
पालयेत्यादौ ब्रह्मसमवेतेष्टज्ञानविषय एकत्वकर्तृकमाशंसाविषयपालनमिति शाब्दिकानां
ब्रह्मसमवेतेष्टज्ञानविषय आशंसाविषयपालनकर्तृकस्त्वमिति तार्किकणां शाब्दबोधः ।

वाक्यार्थज्ञानत्वावच्छिन्नविषयतया ज्ञानेन्वेति । तेन वाक्यार्थविषयक-
ज्ञानसमवायितयोद्देश्यत्वस्वरूपं सम्बोध्य त्वमर्थतः प्रतिपाद्यपुरुषे
प्रतीयते । सम्बोध्यत्वञ्चैकवचनसहकृतप्रातिपदिकेनैकत्वविशिष्टस्व-
प्रवृत्तिनिमित्तधर्मावच्छेदेन बोध्यते ।

यद्रूपावच्छेदेन च सम्बोध्यत्वं प्रथमाप्रत्याय्यं तद्रूपविशिष्टमेव
युष्मदा परामृष्यते, सम्बोध्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्ट एव
युष्मत्पदशक्तेः । अतएव ब्राह्मणास्त्वं प्रसीद, त्वां प्रणमामि, त्वया
ज्ञानस्यानुदयेपि वक्तुस्तादृशेच्छामादायैव तपदुपत्तेरिति बोध्यम् । तथा च
ब्रह्मन् ! पालय, चैत्र ! मैत्रो गच्छतीत्यादिवाक्याद् ब्रह्मचैत्राभ्यामुक्तसंसर्गाभ्यां
विशिष्टा या एकत्वकर्तृकाशंसाविषयपालनक्रियादिरूपविशिष्टवाक्यार्थज्ञानं
तयोर्भवत्वित्याद्याकारिका वक्तुरिच्छा, उद्देश्यतासंसर्गेण तद्विशिष्टं यत्तादृश-
वाक्यार्थज्ञानं निरुक्तविषयतासंसर्गावच्छिन्नप्रकारतावत्त्वसंसर्गेण तद्विशिष्टो
यस्तादृशवाक्यार्थस्तद्विषयकोन्वयबोधः । एवमन्यत्रापि बोध्यः । तेन निरुक्त-
समवेतत्वसंसर्गावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितेत्यादिसंसर्गेण चैत्रस्य ज्ञानेन्वयेन ।
अर्थत इति । शब्दतश्चैत्रसमवेतत्वस्य ज्ञाने प्रतीतौ ज्ञानसमवायित्वस्य चैत्रे
तथैव लभादिति भावः । प्रतिपाद्यपुरुषे चैत्रादौ । प्रातिपदिकार्थचैत्रत्वादि-
मात्रावच्छेदेनैव सम्बोध्यत्वस्य प्रत्यायने “ब्राह्मणास्त्वं प्रसीद...” इत्यादीनां
वक्ष्यमाणप्रयोगाणामपि प्रामाण्यं प्रसज्येतेत्यत आह—सम्बोध्यत्वञ्चेति ।
स्वप्रवृत्तिनिमित्तेति । स्वं चैत्रादिपदम् ।

एकवचनाद्यर्थैकत्वादीनां सम्बोध्यतानवच्छेदकत्वेपि युष्मत्पदेन तद्वि-
शिष्टस्य कथं न परामर्श इत्यत आह—यद्रूपावच्छेदेनेति । सम्बोध्यतावच्छे-
दकत्वोपेति । एतच्च स्वतन्त्रोच्चरितयुष्मत्पदाभिप्रायेण । अनुवादकवाक्यस्थस्य
तस्यान्यादृश्येव शक्तिः । सा चाग्रिमकारिकाविवरणव्याख्याने व्युत्पादयिष्यते ।
अतएव एकत्वादिविशिष्टचैत्रत्वादेरेकवचनान्तप्रातिपदिकप्रतिपाद्यसम्बोध्यता-

भुज्यतामित्यादयो न प्रयोगाः, बहुब्राह्मणत्वावच्छिन्नाया एव सम्बोध्य-
तायाः प्रथमयोपात्तत्वेन तद्रूपावच्छिन्नस्यैव युष्मदा परामर्शे तत्रैक-
वचनस्यानन्वितार्थकत्वादसाधुत्वाच्च ।

एवं यत्पदगर्भवाक्येन यद्रूपविशिष्टस्योपस्थितिस्तद्रूपविशिष्टपरा-
मर्शिनि तच्छब्देऽपि वचनैक्यव्यवस्था द्रष्टव्या, ये पचन्ति तमानयेत्य-
प्रयोगात् । यच्छब्दगर्भवाक्येन बहुत्वविशिष्टपाककर्तृ मनुष्यत्वविशिष्ट-
स्योपस्थिततया तद्रूपविशिष्टपरामर्शितच्छब्दार्थे एकवचनार्थस्यानन्वयात् ।

“हे चण्ड ! हे मुण्ड ! बलैर्वहुलैः परिवारितौ ।

तत्र गच्छतङ्गत्वां च सा समानीयतां लघु ॥...”

इत्यादावेकत्वविशिष्टचण्डत्वाद्यवच्छेदेन प्रथमया सम्बोध्यत्वबोध-
नेऽपि तादृशरूपद्वयावच्छिन्नपरामर्शिनोऽपि युष्मच्छब्दाद् द्विवचनानुप-
पन्नम् । एकघटकैकपटावित्यादिद्वन्द्वसमास इव प्रकृत्यर्थतावच्छेदकना-
नात्वे तावत्समानाधिकरणसङ्ख्याया एव वचनप्रतिपाद्यत्वात् ।

वच्छेदकत्वादेव । न प्रयोगा इत्यत्र हेतुर्वह्निः । अनन्वितार्थकत्वादिति ।
निरुक्तस्य सजातीयद्वितीयराहित्यस्वैकवचनार्थस्य बहुषु ब्राह्मणेषु बाधादित्यर्थः ।
एकत्वत्वावच्छिन्नस्यैव तत्रैकवचनार्थत्वोपगमे तस्य केवलान्वयित्वादनन्वितत्वा-
भावादाह—असाधुत्वाच्चेति । विशेष्यवाचकेत्यादिनियमाक्रान्तत्वादिति भावः ।

अत्रैव प्रसङ्गात्पूर्ववाक्यस्थैकवचनादिसहकृतप्रातिपदिकेनोपस्थापितस्यै-
कत्वादिविशिष्टचैत्रत्वादेरेव तत्पदशक्यतावच्छेदकत्वम्, अन्यथातिप्रसङ्ग-
इत्याह—एवमित्यादिना ।

ननु तर्हि “हे चण्ड ! हे मुण्ड !”...इत्यादौ परिवारितौ गच्छतमिति
द्विवचनं कथं साध्वित्यत आह—हे चण्डेति । प्रतिपाद्यत्वादिति । तथा च
चण्डमुण्डेत्युभयपदार्थतावच्छेदकयोश्चण्डत्वमुण्डत्वयोरेकत्वविशिष्टयोर्घटत्वयोश्च
नानात्वात्तत्समानाधिकरण्याद् द्विवचनप्रतिपाद्याया द्वित्वसङ्ख्यायास्तदाश्रये
चण्डादावबाधाद्विवक्षायाः सम्भवाच्च नानन्वितार्थकत्वं न वा विशेष्यवाचकेत्यादि-
नियमाक्रान्तत्वमिति भावः ।

अतएव—

“यश्च मूढतमो लोके यश्च बुद्धेः परङ्गतः ।

तावुभौ सुखमेधेते सीदत्यन्तरितो जनः ॥...”

इत्यादौ यच्छब्दगर्भवाक्येनैकत्वविशिष्टमूढतमादेरुपस्थापितत्वे तदुभय-
परामर्शिनस्तच्छब्दाद् द्विवचनमप्युपपन्नम् । “हे सौमित्रे ! सखायस्ते
निर्विशेषस्त्वया गुहः । युवाङ्गत्वा नदीमेनां शीतमानयतं पयः ॥”
इत्यत्र यच्छब्दाकाङ्क्षापरिपूरणक्षमेन तच्छब्देन युष्मद एकशेषे स्मृत-
तच्छब्दार्थं युष्मल्लक्ष्यं वादाय द्विवचनोपपत्तिः ।

पूर्ववाक्यस्थपदविरुद्धवचनकस्य तत्पदस्याप्युक्तरीत्यैव साधुत्वमिति
दर्शयति—यश्चेति । हे सौमित्र इति । अत्र सम्बोध्यतावच्छेदकत्वस्यैकत्व-
विशिष्टलक्ष्मणत्व एव सत्त्वात्तत्परामर्शकस्य युष्मत्पदस्य कथं द्विवचनान्तत्व-
मिति जिज्ञासानिवृत्तये एतस्योपादानम् । युष्मद एकशेष इति । स च
त्वञ्चेति समासे सर्वादिशब्दपाठक्रमे तच्छब्दाद्युष्मत्पदस्य परत्वात्तस्यैकशेषे
तत्पदस्य लोपे च युवामिति प्रयोग इत्याशयः । युष्मल्लक्ष्यं वादायेति । “सर्व-
नान्नि न लक्षणा” इति प्रवादस्य निर्युक्तिकत्वादश्रद्धेयत्वाभिप्रायेणेदम् । द्विवच-
नोपपत्तिरिति । युष्मत्पदसम्बोध्यत्वस्य लक्ष्मणमात्रे सत्त्वेपि तच्छब्दार्थगुह-
तद्गतद्वित्वस्य द्विवचनप्रत्याय्यस्य तत्रावाधादित्याशयः ।

इयमेव रीतिर्भवच्छब्देऽपि बोध्या । तेन हे ब्राह्मणा भवान् प्रसीदत्वित्या-
द्याकाराः प्रयोगा न साधवः । न च वेणीसंहारे द्रोणवधोत्तरमर्जुनसात्यकी प्रत्यश्व-
त्थान्नो वाक्ये “अर्जुन ! अर्जुन ! सात्यके ! सात्यके !

“कृतमनुमतं दृष्टं वा यैरिदं गुरुपातकम् ।

मनुजपशुभिर्निर्मर्यादैर्भवंद्विरुदायुधैः ॥

नरकरिपुणा सार्द्धं तेषां सभीमकिरीटिना—

मयमहमसृङ्मेदोमांसैः करोमि दिशां बलिम् ॥”

“जानीहि नाथ ! दीनोस्मि...” इत्यादावप्रामाण्यशङ्काशून्य-
निश्चयोपि ज्ञाधातोरर्थः, अन्यथा मदीयदीनभावस्वरूपवाक्यार्थं
प्रथमार्थनाथसमवेताभीष्टज्ञानस्य विषयतयान्वयेन विवक्षितार्थनिष्पत्तौ
जानीहीत्यस्य पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् ।

इत्यत्र सम्बोध्ययोरर्जुनसात्यकयोर्द्वित्वाद्बहुवचनान्तभवच्छब्दप्रयोगोसाधुरिति
वाच्यम्, तत्र शत्रन्तभूधातोर्निष्पन्न एव भवच्छब्दो न तु युष्मच्छब्दपर्याय-
स्सर्वादिगणपठितः; तेन तत्र मनुजपशुविशिष्टैरित्यर्थे भवच्छब्दस्य मनुजपशु-
विशेषणत्वादनुपपत्तेरभावात् ।

सम्बोधनप्रथमाया ज्ञानेच्छार्थकत्वे यत्र तदन्तपदघटितवाक्ये ज्ञानार्थक-
धातुप्रयोगस्तत्र कथमन्वयबोधः, धात्वर्थस्य प्रथमयैव लाभादित्यत आह—
जानीहीति । ज्ञाधातोरर्थ इति । तथा च तादृशधात्वर्थस्य लोड्यार्थंसा-
विषयत्वान्वितस्याभेदेन प्रथमार्थेन्वयात्प्रथमामात्रेण तादृशार्थबोधजननस्या-
सम्भवान्न जानीहीत्यस्य पौनरुक्त्यमिति भावः । अन्यथा ज्ञाधातो-
र्मुख्यार्थकत्वे ।

इदन्तु बोध्यम् । ज्ञाधातोर्मुख्यार्थकत्वेपि दीनाभिन्नमत्कर्तृकभवनविषयके
आशंसाविषयत्वत्कर्तृकज्ञाने, भवनकर्तृत्वान्वितदीनाभिन्नमद्विषयकज्ञानाश्रय-
त्वान्वितत्वंपदार्थे वा अस्मीत्युत्तमपुरुषजानीहीतिमध्यमपुरुषान्यथानुपपत्त्या-
ध्याहृताहंत्वंपदार्थघटितवाक्यार्थे क्रमेण शाब्दिकतार्किकमतसिद्धे सम्बोधन-
प्रथमान्तार्थस्योक्तरीत्या नाथप्रकारकज्ञानोद्देश्यकेच्छाप्रकारत्वस्यान्वये नाथस्य
मदीयदीनभावविषयकं ज्ञानं जायतामितिच्छायास्सम्भवात्तदीयोक्तविषयित्व-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताया वाक्यार्थीभूतमदीयदीनभावविषयकज्ञानविषयके-
नुव्यवसायरूपे ज्ञाने सत्त्वान्न जानीहीत्यस्य पौनरुक्त्यम् ; तादृशज्ञानविषयक-
ज्ञानोद्देश्यकेच्छापार्यन्तानुसरणञ्च नाथसमवेतमदीयदीनभावविषयकज्ञाने-
पेक्षात्मकताया लाभाय, उपेक्षात्मके तादृशे ज्ञाने सत्यपि मदीयदीनभावापनयना-
सम्भवेनानुव्यवसायविषयकज्ञानस्यापेक्षात्मकताया आवश्यकत्वादिति ।

यत्तु नाथ पालयेत्यादौ सम्बोधनप्रथमान्तपदार्थ एव पालन-
कृत्यन्वय इति । तदपि न, आभिमुख्ये गुणीभूते प्रथमान्तार्थे
आख्यातार्थान्वयायोगात् , अन्यथा नारायण इव नरो गच्छतीत्यादौ
नारायणेपि गमनकर्तृत्वान्वयप्रसङ्गात् , युष्मदाख्यातयोराकाङ्क्षा-
रूपसामानाधिकरण्यं विना मध्यमपुरुषस्यासाधुत्वाच्च ।

न च युष्मदः स्थानिन्यपि मध्यमपुरुषोनुशिष्यते, युष्मदः
स्थानित्वं युष्मत्पर्यायिसम्बोधनपदप्रयोगेप्युपपद्यत इति वाच्यम्,
भवच्छब्दसामानाधिकरण्येपि तथात्वप्रसङ्गात् । ५३ ।

निरुक्तस्य सम्बोधनघटितवाक्यार्थविषयकबोधस्य धात्वर्थविशेष्यताकत्वेन
प्रथमान्तार्थस्य तादृशविशेष्यतालाभाय धात्वर्थस्य प्रथमान्तार्थेन्वय इति
कस्यचिन्मतं निरसितुमुपन्यस्यति—यत्त्विति । आख्यातार्थान्वयायो-
गादिति । एकत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र तथान्वयस्य निराकाङ्क्षत्वादि-
त्याशयः । उक्तव्युत्पत्त्यनुपगमे दोषमाह—अन्यथेति । नन्वेकत्र विशेषणत्वे-
नान्वितस्यान्यत्र विशेषणत्वेनैवान्वयो विरुद्धो न तु विशेष्यत्वेनापीति नारायण
इवेत्यत्र तादृशान्वये क्षतिविरह इत्यत आह—युष्मदेति । तत्पदप्रयोज्याभेद-
संसर्गाविच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकत्वरूपस्य निरुक्तसामानाधिकरण्यस्य तार्किकमते
युष्मत्पदाख्यातपदयोरसम्भवादाह—आकाङ्क्षारूपेति । सापि तत्पदप्रयोज्य-
विषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वरूपैव, अन्यस्यात्र प्रवेशे प्रयोजनाभावात् ।
तथा च प्रकृते आख्यातपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वस्य
नाथपद एव सत्त्वात्पालयेतिमध्यमपुरुषानुपपत्तिरेवेत्यर्थः ।

ननु सूत्रे स्थानिन्यपीत्यनेन युष्मत्पदपर्यायिप्रयोगेपि मध्यमपुरुष-
विधानान्नानुपपत्तिरित्याह—नचेत्यादि । तथा च युष्मत्पदपर्यायिसम्बोधनपद-
सामानाधिकरण्यस्याख्याते सत्त्वादेव मध्यमपुरुषोपपत्तिरित्यर्थः । नाथपदस्य
सम्बोधनरहितस्य युष्मदर्थावाचकत्वेपि तत्सहितस्य सम्बोध्यत्वविशेषितस्थैव
प्रकृत्यर्थस्य बोधकतया तत्पर्यायिता बोध्या । तथात्वप्रसङ्गादिति । भवान्

स्यादेतत्, यदि सम्बोध्यः पुरुषो ज्ञाने समवेतत्वेन विशेषणम्, विषयतया चेच्छा, तच्च ज्ञानं वाक्ये प्रधानतया प्रतिपाद्यमानभावनायां क्रियायां वान्वेति; तदा सम्बोध्यवृत्तिवाक्यार्थज्ञानस्य सिद्धत्वनिश्चयदशायां वाक्याजन्यत्वनिश्चयदशायाश्च चैत्र ! त्वं गच्छेत्यादिवाक्यप्रयोगापत्तिः, भाविभूतपुरुषान्तरीयेच्छाविषयत्वस्य चैत्रीयवाक्यार्थज्ञानेवाधितत्वात्, अगृहीतपदसङ्केतं म्लेच्छमुद्दिश्याग्यैः प्रयुज्यमानस्य शुङ्गापसरेत्यादिवाक्यस्य शक्तिभ्रमाजन्यत्वेनोपहास्य-

पालयेत्यादीनामपि साधुत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । एवञ्च स्थानिन्यपीत्यस्य नोक्तार्थकत्वम्, किन्त्वाख्यातसमानाधिकरणयुष्मत्पदस्य प्रयोगोद्धाहारो वा यत्र तत्रेत्यर्थकत्वाद्भवत्पदप्रयोगे च युष्मत्पदाध्याहारस्य निष्प्रयोजनकतया न तदापत्तिरिति बोध्यम् । ५३ ।

उक्तरीत्या सम्बोधनप्रथमाघटितवाक्याच्छाब्दबोधोपगमेतिप्रसङ्गमाशङ्कते— स्यादेतदित्यादिना । समवेतत्वेनेति । समवेतत्वसंसर्गावच्छिन्नप्रकारतयेत्यर्थः । सिद्धत्वनिश्चयदशायामिति । गमनकर्तृत्वप्रकारकज्ञानस्य चैत्रवृत्तित्वनिश्चयकाल इत्यर्थः । वाक्याजन्यत्वनिश्चयदशायाश्चेति । इदञ्च शुङ्गापसरेत्यादिवाक्यस्योपहास्यत्वाभावेऽपि प्रयोजकम् । प्रयोगापत्तिरिति । तादृशवाक्यप्रयोगस्य प्रामाण्यापत्तिरित्यर्थः । तत्र हेतुर्भाविभूतेति । अगृहीतपदसङ्केतमिति । संस्कृतशुङ्गादिपदशक्तिज्ञानाभाववन्तमित्यर्थः । संस्कृतशब्दज्ञानाभावस्य बाहुल्येन म्लेच्छेष्वेव दर्शनादाह—म्लेच्छमिति । शक्तिभ्रमाजन्यत्वेनेति । बुबोधयिषाप्रयोज्यवाक्योच्चारणं प्रति वाक्यार्थज्ञानस्य कारणतया म्लेच्छज्ञाने शुङ्गापसरेत्यादिवाक्यजन्यत्वस्य बाधनिश्चयदशायां तादृशवाक्यजन्यत्वविशिष्टज्ञानोद्देश्यकेच्छायां प्रथमानिरूपितशक्तेर्ज्ञानस्य प्रमात्वासम्भवात् सिद्धान्ते तस्य शक्तिभ्रमजन्यत्वेनोपहास्यताप्रयोजकत्वम् । निरुक्तरीत्या सम्बोधनपदस्य शक्तिस्वीकारे तु तादृशबाधनिश्चयकालेऽपि म्लेच्छस्य तादृशवाक्यार्थभूताशंसाविषयापसारणज्ञानं जायतामित्याकारकेच्छाया

त्वाभावप्रसङ्गाच्च । तत्कालीनतत्पुरुषीयेच्छाविषयत्वस्य तद्वाक्यजन्य-
त्वस्य च ज्ञाने प्रवेशे सम्बुद्धिपदशक्त्यानन्त्यं दुर्ग्रहत्वञ्च
स्यादिति चेत् ?

उच्यते—

यथा युष्मत्पदादीनां कालपुंवाक्यभेदतः ।

प्रवृत्तयो न भिद्यन्ते प्रथमायास्तथैव ताः ॥५४॥

कालपुरुषान्तरीयेच्छाविषयप्रमाणान्तरजन्यवाक्यार्थबुद्धिसमवायि-
तावच्छेदकधर्म्मवति म्लेच्छे युष्मच्छब्दस्यायैशक्तिभ्रमं विना-
प्रयोगाद्यथा विशिष्य तत्तत्पदानां तत्तत्प्रयोगजनकेच्छाविषय-

असिद्धमनुमित्यादिस्वरूपं ज्ञानमादायैव सम्भवाच्छक्तिज्ञानस्य प्रमात्वादुप-
हास्यताप्रयोजकस्य शक्तिभ्रमस्याभावात्तन्न स्यादित्याशयः । उपहास्यता-
प्रयोजकत्वं शक्तिभ्रमस्य न साक्षात्, तथा सत्यपभ्रंशपदानामपि तज्जन्यत्वात्त-
त्प्रयोगस्याप्युपहास्यत्वापत्तेः, किन्त्वगृहीतसङ्गतिकपुरुषोद्देश्यकबोधजनक-
त्वेच्छाप्रयुक्तत्वमेव, तथा म्लेच्छस्य संस्कृतशब्दज्ञानविरहेण तमुद्दिश्य
प्रयुक्तस्य शुङ्गापसरत्यादिवाक्यस्योपहास्यताप्रयोजकत्वम्, अपभ्रंशपदानां
शक्तिभ्रमस्य लक्षणाज्ञानस्य च भृत्यादीनां सत्त्वान्न तानुद्दिश्य प्रयुक्तानां
तेषामुपहास्यत्वमिति ।

अत्र स्वोच्चारणप्रयोजकेच्छाविषयत्वस्वघटितवाक्यार्थविषयकत्वोभय-
सम्बन्धेन स्वविशिष्टं यज्ज्ञानं तत्समवायितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्म्मावच्छिन्ने
तत्समवायित्वप्रकारकेच्छाविशेष्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्म्मावच्छिन्ने वा
युष्मत्पदस्य शक्तिः । कालान्तरीणपुरुषान्तरीयज्ञानानां तादृशत्वाभावान्न
तत्समवायिनो युष्मत्पदवाच्यत्वम् । तथैव सम्बोधनप्रथमाया अपि निरुक्तो-
भयसम्बन्धेन स्वविशिष्टं यज्ज्ञानं तत्समवायी तत्समवायित्वप्रकारकेच्छा-
विशेष्यो वा शक्यः । अनुगमकश्चोपलक्षणीभूतं तादृशसमवायितावच्छेदकत्वं
तादृशविशेष्यतावच्छेदकत्वं वेति नाननुगमो न वा शक्तेरानन्त्यं दुर्ग्रहत्वं वेत्या-
शयेन समाधत्ते—उच्यते इत्यादिना । ५४ ।

तत्तत्पदजन्यवाक्यार्थबुद्धिसमवायित्वं तदवच्छेदकत्वं वा प्रवृत्ति-
निमित्तं तदनुगमकं वा साधारणधर्मपुरस्कारेण वक्ष्यमाणीत्या
गृह्यत इति नानुगमः, तथा सम्बुद्धिप्रथमाया अपि शक्तिः
कालपुरुषवाक्यविशेषोपलक्षिताभीष्टज्ञानेनानुगममावहतीति व्युत्पाद-
यिष्यते । ५४ ।

ननु तथापि—

“अखण्डशक्तिनिर्मिन्ने वत्से जहति चेतनाम् ।

हताश राम ! कस्यार्थे दग्धं जीवितमिच्छसि ॥...”

इत्यादौ वक्तरि सम्बोध्यत्वमनुपपन्नम् । तदा हि तस्य पुंसो वाक्यार्थ-
ज्ञानस्यासत्त्वे वाक्यप्रयोगोनुपपन्नः । सत्त्वे तु तत्रेच्छा सिद्धे विषये
वाक्यार्थबोधश्च न सम्भवत इति प्रथमार्थबाध इति चेत् ?

ज्ञानोद्देश्यकेच्छायाः प्रथमार्थत्वे पुनरन्यामनुपपत्तिमाशङ्कते—
नन्वित्यादिना । अखण्डेति । अकाण्डेति कचित्पाठः । रावणप्रहितशक्त्या
लक्ष्मणे मूर्च्छिते सति रामस्य विलापोक्तिरिदम् । अखण्डा खण्डितुमयोग्या या
शक्तिस्तया निर्भिन्ने, अकाण्डे अकाले शक्त्या निर्भिन्न इति चार्थः । वक्तरि
रामचन्द्रे । ननु स्वोच्चरितस्यापि वाक्यस्य स्वाभीष्टज्ञानजनकत्वाद्बुद्धिः सम्बोध्य-
त्वमुपपन्नं स्यादित्यतस्तादृशवाक्यार्थज्ञानस्य वक्तृसमवेत्वासमवेतत्वे निरस-
यति—तदा हि तस्येति । तद्वाक्यजन्यस्येत्यर्थः । तदा हि तस्य वाक्यार्थ-
ज्ञानस्य पुंसोसत्त्व इत्यन्वयः । अनुपपन्न इति । वाक्यप्रयोगं प्रति वाक्यार्थ-
ज्ञानस्य कारणतयेति भावः । सत्त्वे त्विति । तद्वाक्यजन्यवाक्यार्थज्ञानस्य
तद्वाक्यप्रयोक्तृसमवेतत्वं इत्यर्थः । तत्रेच्छेति । न सम्भवत इत्यनेनान्वितम् ।
तादृशेच्छायां तादृशवाक्यार्थज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया तादृशेच्छाया अनुदय
इत्यर्थः । कथञ्चित्तादृशेच्छायाः सम्भवेपि पूर्वसिद्धतादृशज्ञानविषयकशब्द-
बोधो न सम्भवति, सिद्धेरनुमिताविव शब्दबोधेपि प्रतिबन्धकत्वादित्याह—
सिद्धे विषय इति ।

उच्यते—

प्रमाणान्तरनिष्पन्नवाक्यार्थज्ञानजन्मना ।

वाक्येन जन्याभीष्टा धीर्वक्तार्यपि न बाधिता ॥५५॥

अचतनेपि सम्बुद्धिप्रथमा या प्रयुज्यते ।

तस्यास्तुल्या गतिस्तेषु निर्दिष्टैर्युष्मदादिभिः ॥५६॥

प्रमाणान्तरजन्यायां वाक्यार्थबुद्धौ सत्यामपि वाक्यजन्य-
वाक्यार्थबुद्धित्वावच्छेदेनेच्छा नानुपपन्ना, श्रवणसिद्धावपि मननेच्छा-
वत् । सिद्धिस्तु शाब्दबुद्धिं प्रति न प्रतिबन्धिका । प्रतिबन्धिका
चेदसत्यामेव शाब्दबोधेच्छायामिति वक्तुरपि स्ववाक्यजनिताभीष्ट-
वाक्यार्थबुद्धिसमवायितया सम्बोध्यत्वमबाधितमिति । ५५ ।

उक्तानुपपत्तिं निरस्यति—उच्यते इति । प्रमाणान्तरमनुमानादिकम्,
तज्जन्यायामित्यर्थः । मननेच्छावदिति । “श्रोतव्यो मन्तव्यः...” इत्यादिश्रुत्या
शाब्दबोधानन्तरमननादीनां विधानात्तत्र यथा शाब्दबोधे जातेऽप्यनुमितिर्जाय-
तामितीच्छा निराबाधा, तथा प्रकृतेनुमानादिना तादृशवाक्यार्थविषयकानु-
मित्यादौ जातेऽपि शाब्दबोधो जायतामितीच्छापि निराबाधैवेत्यर्थः । यदुक्तं
सिद्धे विषय इति तत्राह—न प्रतिबन्धिकेति । शाब्दबोधानन्तरमपि शाब्द-
बोधधाराया आनुभविकत्वादित्यर्थः । अनुभवस्य विवादास्पदत्वे त्वाह—
प्रतिबन्धिका चेदिति । तथा च यथानुमितावप्यनुमित्साविरहविशिष्टाया एव
सिद्धेः प्रतिबन्धकत्वम्, तथा शाब्दबोधेऽपि स्वेच्छाविरहविशिष्टाया एव तस्याः
प्रतिबन्धकत्वमिति प्रकृते तादृशवाक्यजन्यवाक्यार्थबुद्धिर्जायतामितीच्छामादा-
यैवोक्तवाक्यार्थबोधस्तादृशबोधवत्त्वेन वक्तुः सम्बोध्यत्वमनानुपपन्नमित्याशयः ।

इदमुपलक्षणम् । यत्र सम्बोधनपदघटितं वाक्यं मुहुः श्रूयते “नारायणि
नमोस्तु ते...” इत्यादौ तत्रैकवाक्यजन्यज्ञानस्य सिद्धत्वेऽप्यन्यवाक्यजन्य-
ज्ञानेच्छयैव सम्बोध्यत्वस्योपपत्तिरित्यपि बोध्यम् । ५५ ।

नन्वेवमप्यचेतनस्य कथं सम्बोध्यत्वम्, तस्य ज्ञानसमवायित्वविरहा-
दित्याशङ्क्य सम्बोधनप्रथमान्तपर्याययुष्मत्पदप्रयोगस्य तथाविधमध्यमपुरुषस्य
च यथाचेतने प्रयोगस्तथैव प्रकृतेपीति समाधत्ते—अचेतनेपीत्यादिना । उदाह-

‘जहिहि तरलां लक्ष्मीमेतां त्यजामरपादपान् ।

हृदय ! हतया किन्ते चिन्तामणेरपि चिन्तया ॥

जठरदहनज्वालाशान्त्यै यदि स्युरमी तदा ।

स्वपितुरुदधेरौर्व निर्वापयेयुरुषवुर्धम् ॥

इत्यादावचेतनस्य हृदयस्य सम्बोध्यत्वबाधेऽपि प्रथमाप्रयोगो युष्मच्छब्द-
मध्यमपुरुषादिप्रयोगेण तुल्ययोगक्षेमः । चेतनक्षेत्रज्ञतादात्म्यारोपेण

रणमाह—जहिहीति । इदञ्च ग्रन्थकर्तुरमृतोदयनाटके तृतीयेङ्के निर्वेद-
स्योक्तिः । युष्मदादिप्रयोगाणां पक्षीभूतसम्बोधनप्रथमाप्रयोगतुल्यत्वात्तदृष्टान्ते-
नैतत्साधुत्वोपपादनमनुचितमित्यत आह—चेतनक्षेत्रज्ञेति । क्षेत्रज्ञस्य जीवा-

१ समस्तनिगमसारभूतोपनिषत्प्रतिपाद्यं वस्तु नाटकमुखेन सुखबोधाय मुमुक्षुणां श्रवण-
मनननिदिध्यासनसाक्षात्करणापवर्गप्रतिष्ठानामकैः पञ्चभिरङ्कैरुपनिबद्धस्यामृतोदयनामकस्य
निदिध्यासननाम्नि तृतीयेङ्के—“विवेकिनस्त्वापत्तिमालोचयन्तः संसारसुखमपि कुपित-
फणिकणामण्डलच्छाद्यप्रतिममित्यपजहति” इति वाचस्पतिवचनात् श्रवणमननाभ्यां संसार-
विषयकालप्रत्ययस्वरूपस्यात्मावमानरूपस्य वा निर्वेदस्य या दृढभूमिका, स एव विवेकः ।
निर्वेदे दृढभूमिके सति श्रद्धा विविदिषां जनयति, “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषां
साक्षात्चिकीर्षां प्रसूते” इति श्रुतेः । विविदिषया व्यापारितश्च पुरुषो निदिध्यासनादौ प्रवर्त्तते,
सेयं निदिध्यासनपूर्वावस्था सांसारिकविषयाणां हेतुप्रतिपादनद्वारा प्रसूयते—जहिहीति ।
हे हृदय ! तरलां चपलस्वभावां लक्ष्मीं जहिहि त्यज । अत्र तरलमित्युक्त्या हेयत्वमुक्तं
भवति । एतानमरपादपान् कलत्रवृक्षाँस्त्यज परिहर । अत्र पादपत्वोक्त्यायोग्यकारितया-
नाश्रयणीयत्वमुक्तं भवति । हतया नष्टस्वभावया चिन्तामणेरपि चिन्तया ते किं स्यादिति
शेषः । अत्रापि चिन्तामणिरिति नाग्नैव तस्यापि चिन्तापूर्वकत्वनैयत्यात्परचिन्तापहत्वम-
संभवीति ध्वन्यते । ननु जठरानलज्वालाशान्त्यर्थमेते आश्रयणीया इत्यत आह—जठरेति ।
यद्यमी जठरज्वालाशान्त्यै स्युः प्रभवेयुस्तदा स्वपितुरुदधेः समुद्रस्यौर्वमुषवुर्धं बाढवाग्निं
जठरस्थमेव निर्वापयेयुः । अतस्तथाननुष्ठानान्नामी परजठरदहनज्वालाशान्तिं कर्तुं प्रभ-
वन्तीति किमेषामाश्रयणेनेति श्लोकार्थः । शेषोर्थद्वितीयायां द्रष्टव्यः ।

सम्बोध्यत्वभ्रमजनकतया गौणवृत्त्यार्थान्तरप्रतिपादकतया वा सङ्गमनीयः ।

अतएव तुल्ये प्रस्तुतेप्रस्तुततुल्यार्थस्याभिधानमप्रस्तुतप्रशंसा-
विशेषस्य लक्षणमुदाहरता काव्यप्रकाशकारेण “कस्त्वं भोः कथयामि
दैवहतकं शाखोटकं विद्धि माम्...” इत्यादावकिञ्चनस्य कश्चिदनुप-
कुर्वतो मनस्विनः प्रस्तुतस्य तादात्म्यारोपेण युष्मच्छब्दसम्बुद्धिमच्छ-
ब्दोत्तमपुरुषाणामर्थे शाखोटकाभेदेनाध्यवसितोप्रस्तुतोर्थस्सम्बध्यत
इत्युक्तम् । प्रस्तुतार्थस्य व्यञ्जनया लक्षणया वोपस्थितिरित्यन्यदेतत् ।

त्मनो मनसि तादात्म्यारोपेणेत्यर्थः । इदञ्च भ्रमजनकत्वेनोपात्तम् । भ्रमजन-
कतयेति । सम्बोध्यत्वाभाववति हृदये सम्बोध्यत्वज्ञानजनकतयेत्यर्थः । गौण-
वृत्तयेति । सादृश्यात्मकशक्यसम्बन्धरूपलक्षणयेत्यर्थः । अर्थान्तरेति । जीवा-
त्मेत्यर्थः । तथा च हृदयपदशक्येन मनसा सह सादृश्यसम्बन्धस्य जीवात्मनि
सत्त्वाद्भृदयपदस्यात्र जीवात्मैवार्थ इति चेतनस्यैव सम्बोध्यत्वमत्रेति भावः ।

अतएव वाच्यार्थे प्रस्तुतार्थस्यान्यस्य तादात्म्यारोपेण युष्मत्पदादेः
साधुत्वादेवेत्यर्थः । अप्रस्तुतप्रशंसाविषयस्येति । कार्यकारणसामान्यविशेष-
तुल्येषु प्रस्तुतेषु कारणकार्यविशेषसामान्यतुल्यानामप्रस्तुतानामुक्तौ पञ्च-
प्रकारायास्तस्याः पञ्चमभेदस्य श्लेषसमासोक्तिसादृश्यहेतुकत्वात्त्रैविध्येन
तदन्तर्गतस्य तृतीयभेदस्य वाच्यार्थे प्रतीयमानार्थानारोपणारोपणप्रयोज्यतया
द्वैविध्यात्तत्र द्वितीयभेदस्येत्यर्थः । प्रस्तुतस्येति । तादृशमनस्विनं प्रत्येव कस्त्वं
भो इति प्रश्नात्तस्यैव प्रस्तुतत्वमिति भावः । तादात्म्यारोपेणेति शाखोटक
इति शेषः । मच्छब्दः मामित्यत्रास्मच्छब्द इत्यर्थः । सम्बध्यत इति । तथा
च वाच्यार्थे शाखोटके प्रतीयमानार्थस्य मनस्विनस्तादात्म्यारोपस्याभावे तत्र
युष्मदार्थस्यान्वय एव न स्यादिति तदारोपे सत्येवाप्रस्तुतप्रशंसा लङ्कारो
युष्मदार्थान्वयश्चोपपन्न इति भावः ।

अत्रैवं सति 'वैराग्यादिव वक्षि साधु विदितं कस्मादिदं कथ्यते ॥
 वामेनात्र वटस्तमध्वगजनस्सर्वात्मना सेवते ।
 न च्छायापि परोपकारकरणी मार्गस्थितस्यापि मे ॥'

इति तत्काव्यशेषस्थवटादिपदानामपि लक्षणया व्यञ्जनया वा तादृशमनस्वि-
 समीपगृहकधनिपुरुषादिपरत्वमावश्यकम्, अन्यथा तन्मुख्यार्थस्य प्रस्तुतार्थे
 बाधादन्वयानुपपत्तिरेव स्यादिति बोध्यम् ।

१ अत्र प्रथमं चरणं मूलकृतोक्तम् । आनन्दवर्द्धनाचार्य्यप्रणीतध्वन्यालोकस्य तृतीयो-
 द्योते प्रश्नोत्तररूपमिदं पद्यम् । तत्र शाखोटकमिति कचित्पाठः । शाखोटकमित्यपि ।
 "शाखोटश्च श्मशानाग्निज्वालांलीढलतापल्लवादिस्तरुविशेषः" इत्यभिनवगुप्ताचार्याः ।
 "शाखोटको भूतावासो वृक्षः" इत्युद्योतकारादयः । भोस्त्वं क इति वृक्षं प्रति पथिकस्य
 प्रश्नः । कथयामि—दैवेन हतकं शून्यं दुर्भाग्यं. शाखोटकं मां विद्धि जानीहीति पथिकं
 प्रति शाखोटस्योत्तरम् । वैराग्यादिव वक्षि वदसि कथयसि इति पुनः प्रश्नः । साधु सम्यग्
 विदितं ज्ञातं त्वयेत्युत्तरम् । इदं वैराग्यं कस्मात्कारणादिति पुनः प्रश्नः । कथ्यते—अत्र
 अस्मिन्प्रदेशे वामेन मार्गाद्वामभागेन वामाचारेण च उपलक्षितः वटः वटवृक्षोस्ति, तं
 वटमध्वगजनः पान्थजनः सर्वात्मना छायारोहणभोजनशयनादिना समित्पत्रादिना वा
 सेवते आदरेणाश्रयति, यद्वा सर्वात्मना गाढानुरागेण सेवते तदधो विश्राम्यति । मार्गो
 रथ्या सदाचारश्च । तत्र स्थितस्यापि मे मम छायापि परोपकारकरणी परोपकारसंपादिका न
 भवतीत्युत्तरम् । अत्र 'परोपकारकरणी' इति प्रयोगः अधिकरणल्युङ्निष्पन्नकरणशब्दात्
 स्त्रीप्रत्यये तत्पुरुषसमासे च "मांसपचनी" इति महाभाष्यप्रयोगवदनुसन्धेयः, अन्यथा
 कर्मण्यण्प्रत्यये परोपकारिका इति स्यात् । 'परोपकारकरणे' इत्यस्यादरे तु परोपकाराये-
 त्यर्थो बोध्यः ।

अत्राचेतनेन वाच्यार्थेन शाखोटकेन सहोक्तिप्रत्युक्त्यसम्भवात् वाक्यार्थं शाखोट-
 कादिरूपे प्रतीयमानार्थस्यासाधुपुरुषस्य आरोप आवश्यकः । उक्तञ्च प्रतीपोद्योतयोः—
 "अत्र वाच्यशाखोटके सम्बोध्यत्वोच्चारयितृत्वादिकमनुपपन्नमिति प्रतीयमानाध्यारोपः"
 इति प्रदीपः । "प्रतीयमानोत्र प्रकृतासाधुपुरुषः । न चात्र रूपकम्, प्रकृतेप्रकृतारोपे
 एव तत्स्वीकारात् । एतेन शाखोटकवटपदार्थां साध्वसाधुपुरुषौ निगीर्याध्यवसिता-
 वित्यतिशयोक्तिरित्यपास्तम्, तत्रारोप्यस्यैव प्राधान्येन सम्बोध्यत्वाद्यनन्वयतादवस्थाब-
 विद्यमानाया अप्यतिशयोक्तेरेतदङ्गत्वाच्च । अत्र सधनः पूज्योधनो निन्द्य इति प्रस्तु-
 तव्यञ्जनम् । नन्वत्राप्रस्तुतव्यवहारेण प्रस्तुतव्यवहारस्य निगरणमेवास्तु किमनया,
 तात्पर्यानुपपत्तेरपि लक्षणाबीजत्वाद् बोध्यसम्बन्धश्च लक्षणा, वाच्यव्यवहारभेदेन च

अत्रेदं चिन्तनीयम्—“स्वकर्मफलनिर्दिष्टां यां यां योनिं ब्रजाम्यहम् ।
तस्यां तस्यां हृषीकेश ! त्वयि भक्तिर्दृढास्तु मे ॥”

इत्यादौ भगवज्ज्ञानस्य नित्यप्रत्यक्षात्मकत्वेन सिद्धान्तसिद्धतया भगवतो
वाक्यार्थज्ञानं जायतामितीच्छायास्तत्रासम्भवेन भगवति सम्बोध्यत्वयुष्मत्पद-
वाच्यत्वयोर्बाधप्रसङ्गभीत्या बाधितविषयेषु विसंवादिनीच्छावश्यं स्वीकार्या ।
तथा सत्येव

“नवपल्लवसंस्तरेषु ते मृदु दूयेत यदङ्गमर्पितम् ।
तदिदं विपहिष्यते कथं वद वामोरु ! चिताधिरोहणम् ॥”
“विश्वरूपकृतविश्व कियत्ते वैभवाद्भुतमणौ हृदि कुर्वे ।
हेम नहति कियन्निजचीरे काञ्चनाद्रिमधिगत्य दरिद्रः ॥”

इत्यादावपि मृताया इन्दुमत्या भगवतश्च सम्बोध्यत्वन्नानुपपन्नम् । एवञ्चाचेतने
बाधितविषयिण्या अपीच्छाया विसंवादिन्या एव सम्भवान्तस्यापि सम्बोध्य-
त्वयोरुपपन्नत्वेऽपि चिन्तायाः स्मरणरूपाया इच्छारूपाया वा जीवात्मगुणत्वेन
मनस्यन्वयस्य शाखोदके वचनकर्तृत्वान्वयस्य,

“शोचनीयासि वसुधे ! या त्वं दशरथच्युता ।
रामहस्तमनुप्राप्य कष्टात्कष्टतरं गता ॥”

इत्यात्रापि वसुधाया अचेतनाया अपि सम्बोध्यत्वोपपादनेऽपि दुःखात्मकस्य कष्टस्य
तत्सम्बन्धित्वान्वयस्य च बाधादेव हृदयादिपदानां क्षेत्रज्ञमनस्विवसुधावा-
सिलोकेषु लक्षणावश्यकी । तथा सत्येव तद्वाक्यानां नोपहास्यत्वम्, उक्तरीत्या
गृहीतपदसङ्गतिकक्षेत्रज्ञादिकोदेऽस्य कत्वात्, अन्यथा हृदयादीनां सङ्गतिज्ञान-
वत्त्वस्य बाधिततयोपहास्यत्वमेव प्रसज्येतेति । शोचनीयेत्यत्रापि पुत्रशोक-
सन्तप्तस्य ब्राह्मणस्य प्रस्तुतस्य तादात्म्यारोपेण “कस्त्वं भोः” इत्यत्रेवाप्रस्तुत-
प्रशंसालङ्कारोऽपि बोध्य इति ।

प्रस्तुतव्यवहारप्रत्यय इति चेन्न, वाक्यार्थताटस्थेनैव व्यङ्ग्यप्रतीतेरत्र सहृदयसंमत-
त्वाच्छक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वाच्च” इत्युद्योतः । ध्वन्यालोके तु “न हि वृक्षविशेषेण
सहोक्तिप्रत्युक्ती सम्भवत इत्यविवक्षिताभिधेयेनैवानेन श्लोकेन समृद्धासत्पुरुषसमीपवर्त्तिनो
निर्घमस्य कस्यचिन्मनस्विनः परिदेवितं तात्पर्येण वाक्यार्थाङ्कृतमिति प्रतीयते” इत्युक्तम् ।
अभिप्रेतभावमेव पक्षघ्नीकाकारमूलकारयोरपीत्यवधेयम् ।

यत्र च व्यञ्जनया लभ्योर्थः प्रकृतवाक्यार्थे तादात्म्येनाध्यवसितः
सन्नन्वयबोधे निविशते, तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यमेव, न त्वप्रस्तुतप्रशंसा ।
यथा—

‘आगत्य सम्प्रति वियोगविसंशुलाङ्गीम् ।

अम्भोजिनीं क्वचिदपि क्षपितत्रियामः ॥

अत्रैव प्रसङ्गाद्यत्र वाच्यार्थस्य व्यङ्ग्यार्थे तादात्म्यारोपस्तत्रैवाप्रस्तुतप्रशंसा-
लङ्कारध्वनित्वम्, यत्र च व्यङ्ग्यार्थस्य वाच्यार्थे तादात्म्यारोपस्तत्र न तादृशध्व-
नित्वम्, किन्तु गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेवेत्युदाहरणद्वारा दर्शयति—यत्र चेत्यादिना ।
आगत्येति । अत्र समासोक्तिरलङ्कारः, प्रकृते रविकमलिनीव्यवहारेप्रकृतस्य

१ अर्थशक्तिमूलानुरणनरूपस्य (लक्ष्यक्रमस्य) वस्तुनो वाच्याङ्गतायामपराङ्ग-
व्यङ्ग्यं मध्यमकाव्यं प्रसङ्गादुदाहरति—आगत्येति । मौग्ध्याद्विनैवानुबन्धं त्यक्तमानां
प्रति सख्या उक्तिरियम् । हे तन्वङ्गि ! क्वचिदपि क्वचिदेव (द्वीपान्तरे एव नायिकान्तर-
गृहे) क्षपिता अतिबाहिता त्रियामा रात्रियेन तथाभूतः सहस्ररश्मिः सूर्यः सम्प्रति
अधुना प्रभाते जाते सति शनैः (अतिभीत इवातिलज्जित इव) मन्दं मन्दम् आगत्य
एतं एनाम् अम्भोजिनीं कमलिनीमेव नायिकां पादपतनेन किरणसंयोगेनैव चरणपतनेन
(प्रणामान्तेन) प्रसादयति विकासयत्येवानुनयति । एतत् पश्येत्यन्वयः । अत्र दर्शन-
क्रियाया वाक्यार्थं एव कर्म । कीदृशीम्—वियोगो द्वीपान्तरे सूर्यस्य सञ्चारेण यस्तेन
सम्बन्धाभावस्तु वियोगो विरहः, तेन विसंशुलाङ्गीं सङ्कुचिताङ्गीमेव सन्तापकार्थ्यादिना
विषमाङ्गीमित्यर्थः ।

अत्र विनैवानुनयमपगतमाना नायिका सख्या उपालभ्यते । तथाहि—सहस्ररश्मि-
रित्यनेन बहुनायिकावत्त्वं ध्वन्यते । अम्भोजिनीमित्यनेन वर्णयायाः पद्मनीत्वम् । क्वचिदपि
(क्वचिदेव) इत्यनेनोपनायिकागृहे एवेति निश्चयाभावः । तत्रापि यामत्रयमेव, न
त्वधिकमिति । एवञ्चेदृशोपि ईदृशीं स्वयमेवागत्य पादपतनेनानुनयतीति ईदृशो हि
कामिनीर्व्यवहारः । त्वं पुनर्वहुतरकालं परनायिकासक्ते धूर्त्ते विनैवानुनयं मानं त्यक्त्वा
प्रसन्ना असित्युपालम्भः । एवञ्च नायकनायिकावृत्तान्तकथनमेवाभिप्रेतम् । स च
वृत्तान्तो वस्तुरूपो ध्वन्यमानः वाच्ये रविकमलिनीवृत्तान्तेभिन्नतया चारोप्यमाणस्तस्य
प्रकृतार्थतां स्रष्टादयन् तदुत्कर्षञ्चाधत्ते इत्यपराङ्गतयैवास्ते । अयमेव समासोक्त्यलङ्कारः ।

एनां प्रसादयति पश्य शूनैः प्रभाते ।

तन्वङ्गि पादपतनेन सहस्ररश्मिः ॥”

अत्र व्यञ्जनया वृत्त्या प्रतीतिपथमवतरन्नायकयोर्वृत्तान्तो रविकमलिनी-

नायकनायिकाव्यवहारस्यारोपात् । व्यञ्जनया वृत्त्येति । अभिधादिवृत्त्या नायिकादीनामुपस्थितेरसम्भवात्, सहस्ररश्मिपदादीनां तेऽत्रसङ्केतितत्वाच्चेति

यदुक्तं काव्यप्रकाशकृता—“परोक्तिर्मेदकैः श्लिष्टैः समासोक्तिः” इति ।

अत्र अभिधया नायकनायिकयोरुपस्थापकपदविरहात्प्राधान्येन तयोरप्रतीत्या नोपमारूपकध्वनी, इत्यपि बोध्यम् ।

तथाहि—यथा —

“उल्लास्य कालकरवालमहाम्बुवाहम् ।

देवेन येन जटरोर्जितगर्जितेन ॥

निर्वापितः सकल एव रणे रिपूणाम् ।

धाराजलैस्त्रिजगति ज्वलितः प्रतापः ॥”

इत्यादौ विज्ञेयवाचकपदश्लेषसत्त्वादुपमा व्यज्यमाना प्राधान्येन व्यवतिष्ठते, तथा प्रकृते विशेष्यवाचकपदश्लेषाभावान्नायकतूर्य्ययोनोपमा व्यङ्ग्या, यत्र स्वातन्त्र्येण धर्मिद्वयमवगम्यते, तत्रैकधर्मान्वये सत्युपमाङ्गीकारात् । एवं धर्मिद्वयावगतावेव तादात्म्यारोपेरूपकाङ्गीकारान्न रूपकमपि व्यङ्ग्यम्, किन्तु वस्तुरूप एवेति । यद्यपि पादशब्दस्य श्लिष्टत्वात् (परिवृत्त्यसहत्वात्) शब्दशक्तिमूलत्वमेवास्य सम्भवति, तथापि परिवृत्तिसहशब्दानां बाहुल्यात्तेषां प्राधान्यात् पादपतनशब्दं विनापि नायकनायिकावृत्तान्तप्रतीतिस्तस्य प्राधान्याभावाच्च न तथा सम्भवति ।

नन्वत्र प्रकृतव्यवहारेप्रकृतव्यवहाररूपा समासोक्तिः । तस्याञ्च प्रकृताप्रकृतवृत्तान्तयोरेतेदो वाक्यार्थः । स चाप्रकृतवृत्तान्तोपस्थितिं विना न पर्य्यवस्यति, तदुपस्थितिश्च व्यञ्जनयैवेति व्यङ्ग्यस्य (नायकनायिकावृत्तान्तस्य) वाच्यसिद्धयङ्गत्वमेव, नापराङ्गत्वमिति चेन्न, अप्रकृतवृत्तान्तस्योपस्थितिं विनापि वाक्यार्थस्य पर्य्यवसानात् समासोक्तौ व्यङ्ग्योपस्थितिं विना वाच्यानुपस्थितेरभावेन वाच्यसिद्धयङ्गत्वविरहात्, किन्तु उपस्थितस्य वाच्यस्य व्यङ्ग्येन शोभामान्नायकत्वादपराङ्गत्वस्यैव सिद्धान्तितत्वात् । एवञ्च यत्र स्वत एव सिद्धरूपस्य वाच्यस्य व्यङ्ग्येर्भोक्तृर्गानमानमात्रं तत्रायं प्रमेदः । यत्र पुनर्व्यङ्ग्यं विना वाच्यमेवात्मानं न लभते, तत्र वाच्यसिद्धयङ्गत्वमिति व्यङ्ग्यसापेक्षनिपेक्षाभ्यामनयोर्मेद इति स्वीकारात् प्रकृते निरपेक्षवाच्यरविकमलिनीवृत्तान्तोत्कर्षकतयैव व्यङ्ग्यस्य स्थितत्वादपराङ्गत्वमेवेति ध्येयम् ।

वृत्तान्ते तादात्म्येन गुणीभूय भासते, न तु प्राधान्येन, दृशिकर्म-
त्वानुपपत्तेः । नापि ध्वनिविधयोदीच्यवाक्यार्थबोधः पश्यतीत्यंशम-
पहाय, तथा सति खण्डितामानमनिनीषतस्सागसः प्रियस्याशंसां
प्रतिपादयतो लोटोनुपपन्नत्वप्रसङ्गात् । न हि तदा मानापनोदनोपा-
यादन्यदाशास्यम् ।

न च रविकमलिनीवृत्तान्तदर्शनन्तदुपायः, रविकिरणपतनजनित-
कमलिनीकुसुमव्याकोशतादर्शनस्य कयापि विधया खण्डिताया मान-
त्यागाध्यवसायाजनकत्वात् । नायकप्रणिपातजनितमानिनीप्रसादा-
भेदेनावगतस्य दर्शनन्तु प्रियप्रणामान्तो मान इति निश्चयद्वारा प्रभवति
तस्याः प्रणयकोपभङ्गायेति । विस्तरं रसमहार्णवेनुसन्धेयः । ५६ ।

भावः । न तु प्राधान्येनेति । तथा च व्यङ्ग्यार्थस्य प्राधान्याभावादेव ध्वनि-
त्वाभाव इति भावः । तस्याप्राधान्ये हेतुमाह—दृशीति । नायकनायिकावृत्तान-
्तस्य तदानीमसत्त्वाद् दृग्धात्वर्थे चाक्षुषज्ञाने वाक्यार्थस्य कर्मत्वानुपपत्तेः ।
ननु तादृशवाक्यार्थो न पश्येत्यस्यार्थेन्वितः, अपि तु वाच्यार्थ एव तत्रान्वित
इति प्राधान्येनापि तस्य प्रतीतिर्निराबाधैवेत्यत आह—नापीति । उदीच्येति ।
वाच्यार्थविषयकबोधानन्तरमेव व्यङ्ग्यार्थबोधस्य सर्वत्राङ्गीकारात्तस्योदीच्यत्वं
बोध्यम् । तस्य पश्येत्यनेनान्वयाभावेनुपपत्तिमाह—तथा सतीति । अपनि-
नीषत अपनयनेच्छावतः । सागस अन्यनायिकासङ्गरूपापराधवतः । आशंसां
मानापनोदनविषयिणीमिच्छाम् । अन्यदाशास्यमिति । प्रकरणेन तन्मात्रस्यै-
वाशास्यत्वात्तदतिरिक्तं नाशास्यमित्यर्थः ।

न चेति । तदुपाय इत्यनेनान्वितम् । तदुपायो मानापनोदनोपायः ।
अत्र हेतुः रविकिरणेति । तादृशार्थस्य पश्येत्यनेनान्वये लोटः सार्थकत्वमुप-
पादयति—नायकेति । षष्ठ्यन्तस्य रविकिरणपतनजनितकमलिनीकुसुमव्या-
कोशो विशेष्यः । तादृशदर्शनस्यापि न साक्षान्मानापनोदकत्वम्, किन्तु निश्चय-
विशेषद्वारैवेत्याह—प्रियेति । ५६ ।

एकतिङ्वाक्यमित्युक्तङ्गात्यायनमहर्षिणा ।

सम्बोध्यत्वं क्रियाशेषस्तदर्थ इति शाब्दिकाः ॥५७॥

समर्थसूत्रे “एकतिङ्वाक्यम्” इति कात्यायनवाक्यम् । तत्र भाष्य-
कारेण “ब्रूहि देवदत्त !” इति वाक्यमुदाहृतम् । तस्यायमभिसन्धिः—
यदि न क्रियया सह सम्बोध्यत्वान्वयः, आख्यातसम्बोधनान्तयोर्ध्य-
पेक्षा न स्यात्, तदा निघातो नाम सर्वानुदात्तस्वरो देवदत्तपदे
आमन्त्रिते न युज्येत, “आमन्त्रितस्य च” इति सूत्रेणामन्त्रितप्रत्य-
यान्तानां पदात्पराणामेव निघातविधानात् । पदयोस्तु व्यपेक्षादिरूप-
सामर्थ्यविरहे पदसम्बन्धिनो विधेरप्रवृत्तेः, “समर्थः पदविधिः” इति
व्यवस्थापनात् ।

अत्र वार्तिककारकात्यायनमहर्ष्यनुसारिवैयाकरणमते सम्बोध्यत्वस्य
क्रियायामेवान्वयः, न तु प्रकृत्यर्थे इति तन्मतं दर्शयति—एकतिङित्यादिना ।
क्रियाशेषः क्रियाधात्वर्थः । शिष्यते विशिष्यते येनेति करणघञ्वा क्रिया-
विशेषणमित्यर्थः । तच्च ज्ञानेच्छारूपस्य प्रथमार्थस्य स्वोद्देश्यत्वावच्छिन्नज्ञान-
त्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितमुख्यविशेष्यत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतासंसर्गेण
बोध्यम् । तदर्थं एकतिङ्वाक्यमित्यस्योदाहरणीभूत—ब्रूहि देवदत्त ! इति-
भाष्यकारीयवाक्यघटकसम्बोधनप्रथमार्थ इत्यर्थः । तस्यैव पूर्वं बहुशो दर्शितत्वाद्
बुद्धिविषयत्वस्य तत्राक्षतेः । उक्तसम्बोध्यत्वस्य प्रतिपाद्यपुरुष एव सत्त्वात् ।
व्यपेक्षा न स्यादिति । तत्पदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वस्य
व्यपेक्षारूपत्वेनाख्यातस्य सम्बोधनपदेन सह तथात्वाभावादित्यर्थः । व्यपेक्षया
अभावानुपपत्तिमाह—तदेति । तादृशस्वराभावे हेतुः—आमन्त्रितस्येति ।
आमन्त्रितं सम्बोधनप्रथमान्तम्, “सामन्त्रितस्य” इति सूत्रेण तस्यामन्त्रित-
संज्ञाविधानात् । ननु व्यपेक्षाविरहेऽपि ब्रूहि देवदत्तेत्यत्र ब्रूहिपदात्परात्वादेव
तस्य निघातस्वरः स्यादित्यत आह—पदयोस्त्विति । व्यपेक्षादीति । आदि-
नैकार्थभावस्य सङ्ग्रहः ।

अतएव “समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशः” इति पठन्ति । तयोर्व्य-
पेक्षा तु सम्बोधनपदार्थस्य प्रधानीभूतायां क्रियायामन्वये सत्युपपद्यते ।

न चाख्यातार्थ एव कर्त्तरि सम्बोधनप्रथमान्तार्थस्य सम्बोधन-
पदार्थस्य वाश्रयाश्रयिभावेनान्वयोस्तु तावतैवैकवाक्यतानिर्वाह इति
साम्प्रतम्, मध्यमपुरुषार्थे युष्मदर्थान्तिरिक्तस्य तादात्म्येनान्वया-
योगात्, देवदत्त ब्रजानीत्यादावाख्यातोपात्ते कर्त्तरि सम्बोध्यत्वस्य
बाधाच्च । यदुक्तं हरिणा—

“सम्बोधनपदं यच्च तत्क्रियाया विशेषणम् ।

ब्रजानि देवदत्तेति निघातोत्र तथा सति ॥” इति ।

तस्मात्सम्बोध्यत्वं प्रातिपदिकं प्रति विशेष्यं क्रियायान्तु विशेषणम् । क्रिया-
विनाकृतं वाक्यमेव नास्तीति कात्यायनानुयायिनो वैयाकरणाः । ५७।

अतएव सामर्थ्ये सत्येव पदविधेः प्रवृत्तेरेव । समानवाक्य इति । समान-
वाक्यमत्र समर्थवाक्यमेव बोध्यम् । पठन्तीति । वार्त्तिककारा इति शेषः ।
क्रियायामन्वय इति । तथा सत्युक्तप्रयोजकत्वस्य तत्राश्रितेरिति भावः ।

ननु तादृशव्यपेक्षायास्सम्बोधनप्रथमान्तार्थस्य सम्बोध्यत्वविशिष्टस्य देव-
दत्तादेर्ब्रूहीत्याख्यातार्थे कर्त्तार्यन्वयादपि निर्वाहाद्वात्वर्थे तस्यान्वयो नाभ्युपेय
एवेत्यत आह—न चेति । सम्बोधनप्रथमान्तार्थस्य सम्बोध्यत्वविशिष्ट-
देवदत्तादेः । तादृशविशिष्टस्यान्वये गौरवात्सम्बोध्यत्वस्यापि तादृशाख्यातार्थे
कर्त्तरि निराबाधतया तस्यैवान्वयमाह—सम्बोधनपदार्थस्येति । सम्बोध्य-
त्वस्येत्यर्थः । आश्रयाश्रयिभावेन समवायसम्बन्धेन । तादात्म्येनान्वया-
योगादिति । तत्र तदन्वयोपगमे मध्यमपुरुषस्यैवासाधुत्वप्रसङ्गादित्याशयः ।
समवायेन सम्बोधनार्थस्यान्वये तदोषविरहादाह—देवदत्तेति । तत्राख्यातार्थ-
कर्तुर्देवत्तभिन्नतया तादृशज्ञानसमवायित्वाभावादित्याशयः । अत्र हरिसंवाद-
मप्याह—यदुक्तमिति । ननु यत्र क्रियापदं नास्ति तत्र कुत्र सम्बोध्यत्वान्वय
इत्यत आह—क्रियेति । तथा च क्रियापदसमभिव्याहाराभावे वाक्यत्वमेव
तैर्नाङ्गीक्रियत इति भावः । ५७ ।

१ तिङन्तविनाकृतमिति यावत् ।

एकतिङ्वाक्यविद्वेषिमहाभाष्यानुसारिभिः ।

वाक्यबोधे प्रधानार्थे सम्बोध्यत्वान्वयो मतः ॥५८॥

महाभाष्यकृतस्तावद् “एकतिङ्वाक्यम्” इति कात्यायनवाक्य-
ब्रानुमन्यन्ते । ते हि पश्य मृगो धावति, जानीहि जगज्जगन्नाथाज्जायत
इत्यादौ धावनदर्शनयोर्जनज्ञानयोः कर्मकर्मिभावेन, अस्ति
साधवस्सीदन्ति, भवति दुर्जना मोदन्त इत्यादौ साधुसीदनसत्त्वयो-
मोदभवनयोश्च कर्तृक्रियाभावेन, अनुभवसि स्मरिष्यसि यजसे स्वर्ग
भोक्ष्यस इत्यादौ सिद्धसाध्यसमभिव्याहारस्थले त्वत्कर्तृकयोरनुभव-

भाष्यकारैरनेकतिङन्तघटितस्यापि वाक्यत्वोपगमाद् “एकतिङ्वाक्यम्”
इति कात्यायननियमं भाष्यानुयायिमतेन खण्डयति—एकतिङिति । महा-
भाष्यानुसारिभिः वैयाकरणैर्दार्शनिकैश्च । प्रधानार्थे शाब्दिकदार्शनिकमतयोः
क्रमेण धात्वर्थप्रथमान्ताद्यर्थयोः । अननुमतौ हेतुः—पश्येत्यादि । तिङन्तद्वय-
घटितयोर्वाक्यत्वसिद्धये धात्वर्थयोरन्वयं दर्शयति—धावनदर्शनयोरिति ।
कर्मकर्मिभावेन कर्मतानिरूपकत्वसंसर्गेण । कर्तृक्रियाभावेन कर्तृता-
निरूपकत्वेन स्वनिरूपितकर्तृतावत्त्वेन वा संसर्गेण । मतभेदेन मृगकर्तृक-
धावनस्य धावनकर्तृमृगस्य वा दर्शने, जगत्कर्तृकजगन्नाथहेतुकजननस्य
जगन्नाथहेतुकजननकर्तृजगतो वा ज्ञाने, साधुकर्तृकसीदनस्य सीदनकर्तृ-
साधूनां वा सत्तायाम्, दुर्जनकर्तृकमोदस्य मोदकर्तृदुर्जनस्य वा भवनेन्वयो
बोध्यः । धावनदर्शनयोरिति साक्षात्परम्परासाधारण्याभिप्रायेणैकमतेन वा ।

तिङन्तद्वयघटितं वाक्यं प्रदर्श्य बहुतिङन्तघटितं तदाह—अनुभव-
सीत्यादि । सिद्धसाध्यसमभिव्याहार इति । सिद्धयोरनुभवयोस्साध्ययोः
स्मरणस्वर्गभोगयोः समभिव्याहार इत्यर्थः । मध्यमपुरुषेण त्वमित्यस्याध्या-

स्मरणयोर्यागस्वर्गभोगयोश्च कार्य्यकारणभावेनान्वयमभ्युपगच्छन्तो बहुतिङन्तमप्येकं वाक्यमभ्युपगच्छन्ति ।

स्मरन्ति च “सुवन्तं हि यथानेकं सुवन्तस्य विशेषणम् ।

तथा तिङन्तमप्याहुस्तिङन्तस्य विशेषणम् ॥” इति ।

अतएव तिङन्तभिन्नात्परं तिङन्तबिहन्यत इत्यर्थके “तिङ्ङतिङः” इति सूत्रे “अग्निमीले...” इत्यादावाख्यातान्ते लेशब्दस्य निघातस्वरं विदधति । पचति पश्येतिवाक्ये पश्येत्यस्य वारणार्थं पूर्वपदे तिङ्पर्युदासाय “अतिङः” इति प्रयुक्तम् । अन्यथाख्यातयोस्सामर्थ्याभावादेव पदविधेरप्रसक्तौ तदानर्थक्यं स्यात् ।

हारादाह—त्वत्कर्तृकयोरिति । कार्य्यकारणभावेनेति । अत्रापि मतभेदेन त्वत्कर्तृकवर्त्तमानकालीनानुभवस्य, वर्त्तमानकालीनानुभवकर्तृस्त्वंपदार्थस्य वा, एवं त्वत्कर्तृकवर्त्तमानकालीनयागस्य तादृशयागकर्तृस्त्वंपदार्थस्य वा जनकतासम्बन्धेन भविष्यत्कालीनयोः स्मरणस्वर्गभोगयोरन्वयादेकवाक्यत्वं बोध्यम् ।

धात्वर्थस्य धात्वर्थविशेषणत्वे प्राचां संवादमाह—स्मरन्ति चेति । सुवन्ततिङन्तपदानि सुप्तिप्प्रकृतिपराणि, सुवन्तादीनां विशेषणत्वविरहात् । अतएव तिङन्तस्य तिङन्तविशेषणत्वादेव । अन्यथा धात्वर्थयोर्विशेष्यविशेषणभावविरहे । पदविधेः पदोद्देश्यकस्य निघातस्वरविधेरित्यर्थः । अप्रसक्ताविति । “समर्थः पदविधिः” इत्यनेन पदविधेः सामर्थ्यसत्त्वं एव प्रसक्तिनियमादित्याशयः ।

ननु “एकतिङ्वाक्यम्” इत्यस्यानेकतिङन्तघटितस्य वाक्यत्वनिषेधे न तात्पर्य्यम्, किन्तु सतिङन्तमेव सुवन्तं वाक्यञ्च तु तिङन्तरहितमित्यत्रैवेत्याशङ्क्य

न च सुप्सहिततिङ्वाक्यमिति युज्यते,

“शशी दिवसधूसरो गलितयौवना कामिनी ।

सरो विगतवारिजं मुखमनक्षरं स्वाकृतेः ॥

निराकरोति—न चेति । शशीति ।

१ सतिङन्तमुबन्तरहितं समुच्चयालङ्कृतञ्च भर्तृहरिकृते नीतिशतके पद्यमिदम् । शशी चन्द्रो दिवसे धूसरो निस्तेजाः । कामिनी कान्ता गलितयौवना नष्टारुण्या । सरः कासारः विगतवारिजं पद्महीनम् । स्वाकृतेः शोभनाकृतेः मुखं वदनम् अनक्षरं विद्याहीनम् । प्रभुः धनपरायणः धनलुब्धः । सज्जनः सततं निरन्तरं दुर्गतः दरिद्रः । “निःस्वस्तु दुर्विधो दीनो दरिद्रो दुर्गतोपि सः” इत्यमरः । खं छिद्रं ल्यति आदत्ते (गृह्णाति) इति खलः पिशुनः नृपाङ्गणगतः राजप्रासादप्रसिद्धः । एतानि सप्त मे मम शल्यानि वाणाग्राणीत्यर्थः ।

अत्र “तत्सिद्धिहेतावेकस्मिन् यत्रान्यत्तत्करं भवेत् ।

समुच्चयोसौ

...”

इति काव्यप्रकाशीयलक्षणलक्षितस्य एकैकस्यापि पदस्य मानसशल्यभूतज्ञान-जननहेतुत्वे तत्रान्येषामपि षण्णां पदानामुपादानात् सदसद्योगसमुच्चयनामोलङ्कारस्य सत्त्वं बोध्यम् । तथाहि—अत्र सदसत्त्वं शोभनाशोभनत्वेन सर्वत्र बोध्यम् । शशिनः स्वतः शोभनस्यापि दिवसधूसरत्वादशोभनत्वेन शोभनाशोभनरूपस्य स्वतः शोभनाया अपि कामिन्या गलितयौवनत्वादशोभनत्वेन शोभनाशोभनरूपस्य सरसः स्वतः शोभनस्य पद्महीनत्वादशोभनत्वेन शोभनाशोभनरूपस्य एवंविधस्यान्यस्यापि श्लोककाव्येन समुच्चयात् समुच्चयनामालङ्कारः ।

अत्रेदमवधेयम्—“नृपाङ्गणगतः खलः” इत्यत्र नृपाङ्गणगतत्वेन शोभनत्वं खलत्वेन त्वशोभनत्वमितिरीत्या सदसद्रूपतासमर्थनेपि नायमलङ्कारः, किन्तु स्वतः शोभनस्य धर्मविशेषसम्पर्कादशोभनस्य सदसतः प्रकरणे स्वतोशोभनस्य खलस्य पाठात् सहचरभिन्नत्वं दोष एव । एवं सर्वत्र विशेष्यस्य शोभनत्वं विशेषणस्य त्वशोभनत्वमिति प्रक्रान्तम्, इह त्वन्यथेति भग्नप्रक्रमत्वमप्यत्र दोषः । तस्मात् “नृपाङ्गणगतः खलः” इत्यस्य स्थाने ‘नृपाङ्गणमसद्युतम्’ इति पाठो युक्तः । अन्यथा सहचरभिन्नत्वभग्न-प्रक्रमत्वाभ्यामाक्रान्तमिदं श्लोकवाक्यं समुच्चयालङ्कारवन्न स्यादिति । प्रकृते केवल-मुबन्तचयस्य वाक्यत्वस्वीकारात् सतिङन्तमुबन्तस्य वाक्यत्वस्वीकारेव्याप्तिस्स्या-दित्यपि बोध्यम् ।

प्रभुर्धनपरायणः सततदुर्गतस्सज्जनो— ।

नृपाङ्गणगतः खलो मनसि सप्त शल्यानि मे ॥”...

इत्यादौ सुबन्तचयस्य, पश्य पचतीत्यत्र तिङन्तचयस्य केवलस्यापि वाक्यत्वदर्शनात् । “आख्यातपदं विना पदान्तरसहितसकलपरिकरमपि मूकतयावतिष्ठते” इति कात्यायनप्रलापस्वाज्ञामात्रम् ।

इदमुपलक्षणम् । “कष्टा वेधव्यथा कष्टो नित्यमुद्रह्नन्तमः ।

श्रवणानामलङ्कारः कपोलस्य तु कुण्डलम् ॥”

इति मुरारिपद्यादिकमपि तादृशमेव बोध्यम् ।

न च यत्र तिङन्तं न श्रूयते तत्रापि वाक्यत्वसिद्धये “अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोप्रयुज्यमानोप्यस्ति” इति कात्यायनमहर्षिणोक्तत्वादस्तीत्यस्याध्याहारान्नानुपपत्तिः । तदनध्याहारे तु शाब्दबोधसामध्यास्तत्र सत्त्वेपि तिङन्तस्यापि तद्घटकत्वात्तदभावादेव न तस्य शाब्दबोधजनकत्वमिति तस्य वाक्यत्वविरोधो न क्षतिकर इत्याशङ्क्य निराकरोति—आख्यातपदमिति । सकलपरिकरमिति । पदान्तरेण सहितः सकलः परिकरो योग्यतादिर्यस्मिंस्तद्वाक्यमिति शेषीभूतेन सम्बन्धः । मूकतयेति । स्वकार्य्यशाब्दबोधाजनकत्वेन मूकसादृश्यं तादृशवाक्यस्य बोध्यम् । प्रलाप इति । वक्ष्यमाणहेतुभिर्निर्गुक्तिकतया तादृशकात्यायनवचनस्य निरर्थकतया प्रलापत्वम् । आज्ञामात्रमिति । तिङन्तरहितवाक्ये सर्वत्रास्तीत्यस्याध्याहारे शाब्दबोधे क्रियाविशेष्यकत्वनियमवादिनान्तेषां भूतले न घट इत्यादौ प्रथमाप्रकृत्यर्थघटस्य नवर्थेभावे प्रतियोगित्वसंसर्गेण विशेषणतयोपस्थितस्य तिङर्थेन्वयो न सम्भवति, “एकत्र विशेषणत्वेन...” इत्यादिव्युत्पत्तिविरोधात् । न च तत्र घटस्य नवर्थे नान्वयः, किन्तु सप्तम्यन्तार्थभूतलघुत्वस्यैव तत्रान्वय इति नोक्तव्युत्पत्तिविरोध इति वाच्यम्, तथा सति तदन्विताभावस्य घटेन्वयस्याभ्युपेतव्यतया कारकतदर्थान्वितनवर्थान्वयतरस्य क्रियाति-

१ कारकस्य कारकान्वितनवर्थस्य वा क्रियातिरिक्तेन्वयस्याव्युत्पन्नत्वादिति नियमविरोध इति भावः ।

व्युत्पत्तिभेदेन कस्यचिदाख्यातार्थः कस्यचित्प्रथमान्तार्थ एव

रिक्तेन्वयस्य व्युत्पत्तिविरुद्धस्य प्रसङ्गान् । न च तादृशभावस्यास्तेरर्थे एवान्वयो न तु घटे, घटस्य च तिङ्र्थकर्त्तरि तादात्म्येनान्वय इति नोक्तविरोध इति वाच्यम्, अतीतघटपरकतादृशवाक्ये तिङ्र्थस्य कर्त्तुः सत्तारूपधात्वर्थनिरूपिताश्रयतावत्स्वरूपस्यातीतघटे तादात्म्यवाधात्तत्रान्वयासम्भवात् । न च नवर्थस्तत्र भेद एव नात्यन्ताभावः । तथा च सप्तम्यन्तार्थभूतलवृत्तित्वस्य धात्वर्थसत्तायां तद्विशेषणीभूत आश्रये घटविशेषितभेदस्यान्वय इति वाच्यम्, तथा सति तादृशबोधस्य भूतलवृत्तिः सत्ता घटभेदाश्रयतावद्बृत्तिरित्याकारकतापर्य्यवसानाद् घटवति भूतले घटान्योस्तीतिवद् घटो नास्तीत्यस्यापि प्रामाण्यापत्तेः । न च भूतलाधेयत्वान्वितधात्वर्थसत्तायास्तित्थं आश्रये, तस्य च नवर्थभेदे, तस्य घटेन्वयाद् भूतलाधेयत्ववत्सत्ताश्रयप्रतियोगिकभेदवान् घट इत्याकारकस्यैव बोधस्य पर्य्यवसानाद् घटवति भूतले तादृशवाक्यस्य न प्रामाण्यप्रसङ्ग इति वाच्यम्, एवं एति शाब्दबोधस्य क्रियामुख्यविशेष्यकत्वनियमभङ्गेन स्वसिद्धान्तविरोधभङ्गात्, नचा भेदबोधनेनयुगिवाचकपदस्य प्रथमान्तत्वनियमभङ्गप्रसङ्गाच्च । सर्वत्रास्तीत्यध्याहारस्यासम्भित्वेन तद्वचनं निर्युक्ति-कतयाज्ञामात्रमेवेत्याशयः ।

वाक्यबोधे प्रधानार्थ इत्यस्यार्थमाह— व्युत्पत्तिभेदेनेति । मीमांस-

१ शाब्दस्य क्रियामुख्यविशेष्यकत्वनियमरक्षार्थमस्तीत्यध्याहारो व्यर्थ एव, तादृश-नियमभङ्गस्य स्वयमेव स्वहस्तितत्वादिति तात्पर्य्यम् । अतएव भूतले न घट इत्यादौ “प्रतियोगितासम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थविशेषितस्य स्वार्थात्यन्ताभावस्यान्वयबोधने नञनु-योगिवाचकपदे सप्तम्यपेक्ष्यते, नापेक्ष्यते विभक्त्यर्थविशेषितस्य” इति सर्वतान्त्रिकसिद्धा व्यवस्थितिरपि सङ्गच्छते ।

२ सुबन्तसमुदायस्तिङन्तसमुदायस्सुबन्ततिङन्तोभयसमुदायश्च वाक्यम्, तत्र प्रधानार्थे सम्बोध्यत्वान्वय इति महाभाष्यानुसारिणः । चैत्रः पचतीत्यादौ धात्वर्थः प्रधानमिति शाब्दिकाः । तिङ्र्थो भावना प्रधानमिति भाट्टाः । प्रथमान्तार्थः प्रधानमिति तार्किकाः । तदनुसारिण्येपि दार्शनिकाः । तेषां तेषां तत्र तत्र प्रधानेर्थे सम्बोध्यत्वान्वय इति तात्पर्य्यम् । एवञ्च तिङन्तरहितेपि वाक्ये प्रधानीभूतप्रथमान्तादौ सम्बोध्यत्वान्वयोपगमाद् देवदत्त ! यज्ञदत्तः समागत इत्यादौ समागताभिन्नयज्ञदत्ते देवदत्तसम्बोध्यत्वान्वयस्य सामञ्जस्यम् ।

प्रभुर्धनपरायणः सततदुर्गतस्सज्जनो— ।

नृपाङ्गणगतः खलो मनसि सप्त शल्यानि मे ॥”...

इत्यादौ सुबन्तचयस्य, पश्य पचतीत्यत्र तिङन्तचयस्य केवलस्यापि वाक्यत्वदर्शनात् । “आख्यातपदं विना पदान्तरसहितसकलपरिकरमपि मूकतयावतिष्ठते” इति कात्यायनप्रलापस्त्वाज्ञामात्रम् ।

इदमुपलक्षणम् । “कष्टा वेधव्यथा कष्टो नित्यमुद्वह्नक्तमः ।

श्रवणानामलङ्कारः कपोलस्य तु कुण्डलम् ॥”

इति मुरारिपद्यादिकमपि तादृशमेव बोध्यम् ।

न च यत्र तिङन्तं न श्रूयते तत्रापि वाक्यत्वसिद्धये “अस्तिर्भवन्तीपरः प्रथमपुरुषोप्रयुज्यमानोप्यस्ति” इति कात्यायनमहर्षिणोक्तत्वादस्तीत्यस्याध्याहारान्नानुपपत्तिः । तदनध्याहारे तु शाब्दबोधसामग्र्यास्तत्र सत्त्वेपि तिङन्तस्यापि तद्घटकत्वात्तदभावादेव न तस्य शाब्दबोधजनकत्वमिति तस्य वाक्यत्वविरोधो न क्षतिकर इत्याशङ्क्य निराकरोति—आख्यातपदमिति । सकलपरिकरमिति । पदान्तरेण सहितः सकलः परिकरो योग्यतादिर्यस्मिंस्तद्वाक्यमिति शेषीभूतेन सम्बन्धः । मूकतयेति । स्वकार्यशाब्दबोधाजनकत्वेन मूकसादृश्यं तादृशवाक्यस्य बोध्यम् । प्रलाप इति । वक्ष्यमाणहेतुभिर्निर्युक्तिकतया तादृशकात्यायनवचनस्य निरर्थकतया प्रलापत्वम् । आज्ञामात्रमिति । तिङन्तरहितवाक्ये सर्वत्रास्तीत्यस्याध्याहारे शाब्दबोधे क्रियाविशेष्यकत्वनियमवादिनान्तेषां भूतले न घट इत्यादौ प्रथमाप्रकृत्यर्थघटस्य नवर्थेभावे प्रतियोगित्वसंसर्गेण विशेषणतयोपस्थितस्य तिङर्थेन्वयो न सम्भवति, “एकत्र विशेषणत्वेन...” इत्यादिव्युत्पत्तिविरोधात् । न च तत्र घटस्य नवर्थे नान्वयः, किन्तु सप्तम्यन्तार्थभूतलवृत्तित्वस्यैव तत्रान्वय इति नोक्तव्युत्पत्तिविरोध इति वाच्यम्, तथा सति तदन्विताभावस्य घटेन्वयस्याभ्युपेतव्यतया कारकतदर्थान्वितनवर्थान्यतरस्य क्रियाति-

१ कारकस्य कारकान्वितनवर्थस्य वा क्रियातिरिक्तेन्वयस्याव्युत्पन्नत्वादिति नियमविरोध इयि भावः ।

व्युत्पत्तिभेदेन कस्यचिदाख्यातार्थः कस्यचित्प्रथमान्तार्थ एव

रिक्तेन्वयस्य व्युत्पत्तिविरुद्धस्य प्रसङ्गात् । न च तादृशाभावस्यास्तेरर्थे एवान्वयो न तु घटे, घटस्य च तिङ्र्थकर्त्तरि तादात्म्येनान्वय इति नोक्तविरोध इति वाच्यम्, अतीतघटपरकतादृशवाक्ये तिङ्र्थस्य कर्तुः सत्तारूपधात्वर्थनिरूपिताश्रयतावत्स्वरूपस्यातीतघटे तादात्म्यवाधात्तत्रान्वयासम्भवात् । न च नवर्थस्तत्र भेद एव नात्यन्ताभावः । तथा च सप्तम्यन्तार्थभूतलघुत्तित्वस्य धात्वर्थसत्तायां तद्विशेषणीभूत आश्रये घटविशेषितभेदस्यान्वय इति वाच्यम्, तथा सति तादृशबोधस्य भूतलघुत्तिः सत्ता घटभेदाश्रयतावद्घुत्तिरित्याकारकतापर्यवसानाद् घटवति भूतले घटान्योस्तीतिवद् घटो नास्तीत्यस्यापि प्रामाण्यापत्तेः । न च भूतलाधेयत्वान्वितधात्वर्थसत्तायास्तित्त्वर्थ आश्रये, तस्य च नवर्थभेदे, तस्य घटेन्वयाद् भूतलाधेयत्ववत्सत्ताश्रयप्रतियोगिकभेदवान् घट इत्याकारकस्यैव बोधस्य पर्यवसानाद् घटवति भूतले तादृशवाक्यस्य न प्रामाण्यप्रसङ्ग इति वाच्यम्, एवं एति शाब्दबोधस्य 'क्रियामुख्यविशेष्यकत्वनियमभङ्गेन स्वसिद्धान्तविरोधभङ्गात्, नञा भेदबोधनेनुयोगिवाचकपदस्य प्रथमान्तवनियमभङ्गप्रसङ्गाच्च । सर्वत्रास्तीत्यध्याहारस्यासम्भित्वेन तद्वचनं निर्युक्ति-कतयाज्ञामात्रमेवेत्याशयः ।

वाक्यबोधे प्रधानार्थ इत्यस्यार्थमाह— व्युत्पत्तिभेदेनेति । मीमांस-

१ शाब्दस्य क्रियामुख्यविशेष्यकत्वनियमरक्षार्थमस्तीत्यध्याहारो व्यर्थ एव, तादृश-नियमभङ्गस्य स्वयमेव स्वहस्तितत्वादिति तात्पर्यम् । अतएव भूतले न घट इत्यादौ "प्रतियोगितासम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थविशेषितस्य स्वार्थात्यन्ताभावस्यान्वयबोधने नञु-योगिवाचकपदे सप्तम्यपेक्ष्यते, नापेक्ष्यते विभक्त्यर्थविशेषितस्य" इति सर्वतान्त्रिकसिद्धा व्यवस्थितिरपि सङ्गच्छते ।

२ सुबन्तसमुदायस्तिङन्तसमुदायस्सुबन्ततिङन्तोभयसमुदायश्च वाक्यम्, तत्र प्रधानार्थे सम्बोध्यत्वान्वय इति महाभाष्यानुसारिणः । चैत्रः पचतीत्यादौ धात्वर्थः प्रधानमिति शाब्दिकाः । तिङ्र्थो भावना प्रधानमिति भाट्टाः । प्रथमान्तार्थः प्रधानमिति तार्किकाः । तदनुसारिण्येपि दार्शनिकाः । तेषां तेषां तत्र तत्र प्रधानार्थे सम्बोध्यत्वान्वय इति तात्पर्यम् । एवञ्च तिङन्तरहितेपि वाक्ये प्रधानीभूतप्रथमान्तादौ सम्बोध्यत्वान्वयोपगमाद् देवदत्त । यज्ञदत्तः समागत इत्यादौ समागताभिन्नयज्ञदत्ते देवदत्तसम्बोध्यत्वान्वयस्य सामञ्जस्यम् ।

वाक्येन प्रधानतया बोध्यते । तत्र तत्रैव सम्बोधनपदार्थस्याभीष्टज्ञानस्य तावद्विशिष्टविषयतया संसर्गेणान्वय इति व्यर्थः क्रियान्वयामिनिवेश इति । अतएव देवदत्त ! को यज्ञदत्त इत्यादौ जिज्ञासाविषय-जातिगोत्रगुणादिविशिष्टयज्ञदत्तत्वावच्छिन्नविषयतया देवदत्तसमवेतत्वेनाभीष्टज्ञानमन्वेतीत्युपपद्यत इति सर्वदर्शनसमञ्जसः पन्थाः ।

एतेन क्रियामात्रसाकाङ्क्षपदगणने सम्बोधनान्तस्योल्लेखः प्रमाद-मूलक एवेति ध्येयम् ॥ ५८ ॥

अन्यत्रामन्त्रणाच्छिन्नवचने प्राह केवलम् ।

विभक्तिः प्रथमा कर्माद्याधिक्येन्या विभक्तयः ॥ ५९ ॥

कशाब्दिकतार्किकाणां मते क्रमेणाख्यातार्थभावनाविशेष्यकं धात्वर्थविशेष्यकं प्रथमान्तार्थविशेष्यकञ्चान्वयबोधं प्रति तादृशानुपूर्वीरूपाकाङ्क्षायाः कारणतया मतभेदेन व्युत्पत्तेर्भेदस्यावश्यकत्वादित्याशयः । तत्र तत्रैवेति । प्रधानीभूते भावनादावित्यर्थः । व्यर्थ इति । क्रियान्वयाभावेऽप्यनुपपत्तीनां वारणादिति भावः । अतएव वाक्यार्थप्रधानीभूतप्रथमान्तादौ तिङन्तरहितेऽपि वाक्ये सम्बोध्यत्वस्यान्वययोगमादेव । जिज्ञासाविषयेति । गुणादीत्यन्तेनान्वितम् । जातिगोत्रेति । विधेयवाचककिंपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविधेयतावच्छेदकत्वप्रकारताकेच्छानिरूपितविशेष्यतावद्धर्मवाचकतया यज्ञदत्तत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकं जातित्वगोत्रत्वगुणव्याप्यब्राह्मणत्वशण्डित्यत्वादिविद्वत्ताद्यवच्छिन्नविधेयताकं ज्ञानं जायतामितीच्छयैव तत्र किञ्चिदस्य प्रयोगादिति भावः ।

एतेनेति । तिङन्तासमभिव्याहृतस्यापि सम्बोधनप्रथमान्तस्य साधुता-प्रदर्शनेनेत्यर्थः ॥ ५८ ॥

सम्बोध्यत्वं पुंस्त्वादिलिङ्गमेकत्वादिसङ्ख्या चेत्तदेवार्थः, न तु तदतिरिक्तोपि कश्चिदिति तार्किकसिद्धान्तमाह—अन्यत्रेति । अन्या द्वितीयादयः । कर्माद्याधिक्ये लिङ्गसङ्ख्ययोः कर्मत्वकरणत्वादीनाञ्च बोधिका इत्यर्थः । कर्मत्वस्य

आमन्त्रणप्रथमाभिन्ना प्रथमा नर इत्यादौ पुंस्त्वम्, लक्ष्मीरित्यादौ स्त्रीत्वम्, बृहन्नलमित्यादौ नपुंसकत्वमेकत्वादिसङ्ख्यास्वरूपं वचनञ्चाभिधत्ते । द्वितीयादयस्तु कर्माद्यधिकमभिधाना एव लिङ्गवचने प्रतिपादयन्ति, न तु कैवल्येन ॥ ५९ ॥

ननु “प्रातिपदिकार्थलिङ्गपरिमाणवचनमात्रे प्रथमा” इत्यनुशासनाज्ञातिवाचिनो गवादिपदाद् व्यक्तिलाभार्थं प्रथमाया व्यक्तौ, द्रोणो व्रीहिरित्यादौ द्रोणादिपदार्थपरिमाणस्य व्रीहौ 'भेदान्वया-सम्भवाद् गुरुत्वस्वरूपे, 'तथैवारत्निः कुण्डमित्यादौ परिमाणस्वरूपेपि शक्तिरावश्यकी; अन्यथा व्यक्तेरलाभात् प्रातिपदिकार्थयोर्भेदेनान्वया-योगादिति चेत् ?

भावप्रधानत्वात्सप्तम्या बोधकत्वार्थकत्वाच्च । पुंस्त्वं मुख्यं पुंस्त्वादिक्रमेण स्थलेषु, ततः खट्वेत्यादौ पारिभाषिकं तदित्युक्तमधस्तात् ॥ ५९ ॥

“प्रातिपदिकार्थ...” इत्यादिसूत्रेण प्रातिपदिकार्थादावपि प्रथमाया विधानात्तस्यापि प्रथमार्थत्वात्कथं लिङ्गवचने एवोपात्ते इत्याशङ्कते—नन्वित्यादिना । जातिवाचिन इति । गवादिपदानां जातिविशिष्टव्यक्तिवाचकत्वे व्यक्तेरपि तत एव लाभात्तत्र प्रथमाया वृत्तिकल्पनानर्थक्यमतो जातिमात्रस्यैव वाचकत्वं तेषां तन्मत इत्यर्थः । सूत्रस्थपरिमाणपदेन गुरुत्वस्याप्युपलक्षितत्वादाह—द्रोणो व्रीहिरित्यादाविति । परिमाणस्येति । “अष्टमुष्टिर्भवेत् क्रुञ्चः...” इत्याद्युपक्रम्य “चतुराढको भवेद्द्रोणः” इत्युक्तलक्षणकगुरुत्वविशेषस्येत्यर्थः । भेदान्वया-सम्भवादिति । गुरुत्वस्य व्रीहेश्च नामार्थत्वादिति भावः । गुरुत्वस्वरूप इति । गुरुत्वत्वावच्छिन्न इत्यर्थः । तेन द्रोणपदाद् गुरुत्वत्वव्याप्यजातिविशेषेणैव तादृशगुरुत्वस्योपस्थित्या विधेयांशेधिकावगाहिशाब्दबोधस्वीकारान्नानुपपत्तिः । अन्यथेति । तयोः प्रथमार्थत्वानुपगम इत्यर्थः ।

१ भेदान्वयात् इति मु० पु० पा० ।

२ तथैवारलिः इति मु० पु० पा० ।

उच्यते—

अन्यलभ्यतया जातिमतो गुणवतस्तथा ।

निरर्थः प्रातिपदिकाद्यर्थेषु प्रथमाविधिः ॥६०॥

गवादिप्रातिपदिकादेवाक्षेपाल्लक्षणया शक्त्या वा व्यक्तेर्गुरुत्वपरिमाणवतो लाभसम्भवे व्यर्थः प्रातिपदिकार्थादौ प्रथमावाच्यत्वविधिरिति ॥ ६० ॥

सूत्रेण प्रातिपदिकार्थस्सत्ता व्यक्तिरेव सा ।

आकृतिः परिमाणं तद्वृत्तिधर्मोपलक्षणम् ॥६१॥

प्रसिद्धे लिङ्गवचने तावन्मात्रे विवक्षिते ।

प्रथमान्तप्रयोगस्य साधुत्वमनुशिष्यते ॥६२॥

गवादिपदानां जातिविशिष्टवाचकत्वे शक्त्या, जातिमात्रवाचकत्वे आक्षेपाल्लक्षणया(वा)व्यक्तीनां लाभाद् द्रोणादिपदानां तादृशगुरुत्वपरिमाणाश्रये लक्षणयैव तेषां लाभादुक्तानुपपत्त्योरभावात्प्रथमायास्तत्र वृत्तिकल्पनमनुचितमित्याशयेन समाधत्ते—उच्यत इत्यादिना ॥ ६० ॥

तर्हि सूत्रस्य किं प्रयोजनमित्याकाङ्क्षायां प्रातिपदिकार्थादीनां विशृङ्खलितविषयताकानां विवक्षायां कर्मादीनाञ्चाविवक्षायां प्रथमान्तप्रयोगस्य साधुत्वमात्रप्रयोजनकत्वमेव, न तु प्रथमाशक्तिग्राहकत्वं तस्येत्याशयेनाह—सूत्रेणेति । व्यक्तिरेव सेति । प्रातिपदिकार्थस्सत्ता व्यक्तिरेव, न तु तार्किकसिद्धा द्रव्यादित्रिकवृत्तिजातिरूपा । परिमाणं परिमाणपदार्थः । परिमीयते ज्ञायते जातिरनेनेति व्युत्पत्त्या गोत्वादिग्राहकमवयवसंस्थानस्वरूपमेवाकृतिपदव्यपदेश्यं परिमाणपदस्यार्थ इत्याशयेनाह—आकृतिरिति । तद्वृत्तीति । व्यक्त्याकृतिवृत्तिधर्मणां प्रवृत्तिनिमित्तानामुपलक्षकमित्यर्थः । तद्व्यक्तीति पाठे सा सत्ता व्यक्तिराश्रयो यस्यैतादृशस्य धर्मस्योपलक्षकमित्यर्थो बोध्यः । लिङ्गवचने प्रसिद्धे, पूर्वमेव तदर्थस्योक्तत्वात् ।

(१) तद्व्यक्तिधर्मोपलक्षणम् इति मु० पु० पा० ।

प्रातिपदिकार्थस्सत्ता, वृत्त्या तथैव व्याख्यानात् । 'वचनान्येकत्व-
द्वित्वादिसङ्ख्याः, परिमाणमाकृतिरवयवसंस्थानस्वरूपा, 'सत्तया प्रवृत्ति-
निमित्तसामान्यमुपलक्ष्यते । तावत्सु परस्परं विशृङ्खलितविषयताकेषु
विवक्षितेषु कर्मादौ 'चाविवक्षिते प्रथमान्तप्रयोगोनपभ्रष्टतयानादित्वे-
नाभ्युदयविशेषसाधनत्वेन जातिविशेषेण वा साधुरित्येव "प्रातिप-
दिक..." इत्यादिसूत्रार्थः, न तु प्रातिपदिकार्थवाचिका प्रथमेत्यनुशा-
सनमिदम् ,

"अनपभ्रष्टतानादिर्यद्वाभ्युदयसाधनम् ।

व्याक्रिया व्यञ्जनीया वा जातिः कापीह साधुता ॥"

इत्यनेन लक्षितस्य साधुत्वस्यानुशासनाय व्याकरणप्रवृत्तिरित्याकरेषु
"साधुत्वज्ञानविषया सैषा व्याकरणस्मृतिः ।" इति वाक्यपदीये च
व्यक्तत्वात् ।

विशृङ्खलितेति । लिङ्गसङ्ख्ययोः प्रातिपदिकार्थ एवान्वया-
त्परस्परं तयोर्विशेष्यविशेषणभावविरहादित्याशयः । तावन्मात्रस्य हरिं
भजतीत्यादावपि विवक्षितत्वात्तत्रापि प्रथमायाः साधुताप्रसङ्गादाह—
कर्मादौ चेति । अनपभ्रष्टयेति वृतीयात्रयस्य साधुपदार्थैकदेशसाधुत्वान्व-
य्यभेदोर्थस्साधुत्वस्य तत्तद्रूपताया अनुपदमेव लक्षणात् । अनादित्वेनेत्यनप-
भ्रष्टयेत्यस्य विवरणम् । तच्च पूर्वनिरुक्तसादित्वविपरीतं बोध्यम् । न त्विति ।
तथा च तेन सूत्रेण प्रातिपदिकार्थादीनां प्रथमावाच्यत्वज्ञानं नेत्यर्थः । उक्तत्रित-
यरूपेण साधुरित्यनेन साधुत्वस्य तत्त्रितयात्मकत्वमभिहितं तत्र प्रमाणमाह—
अनपभ्रष्टयेति । अत्र पूर्वयोर्गुरुतया लाघवाज्जातिविशेषेणेति वृतीयमुक्तमिति
बोध्यम् । व्याक्रियेति । व्याक्रियया व्याकरणेन व्यञ्जनीयेत्यर्थः । उक्तीत्या
साधुत्वस्य व्याकरणव्यङ्ग्यत्वादित्याशयः । आकरेषु महाभाष्यादिषु ।

(१) वचनान्येकत्वद्वित्वबहुत्वसङ्ख्यः इति मु० पु० पा० ।

२ तथा इति मु० पु० पा० । ३ वा विवक्षिते मु० पु० पा० ।

“अशिष्यं प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्यान्यप्रमाणकत्वात्” इति सूत्रेर्थस्य पदार्थयोर्वाच्यवाचकभावस्य प्रधानोपसर्जनभावस्य च प्रमाणान्तरसिद्धत्वेन व्याकरणाप्रतिपाद्यत्वमिति पाणिनिनैवाभिहितत्वात् “सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे समानायामर्थावगतौ साधुभिश्च गम्या-गम्येतिवन्नियमः क्रियते” इति भाष्यस्वरसाच्च ।

व्याकरणस्य शक्तिग्राहकमध्ये परिगणनन्तु “प्रातिपदिकार्थ...” इत्यादिसूत्रेण व्यक्तिलिङ्गप्रवृत्तिनिमित्तसङ्ख्याबोधकं प्रथमान्तं साध्विति कण्ठत उक्ते बोधकत्वान्यथानुपपत्त्या वृत्तौ कल्प्यमानायां प्रातिपदिका-प्राप्ययोर्लिङ्गसङ्ख्ययोः सुपां सुबप्राप्ययोर्व्यक्तिप्रवृत्तिनिमित्तयोश्च प्रातिपदिकानां शक्तिः कल्प्यत इति प्रमाणान्तरोत्थापकतया, न तु साक्षात् ॥ ६१, ६२ ॥

सूत्रप्रणेतुः पाणिनेरपि साधुत्वज्ञापनमेवाभिप्रेतमिति तत्सूत्रप्रामाण्येन व्यवस्थापयति—अशिष्यमिति । एतच्च न सूत्रघटकम्, किन्तु “तदशिष्यम्...” इत्यादिसूत्रेणानुवृत्तं सत्तदर्थघटकमिति तद्घटकत्वेनोक्तम् । सूत्रन्तु प्रधानेत्यादिप्रमाणकत्वादित्यन्तं प्रथमाध्यायद्वितीयपाद(५६)शतमम् । सूत्रस्यार्थमाह-अर्थस्येति । पदार्थयोरिति । पदञ्चार्थश्चेति द्वन्द्वोत्तरषष्ठ्या निष्ठत्वं षष्ठ्यन्तार्थद्वयान्वितमर्थः । प्रमाणान्तरं लोकव्यवहारादि । अशिष्यमित्यस्यार्थो व्याकरणाप्रतिपाद्यत्वमिति ।

नन्वेवं “शक्तिग्रहम्...” इत्यादिना शक्तिग्राहकेषु व्याकरणस्य परिगणनं प्राचा-मसङ्गतमतः परम्परया तस्य तथात्वमुपपाद्य तत्सङ्गमयति—व्याकरणस्येति । बोधकत्वेति । वृत्तिग्रहविवरणोक्तरीत्या वृत्तिविरहे बोधकत्वविवरणेत्यर्थः । प्रातिपदिकाप्राप्ययोरिति । लिङ्गस्य सङ्ख्यायाश्च गवादिपदावाच्यतया-नन्यलभ्ययोस्तयोरेव प्रथमावाच्यत्वमिति भावः । कल्प्यत अनुमीयते । अनुमानप्रकारश्चाधस्तादेवोक्तः । ६१, ६२ ।

१ सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे समानायामर्थावगतौ साधुभिश्चासाधुभिश्च गम्या च गम्येतिवन्नियमः क्रियते इति मु० पु० पा० । २ कल्पते इति मु० पु० पा० ।

अभेदत्वेन नामार्थे सुपां वृत्तिरिति भ्रमः ।

व्याक्रियातः प्रतीयन्ते साधुत्वार्थाः सुपो यतः॥६३॥

यच्च प्राग् व्युत्पादितं स्वरूपभेदाभावत्वेन प्रातिपदिकार्थव्यक्तयो विशेषणविभक्तीनामर्थ इति । तदपि न, विशेषणविभक्तीनां साधुत्वमात्रार्थकत्वस्य व्याकरणसिद्धत्वात् ।

तथाहि—“लुपि युक्तवद्व्यक्तिवचने” इत्येकं लुप्शब्देन लुप्ते प्रत्यये प्रकृतिलिङ्गवचने एव प्रयोक्तव्ये, न तु लवणादिपदवद्विशेष्यनिमित्ततया लिङ्गवचनान्तरप्रयोगः । यथा—पञ्चाला नाम क्षत्रिया नियतबहुवचनपुंलिङ्गविषयास्तेषां निवासे जनपदे तद्धितलुपि कृते पञ्चाला जनपद इति, तथा विदेहाः, कुरवः, मगधाः, मत्स्याः, अङ्गाः, बङ्गाः, कलिङ्गाः, सुम्ना इत्यादीत्यर्थकम् ।

पूर्वम् “अन्ये तु...” इत्यादिना विशेषणवाचकनीलादिपदोत्तरप्रथमादीनामभेदार्थकत्वव्यवस्थापनायां “तच्चाग्रे विवेचयिष्यामः” इत्युक्तमतस्तदत्र विविच्य निरसयति—अभेदत्वेनेति । व्याक्रियातः व्याकरणेन । यतरसुपः साधुत्वार्थाः साधुत्वमात्रम्, न तु तदतिरिक्तं शक्तिज्ञानादिकमर्थः प्रयोजनं येषां तादृशार्था इत्यर्थः ।

जनपदबोधकपञ्चालादिशब्दानां बहुवचनान्तत्वाद्यनुशासकानां प्राचीनव्याकरणस्थसूत्राणां तेषां तथात्वस्य व्यवहारसिद्धतया वैयर्थ्यं पाणिनिना स्वसूत्रेणैव ज्ञापितमित्याह—तथाहीत्यादिना । सूत्रे “युक्तवद्” इत्यस्य तद्धितप्रत्ययविशिष्टप्रकृत्यर्थकतया तत्र यलिङ्गं या च सङ्ख्या त एव तद्धितप्रत्ययस्य लुपि सत्यपीत्यर्थकत्वं तत्सूत्रस्येत्याह—लुप्शब्देनेत्यादिना । यथेति । “तस्य निवासः” इति सूत्रेण निवासार्थे कृतस्याणप्रत्ययस्य “जनपदे लुप्” इति सूत्रेण लुपि क्षत्रियवाचकस्यैव पञ्चालशब्दस्य पुंस्त्वबहुवचनान्तत्वयोरानुशासनिकतया पञ्चालनिवासवाचकस्य तथात्वाभावा-

अपरन्तु “विशेषणानाञ्चाजातेः” इति, तद्विशेषणानाञ्च तद्व्यक्ति-
वचने स्यातां जातिवाचिपदं वर्जयित्वा । यथा—पञ्चाला रमणीयाः;
जातौ तु पञ्चाला जनपदः, एवं गोदौ बहुक्षीरघृतौ, जातौ तु गोदौ
ग्राम इत्यर्थकम् ।

एतत्सूत्रद्वितयं प्राचीनवैयाकरणानामनूद्य “तदशिष्यं संज्ञा-
प्रमाणत्वात्” इति पाणिनिरसूत्रयत् । पञ्चालादीनां नियतलिङ्गवचनत्वं
तद्विशेषणानां वा तुल्ययोगक्षेमं न शिष्यम्; यतः ‘संज्ञानियत-
व्यवहारस्तस्मादेव प्रमाणादनर्थकानां पञ्चालादिषु विशेषणपदेषु
तत्तल्लिङ्गवचनवाचितुल्यानुपूर्वीकाणां सुपां प्रतिनियमनस्य सिद्धत्वात्,
आपो दारा इतिवदित्यर्थः । ६३ ।

द्विशेष्यवाचकजनपदनिधनतयैकवचनस्यैव प्राप्तौ “लुपि...” इत्याद्युक्तसूत्रेण
तत्र बहुवचनान्तत्वमनुशिष्यतेतः पञ्चाला जनपद इत्येव साधुर्न तु पञ्चालो
जनपद इति भावः ।

पञ्चालनिवासवाचकपञ्चालपदविशेषणवाचकस्य रमणीयादिपदस्य तादृश-
तद्धितप्रकृतित्वाभावाद्वहुवचनस्याप्राप्तौ द्वितीयसूत्रेण तत्र तद्विधानमित्याह—
अपरन्त्विति । अजातेरित्यस्य प्रतिकृत्यमाह—जातौ त्विति । जनपदप्राम-
शब्दयोर्जातिवाचित्वात्तत्र नोक्तसूत्रस्य प्रवृत्तिरित्याशयः ।

एतत्सूत्रद्वयस्य पाणिनिकर्तृत्वे तेनैव तत्त्वखण्डनं विरुद्धमित्यत आह—
प्राचीनानामिति । पाणिनेः स्वसिद्धबोधकं सूत्रमाह—तदशिष्यमिति ।
सूत्रस्थतत्पदेनोक्तसूत्रद्वयार्थस्य परिग्रह इत्यत आह—पञ्चालादीनामिति ।
न शिष्यं नानुशासनेन ज्ञापनीयम् । अत्र हेतुः—संज्ञाप्रमाणत्वादिति ।
तदर्थमाह—यतः संज्ञेति । संज्ञेत्यस्य विवरणं नियतव्यवहार इति ।
अनर्थकानामिति सुपामित्यनेनान्वितम् । आपो दारा इतिवदिति । तथा च

सुबर्था एव नामार्थाः सुपामल्पत्वलाघवात् ।

व्यञ्जकं प्रातिपदिकं मतमित्यप्यसङ्गतम् ॥६४॥

ये तु घटादीनपि प्रातिपदिकार्थान् वाचकसङ्ख्यालाघवेन

यथापशब्ददारशब्दादीनां सूत्राननुशिष्टमपि नित्यतत्तल्लिङ्गत्वबहुवचनान्तत्वादिकं नियतव्यवहारेणैव सिद्धम्, न तु तदर्थे विशेष्ये विशेषणे वान्वयो बाधितत्वात्, तथा पञ्चालनिवासादिवाचकलुप्ततद्धितकपञ्चालादिशब्दतद्विशेषणरमणीयादि-शब्दानां बहुवचनान्तत्वं लोकव्यवहारत एव सिद्धमिति व्यर्थं तदर्थ-मनुशासनान्तरकरणमिति भावः ।

इत्थञ्च विशेषणपदोत्तरविभक्तेस्साधुत्वमात्रप्रयोजनिकाया अनुशासन-मन्तरेणैव सिद्धेर्व्याकरणस्य पदार्थयोर्वाच्यवाचकभावज्ञापकत्वासम्भवादा-मन्त्रणातिरिक्तं तादात्म्यादि न प्रथमार्थं इति सिद्धे पूर्वोक्तायाः “क्षुदुपहन्तुं शक्यम्...” इत्यादौ सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः “शक्यम्” इत्यत्र धातोः कारणतारूपशक्तिवाचकतया कर्मप्रत्ययस्य स्वनिरूपितकार्य्यतावन्निरूपित-प्रतियोगित्वविशिष्टस्याभेदेन क्षुध्यन्वयोपगमेनैव वारणम्, तादृशकारणतायाः श्रमांसादिनिष्ठत्वात् तन्निरूपितकार्य्यतावत्त्वस्योपहनने ध्वंसे तत्प्रतियोगित्वस्य च क्षुधि सत्त्वं बोध्यम् । “शिखी विनष्टः” “सुरभि चन्दनमाग्रातम्...” इत्यादौ शिखाविनष्टादौ विनष्टादितादात्म्यस्य बाधेपि “सविशेषणे हि” इति न्यायाच्छाखादावेवाबाधितस्य तस्यान्वयान्न सामानाधिकरण्यानुप-पत्तिरिति । ६३ ।

घट इत्यादौ घटादिर्न प्रातिपदिकवाच्यः, किन्तु प्रथमावाच्य एवेति प्रथमायाः प्रातिपदिकार्थवाचकत्वमिति मतन्निराकरोति—सुबर्था एवेति । घटादीनां विभक्तिवाच्यत्वे लाघवमित्याह—वाचकसङ्ख्येति । एतच्च कारिकास्था-ल्पत्वलाघवादित्यस्य तात्पर्य्यार्थवर्णनम् । अल्पत्वेन लाघवादिति समासार्थैक-

सुपामेव वाच्यानाहुः । तेषाम्मते यदि घटाद्युत्तरसुत्वेन वाचकतायां प्रविष्टत्वमेव प्रातिपदिकस्य व्यञ्जकत्वम्, तदा क्व लाघवावकाशः । अथ सुत्वेनैव वाचकत्वम्, तत्र च प्रातिपदिकसमभिव्याहारो विकरणादेरवाचकस्योपधानमिवोपयुज्यत इति मतम्, तदापि समासे सुब्बिनाकृतादन्वयबोधो न स्यात्, न स्याच्चार्थवच्चाभावे प्रातिपदिकसंज्ञैवेति दिक् । ६४ ।

कालापास्तु चैत्रः पचति, ओदनः पच्यते, छेतुः साम्प्रतं वृक्षमित्यादौ तिङ्निपातादिभिरभिहितं कारकं प्रथमार्थः ।

देशेल्पत्वे सुपामित्यस्यान्वयोत्पशब्दस्य नित्यसाकाङ्क्षतया बोध्यः । तथा च सुपामेकविंशतिसङ्ख्याकत्वेन घटादिप्रकृतीनाञ्चानन्ततया लाघवेन सुपामेव घटादिवाचकत्वमिति भावः । एवं सति पट इत्यादावपि घटस्य, घट इत्यत्र पटादीनां बोधः स्यादित्यतो घटादिपदानां घटाद्यर्थव्यञ्जकत्वमवश्यं वाच्यं तत् किमिति वितर्क्य तन्मतं दूषयति—तेषाम्मत इत्यादिना । प्रविष्टत्वं घटकत्वमवच्छेदकत्वमिति यावत् । क्वेति । अनन्तानामपि प्रकृतीनां स्वस्वोत्तरस्वादिविभक्तिनिष्ठवाचकतावच्छेदकत्वेन प्रवेशापेक्षया सुत्वाद्यघटित-घटपदत्वादीनां वाचकतावच्छेदकत्व एव लाघवमिति भावः ।

ननु घटपदं न वाचकतावच्छेदकम्, किन्तु सुत्वमेव, घटादिपदानां व्यञ्जकत्वन्तु घटादिवोधप्रयोजकसमभिव्याहारवत्त्वमवाचकशवादिविकरण-वदित्याह—अथेति । एतन्निरसयति—समास इति । तत्र सुपो लुप्तया वाचकाभावात्तदर्थोपस्थितेरनुदयप्रसङ्गादित्यर्थः । अनुसंहिततया लुप्तविभक्त्यै-वार्थस्योपस्थित्युपगमे त्वाह—न स्याच्चेति । एतच्च वृत्तिमत्त्वमर्थ-वत्त्वमिति मते । ६४ ।

समभिव्याहृततिङाद्युक्तकर्तृत्वादिकारकाणामेव प्रथमार्थत्वमिति काल-पमतन्निराकर्तृमुत्थापयति—कालापास्त्विति । तिङ्निपातादिभिरिति । एतच्च सामान्यतः कर्तृत्वमात्रे कर्मत्वमात्रे वा प्रथमायाः शक्तौ चैत्रः पचतीत्यत्र कर्मत्वस्य, तण्डुलः पच्यत इत्यत्र कर्तृत्वस्य बोधधारणायोक्तम् ।

तथा च चैत्रः पचतीत्यादौ चैत्राभिन्ने कर्त्तरि पाककर्त्ता चैत्रीयकर्त्तृत्वे वा पाककर्त्तृत्वं तादात्म्येनान्वेति । प्रतिपाद्यतां वा सुवाख्याताभ्यां कर्त्तृत्वत्वेनैकव्यक्तिः, एकत्वत्वेनेवैका सङ्ख्या, अन्यथा ब्राह्मणस्य पाककर्त्तृत्वसम्प्रदानत्वोभयविवक्षायां पचति ब्राह्मणाय देहीति प्रयोगप्रसङ्गात् ।

सिद्धान्ते तु तिङुपात्तकारकाणां प्रथमोपात्तकारक एव तादात्म्येनान्वयाच्चतुर्थ्याश्च सम्प्रदानाभिधायित्वात्तदर्थं कर्त्तृत्व-तादात्म्यबाधादेव न तथा प्रयोगः । पचति चैत्रेणेत्यादौ तृतीयो-पात्तकारके न तादात्म्येनान्वयः, तृतीयायास्तिङादिभिरनभिहिते कारके एव साधुत्वात् । धात्वर्थान्वितकर्त्तृत्वं तृतीयार्थो न तिङर्थान्वयद्वारेत्यनभिहितसूत्रार्थः ।

तथा सति तत्र बोधाकारमाह—तथा चेति । चैत्रीयकर्त्तृत्वे वेति । यथाक्रमं कर्त्तृकर्त्तृत्वयोर्मतभेदेनाख्यातवाच्यत्वे । कर्त्तृत्वादेर्द्विधा भानं निष्प्रयोजनक-मित्यत आह—प्रतिपाद्यतां वेति । उभयपदाभ्यामेकव्यक्तिबोधो नास्माकमेव, किन्तु परेषामपीत्याह—एकत्वत्वेनेवैकेति । इदञ्चाख्यातार्थस्यैकत्वार्थकत्वमते । तस्य तत्त्वविरहे नायं दृष्टान्त इति बोध्यम् । तिङाद्यभिहितस्य कर्त्तृत्वादेः प्रथमावाच्यत्वे “अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थः” इति न्यायविरोध इत्यतस्तन्न्याय-स्यात्र सङ्कोचः कर्त्तव्यः, अन्यथा वक्ष्यमाणदोषप्रसङ्ग इत्याह—अन्यथेति । प्रथमायास्तिङाभिहितकारकावाचकत्व इत्यर्थः ।

स्वमते तादृशप्रयोगं वारयति—सिद्धान्ते त्वित्यादिना । ननु तथापि तृतीयया, कर्त्तृत्वस्योपस्थापनात्तदर्थं तिङर्थकर्त्तृत्वस्य तादात्म्येनान्वय-सम्भवात्तद्विवक्षया पचति चैत्रेणेत्यस्य साधुत्वं दुर्वारमित्यत आह—पचतीति । अनन्वये हेतुस्तृतीयाया इति । तथा च तद्विधायकसूत्रस्यानभि-हिताधिकारीयतया तिङा कर्त्तुरभिधाने तत्राप्रवृत्तिरित्यर्थः । प्रकृते तृतीया-प्रसङ्गवारणायानभिहितसूत्रस्य तात्पर्यार्थमाह—धात्वर्थान्वितेति । तथा च

अथवा तिङ्गो स्वार्थस्य प्रातिपदिकार्थान्वयबुद्धौ जननीयायां तदर्थबोधकसुपोपि सहकारित्वम् । अतएव चैत्रः पच्यत इति न प्रयोगः । आख्यातोपात्तद्वित्वान्वये सुवृज्जनितोपस्थितेरपि सहकारित्वादुभाभ्यां प्रत्ययाभ्यामुपस्थितस्यैकद्वित्वान्वयबोधस्योपगमात् । तथा च कर्तृत्वमपि यदि सुपानुपस्थितं स्यान्नाख्यातेन बोधयितुं शक्येतेति तस्य प्रथमान्तार्थतासिद्धिः ।

एतेनाप्रथमासमानाधिकरणे लटि शत्राद्यादेशनियमात् पचते देवदत्तायेति प्रमाणम्, न तु पचति देवदत्ताय देहीति वाक्यं प्रमाणम् ।

चैत्रेण पचतीत्यत्र तिङर्थकर्तृत्वान्वयस्य चैत्रेण्वयात्तृतीयार्थकर्तृत्वस्य धात्वर्थपाकेन्यस्तिङर्थान्वयद्वारैवेति भावः ।

तिङ्गुपात्तकर्तृत्वस्य प्रथमयोपादानप्रयोजनं पचति ब्राह्मणाय देहीति-प्रयोगवारणात्मकमन्यथैव भविष्यतीति वक्ष्यमाणतयोभयोः कर्तृत्वार्थकत्वे साधकान्तरमाह—अथवेति । स्वार्थस्य कर्तृत्वसङ्ख्यादेः । तदर्थबोधकेति । कर्तृत्वसङ्ख्यादिवोधकेत्यर्थः । अतएव तिङ्प्रयोज्यकर्तृत्वादिविषयतानिरूपित-प्रातिपदिकार्थविषयताशालिवोधे कर्तृत्वादिवोधकसुपः सहकारित्वादेव । न प्रयोग इति । अन्यथा चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इति प्रयोगस्य प्रामाणिकतया क्रियापदस्य विशेष्यवाचकपदसमानवचनकत्वनियमोपगमासम्भवात्तादृशप्रयोग-स्याप्रामाण्यानुपपत्तिरिति भावः । उक्तसहकारिताकल्पने तु न तस्य प्रामाण्यमिति दर्शयति—आख्यातवित्यादिना । सहकारित्वादिति । तथा सति तत्रैकत्वबोधकस्य सुपो द्वित्वबोधकत्वाभावात्तद्वोधकद्विवचनस्याभावादेव न तथा प्रयोग इति भावः । तथा चेति । उक्तसहकारित्वकल्पनाया आवश्यकत्वे चेत्यर्थः । तिङ्गः कर्तृत्वार्थकतया तस्य चैत्रादावन्वये कर्तृत्वार्थकसुपो-भावात्तत्र तिङ्गोपि कर्तृत्वमर्थो न स्यादिति तदन्यथानुपपत्त्या सुपोपि कर्तृत्वार्थकत्वमावश्यकमित्याशयः ।

एतेनेति । उक्तीत्या प्रथमायाः कर्तृत्ववाचकत्वसाधनेत्यर्थः । “लटः शतृशानचावप्रथमासमानाधिकरण्ये” इति सूत्रेण धातोः प्रथमासमाना-धिकरण्यभावे (द्वितीयादिना सामानाधिकरण्ये इति यावत्) शतृशानच्-

अतो व्यर्थस्तदुपपादनाय प्रथमाया अभिहितकारकाभिधायित्व-
कथनप्रयास इत्यपास्तम् । सङ्ख्यांश इव कारकांशेऽपि सुप्तिङो-
स्तुल्यार्थत्वावश्यकत्वात् । अपाक्षीदेवदत्तायेति प्रयोगस्य तथा-
प्यप्रत्याख्यानान्न तत्र शतुरप्रवृत्तेः ।

यत्र च कृत्तद्धितसमासैः कारकाभिधानं पाचकश्चैत्र इत्यादौ,
तत्राप्यध्याहृतास्तिक्रियाकर्तृत्वमेव प्रथमार्थः । अतएव “अस्तिर्भवन्ति-
परः प्रथमपुरुषेऽप्यप्रयुज्यमानोऽप्यस्ति” इति कात्यायनः । प्रथमपुरुष
इत्युपलक्षणम् । देवदत्त ! त्वं शूरः, अहं ब्राह्मण इत्यादावस्यस्मीत्या-
देरप्यध्याहारो ज्ञेयः । द्वितीयादिविभक्तयस्तु तिङ्कृत्तद्धितसमासैर-
नभिहिते कारके भवन्तीति सर्वदर्शनसमानमिति वदन्ति ।

प्रत्यययोर्विधानात् । प्रकृते ब्राह्मणायेति चतुर्थीसामानाधिकरण्यस्य पञ्चधातौ
विवक्षायां पचते ब्राह्मणायेति शत्रन्तचतुर्थ्यन्तपचपदस्यैव साधुत्वान्न
तिङन्तपचपदस्य तथात्वमिति भावः । सङ्ख्यांश इवेति । एकत्वांशे सर्वैरपि
सुवाख्यातयोस्तुल्यार्थकत्वोपगमात्तस्य दृष्टान्ततयोपन्यासः । तुल्यार्थकत्वेति ।
पूर्वोक्तस्य चैत्रः पचते इति प्रयोगस्य साधुत्ववारणायेति भावः ।
ननु चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्याद्यनुरोधेनासमानवचनकविशेष्यवाचकपदार्थ-
विशेष्यकाख्यातार्थसङ्ख्याप्रकारकबोधस्य विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन
धर्मद्वयादावेवोपगमाच्चैत्रः पचत इत्यत्र चैत्रत्वस्यैकस्यैव तथात्वान्न तत्र
तादृशान्वयबोधः । घटौ स्त इत्यत्र घटत्वस्यैकत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गवारणाया-
समानवचनकत्वं विशेष्यवाचकपदे उपात्तमित्यत आह—अपाक्षीदिति ।
शतुरप्रवृत्तेरिति । अपाक्षीदित्यत्र लटोभावादिति भावः ।

ननु प्रथमायास्तिकाद्यभिहितकारकवाचकत्वोपगमे यत्र न तिङन्त-
समभिव्याहारस्तत्र प्रथमाया निरर्थकत्वमेवेत्यत आह—यत्र चेति । तत्र
क्रियापदस्याध्याहारे कात्यायनवचनं प्रमाणयति—अस्तिरिति । देवदत्त ! त्वं
शूर इत्यादौ प्रथमपुरुषान्तास्तपदाध्याहारासम्भवादाह—प्रथमेति । प्रथमा-
मात्रस्यैवान्यदर्शनविरुद्धं कर्तृत्वार्थकत्वमस्माभिरुपगम्यते, द्वितीयादीनान्तु
कर्मत्वादिवाचकत्वे नास्माकं दर्शनान्तरविरोध इत्याह—द्वितीयादीति ।

तान् प्रत्युच्यते—

उक्तार्थानामप्रयोगाद्विभक्त्यन्तरदर्शनात् ।

अर्थतः प्रथमोपात्ता प्रथमैव प्रयुज्यते ॥६५॥

पार्थ एव घटो नास्ति हंसीव विमलं जलम् ।

कल्को म्लेच्छान्तकः कालास्त्रय इत्यादिदर्शनात् ॥६६॥

चैत्रः पचतीत्यादावाख्यातेन कर्तृत्वेभिहितेनभिहिताधिकारीय-
तृतीया न सम्भवत्येव । अनभिहिताधिकारश्च “उक्तार्थानामप्रयोगः”
इति न्यायस्यैव ज्ञापकः । अतएव बहुपदुरित्यादौ बहुचोक्तार्थत्वादग्रे
कल्पवाद्यनुत्पत्त्या बहुपदुकल्पा इत्याद्याः प्रयोगाः न भवन्ति ।

न च केवला प्रकृतिः प्रयोक्तव्या इति चैत्रपदानन्तरं सुपः
प्रयोगस्यावश्यकत्वात् प्रथमोपात्तस्य त्यागे बीजाभावाच्च प्रथमैव

एतन्मतं निरसितुमाह—तानिति । उक्तार्थानामिति । पञ्चम्यन्तद्वयं
प्रथमैव प्रयुज्यत इत्यन्वितम् । द्वितीयकारिकायामित्यादिदर्शनादित्यस्य
न प्रथमार्थः कर्तृत्वमित्यध्याहृतेनान्वयो बोध्यः ।

सङ्क्षेपेण कारिकाद्वयोक्तमर्थं विवृणोति—चैत्र इत्यादिना । यदुक्तं
चैत्रेण पचतीत्यत्र तृतीयाया अप्रसक्त्या न प्रामाण्यमिति, तदनभिहिताधि-
कारस्य स्वतन्त्रत्व एवोपपन्नं स्यात्, तदेव न, तस्य “उक्तार्थानामप्रयोगः” इति-
न्यायमात्रमूलकत्वात्, तथा च सति तिङोक्तार्थस्य कर्तृत्वस्य प्रथमया प्रयोगः
कथं भवेदित्याह—चैत्रः पचतीति । अतएव तत्सूत्रस्योक्तन्यायज्ञापकत्वादेव ।
न भवन्तीति । अन्यथा कल्पद्विधायके “ईषदसमाप्तौ कल्पवृक्षदेश्यदेशीयरः”
इति सूत्रे “अनभिहिते” इत्यधिकाराभावाद्वहुपदुकल्पा इति प्रयोगप्रामाण्यं
दुरुद्धरमेव स्यादित्याशयः ।

प्रथमायाः कर्तृत्वाबोधकत्वे उक्तसूत्रस्य न्यायसिद्धत्वेऽपि चैत्रेण पचतीति-
प्रयोगवारणं दर्शयति—न चेति । केवला प्रकृतिर्न साधुरित्यर्थः । तर्हि द्वितीया-
दीनामपि कथन्न चैत्रपदोत्तरं प्रयोग इत्यत आह—प्रथमोपात्तस्येति । बीजा-

साधुः । पचति चैत्रायेति प्रयोगस्तवापि दुरुद्धरः । आख्यातार्थकर्तृ-
त्वादेः प्रातिपदिकार्थेन सह न कुत्राप्यन्वयो येन तथाविधप्रयोगप्रसङ्गः,
अपि तु प्रथमार्थेनेति चेत् ? सम्बुद्धिप्रथमार्थे तथाप्यन्वयसम्भवेन
चैत्र ! पचतीति प्रयोगप्रसङ्गात्, सम्बोधनप्रथमाया अपि प्रथमात्वेन
कर्तृत्ववाचकतासम्भवात् ।

अथ प्रकृत्यर्थविशेषितस्वार्थबोधकभिन्नया प्रथमया सहैवाख्या-
तस्य तादात्म्येनान्वयबोधोपयिकाकाङ्क्षाम्युपेतव्या । अतएव
भावाच्चेति । “उपस्थितं परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावात्” इति न्याया-
दिति भावः ।

प्रथमायाः कर्तृत्वावाचकत्वे चैत्रेण पचतीत्यस्य साधुत्वप्रसङ्गरूपदोषस्य
सत्त्वेपि तस्यास्तद्वाचकत्वोपगमेपि तिङ्र्थकर्तृत्वस्य चैत्रादावन्वयतात्पर्येण
चतुर्थ्यर्थसम्प्रदानत्वे तिङ्र्थकर्तृत्वतादात्म्यविरहेपि पाककर्तृत्वविशिष्टचैत्र-
सम्प्रदानकदानबोधस्य निराबाधतया पचति चैत्रायेतिप्रयोगस्य प्रामाण्यं
दुर्वारमित्याह—पचति चैत्रायेति । उक्तरीत्या शतृशानचोः प्रसङ्गादेव तादृश-
प्रयोगवारणेप्यपाक्षीदित्यादिकस्यैव दुरुद्धरत्वं बोध्यम् । तवापि कालापस्यापि ।

ननु तन्मते आख्यातार्थस्य प्रथमार्थेनैवान्वयो व्युत्पत्तिसिद्धः, न तु
प्रातिपदिकार्थेनेति नोक्तप्रयोगप्रसङ्गस्तेषामित्याशङ्कते—आख्यातार्थेति । ननु
कर्तृत्ववाचकप्रथमार्थेनैवाख्यातार्थस्यान्वय इति व्युत्पत्तिस्तेषामित्यत आह—
सम्बोधनेति । सम्बोधनप्रथमाभिन्नप्रथमात्वेन तद्वाचकतायाश्चातिगौरव-
मित्याशयः ।

तन्मते उक्तदोषद्वयवारणं पुनराशङ्कते—अथेति । प्रकृत्यर्थविशेषितः
प्रकृत्यर्थनिष्ठविशेषणतानिरूपितविशेष्यताश्रयो यः स्वार्थः कर्तृत्वसम्बोध्य-
त्वादित्स्तद्बोधकभिन्नयेत्यर्थः । तथा च स्वप्रकृतिप्रयोज्यप्रकारतानिरूपितविशेष्य-
त्वाप्रयोजकप्रथमाप्रयोज्यविशेष्यतानिरूपिततादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नप्रकारताप्रयो-
जकाख्यातेन सहैव तस्या आकाङ्क्षाया सत्त्वात्पचति चैत्रायेत्यत्राख्यातार्थ-

धृतिः स्वाहेत्यादौ छन्दसि व्यत्ययानुशासनवलेन सम्प्रदानत्वार्थिकापि प्रथमा नाख्यातसव्यपेक्षेति चेत् ? तर्हि प्रकृत्यर्थविशेषितकर्तृत्वादि-बोधिकापि प्रथमा कथं तथा स्यात्, चैत्रकर्तृत्वं पाककर्तृत्वाभिन्नमिति बोधे चैत्रस्य कर्तृत्वविशेषणत्वात् ।

यदि च पाककर्तृत्वाभिन्नकर्तृत्ववाँश्चैत्र इति बोधोभ्युपेत्य, तदा शुद्धकर्तृत्वत्वावच्छेदेन पाककर्तृत्वान्वयबोधजनने कृतिः पाककृतिरिति वाक्यस्येवासामर्थ्यं दुरुद्धरम् ; तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नतद्गर्भविशिष्टनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया निरवच्छिन्नावच्छेदकतासंसर्गेण वाक्यार्थबुद्धेस्तद्गर्भभेदप्रयोज्यत्वात् ।

तादात्म्यस्य सम्प्रदानत्वे बाधाचैत्र ! पचतीत्यत्र प्रथमार्थसम्बोध्यत्वस्य प्रकृत्यर्थविशेषितत्वान्न तयोः प्रामाण्यमिति भावः । अतएव उक्ताकाङ्क्षायां कर्तृत्वबोधकेत्यपहाय स्वार्थबोधकेत्यस्योपादानादेव । धृतिः स्वाहेति । नाख्यातसव्यपेक्षेति । तस्याः प्रकृत्यर्थविशेषितसम्प्रदानत्वरूपस्वार्थबोधकत्वेन तद्विन्नत्वाभावादित्यर्थः । तस्या आख्यातसव्यपेक्षत्वे तु—अस्ति धृतिः स्वाहेत्यादिप्रयोगप्रसङ्गो बोध्यः । एवं सति चैत्रः पचतीत्यादावपि प्रथमार्थकर्तृत्वे चैत्रस्य विशेषणतयैव भानात्तस्यापि नाख्यातसाकाङ्क्षत्वं स्यादित्याह—तर्हीति ।

ननु तत्र प्रथमार्थे प्रकृत्यर्थश्चैत्रादिर्न विशेषणम्, किन्तु विशेष्यमेवेत्यतो नोक्तानुपपत्तिरित्याशङ्कते—यदि चेति । शङ्कां निरस्यति—तदेति । वाक्यस्येवेति । तज्जन्यबोधस्यापि तादात्म्यसंसर्गेण पाककृतित्वावच्छिन्नविधेयतानिरूपितकृतित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकस्यैवोपेतया तत्तुल्यान्वयबोधजनकस्योक्तवाक्यस्य तदन्वयबोधासामर्थ्यं बोध्यम् ।

इदञ्च विधेयांशेधिकावगाहिनोखिलोद्देश्यघटकं विधेयघटकत्वेनावगाहमानस्योद्देश्याघटकमपि विधेयघटकत्वेनावगाहमानस्यान्वयबोधस्य प्राचीनैर-

१ अमेदान्वयबोधस्यले विधेयत्यावश्यमुद्देश्यघटकाश्रयांशात्मकमतोखिलेत्युक्तम् ।

नङ्गीकारात्तन्मतमाश्रित्योक्तम् । तेषां तदनङ्गीकारे चायमाशयः—'उद्देश्यवाचक-
पदप्रयोगस्य प्राथमिकत्वनियमेन ततो बोधे जातेबुबोधयिषितानां कृतीनां
विधेयत्वेन भानासम्भवात्तदधिकांशस्य तत्र पाकानुकूलत्वादीनां बुबोधयिषि-
तानामेव तत्सम्भवात्तेषाञ्च पाकीयेत्यादिपदादेव लाभसम्भवे पाकानुकूला
कृतिरिति वाक्यस्य वैयर्थ्यम् । घटो नील इत्यादौ तु घटपदेन नैल्याश्रयस्य
व्यक्तेरवगमेपि नीलगुणवाचकनीलपदादुपस्थितस्य नीलगुणस्य तादात्म्यं
घटे बाधितं भेदेन च नामार्थे घटे तदन्वयो विरुद्ध एवेति तावन्मात्रस्य
बुबोधयिषितत्वेप्यवर्जनीयतया तदाश्रयबोधकस्य नीलपदस्य प्रयोग इति
नानुपपत्तिरिति । नवीनाश्च प्रवृत्तिप्रयोजकस्य नीलादिविशिष्टघटादिज्ञानस्य
सम्पादनाय घटो नीलो न वेति संशयनिवृत्तये वा घटो नील इति वाक्यप्रयोगं

१ "उद्देश्यवचनं पूर्वं विधेयस्य ततः परम्" इति कथनादिति शेषः ।

२ यदि तदंशस्यापि बुबोधयिषया शाब्दमतिः स्यात्, तर्हि उद्देश्यस्यापूर्वत्वाभावाद्
विधेयस्य च तद्वैपरीत्यादपूर्वत्वं शाब्दबोधे न स्यात् । अतः उद्देश्यघटकस्य विधेयतया
भाने बुबोधयिषाविरह इति भावः ।

३ अयम्भावः यदि शाब्दबोधस्यापूर्वत्वरक्षणायोद्देश्यस्य न विधेयत्वम्, तदा
नीलो घट इत्यत्रापि नैल्यामात्रस्य विधेयत्वमुचितम्, न त्वाश्रयांशस्यापीति न वाच्यम्,
नैल्यास्य घटेन सहाभेदान्वयस्य बाधितत्वात्सर्वानुभवसिद्धस्यात्र नीलघटयोरभेदान्वय-
बोधस्यापलापप्रसङ्गात् । सर्वो हि अभेदप्रतिपिपादयिषया नीलो घट इति वाक्यं प्रयुङ्क्ते,
न जातु कश्चित्परीक्षको नीलस्य घट इति । तत्र यदि नीलो घट इत्यादावपि भेदान्वयबोध
एव स्यात्, तदा भेदान्वयबुद्धौ समानवचनत्वस्यानियमेन क्व नीलो घट इति, क्व च
नीलस्य घट इति प्रयोक्तव्यमित्यगृहीतमूला शाब्दमतिः प्रतिपुरुषं वारविलासिनीव
विगतमग्न्यादैव स्यात् । अतोकामेनापि आश्रयांशस्य विधेयकोटौ प्रवेश आवश्यकः ।
घटो नीलघट इत्यादौ तु विधेयतया नीलस्यैव भानेपि न काचिदपि शाब्दमग्न्यादा
भज्यते । अतस्तदंशस्यैव विधेयत्वं स्वीकुर्वन्ति प्राचीनाः ।

४ प्रवृत्त्युपयोगिविशिष्टविषयकज्ञानसम्पत्तौ संशयनिवृत्तौ च वाक्यरचनायाः
प्रयोजनत्वमिति सार्वजनीनम् । तथा च घटो नीलघटो न वेति संशयं बोद्धव्यपुरुषनिष्ठ-
मनुमानादिना ज्ञात्वा तन्निवृत्तिमभीप्सवो घटो नीलघट इति वाक्यं प्रयुज्यन्ते
इति भावः ।

कुर्वन्ति वक्तारः । तत्र प्रथमोपात्तत्वेन घटपदेन घटत्वेन बोधे जातेपि तस्य सामान्यधर्मस्य पीतघटेपि सत्त्वान्नीलघटभेदविरोधित्वविरहाद् घटो नीलघटो न वेति नीलघटतद्भेदावगाहिनः संशयस्य न निवर्तकत्वम्, घटो नील इति वाक्यजन्यबोधस्य चासमानप्रकारताकत्वेनैवाविरोधित्वम्, समानविषयताकत्वमात्रेण प्रतिबन्धकत्वं प्राचीनाभ्युपगतमपि न प्रामाणिकमित्यगत्योक्तसंशयनिवर्तकतयैव घटो नीलघट इति वाक्यजन्यं विधेयांशेधिकावगाहिनं शाब्दबोधं मन्यन्ते, तेषाम्मते च नोक्तदृष्टान्तसङ्गतिरिति बोध्यम् ।

तादृशबोधानुदये हेतुमाह—तादात्म्येति । घटो घट इति वाक्यात्तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासंसर्गेण ^१द्रव्यत्वे प्रसिद्धस्य शाब्दबोधस्य घटत्वे वारणाय तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतद्धर्मवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति तद्धर्मभेदस्य कारणत्वस्यावश्यकत्वादित्याशयः । जातित्वविशिष्टघटत्वावच्छिन्न-

१ एतेन आपत्तिर्नाम तर्कः तर्क्यामीत्यनुभवसाक्षिकमानसत्त्वव्याप्यजातिविशेषाश्रयः । तं प्रति आपाद्यव्यतिरेकनिश्चय आपाद्यव्याप्यापादकवत्तानिश्चयश्च कारणम् । इत्थञ्च यदि कचिदपि तादात्म्यसंसर्गकघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकः शाब्दबोधः स्यात्, तदा प्रकृते तादृशशाब्दबोधस्य व्यतिरेकनिश्चयः तादृशशाब्दबोधव्याप्यं यदापादकं तथाविधान्वयबोधप्रयोजकसामग्रीरूपं तन्निश्चयश्चापत्तिकारणं स्यात्, न चायं बोधः कचित्प्रसिद्धः । अतो न तद्व्यतिरेकनिश्चयो न वा तद्व्याप्यापादकवत्तानिश्चयोतो कारणाभावादापत्यभावेन किमर्थं निरुक्तबोधापत्तिवारणाय घटत्वादिधर्मभेदस्य कारणत्वम् । घटो नीलघट इत्यादौ विधेयांशेधिकावगाहिनः शाब्दस्य स्वीकारात्तादृशबोधस्य घटत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्ननीलघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकत्वे सति “अधिकं प्रविष्टन्न तु तद्धानिः” इति न्यायात् घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकत्वस्य सुतरां प्राप्ततया घटो घट इत्यादौ घटत्वावच्छिन्नप्रकारताकघटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकशाब्दबोधोत्पत्तौ बाधकाभाव इति तु न वाच्यम्, घटाद्यंशे विशेषणतावच्छेदकविधया नीलादिमाननियामकनीलाद्युपस्थितितात्पर्यज्ञानविशेषादिघटितायाः सामग्र्या घटत्वावच्छिन्नविशेष्यकनीलघटत्वाद्यवच्छिन्नाभेदान्वयबोधस्यैव प्रयोजकत्वेन तस्या घटो घट इत्यादावभावान्नापत्तिरसम्भवतीति शङ्का निरस्ता । विस्तरस्त्वत्रत्यो विचारः व्युत्पत्तिवादे द्रष्टव्यः ।

वाचकतत्पदघटिताद् घटस्स इति वाक्याद् घटत्वावच्छिन्नतादात्म्यसंसर्गा-
वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतासंसर्गेण जातित्वविशिष्टघटत्वे
शाब्दबोधोदयात्तत्र घटत्वभेदाभावाद् व्यभिचारवारणायावच्छेदकतायान्निर-
वच्छिन्नत्वं विशेषणमुपात्तम् । तच्च प्रकारतावच्छेदकतायामपि बोध्यम् । तेन स
घट इति वाक्याज्जातित्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितघटत्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रकार-
तानिरूपितनिरवच्छिन्नविशेष्यतावच्छेदकतासंसर्गेण घटत्वे शाब्दबोधस्य नानुप-
पत्तिः । जातित्वेन घटत्वाद्यवच्छिन्नवाचकतत्पदद्वयघटितात् स स इति
वाक्यादण्डसंयोगवान् दण्डसंयोगवानिति वाक्याच्च तादृशतादृशशाब्दबोध-
वारणाय विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वादिघटितसंसर्गघटितकार्यकारणभावा
अपि स्वयमूह्याः ।

तथा च प्रकृते कृतित्वावच्छिन्नाभेदसंसर्गावच्छिन्नप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यतावच्छेदकतासंसर्गेण शाब्दबोधस्य कृतित्वे आपादनीयतया तत्र
कृतित्वभेदस्यासत्त्वान्न तदापत्तिर्यथा, तथा चैत्रः पचतीत्यत्रापि न तथाविध-
शाब्दबोधस्स्यादित्याशयः ।

उक्तकार्यकारणभावस्य नवीनैरप्यवश्यमभ्युपगन्तव्यत्वेन तेषां कृतिः
पाककृतिरिति वाक्यात्कथं शाब्दबोध इति तु नाशङ्कनीयम्, तन्मते तद्रूपवृत्ति-
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगि-
तावच्छेदकत्वसम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति तद्रूपभेदस्यैव कारणत्वोपगमात् ।
वृत्तित्वञ्च स्वावच्छेदकतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेद-
कत्वसम्बन्धेन बोध्यम् । एवञ्च विधेयांशेधिकावगाहिन उक्तबोधस्य तादृश-
सम्बन्धेन कृतित्वगतैकत्व एव सत्त्वान्तत्र च पाकीयत्वकृतित्वगतद्वित्वभेदस्य
सत्त्वादनुपपत्तेरभावात् । न चावच्छेदकता साक्षात्परम्परासाधारणी प्राज्ञा,
विशेष्यतावच्छेदकतादौ निरवच्छिन्नत्वन्न निवेशनीयम्, तद्व्यावर्त्यस्य घटस्स
इत्यादौ शाब्दबोधानुपपत्त्यादेरुक्तपर्याप्तिविवक्ष्यैव वारणात् ।

न चैवमपि नीलघटमुद्दिश्य घटेमात्रस्य विधेयत्वविवक्षया नीलघटो घट
इति शाब्दबोधापत्तिः, तत्रोक्तसंसर्गेण तस्य घटत्वगतैकत्वे सत्त्वान्नीलत्वघटत्वगत-

द्वित्वभेदस्यापि तत्र सत्त्वादिति वाच्यम्, तद्रूपभेदस्य कारणतां विहाय तद्रूपव्यापकरूपभेदस्य, तद्रूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपितविषयताविशिष्टान्यत्वस्य वा कारणताया वाच्यत्वात् । वैशिष्ट्यं स्वावच्छेदकतात्वावच्छिन्नपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वेन । तथा सति घटत्वगतैकत्वव्यापकनीलत्वघटत्वगतद्वित्वभेदस्य तादृशद्वित्वेसत्त्वात् तादृशनीलघटत्वावच्छिन्नविषयतयोक्तसम्बन्धेन वैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वाद्वा नापत्तिः, न वा तादृशविषयतापदेन पीतघटत्वावच्छिन्नविषयतादिकस्यापि ग्रहणसम्भवेन तदवच्छेदकतात्वावच्छिन्नपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकसमुदायत्वभिन्नत्वस्य तत्र सत्त्वेऽप्यापत्तितादवस्थ्यम् ।

न चैवमपि जातित्वेन घटत्वावगाहिनो जातिमान् घट इत्यन्वयबोधस्यानुपपत्तिः, घटत्वगतैकत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोग्यवच्छेदकतानिरूपितजातिमद्घटत्वावच्छिन्नविषयतावैशिष्ट्यस्यैवोक्तसम्बन्धेन जातित्वघटत्वगतद्वित्वे सत्त्वादिति वाच्यम्, तथा सत्येकत्ववृत्तिप्रकारताघटितोक्तसम्बन्धेन शाब्दबोधे तद्धर्मनिष्ठनिरवच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितप्रकारताविशिष्टान्यत्वस्यैव, जातित्वघटत्वगतद्वित्ववृत्तिप्रकारताघटिततादृशसम्बन्धेन शाब्दबोधे जातित्वावच्छिन्नघटत्वादिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितप्रकारताविशिष्टान्यत्वस्यैव वा कारणताया वाच्यत्वात् । वैशिष्ट्यं निरुक्तसम्बन्धेनैव बोध्यम् । एवं नीलघटो घट इत्यस्य वारणाय घटो नीलघट इत्यस्योपपत्तये च नीलनीलत्वघटत्वगतत्रित्ववृत्तिप्रकारताघटितोक्तसम्बन्धेन शाब्दबोधे नीलत्वावच्छिन्ननीलनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितनिरवच्छिन्नघटत्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रकारतावदन्यत्वस्य कारणत्वं वाच्यम् । एवञ्च जातिमान् जातिमानित्यादौ नान्वयबोधापत्तिः । जातिमान् घट इत्यस्य च नानुपपत्तिः, तत्र तादृशसम्बन्धेन शाब्दबोधस्य घटत्वगतैकत्वे सत्त्वात्तत्र जातित्वावच्छिन्नघटत्वनिष्ठावच्छेदकताकप्रकारतावदन्यत्वस्य सत्त्वात् ।

न च तथापि जातिमान् जातिमद्घट इत्यस्य विधेयांशेधिकावगाहिनोन्वयबोधस्य तथाप्यनुपपत्तिः, तत्र जातित्वजातिघटत्वयोर्द्वित्वात्प्रकारताया द्वित्व-

वृत्तित्वमेव, न तु जातित्वजातिघटत्वगतत्रित्ववृत्तित्वम्, आश्रयस्योभयत्वे त्रित्वपर्याप्तिरसम्भवात् । तथा च तादृशद्वित्ववृत्तिप्रकारताघटितसंसर्गेण शाब्दबोधस्य जातित्वघटत्व-(गत)-द्वित्वे सत्त्वात्तत्र तादृशप्रकारतावदन्यत्व-विरहादिति वाच्यम्, स्वरूपत एकं घटत्वमेका जातित्वेन जातिरेकं जातित्वञ्चा वच्छेदकमित्यपेक्षाबुद्धेरनन्तरं घटत्वजातिजातित्वानि त्रीणि विषयतावच्छेदका-नीति बुद्धेस्तत्र निरावाधत्वात् त्रित्वस्यैव तथात्वात्तत्र च तादृशद्वित्ववृत्ति-प्रकारतावदन्यत्वस्य सत्त्वात् ।

अथवा विशेष्यतात्वसंसर्गेण शाब्दबोधे स्वनिरूपितत्वस्वनिरूपिता-वच्छेदकतात्वव्यापकत्वोभयसंसर्गेण प्रकारताविशिष्टान्यत्वस्य कारणत्वं निरुच्य सर्वत्र निर्वाहः कार्यः । व्यापकत्वं स्वसामानाधिकरण्यस्वावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वस्वानवच्छेदकानवच्छिन्नत्वसम्ब-न्धावच्छिन्नस्ववृत्तित्वैतत्तुष्टयसम्बन्धेन स्वनिरूपितावच्छेदकताविशिष्टान्यत्व-संसर्गेण बोध्यम् । एवञ्च यत्रोद्देश्यविधेययोः सर्वथैक्यं तत्र विशेष्यतायां प्रकारताया उक्तोभयसंसर्गेण सत्त्वात् । उद्देश्यांशे आधिक्येपि तत्सत्त्वात् । विधेयांशे आधिक्ये च त्रितयसम्बन्धघटकतृतीयसम्बन्धस्य विशेष्यतावच्छेदक-नीलत्वाद्यवच्छिन्नत्वस्यैव सत्त्वेन विरहात् स्वनिरूपितावच्छेदकतावत्त्वस्य विशेष्यतायामभावान्नुपपत्तिः । एवं जातिमान् जातिमद्घट इत्यादावपि ।

अत्रावच्छेदकतावत्तानियामकसम्बन्धानां क्रमेण कालिकेन घटत्वविशिष्ट-वाचकतच्छब्दघटितात् स घट इति वाक्यात्कालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटत्व-निष्ठावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यतानिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठा-वच्छेदकताकप्रकारताकस्य घटो द्रव्यमित्यादिनिरवच्छिन्नावच्छेदकताकविशेष्य-त्वप्रकारताकस्य घटो जातिमानित्यादिवाक्यजन्यघटत्वावच्छिन्नविशेष्यता-निरूपितजातित्वावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नप्रकारताकस्य जातिमान् घट इत्यादि-वाक्यजन्यजातित्वावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितघटत्वावच्छिन्न-प्रकारताकस्य चान्वयबोधस्यानुपपत्तिवारणं प्रयोजनं बोध्यम् ।

तृतीयचतुर्थसम्बन्धनियामकश्च सम्बन्धोवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नस्थ-
निष्ठावच्छेदकताकप्रतियोगिताकभेदवद्वर्मानवच्छिन्नत्वरूपो बोध्यः । तेन
स्वत्वस्य परिचायकमात्रतया संसर्गकुक्षावप्रवेशादनवच्छेदकधर्मस्याप्रसिद्धिर्घटो
द्रव्यमित्यादौ विशेष्यताद्यवच्छेदकतावच्छेदकाप्रसिद्ध्या तद्विन्नधर्मघटित-
सम्बन्धाप्रसिद्धिश्चेत्यादिदोषाणामवकाशः । वृत्त्यनियामकसम्बन्धानां प्रति-
योगितानवच्छेदकत्वेपि चैत्रो न पचतीत्यादिवाक्यानां प्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या
तदवच्छेदकतावच्छेदकत्वस्य सिद्धान्तितत्वाच्च न तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रति-
योगितावच्छेदकत्वाप्रसिद्धिः ।

अत्रावच्छेदकतावैशिष्ट्यनियामकसंसर्गघटकमवच्छेदकत्वं स्वनिरूपित-
विशेष्यत्वप्रकारत्वादन्यतरनिरूपितमेव साक्षात्परम्परासाधारणं ग्राह्यम् । तेन
घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावविशिष्टत्वे सति पटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-
भेदविशिष्टवाचकेन पटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावविशिष्टत्वे सति घटत्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदविशिष्टवाचकेन च तत्पदद्वयेन घटितात् स स इति
वाक्यात्तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नतादृशाभाव-तादृशभेदोभयावच्छिन्नविशेष्यताशास्त्र-
शाब्दबोधस्य नानुपपत्तिः, तादृशविशेष्यतानिरूपितावच्छेदकतानिरूपितसाक्षाद-
वच्छेदकत्वस्य प्रतियोगितायामेव सत्त्वाद् घटत्वावच्छिन्नत्वादेस्तदन-
वच्छेदकत्वेपि तन्निरूपितसाक्षादवच्छेदकतानिरूपितत्वाभावस्य प्रकारता-
वच्छेदकतावच्छेदिकायां प्रतियोगितायां सत्त्वात् । परम्परयावच्छेदकत्वस्य
च स्वनिरूपितविशेष्यतानिरूपितप्रकारतानिरूपितपरम्परीयावच्छेदकतायति
पटत्वावच्छिन्नत्वेपि सत्त्वान्तदनवच्छेदकत्वमुदासीनधर्मेष्वेव तदनवच्छिन्नत्वस्य
तत्र सत्त्वादुक्तसंसर्गैः प्रकारतावत्त्वस्यैव विशेष्यतायां सत्त्वात् साक्षात्परम्परया
वा तस्य निवेशेनोपपत्तिरेव स्यात् । उक्तविशेष्यत्वप्रकारत्वाद्वारकनिरूपितसद्वै-
वावच्छेदकत्वस्य निवेशे च पटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदनिष्ठप्रकारता-
वच्छेदकतायां घटत्वावच्छिन्नत्वस्य विशेष्यत्वादिद्वारैवावच्छेदकतया तस्य
तदनवच्छेदकत्वात्तृतीयसम्बन्धविरहादेव न प्रकारतावत्त्वं तस्याः । ए-
वालिङ्गेन घटत्वविशिष्टवाचकतच्छब्दघटितात् स घट इति वाक्यात्

सम्बन्धभेदेन तद्वर्त्मविशिष्टवाचकतत्पदद्वयघटिताच्च वाक्यादुद्देश्यतावच्छेदक-
विधेययोरैक्येऽप्यानुभविकस्यान्वयबोधस्य नापत्तिः । त्रितयसम्बन्धे स्वान-
वच्छेदकसम्बन्धानवच्छिन्नत्वस्यासत्त्वाद्विशेष्यताप्रकारतयोस्तत्रापि वैशिष्ट्य-
विरहादिति ध्येयम् ।

अथवा तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वान्यधर्मानवच्छिन्नघटत्वावच्छिन्न-
प्रकारताशालिशब्दत्वस्यैव घटत्वभेदनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकतया
तस्य च नीलत्वघटत्वोभयधर्मावच्छिन्नप्रकारताशाल्यन्वयबोधेसत्त्वादेव
नानुपपत्तिः । नीलघटो नीलघट इति शब्दबोधस्योभयधर्मावच्छिन्न-
प्रकारताकस्य घटत्वे प्रसिद्धस्य नीलत्वविशिष्टघटत्वे आपत्तिस्तु नैव
सम्भवति, विशिष्टस्य शुद्धानतिरेकितयेष्टापत्तेः । पर्याप्तिघटितसंसर्गेण
घटत्वगतैकत्वे प्रसिद्धस्य नीलत्वघटत्वगतद्वित्वे आपत्तिसम्भवेपि तत्र तादृश-
द्वित्वभेदस्यैव कारणत्वान्नापत्तिः । द्वित्वस्यापेक्षाबुद्धिविषयत्वरूपस्यानेकतयैक-
द्वित्वेपरद्वित्वभेदसत्त्वेपि तादृशद्वित्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदक-
त्वस्यैव कारणत्वस्य वाच्यत्वात् स्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य
स्वस्मिन्नसत्त्वात् एकत्वे तत्सत्त्वाच्च नापत्त्यनुपपत्ती ।

उद्देश्यांशेधिकावगाहिनश्शब्दबोधस्य वारणाय च घटत्वगतैकत्वसमाना-
धिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य घटत्वावच्छिन्नप्रकारताशालिशब्दबोधे
कारणत्वं वाच्यम् । कार्य्यतावच्छेदकञ्च घटत्वगतैकत्ववृत्तिप्रकारता-
वच्छेदकतात्वावच्छिन्नपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वसंसर्गेण शब्दत्वम् ।
नीलसुन्दरः सुन्दरनील इति वाक्याच्छब्दबोधस्योपपत्तये नीलसुन्दरो
नीलसुन्दर इति वाक्याच्च तदनुत्पत्तये नीलत्वनिष्ठनिरवच्छिन्नावच्छेदकता-
निरूपितावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकतानिरूपितसुन्दरत्वावच्छिन्नप्रकारता -
निरूपितविशेष्यतानिरूपिताभेदसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदक-
तानिरूपितावच्छेदकतासम्बन्धेन शब्दबोधं प्रति नीलत्वभेदस्य कारणत्व-
मुपगन्तव्यम् । प्रथमे नीलसुन्दरोभेदेन सुन्दरनीले तस्मिन्नभेदेन सुन्दरस्तत्र
सुन्दरत्वं तत्र सुन्दरत्वत्वं भासत इति तादृशसम्बन्धेन शब्दबोधस्य सुन्दरत्वत्वे

चैत्रकृतिः पाककृतिरित्यादौ तु कृतित्वनिष्ठविशेष्यतावच्छेदकता सामानाधिकरण्येन चैत्रीयत्वावच्छिन्नैव, तद्विशेष्ये विशेषणतया भासमानस्यापि तन्निष्ठावच्छेदकतायां सामानाधिकरण्येनावच्छेदकत्वात् । विशेष्यतायामेव वावच्छेदकताद्वयानिरूपितत्वम्, अवच्छेदकतायां वा

सत्त्वान्तत्र कारणस्य सत्त्वम् । द्वितीये च नीलत्वजातावेव तस्य सत्त्वं तत्र चोक्तकारणाभाव एवेति बोध्यमिति सङ्क्षेपः ।

ननुक्तकार्यकारणभावकल्पने यत्र विशेष्यप्रकारयोर्विशेषणभेदप्रयोज्यो-
भेदान्वयः, स कथं स्यात् ? विशेष्यत्वप्रकारतावच्छेदकयोस्तत्राभेदादित्यत आह-
चैत्रकृतिरिति । चैत्रीयत्वावच्छिन्नैवेति । तथा च तादृशशब्दबोधस्य
विशेष्यतावच्छेदकताया निरवच्छिन्नत्वविरहेण नोक्तकार्य्यतावच्छेदकान्त-
त्वमिति तत्रोक्तकारणाभावेपि न क्षतिरित्याशयः ।

ननु तत्र चैत्रीयत्वस्य कृतावेव विशेषणतया विशेष्यतावच्छेदकत्वमेव,
कृतित्वे च तस्याविशेषणतया कथं तन्निष्ठविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वमित्यत
आह—तद्विशेष्य इति । कृतित्वादिविशेष्ये कृत्यादावित्यर्थः । विशेषणतयेति ।
स्वरूपादिसंसर्गेणेत्यर्थः । तेन रक्तदण्डो नास्तीत्यादौ समवायेन रक्तत्वस्य
रक्तदण्डे विशेषणत्वेपि सामानाधिकरण्येन दण्डत्वनिष्ठप्रतियोगिता-
वच्छेदकतावच्छेदकत्वम् । अतएव तस्य रक्तत्वविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वम् ।
एवञ्च चैत्रीयत्वस्य सामानाधिकरण्येन कृतित्वनिष्ठावच्छेदकतावच्छेदकत्वं
निराबाधमिति भावः । तत्र तस्य भानानुपगमे कृतित्वनिष्ठावच्छेदकताया
निरवच्छिन्नत्वात्तादृशबोधोनुपपन्न एवेत्यत आह—विशेष्यतायामेव वेति ।
तथा चोक्तविशेष्यतायाश्चैत्रीयत्वकृतित्वोभयनिष्ठावच्छेदकताद्वयानिरूपितत्वादेव
व्युदास इति भावः । अत्रावच्छेदकताद्वयेत्यस्य पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्व-
विशिष्टावच्छेदकत्वार्थकत्वेवच्छेदकतात्रयादिनिरूपितविशेष्यताया अनुपग्रहः ।
स्वरूपमात्रेण द्वित्वविशिष्टार्थकत्वे एकावच्छेदकतया निरूपिताया अपि
विशेष्यतायास्तद्वयनिरूपितत्वमेव, अवच्छेदकतात्रयादीनामपि पृथगुपादाने
आनन्त्यमित्यतः कल्पान्तरमाह—अवच्छेदकतायां वेति । नवेवं घटो घट
इत्यत्रापि घटत्वनिष्ठावच्छेदकतायाः स्वविशिष्टत्वात्तदन्यत्वासम्भवात्तज्जन्य-

स्वनिरूपकविशेष्यतानिरूपकत्वसम्बन्धेनावच्छेदकताविशिष्टभिन्नत्वम् ।
न च स्वं स्वविशिष्टम्, अन्यत्रात्माश्रयसहनशीलविशेषणत्वादि-
सम्बन्धेभ्यः ।

अथ प्रथमाया निरर्थकत्वे वचनादिमात्रवाचकत्वे वाख्यातोपात्तं
कारकन्न प्रथमान्तप्रातिपदिकेन्यियात्, सुवाख्यातोभयोपस्थितव्यक्तेरेव
प्रातिपदिकार्थविशेषणतया भानव्युत्पत्तौर्वचनवदिति चेत् ?

एवं सत्येकवचनतिङ्गन्ताविधप्रथमान्तयोराकाङ्क्षाम्युपगमस्यावश्य-

बोधस्यापि नोक्तकार्य्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वमित्यत आह—न चेति ।
स्वविशिष्टमिति । तथा सति स्वस्यापि स्ववत्ताप्रतीतेः प्रामाण्यप्रसङ्ग
इत्याशयः । यत्र स्वरूपादौ तादृशप्रतीतिः प्रामाणिकी तत्रैव स्वस्य
स्वविशिष्टत्वमित्याह—अन्यत्रेति । अत्र सर्वत्रैव कल्पे उद्देश्याशेषधिकावगाहि-
शब्दबोधस्य कार्य्यतावच्छेदकानाक्रान्ततया तदापत्तिनिवारणं पूर्वोक्तरीत्यैव
कर्त्तव्यम् ।

एतावता प्रथमायाः कर्तृत्वार्थकत्वमन्वयबोधानुपपत्त्यादिदोषैर्भिरस्य
वक्ष्यमाणप्रयोजनान्तरार्थं तस्यास्तथात्वमपि न युक्तिसहमित्याशयेनाशङ्कते—
अथेति । लिङ्गसङ्ख्यासम्बोध्यार्थकत्वस्य परैरभ्युपगमादाह—वचनादीति ।
आदिना लिङ्गसम्बोध्यत्वयोः परिग्रहः । कारकं कर्तृत्वादिकम् । अनन्वये हेतु-
माह—सुवेति । अतएव वर्त्तमानत्वादेराख्यातमात्रोपस्थापितस्य न प्रातिपदि-
कार्थेन्वय इत्याशयः । वचनवदिति । उभाभ्यामेवोपस्थितायाः सङ्ख्यायास्तत्रान्व-
यस्य परैरप्यङ्गीकारात्तस्य दृष्टान्तत्वम् ।

एतन्भिरस्यति—एवं सत्येकेति । सङ्ख्यान्वयानुरोधेनैकवचनतिङ्गन्त-
समभिव्याहृतैकवचनप्रथमान्तपदत्वस्याकाङ्क्षात्वोपगमेनैव तादृशबोधस्य
सम्भवाद् वर्त्तमानत्वप्रकारकबोधे च समानविशेष्यतया तिङ्गपदजन्योपस्थितेरेव
कारणतया न तस्य प्रथमान्तपदार्थेन्वय इत्येतावतैव निर्वाहात् कर्तृत्वार्थकत्वं

कत्वे किमत्र प्रथमायाः कर्तृत्वार्थकत्वेनोपकर्तव्यम् । अकारकाभि-
धायित्वेपि प्रथमोपात्तत्यागायोगेनैव प्रथमाप्रयोगसम्भवात् । अन्यथा
पार्थ एव धनुर्द्धर इत्यत्रान्यत्र विशेषणतापन्ने पार्थे, घटो नास्तीत्यत्रा-
त्यन्ताभावविशेषणतापन्नेस्तित्वाभावविशेष्ये वा घटे, हंसीव धवला
कीर्तिरित्यत्र सादृश्यविशेषणे हंस्याश्च कर्तृत्ववाधेन प्रथमाप्रयोगोनुप-
पन्नः स्यात् ।

ननु पार्थ एवेत्यादावस्तिर्भवन्तिपरोध्याहर्तव्यः, तत्कर्तृत्वञ्च
विशेषणविशेष्ययोरव्याहतमिति पार्थ इव धनुर्द्धरे च प्रथमा; घटो
नास्तीत्यत्र कर्तृत्वाभाव एवाख्यातप्रथमयोरर्थः, नव्पदं व्यञ्जकमेव,
अन्यथा तिङ्सुबन्तयोर्निर्व्यपेक्षत्वे घटौ घटा वा नास्तीतिप्रयोग-
प्रसङ्गात् ।

तस्या निरर्थकमित्याशयः । ननु कारकानभिधायितदनभिधायिन्योर्विभक्तयोस्त-
दभिधायिन्या एव सार्थकत्वेन प्रयोग उचित इति प्रथमायाः कर्तृत्वावाचकत्वे
तत्प्रयोगोनुपपन्न एव स्यादित्यत आह—अकारकाभिधायित्वेपीति । उक्त-
रीत्या तस्याः कर्तृत्वावाचकत्वेऽप्यनुपपत्त्यादीनां निरासेपि यदि तस्यास्तथात्वे-
भिनिवेशस्तदानुपपत्त्यन्तरमपि दर्शयति—अन्यथेत्यादिना । अन्यत्र एवका-
रार्थे । नामार्थेपि तस्मिन्निपातार्थतया भेदेन विशेषणतायाः सम्भवादाह—
विशेषणतापन्न इति । तथा च तत्र तिङ्र्थकर्तृत्वस्यानन्वय एवापद्येतेति भावः ।
तिङ्र्थस्यैव नन्वर्थेन्यय इत्यभिप्रायेणाह—विशेष्ये वेति । कर्तृत्ववाधेनेति ।
पार्थादेस्तत्र किञ्चित्क्रियां प्रति कर्तृत्वाभावात् क्रियापदस्याभावेन तदर्थ एव
प्रथमार्थान्वयस्य तैरभ्युपेतत्वाच्च तस्य बाध इत्याशयः ।

निरुक्तकात्यायनवाक्यप्रामाण्यात् क्रियापदं तत्राध्याहर्तव्यमेवेत्याशयेन
शङ्कते—नन्विति । तत्कर्तृत्वम् अध्याहृतास्तिधात्वर्थकर्तृत्वम् । अव्याहत-
मिति तयोस्तादात्म्यात् । कर्तृत्वाभाव इति । आश्रयत्वरूपकर्तृत्वस्याभाव
इत्यर्थः । एवञ्च तयोस्तादात्म्यं निराबाधमित्याशयः । अन्यथा नव्पदस्यैवा-
भावार्थकत्वे । प्रामाण्यप्रसङ्गादिति । तिङ्र्थान्वयिन्येव प्रथमान्तार्थे तिङ्र्थ-

हंसीव धवला कीर्त्तिरित्यत्र कीर्त्तावस्तिना प्रथमया हंस्यामिव-
निपातेन प्रथमया च भवनकर्तृत्वमुच्यते; यादृशमुपा यद्यत्कारक-
लिङ्गवचनादिवोध्यते तादृश एवोपमेय इवनिपातेन प्रत्याय्यते ।
अतएव “मुक्तामालेन नक्षत्रैर्भूषिता चैव शर्वरी । हंसीव धवलश्चन्द्र-
स्सरांसीवामलन्नभः ।” इत्यादावुपमानोपमेययोः कारकलिङ्गवचन-
वैरूप्यमुपमादोष इति चेन्न,

“शरैरुसैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव ।...” इत्यादाविव-
निपातेनाभिहिते करणत्वकर्मत्वादावुत्तरसयोः प्रथमाप्रसङ्गताद-
वस्थ्यात् तृतीयानुपपत्तेश्च ।

सङ्ख्यान्वयस्य व्युत्पन्नत्वान्नवर्थान्वयिनि तस्मिँस्तस्यान्वयस्यासम्भवा-
दिति भावः ।

अस्तिनेति । अध्याहृतेनेत्यादिः । भवनकर्तृत्वमुच्यत इति । अध्या-
हृतास्तिधात्वर्थाश्रयत्वं बोध्यत इत्यर्थः । इवनिपातस्य कर्तृत्ववाचकत्वे
युक्तिमाह—यादृशमुपेति । अतएव उपमाने यादृशमुपा यद्यत्कारकलिङ्ग-
सङ्ख्यादिवोध्यते तादृशस्येवनिपातेनोपमेये प्रत्यायनादेव । अस्योपमादोष
इत्यग्रेणान्वयः । उपमानोपमेययोः मुक्तामालानक्षत्रयोः हंसीचन्द्रयोः
सरोनभसोः । प्रथमे भिन्नलिङ्गत्वं भिन्नवचनत्वञ्च द्वितीये भिन्नलिङ्गत्वं तृतीये
भिन्नवचनत्वमिति बोध्यम् ।

यादृशमुपेत्यादिनियमोपगमे दोषमाह—शरैरुसैरिति । तत्र शरपदोत्तर-
तृतीयया रसपदोत्तरद्वितीयया च करणत्वकर्मत्वयोरुपस्थापनादिवनिपातेनापि
तयोरुपस्थापनेनभिहिताधिकारीययोस्तयोरसाधुत्वेन प्रथमाया एव प्रसङ्गः
स्यादित्यर्थः ।

ननु तत्रेवनिपातस्सादृश्यमात्रार्थकः । उत्तररसपदोत्तरं तृतीयाद्वितीये
साधुत्वमात्रप्रयोजनके, विशेषणवाचकपदोत्तरत्वात् । उक्तसदृशैशरैरससदृशानु-

दृश्यते च विमलं जलं नद्या इति क्रियानिरपेक्षं वाक्यम् ।
 अस्त्वत्रास्तिर्भवन्तिपर इति चेत् ? कल्की म्लेच्छान्तक इत्यादौ
 भविष्यति तद्योगासम्भवात् । भवन्तिपर इत्युपलक्षणं भविष्य-
 तीत्यस्यापीति चेत् ? “कालास्त्रं अतीतं तदात्वमायतिः...”
 इत्यादिविभाजकवाक्ये आसीदस्ति भविष्यतीत्येकतमस्यापि प्रयोगा-
 सम्भवादिति दिक् । ६५, ६६ ।

दीच्यानिति च तत्र प्राथमिको बोधः । ततश्च रविकर्तृकोस्तकरणकरसकर्म-
 कोद्धरणसदृशशरकरणकोदीच्यकर्मकोद्धरणकर्ता रघुरिति विशिष्टवाक्यार्थबोधः ।
 तृतीयाद्वितीयार्थयोः करणत्वकर्मत्वयोर्धात्वर्थान्वितत्वात्तयोर्त्रानुपपत्तिः ।
 अतएव तत्रेवशब्दद्वयोपादानं सादृश्यस्य द्विधा भानादित्यत आह—
 दृश्यते चेति । विमलं जलमिति । उपलक्षणमिदं पूर्वोक्त-शशी दिवसधूसर
 इत्यादिकानाम् । कल्कीति । तत्रास्तिपदाध्याहारे तदर्थवर्त्तमानत्वस्य कल्किनि
 बाधादित्यर्थः । उपलक्षणमिति । रामो रावणस्य कल्की म्लेच्छस्य हन्तेत्यादौ
 वाक्यभेदस्यावश्यकत्वे आसीद्भविष्यतीत्यनयोरेवाध्याहारो बोध्यः ।
 कालास्त्र इति । तदात्वं वर्त्तमानः । आयतिर्भविष्यत् । प्रयोगासम्भवा-
 दिति । वाक्यभेदस्य तत्रानिष्टतया आसीदस्ति भविष्यतीत्येतेषामध्याहारस्य
 तत्रासम्भवादित्याशयः । ६५, ६६ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे प्रथमाविवरणम् ।)

१ न च भगवतो दशावतारा मत्स्यः कूर्मो वाराहो नरसिंहो वामनो रामो बलभद्रो
 बुद्धः कल्की चेति विभागवाक्ये केषाञ्चिद्वगता राणामतीतत्वात् कस्यचिद्विद्यमानत्वात्
 कस्यचिन्नावित्वाद् आसीदस्तिभविष्यतीत्येकतमस्याप्यध्याहारासम्भव इति वाच्यम्,
 उद्देश्यवाक्यार्थे विभागवाक्यार्थस्यान्वयविवक्षणे सन्तीत्याध्याहारसम्भवात् । विभागवाक्यार्थे
 उद्देश्यवाक्यार्थस्यान्वयविवक्षणे तु अस्तिसन्तीत्येवाध्याहारसम्भवेन तत्रैकवचनान्त-
 बहुवचनान्तयोरुभयोरपि साधुत्वात् । न चातीतानागतयोरध्याहृतततिङ्गस्य वर्त्तमानसत्ताया
 कथमन्वय इति वाच्यम्, वर्त्तमानत्वाविवक्षणेपि धात्वर्थे “वारिदस्तुतिमाप्नोति
 सुखमश्नय्यमन्नदः...” इत्यादिदर्शनात् सम्बन्धे विवक्षिते कृत्प्रयोगस्य साधुलो-
 पगमादिति बोध्यम् ।

(अथ कारकद्वितीयाविवरणम् ।)

द्वितीयामौट्शसस्तत्रावनुबन्धावक्षरे टशौ ।

तस्मादौर्वदति द्वित्वं बहुत्वं ब्रुवते त्वसः ॥६७॥

अम् औट् शसिति द्वितीया, सम्पदम्, उशनसौ, ग्लाव इत्यादौ श्रूयमाणास्तदीया भागा अम्, औ, अस्, इत्येव वाचकाः । टशावनुबन्धौ वाचकानन्तर्भूतौ । अतएव प्रथमाद्वितीयासाधारणे-

अथ क्रमप्राप्ता द्वितीया निरूपणीया तत्रामादीनां वाचकतावच्छेदकं प्रथममुक्त्वा वैयाकरणमतनिरूप्य तार्किकमतनिरूपणीम्, तत्रापि द्वितीया-विभक्तीनां स्वरूपमादावाह—द्वितीयेति । “न विभक्तौ तुस्माः” इति सूत्रेण मस्योरनुबन्धत्वप्रतिषेधादाह—टशाविति । तस्माद् अनुबन्धयोऽष्टशयोः प्रयोगे नित्यमश्रूयमाणत्वात् । औः औत्वविशिष्टः । एवमस इत्यत्रापि । अत्र वदतेर्ब्रुवतेश्चेश्वरेच्छाया इदम्पदममुमर्थं बोधयत्विति पदविशेष्यताकत्वे बोधजनकत्वप्रकारतानिरूपितेश्वरेच्छीयविशेष्यतार्थः । कर्त्राख्यातस्य चाश्रयत्वम् । धात्वर्थैकदेशे बोधे व्युत्पत्तिवैचित्र्येण द्वित्वं बहुत्वमिति द्वितीयार्थस्या-धेयतया प्रकृत्यर्थान्वितस्य विषयत्वस्य निरूपकतयान्वयः । आश्रयत्वस्य निरूपितत्वेन विषयत्वान्वितस्य स्वरूपेणावादिपदेन्वयः । तस्या अस्मात्पदा-दयमर्थो बोद्धव्य इत्यर्थविशेष्यताकत्वे च जन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारता-केश्वरेच्छीया विशेष्यता धातोरर्थः । तस्याश्च परम्परया निरूपकत्वं स्वनिरूपक-विषयत्वनिष्ठप्रकारत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपकजन्यत्वनिष्ठप्रकारत्वावच्छिन्नवि-शेष्यतानिरूपकनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं कर्तृ-प्रत्ययार्थः । स्वं तादृशविशेष्यत्वम् । द्वित्वमित्यादिद्वितीयार्थाधेयत्वस्य निरूपितत्वेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य स्वरूपेण कर्तृप्रत्ययार्थे निरूपकविशेष्यत्वे-न्वयस्तस्य स्वरूपेणावादिपदेन्वयो बोध्य इति । ब्रुवते त्वस इति बहुवचनं छन्दोनुरोधेन । केषुचित्प्रयोगेष्वमादीनां श्रूयमाणत्वात्तेषामेव वाचकत्वं लोपविकाराद्यापन्नेष्वपि तत्तत्स्मरणादेव शाब्दबोध इत्याशयेनाह— सम्पदमिति । वाचकानन्तर्भूताविति । वाचकतानवच्छेदकावित्यर्थः । अतएव टशयोर्वाचकतानवच्छेदकत्वादेव । ऋसिऋसोरेकत्ववाचकतया सङ्ख्या-वाचकत्वस्य तत्साधारणरूपेणासम्भवेपि लिङ्गवाचकत्वं तत्साधारणरूपेणैव

नौत्वेन द्वित्ववाचकत्वमस्त्वेन बहुत्ववाचकत्वमित्यनुगमोपि सम्भवति ।
शस्-जस्-डसि-डसाँह्लिङ्गाभिधायकैकरूपमभ्युपेयम् । ६७ ।

फलव्यापारयोस्सर्वधातूनां वृत्तिरिष्यते ।

द्वितीयार्थोधिकरणं फलगामीति शाब्दिकाः ॥६८॥

सर्वधातूनां फलव्यापारयोः पुष्पवन्तादिपदवन्नानार्थवद्वा शक्तिः ।
एकपदोपात्तयोरपि परस्परमन्वयो न विरुद्धः, परेषामप्याख्यातार्थं
कृतौ वर्त्तमानत्वस्य, वैयाकरणांनाङ्कर्त्तरि सङ्ख्यायाश्चान्वयबोधदर्शनात् ।
फलन्तु संयोगविक्रित्यादि ताद्रूप्येणैव गमिष्यादिवाच्यम् ।

सम्भवतीत्याह—शस्जसिति । अत्रैवं सति सुमनस इत्यादावस्त्वावच्छिन्नस्य
सत्त्वेपि कचिद्बहुत्वस्य कचिदेकत्वस्य बोधो योग्यतादिवशादेव । कर्मत्वादि-
वाचकतावच्छेदकन्तु द्वितीयात्वादिकमिति तज्ज्ञानादेव तद्बोध इति
बोध्यम् । ६७ ।

द्वितीयार्थस्य धात्वर्थेनान्वयात्तदप्रदर्शने तन्निरूपणासम्भवात्प्रथमं
धात्वर्थमाह—फलव्यापारयोरिति । सर्वधातूनामिति सर्वपदेन कृत्वादीना-
मपि तथात्वमुक्तम् । तच्च विवरणे स्फुटीभविष्यति । शाब्दिका इति ।

“फलव्यापारयोर्द्वातुराश्रये च तिङः स्मृताः ।

फले प्रधानं व्यापारस्तिङ्र्थस्तु विशेषणम् ॥...”

इत्यादिना भूषणे तैः स्वसिद्धान्तस्य दर्शितत्वात् । पुष्पवन्तादिपदवदिति ।
तत्र यथा बोधत्वावच्छिन्नेच्छीयोद्देश्यताया ऐक्यात् सूर्याचन्द्रमसोरेका शक्ति-
स्तथात्रापि फलव्यापारयोरेकैव शक्तिरित्यर्थः । तत्रैकस्य चन्द्रादेर्नापरत्र
सूर्यादावन्वयः, अत्र तु न तथा, तयोः परस्परमन्वयस्य वक्ष्यमाणत्वादेकमात्र-
तात्पर्येणापि धातुपदप्रयोगाच्चेत्यतो दृष्टान्तान्तरमाह—नानार्थवद्वेति । हर्या-
दिपदवद्वेत्यर्थः । न विरुद्ध इत्यत्र दृष्टान्तं स्वमते परमते च दर्शयति—परेषा-
मिति । ताद्रूप्येणैवेति । संयोगत्वादिना न तु फलत्वेन, तथा सति संयोगादि-

व्यापारास्तु रथो गच्छतीत्यत्र स्पन्दविशेषत्वेन, तुरगो गच्छतीत्यत्र प्रयाणत्वेन, वह्निः पचतीत्यत्रोर्ध्वज्वलनत्वेन, शरीरं पचतीत्यत्राधि-
श्रयणावतारणफूत्कारत्वादिना, पुरुषः पचतीत्यत्र प्रयत्नत्वेनावगम्य-
मानाः 'सकलव्यापारानुगतधर्मविरहादननुगतानां प्रवृत्तिनिमित्तानां
स्वरूपसतामनुगमकेन बुद्धिविशेषविषयत्वेन सर्वनाम्नामिव धातूनां
शक्याः ।

फलानामेकमात्रबोधे नियामकान्तरानुसरणप्रसङ्गात्, फलत्वप्रकारकबोधानां
संयोगादिप्रामाण्यवृत्तिर्नवेति संशयानिवर्तकत्वाच्च ।

एवं व्यापारा अपि तत्तद्रूपेणैव धातुवाच्या इत्याह—व्यापारास्त्विति ।
अस्यावगम्यमाना धातूनां शक्या इत्यग्रिमाभ्यामन्वयः । स्पन्दविशेष
उत्तरदेशसंयोगजनकं कर्म । प्रयाणं प्रकृष्टं गमनं प्रकर्षोत्पकालावच्छेदेनोत्तर-
देशसंयोगजनकत्वम् । प्रयत्नत्वेनेति । पुरुषस्यात्मनो निष्क्रियत्वात् क्रियात्वेन
तथात्वासम्भवात् । निवृत्तिजीवनयोनिरूपप्रयत्नसत्त्वेपि पचतीत्याद्यप्रयोगात्
प्रयत्नपदं प्रवृत्तिपरम् । धर्मविरहादिति । क्रियात्वजातेर्गुणात्मके प्रयत्नेभावा-
त्सत्तादीनामतिप्रसक्तत्वादननुगतानतिप्रसक्तस्य धर्मस्य कथञ्चित्सम्भवेपि तेन
रूपेण व्यापाराणां तत्र तत्राप्रतीतेरित्याशयः । बुद्धिविशेषेति । तत्तत्पदप्रयोजक-
बुद्धीत्यर्थः । सर्वनाम्नामिवेति । यथा तत्र स्वरूपतश्शक्यतावच्छेदकानुगमकस्य
बुद्धिविषयत्वस्य न शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वं न वा शाब्दबोधे प्रकारत्वं
तथात्रापीत्याशयः ।

१ रथो गच्छतीत्यादौ व्यापाराणां तत्तद्रूपत्वेनाभिधीयमानत्वे सकलव्यापारानुगतस्य
धर्मस्यासत्त्वात् सत्त्वे वा तेन धर्मेण व्यापाराणामप्रतीतेर्नानुगतं प्रवृत्तिनिमित्तमिति
बुद्धिविशेषविषयत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टे सर्वनाम्नामिवाथवा फलजनकतावच्छेदकत्वो-
पलक्षितधर्मविशिष्टे धातूनां शक्तिः । अतएव विक्लितजिनकतावच्छेदकतया यो धर्मो
गृहीतस्तद्धर्मविशिष्टमेव पचिनोपस्थाप्यते । तेनेन्धनाद्यानयनकर्त्तरि न पचतीति प्रयोग
इति पक्षद्वयस्य तात्पर्यम् ।

भवतु वा फलजनकतावच्छेदकत्वमेव प्रयत्नत्वादीनां स्वरूप-
सदनुगमकम् । अतएव यद्वर्मावच्छेदेन विक्रित्यादिजनकताग्रह-
स्तद्वर्मावच्छिन्नमेव पच्यादिनोपस्थाप्यते ।

फलजनकतावच्छेदकत्वमिति । फलं विक्रित्यादि । तत्र रूपादिपरावृत्तिः
पूर्वरूपादिनाशविशिष्टापररूपादीनामुत्पत्तिस्वरूपा विक्रित्तिः । पाके सति
रूपरसगन्धस्पर्शशियिलसंयोगानां परावृत्तिदर्शनात् । शक्तिश्च प्रत्येकमेव, अन्यथा
तेषाम्मिथो विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहाद् गुरुरूपावच्छिन्नाया
अनेकस्याः शक्तेः प्रसङ्गात् । पचतेन्नानार्थत्वेपि तात्पर्यस्यैव तत्तद्वोध-
नियामकत्वम् । तेन यत्र रूपपरावृत्तेरेव स्फुटमुपलब्धिस्तत्र तस्या एव
प्रतीतिरनुभवसिद्धोपपद्यते । अथैकत्रद्वयमिति रीत्या तेषां व्यापारे
विशेषणत्वम् । तच्चानुकूलत्वसंसर्गावच्छिन्नम् । अनुकूलत्वञ्च प्रयोजकत्वमेव ।
तेन रूपादिपरावृत्तिजनकत्वस्य तेजःसंयोग एव सत्त्वात्फूत्कारादिव्यापारे
तस्यासत्त्वेपि न क्षतिः । वह्निः पचतीत्यत्रोद्ध्वज्वलनस्य तादृशपरावृत्ति-
जनकत्वसंयोगजनकत्वानुपपत्तिः । व्युत्पत्तिवादे गदाधरभट्टाचार्यस्तूक्त-
प्रयोगनिर्वाहयैव तादृशपरावृत्तिजनकतेजःसंयोगस्यैव धात्वर्थत्वमुक्तम् ।
तच्च चैत्रकृतेस्तादृशसंयोगजनकत्वाभावात्तज्जनकाधिश्रयणादिव्यापारजनकत्वेपि
परम्परया काष्ठपाटकपुरुषीयकृतावपि सत्त्वात्तद्वारणाय विषयताविशेषसम्बन्धे-
नान्वयोपगमे च गौरवाच्चिन्तनीयम् ।

भवतु वेत्याद्यनुसरणस्य फलमाह—अतएवेति । फलजनकतावच्छेदक-
त्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वादेवेत्यर्थः । तेनेन्धनाद्यानयनकर्तारि पचतीति न
प्रयोगः, तदानयनस्य विक्रित्तिं प्रत्यन्यथासिद्धतया तत्त्वावच्छेदेन विक्रित्ति-
जनकताग्रहासम्भवात् । अत्र कल्पे नापत्तिर्बुद्धिविशेषविषयत्वस्य च तत्रापि
सत्त्वात्पूर्वकल्पे तदापत्तिर्दुर्वारैवेति भावः ।

तत्रैव अधिश्रयणादिव्यापारेष्वेव । एवकारेण तार्किकाद्युपगतप्रथमान्त-
तिङन्तार्थव्यवच्छेदः । प्रधानतया प्रकारत्वानवच्छिन्नविशेष्यतया । विभक्त्यु-
पस्थाप्यस्येति । तिङुपस्थाप्यस्येत्यर्थः । कर्तुः अधिकरणस्य । कृतेर्व्यापारस्य
च धातुनैव लाभादाश्रयमात्रस्य तन्मते तिङर्थत्वात् । अन्य इति । पूर्वेण

धात्वर्थव्यापार एव भावनोत्पादना क्रियेति व्यपदिश्यते । तत्रैव प्रधानतया भासमानेनुकूलत्वसंसर्गेण फलस्य, आश्रयत्वेन वर्तमानत्वादेराधेयत्वेन विभक्त्युपस्थाप्यस्य कर्तुरन्वयः । कर्त्तरि चाख्यातोपात्ते तदर्थसङ्ख्याया आधारत्वेन, प्रथमार्थस्य तादात्म्येन, प्रथमार्थे प्रथमोपात्तसङ्ख्यादेराधारत्वेन, फले च कर्मविभक्त्युपस्थाप्यस्याधिकरणस्याधेयत्वेन, अधिकरणे च द्वितीयान्तार्थोदनादेरभेदेन, द्वितीयान्तार्थे द्वितीयार्थे वा द्वितीयोपात्तसङ्ख्याया विशेषणत्वम् । तेन चैत्र ओदनं पचतीत्यत्रैकचैत्राभिन्नैकाधिकरणवृत्तिरेकौदनाधिकरणवृत्तिविकृतिजनिता वर्त्तमाना क्रियेत्यन्वयबोधः ।

तत्रैवेत्यनेनान्वितम् । आधारत्वेन समवायादिना । तादात्म्येनेति । कर्त्तर्यन्वय इति पूर्वोक्तान्वयः । कर्मविभक्त्युपस्थाप्यस्य द्वितीयोपस्थितस्य । द्वितीयान्तार्थोदनादेरिति । द्वितीया अन्ते यस्येत्यतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिणा द्वितीयाप्रकृत्यर्थेत्यर्थः । द्वितीयार्थे वेति । ओदनाभिन्नाधिकरणत्वस्य सङ्ख्याविशेष्यतावच्छेदकत्वापेक्षयाधिकरणत्वस्य तत्त्वे लाघवमित्याशयः । एकचैत्राभिन्नेति । आख्यातैकवचनस्यापि सङ्ख्यार्थकत्वमते एकत्वस्य द्विधा भानमित्यभिप्रेत्येदम् । एकौदनाधिकरणवृत्तिविकृतितीति । उक्तविकृतिस्साक्षात्सम्बन्धेन तण्डुले एव सत्त्वम्, ओदने तु स्वाश्रयतण्डुलनिष्पाद्यत्वमेव तस्याधेयतावच्छेदकः सम्बन्धः । ओदनपदं बौदनविष्पादकतण्डुले लाक्षणिकम् । अवयविनि पाकानुपगमे च तादृशतण्डुलारम्भकपरमाणुष्वेव लाक्षणिकमिति बोध्यम् । कर्माख्यातस्यापि तन्मते आश्रय एवार्थः । कत्राख्यातस्य ततो विशेषश्च चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ तण्डुलाभिन्नाश्रये तिङर्थसङ्ख्याया अन्वयः । तृतीयार्थे चाश्रये चैत्रस्यान्वयः, न तु सङ्ख्यायाः । तण्डुलं पचतीत्यत्र च तिङ्ार्थाश्रये तिङ्र्थसङ्ख्यायान्वयः, न तु द्वितीयान्तार्थाश्रये इति सङ्ख्यांश एव बोधस्य वैलक्षण्यं तदतिरिक्तांशे चोभयविधवाक्यात् समानाकारक एव बोध इति ।

१ भावनोत्पादिता इति मु० पु० पा० ।

२ सङ्ख्यादेराधेयत्वेन इत्यस्य स्थाने सङ्ख्यादेरिति सम्बन्धः इति मु० पु० पा० ।

युज्यते च क्रियायाः प्राधान्यम्, तत्र गुणीभावः कारकाणाम्।
अतएव “भानप्रधानमाख्यातम्” इति निरुक्तस्मृतिराख्यातान्त-
पदानामर्थेषु भावस्य क्रियाया एव प्राधान्यमभिधत्ते, “धात्वर्थः
केवलश्शुद्धो भाव इत्यभिधीयते” इति परिभाषणात् ।

अतएव ‘पचन्तिकल्पं’ चैत्रमैत्रदेवदत्ता इत्यादौ साधुत्वार्थान्वितब-
पुंसकैकवचनम्, क्रियायाः लिङ्सङ्ख्यानवयायोग्यत्वेन बहुवचनादेर-
समवेतार्थकत्वात् । कर्तुः प्राधान्ये तु तत्र लिङ्सङ्ख्यानवययोग्ये

धात्वर्थमुख्यविशेष्यकत्वमन्वयबोधस्य व्यवस्थापयितुमाह—युज्यते चेति ।
गुणीभावो विशेषणत्वम् । कारकाणां कर्त्रादीनाम् । अतएव धात्वर्थस्य शब्द-
बोधे मुख्यविशेष्यत्वादेव । आख्यातान्तपदानां चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यादि-
तिङन्तसमभिव्याहृतचैत्रादिपदानाम् । अर्थेष्विति निर्द्धारणे सप्तमी । भावपदेन
धात्वर्थस्वरूपायाः क्रियाया एव बोध इत्यत्र परिभाषामाह—धात्वर्थ इति ।
केवलः कारकाद्यनवच्छिन्नः । शुद्धो धात्वर्थतावच्छेदकानवच्छिन्नः । अतएव
धात्वर्थस्य प्राधान्यादेव । पचन्तिकल्पमिति । “ईषदसमाप्तौ कल्पवृक्ष-
देशीयरः” इति सूत्रेण ईषदूनं पचतीत्यर्थे कल्पप्रत्ययेयं प्रयोगस्साधुः,
तत्सूत्रस्य सुबन्तात्तिङन्ताच्चेत्प्रत्यययानां विधायकत्वात् । नियतलिङ्गवचन-
प्रयोगे हेतुः—क्रियाया इति । धात्वर्थपाकक्रियाया इत्यर्थः । तत्र प्रथमान्तार्थस्य
मुख्यविशेष्यतायां पुंलिङ्गबहुवचनयोरापत्तिरित्याह—कर्तु रिति । कल्पवादि-

१ पचन्तिकल्पं चैत्रमैत्रदेवदत्ता इत्यादौ प्रधानीभूतक्रियायां कल्पवृक्षस्य विशेषणत्वाद्
विशेष्यीभूतक्रियायां लिङ्सङ्ख्यानवयायोग्यत्वात् कल्पशब्दस्य “सामान्ये नपुंसकम्”
इति क्लीबत्वं ततस्साधुत्वार्थमेकवचनम् । यदि च कल्पवृक्षस्य कर्तारि प्रथमान्तार्थ-
नवयोभ्युपेयते, तदा विशेष्यस्य लिङ्सङ्ख्यानवययोग्यतया कल्पशब्दस्य पुंस्त्वं ततो
बहुवचनञ्च स्यात्, आचार्य्यकल्पाः द्विजा इतिवत् पचन्तिकल्पा इत्यपि
स्यादिति भावः । २ चैत्रदेवदत्ता इति मु० पु० पा० ।

तिङुपात्ते ' सुबुपात्तापि सङ्ख्यान्ययादिति द्विवचनादिप्रयोगप्रसङ्गः;
आचार्य्यकल्पाः द्विजा इतिवत् ।

किञ्च पश्य मृगो धावतीत्यादावेकवाक्यत्वं “तिङ्ङितिङ्..”
इति सूत्रस्वरससिद्धम् । तत्र यदि धावनकर्त्ता मृगो दर्शनक्रियायाङ्कर्म-
तयान्वेति, तदा मृगात्कर्मणि द्वितीयाप्रसङ्गः । अग्रथमासमाना-
धिकरणस्य लटः स्थाने शतुर्भित्यत्वे तादृशप्रयोग एव न
साधुः स्यात् ।

प्रत्ययान्तानां नियतलिङ्गवचनत्वमेवेति भ्रमं निराकर्तुमाह—
आचार्य्यकल्पा इति ।

किञ्चेति । पूर्वत्रास्वरसबीजं न्यायमतव्युत्पादने स्फुटीभविष्यति ।
एकवाक्यत्वोक्तिस्तत्र तमित्यस्याध्याहारेणान्वयबोधोपगमनिराकरणाय, तथा
सत्येकवाक्यताभङ्गात् । सूत्रस्वरससिद्धमिति । एकवाक्यत्वाभावे “समानवाक्ये
निघात...” इत्यादिवार्त्तिकानुसारेणातिङ्न्तात्परस्यापि पश्येत्यस्य निघात-
स्वरो न स्यात्, समानवाक्यत्वविरहादिति तत्र तस्यावश्यकत्वमित्याशयः ।
प्रथमान्तार्थस्य मृगस्य धावनक्रियाकर्तृत्वविशेष्यत्वे दर्शनक्रियायां कर्म-
त्वसंसर्गेणान्वयोपगम एव तादृशक्रियाकर्तृमृगकर्मकदर्शनस्य तात्पर्य्य-
विषयीभूतस्यान्वयबोधसम्पादनसम्भवात्तथा च दर्शनक्रियाकर्मवाचकान्मृग-
पदाद् द्वितीयाप्रसङ्ग इत्याह—तत्र यदीत्यादि । ननु तत्र द्वितीयाप्रयोगे
तस्य प्रथमान्तत्वाभावादग्रथमासमानाधिकरण्यस्य धाव्धातौ सत्त्वात्तत्र
शतृप्रत्ययप्रसङ्गादेव न द्वितीयेत्यत आह—अग्रथमेति । “लटः शतृशानचौ...”
इत्यादिना विहितस्येत्यर्थः । तस्य वैकल्पिकत्वे उक्तप्रयोगसाधुतासम्भवादाह—
नित्यत्व इति । तथा च तत्र शतृप्रत्ययस्य दुर्वारतया तादृशवाक्यासाधुत्व-
प्रसङ्ग एवेत्यर्थः ।

सिद्धान्ते तु मृगकर्तृकधावनक्रियाया दृशिक्रियायामन्य इति धातोः प्रातिपदिकसंज्ञाविरहान्न द्वितीयाप्रसङ्ग इति सर्वथा भाष्याभ्युपेतक्रियाप्राधान्यमेव श्रेयः ।

तथा चौदनं पचति चैत्र इत्यत्रेकौदनाधिकरणके विक्लित्यनुकूले व्यापारे एकचैत्राभिन्नकर्तृके प्रतीयमाने ओदनादेरन्यलभ्यत्वादधिकरणमात्रं द्वितीयार्थः । अधिकरणत्वञ्चाखण्डोपाधिर्गगना-

स्वमते तस्य साधुत्वं दर्शयति—सिद्धान्ते त्विति । शाब्दिकमतसिद्धान्ते चेत्यर्थः । संज्ञाविरहादिति । प्रातिपदिकसंज्ञाविधायकसूत्रे “अधातुः” इति पर्युदासाद्वातुभिन्नस्यैव तत्संज्ञाविधानादित्यर्थः । द्वितीयाया अप्रसक्तौ शतृप्रत्ययस्य सुतरामेवाप्रसङ्गः, प्रथमासामानाधिकरण्यादित्याशयः । स्वमतमुपसंहरति—इति सर्वथेति !

प्रकृतमनुसरति—तथा चौदनमिति । तथा च क्रियायाः प्राधान्यव्यवस्थितौ च । प्रतीयमान इति । प्रतीतिप्रकारश्चोक्त एव । अन्यलभ्यत्वाद् ओदनपदलभ्यत्वात् । ओदनादीनामधिकरणानां जात्यखण्डोपाधिभिन्नतया स्वरूपतश्शक्यत्वासम्भवाच्छक्यतावच्छेदकमाह—अधिकरणत्वञ्चेति । अस्याप्यधिकरणस्वरूपत्वे उक्तानुपपत्तितादवस्थ्यादधिकरणतात्वस्य शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे वक्ष्यमाणदार्शनिकमतसमशीलत्वप्रसङ्गादाह—गगनाभावादीति । इदञ्च समनियतानामभेद इत्याशयेन । एवं सति वाच्यत्वादीनामपि गगनाभावरूपत्वप्रसङ्ग इति समनियतानां नाभेद इत्येवोपगन्तव्यमित्याशये-

१ “तिङ्ङितिङः” इति सूत्रेतिङ्पदस्य प्रयोजनं महाभाष्यकारेण पश्य धावति मृग इत्यत्र प्रदर्शितम् । तेन तिङन्तपरे धावतिपदे निघातस्वरो निषिध्यते । तत्र पदविधेर्निघातस्य सामर्थ्याश्रिततया तिङन्तयोर्व्यपेक्षायामेवेदं प्रयोजनं सङ्गच्छते । तिङन्तयोर्व्यपेक्षा तु तदैव सम्भवति, यदि क्रियायाः प्राधान्यं स्यात् । क्रियायाश्चात्वर्थत्वात् तन्मुख्यविशेष्यकत्वमेव शब्दबोधस्य सर्वत्रायातीति तात्पर्यम् ।

२ विक्लित्य० इति मु० पु० पा० ।

भावादिस्वरूपोतिरिक्तो वा स्वरूपेणैव जातिवद् द्वितीयापद-
प्रवृत्तिनिमित्तम् ।

अतएवाधिकरणत्वमाधेयत्वं वा द्वितीयार्थः, न त्वधिकरणमिति-
दार्शनिकमतमपास्तम्, अधिकरणतात्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे
गौरवात् । कालं पचतीति प्रयोगप्रसङ्गात् 'विक्रितौ कालवृत्त्य-
धिकरणतानिरूपकत्वस्याबाधात् । तत्तत्संसर्गविच्छिन्नाधिकरणतानां
तत्तद्भातुसव्यपेक्षद्वितीयाशक्यत्वे नानाशक्तिकल्पनप्रसङ्गः ।

अधिकरणस्य द्वितीयार्थतावादे तु तत्तद्भावर्थे फले संसर्ग-
नाह—अतिरिक्तो वेति । स्वरूपेणैवेति । अभावत्वादेरखण्डोपाधेर्दार्शनिकैरपि
स्वरूपेणैवावच्छेदकत्वाभ्युपगमादित्याशयः ।

अतएव अतिरिक्तस्याधिकरणत्वस्य स्वरूपतदशक्यतावच्छेदकत्वादेव ।
गौरवादिति । अधिकरणताभिन्नावृत्तित्वे सति सकलाधिकरणवृत्तित्वस्वरूपस्या-
धिकरणतात्वस्यातिरिक्तस्यैकाधिकरणत्वापेक्षया गुरुशरीरत्वादित्यर्थः । तस्या-
प्यधिकरणत्ववदतिरिक्तत्वे त्वाह—कालमिति । विक्रित्ताविति । फले एव
द्वितीयार्थान्वयस्य वक्ष्यमाणत्वात् । निरूपकत्वस्याबाधादिति । कालस्य
कालिकेन जगदाधारतया तत्सम्बन्धावच्छिन्ननिरूपकतायां विक्रित्तिनिष्ठत्वस्य
निराबाधत्वाद् द्वितीयार्थाधिकरणत्वे कालस्याधेयतया द्वितीयार्थस्य च
विक्रित्तावन्वयो निराबाध एवेत्याशयः । पञ्धातुसमभिव्याहारे स्वरूप-
संसर्गविच्छिन्नाधिकरणतैव द्वितीयार्थ इति नोक्तापत्तिरत आह—तत्तदिति ।
नानाशक्तीति । गम्धातुसमभिव्याहारे समवायसंसर्गविच्छिन्नाया ज्ञाधातु-
समभिव्याहारे विषयतासंसर्गविच्छिन्नाया एव तस्या द्वितीयावाच्यताया
वक्तव्यत्वादित्याशयः ।

स्वमते कालं पचतीति प्रयोगं वारयति—अधिकरणस्येति । संसर्ग-

विशेषेण द्वितीयार्थाधिकरणान्वय इति व्युत्पत्तिरेव विचित्रा, न तु शक्तिः । अतएव कर्मलकारपर्यायत्वमपि द्वितीयाया उपपद्यते । चैत्रेणोदनः पच्यते इत्यादौ ह्येकौदनाधिकरणकविक्रित्ति-जनिका एकचैत्राभिन्नकर्तृका पचिक्रिया प्रतीयते । तत्रौदनादेर-न्यलभ्यत्वादाश्रयमात्रं लकारार्थः, न त्वाश्रयत्वम्, प्रातिपदिक-सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः ।

ननु तथापि यत्र कर्तृकर्मोभयगामि संयोगादिफलम्, तत्र चैत्रश्चैत्रं गच्छतीतिप्रयोगप्रसङ्गः, चैत्राधिकरणकसंयोगजनकस्य गमनस्या-बाधितत्वादिति चेन्न, परया कर्तृसंज्ञया बाधितत्वेन द्वितीयाप्रवृत्तेर-

विशेषेण स्वरूपादिसंसर्गेण । न तु शक्तिरिति । स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्न-द्वितीयार्थाधिकरणत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविक्रित्तित्वावच्छिन्नविशेष्यताके-न्वयबोधे द्वितीयासमभिव्याहारघटिताकाङ्क्षाज्ञानम्, एवं समवायादिसम्बन्ध-मन्तर्भाव्याप्याकाङ्क्षाज्ञानं तत्तद्बोधे कारणमित्येवं कार्यकारणभावस्यैवानैक्यम्, शक्तिस्त्वधिकरणत्वावच्छिन्ना एकैवेत्यर्थः । अतएव अधिकारणस्य द्वितीयार्थ-त्वादेव । पर्यायित्वं कर्मलकारनिरूपितशक्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्न-शक्तत्वम् । सामानाधिकरण्यानुपपत्तेरिति । सामानाधिकरण्यस्याभेदान्वय-घटिततयाश्रयत्वस्य लकारार्थत्वे तेन सहौदनादेस्तदभावादोदनः पच्यते इत्यादिविरुद्धवचनकस्यापि प्रयोगस्यापत्तेरिति भावः ।

अधिकरणस्य द्वितीयार्थत्वेपि दोषान्तरमाशङ्क्य निराकुरते—नन्वित्यादिना । तथापि उक्तरीत्या कालं पचतीत्यादेर्वारणेपि । यत्र गमधात्वादौ । सप्तम्यर्थः संयोगाद्यन्वयिवाच्यत्वम् । संयोगादीत्यादिना त्यज्धात्वाद्यर्थ-

१ न च कर्तृसंज्ञया कथं कर्मसंज्ञाबाध इति वाच्यम्, “या परानवकाशा च” इति परिभाषणादिति भावः ।

भावात्, कर्मसंज्ञैव हि द्वितीयानिमित्तम् । अतएव—

“अपादानसम्प्रदानकरणाधारकर्मणाम् ।

कर्तुश्चोभयसम्प्राप्तौ परमेव प्रवर्तते ॥”

इति पठन्ति ।

तच्च द्वितीयोपात्तमधिकरणं फलगामि धात्वर्थफलेन्वेति ।
तथाहि—पच्यर्थविक्रित्तावयवघटितपरम्परया, गम्यर्थसंयोगे
त्यज्यर्थविभागे च समवेतत्वेन द्वितीयार्थाधिकरणस्यान्वयः ।
जानातेरावरणभङ्गः प्राकट्यं वा फलम् । आवरणन्त्वविद्याज्ञानमिति
व्यपदिश्यमानो भावविशेष औपनिषदानां प्रसिद्धः । अतीतानामपि
सूक्ष्मरूपेणावस्थितानामिदानीन्तनेन ज्ञानेन फलं जन्यते ।

विभागादिपरिग्रहः । अतएव कर्तृसंज्ञायाः कर्मसंज्ञाबाधकत्वादेव ।

कारिकोक्तस्य फलगामीत्यस्यार्थमाह—धात्वर्थेति । अन्वयमाह—
अवयवघटितपरम्परयेति । ओदनपदस्यौदननिष्पादकतण्डुललाक्षणिकत्वेवय-
विनि पाकानभ्युपगमे च स्वारम्भकपरमाणुवृत्तित्वेन, तस्य मुख्यार्थकत्वे
स्वनिष्पादकतण्डुलारम्भकपरमाणुवृत्तित्वेनान्वयः । निरुक्ताया विक्रित्तोदने-
वाधितत्वादित्यर्थः । अवयविनि पाकोपगमे च तण्डुलस्य साक्षादेव ।
ओदनस्य तु स्वनिष्पादकतण्डुलवृत्तित्वेनान्वयो बोध्यः । आवरणभङ्गस्या-
न्यैरनभ्युपगमादाह—प्राकट्यमिति । ज्ञाततापरपर्यायस्य तस्य मीमांसकैरुप-
गमात्तदनुसारिभिर्वैयाकरणैरपि तस्योपगम इत्याशयः । तत्र च द्वितीयार्था-
धिकरणस्याधेयतयान्वयो बोध्यः । अतीतानागतयोरुक्तप्राकट्यस्यावृत्तितयातीतं
जानातीत्यादेरनुपपत्तिरत आह—अतीतानामपीति । सूक्ष्मरूपेणेति ।
अवयवविघटाद्यपकृष्टपरिमाणमृदादिरूपेणेत्यर्थः । इदञ्च सत्कार्य्यवादिसाङ्ख्यमते ।
तदुपपत्तिश्च तदग्रन्थे विस्तरत एव कृतेति नात्र तन्यते । उक्तमते भर्तृहरिसंवाद-

तेनातीतमनागतं वा जानातीति नानुपपन्नम् । यदाह हरिः—

“तिरोभावाभ्युपगमे भावानां सैव नास्तिता ।

लब्धक्रमतिरोभावे नश्यतीति प्रतीयते ॥” इति ।

जानातीच्छति द्वेष्टि करोति पश्यतीत्यादौ ज्ञानेच्छाद्वेषप्रयत्न-
दर्शनादीनि फलानि, तदनुकूला मनोयोगादयो व्यापारा एव
क्रियाः । अतएव चक्षुः पश्यतीति क्वाचित्कप्रयोगः । तत्र च विषयत्वो-
द्देश्यत्ववाध्यत्वसाध्यत्वसाक्षात्कारित्वैस्सम्बन्धैर्द्वितीयार्थाधिकरणस्य
ज्ञानादौ फलेन्वय इत्यपि केचित् ।

वस्तुतस्तु धातुना प्राधान्येन बोध्यमानो धात्वर्थः क्रिया,
तत्र विशेषणतया भासमानो धात्वर्थः फलमिति परिभाष्यते ।

मप्याह—यदाहेति । सैवेति । तिरोभाव एवेत्यर्थः । विधेयस्य नास्तितायाः
प्राधान्यात् स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । लब्धक्रमे क्रमो वृत्तित्वं लब्धो येन तथाभूते,
तिरोभावस्य घटादिवृत्तित्व इत्यर्थः ।

प्राकट्यादौ जानात्यर्थफलत्वोपगमे तदनुकूलव्यापारस्य चक्षुषि विरहाक्षुः
पश्यतीत्यादिप्रयोगानुपपत्तेराह— जानातीत्यादि । अतएव ज्ञानादीनां
चक्षुरादिष्वसत्त्वेपि मनस्संयोगस्य तत्र सत्त्वादेव । ज्ञानायौगपद्यान्यथा-
नुपपत्त्या प्रत्यक्षं प्रतीन्द्रियसंयोगस्यापि कारणताया व्यवस्थापनादित्याशयः ।
तत्र चेति । धात्वर्थफले ज्ञानादावित्यर्थः । विषयत्वादीनां क्रमेण ज्ञानादिषु
सम्बन्धत्वं बोध्यम् ।

फलक्रिययोः परिभाषाविशेषकरणाज्जानात्यादीनामर्थद्वयवाचकानां फला-
धिकरणत्वेन घटादीनां कर्मत्वं क्रियाधिकरणत्वेन चैत्रादीनां कर्तृत्वमिति
शाब्दिकसिद्धान्तमाह—वस्तुतस्त्विति । प्राधान्येन मुख्यविशेष्यत्वेन ।
क्रियेति । धातुपदजन्यबोधीयमुख्यविशेष्यताश्रयः क्रियेत्यर्थः । तत्र क्रियायाम् ।
विशेषणतयेति । उक्ताविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रयः फलमित्यर्थः ।

क्रियायाः साक्षादधिकरणं कर्त्ता, फलस्याधिकरणं कर्म । अतएव फलस्यैव प्राधान्यविवक्षायां तण्डुलः पच्यते स्वयमेवेत्यादौ विक्रित्तिरेव क्रिया, तदधिकरणे कर्त्तरि लकारः ।

तथा च जानातेर्विषयता ज्ञप्तिश्च, इच्छतेरुद्देश्यता कामश्च, करोतेस्साध्यता यत्नश्च, द्विषेद्विष्टता द्वेषश्च, 'दृशेष्ट्यौ' किकविषयता साक्षात्कारश्च, 'अनुमिनोतेर्विधेयतानुमितिश्चेत्येवं फलव्यापारौ क्रमात्प्रतिपाद्यौ । तत्र फले विषयतादावाधाराधेयभावेन द्वितीयार्था-

विक्रित्याद्यनुकूलव्यापाराणामधिश्रयणादीनां स्वजन्यसंयोगादिमत्तया तण्डुलादीनामपि कर्त्तृत्वापत्तेराह—साक्षादिति । अतएव धात्वर्थतावच्छेदकस्य फलत्वादेव । फलस्यैवेति । वस्तुतः फलस्य विक्रित्यादेरित्यर्थः । विक्रित्तिरेवेति । धातुपदजन्यबोधीयमुख्यविशेष्यतायास्तस्यामेव सत्त्वादित्याशयः । तदधिकरणे विक्रित्यधिकरणे कर्त्तरि तण्डुले, वस्तुतः कर्मणीत्यर्थः ।

तथा च मुख्यविशेष्यत्वादिना विवक्ष्यैव फलत्वादिकमितिनिर्वचने च । ज्ञप्तिर्ज्ञानम्, चौरादिकज्ञप्धातोर्भावे क्तिन्प्रत्ययात् । काम इच्छा, “कमु कान्तौ” इत्यत्र “कान्तिरिच्छा” इति वृत्तेः । द्विष्टता द्वेषविषयता । तत्र द्वेषस्य पृथगुपादानाद्विषयतामात्रे तात्पर्यं बोध्यम् । लौकिकोक्ति । लौकिक-सन्निकर्षप्रयोज्येत्यर्थः । एतच्चालौकिकसामान्यलक्षणादिसन्निकर्षजन्यप्रत्यक्ष-मादाय परमाणुं पश्यतीत्यादिप्रयोगाणां प्रामाण्यवारणायोक्तम् । विधेयतेति । विषयतामात्रस्य तथात्वे पर्वतपक्षकानुमित्यनन्तरं पर्वतमनुमिनोमीत्यनु-व्यवसायापत्तिरतस्तद्विशेषविधेयत्वानुधावनम् । तस्याश्च साध्ये एव सत्त्वान्नोक्तापत्तिः । फलव्यापाराविति । तयोः प्रत्येकमेव शक्तिरिति सूचनाय द्वन्द्वेनोपादानम् । फलविशिष्टव्यापारस्य तथात्वे तण्डुलः पच्यते स्वयमेवेत्या-

१० लौकिकी इति मु० पु० पा० ।

२ अनुमितेर्विधेयतानुमितिश्च इति मु० पु० पा० ।

धिकरणान्वय इति वैयाकरणाः ।

ननु तन्मते करणाधिकरणव्यापाराणामपि धातुना प्राधान्ये-
नाभिधानसम्भवाद्धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वेन स्वतन्त्रतया कर्तृत्वं
स्यादिति चेत् ? स्यादेव,

“असिञ्छिनत्ति पचति स्थाल्यपसरति भूधरः ।

ददाति द्विज इत्यादौ कर्तृता कारकान्तरे ॥”

साध्वसिञ्छिनत्तीत्यत्रावयववृत्त्यारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागश्छिन-
त्तोरर्थः फलम् । तच्चावयविना द्वितीयार्थाधिकरणेन समानाधिकरणतया
व्यपेक्ष्यते, न त्वाधाराधेयभावेन । अतएव तृणं छिनत्तीति प्रयोगः,
न तु दलद्वयमिति । तत्फलानुकूलो व्यापारः करणनिष्ठो यदा

दावुक्तगतिविरहप्रसङ्गात् । इति वैयाकरणा इति । अग्रेष्वेतन्मतस्यैव
निरूपणादत्र तदुपसंहाराभिप्रायेण नेदम्, किन्तु मध्ये आवरणभङ्गप्राक्-
ज्ञानादीनां फलत्वस्यौपनिषदादिमतानुसारेणोक्तत्वाद् वैयाकरणस्य स्वमते
वस्तुतस्त्वित्यादिनोक्तं फलत्वादिकमित्युपसंहाराभिप्रायेणैतद्वोध्यम् ।

निरुक्ते कर्तृत्वलक्षणेतिव्याप्तिमाशङ्कते—नन्वित्यादिना । प्राधान्ये-
नाभिधानसम्भवादिति । निखिलकारकव्यापाराणामेव व्यापारत्वेन धातु-
वाच्यत्वादित्याशयः ।

इष्टापत्त्या समाधत्ते—स्यादेवेति । कारकान्तरे करणादिकारकेस्यादौ
कर्तृतेत्यर्थः । समानाधिकरणतया सामानाधिकरण्यसंसर्गेण । व्यपेक्ष्यते
तत्सम्बन्धेनाधिकरणान्वयसाकाङ्क्षमित्यर्थः । अतएव सामानाधिकरण्यमात्रेण
द्वितीयार्थाधिकरणस्य फलान्वयसाकाङ्क्षत्वादेव । न तु दलद्वयमिति । अवयव-
रूपस्य दलद्वयस्य तादृशविभागस्याश्रयतया सामानाधिकरण्यविरहादाधेय-

विवक्षितस्तदा करणस्यापि कर्तृत्वमविरुद्धम् । अतएव “विवक्षातः कारकाणि भवन्ति” इति प्रवादः ।

एवं स्थाली पचतीत्यत्राधिकरणस्य ‘विकृतिच्यनुकूलो व्यापारः सन्तापनादिः, गिरिरपसरतीत्यत्रापादानस्यापसरतिफलविभागानुकूल-कर्मभिमुख्यादिः, द्विजो ददातीत्यत्र ददातिफलस्य स्वत्वध्वंसस्य स्वत्वान्तरस्य वानुकूलोनुमित्यादिस्सम्भवतीति विवक्षावशात्सर्वस्य कारकान्तरस्य कर्तृत्वमवसेयम् । ६८ ।

ननु तथापि कर्मवृत्तिव्यापारे प्रतिपाद्ये कर्मणामपि कर्तृत्वं स्यादिति चेत् ? कुतो न स्यात्,

अधिगच्छति शास्त्रार्थः स्मरति श्रद्धधाति च ।

इत्यादिदर्शनात्कर्मण्यपि कर्तृत्वमिष्यते ॥६९॥

अधिगमविषयत्वं स्मरणविषयत्वं श्रद्धाविषयत्वञ्च धातुना फल-व्यापारयोर्विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन प्रत्याय्यते । प्राधान्यवशात्

त्वेनैव तत्र तदन्वयस्य योग्यतया तत्र चोक्तद्वितीयायाः साकाङ्क्षत्वविरहादिति भावः । अतएव करणादिनिष्ठव्यापाराणामपि धातुजन्यबोधीयमुख्यविशेष्यत्वेन विवक्षायां करणादीनामपि कर्तृत्वस्येष्टत्वादेव । अधिकरणस्य वस्तुतस्तथा-विधस्य स्थाल्यादेः । ६८ ।

कर्मणः कर्तृत्वस्योक्तकारिकयानभिधानात्तस्याप्येवं सति कर्तृत्वप्रसङ्गः स्यादित्याशङ्कते—ननु तथापीति । इष्टापत्त्यैवात्रापि समाधत्ते—कुतो न स्यादिति । अधिगच्छतीति । “यत्कृपावशतस्तस्मै नमोस्तु गुरवे सदा ॥” इत्युत्तरार्द्धम् । अधिगमविषयत्वमित्यादि । व्यत्यासेनेति । अन्यत्र विषयताया विशेषणत्वेप्यत्र विशेष्यतयैव धातुना प्रतिपादनादित्यर्थः ।

क्रियाभावप्राप्तस्य फलस्याधिकरणं शास्त्रार्थो भवत्यधिगमादिकर्त्ता ।

यत्तु—

“एकदेशे समूहे वा व्यापाराणाम्पचादयः ।

स्वभावतः प्रवर्त्तन्ते तुल्यं रूपं समास्थिताः ॥”

इतिवाक्यपदीयवाक्यस्य “एकदेशे फलमात्रे व्यापारमात्रे समूहे वा धातवः प्रवर्त्तन्ते । तेन व्यापाराविवक्षायां फलमात्रे फलविवक्षायां व्यापारमात्रे च धातुप्रयोगाः । यथा—पच्यते ओदनः स्वयमेव पचति चैत्र इत्यादौ” इत्यर्थं व्याकुर्वाणा अधिगच्छति शास्त्रार्थ इत्यादौ विषयतारूपफलमात्रं गमिर्वदति । अतएवायमकर्मको धातुरिति वदन्ति ।

तन्न, तथा सत्यधिगच्छतिस्मरतिश्रद्धधातिधातूनां पर्यायता-प्रसङ्गात् । तस्मादधिगमव्यापारविशेषिता विषयता धात्वर्थ इति सारम् । ६९ ।

नन्वेवमधिगमादेः फलत्वप्रसक्त्या तदधिकरणानां कर्मत्वं

धातूनां फलव्यापारोभयवाचकत्वेपि सर्वत्र न तदुभयविवक्षा, किन्तु क्वचित्फलमात्रस्य, क्वचिच्च व्यापारमात्रस्येत्यधिगच्छतीत्यादौ फलमात्रविवक्षया तादृशप्रयोगो गमादिधातोस्तत्र स्वार्थतावच्छेदकत्वेन फलस्याबोधनाद-कर्मकत्वमेवेति मतं गमिस्मृश्रद्धधातीनां तथा सति विषयतामात्रवाचकतया पर्यायताप्रसङ्गापत्त्या निरसितुमाह—यत्त्विति । ६९ ।

उत्तरीत्या व्यापारविशेषणकान्वयबोधविवक्षायां व्यापारस्यापि फलत्वोपगमे आपत्तिमाशङ्कते—नन्वेवमिति । फलत्वप्रसक्त्येति । विषय-ताया मुख्यविशेष्यत्वस्याधिगमस्य विशेषणतायाश्च विवक्षासम्भवादित्यर्थः । तदधिकरणानामिति । शिष्यादिष्वधिगमस्मरणश्रद्धानां सत्त्वात्तेषामित्यर्थः ।

स्यादिति शिष्यमधिगच्छति शास्त्रार्थ इति प्रयोगप्रसङ्गः; न च “बुभुक्षितन्न प्रतिभाति किञ्चित्” इति दर्शनादिष्टापत्तिः, तत्र कर्मप्रवचनीयेन प्रतिना योगाद् द्वितीयाया अकर्मण्येव साधु-
त्वादिति चेत् ?

उच्यते—

विशिष्टवृत्तिस्वीकारादेकदेशेष्वनन्वयात् ।

कर्मस्थभावको धातुर्न द्वितीयां व्यपेक्षते ॥७०॥

स्मरति शास्त्रार्थ इत्यत्र स्मृधातोः स्मरणविषयतायां
विशिष्टायाल्लक्षणास्वरूपा वृत्तिः, न तु विशेषणविशेष्यभावव्यत्या-
समात्रे कल्पिताभ्यां खण्डशक्तिभ्यान्निर्वाहः, खण्डशक्तिजनित-
पदार्थोपस्थितेः फलविशेषणकव्यापारविशेष्यकशब्दबुद्धिप्रयोजिकायां
स्मृधातुत्वावच्छेदेन तादृशशब्दबुद्धयभावप्रयोजकीभूताभावप्रतियोगि-
त्वबुद्धावेव सहकारित्वाभ्युपगमात् । व्यापारप्रकारकफलविशेष्यक-

शिष्यादीनां कर्मत्वेनिष्ठमाह—शिष्यमिति । अकर्मकधातुयोगेपि द्वितीया-
दर्शनादुक्तप्रयोगोपि साधुरेवेत्याशङ्क्य निराकरोति—न चेति । इष्टापत्तिरि-
त्यनेनान्वयः । तत्र भाधातुयोगेपि बुभुक्षितमितिद्वितीया यथा साधुस्तथा-
त्रापीत्यर्थः । दृष्टान्तेकर्मकभाधातुयोगे न द्वितीया, किन्त्वन्यथैवेति
नेष्टापत्तिस्सम्भवतीत्याह—तत्रेति । कर्मस्थभावक (इति) । कर्मस्थः
कर्मनिरूपितवृत्तितावान् भावो व्यापारो यस्य तादृशो धातुरित्यर्थः ।

स्मरतीति । अधिगच्छतीत्यादेरप्युपलक्षकम् । एवमग्रेपि स्मृधातो-
रित्यादौ बोध्यम् । वृत्तिरिति । तन्मते फलव्यापारयोः प्रत्येकमेव शक्तेरुक्ततया
विशिष्टे लक्षणाया एवौचित्यात् । खण्डशक्तेरपि तत्र सत्त्वात्तामादायोक्तप्रयोग-

बुद्ध्युपयोगिव्युत्पत्त्यन्तरं तत्र खण्डशक्तिग्रहजनितखण्डोपस्थितेस्सह-
कारिकल्पनश्चापेक्ष्य विशिष्टोपस्थितेर्जनिका विशिष्टे वृत्तिरेव
कल्पयितुमुचिता ।

तथा च विशिष्टपदार्थैकदेशे न द्वितीयार्थान्वयो युज्यत इति
कर्मस्थभावकानां प्रायेणाकर्मकत्वमन्यत्र भावदेशकालाध्वम्यः ।

स्मरति शास्त्रार्थ इत्यादौ विषयताफलम्, उद्बोधकादिस्मरणीय-
मात्रवृत्तिर्व्यापार इति फलव्यापारयोर्वैयधिकरण्याभावादकर्मकः
कर्मस्थभावको धातुरित्यपि वदन्ति । ७० ।

नन्वेवं पचत्योदन इत्यपि स्यात्, कर्मव्यापारविवक्षायामोदनादेः
कर्तृत्वसम्भवादिति चेत् ?

प्रसङ्गः कुतो नेत्याशङ्कां तज्जनितपदार्थोपस्थितेर्व्यापारविशेष्यक एवान्वयबोधे
कारणत्वमुपगम्य निराकरोति—खण्डशक्तीति ।

तथा चेति । व्यापारविशेषणकबोधे विशिष्टवृत्तिज्ञानस्यैव कारणत्वे
चेत्यर्थः । न युज्यत इति । “पदार्थः पदार्थेनान्वेति...” इत्यादिव्युत्पत्ते-
रित्याशयः । अन्यत्रेति । “अकर्मकधातुभिर्योगे देशः कालो भावो गन्तव्योधा-
च कर्मसंज्ञकः” इति वार्तिकेन तेषां कर्मत्वातिदेशात्तदन्यस्मिन्नित्यर्थः ।

स्मरणादीनाञ्च स्मरत्यादिवाच्यव्यापारत्वम्, किन्तु स्मरणीयघटादि-
पदार्थमात्रवृत्तिसम्बन्धादिरुद्बोधक एव व्यापारस्तं विना स्मरणस्यासम्भवा-
त्तदीयविषयताप्रयोजकत्वस्य तत्र निरावाधादिति विषयतायास्तादृशव्यापारस्य
च घटादिस्वरूपैकाधिकरणवृत्तितया वैयधिकरण्याभावात्सामानाधिकरण्यस्य
सत्त्वाच्च तद्वाचकः कर्मस्थभावकः स्मरत्यादिधातुर्न सकर्मकः, तस्य तन्मते
फलाधिकरणावाचकत्वे सति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वस्वरूपत्वात्,
किन्त्वकर्मकत्वमेवेति केषाञ्चिन्मतमाह—स्मरतीति ।

एवं सति कर्मस्थभावकानामकर्मकत्वे व्यवस्थापिते ओदनस्य कर्तृत्व-
विवक्षया पचत्योदन इत्यस्य साधुत्वप्रसङ्ग इत्याशङ्कते—नन्वेवमितीति ।

उच्यते—

निर्वर्त्ये च विकार्ये च कर्मवद्भाव इष्यते ।

तस्मात्कर्तृलकारेपि धातोः स्युर्यक्चिणादयः ॥७१॥

यन्नाम निर्वर्त्य विकार्यश्च कर्म, तन्निष्ठभावविवक्षायां सकर्मकाद्धातोः कर्तृलकारेपि कर्मवद्भावोऽनुशासनसिद्धः । तथा च सूत्रं “कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः” इति । कर्मवृत्तिक्रियाश्रयः कर्ता कर्मवद्भवतीति तदर्थः । तदप्यनुशासनं कर्मातिदेशत्वाद्य-
क्चिणात्मनेपदादीनि कर्मकार्याणि विधत्ते । तेन च पच्यते अपाचि ओदन इत्येव प्रमाणम्, न तु पचत्यपाक्षीदिति । ७१ ।

नन्वेवं यत्र भावे लकारस्तत्र कर्मकार्यं द्वितीया स्यादिति तण्डुलं पच्यत इति प्रयोगप्रसङ्ग इति चेत् ?

तत्रौदनस्य विकार्यकर्मतया विकार्ये निर्वर्त्ये च कर्मणि कर्मवद्भावस्य विधानात्तन्निष्ठव्यापारविवक्षायां कर्तरि लकारेपि यगादिप्रसङ्गात्पच्यत इत्येव प्रमाणम्, न तु पचतीति । प्राप्यकर्मणस्तु कर्मवद्भावाननुशासनात्तत्र यगादी-
नामप्रवृत्तेरधिगच्छतीत्यादिकमेव प्रमाणम्, न त्वधिगम्यत इत्यादिकमपीति समाधत्ते—उच्यत इत्यादिना । निर्वर्त्यादिकमनुपदमेव निर्वक्ष्यति ।
“कर्मवत्...” इत्यादिसूत्रे यद्यपि निर्वर्त्यविकार्यकर्मणोर्विशेषतो नोपादानम्, तथापि महाभाष्यादिप्रामाण्यात्तस्य तयोरेव प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ।
कर्मातिदेशत्वादिति । उपदेशशास्त्रस्य साक्षादेव कार्यविधायकत्वं यथा—
“सर्वधातुके यक्...” इत्यादीनाम् । अतिदेशशास्त्रस्य च तत्तत्कार्यविधायक-
शास्त्रे सम्बन्धात्तत्तत्कार्याणां परम्परया विधायकत्वम् । अतएव तस्योपदेश-
शास्त्राद्धीनबलत्वम् । न त्विति । शवादेर्वाधेन तस्यासाधुत्वात् । ७१ ।

नन्वेवमिति । कर्मवृत्तिक्रियाश्रयस्य कर्तुः कर्मत्वातिदेशे इत्यर्थः । भावे लकार इति । कर्मवृत्तिव्यापारस्य विशेष्यतया विवक्षायां फलव्यापारयो-

उच्यते—

कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय इत्यनुशासने ।

द्विलकारकनिर्देशात् सूत्राल्लित्यनुवर्तते ॥७२॥

“लिङाशिपि” इति सूत्रे द्विलकारौ सयुक्तौ निर्दिष्टौ । तयोराद्यं लकारमनुवर्त्य लकाराभिहितकर्त्ता कर्मवत्स्याद्यदि कर्मवृत्तिक्रियो भवतीतिकर्मवत्सूत्रशरीरं पर्यवस्यति । अतो लकारेण कर्तुरनभिधाने कर्मकार्य्यन्न प्रसज्यते । अतएव कृत्यक्तखलर्थप्रत्यया अपि कर्मकर्त्तारि न भवन्ति, कर्तुर्लकारेणानभिधानात् कर्मत्वातिदेशाप्रवृत्तेः । अतएव स्वयमेव भेतव्यं भिन्नं सुभिदं वा कुशूलेनेत्यादौ भावार्थानां तव्यक्तखलां योगे कर्त्तारि तृतीयैव प्रमाणम् । ७२ ।

स्समानाधिकरणतया तद्वाचकत्वात्तत्र पञ्चतेरकर्मकत्वात्कर्मणि तत्र लकारस्या-
सम्भवाद् भावे लकारस्य सम्भवाच्चेत्यर्थः ।

कारिकाया भावार्थमाह—लिङाशिपीति । अतएव लकारेण कर्तुरन-
भिधाने कर्मत्वातिदेशादेव । कृत्यक्तेति । “तयोरेव कृत्यक्तखलर्थाः” इति सूत्रेण
तेषां भावकर्मणोरेव विधानात् । अतएव कृत्यक्तखलर्थप्रत्ययानां कर्मकर्त्तार्य्य-
साधुत्वादेव । कर्त्तारि तृतीयैवेति । भावे प्रत्यये कर्तुरनभिधानादित्यर्थः । ७२ ।

१ सुभिन्नम् इति मु० पु० पा० ।

२ सूत्रघटकतच्छब्देन भावकर्मणोः परामर्शादेवकारेण कर्तृव्यवच्छेदाद्
कृत्यक्तखलर्थानां कर्मकर्त्तार्य्यसाधुत्वमिति भावः ।

ननु कोसौ निर्वर्त्यविकार्यप्राप्यकर्मणां विशेष इति प्राप्ते कथ्यते—

यदुत्पत्तिस्वरूपेण फलेन व्यतिषज्यते ।

तन्निर्वर्त्य विकार्य विकारैः प्राप्यमतोन्यथा ॥७३॥

यत्कर्मोत्पत्तिस्वरूपेण क्रियाजन्यफलेन संसृज्यते तन्निर्वर्त्यन्नाम । यथा—कटं करोतीत्यत्रोत्पादनार्थककरोत्यर्थफलीभूतोत्पत्तिसंसृष्टः 'कटः । यत्तु विकारैर्द्धात्वर्थफलैः संसृज्यते तद्विकार्यम् । विकारस्तु क्वचिन्नाशस्वरूपः, यथा—शत्रुं हिनस्तीत्यत्र शत्रुः । क्वचिन्नाशानुकूलेवयवविघटनादिः, यथा—तृणं छिनत्ति कुशूलं भिनत्तीत्यादौ तृणकुशूलादिः । उत्पत्तिविकारभिन्नेन फलेन संसृष्टं कर्म प्राप्यम्, यथा—ग्रामं गच्छति रूपं पश्यतीत्यादौ संयोगविषयत्वाधिकरणं ग्रामरूपादिः ।

निर्वर्त्यादिकर्मणाम्मिथो भेदाभावेधिगच्छतीत्यादिष्वपि कर्मवद्भावाद्यगादिप्रसक्त्याधिगम्यत इत्यादिप्रयोगप्रसङ्ग इति तेषाम्मिथो भेदं दर्शयितुमाशङ्कते—ननु कोसाविति । व्यतिषज्यते सम्बध्यते । उत्पत्तिस्वरूपेणेति । तदन्यक्रियाजन्यफलानां विकारत्वात् तन्मात्रस्योपादानम् । उत्पादनार्थकेति । तन्मते करोतेरूपत्त्यनुकूलव्यापारार्थकत्वात् । विकारैरित्यस्यार्थमाह—धात्वर्थफलैरिति । यथा शत्रुमिति । हिनस्तेर्नाशानुकूलव्यापारार्थकतया तदर्थफलस्य नाशस्य प्रतियोगितया शत्रौ सत्त्वादित्यर्थः । तृणकुशूलादिरिति । तत्रावयवविघटनद्वारैव तृणादीनान्नाशः, न तु साक्षादित्यर्थः । अतोऽन्यथा प्राप्यमितिकारिकांशार्थमाह—उत्पत्तीति । यथा ग्राममिति । तत्र गमनेन ज्ञानेन वा ग्रामादावुत्पत्तेर्विकारस्याजननात्संयोगादीनाञ्च विकारत्वाभावात् । स एव विकारो यस्मिन् सति कश्चिद्विशेषः प्रतीयते, न चैवं संयोगादिः, तद्वति तदभाववति चैकरूप्यस्यैव दर्शनादित्याशयः ।

१ कटः इति पदं ना० मु० पु० ।

हरिस्तु—

“सती वाविद्यमाना वा प्रकृतिः परिणामिनी ।

यस्य नाश्रीयते तस्य निर्वर्त्यत्वं प्रचक्षते ॥

प्रकृतेस्तु विवक्षायां विकार्यम् ।”

इत्येकं पक्षमुदाजहार । यस्य कर्मणः प्रकृतिः समवायिकारणं परिणामितयोपादानतया नोपादीयते, तत् क्रियाफलोत्पत्तिमनिर्वर्त्यं कर्म । यथा—कटं करोतीत्यत्र कटः । न ह्यत्र सदपि कटोपादानं वीरणं तथात्वेन विवक्ष्यते । यत्र च प्रकृतिरुपादीयते तद्विकार्यम् । यथा—कनकं कुण्डलं करोतीत्यत्र कुण्डलम् । कनकपदं कनकोपादाने लाक्षणिकं कुण्डलपदसमानाधिकरणम् ।

वाक्यपदीये भर्तृहरिर्निर्वर्त्यादिलक्षणमन्यथैवाह तद्दर्शयति—हरिस्त्विति । एकं पक्षमिति । तत्कारिकाचतुर्थचरणे “कैश्चिदन्यथा” इत्यनेन पक्षान्तरस्य वक्ष्यमाणत्वादस्यैकपक्षत्वम् । प्रकृतिरत्र न साङ्ख्यदर्शनसिद्धा, किन्त्वन्यैवेत्याह—समवायिकारणमिति । परिणामिनीत्यस्य भावप्राधान्येन निर्देशादाह—परिणामितयेति । सद्पीति । कटस्य समवायिकारणत्वेन विद्यमानमपीत्यर्थः । तथात्वेन कटसमवायिकारणत्वेन । प्रकृतेस्त्वित्यादिनोक्तं विकारलक्षणं विवृणोति—यत्र चेति । यथेति । नन्वत्र समवायिकारणस्य कनकस्य तत्त्वेनैवोपादानात् समवायिकारणत्वेनानुपादानात्कथं तस्य विकार्यत्वमित्यत आह—कनकपदमिति । कनकपदस्यान्यथा कुण्डलपदसामानाधिकरण्यमपि न स्यात्कार्यकारणयोरभेदस्य कापिलातिरिक्तैरनभ्युपगमादित्याह—कुण्डलपदेति ।

कनकपदस्य यथाश्रुतार्थकत्वेपि सामानाधिकरण्यं “क्षुदुपहन्तुम्...” इत्यादाविव, विकार्यत्वञ्च परस्परयोपपादनीयम्, उपादानत्वस्य संसर्गविधयैव

अथवोपादानत्वं साध्यता च कृञर्थः । तत्रोपादानत्वेन कनकस्य साध्यत्वेन कुण्डलस्यान्वयः । तथा च कनकोपादानकः कुण्डलसाध्यकः ग्रयत्नो वाक्यार्थः ।

विकार्ये कर्मणि प्रकृतिद्विविधा, क्वचित्सती उपादेयकालिकी, यथा—वीरणं कटं करोति, कनकं कुण्डलं करोति, वेणुदलं चक्रं करोतीत्यादौ । क्वचिदविद्यमाना कार्यासहवृत्तिः, यथा—काष्ठं भस्म करोति, तण्डुलानोदनं पचतीत्यादौ । अत्र ध्वंस उत्पत्तिश्च फलविधया कृञर्थः, काष्ठध्वंसस्य भस्मोत्पत्तेश्चानुकूलो व्यापारो वाक्यार्थः । पचेरपि 'विकृतिरुत्पत्तिश्चार्थः, तण्डुलविकृतेदिका ओदनोत्पादिका क्रिया वाक्यार्थः । प्रकृतित्वन्तु काष्ठस्य परम्परया व्यावहारिकमिति तदर्थः ।

विषयत्वादित्याह—अथवेति ।

सती वाविद्यमाना वेत्यंशस्यार्थमाह—विकार्ये कर्मणीति । यथा वीरणमिति । तत्र वृणविशेषे वीरणे सत्येव कटस्योत्पत्तेरुपादानस्य वीरणस्योपादेयकटसमानकालिकत्वम् । अत्र काष्ठमित्यादौ । विकृतिरुत्पत्तिश्चार्थ इति । इदञ्च “द्वयर्थः पचिः” इति महाभाष्यानुरोधेन । व्यापारस्यापि तदर्थत्वं तत्र चानुकूलत्वेनोत्पत्तेरन्वय इति मण्डनमिश्राणाम्मते त्रयर्थः पचिरिति बोध्यम् । व्यापारस्य चाख्यातार्थत्वं शाब्दिकमतेत आह—क्रिया वाक्यार्थ इति । साक्षात्समवायिकारणस्यैव मुख्यप्रकृतित्वं काष्ठस्य च स्वनाशद्वारा भस्मकारणतया न तत्, किन्तु लाक्षणिकमित्याह—प्रकृतित्वन्त्विति । तदर्थ इति । उक्तहरिकारिकाया अर्थ इत्यर्थः ।

पक्षान्तरमप्याह हरिरेव “कैश्चिदन्यथा” निरुच्यमानं

“निर्वर्त्यञ्च विकार्य्यञ्च कर्म शास्त्रे प्रदर्शितम् ॥

यदसज्जायते यद्वा जन्मना यत्प्रकाशते ।

तन्निर्वर्त्य विकार्य्यन्तु द्वेधा कर्म व्यवस्थितम् ॥

प्रकृत्युच्छेदसम्भूतं किञ्चित्काष्ठादिभस्मवत् ।

किञ्चिद्गुणान्तरोत्पत्त्या सुवर्णादिविकारवत् ॥”

इति । पूर्वमसत एव सत्त्वमध्वस्तसमयसम्बन्धस्य समयसम्बन्ध
उत्पत्तिरिति वैशेषिकादयः ।

उक्तकारिकायाश्चरणांशेन पक्षान्तरस्यापि हरिणैवोक्तत्वात्तमप्याह—
अन्यथेति । उत्पत्तेः सत्कार्य्यासत्कार्य्यवादयोर्भिन्नरूपतया तत्प्रदर्शनेनोक्त-
कारिकाया अर्थमाह—पूर्वमसत इति । इदञ्चासत्कार्य्यवादिवैशेषिकादिमते
मृदादावसत एव घटादेः कालसम्बन्ध इति वक्ष्यति—वैशेषिकादय इत्यनेन ।
अध्वस्तसमयेति । ध्वस्तः समयो यस्येति व्युत्पत्त्या यदधिकरणस्य समयस्य
ध्वंस इति विग्रहवाक्येन समासाच्च लक्षणया ध्वंसप्रतियोगिसमयवृत्तित्वस्य
लाभे नव्पदसमभिव्याहारात्तादृशवृत्तितावद्भिन्नस्य लाभः । तत्त्वञ्चाद्यक्षणस्या-
प्यतीतस्थूलकालात्मकसमयध्वंसप्रतियोगित्वात् क्षणत्वेनैव समयस्योपादानेपि
घटादीनां द्वितीयादिक्षणे तादृशप्रतियोगिनि वृत्तित्वात्तद्भिन्नत्वं न स्यादिति
स्वाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणसमयवृत्तित्वमेवेत्यत्रैवास्यापि तात्पर्य्यं बोध्यम् ।
वृत्तिश्च कालिकविशेषणतानिरूपिता ग्राह्या, कालानुयोगिकस्य संयोगस्य
घटादौ सत्त्वेपि तस्य वृत्त्यनियामकत्वात् । वैशेषिकादय इति । आदिना
तार्किकादिपरिग्रहः ।

“नासतो विद्यते भावः” इति भगवद्गीतावाक्यस्य यथाश्रुतार्थानुसारेण
मृदादौ सूक्ष्मरूपेण विद्यमानानामेव घटादीनामाविर्भाव इति सत्कार्य्यवादि-

कालिकविशेषणतासामान्येन न कोपि कुत्रापि संसृष्टः, दैशिकसंसर्गभेदेन कालिकविशेषणतानां भेदावश्यकत्वात् ।

अतएव गवावयवावच्छेदेन संयोगसंसर्गावच्छिन्नकालिकसंसर्गावच्छिन्नाभावो गोमत्यपि काले वर्तते, न तु समवायसंसर्गावच्छिन्नकालिकविशेषणतासंसर्गेण; इदानीमवयवेषु समवायेन गौः, न तु संयोगेनेति प्रतीत्या कालेवयवावच्छेदेन गवाभावस्य विषयीकरणात् । अवयवे संयोगेन गवाभावस्य व्याप्यवृत्तितया 'कालावच्छेद्यत्वासम्भवात् ।

अतएव चिरान्तरितस्याप्यनुभवयागादेः 'भावनासुकृतादिसंसर्गासाङ्ख्यमतमाह—कालिकेति । कालिकविशेषणतासामान्येन कालिकत्वमात्रावच्छिन्नसंसर्गतया । संसृष्टः वृत्तिमान् । संयोगाद्यवच्छिन्नत्वविशिष्टकालिकेनैव वृत्तिमानिति व्यवस्थापयितुं कालिकसंसर्गस्य संयोगाद्यवच्छिन्नत्वेन भेदमनुभवप्रामाण्येन व्यवस्थापयति—दैशिकेति । दैशिकविशेषणतात्र संयोगादिः ।

कालिकविशेषणताया भेदानुपगमेनुपपत्तिमाह—अतएवेति । कालिकविशेषणताया भेदादेवेत्यर्थः । वर्तते इति । संयोगावच्छिन्नकालिकस्यातिरिक्ततावयवावच्छेदेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नगवाभावस्य गवि वृत्तेर्निराबाधत्वादित्याशयः । नन्विदानीमिति सप्तम्या अवच्छेदकत्वार्थकतया संयोगसम्बन्धावच्छिन्नावयवनिरूपितवृत्तित्वस्यैतत्कालावच्छेद्योभावो गोवृत्तिरित्याकारक एव तत्र बोध इत्यत आह—अवयव इति । तथा च तादृशार्थकत्वे तद्वोधस्य भ्रमत्वनियमप्रसङ्ग इत्याशयः ।

कालिकविशेषणताया भेदे युक्त्यन्तरमप्याह—अतएवेति । चिरान्तरितस्येति । अनुभवाद्यागाच्च मासवर्षाद्यनन्तरमपि स्मरणस्वर्गादिरेत्पत्त्या द्वित्रक्षणमात्रान्तरिते तत्तत्क्षणसाधारणस्याव्यवहितपूर्वत्वस्य निरुक्त्या तत्रोपपादनेपि मासवर्षादिसाधारणस्य तस्य निरुक्तेरसम्भव इति सूचयितुं

१ कालावच्छिन्नत्वासम्भवात् इति मु० पु० पा० ।

२ भवतासुकृतादिसंसर्गावच्छिन्नकालिकविशेषणतया इति मु० पु० पा० ।

वच्छिन्नकालिकविशेषणतया स्मरणस्वर्गाद्यवहितपूर्वक्षणवृत्तित्वेन
तत्करणत्वं सूपपादम् ।

तथा च ध्वंसप्रागभावादिस्वरूपदैशिकसंसर्गावच्छिन्नकालिकेन
सर्वस्मिन्नपि काले प्रत्यासीदत्येव सर्वो भाव इति “नाभावो विद्यते
सतः ।” जन्म तु प्रकाश एव, प्रकाशस्तु समवायतादात्म्याद्यवच्छिन्न-
कालिकविशेषणतया प्रथमः समयसम्बन्ध इति कापिलाः ।

चिरान्तरितस्येत्युक्तम् । भावना संस्कारविशेषः । स च तदनुभवजन्य
एव ग्राह्यः, अन्यानुभवजन्यस्यैतदनुभवसंसर्गत्वासम्भवात् । अनुभवस्य
क्षणिकत्वेपि भावनायाः स्थिरत्वात्तत्सम्बन्धेन तस्य कार्याद्यवहितप्राक्क्षणे सत्त्वं
निराबाध-मित्याशयः । सुकृतं पुण्यम् ।

कालिकविशेषणतानां भेदप्रदर्शनेन प्रकृते किमायातमित्याह—तथा चेति ।
ध्वंसेति । अतीतघटादीनां ध्वंसोनागतस्य प्रागभावस्संसर्गघटको बोध्यः ।
स च स्वप्रतियोगिक एव, अन्यप्रतियोगिकस्य स्वसंसर्गत्वासम्भवात् । काल
इति भूते ध्वंससंसर्गावच्छिन्नया भविष्यति प्रागभावसंसर्गावच्छिन्नया कालिक-
विशेषणतया घटादिनिखिलजन्यभावानां वृत्तित्वम् । वर्तमाने च तस्य वृत्तित्वं
सर्वसिद्धमेवेति कालत्रयेपि कार्याणां वृत्तेर्नोक्तोत्पत्तिमत्त्वं तेषाम् । तत्र प्रमाणं
भगवद्गीतावाक्यमेवाह—नाभावो विद्यते सत इति । सतः कालत्रये
वर्तमानस्य घटादेर्भावो नाशो न विद्यत इत्यर्थः । तन्मते तस्योत्पत्तिं
कारिकाद्वितीयचरणेन निरुक्तां विवृणोति—जन्म त्विति । प्रकाश एवेति ।
तथा च कारिकास्थतृतीयाभेदार्थिकेति भावः । प्रकाशोपि न दिवाकरादि-
प्रकाशरूपः किन्त्वन्य एवेत्याह—प्रकाशस्त्विति । समवायेति अवयवावच्छेदेन,
तादात्म्येति स्वावच्छेदेन प्राथमिकसमयसम्बन्धाभिप्रायेणोक्तम् ।

१ स्वर्गस्मरणव्यवहितपूर्वक्षणवृत्तित्वेन इति मु० पु० पा० ।

यदाह हरिरेव—

“उत्पत्तेः प्रागसद्भावो बुद्ध्यवस्थानिवन्धनः ।
अविशिष्टः सतान्येव कर्त्ता भवति जन्मनः ॥
कारणं कार्यभावेन यदा वा व्यवतिष्ठते ।
कार्यशब्दं तदा लब्ध्वा कार्यत्वेनोपजायते ॥
यथाहेः कुण्डलीभावो व्यग्राणां वा समग्रता ।
तथैव जन्मरूपत्वं सतामेके प्रचक्षते ॥” इति ।

एवञ्चासतः सत्त्वं सतः प्रकाशो वा भवत्युत्पत्तिः । धात्वर्थ-
फलोत्पत्तिमन्निर्वर्त्य कर्म, यथा—कटं करोति, ओदनं पचतीत्यादौ

उक्तार्थे हरिं संवादयति—उत्पत्तेरिति । बुद्ध्यवस्थानिवन्धन इति ।
घटादीनामुत्पत्तेः पूर्वं यदसत्त्वज्ञानं तदुक्तरीत्या बुद्धेः प्रागभावघटितकालिक-
विशेषणत्वावगाहित्वप्रयोज्यम् । एवं नाशात्परतस्तज्ज्ञानं ध्वंसघटिततदवगाहित्व-
प्रयोज्यमेवेत्यर्थः । जन्मापि तस्य न किञ्चिद्विशेषाधायकमित्याह—अविशिष्ट
इति । तत्सदृशः किञ्चिद्विशेषशून्य एव जन्मनः कर्त्ता उत्पत्त्याश्रयो
भवतीत्यर्थः । ननु तर्हि सर्वदैव तत्रेदानीमुत्पन्न इति व्यवहारः
स्यादित्यत आह—यदेति । यस्मिन् काले कारणं समवायिकारणं कपालादि,
कार्यभावेन घटत्वेन व्यवतिष्ठते परिणमति, तदा तस्मिन् काले
कार्यशब्दं लब्ध्वा लाभः प्राप्तिः सम्बन्धरूपः, स चात्र वाच्यवाचकभावादिः,
कार्यत्वेनोपजायते उत्पन्नत्वव्यवहारविषयो भवतीत्यर्थः । अन्ये पुनरन्यथैव
जन्मस्वरूपमाहुस्तदाह—यथाहेरिति । कुण्डलीभाव इति । यथा—सत एव
सर्पस्य सम्बन्धविशेषेण कौटिल्याश्रयत्वम्, न त्वसतस्तस्योत्पत्तिस्तथैव
घटादेरपीत्यर्थः ।

एवञ्चेति । वैशेषिकादिमतेनोत्पत्तेर्द्वैविध्ये चेत्यर्थः । तन्निर्वर्त्यमित्यत्र
तत्पदेन तादृशोत्पत्तिमत एव परामर्श इत्याह—धात्वर्थेति । कारिकायां

कटौदनादिः । धात्वर्थफलीभूतविकारसंसृष्टं विकार्यम्, यथा—
शत्रुं हिनस्ति, काष्ठं भिनचीत्यादौ शत्रुकाष्ठादिः । यथा वा कनकं
कुण्डलं करोतीत्यादौ कनककुण्डलादिः ।

“प्रकृत्युच्छेद...” इत्यादिकारिका तु यदुच्छेदेन सम्भूतं
निर्वर्त्यं कर्म सा प्रकृतिविकार्यं कर्म, यथा—काष्ठोच्छेदसम्भूतं
भस्म निर्वर्त्यं कर्मेति काष्ठं विकार्यम् । सत्यामेव यस्यां प्रकृतौ
गुणोत्पत्तिर्धातुना प्रत्याय्यते, तदपि द्वितीयं विकार्यं कर्म, यथा—
सदेव शलाकास्वरूपं कनकमवयवानामनारम्भकसंयोगमात्रविरोधिना
कर्मणा भुग्नत्वगुणोत्पत्त्या विकार्यम्, कुण्डलपदस्य भुग्नं द्रव्यमर्थः ।
धात्वर्थोत्पत्तिस्तु भुग्नत्व एवार्थतोन्वेतीत्यर्थिका ।

प्राप्यलक्षणमाह हरिरेव—

“क्रियाकृतविशेषाणां सिद्धिर्यत्र न गम्यते ।

दर्शनादनुमानाद्वा तत्प्राप्यमिति कथ्यते ॥”

इति । तत्र क्रियाकृतविशेषा उत्पत्तिक्षयोपचयादयो भावविकारा एव
‘गणनीयाः । ७३ ।

विकार्यस्य विभागमात्रकरणात्स्वयं तल्लक्षणमाह—धात्वर्थफलीभूतेति ।
विकारो नाशादिः पूर्वोक्त एव बोध्यः । काष्ठादिरिति । तत्र विकार्ययोर्मध्ये ।
द्वितीयमाह—यथा वेति ।

तत्र प्रथमं विकार्यं “प्रकृत्युच्छेद...” इत्यादिना लक्षितमधुना
तद्विवृणोति—प्रकृत्युच्छेदेति । द्वितीयमाह—सत्यामेवेति । अनारम्भक-
संयोगः कनकोत्पत्त्यग्रयोजकस्तत्तदाकाशप्रतियोगिकः । भुग्नत्वगुणेति । भुग्नत्वं
वक्रत्वं तच्च संस्थानविशेषरूपतया संयोगात्मको गुण एवेति भावः ।
अर्थतोन्वेतीति । तादृशद्रव्यस्य कनकस्य विद्यमानतयोत्पत्तेर्वाधादुक्तसंस्थाने
एव “सविशेषणे हि” इति न्यायात्तस्या अन्वय इत्याशयः । इत्यर्थिकेति ।
पूर्वेण कारिका त्वित्यनेनान्वितम् ।

क्षयो नाशः । उपचयो वृद्धिः । ७३ ।

१ एवागणनीयाः इति मु० पु० पा० ।

तदेवं वैयाकरणमतन्निरूप्य नैयायिकमतमुत्थाप्यते—

कर्मत्वघटका भागा लभ्यन्ते परतो यतः ।

द्वितीयार्थस्ततो भेदसम्बन्धाविति तार्किकाः ॥७४॥

परसमवेतक्रियाविशेषणधात्वर्थफलसमवायित्वं कर्मत्वम् । भवति च ग्रामं गच्छतीत्यत्र ग्रामभिन्नसमवेतायां क्रियायां विशेषणीभूतेन संयोगावच्छिन्नस्पन्दवाचकस्य गमेरर्थेन संयोगेन संसृष्टो ग्रामः ।

कर्मत्वघटकपदार्थास्तु ग्रामक्रियाफलानि नामधातुभ्यामेव लभ्यन्ते, प्रतियोग्यनुयोगिभावादयस्तु संसर्गमर्यादया भासन्त इति न वाचकपदमपेक्षन्ते । कर्मफलयोस्सम्बन्धः परत्वस्वरूपो भेदश्चानन्यलभ्यत्वाद् द्वितीयार्थः । प्रातिपदिकार्थविशेषितः सम्बन्धः फले, भेदश्च सामानाधिकरण्येन क्रियायामन्वेति । प्रातिपदिकार्थस्तु

तदेवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । कर्मत्वस्याज्ञाने तद्घटकभागानां ज्ञानमसम्भवीति कर्मत्वं लक्षयति—परसमवेतेति । परस्मिन् भिन्ने समवेतः (समवायेन वृत्तिरित्यर्थः ।) भेदश्चोपस्थितत्वाद् ग्रामादिप्रतियोगिक एव बोध्यः । फलसमवायित्वमिति । इदञ्च समवेतानां संयोगविभागादीनामेव फलत्वमित्यभिप्रेत्य । तदन्येषामपि तत्त्वे फलसम्बन्धित्वमेव बोध्यम् । ग्रामभिन्ने चैत्रे । विशेषणीभूतेनेत्यस्यानुकूलत्वसंसर्गेणेत्यादिः अन्वयश्चास्य संयोगेनेत्यनेन ।

कर्मत्वघटकानां सर्वेषामेव न द्वितीयावाच्यत्वम्, किन्त्वनन्यलभ्ययोर्भेदसम्बन्धयोरेवेति येषामन्यलभ्यत्वं तानाह—ग्रामेत्यादिना । कर्मफलयोर्ग्रामसंयोगयोः । सम्बन्ध आधाराधेयभावादिः । तयोश्च न केनापि पदेनोपस्थापनमित्याशयः । न चैवं “कर्मणि द्वितीया” इत्यनुशासनविरोधः, कर्मणो द्वितीयार्थत्वाभावेन वाचकत्वार्थकसप्तम्या लब्धस्य कर्मवाचकत्वस्य तत्राभावादिति वाच्यम्, तस्य कर्मणि धात्वर्थतावच्छेदके फलनिष्ठाधेयत्वा-

भेदे तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगितयान्वेति । नञ्पदान्यप्रतिपाद्ये
भेदे प्रतियोग्यविशेषणधर्मावच्छिन्नस्यापि प्रतियोगित्वस्य संसर्गत्वे
विरोधाभावात् ।

न्ययिनि प्रकृतेस्तात्पर्ये द्वितीयेत्यत्रैव तात्पर्यात् । तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्न-
प्रतियोगितयेति । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य संसर्गत्वे महो
महं गच्छतीत्यत्र महत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य मह्येभावादन्वयबोधानु-
पपत्तिरिति तत्तद्व्यक्तित्वेत्याद्युक्तम् । एकमह्येपरमह्यभेदस्य निराबाधतयैवं
सति नानुपपत्तिरिति । अभावे प्रतियोगिनः प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्न-
प्रतियोगित्वसंसर्गेणैवान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धतया द्वितीयार्थे भेदे प्रकृत्यर्थस्य
तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वसंसर्गेण कथमन्वय इत्यत आह—
नञ्पदान्येति । विरोधाभावादिति । घटो नास्तीत्यादौ नञ्पदवाच्याभाव-
प्रतीतिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहित्वान्यथानुपपत्तिरेव प्रतियोगिविशेषणधर्मावच्छिन्न-
प्रतियोगित्वस्य संसर्गत्वे मानमित्याशयेनेदम् ।

न चात्र तत्तद्व्यक्तित्वस्य संसर्गघटकत्वोपगमादुपपत्तावप्यपूर्ववाक्यार्थस्थले
शाब्दबोधात्प्राग् विशिष्टवाक्यार्थविषयकज्ञानस्यासम्भवेन विशिष्टवाक्यार्थ-
विषयकत्वविशिष्टबोधविषयकत्वेन तस्य हेतुत्वासम्भवात्तत्तत्सम्बन्धावच्छिन्न-
तत्तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिततत्तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यताकत्वविशिष्टबोध-
विषयकत्वेनैव हेतुताया वक्तव्यतया तात्पर्यज्ञाने सम्बन्धस्यापि विशेषणत्वा-
त्तद्व्यक्तित्वाद्यनुपस्थितौ शाब्दबोधाभावप्रसङ्गः । न च शाब्दबोधात्प्राग्
वाक्यार्थविषयकज्ञानस्य यत्र कदाचिदप्यजननं तत्र निरूप्यनिरूपकभावापन्न-
विषयत्वप्राप्तकानुव्यवसायस्याप्यसम्भवाद्विषयत्वान्तरविशिष्टविषयत्वोपस्थिते-
रप्यसम्भवेन विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितात्पर्यज्ञानमप्यसम्भवीति वाच्यम्,
तद्धटकप्रत्येकपदार्थज्ञानजन्यानुव्यवसायगृहीततत्तद्विषयत्वोपस्थितिमूलकस्य
विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या तस्य निराबाधत्वादिति वाच्यम्, यद्धर्मावच्छिन्ना-
भावबुद्धिः पुरुषस्य कदापि न जाता तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वस्याग्रहेणानु-

भवतु वा प्रातिपदिकार्थ आधाराधेयभावेन भेदे, भेदस्तु प्रतियोगितावच्छेदकतया क्रियायां विशेषणम् । विद्यते च गगनवद्भेदो ग्रामे । ७४ ।

ननु 'भेदांशशक्तिर्निरर्थिका, तदनुभवस्य विवादग्रस्तत्वात् । चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति 'प्रयोगश्च परया कर्तृसंज्ञया बाधादेव प्रतिहतः ।

व्यवसायेन तत्संसर्गत्वस्यापि ग्रहणासम्भवात्तत्र विशेष्ये विशेषणमिति-रीत्यापि तद्घटिततात्पर्यज्ञानस्यासम्भव इति तादृशस्थलानुरोधेन विलक्षण-विषयतासम्बन्धेन तत्तत्पदार्थविशिष्टविषयकबोधविषयकज्ञानत्वेन तात्पर्य-ज्ञानस्य हेतुताया आवश्यकत्वात्तद्वीत्यैव प्रकृतेपि (तत्-) तद्व्यक्तित्वावच्छिन्न-प्रतियोगित्वस्यानुपस्थितावपि तद्घटिततात्पर्यज्ञानसम्भवात् । सर्वत्र शाब्दबोधे तात्पर्यज्ञानकारणताया अनुपगमपक्षे तादृशसंसर्गज्ञानस्यानपेक्षणाच्च तदनु-पस्थितिकालेपि तत्संसर्गकशाब्दबोधस्य सम्भवात् ।

घटवति घटाभाववदिति बुद्धेस्सर्वानुमतमेवाप्रामाण्यम्, तन्निर्वाहश्च विशेषणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगित्वसंसर्गावगाहित्वमभावबुद्धेर्नियतमित्य-स्योपगम एवेति नञ्पदं विनाप्यभावबुद्धेरन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिता-संसर्गावगाहित्वममानाभावादसिद्धमित्यत आह—भवतु वेति । प्रतियोगिता-वच्छेदकतया तत्संसर्गेण । मल्लो मल्लमित्यत्र गम्यमल्लवृत्तिभेदप्रतियोगिता-वच्छेदकताया गन्तुमल्लवृत्तिगमने सत्त्वान्नानुपपत्तिरिति बोध्यम् । ७४ ।

द्वितीयाया भेदार्थकत्वमाक्षिपति—नन्वित्यादिना । तदनुभवस्य भेदानुभवस्य । विवादग्रस्तत्वादिति । ग्रामं गच्छतीत्यादौ भेदबोधे प्रयोजना-भावाच्चेति बोध्यम् । ननु संयोगस्योभयनिष्ठतया ग्रामवृत्तेस्तस्य चैत्रेपि सत्त्वाच्चैत्रवृत्तिसंयोगानुकूलव्यापारजनककृतेचैत्रेपि सत्त्वाच्चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगवारणायैव भेदस्य द्वितीयार्थत्वमावश्यकम् । तथा सति तादृशसंयोगानु-कूलक्रियावद्भेदस्य चैत्रेसत्त्वाच्चैत्रवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य गमने १ निरर्थिका इत्यस्य स्थाने अनर्थिका इति मु०पु०पा० । २ प्रयोगप्रसङ्गश्च इति मु०पु०पा० ।

(कर्म-) संज्ञैव द्वितीयाप्रयोजिका, न तु वस्तु, अधिशीङोधिकरणादपि
द्वितीयादर्शनादिति चेत् ?

उच्यते—

भूमिं प्रयाति विहगो विजहाति महीरुहम् ।

न तु स्वमितिनिर्देशे भेद एव निषिध्यते ॥७५॥

भवति तावत्सार्वजनीनः खगो भुवं गच्छति, न तु स्वमिति
प्रयोगः । तत्र खगे भूकर्मकगमनकर्तृत्वं स्वकर्मकगमनकर्तृत्वा-
भावश्चोभयम् ।

अथवा खगकर्तृकगमने भूकर्मकत्वं स्वकर्मकत्वाभावश्चेति

बाधान्नोक्तप्रयोग इत्यत आह—चैत्रश्चैत्रमिति । परयेति । संज्ञाद्वयप्रसक्तौ
“आकडारादेका संज्ञा” इति सूत्रेणैकस्या एव संज्ञाया विधानात्तत्रापि परस्या
एव “विप्रतिषेधे परं कार्यम्” इत्यनेन विधानादिति भावः । द्वितीयाप्रयोजिका
कर्मसंज्ञैव, न तु धात्वर्थतावच्छेदकफलवत्त्वरूपं कर्मत्वमिति तत्संज्ञाया वाधे
तत्र न द्वितीयाप्रसक्तिरिति बोध्यम् । कर्मसंज्ञैव द्वितीयाप्रयोजिका, न तु
वास्तविकं कर्मत्वमित्यत्र मानमाह—अधीति । तथा च कर्मत्वस्य तथात्वे
“वैकुण्ठमधिशेते हरिः” इत्यत्राधिकरणवैकुण्ठपदाद् द्वितीया न स्यात्,
वास्तविककर्मत्वस्य तत्र विरहात् । कर्मसंज्ञायास्तथात्वे च “अधिशीङ्स्थासां
कर्म” इति सूत्रेणाधिकरणस्यापि तस्याधिश्यत्यादेर्योगे कर्मसंज्ञाया
विधानान्नानुपपत्तिरिति भावः ।

परत्वस्य द्वितीयार्थत्वं नोक्तप्रयोगापत्तिमात्रेण, किन्तु वक्ष्यमाणप्रयो-
गाणामसाधुत्वापत्तितोपीत्याशयेनाह—उच्यत इति । सार्वजनीन इत्यनेन
तस्यानपलपनीयत्वं सूचितम् ।

अथवेत्यस्यानुसरणे बीजमाह—तुकारेणेति । न तु स्वमिति तुशब्दे-

तुकारेण तत्तदर्थ एवानूद्यते, न तु मैत्रो भुङ्क्ते चैत्रस्तु पचतीत्यत्रेव
पूर्वाक्यविधेयव्यावृत्त्यर्थस्तुकारः, पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । स्वपदसमभि-
व्याहृतद्वितीया यदि वृत्तित्वमात्रमभिधत्ते, तदा गम्यर्थफले द्वितीया-
न्तार्थस्य स्ववृत्तित्वस्य गमने वा स्वसमवेतसंयोगजनकत्वस्य कथं
नवा निषेधो युज्यते । भेदस्य द्वितीयार्थतावादे तु विहङ्गवृत्तिभेदप्रति-
योगितावच्छेदकत्वमेव गमने निषिध्यते । एवं रूपं न गच्छतीत्यत्र

नेत्यर्थः । तत्तदर्थ इति । द्वितीयाद्वयान्तार्थमात्रमित्यर्थः । समुदितवाक्यार्थानु-
वादकत्वं तुकारस्य दर्शयति—चैत्रो भुङ्क्ते इति । अत्र प्रथमोक्तवाक्यार्थबोधो-
पगमे धात्वर्थाख्यातार्थयोर्द्विधा भानेन पौनरुक्त्यमेव स्यात् । इदमुपलक्षणम् ।
कर्तृवाचकपदासमभिव्याहारस्थले तथाविधान्वयबोधस्यासम्भवाच्च तत्र
कर्तृवाचकपदस्यावश्याह्वयत्वोपगमेपि भूमेर्गमनं न महीरुहस्येत्यादौ
पष्ठ्या अपि द्वितीयासमानार्थकतया तत्र तादृशबोधस्य सुतरामभावात्, अनु-
योगिवाचकपदं विना नञोत्यन्ताभावबोधकत्वस्याव्युत्पन्नतया समवायेन
गमनाभावस्य बोधयितुमशक्यत्वाच्च । कर्मत्वस्य द्वितीयाद्वयादेवोपस्थितेस्तस्य
द्विधा भानेपि पौनरुक्त्यं न दोषावहमित्याशयः । स्वपदं स्वमित्यत्र स्वपदम् ।
युज्यत इति । संयोगे स्ववृत्तित्वस्य तादृशसंयोगजनकत्वस्य च स्वव्यापारे
सत्त्वात्तत्र तदभावस्य बाधादित्यर्थः । निषिध्यत इति । तथा च द्वितीयार्थस्य
भेदस्य स्वप्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंसर्गेण
नवर्थभावे तस्य स्वरूपेण गमनेन्वयादर्थतो विहङ्गवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदक-
त्वाभाववद् गमनमित्यस्य बोधस्स चाबाधित एव । प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य
वृत्त्यनियामकतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वाप्रसिद्धिरिति तु न वाच्यम्,
वृत्त्यनियामकस्यापि प्रतियोगितावच्छेदकसंसर्गताया अग्रे दर्शयिष्यमाणत्वात् ।
अथवा भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव द्वितीयार्थः, तस्य स्वरूपेणैवाभावो बोध्य
इति भावः । नवा सर्वत्र द्वितीयार्थभेदस्यैवाभावो न बोध्यते, किन्तु तात्पर्यव-

गम्यर्थसंयोगे रूपवृत्तित्वाभाव एव प्रतिपाद्यते ॥७५॥

ननु तथापि चैत्रो ग्रामं गच्छति न मनुष्यमित्यादिप्रयोगो नुपपन्नः, गमिफले मनुष्यसमवेतत्वस्य गमने मनुष्यान्तरनिष्ठभेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य च निषेधायोगात्; कथं वा चैत्रो मनुष्यं गच्छतीत्यादिको न प्रयोग इति चेत् ?

उच्यते—

फलान्वियिनि वृत्तित्वे भेदे व्यापारगामिनि ।

अन्वेति व्यक्तिरेकैव तत्सामान्यं निषिध्यते ॥७६॥

या प्रातिपदिकार्थव्यक्तिद्वितीयार्थवृत्तित्वेन्वेति, सैव भेदे,

शेन तदन्यतरस्यापीति दर्शयति— एवमिति । तत्रापि भेदस्यैवाभावेन्वये रूप-वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गमने बाधात् संयोगे रूपवृत्तित्वस्य बाधाच्च तस्याप्रामाण्यप्रसङ्ग इति रूपस्यैवाधेयत्वसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिता-संसर्गेणाभावेन्वयोभ्युपेय इति भावः ॥७५॥

यत्र फलव्यापारयोरुभयोरेव नञ्स्थाभावान्वयायोग्यत्वं तत्र कथमन्वयबोध-इत्याशङ्कते—नन्वित्यादिना । गमिफले गमधात्वर्थतावच्छेदकसंयोगे । निषेधप्रत्ययस्य बाधितत्वे विधिप्रत्ययस्यावश्यकत्वादाह—कथं वेति ।

यद्व्यक्तिनिरूपितवृत्तित्वं संयोगादिफलेषु प्रतीयते, तद्व्यक्तिनिष्ठभेद-प्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव व्यापारे प्रतीयत इति नियममाश्रित्योत्तरयति—उच्यत इत्यादिना । सैव भेदे इति । तथा च स्वनिरूपितविशेषणतावद्वृत्ति-त्वसमानाधिकरणवृत्तित्वसंसर्गेणैव भेदे मनुष्यपदार्थस्यान्वयोभ्युपेतव्य इत्यर्थः । मनुष्यान्तरनिरूपितवृत्तित्वस्य च तन्मनुष्यनिरूपितविशेषणता-वत्संयोगनिष्ठाधेयत्वसामानाधिकरण्याभावादित्याशयः । नञ्समभिव्याहारे एकव्यक्तिनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य तावतापि निषेधासम्भवात्तदर्थं कारिकोक्तेन तत्सामान्यनिषिध्यत इत्यनेनैव न मनुष्यं गच्छतीत्यस्यो-

वृत्तित्वन्तु फलान्वयिभेदप्रतियोगितावच्छेदकतया व्यापारान्वयीति
चैत्रो मनुष्यं गच्छतीति न प्रयोगः, वृत्तित्वान्वितमनुष्यव्यक्तेर्भेदा-
न्वयायोग्यत्वात् । चैत्रो न मनुष्यं गच्छतीत्यत्र तु तत्तन्मनुष्यवृत्ति-
संयोगजनकत्वविशिष्टं यावत्तत्तन्मनुष्यनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं
तावदभावकूट एव नञा प्रतिपाद्यते ।

भवतु वा स्वसमवेतसंयोगजनकत्वस्ववृत्तिभेदप्रतियोगिता-
वच्छेदकत्वोभयसंसर्गविच्छिन्नप्रतियोगिताको मनुष्यसामान्याभाव एव
पपत्तिरित्याह—चैत्रो नेति । नञा प्रतिपाद्यत इति । तथा च चैत्रात्मक-
मनुष्यवृत्तिसंयोगजनकत्वविशिष्टस्य चैत्रात्मकमनुष्यवृत्तिभेदप्रतियोगिता-
वच्छेदकत्वस्य चैत्रकर्मकान्यदीयगमने प्रसिद्धस्य चैत्रकर्तृकगमनेभावस्य
निरावाधतया नोक्तप्रयोगानुपपत्तिः । मनुष्यान्तरकर्मकचैत्रकर्तृकगमने
यत्किञ्चिन्मनुष्यवृत्तिसंयोगजनकत्वविशिष्टस्य यत्किञ्चिन्मनुष्यवृत्तिभेदप्रति-
योगितावच्छेदकत्वस्याभावसत्त्वेपि तादृशतदभावकूटस्य बाधाचैत्रो मनुष्यं न
गच्छतीति प्रयोगवारणाय कूटवच्चानुधावनम् ।

तत्र तावदवच्छेदकत्वस्य द्वितीयादिनानुपस्थित्या तदभावग्रहासम्भव-
स्तावदभावकूटस्यासर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वञ्चेत्याह—भवतु वेति । तथा च मनुष्यान्तर-
वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य तन्मनुष्यप्रतियोगिकत्वविरहेण तत्संसर्ग-
त्वासम्भवान्नोक्तानुपपत्तिरिति भावः । अत्र तादृशोभयस्य वृत्त्यनियामकतया
कथमभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति न वाच्यम्, वृत्त्यनियामकसंसर्गस्य
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वमतेपि प्रकारविधया तदवच्छेदकतावगाह्यभावसम-
नियतस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य तदुपगन्तुभिरनुपगमस्य
वक्तुमशक्यत्वात् । अथवा येन सम्बन्धेन प्रतियोगिविशिष्टबुद्धिर्ज्ञानुभवसिद्धा
तस्यैव वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम्, यथा—
गगनादिसंयोगस्य, तेन सम्बन्धेन गगनविशिष्टबुद्धेरनानुभविकत्वात् । प्रकृते

गमने नञा बोध्यः । द्वितीया तु संयोगेन घटो नास्त्येत्यादौ
संयोगादिपदमिव प्रतियोगितावच्छेदकसंसर्गानुवादकतया साधुः ।

दर्शितोभयसम्बन्धस्य न तथात्वम्, गमने तस्य मनुष्यात्मकप्रतियोगिविशिष्ट-
बुद्धिजनकत्वादिति तस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य निरावाधत्वात् ।
ननु तर्हि द्वितीयायाः कोर्थो वृत्तित्वस्य संसर्गमध्यपातिनो द्विधा भानस्या-
नौचित्यादित्यत आह—द्वितीया त्विति । तथा च तादृशसम्बन्धयोराकाङ्क्षा-
प्रयोज्यत्वलाभायैव द्वितीयाप्रयोग इत्याशयः । एवञ्चाधिकरणस्य द्वितीयार्थत्वे-
प्युक्तरीत्योभयसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्योक्तस्थलेन्वयबोधसम्भवेपि
वक्ष्यमाणगौरवेणैव न तस्य तथात्वमिति बोध्यम् ।

न चैवं सर्वत्र द्वितीयायाः साधुत्वमात्रप्रयोजनकत्वमेवास्तु, उक्तोभय-
सम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थप्रकारकबुद्धौ द्वितीयान्तप्रातिपदिकजन्यायाः गम्यादि-
धातुजन्यायाश्चोपस्थितेः कारणत्वादेव ग्रामो ग्रामादित्यादौ घटपदेन लक्षणया
व्यापारस्योपस्थितावपि ग्रामं घट इत्यादौ च न तथाविधान्वयबोधः ।
एवमन्यत्रापि स्ववृत्तिफलसम्बन्धित्वस्ववृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभय-
सम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थप्रकारकबुद्धौ द्वितीयान्तपदजन्योपस्थितिः सामान्यत
एव कारणम् । तेन स्पन्दिजन्यव्यापारोपस्थितेस्तत्राहेतुत्वाद् ग्रामं स्पन्दत
इत्यादौ न तथान्वयबोधः । दर्शितोभयसंसर्गस्य कर्मस्वरूपत्वेन तत्संसर्गकबुद्धौ
“देवाकर्णय संग्रामे...” इत्यादौ व्यभिचारस्तु नैव सम्भाव्यः, तत्र वाक्यार्थस्य
तेन संसर्गेणान्वयात्तस्य प्रातिपदिकार्थत्वविरहात् । पाचकमानय, दाक्षि भोजय,
स्वेष्टदेवं पूजयेत्यादौ पाचकादीनां वाक्यत्वेपि “कृत्तद्धितसमासाच्च” इति
प्रातिपदिकसंज्ञावत्त्वान्न तेष्वपि व्यभिचारः । खगो भुवं गच्छति न तु
स्वमित्यादौ च दर्शितोभयात्मककर्मस्वरूपसंसर्गस्य वृत्त्यनियामकत्वेपि
प्रतियोगितावच्छेदकतायास्त्वयैव स्वहस्तिनतया तादृशसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिता-
कस्य स्वाभावस्यैव प्रकारतयान्वयबोधसम्भव इति वाच्यम्, वृत्त्यनियामक-
सम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वेपि चैत्रो ग्रामं गच्छति न मनुष्यमित्यादौ

कचिद् द्वितीयायाः साधुत्वार्थकत्वेपि सर्वत्र तथात्वे मानाभावात् । न च कर्म-
त्वार्थकत्वे मानाभाव एव निरर्थकत्वे मानमिति वाच्यम्, द्वितीया न कर्मत्व-
वाचिकेति निश्चयेपि ग्रामं गच्छतीत्यत्र कर्मतासंसर्गेण ग्रामस्य गमनेन्वय-
प्रसङ्गान् । एवं ग्रामीयं न कर्मत्वं गमनं न ग्रामकर्मताकमिति बाधयोरपि
(सत्योः तत्रैव तथान्वयप्रसङ्गान्,) तत्संसर्गकज्ञाने तत्संसर्गाभाववृत्तानिश्च-
स्याविरोधित्वान् । एवं कर्म गच्छतीत्यत्रापि कर्मणां कर्मत्वसंसर्गेण गमने-
न्वयप्रसङ्गान् । तस्याः सार्थकत्वे तु न तथा प्रयोगः, कर्मेत्यत्र द्वितीयाया निरा-
काङ्क्षात्वात् । शाब्दिकमते कर्मणो द्वितीयार्थत्वात् कर्म कर्मेत्यभेदान्वयबोधस्य
घटो घट इत्यादाविवासम्भवात् । तार्किकमते चाधेयत्वस्य द्वितीयार्थत्वेन निरूप-
कतया तद्वतः कर्मपदार्थत्वेन कर्मेतिद्वितीयान्तप्रयोगे द्वितीयार्थाधेयत्वस्योद्दे-
श्यत्वेनोक्तस्य कर्मपदार्थस्य विधेयताया अभेदातिरिक्तसम्बन्धेनोद्देश्यविधेय-
भावेन प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वये प्रकृत्यर्थतावच्छेदकप्रत्ययार्थयोर्भेदस्य तन्त्रतया-
सम्भवात् । अधिकरणाश्रयशब्दयोरपि निरूपकतयाधेयतावदर्थकत्वे निरुक्तीत्यै-
वाधिकरणमाश्रयं वा गच्छतीति प्रयोगवारणम् । तयोरधिकरणतावदर्थकत्वे तु
आश्रयं श्रयन्तीतिवत्तयोरपि साधुत्वमेवेति बोध्यम् ।

न च यन्मते वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वं
तन्मते का गतिरिति वाच्यम्, तन्मते द्वितीयार्थभेदस्य स्वसमानाधिकरण-
फलसम्बन्धित्वप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसम्बन्धेन व्यापार एवान्वयः ।
तथा च खगो भुवं गच्छति नाभावमित्यादौ स्ववृत्तिभेदस्य स्वसमानाधिकरण-
संयोगजनकत्वसम्बन्धेनावच्छिन्नया विशेषणतया खगकर्तृके गम्यर्थव्यापारे
सत्त्वेपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नया विशेषणतयासत्त्वात् ।
तादृशोभयसंसर्गावच्छिन्नविशेषणतासंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य स्ववृत्ति-
भेदाभावस्य गम्यर्थव्यापारे निराबाधत्वात्तत्प्रतीत्युपपत्तिः । चैत्रो ग्रामं
गच्छति न मनुष्यमित्यत्र चैत्रात्मकमनुष्यवृत्तिभेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व-
संसर्गेणावच्छिन्नया मनुष्यान्तरवृत्तिभेदस्य तादृशसंयोगजनकत्वसंसर्गेणा-
वच्छिन्नया विशेषणतया चैत्रकर्तृके व्यापारेसत्त्वात्तदुभयसम्बन्धावच्छिन्न-

विशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य मनुष्यवृत्तिभेदसामान्याभावस्य तथाविधगम्यर्थव्यापारे निरावाधत्वात्तत्रापि तत्प्रतीत्युपपत्तिः । भूवृत्तिभेदस्य ग्रामवृत्तिभेदस्य च दर्शितविशेषणतया खगकर्तृके चैत्रकर्तृके च गमने सत्त्वात्तत्प्रतीत्युपपत्तिः । विशेषणता तु तत्तदधिकरणस्वरूपातिरिक्ता वास्तु, उभयथैव तस्या वृत्तिनियामकत्वमेव ।

यत्त्वत्र शाब्दिकैर्ग्रामं गच्छतीत्यादौ भेदसामानाधिकरण्यरूपे परसमवेतत्वे द्वितीयाया लक्षणा, न तु भेदे शक्तिर्द्वितीयान्तार्थविशेषितं भेदसामानाधिकरण्यं व्यापारे फले वान्वेतीत्युक्तम् । तन्न विचारसहम्, द्वितीयान्तार्थस्य प्रतियोगितया भेदे तत्सामानाधिकरण्यस्य च व्यापारेन्वये मल्लो मल्लं गच्छतीत्यादावभावान्वयितावच्छेदकधर्ममात्रावच्छिन्नप्रतियोगितायाः संसर्गत्वेन मल्लत्वावच्छिन्नप्रतियोगितयैवान्वयस्य वाच्यतया तादृशमल्लभेदस्य तद्वृत्तिव्यापारे सामानाधिकरण्यासम्भवात् । व्यापारवतस्ताद्रूप्येण पदानुपस्थितत्वात्तस्य प्रतियोगितया भेदे तत्सामानाधिकरण्यं फलेन्वेतीत्यस्यासम्भवात् । तेषाम्मते आश्रयत्वेन तिङोपस्थापितस्य तस्य धात्वर्थे विशेषणतयान्वितत्वाद् द्वितीयालक्ष्यार्थप्रविष्टभेदे विशेषणत्वासम्भवात् । एकत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्याप्यन्यत्र तथान्वयोपगमे तु पश्य मृगो धावतीत्यत्रापि मृगे विशेषणतयान्वितस्य धावनस्य दर्शनेन्वयप्रसङ्गात्, भेदस्य लक्ष्यार्थैकदेशतया तत्र पदार्थान्तरान्वयस्य सर्वमतेव्युत्पन्नत्वाच्च । युगपद्वृत्तिद्वयविरोधाच्चाश्रयस्य वाच्यत्वं भेदस्य लक्ष्यत्वं तत्र प्रकृत्यर्थस्य तादात्म्येनाश्रये, आधेयतया भेदे, आश्रयस्याधेयतया फले भेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकतया व्यापारेन्वय इति पक्षस्यासम्भवदुक्तिकत्वात् ।

यदपि नव्यशाब्दिकैर्भेदे द्वितीयाया न शक्तिः, किन्तु द्वितीयार्थाधिकरणविशेषितफलप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति द्वितीयान्तार्थवृत्त्यन्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकव्यापारोपस्थितेर्विशेष्यतया कारणत्वादेव चैत्रश्चैत्रं गच्छतीत्यत्र न शाब्दबोधः, तादृशव्यापारोपस्थितिर्विरहादित्युक्तम् । तदप्यसत्, द्वितीयान्तं विनापि गच्छतीत्यादौ फलप्रकारतानिरूपितव्यापार-

विशेष्यताकान्वयबोधस्योदयात्तत्र क्लृप्तसामग्र्यैव द्वितीयान्तसमभिव्याहारेपि शाब्दबोधस्य सम्भवादुपदर्शितकार्यकारणभावे मानाभावात् । खगो भुवं गच्छति न तु स्वमित्यत्र स्वकर्मकत्वाभावस्य भेदं विना प्रत्येतुमशक्यत्वात्, द्वितीयान्तसमभिव्याहारात् प्रकृत्यर्थविशेषितद्वितीयार्थस्य विशेषणतया फले-
न्वयसम्भवादर्थितकार्यतावच्छेदकस्यार्थसमाजप्रस्तत्वाच्च ।

यदि च पचतीत्यादौ भेदप्रतीतिर्नञ्समभिव्याहारेपि न भवति, गम्यादौ तूत्तरीत्या भेदप्रतीतिरावश्यकी । तत्र भेदस्य द्वितीयार्थत्वं धात्वर्थत्वं वेत्यत्र विनिगमनाविरहस्तस्य धात्वर्थत्वेपि द्वितीयार्थाधेयत्वस्यान्वयः । तस्य च प्रतियोगितावच्छेदकतया व्यापारेन्वय इत्यस्यापि सुवचत्वात् । भेदस्य फलविधया गम्यर्थत्वेपि भेदसंयोगोभयवत् एव गमिकर्मत्वाद् ग्रामत्वे भेदमात्रस्य सत्त्वेपि ग्रामत्वं गच्छतीति न प्रयोगः । चैत्रो ग्रामं गच्छति न मनुष्यमित्यत्र च संयोगे चैत्रात्मकमनुष्यस्य भेदे चैत्रान्यमनुष्यस्य चाधेयतायाः सत्त्वेन तदभावप्रतीतेरसम्भवेपि द्वितीयार्थाधेयत्वस्य संयोग-
समानाधिकरणविशेषणतासंसर्गावच्छिन्नाधेयत्वीयस्वरूपसम्बन्धेन भेदेन्वयो-
पगमान्मनुष्यनिरूपिताधेयत्वस्य तादृशसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य तत्र बोधे योग्यतासत्त्वादेव न तस्यानुपपत्तिः । किञ्च भेदस्य द्वितीयार्थ-
त्वोपगमे द्वितीयान्तपदघटितशाब्दसामग्र्यां भेदोपस्थितेः सर्वत्र प्रवेशेन भिन्नविषयकप्रत्यक्षादिकं प्रत्युक्तशाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वे गौरवम्,
विनिगमकाभावादानन्त्यञ्च स्यात् । संयोगादिव्यासज्यवृत्तिफलकगम्यादि-
धातूनां भेदार्थकत्वे तु तद्घटितशाब्दसामग्र्यामेव भेदोपस्थितेः प्रवेशाल्लाघवं
स्यादिति विभाव्यते, तदा भेदो न द्वितीयाया न वा धातोरर्थः, किन्तु
गम्यादिफले संयोगे त्यज्यादिफले विभागे च द्वितीयार्थाधेयत्वस्य व्यापार-
चङ्गदेदसमानाधिकरण्यविशिष्टसमवायावच्छिन्नाधेयत्वीयस्वरूपसम्बन्धेनान्वयो-
भ्युपेतव्यः । तत एव चैत्रञ्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगवारणात्, चैत्राधेयत्वस्य
दर्शितसंसर्गेण संयोगेयोग्यत्वात् । चैत्रो ग्रामं गच्छति न तु स्वं न वा
मनुष्यमित्यादौ स्वाधेयत्वस्य मनुष्याधेयत्वस्य च दर्शितसम्बन्धावच्छिन्न-

एवमेव चैत्रस्यैवायं भ्रातेत्यादौ चैत्रान्यनिरूपितानि यावन्ति

प्रतियोगिताकोभावो नञा बोध्यतेतो निषेधप्रतीतिरुपपद्यते । एवमेव चैत्रश्चैत्रं त्यजति, चैत्रो ग्रामं त्यजति न तु स्वं न वा मनुष्यमित्यत्र शाब्दबोधस्यापत्तिरनुपपत्तिर्वेति विभावनीयम् ।

पदानुपस्थितस्यापि यावदभावकूटस्यान्वयबोधो वृत्त्यनियामकसम्बन्ध-
स्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वं वान्येषामप्यावश्यकमेवेति दर्शयति-एवमेवेति ।
अत्रैवकारार्थोन्ययोगव्यवच्छेदः । एवकारस्थलीयव्युत्पत्तर्वैलक्षण्येन तदेकदेशे-
न्यत्वे षष्ठीप्रकृत्यर्थस्य चैत्रस्य प्रतियोगितया सम्बन्धात्मके योगे च भ्रातृपदार्थैक-
देशभातृत्वस्य षष्ठ्यर्थनिरूपितत्वान्वितस्य, तस्य चात्यन्ताभावात्मके व्यवच्छेदे,
तस्येदंपदार्थे चैत्रपदार्थस्य निरूपितत्वान्वितस्य भ्रातृत्वेन्वयात्तस्यापीदंपदार्थ-
न्वयाच्चैत्रान्यनिरूपितभ्रातृत्वसम्बन्धाभाववान् चैत्रनिरूपितभ्रातृत्वसम्बन्धवा-
श्चायमित्यन्वयबोधः पर्यवसितः । स च चैत्रमैत्रोभयभ्रातृकेपि देवदत्ते चैत्र-
न्ययज्ञदत्तनिरूपितभ्रातृत्वसम्बन्धाभावस्य चैत्रनिरूपितभ्रातृत्वसम्बन्धस्य च
सत्त्वात्तत्राप्यवाधितविषयक एवेति तत्तात्पर्येणापि चैत्रस्यैवायं भ्रातेति
वाक्यस्य प्रामाण्यप्रसङ्गो निर्वक्ष्यमाणभ्रातृत्वस्यानुगतत्वाभावेन चैत्रान्यनिरू-
पिततत्सामान्याभावस्य बोधयितुमशक्यत्वञ्चेत्यतो भ्रातृत्वे यावत्त्वं निवेश्य
तावदभावकूट एव तत्रापि बोधयितव्य इत्याह—यावन्तीति । न च षष्ठ्यर्थो
वैशिष्ट्यात्मकस्सम्बन्धः, स चात्राकाङ्क्षावशाद् वक्ष्यमाणोभयसम्बन्धावच्छिन्न
एव । तथा चान्यत्वान्वितचैत्रस्य तत्रान्वयात्तस्य चैवकारार्थे व्यवच्छेदेन्वयात्-
स्यैव भ्रातृपदार्थैकदेशे शरीरवृत्तिजातावन्वयाच्चैत्रान्यवैशिष्ट्याभाववज्जातिमत्त्वस्य
देवदत्ते वाधात्तच्छरीरवृत्तिजातेश्च चैत्रान्यमैत्रविशिष्टत्वादेव न तत्र तादृशप्रयोग
इति वाच्यम्, तथा सत्युभयात्मकवृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगिता-
वच्छेदकताया आवश्यकतया ग्रन्थोक्तरीत्यामेव पर्यवसानात्, भ्रातृपदाच्छ-
रीरत्वावान्तरजात्यवच्छिन्नमात्रस्य लक्षणां विना बोधासम्भवाच्च । उक्तस्थल
इवात्रापि यावत्त्वस्य पदानुपस्थितत्वादभावकूटस्यासर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वाच्चाह—

भ्रातृत्वानि तेषाम् , भ्रातृत्वसंसर्गेण चैत्रान्यसामान्यस्य वा व्यवच्छेद-
एवकारप्रतिपाद्यः । भ्रातृत्वन्तु स्ववृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदिका
स्वजनकपुरुषप्रयोज्यतावच्छेदिका च या शरीरत्वावान्तरजातिस्तद्वच्च-
मिति बौद्धाधिकारविवरणे प्रपञ्चितमस्माभिः । ७६ ।

भ्रातृत्वसंसर्गेणेति । चैत्रान्यसामान्यस्येति । चैत्रान्यत्वावच्छिन्नस्येत्यर्थः ।
तथा च तादृशे देवदत्ते चैत्रान्यस्य मैत्रस्य भ्रातृत्वसंसर्गेण सत्त्वात्तत्सम्बन्धा-
वच्छिन्नचैत्रान्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य तत्र सत्त्वासम्भवान्नोक्तप्रयोग
इत्यर्थः । भ्रातृत्वन्त्विति । अत्र विशेषणमात्रस्य शरीरत्वव्याप्यायामुदासीन-
पुरुषवृत्तिजातौ विशेष्यमात्रस्य स्ववृत्तिजातौ सत्त्वादुभयोपादानम् । तत्र स्वजन-
कत्वं स्ववृत्त्यसाधारणधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्यम् । तेन कार्य-
मात्रजनकस्येश्वरस्य व्युदासः । वैमात्रेयस्य भ्रातृपदमुख्यार्थत्वाभावात्पुरुषपदं
स्त्रिया अप्युपलक्षकम् । तेन स्वजनकमातृपित्रुभयप्रयोज्यत्वमेव तद्व्यवहारं बोध्यम् ।
प्रयोज्यत्वं जन्यत्वमेव, मातापित्रोस्साक्षादेव जनकत्वात् । जातौ शरीरत्वा-
वान्तरत्वानुपादाने कुलालस्य घटशरावाद्यनेकजनकत्वाद् घटस्य भ्राता शराव
इत्यादिव्यवहारापत्तिरतस्तदुपात्तम् । तत्र च शरीरत्वव्याप्यत्वं चैत्रत्वादिजातीनां
परिचायकमात्रम् । लक्षणे तु शरीरवृत्तित्वमात्रं निवेश्यम्, द्रव्यत्वादीनां शरीरत्व-
व्यापकानां चैत्रादिजनकजन्यत्वावच्छेदकत्वाभावादेव व्युदासात् । न चैवं
नैषधीयचरिते “तस्मिन् खण्डनखण्डितोपि सहजे” इत्यत्र भ्रातृपदसमानार्थक-
सहजपदप्रयोगोनुपपन्नः, नैषधीयचरितवृत्तिजातेः शरीरवृत्तित्वविरहादिति
वाच्यम्, तत्र सहजपदस्यैकपुरुषजन्यत्वमात्रावच्छिन्ने लाक्षणिकत्वात् । एवमन्य-
त्राप्यचेतने भ्रातृपदप्रयोगो निर्वाह्यः ।

एतेन चैत्रान्यभ्रातृत्वस्य व्यवच्छेदे मैत्रे बोधनीये चैत्रान्यभ्रातृत्वन्न
चैत्रान्यजनकजन्यत्वम्, चैत्रान्यस्य स्वस्यैव यज्जनकं तन्निरूपितजन्यत्वस्य
स्वस्मिन् सत्त्वात्तद्व्यवच्छेदस्य बाधात् । नापि चैत्रान्यभिन्नत्वे सति
तज्जनकजन्यत्वम्, चैत्रान्ययत्किञ्चित्प्रतियोगिकभेदस्यापि स्वस्मिन् सत्त्वात् ।

चैत्रान्यत्वावच्छिन्नभेदविशिष्टस्य तज्जनकजन्यत्वस्य चैत्र एव सत्त्वेन चैत्रमैत्रो-
भयभ्रातृकेपि चैत्रस्यैवायं भ्रातेत्यादिप्रयोगप्रसङ्गात् । चैत्रान्यतत्तद्व्यक्तीनां
प्रातिस्विकरूपेण भेदघटितस्य चैत्रान्यभ्रातृकत्वस्य युगसहस्रेणापि दुर्ज्ञेयत्वात् ।
किन्तु तद्भेदावच्छिन्नस्वरूपसम्बन्धेन तज्जनकजन्यतावत्त्वं तद्भ्रातृत्वम्,
चैत्रभेद एव च चैत्रजनकजन्यत्वस्यैव सम्बन्धो नान्यस्येति वक्तव्यम् ।
चैत्रे चैत्रभेदावच्छिन्नस्वरूपसम्बन्धेन चैत्रजनकजन्यत्वस्यासत्त्वेन न तत्र चैत्र-
भ्रातृत्वप्रसङ्गः । तद्भेदश्चैककालीनद्वयावृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताको बोध्यो
न त्वेकमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकः । तेन चैत्रीयशिशुशरीरभिन्नत्वेपि
तदीययुवशरीरस्य न तद्भ्रातृत्वप्रसङ्गः, न बोभयभेदमादाय तथा प्रसङ्ग
इति निरस्तम् । चैत्रभेदावच्छिन्नस्वरूपसम्बन्धश्चैत्रजनकजन्यत्वस्यैव सम्बन्धो
नान्यस्येति न नियमः, किन्तु यस्य स्वरूपसम्बन्धो भेदोपि
तस्यैवेत्येव नियमः ।

यत्तु चैत्रान्यावधिकप्रथक्त्वाश्रयत्वे सति चैत्रान्यजनकजन्यत्वमेव
चैत्रान्यभ्रातृत्वम् । चैत्रीयशिशुशरीरस्य तदीययुवशरीरावधिकप्रथक्त्वाश्रयत्वेपि
न तस्य तद्भ्रातृत्वं तज्जनकाजन्यत्वात्, प्रथमशरीरस्यैव तज्जन्यत्वात् ।
एवञ्च युवशरीरे भ्रातृत्वव्यवहारस्तदीयशिशुशरीरवृत्तिचैत्रत्वादजातिनिवन्धन
इति । तदसत्, शुक्रशोणितसन्निपातादिपरम्पराद्वारा प्रथमशरीरवद्युवशरीरेपि
पितुर्जनकत्वात्, अन्यथा प्रथमशरीरेपि पितुर्जनकत्वन्न स्यात् । न हि
रेतस्सेकेनाहत्यैव प्रथमशरीरमुत्पाद्यते । न च तदवधिकप्रथक्त्वे तज्जनकजन्यत्वे
च प्रातिस्विकरूपेण भ्रातृत्वप्रतियोगिनां प्रवेशान्न दोष इति वाच्यम्, तथा
सत्यनन्तशक्त्या दुर्ज्ञेयत्वापत्तेः ।

केचित्तु स्वाश्रयसमानाधिकरणवृत्त्येककालीनद्वयावृत्तिधर्मावच्छिन्न-
चैत्रान्यवृत्तिप्रतियोगिताकान्योन्याभावावच्छिन्नस्वरूपसम्बन्धेन चैत्रान्यजनक-
जन्यत्वस्य व्यवच्छेदो मैत्रे भासते । सामानाधिकरण्यञ्च फलोपधानाख्यजन्य-
तासम्बन्धेन बोध्यमिति प्राहुः ।

अपरे तु अवच्छिन्नमनोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदके जनक-
जन्ये एव भ्रातृपदस्य शक्तिरेकैव, न तु चैत्रमैत्राद्यन्तर्भविणानन्तशक्तिः । अव-
च्छिन्नत्वे जनकत्वे च समभिव्याहृतपदार्थस्य भ्रातृत्वप्रतियोगिनश्चैत्रादेरन्वयः ।
मैत्रस्य भ्राता मैत्र इत्यादिप्रयोगवारणायावच्छेदकान्तस्य शक्तावन्तर्भावः ।
चैत्रस्य भ्राता मैत्र इत्यत्र चैत्रशरीरावच्छिन्नमनोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगिता-
वच्छेदकत्वस्य चैत्रे मैत्रशरीरजनकजन्यत्वस्य मैत्रे सत्त्वादिति चेन्न, यत्र विशे-
ष्यविधया भ्रातृपदार्थान्वयस्तत्रैव तादृशान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्व-
बोधो नान्यत्रेति व्युत्पत्तेः । मैत्रस्य भ्राता चैत्र इत्यत्र तु मैत्रशरीरावच्छिन्नमनो-
निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे सति मैत्रजनकजन्यश्चैत्र इत्येवान्वय-
बोधः । इत्यञ्च मैत्रस्य भ्राता मैत्र इत्यादिप्रयोगो न सम्भवति, अत्र हि भ्रातृ-
पदार्थस्य विशेष्यविधयान्वयो भविष्यति मैत्रे, स च न मैत्रशरीरावच्छिन्नमनो-
निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकः, मैत्रशरीरावच्छिन्ने मनसि मैत्रावच्छिन्न-
भेदासत्त्वात् । न चैवमपि कायव्यूहस्थलेयमस्य भ्रातेति प्रयोगापत्तिरिति
वाच्यम्, इष्टापत्तेः, एकस्यैव मनसो नानाशरीरावच्छिन्नत्वाभ्युपगमेनोक्तापत्त्य-
भावाच्च ।

यत्तु विशेष्यविधया यत्र जनकजन्यरूपभ्रातृपदार्थान्वयस्तत्र विशेषणता-
विशेषसम्बन्धेन भ्रातृपदार्थप्रतियोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताका-
न्योन्याभावस्य स्वरूपतः सत्त्वमपेक्षितमिति न मैत्रस्य भ्राता मैत्र इति प्रयोगा-
पत्तिः । इत्यञ्च शक्तावप्यवच्छेदकान्तन्न निवेशनीयमिति । तदसत्, तथा सति
मैत्र एव मैत्रान्यत्वभ्रान्त्या मैत्रस्य भ्रातायमिति प्रयोगानापत्तेः, तत्र भ्रातृपदार्थ-
विशेष्ये मैत्रे स्वरूपतो मैत्रान्योन्याभावस्यासत्त्वात् । एवञ्च चैत्रस्य भ्राता मैत्र
इत्यादौ चैत्रावच्छिन्नमनोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे सति चैत्र-
जनकजन्यतावान्मैत्र इत्यन्वयबोधः । चैत्रस्यैवायं भ्राता मैत्र इत्यत्र च चैत्रान्य-
शरीरावच्छिन्नमनोनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वविशिष्टचैत्रान्यजनक-
जन्यत्वाभाववानित्याकारकोन्वयबोधः । न च चैत्रमात्रभ्रातृकेपि चैत्रस्यैवायं
भ्रातेत्यस्याप्रामाण्यापत्तिः, चैत्रान्यदेवदत्तशरीरावच्छिन्नमनोनिष्ठान्योन्याभाव-

प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य चैत्रान्यमैत्रजनकजन्यत्वस्य च मैत्रे सत्त्वेन तद्व्य-
वच्छेदबोधस्याप्रमात्वादिति वाच्यम्, अवच्छिन्नत्वे भ्रातृप्रतियोगियद्व्यक्ते-
रन्वयस्तद्व्यक्तेरेव जनकत्वेन्वय इति व्युत्पत्तिस्वीकारेणादोषादित्याहुः ।

अन्ये तु स्वाश्रयीभूततत्तच्छरीरजनकत्वसम्बन्धेन चैत्रान्यत्वविशिष्टो
यस्तस्य ये तत्तद्व्यक्तिभिन्नत्वविशिष्टजन्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताका-
भावास्त एवेदंपदार्थे तत्र प्रतीयन्ते । चैत्रमैत्रोभयभ्रातृके स्वाश्रयमैत्रजनकत्व-
सम्बन्धेन चैत्रान्यत्वविशिष्टो यस्तस्योपदर्शितजन्यतासम्बन्धेन सत्त्वेन तावद-
भावकूटसत्त्वान् तथाविधबोधासम्भवेन न तादृशप्रयोगापत्तिः । न च चैत्रमात्र-
भ्रातृकेपि मैत्रे स्वाश्रयीभूतमैत्रीयबालकशरीरजनकत्वसम्बन्धेन चैत्रान्यत्व-
विशिष्टस्योपदर्शितसम्बन्धेन मैत्रीययुवशरीरे सत्त्वान् तथाविधबोधासम्भवेन
तादृशप्रयोगानुपपत्तिरिति वाच्यम्, तत्तद्व्यक्तिशरीरमात्रवृत्तिजात्यभावविशिष्ट-
जन्यतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतावदभावकूटस्य तत्र बोधोपगमेनानुप-
पत्त्यभावादित्याहुः ।

अपरे तु स्वावच्छिन्नभिन्नत्वस्वाश्रयजनकजन्यत्वोभयसम्बन्धेन तद्वृत्ति-
जातिमत्त्वमेव भ्रातृपदप्रवृत्तिनिमित्तम् । वृत्तौ चैत्रादिनिरूपितत्वान्वयः । चैत्रा-
दिभ्रातरि तादृशोभयसम्बन्धेन चैत्रत्वादिजातिसत्त्वाच्चैत्रादिभ्रातृत्वव्यवहारः ।
चैत्रमैत्रोभयादिभ्रातरि तादृशोभयसम्बन्धेन चैत्रान्यवृत्तिमैत्रत्वादिजातिसत्त्वा-
च्चैत्रान्यादिभ्रातृत्वव्यवहारः । तद्व्यक्तित्वाद्यवच्छिन्नभेदवति स्वीयशरीरान्तरे
स्वभ्रातृत्ववारणाय धर्मस्य जातित्वेन निवेशः । न चैकमात्रशरीरकस्य भ्रातरि
भ्रातृत्वन्न स्यात्, भ्रातृशरीरावृत्तितद्वृत्तिजातेरप्रसिद्धत्वादिति वाच्यम्, तादृश-
पुरुषे प्रमाणाभावान् । एककालीनोभयावृत्तिजातिन्यूनवृत्त्यन्यधर्मविशिष्टत्वमेव वा
वक्तव्यम् । तादृशधर्मश्च दर्शितस्थले तादृशशरीरनिष्ठतद्व्यक्तित्वमपीति नोक्त-
दोषः । तद्व्यक्तित्वमादाय स्वस्मिन् स्वभ्रातृत्ववारणायान्यान्यन्तं धर्मविशेषणम् ।
तस्य तादृशचैत्रत्वादिन्यूनवृत्तित्वान्न दोषः । तद्व्यक्तित्ववारणाय जातित्व-
निवेशः । चैत्रत्वादेरपि द्रव्यत्वादिजातिन्यूनवृत्तित्वादसम्भववारणाय जाताव-
वृत्त्यन्तम् । द्रव्यत्वादेरेककालीनोभयघटपटादिवृत्तित्वान्न दोषः । इत्यञ्च
चैत्रस्यैवायं भ्रातेत्यत्र निरुक्तचैत्रान्यभ्रातृत्वस्य देहदत्तादौ प्रसिद्धस्य

स्यादेतत्, अधिकरणत्वं निरूपकतयाधेयत्वं वा स्वरूपेण फलान्वयि न द्वितीयार्थः, कालं पचतीति प्रयोगप्रसङ्गात्, पचिफलस्य कालनिष्ठाधिकरणतानिरूपकत्वात् । तत्तद्वातुसमभिव्याहृतद्वितीयायास्तत्तत्संसर्गावच्छिन्नाधिकरणत्ववाचकत्वे शक्त्यानन्त्यप्रसङ्गात् । तद्वरमधिकरणं द्वितीयार्थः, तस्य तद्वातूपात्ते फले तेन संसर्गेणान्वय इति व्युत्पत्तिवैचित्र्यमिति चेत् ?

व्यवच्छेदो मैत्रादौ सुघट इति न काप्यनुपपत्तिरिति प्राहुः । ७६ ।

उक्तं तार्किकमतमाक्षिपति—स्यादेतदित्यादिना । निरूपकतयेति फलान्वयीत्यनेनान्वितम् । निरूपकत्वस्य वृत्त्यनियामकतया नञ्समभिव्याहारे तण्डुलं न पचति जलं न पचतीत्यादौ तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य बोधयितुमशक्यत्वादाधेयत्वस्य तथात्वमुक्तम् । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वविरहे प्रमाणाभाव इति तु न वाच्यम्, यतो वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगिमत्ताबुद्धिजनकत्वविरहो गगनादिसंयोगस्य मूर्त्तेषु सत्त्वेपि मूर्त्तं गगनादिमद् गगनादिकं वा मूर्त्तवदिति प्रतीतेरनुदयात्तादृशसम्बन्धस्य व्यधिकरणसम्बन्धतुल्यत्वाद्यथा तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य केवलान्वयित्वम्, तथा वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यापि विरोधिविरहेण केवलान्वयित्वं स्यादिति तत्सम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वमित्येव वक्तुमुचितम्, अन्यथा तण्डुलं पचत्यपि केवलान्वयितादृशभावस्य पाके सत्त्वात्तत्कर्त्तरि तण्डुलं न पचतीतिप्रयोगापत्तेरित्यधिकरणत्वं विहायाधेयत्वस्यैव द्वितीयार्थतायास्तार्किकसिद्धान्तविषयत्वम्, तथा सति स्वरूपेणैव तदभावस्य नञ्समभिव्याहारे बोधनान्नानुपपत्तिरित्याशयेन तस्यापि द्वितीयार्थत्वे दोषप्रसङ्गसूचनायाधेयत्वं वेत्युक्तम् । वस्तुतस्तु तस्यापि तथात्वे वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे द्रव्यं गच्छति नाभावमित्यादावनुपपत्तिः, तदुपपत्तिप्रकारश्च व्युत्पत्तिवादे गदाधरभट्टाचार्यैर्विस्तरेण प्रतिपादित इति तत्रैवानुसन्धेयः । तद्वरमिति । अग्रेस्य निरसनीयतयेदानींस्मनाक् प्रियमित्यर्थः । आश्रयस्य द्वितीयार्थत्वन्निरस्यति—

निमित्तमन्तरा शब्दाप्रवृत्तेस्सर्वकर्मसु ।

निमित्तौक्यासम्भवाच्च न द्वितीयाश्रयार्थिका ॥७७॥

द्वितीयादिप्रत्ययानां विश्वस्मिन्नेवानवच्छिन्ना शक्तिः, तथा स्वरूपेण स्मारिते वस्तुनि तादात्म्येन प्रातिपदिकार्थान्वय इति कल्पो न सम्भवति, स्वरूपतस्तत्तत्पदार्थविषयकबुद्धित्वावच्छेदेन द्वितीयापदजन्यत्वावगाहिनो नित्यसङ्केतस्य सम्भवेपि लौकिकैस्तद्ग्रहणासम्भवात् 'स्वरूपतो विश्वस्यानुपस्थितेः । नापि विश्वत्वमुपलक्षणीकृत्य सङ्केतग्रहः, तादृशेन ग्रहेण स्वरूपतो विश्वस्य स्मरणासम्भवात् । एवं न कोपि शब्दः प्रवृत्तिनिमित्तविरहितशक्तिमान् ॥७७॥

निमित्तमन्तरेति । पञ्चम्यन्तद्वयं न द्वितीयाश्रयार्थिकेति प्रतिज्ञायां हेतुः ।

द्वितीयाया अधिकरणे स्वरूपत एव शक्तिरिति यदि तेषामाशयस्तदा तमाक्षिपति—द्वितीयादीत्यादिना । विश्वस्मिन्निति । आश्रयस्य तदर्थत्वे विश्वेषामेवाश्रयत्वेन तच्छब्दक्यत्वमिति भावः । तथा द्वितीयया । सङ्केतस्य सम्भवेपीति । ईश्वरस्य स्वरूपतोपि तत्तद्व्यक्तिज्ञानसत्त्वादखिलपदार्थविषयिणी बुद्धिर्द्वितीयापदजन्या भवत्वित्याकारिकायास्तदिच्छाया निरावाधादित्यर्थः । तद्ग्रहणासम्भवादित्यत्र हेतुः—स्वरूपेणेति । तथा चास्मदादीनां विश्वान्तर्गताखिलपदार्थानां तत्तद्व्यक्तिरूपाणां ज्ञानस्यासत्त्वान्न तेषां स्वरूपत उपस्थितिस्सम्भवतीति भावः । स्मरणासम्भवादिति । तदादिपदेभ्यो बुद्धि-विषयत्वमुपलक्षणीकृत्य स्वरूपतो घटत्वप्रकारकस्मरणस्य घटत्वादीनां जातित्वेन स्वरूपतो भानादुपपत्तिः । अत्र तु विश्वस्य जात्यखण्डोपाधिभिन्नत्वान्न तथोपपत्तिरिति बोध्यम् । न कोपि शब्द इति । गगनादिपदानामपि शब्दाश्रयत्वाद्यवच्छिन्न एव शक्तिरित्याशयेनेदम् ॥७७॥

अथ सर्वकर्मसाधारणं किमपि निमित्तमाश्रयणीयम् ? तत्राधिकरणत्वन्नाम 'तत्तत्संसर्गानुयोगित्वस्वरूपं' संसर्गभेदाद्भिद्यत एव, न तु सकलसंसर्गानुगतम् । सम्भवदपि गगनाभावादितुल्यशरीरात्माद्य-भावादिभिरविनिगम्यतया शक्त्यानन्त्यापादकम् । न च तत्स्वरूपेण भासितुमर्हति, अजातित्वात् ।

तस्मात्—

^१ गोत्वजातिरिवाखण्डमाश्रयत्वममानकम् ।

स्याद्वाभावादिवत् तच्च न स्वरूपेण भासते ॥७८॥

ननूक्तमेव यदधिकरणत्वमतिरिक्तपदार्थस्वरूपमेव द्वितीयाप्रवृत्तिनिमित्तमित्याशङ्कते—अथेति—स्यादेवं यद्यधिकरणत्वमेकं स्यात्तदेव नेत्याशयेनोत्तरयति—तत्रेति । तथा चाधिकरणत्वं नातिरिक्तमेकमिति न तेन शक्त्यैक्यसम्भवं इति भावः । ननु गगनाभावस्यैकत्वेन तत्स्वरूपमेवाधिकरणत्वं तथेत्यत आह—सम्भवदपीति । अधिकरणत्वं गगनाभावस्वरूपमुत तत्समनियतात्माभावदिग-भावादिरूपं शक्यतावच्छेदकम्, विनिगमनाविरहेण सर्वेषामेव तथात्वे न शक्तेरैक्यमिति भावः । इदमुपलक्षणम् । गगनादिप्रतियोगिताकत्वविशिष्टानां तत्तदभावानामपि नाखण्डत्वम्, निरवच्छिन्नविषयतया तेषामप्रतीतेः । गगनाभाववदित्याद्याकारिकैव प्रतीतिः, तस्याञ्च पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यस्यैव प्रतियोगितया विषयत्वादिति । अजातित्वादिति । जातिपदमखण्डोपाधेरप्युपलक्षकम्, अन्यथाधिकरणत्वस्याखण्डोपाधित्वनिषेधे स्वरूपतो भानस्याखण्डोपाधित्वादेव प्रसक्तेः । निरुक्तरीत्या तस्याखण्डोपाधित्वस्य जात्यादिवृत्तितया जातित्वस्य च विरहान्न स्वरूपतो भानस्य सम्भव इत्याशयः । अधिकरणत्वस्य द्वितीयार्थत्वासम्भवादधिकरणत्वमेव तथेति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥

१ तत्तत्संसर्गावच्छिन्नानुयोगित्वस्वरूपम् इति मु० पु० पा० ।

२ कारिकेयं मुद्रितपुस्तकस्य विवरणपाठे एव दृश्यते, न तु कारिकापाठे ।

तस्मात्संसर्गभेदभिन्नमधिकरणत्वमाधेयत्वं वा द्वितीयार्थः ।

संसर्गभेदभिन्नं समवायादिसंसर्गावच्छिन्नम् ।

न चैवं शक्यानन्त्यम्, अधिकरणतात्वादिनाधिकरणतादिसामान्यस्यैव शक्यतया तदवच्छेदकाधिकरणतात्वस्यैक्यादेवैक्यान् । गम्यादिधातुसमभिव्याहारे द्वितीयार्थाधिकरणतात्वाद्यवच्छिन्नस्य निरूपकत्वेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य संयोगे फले समवायावच्छिन्नाधिकरणत्वीयस्वरूपसंसर्गेणान्वयः । अतएव जात्यादिनिरूपकाधिकरणत्वस्य समवायसंसर्गावच्छिन्नत्वासम्भवाज्जातिमभावं वा न गच्छतीत्यादावन्वयानुपपत्तिरपि वारिता । कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधिकरणत्वीयस्वरूपसंसर्गस्य द्वितीयार्थाधिकरणत्वान्वयाप्रयोजकत्वात् कालं पचतीतिप्रयोगापत्तिविरहान् । अतएव कालिकविशेषणतादिघटितसंसर्गस्य तदन्वयप्रयोजकत्वार्थं “कालाध्वनोः....” इत्यादिना पृथगेव द्वितीयानुशासनमिति । अधिकरणत्वं विहायाधेयत्वस्य द्वितीयार्थत्वे वीजं निरुक्तमेव बोध्यम् ।

एवं प्रकृत्यर्थस्यापि न निरूपकत्वमात्रेण द्वितीयार्थाधिकरणत्वादावन्वयः, किन्तु स्वावयवावच्छेद्याधिकरणतानिरूपितत्वेनैव । तत्र च स्वपदं तत्तत्प्रकृत्यर्थपरिचायकमवयवञ्च समवायी । तेन गगनादिनिरूपिताधेयत्वस्य संयोगे सत्त्वेपि गगनमात्मानं कालं दिशं वा गच्छतीति न प्रयोगः, गगनादेस्समवायिनोप्रसिद्ध्या तादृशसम्बन्धाप्रसिद्धेः । न चैवमपि गगनं न गच्छतीत्यादौ का गतिः ? गगनस्य तादृशसम्बन्धाप्रसिद्ध्या द्वितीयान्तार्थगगनविशिष्टाधेयत्वाभावस्य बोधयितुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, नवार्थाभावे तादृशसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितासंसर्गेण गगनान्वयस्यैव तत्रोपगमात् । गगनानुकूलकृतिसामान्याभाववति तादृशप्रयोगस्य प्रामाण्ये तु अभावस्य द्विधा भानमुपगम्य तदुपपादनीयम् । संयोगादीनामव्याप्यवृत्तित्वेपि तदधिकरणताया व्याप्यवृत्तित्वे तु तादृशाधेयत्वस्यैव स्वनिरूपकाधिकरणावयवनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसमानाधिकरणसमवायावच्छिन्नाधेयत्वीयस्वरूपसंसर्गेण गमित्यज्योः फलयोः संयोगविभागयो-

यच्चधिकरणत्वादेशशक्यत्वे तद्वृत्तिधर्मान्तरं शक्यतावच्छेदक-
मावश्यकमित्यनुशासनग्राहितामधिकरणत्वस्वरूपविशिष्टे वृत्तिमेव

रन्वयोभ्युपेतव्यः, तावत्तैवोक्तप्रयोगाणामुपपत्तिसम्भवात् । प्राचीं गच्छति
शकुनिः खं गच्छतीत्यादौ च प्राचीपदेन दिगुपाधिमत उदयगिरिसन्निहित-
देशस्य, खपदेन वायुमण्डलस्योपस्थापनान्नानुपपत्तिः । एवमाङ्पूर्वकस्य
गम्धातोः प्रयोक्तृपुरुषाधिष्ठितदेशावधिकगमनकर्तृ देशसमवेतपरत्वनिरूपिता-
परत्वसमानाधिकरणस्यैव संयोगस्य फलत्वम् । आङ्वर्जितस्य च तादृशापरत्व-
समानाधिकरणस्यैव तस्य तथात्वात्पाटलिपुत्रस्थे पुरुषे प्रयागात्काशीमाच्छति
शक्रप्रस्थं गच्छति, प्रयागाच्च शक्रप्रस्थमागच्छति काशीं गच्छतीति च न प्रयोगः ।

अथवाधिकरणतात्वेनाधिकरणतासामान्यमेव द्वितीयार्थः । तत्र च शक्यता-
वच्छेदकस्यैक्यादेव शक्तेरैक्यम् । कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य विक्लित्ति-
संसर्गत्वानभ्युपगमादेव कालं पचतीति प्रयोगवारणम् । प्रकृत्यर्थतण्डुलादिना-
न्वितस्याधिकरणत्वस्य स्वनिरूपिततण्डुलसामानाधिकरण्यावच्छिन्नाधेयत्व-
संसर्गेणैवान्वयोपगमात्तण्डुलं पचतीत्यादिप्रयोगः । न चाश्रयस्य द्वितीयार्थत्वे
सामानाधिकरण्यावच्छिन्नाधेयत्वमेव संसर्ग इति तत्र स्वनिरूपितत्वप्रवेशेन
तार्किकाणां गौरवमिति वाच्यम्, सम्बन्धगौरवस्याकिञ्चित्करत्वात् ।
लक्षणाज्ञानहेतुतावच्छेदकगौरवापादकत्वाद्वाच्यतावच्छेदकगौरवस्यैव दूषणत्वात् ।
तच्च शाब्दिकमतैधिकणतात्वविशिष्टस्याधिकरणत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे
अधिकरणसम्बन्धीति ज्ञानस्याधिकरणतात्वविशिष्टाधिकरणत्वावच्छिन्नाधिकरण-
विषयतानिरूपितसम्बन्धविषयताकत्वाद् गुरुशरीरत्वम् । तदपेक्षया तार्किकमत-
सिद्धस्याधिकरणतासम्बन्धीति ज्ञानस्याधिकरणतात्वावच्छिन्नाधिकरणता-
विषयतानिरूपितसम्बन्धविषयताकत्वेन लघुशरीरत्वात्तस्यैव लक्षणाज्ञानविधया
कारणताया वक्तुमौचित्यादिति ।

तार्किकमतेऽप्यधिकरणत्वस्य शक्यत्वे शक्यतावच्छेदकमधिकरणतात्व-
मतिरिक्तं कल्पनीयमिति तदकल्पनप्रयुक्तलाघवाद् द्वितीयाशक्तिग्राहकानुशासने

किमिति न रोचयेदिति । तच्च तद्दर्शनसिद्धान्तानभिज्ञत्वद्योतन-
मात्रम् । ७८ ।

ननु तथापि “भावप्रधानमाख्यातम्” इति निरुक्तस्मृत्या
क्रियाया एव प्राधान्यमुपगम्यते, तत्कथं नैयायिकाद्यभिमतः
प्रथमान्ताद्यर्थविशेष्यको वाक्यार्थबोधो न विरुद्धयत इति चेत् ?

भावप्रधानमाख्यातमितिनिर्वचनस्मृतेः ।

आख्यातार्थेषु भावस्य प्राधान्यमनुशिष्यते ॥७९॥

“भावप्रधानमाख्यातम्” इति निरुक्तस्मृतेराख्यातार्थेषु सङ्ख्या-

वाचकत्वार्थकसम्प्रत्यन्तेन कर्मणीत्यनेनाधिकरणस्य ग्रामादेः कर्मण एव
तद्वाच्यत्वज्ञापनाच्च स्वरूपतोधिकरणत्वविशिष्ट एव शक्तिरिति निरसितुमाह—
यत्त्विति । तद्दर्शनसिद्धान्तेति । अयमाशयः—तार्किकमतेधिकरणतात्वादिकं
नातिरिक्तः पदार्थः, किन्तु स्वरूपसम्बन्धविशेषात्मक एव । अतएव तैः “सप्तैव
पदार्थाः” इति सिद्धान्तितम् । तथा च तत्सिद्धान्तानामभिज्ञानेतिरिक्तम-
धिकरणतात्वं कल्पनीयमिति न वक्तुं शक्यमिति । ७८ ।

अधिकरणत्वस्य द्वितीयार्थत्वेपि भूमिं प्रयाति विहग इत्यादौ खगे भूकर्म-
कगमनकर्तृत्वमित्यनेन धात्वर्थस्याख्यातार्थे विशेषणतायाः प्रथमान्तार्थस्य
खगस्य मुख्यविशेष्यतायाश्चोक्ततया तत्र “भावप्रधानमाख्यातम्” इति निरुक्तस्मृति-
विरोधं निरसितुमाशङ्कते—नन्विति । तथापि अधिकरणत्वस्य द्वितीयार्थत्वेपि ।
क्रियाया एव प्राधान्यमिति । भावो धात्वर्थः, “धात्वर्थः केवलशुद्धो भाव
इत्यभिधीयते” इति परिभाषणात्, प्रधानं (मुख्यो) यत्रेति बहुव्रीहिणा-
ख्यातस्य क्रियामुख्यविशेष्यकान्वयबोधजनकत्वस्यैव ज्ञापनादित्यर्थः ।

तत्र भावयतीति व्युत्पत्त्या भावपदस्य कृतिस्वरूपभावनापरत्वं स्वार्थेष्विति
चाक्षेपलभ्यं भावप्रधानमिति षष्ठीसमासे प्रधानपदं भावप्रधानतया प्राधान्य-
परमित्याशयेनोत्तरयति—भावप्रधानमिति कारिकया । सङ्ख्यावर्तमान-

वर्तमानत्वादिषु भावनाया एव धात्वर्थं प्रति प्राधान्यमर्थः, भावपदेन भावनाया अभिधानात् । ७९ ।

अथाचार्य्यकल्पा इतिवत् पचन्तिकल्पाः पुरुषा इति प्रयोग-
प्रसङ्गः, प्रधानप्रकृत्यर्थस्येपदसमाप्तपाककर्तुः सङ्ख्यान्वययोग्यतया
तिङुपात्ताया इव सुबुपात्ताया (अपि) बहुत्वसङ्ख्याया अन्वयसम्भवादिति
चेत् ? स्यादयं कर्तुं राख्यातार्थतावादिनां दोषः, भावना तु धातूपात्तव
तिङुपात्तापि न सङ्ख्यान्वयमर्हतीति साधुत्वार्थकमेकवचनम् ।

त्वादिष्विति । आदिना भावनायाः परिग्रहः । सा च तार्किकमते कृतिरेव ।
तथा चाख्यातार्थेषु सङ्ख्याकालभावनासु फलावच्छिन्नव्यापारात्मकं धात्वर्थं
प्रति भावनाया विशेष्यत्वमित्येव निरुक्तरस्मृतिवाक्यार्थः । तच्चानुकूलत्वसम्बन्धेन
धात्वर्थव्यापारस्याख्यातार्थकृतौ सङ्ख्यायाः प्रातिपदिकार्थे वर्तमानत्वादेः
कृतौ विशेषणत्वादेवोपपन्नमित्याशयः । अन्यथा चैत्रादिपदानामपि
व्यक्तिस्वरूपसत्त्वमुख्यविशेष्यकान्वयबोधजनकत्वस्य तदुत्तरेण “सत्त्वप्रधानानि
नामानि” इत्यनेन बोधनाच्चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यत्र क्रियाया मुख्यविशेष्यत्वं
चैत्रस्य वेत्यन्यतरपरिच्छेदोसम्भव्येव स्यात् । इदमुपलक्षणम् । “सत्त्वप्रधानानि
नामानि” इत्यत्र प्रधानपदस्य वाचकपरत्वेन “भावप्रधानम्” इत्यत्रापि
तत्पदस्य कृतिवाचकत्वपरत्वसम्भवः । अथवा भावस्य धात्वर्थस्य प्रधानं
विशेष्यमाख्यातमिति तदर्थः । “सत्त्वप्रधानानि” इत्यस्य च सत्त्वं व्यक्तिः
प्रधानं येष्वित्येवार्थो बोध्यः । ७९ ।

अन्वयबोधस्य प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यताकत्वोपगमे पूर्वोक्तां पचन्तिकल्पा
इत्यादिप्रयोगापत्तिन्निरसितुमाशङ्कते—अथेति । स्यादयमिति । तथा च कर्तु-
राख्यातार्थत्व एव प्रधानस्य कर्तुं लिङ्सङ्ख्यान्वययोग्यत्वम्, कृतेराख्यातार्थत्वे
तु यथा धात्वर्थक्रियाया उभयसिद्धतदन्वयायोग्यत्वं तथा कृतेरपि, तद्वीजस्य
कर्मत्वस्येव गुणत्वस्यात्रापि तुल्यत्वादित्याशयः । उक्तमर्थमुपसंहति—

पचन्तिकल्पं पुरुषा यान्ति रूपं जना इति ।

शाब्दिकानामिवास्माकमप्येकवचनं ध्रुवम् ॥८०॥

ननु पश्य मृगो धावतीत्यत्र मृगस्य धावनक्रियां प्रति प्राधान्येन तस्यैव कर्मतया दर्शनेन्वयस्स्वीकर्त्तव्यः, अन्यथा वाक्यभेद-
प्रसङ्गात् । तथा च मृगपदाद् द्वितीया दुर्वारा स्यात्, “अधातुः”
पचन्तीति । ८० ।

पश्य मृग इत्यत्रोक्तामनुपपत्तिं परिहर्तुं माशङ्कते—नन्विति । प्राधान्ये-
नेति । तस्यैव प्रथमान्तार्थत्वाद्धावनक्रियायास्तत्र विशेषणत्वमित्याशयः ।
अन्यथेति । धावनानुकूलकृतिविशिष्टमृगस्य कर्मत्वसंसर्गेण धात्वर्थदर्शनेन्वया-
नुपगमे, तमित्यध्याहार्येतत्पदार्थस्य तादृशमृगस्यैव तत्रान्वयस्वीकार इत्यर्थः ।
वाक्यभेदप्रसङ्गादिति । तं पश्येत्यत्र मध्यमपुरुषान्यथानुपपत्त्या त्वंपदस्या-
वश्याध्याहार्येतया तदर्थस्यापि मुख्यविशेष्यताया आवश्यकतयोभयमुख्य-
विशेष्यताकान्वयबोधजनकत्वेन वाक्यभेदस्यावश्यकत्वादित्याशयः । न च
धावनक्रियाया एव कर्मत्वेन दर्शनेन्वय इति वाच्यम्, “एकत्र विशेषणत्वेन...”
इत्यादिव्युत्पत्तिविरोधप्रसङ्गात् । न च वाक्यभेदे का क्षतिरिति वाच्यम्, तथा
सति “तिङ्ङतिङ्ङः” इति सूत्रेतिङ्ग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तेः पूर्वमुक्तत्वात् ।
तथा चेति । तादृशकृतिविशिष्टमृगस्य कर्मतया दर्शनेन्वयस्यावश्यकत्वे
चेत्यर्थः । दुर्वारा स्यादिति । मृगस्य कर्मतया “कर्मणि द्वितीया” इत्यस्य
निरावार्यं प्रवृत्तेरित्यर्थः । अधातुरिति । क्रियामुख्यविशेष्यकान्वयबोधोपगमे
धावनस्य कर्मत्वेपि तद्वाचकधाव्धातोर्धातुभिन्नत्वाभावादेव न प्रातिपदिक-
संज्ञा, मृगस्य कर्मत्वे तु तस्य धात्वादिभिन्नत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञाया आवश्यक-
त्वादिति भावः । इदमुपलक्षणम् । तत्र द्वितीयायां सत्यामप्रथमासामाना-

इति पर्युदासाभावेन प्रातिपदिकत्वादिति चेत् ? सत्यम्, वाक्यैक-
वाक्यतयैवान्न वाक्यार्थः कर्मत्वेन विवक्षितः, न तु वाक्यं
प्रातिपदिकमिति कथं द्वितीया प्रसज्येत । वाक्यं वृत्त्यर्थवत्त्वाभावात्
“कृत्तद्वितसमासाश्च” इति नियमविधेर्वा न प्रातिपदिकम् ।

धिकरण्यस्य सत्त्वादुक्तरीत्या शत्रुप्रत्यये तादृशप्रयोग एवानुपपन्नः स्यादित्यपि
बोध्यम् । सत्यमित्यापाततोङ्गीकारे । वाक्यैक्यवाक्यतयेति । धावति मृग
इति वाक्यस्य पश्येतिवाक्येनैकतापन्नतयेत्यर्थः । तथा च धावनानुकूलकृति-
विशिष्टस्यैव मृगस्य तत्र कर्मत्वम्, न तु केवलस्य, तादृशकर्मबोधकञ्च वाक्य-
मेव, न तु मृगपदमात्रम्, तस्य च प्रातिपदिकत्वविरहादेव न द्वितीयायास्ततः
प्रसक्तिरित्याशयः । ननु वाक्यस्यापि कुतो न प्रातिपदिकत्वमित्यत आह—
वाक्यमिषि । वृत्त्येति । तार्किकादिभिस्तत्र शक्तिलक्षणयोरन्यतरस्यैवानुपगमा-
दर्थवत्त्वाभावादेव न तस्य प्रातिपदिकसंज्ञेति भावः । शाब्दिकैर्वाक्येखण्ड-
स्फोटोपगमे त्वाह—कृत्तद्वितेति । नियमविधेर्वेति । तत्र समासग्रहणं राजपुरुष
इत्यादीनां प्रातिपदिकसंज्ञाविधानार्थमेव । सा च तेषां धात्वादिभिन्नतयार्थवत्त्वेन
च “अर्थवत्...” इत्यादिसूत्रेणैव सिद्धा, अतस्तद्व्यर्थं सज्ज्ञापयति—“यत्र
संघाते पूर्वो भागः पदं तस्य चेत्प्रातिपदिकसंज्ञा, तर्हि समासस्यैव नान्यस्य”
इति नियमविधेरित्यर्थः । अत्र संघातस्य प्रातिपदिकसंज्ञा चेदित्येतावन्मात्रोक्तौ
राम इत्यस्यापि रम् घञ् (इति) संघातवत्त्वात्तदनुपपत्तिः । पूर्वो भागः पद-
मित्यनुक्तौ बहुगुड इत्यत्र तदनुपपत्तिरत उभयोपादानम् । उत्तरस्तु तत्प्रकृतिकः
प्रत्ययो नेत्यपि संघाते विवक्षणीयम् । तेन जन्मवानित्यादौ जन्मन् सु मतुप् (इति)
संघाते पूर्वभागस्य पदत्वेऽप्युत्तरस्य मतुपस्तत्प्रकृतिकप्रत्ययत्वादेव न तदनुपपत्ति-
रित्यादिविस्तरौ मनोरमादौ द्रष्टव्यः । तथा च प्रकृते धावति मृगस्येत्यस्य वाक्य-
त्वात्तादृशनियमाक्रान्ततया समासत्वाभावाच्च न प्रातिपदिकसंज्ञेति भावः ।

१ नियमाकारस्तु—यत्रार्थवति संघाते पूर्वो भागस्तथोत्तरः ।

स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हः समासस्यैव तस्य चेत् ॥ इति ।

अतएव—

देवाकर्णय संग्रामे चापेनासादिताशराः ।

मलिनन्ते वपुस्स्त्रायादित्यादावेकवाक्यता ॥८१॥

सङ्ग्रामाधिकरणकचापकर्तृकासादनकर्मणां विशिष्टविषयता-
स्वरूपकर्मत्वसंसर्गेण देवसम्बोध्यकाकर्णनक्रियायां मलिनस्य वपुषो
विशेषणभागोपसङ्क्रान्तविशिष्टहेतुतासंसर्गेण स्नाने चान्वयेपि न
कर्मणि द्वितीया न वा हेतौ पञ्चमी, वाक्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञाविरहात्।
एवं धावतो मृगस्यापि विशिष्टकर्मतया दर्शनेनान्वये न ततो
द्वितीया । कालय 'परिल्वन्ते गाव इत्यादौ परिल्वनकर्तृगवां कालने
कर्मतयान्वयादेकवाक्यत्वम् । ८१ ।

अतएव वाक्यस्य प्रातिपदिकत्वविरहादेव । अस्य च कारिकान्तस्थैक-
वाक्यतेत्यनेनान्वयः । आसादनकर्मणामिति । क्तप्रत्ययस्य कर्मार्थकत्वा-
दित्याशयः । विशिष्टविषयतास्वरूपेति । सङ्ग्रामादितत्तदर्थविषयतानिरु-
पितविषयतासंसर्गेणेत्यर्थः । सविषयकार्थकधातुयोगे विषयताया एव कर्मत्व-
रूपत्वादाकर्णयेत्यस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयार्थकत्वात्तत्समभिव्याहृतशराणां तादृश-
कर्मत्वं बोध्यम् । मलिनस्य वपुष इति । स्नानेन्वयेपीत्यनेनान्वितम् ।
विशेषणभागोपेति । विशेषणभागे मालिन्ये उपसङ्क्रान्तान्विता या हेतुता,
तेन संसर्गेणेत्यर्थः । “सविशेषणे हि...” इत्यादिन्यायेन विशेष्ये वपुषि स्नान-
हेतुत्वस्य बाधे विशेषणे मालिन्य एव तदन्वय इति भावः । न द्वितीयेति ।
देवाकर्णयेत्यत्र, न पञ्चमीति मलिनन्ते इत्यत्रान्वितम् । अतएवेति पूर्वोक्त-
स्यार्थमाह—वाक्यस्येति । ८१ ।

ननु तथापि केन विनिगमकेनेदं परिच्छिद्यते, यत्प्रथमान्तार्थ एव प्रधानमिति चेत् ?

उच्यते—

प्रयाति पुरुषस्तस्य पादयोरभिवादय ।

इत्यादौ प्रथमान्तार्थः प्राधान्यान्मृग्यते तदा ॥८२॥

यदि तिङ्प्रथमान्तयोः प्रथमान्तार्थस्य प्राधान्यन्न स्यात्तदा प्रयाति पुरुष इत्यत्र पुरुषस्तच्छब्देन न परामृश्येत, गुणीभूतार्थस्य तच्छब्देन परामर्शसम्भवात्, अन्यथा “दशैते राजमातङ्गास्तस्यैवामी तुरङ्गमाः ।” इत्यत्र राज्ञस्तच्छब्देन परामर्शप्रसङ्गात् । अतएव “अनुमानन्निरूप्यते” इत्युपक्रम्य “तत्रानुमितिः” इति तदा निरूपणपरामर्शसम्भवात् “तत्र निरूपणीयेनुमाने” इति प्रभायामुपाध्यायाः ।

उत्तरीत्यान्वयबोधस्य प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यताकत्वेनुपपत्तीनां वारणेपि प्रमाणं विना न कस्याप्यर्थस्य सिद्धिरिति तत्र प्रमाणं वक्तुमाशङ्कते—नन्विति । उच्यते प्रमाणमिति शेषः । गुणीभूतार्थस्येति । शाब्दबोधे विशेषणीभूतस्यार्थस्येत्यर्थः । तदा तच्छब्देन । परामर्शसम्भवादिति । शाब्दबोधीयमुख्यविशेष्यताश्रयस्यैव परामर्शकस्तच्छब्दः, न तु विशेषणताश्रयस्येत्याशयः । अन्यथा गुणीभूतस्याप्यर्थस्य तच्छब्दपरामृश्यत्वे । दशैते इति । इदमुपलक्षणम् । “चैत्रो ग्रामगतस्तत्र मैत्रः किङ्कुस्तेधुना ।” “.....चैत्र ! प्रजावती-यम्मे त्वं तस्मै देहि कम्बलम् ।”... इत्यादौ ग्रामभ्रात्रोरपि तच्छब्देन परामर्शप्रसङ्गो बोध्यः । अतएव तच्छब्दस्य शाब्दबोधीयविशेषणताश्रयापरामर्शकत्वादेव । निरूपणपरामर्शसम्भवादिति । तत्रानुमानस्यैव तादृशमुख्यविशेष्यताश्रयत्वेन निरूपणस्य तत्र विशेषणत्वादित्यर्थः । निरूपणीयेनुमान इति । तथा च तत्पदस्यानुमानपरामर्शकत्वात् सप्तम्याश्च घटकत्वार्थकत्वान्निरूपणीयानुमान-

घटकानुमितिरित्यन्वयबोध इत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम् । तत्पदस्य वृत्तिज्ञानी-
मुख्यविशेष्यताश्रयपरामर्शकत्वोपगमे विशिष्टशक्तिवादिवैयाकरणमतेपि राजमा-
तज्जादिपदेषु राजादिपदवृत्तिज्ञानजन्यराजादीनामुपस्थितेरप्यवश्यमुपगन्तव्यतया
तज्जनकवृत्तिज्ञानीमुख्यविशेष्यत्वस्य राजादौ निराबाधतयोपदर्शितानुपपत्ति-
स्तदवस्थैव, विशिष्टशक्त्यनङ्गीकारे तु सुतरामिति ।

इदमुपलक्षणम् । कृदन्तसमभिव्याहारे चैत्रः पक्तेत्यादौ शाब्दिकैरपि
प्रथमान्तार्थस्यैव प्रधानताया वक्तव्यतया चैत्रः पचतीत्यादावपि तेनैव प्रमाणेन
प्रथमान्तार्थस्य तत्त्वौचित्यम् । पचतीत्यादौ प्रथमान्तासमभिव्याहारेपि कृतेरेव
प्राधान्यन्न क्रियायाः, क्रियायास्तथात्वोपगमे पचन् पचतीतिप्रयोगप्रामाण्यप्रसङ्गः,
तज्जन्यस्य वर्त्तमानपाककर्तृकर्तृको वर्त्तमानपाक इति बोधस्य प्रमात्वात् । अव-
गतार्थस्यापि विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेन पुनः शाब्दबोधस्य ज्ञानवतां
ज्ञानमित्यादौ ज्ञानसम्बन्धिसम्बन्धवज्ज्ञानमित्यन्वयबोधस्योपगमात् ।

तार्किकमते तु विद्यमानपाकानुकूलकृत्यवच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादृश-
कृतिप्रकारताकस्यान्वयबोधस्योद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्ये घटो घट इति-
वन्निराकाङ्क्षत्वात्तादृशप्रसङ्गविरहात् । एवं पाचको न पचतीत्यादौ क्रियाप्रधान-
कोन्वयबोधोसम्भव्येव । तथाहि— यदि तत्र नवो भेदोर्थः । तत्र प्रति-
योगितया पाचकपदार्थस्य पाककर्तृन्वयः । तस्याख्यातार्थे कर्त्तर्य्यन्वये पाक-
कर्तृभिन्ननिष्ठकर्तृवृत्तित्वस्य धात्वर्थे पाके बाधादन्वयासम्भवः । पाचकान्य-
कर्तृको विद्यमानः पाक इत्यस्य पाकस्य पाचककर्तृकत्वनियमादसम्भवात् ।
यदि च नवोत्यन्ताभाव एवार्थस्तदापि पाचकविशेषितस्य तिङ्गर्थकर्तृस्तत्र
प्रतियोगितयान्वयोसम्भव एव, कर्तृविनाकृतायाः क्रियायाः कदाप्यजननेन
पाचकाभिन्नकर्त्रभाववान् विद्यमानः पाक इत्यन्वयबोधस्यासम्भवात् । न च
नवार्थात्यन्ताभावे पाचकाभिन्नकर्तृरधिकरणतयान्वयस्तत्रैवाभावे लङ्गर्थवर्त्तमान-
त्वस्याप्यन्वयः, तस्य चाभावस्य प्रतियोगितया पाकेन्वयात् पाचकाभिन्नकर्तृ-
वृत्तिविद्यमानात्यन्ताभावप्रतियोगी पाक इत्यन्वयबोधो निराबाध इति वाच्यम्,

लकारार्थस्य कालस्य नञर्थान्वये व्युत्पत्तिविरहात् पाके एव तदन्वयस्या-
वश्यकतया विद्यमाने पाके च पाचकाभिन्नकर्तृवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वा-
सम्भवात्, पाकेन रक्तेपि घटे श्यामकालावच्छेदेन घटवृत्तित्वस्य रक्तरूपाभावे
निराबाधतया घटो रक्तो नेति तदानीमपि प्रतीतेः प्रामाण्यापत्तिः, घटवृत्त्यत्य-
न्ताभावप्रतियोगी रक्त इति बोधस्य तत्र निराबाधत्वादिति नञर्थभावस्य
प्रतियोगिनि विशेषणतयान्वयो निराकाङ्क्ष इत्यस्यैवाभ्युपेतव्यतयोक्तान्वयस्या-
सम्भवाच्च । न च तत्र प्रतियोगित्वस्य व्याप्यवृत्तित्वाच्छ्यामकालावच्छेद्यत्वा-
सम्भवादेव नोक्तप्रतीतिरिति वाच्यम्, अव्याप्यवृत्तिरूपादीनामभावस्या-
व्याप्यवृत्तित्वावश्यकतया तत्प्रतियोगित्वस्य व्याप्यवृत्तित्वासम्भवात् । नञर्थस्य
प्रतियोगिनि विशेषणतयान्वयोपगमेपि सर्वत्रान्वयबोधस्य क्रियामुख्यविशेष्य-
ताकत्वासम्भव एव, गगनं जलं वा न पचतीत्यादौ गगनादिकर्मकपाका-
प्रसिद्धेः । पाकवृत्त्यत्यन्ताभावस्य गगनादिकर्मत्वे प्रतियोगितयान्वये गगन-
कर्मत्वं पाकवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगीत्यन्वयबोधस्य क्रियामुख्यविशेष्यता-
कत्वाभावात् । प्रथमान्तार्थस्य मुख्यविशेष्यत्वे तु पाचको न पचतीत्यादौ
नञर्थान्वयान्ताभावे विद्यमानपाकादिकृतेस्तिङन्तार्थस्य प्रतियोगितयान्वयात्ता-
दृशाभावस्य च प्रथमान्तार्थेन्वयात् पाचकपदबोध्ये शुद्धपाककृतिमति वर्तमान-
त्वविशिष्टपाककृत्यत्यन्ताभावस्यान्वयो दण्डवान् रक्तदण्डाभाववानित्याद्याकारक
इव निराबाधः ।

न चैवमपि पश्य मृगो धावतीत्यादौ धावनानुकूलकृतिविशिष्टस्य मृगस्य
नामार्थतया कर्मतया कथं धात्वर्थे दर्शनेन्वयः ? अन्यथा तण्डुलादीनामपि
पाकेन्वयसम्भवान्तण्डुलः पचतीत्यपि प्रमाणं स्यादिति वाच्यम्, केवलस्यैव
कर्मतया नामार्थस्य धात्वर्थे भेदान्वयस्यानभ्युपगमात् । तादृशस्य मृगस्य तु न
केवलनामार्थत्वम्, अपि तु धातुप्रत्ययनामसमुदायार्थत्वं तण्डुलस्य च केवल-
नामार्थत्वमिति तत्रान्वयान्वययोरुपपत्तेः । अतएव “श्रुत्वा ममैतन्माहात्म्यं
तथा चोत्पत्तयश्शुभाः ।” इत्यत्र शुभात्वविशिष्टोत्पत्तीनां प्रथमान्तपदाभ्यामेवो-
पस्थितावपि कर्मतया श्रवणेन्वयः । अतएव शुक्लस्तण्डुलः पचतीत्यत्र

शुक्ताभिन्नतण्डुलरूपवाक्यार्थस्य धात्वर्थेन्वयो निराबाध एव । न च तण्डुलः पचतीतिवारणाय विशेष्यतया तण्डुलादिपदजन्यान्यवोधे विशेष्यतया प्रत्ययजन्योपस्थितेः कारणताया आवश्यकतया कथमुपदर्शितस्थलेन्वयवोधः । शुक्लस्तण्डुलः कर्मत्वमित्यादौ निष्ठत्वसंसर्गेण कर्मत्वे शुक्ताभिन्नतण्डुलस्याप्यनन्वयाच्छुद्धतण्डुलत्वावच्छिन्नविशेष्यतायास्तत्र निवेशयितुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, तादृशबोधानुरोधेन विशेष्यतया तण्डुलपदजन्यतण्डुलप्रकारकान्वयवोधे विभक्तिजन्योपस्थितिप्रथमान्तशुक्तादिपदसमभिव्याहृतप्रथमान्ततण्डुलादिपदोत्तरपद्यादिधातुजन्योपस्थित्यन्यतरस्यैव कारणतायाः कल्पनात् ।

केचित्तु पश्य मृगो धावतीत्यत्र कर्मत्वोपस्थापकमितिपदं धावतिपदोत्तरमध्याहृत्य सर्वत्रैव वाक्यार्थस्य कर्मत्वस्थलेन्वयवोधस्सुघटः, निपाताव्यतिरिक्तनामार्थधात्वर्थयोरेव भेदान्वयस्याव्युत्पन्नतया निपातीभूतेतिपदोपस्थापितस्य कर्मत्वस्य दृग्धात्वर्थेन्वयस्य निराबाधत्वात् । घटो न चन्द्र इवेत्यादौ निपातीभूतनन्वयेन सह घटचन्द्रादिनामार्थस्यान्वय इव “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति...” इत्यादौ नन्वयेन सह धात्वर्थान्वयस्य सर्वसम्मतया तत्रापि निपाताद्यतिरिक्तत्वविशेषणस्यावश्यकत्वात् । अतएव प्राञ्चः अव्ययोत्तरं कर्मत्वाद्युपस्थापिकां द्वितीयादिविभक्तिं नानुमन्यन्ते, धात्वर्थे कर्मत्वादिसम्बन्धेनैव तदर्थान्वयस्योपपत्तेरित्याहुः ।

अन्ये त्वध्याहृतेतिपदस्यैव धावनानुकूलकृतिविशिष्टमृगवाचकत्वं धावति मृग इति च तस्य तादृशार्थे तात्पर्यग्राहकमेव । इतिपदोत्तरलुप्तद्वितीयार्थकर्मत्वस्यैव धात्वर्थेन्वय इत्याहुः । तदुभयमपि वाक्यार्थकर्मत्वस्थले इतिपदाध्याहारस्वीकारे तण्डुलः पचतीत्यादावपि तदध्याहारसम्भवात्सर्वत्रैव नामार्थधात्वर्थयोरन्वयस्योपगन्तुमुचितत्वादनादेयम् ।

तस्माद्विशिष्टवाक्यार्थस्यैकनामार्थत्वविरहेण भेदेन धात्वर्थेन्वय इत्येव समीचीनम् । विशिष्टस्य शुद्धानतिरिक्तत्वेपि प्रकारतयोर्वैलक्षण्यात् । यद्वा दृग्धातोर्धावनकर्तृमृगकर्मकदर्शने लक्षणा, धावति मृग इति च तात्पर्यग्राहकम् । दृग्धातोर्लक्षणा पदान्तरस्य वेत्यत्र विनिगमकञ्च दृग्धातोर्लक्षणायां

शक्यसम्बन्धस्तादात्म्यम्, पदान्तरस्य तथात्वे तदतिरिक्तो गुरुशरीरक एव सम्बन्ध इति तदंशे लाघवमेवेति । युज्यते चैतत्, अन्यथा “जानामि सीता जनकप्रसूता । ...” इत्यादौ वैयाकरणानामप्यनिर्वाह एव स्यात् । एवं क्रिया-विशेष्यकान्वयबोधोपगमे चैत्रः पचतीत्यादौ चैत्रभावनयोरुद्देश्यविधेयभाव-स्सार्वजनीनोनुपपन्न एव स्यात् । एवं कर्तृकर्मलकारयोर्वोधस्य वैलक्षण्या-नुपपत्तिः, उभयत्रैव क्रियायाः विशेषणत्वात् ।

यदि च कर्तृलकारस्थले व्यापारस्य कर्मलकारस्थले च फलस्य विशेष्यत्वम्, फलव्यापारयोः खण्डश एव धातोश्शक्तेः । विशिष्टे तथात्वेपि पक्वस्तण्डुल इत्याद्यनुरोधेन विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासावश्यकत्वादिति विभाव्यते, तदापि वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे चैत्रो न पचतीत्यत्र चैत्रस्याधेयतासंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगितासंसर्गेणान्वयो दुर्घटः । तस्य तथात्वेपि पाकत्वावच्छेदेन चैत्रवृत्तित्वस्य बाधात्पाकत्व-सामानाधिकरण्येनैव तस्यान्वयस्य वाच्यतया नञ्समभिव्याहारेपि तथा-विधान्वयस्यैवोपेयतया पचत्यपि चैत्रे पाकत्वसामानाधिकरण्येन चैत्रवृत्तित्वा-भावस्य निराबाधतया चैत्रो न पचतीत्यस्य ग्रामाण्यापत्तेः । नञोसमभिव्याहारे सामानाधिकरण्येन तत्समभिव्याहारे चावच्छेदकावच्छेदेनान्वयस्योपगमे “प्रतियोग्यभावान्वयौ” इति व्युत्पत्तिविरोधप्रसङ्गात् । चैत्राश्रयकः पाकाभाव इति बोधस्य तत्रोपगमे क्रियाविशेष्यकत्वनियमभङ्ग एव स्यात् ।

न च तार्किकमतेपि भूतले न घट इत्यादौ भूतलवृत्तिर्घटाभाव इत्यन्वय-बोधस्यैवोपगमात् “प्रतियोग्यभावान्वयौ तुल्ययोगक्षेमौ” इति व्युत्पत्तिविरोध एव, घटो भूतलवृत्तित्वाभाववानित्याकारकस्य प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यता-कान्वयबोधस्य जातौ न सत्तेत्यादौ समवायेन जातिनिरूपिताधेयताया अप्रसिद्धेर्नवार्थविशेष्यकस्यैवान्वयबोधस्योपेयतयात्रापि तथाविधस्यैव बोधस्यै-वौचित्येनासम्भवादिति वाच्यम्, जातौ न सत्तेत्यत्र समवायसम्बन्धावच्छिन्ना-धेयत्वप्रतियोगिकस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकजातिवृत्तित्वाभावप्रकारक-

१ जानामि सीता जनकप्रसूता ।

जानामि रामो मधुसूदनश्च ॥

बधश्च जानामि निजं दशास्यः ।

तथापि सीतां न समर्पयापि ॥

इति पूर्णश्लोकः ।

सत्ताविशेष्यकान्वयबोधस्यैवोपगमेन प्रकृतेऽपि तादृशबोधस्यैवोपगमात् । एवं चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ कर्मलकारे कर्तुरनभिधानादनभिहिते कर्तरि चैत्र-
पदात्तृतीयायास्साधुत्वम् । तत्र (कर्मलकारे) कर्तुरनभिधानम्, न (कर्मलका-
रस्य) कर्त्रवाचकत्वम्, लत्वेन लकारसामान्यस्यैव कर्तृवाचकतया कर्मलकारस्य
तदवाचकत्वासम्भवात् । न च कर्तृवाचकतावच्छेदककुक्षौ यगाद्यनुत्तरत्वस्य
प्रवेशात् पच्यत इत्यत्र लकारस्यातथात्वान्न कर्तृवाचकत्वमिति वाच्यम्, कर्तरि
यकोसाधुत्वादेव चैत्रः पच्यत इत्यस्यासाधुत्वात् प्रयोजनविरहेण तत्र तस्या-
प्रवेशस्यैवौचित्यात् । न च तदबोधकत्वमेव तदनभिधानम्, चैत्रेण पच्यत इति
वाक्यस्य चैत्रात्मककर्तृविषयकान्वयबोधजनकस्य तदबोधकत्वासम्भवादिति ।

“अनभिहिते कर्तरि” इत्यस्य कर्तृविशेष्यतया तत्प्रातिपदिकार्थविवक्षिते
सति तत्प्रातिपदिकात्तृतीयेत्येवार्थो वैयाकरणैर्वाच्यः । तथा च क्रियाया मुख्य-
विशेष्यत्वे चैत्रः पचतीत्यादावपि प्रातिपदिकार्थस्य चैत्रस्य कर्तृविशेष्यत्वेना-
विवक्षणात्ततोऽपि तृतीयाप्रसङ्गः । प्रथमान्तार्थस्य मुख्यविशेष्यत्वे तु तस्या-
ख्यातार्थविशेष्यत्वेन विवक्षणादेव न तदापत्तिः । किञ्च “तदधीते तद्वेद”
“तद्वहति रथयुगप्रासङ्गम्” इति सूत्राभ्यामधीते वेद वा य इत्येतद्वाक्यार्थे तद्वहति
य इत्येतद्वाक्यार्थे चाण्प्रत्ययो यत्प्रत्ययश्च विहितौ । तत्र व्याकरणमधीते
वेद वा इति वाक्यार्थस्य शाब्दिकमते सकर्तृकव्याकरणाध्ययनादिरूपतया
रथं वहतीति वाक्यार्थस्य च रथाभिन्नकर्मकसकर्तृकवहनरूपतया
तद्वाचकत्वमेवाणादीनां स्यात् । तार्किकमते च व्याकरणाध्ययनादिकर्तृ-
रथवहनकर्तुरेव च तद्वाक्यार्थत्वात्तद्वाचकत्वादणादीनां वैयाकरणो रथ्य
इत्यादितो व्याकरणाध्ययनादिकर्तृबोधोपपादः । न च “क्वचिद्गुणप्रधानत्व-
मर्थानामविवक्षितम्” इत्युपक्रम्य ।

“आख्यातं तद्धितकृतोऽर्थ्यत्रार्थस्योपदर्शनम् ।

गुणप्रधानभावस्य तत्र दृष्टो विपर्ययः ॥”

इति हरिकारिकया तद्वहतीतिसूत्रस्थेन “य एवार्थो रथं वहति स एवार्थो रथस्य
बोधा...” इत्यादिभाष्येण च तद्धितादिविवरणस्थले आख्यातस्थलाद्विशेष्य-

विशेषणभावस्य वैपरीत्यमुपेयम् । तथा च वैयाकरणादिपदेभ्यो न तादृशार्थान्वय-
बोधानुपपत्तिरिति वाच्यम्, यो यदा व्याकरणमधीते रथं वहतीत्यस्य
वैयाकरणादिपदविवरणत्वं प्रतिसन्धत्ते, तं प्रति तदा प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्य-
कान्वयबोधजनकत्वं तद्वाक्यस्यान्यं प्रति अन्यदा च क्रियाविशेष्यकान्वयबोध-
जनकत्वमित्यस्योपगमे कार्य्यतावच्छेदके तत्तत्कालपुरुषविशेषाणां प्रवेशान्महा-
गौरवम् । यदि च तादृशस्थले सर्वत्रैव प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यक एवान्वय-
बोधोभ्युपेयः, तदा तण्डुलं पचतीत्यादिवाक्यैः किमपराद्धम्, येन तत्र न सोभ्यु-
पेयः, द्वयोर्विशेषानाकलनात् । विवरणत्वस्य विवरणजातीयत्वस्य वा पचतीत्य-
त्रापि पाचकपदविवरणत्वस्य सत्त्वेन विशेषानाधायकत्वात् ।

वस्तुतस्तु तार्किकमते सर्वत्र प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यक एवान्वयबोध
इति न नियमः, कैरप्यभ्युक्तैः प्राचीनग्रन्थकारैस्तथालिखनात्, किन्तु यत्र
यादृशबोधोपगमे न काप्यनुपपत्तिस्तत्र तादृश एव बोधः । अतएव पचतीत्यादौ
प्रथमान्तपदासत्त्वे कृतिविशेष्यकस्य चैत्रेण सुप्यत इत्यादिभावाख्यातस्थले क्रिया-
विशेष्यकस्यैवान्वयबोधस्य तैरप्युपगमः (क्रियते) । उक्तस्थलयोश्चैत्र इत्यस्य, इति
त्वं जानीहीत्यस्य चाध्याहारे कुसृष्टिकल्पनापत्तेः । अतएव लीलावतीप्रकाश-
विवरणे “यद्यप्येतद्भवने मैत्रेणैव पक्ष्यते तण्डुलम्...” इत्यादिवाक्येन “तेमनकर्तृ-
कैतद्गृहाधिकरणकपाकत्वावच्छेदेन मैत्रान्यकर्तृकत्वाभाव एवकारेण बोध-
यितुमशक्यः, शब्दात्ताद्रूप्येणानुपस्थितेः” इति दीधितिकृतां शङ्कापि सङ्गच्छते ।
एवं न कलञ्जं भक्षयेदित्यादौ नञ्समभिव्याहृतलिङादिघटितवाक्यात् कलञ्ज-
भक्षणं बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वाभाववदित्याकारक एव बोधो मणिकारैरभ्युपगतः ।
तत्र प्रथमान्तपदमध्याहृत्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वाभाववत्कलञ्जभक्षणानुकूल-
कृतिमानिति प्रथमान्तपदार्थमुख्यविशेष्यकान्वयबोध इति तु न सम्यक्, अध्या-
हारे प्रमाणाभावात्, तद्वाक्यस्य कलञ्जभक्षणे बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वान्वयबोध-
द्वारा निवर्तकताया अनुपपत्तेश्च । कलञ्जभक्षणकर्तुः पुनस्तस्मान्निवृत्तिप्रयोज-
कत्वेपि येन कदापि कलञ्जभक्षणं न कृतं तं प्रति तथात्वासम्भवात् । तस्य
कलञ्जभक्षणानुकूलकृतेरप्रसिद्धेः । अतएव च अन्ध आकाशं न पश्यतीत्यादि-

प्रयोगाणामप्युपपत्तिः, अन्धवृत्तित्वाकाशविषयकत्वोभयाभावप्रकारकस्य दर्शने-
विशेष्यकस्यान्वयबोधस्यैव तत्र सम्भवात् । आकाशविषयकदर्शनाभाववानन्ध
इति प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकान्वयबोधस्याप्रसिद्ध्यासम्भवात् । एवञ्च पश्य
मृगो धावतीत्यादौ धावने मृगस्य कर्तृत्वेन धावनस्य दर्शने कर्मतयान्वयेन
क्रियाविशेष्यकस्यैवान्वयबोधस्योपगमेपि बाधकाभावः । विशेष्यविशेषणभावस्य
विवक्षाधीनतया क्वचित् क्रियाया विशेष्यत्वेऽप्यक्षतेः । एवं यत्र न प्रथमान्तार्थ-
स्यान्वयबोधे प्रवेशस्तत्र पचति भवति, पक्षयति भवत्यपाक्षीद् भवतीत्यादौ
वर्तमानादिकालवृत्तिपाककृतिवृत्तिभवनाश्रयत्वमित्याकारकस्यैवान्वयबोधस्य
तत्रोपगमः । अतएव पचन्ति भवन्तीत्यादयो न प्रयोगाः, सङ्ख्यान्वययोग्यस्य
तद्वाक्यार्थाघटकत्वादुत्सर्गत एकवचनस्यैव प्रसक्तेः । एतेन तत्र त्वं जानीहीत्य-
स्याध्याहारेण प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यताकत्वमन्वयबोधस्योपपादनीयमिति
निरस्तम् । यत्र न कञ्चिदभिमुखीकृत्य तादृशप्रयोगस्तत्राध्याहारासम्भवाच्च ।
एतेनान्वयबोधस्य प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यताकत्वोपगमे “भवद्भिस्तूयतेत्र
का ।” इति स्तवकर्मोभूतदेवीविशेष्यकप्रश्ने २ “स्तोत्रम्ममैतत् क्रियते” इत्यस्य
स्तोत्रविशेष्यकान्वयबोधजनकवाक्यस्योत्तरत्वानुपपत्तिः, समानविशेष्यकबोध-
जनकवाक्यस्यैव तथात्वात् । तस्य क्रियाविशेष्यकत्वनियमे तु प्रश्नस्यापि
स्तोत्रविशेष्यकत्वेन समानविशेष्यकबोधजनकतया तदुपपत्तिः । एवं “ब्राह्मो
विवाह आहूय यत्कन्या दीयते स्वयम् ।” इति स्मृतिवाक्यादाह्वानपूर्वकस्य स्वयं
कन्यादानस्य ब्राह्मविवाहत्वानुपपत्तिः, यत्पदेन पूर्ववाक्यार्थस्यैव परामर्शात्तस्य
तदनात्मकत्वात् । क्रियायाः प्राधान्ये तु “प्रयाति पुरुषस्तस्य...” इत्यादाव-
नुपपत्तिरिति तदस्थशङ्कापि निराकृता, यथासम्भवं क्वचित् क्रियायाः क्वचित्प्रथ-
मान्तार्थस्य प्राधान्योपगमादुक्तानुपपत्तीनामप्रसक्तेः । अथवा प्रथमान्तपदा-
समभिव्याहारे दर्शितैव रीतिः, तत्समभिव्याहारे च सर्वत्र प्रथमान्तार्थस्यैव
प्राधान्यम् । न चोक्तदोषाः, आद्ये कः कुलीनः ? इति प्रश्ने यस्य धनमित्यस्य

१ साब्रवीतान् सुरान् सुभ्रूः इति पूर्वार्द्धम् ।

२ शुम्भदैत्यनिराकृतैः । इत्युत्तरार्द्धम् ।

अत्र तत्तद्भातुसमभिव्याहृतद्वितीयायास्संयोगविभागादिरर्थः, द्वितीयासाकाङ्क्षधातुत्वमेव सकर्मकत्वमिति शुद्धव्यापारस्य धात्वर्थता-
वादिनः ।

विभिन्नविशेष्यकबोधजनकस्यापि वाक्यस्य वैयाकरणैरप्युत्तरवाक्यत्वोपगमेन समानविशेष्यकबोधजनकवाक्यस्यैवोत्तरत्वमित्यनियमात् । द्वितीये तादृशकन्या-
दानस्य ब्राह्मविवाहत्वं न स्मृत्या बोध्यते, गान्धर्वादिविवाहसाधारण्याय
बहधातोः प्रापणार्थकत्वनिर्वाहाय च वरनिष्ठकन्याप्राप्त्यनुकूलविलक्षणव्यापारस्यैव
विवाहत्वेन कन्यादानस्य तत्त्वविरहात् । अतएव स्मृतौ विवाहस्याष्टधा विभाग-
संज्ञितः, सामान्यधर्माक्रान्तानां विशेषरूपेण प्रतिपादनस्यैव विभागत्वात् ।

तथा च यत् यदर्थं यादृशविवाहात्मकव्यापाराय आहूय स्वयं दीयते कन्या,
स व्यापारो ब्राह्मो विवाह इत्येवोक्तस्मृतेरर्थ इति न कोपि दोषः । “इह
भवने...” इत्यादिस्थलेष्वेवकारार्थव्यवच्छेदस्योभयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-
कतया भानोपगमेनैतद्भवनाधिकरणकपाककर्मत्वमैत्रान्यकर्तृकत्वोभयाभाववत्ते-
मनमिति प्रथमान्तार्थप्रधानक एव बोधः । अन्ध आकाशं न पश्यतीत्यादावपि
नवर्थस्य द्विधा भानोपगमेनाकाशविषयताकत्वाभाववद्दर्शनाभाववानन्ध इति,
चैत्र आकाशं न पश्यतीत्यादौ चाकाशविषयताकत्वाभाववद्दर्शनवैश्वैत्र इत्यस्य
प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकस्यैव बोधस्य सम्भवात् । पश्य मृगो धावतीत्यादौ
तूक्तैव गतिः । मेघो गर्जति शृण्वित्यादौ तु गर्जनकर्तुर्मेघस्य श्रवणे कर्मतया-
न्वयासम्भवेपि “दधानो निध्वानमश्रूयत पाञ्चजन्यः ।...” इत्यादाविव
“सविशेषणे हि” इति न्यायाद् गर्जनस्य तथात्वात् । अन्यथा मृगः पलायते,
अन्ति शस्यं मारयेत्यादौ बोधस्य क्रियाविशेष्यताकत्वेपि क्रियाया मारणा-
सम्भवादनुपपत्तिरेव स्यादित्यादिकं सुधीभिर्विभावनीयम् ।

अत्र द्वितीयार्थविचारे । व्यापारमात्रस्य धात्वर्थत्वे फलावच्छिन्नव्यापार-
वाचकत्वविरहाद् गम्यादीनां सकर्मकत्वं न स्यादित्यतस्तदपि तेषां भिन्न-
स्वरूपमेवेत्याह—द्वितीयेति । तच्च फलान्वितव्यापारबोधकधातुत्वपर्यवसन्नं

परे तु धात्वर्थफलावच्छिन्नव्यापारे द्वितीयार्थस्य 'फलस्यान्वय-
मभ्युपगच्छन्ति । तदुभयमपि चिन्त्यम् । ८२ ।

बोध्यम् । एवञ्च व्यापारमात्रवाचकत्वाविशेषेपि गम्यादीनां द्वितीयासाकाङ्क्ष-
त्वात्सकर्मकत्वम्, एधत्यादीनां तथात्वविरहादकर्मकत्वमित्याशयः । शुद्धव्यापा-
रस्येति । व्यापारत्वमात्रावच्छिन्नस्येत्यर्थः । द्वितीयार्थस्य फलस्येति ।
संयोगादिकं फलमेव तन्मते द्वितीयार्थः । तस्यानुकूलतया संयोगावच्छिन्न-
व्यापारेन्वय इत्यर्थः । चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजं व्युत्पत्तिवादे विस्तरेण
प्रतिपादितमिति नेह तन्यते । ८२ ।

मीमांसकैः “भावप्रधानमाख्यातम्” इत्यत्र भावपदस्य भावनापरपर्याय-
कृतिपरतया भावनाविशेष्यक एव बोध आख्यातसमभिव्याहारे उपेयते ।
तथा च पचेन्न पचेच्चैत्रः, चैत्रः शुक्तं तण्डुलं काष्ठैः स्थात्यां पचति न
पचतीत्यादौ सर्वत्रैव लिङ्ग्यप्रवर्त्तनायाः स्वज्ञानजन्येष्टसाधनत्वाद्यनुमिति-
जन्यत्वस्वरूपप्रयोज्यत्वसंसर्गेण आधेयत्वस्वरूपस्वकर्तृकत्वसंसर्गेण प्रथमा-
न्तार्थचैत्रादेर्विषयताविशिष्टानुकूलत्वसंसर्गेण करणत्वेन वा स्वसाध्यतृप्त्यादि-
फलोद्देश्यकत्वरूपेणाख्यातार्थकृतौ, नञ्समभिव्याहारस्थले च लिङ्ग्य-
निवर्त्तनायाः स्वज्ञानप्रयोज्यानिष्टसाधनत्वाद्यनुमितिप्रयोज्यत्वेन तस्यामेव
प्रथमान्तार्थचैत्रस्य स्वकर्तृकत्वसंसर्गेण, द्वितीयान्तार्थतण्डुलकर्मत्वस्य
शुक्तकर्मत्वस्य च स्वनिरूपकपाकविषयकत्वसंसर्गेण तस्यामेव चैत्रस्याधेयतया
नञ्स्थाभावे तस्य प्रतियोगितया तस्यामेव तण्डुलकर्मत्वादीनाञ्च प्रतियोगितया-
भावे तस्य स्वाश्रयपाकविषयकत्वेन तस्यामेवान्वयः । अथवा स्ववृत्त्यभाव-
प्रतियोगित्वस्वाभाववत्पाकादिविषयकत्वादिसंसर्गेण चैत्रतण्डुलकर्मत्वादेरपि
तस्यामेवान्वयः । नीलो घटोस्तीत्यादावपि नीलघटपदार्थयोर्धात्वर्थान्विहा-
ख्यातार्थे सत्ताश्रयत्वे भावनायामेवान्वयः । एवं पचत्येव चैत्रः, पचत्यपि चैत्रः,
चैत्र एव पचतीत्यादावपि स्ववृत्त्यभावप्रतियोगिक्रियाकर्तृत्वनिष्ठभेदप्रति-

शाब्दिकतार्किकयोर्मतं प्रदर्श्य भाट्टदर्शनसिद्धान्तः प्रस्तूयते—

आख्यातार्थे भावनायां वदन्तः कारकान्वयम् ।

भाट्टाः 'कर्तृत्वकर्मत्वाद्यखण्डमनुशासति ॥८३॥

आख्यातार्थे भावनायां प्रधानभूतायां कारकाणामन्वयः, न तु धात्वर्थे, तस्यापि भावनायामन्वयात् कारकतया पदार्थानां कारकाणां परस्परमन्वयायोगात् । कारकन्तु कर्मकर्तृत्वादिकमखण्ड एव पदार्थः । अतएवाध्वर्युयजमानयोर्वाक्स्यमभावनाकर्मत्वं दम्पत्योः कर्तृत्वं व्यासक्तमित्युपपद्यत इति भाट्टाः । ८३ ।

योगित्वादिसंसर्गेण चैत्रादेर्भावनायामेवान्वयः । कर्माख्यातस्थलेपि यथा-ख्यातस्य कर्त्तरि लक्षणा, तथैव कर्मण्यपीति भावना तत्र प्रतीयत एव । तस्यामेव तण्डुलादेः स्वकर्मतानिरूपकपाकविषयत्वसंसर्गेण चैत्रकर्तृत्वस्य चान्वय इति सर्वत्राख्यातार्थस्यैव विशेष्यतया भानम् । तथा च भावनाविशेष्य-कान्वयबोधं प्रत्याख्यातजन्योपस्थितित्वेनैकमेव कारणत्वम्, तादृशी व्युत्पत्ति-रप्येकैवेति न न्यायमतवद् गौरवम्, किन्तु महालाघवमिति तन्मतमपि प्रसङ्गादर्शयति—आख्यातार्थ इत्यादिना । कारकाणामन्वय इति । दर्शितरीत्या सर्वेषामेव कर्मकरणादीनान्तत्रैवान्वय इत्यर्थः । न तु धात्वर्थे इत्यत्र हेतुस्तस्यापीत्यादिः । धात्वर्थस्यापि भावनायामेवान्वयाद् भावनान्वि-तत्वस्यैव तन्मते कारकत्वात्तेषाञ्च “गुणानाञ्च परार्थत्वात्” इति न्यायेन परस्परमन्वयायोग्यत्वादित्यर्थः । अखण्डपदार्थ इति । तदुपगमे हेतुरग्रे विवरण एव दर्शयिष्यति । अतएवेति । इदमप्यग्रे विवेचयिष्यति । ८३ ।

ननु तन्मते फलव्यापारोभयवाचित्वस्यैव सकर्मकत्वात्तादश्रयस्यैव कर्मकारकान्वययोग्यत्वात् प्रकृते भावनामात्रवाचकस्याख्यातस्य सकर्मकत्वा-

१ कर्तृत्वकर्मत्वाद्यखण्डमिति शासति इति मु० पु० पा० ।

२ अतएवाध्वर्युयजमानयोर्वाक्स्यमनभावनाकर्मत्वम् इति मु० पु० पा० ।

नन्वाख्यातस्य फलव्यापारोभयवाचित्वाभावात्सकर्मकत्वमा-
ख्यातार्थभावनायामनुपपन्नमिति । मैवम्,

करोतिरुत्पादयतिस्साधिर्भावयतिर्जनिः ।

विवृण्वते तिङन्तेनोत्पत्तिव्यापारयोरसौ ॥८४॥

तिङ्प्रत्ययस्तावदुत्पत्त्यनुकूलव्यापारे उत्पत्तिव्यापारयोर्वा वर्तते ।
एकपदार्थयोरन्वयबुद्धावनुकूलत्वस्य संसर्गतयैव लाभसम्भवात् ।
अतएवोत्पत्तिपरिच्छिन्नव्यापारवाचिनः करोत्यादय आख्यातं
विवृण्वते । ८४ ।

भावात्तत्र कथं कर्मकारकस्यान्वय इत्याशङ्कते—नन्वित्यादिना । विवरणे-
नाख्यातस्य फलव्यापारोभयवाचित्वप्रत्ययात्तस्य तथात्वमक्षतमित्याशयेन
समाधत्ते—मैवमिति । विवृण्वत इति । आख्यातद्विवचनबहुवचनयोस्सङ्ख्यार्थ-
कताया द्वित्वबहुत्वादिवोधकसुपश्चादीनाञ्चाभावे “चन्द्रे कलङ्कः...” इत्यादौ
“कथयन्ति...” इत्याद्याख्यातेनैवोपात्तस्य बहुत्वस्य चन्द्रादावन्वयदर्शनादत्रापि
तादृशबहुत्वस्य करोत्यादावन्वयो बोध्यः । अतएव तिङ्प्रत्ययस्योत्पत्तिस्वरूप-
फलव्यापारोभयवाचकत्वादेव । एकपदोपात्तयोरपि तयोर्धात्वर्थफलव्यापारोभय-
वदन्वयो न विरुद्ध इत्यर्थः । विवृण्वत इति । पचतीत्यत्र पाकं करोति
उत्पादयति जनयति वेत्युत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थकेन करोत्यादिना तिङो विवरण-
दर्शनादनुकूलत्वस्य संसर्गतयैव लाभसम्भवादुत्पत्तिस्वरूपं फलं व्यापारश्चो-
भयमेव तिङर्थ इत्यर्थः । ८४ ।

१ चन्द्रे कलङ्कस्सुजने दरिद्रता ।

विकासलक्ष्मीः कमलेषु चञ्चला ॥

मुखाप्रसादः सधनेषु सर्वदा ।

विधेः कलङ्कं कथयन्त्यभिज्ञाः ॥

इति पूर्णश्लोकः ।

भावनावयवोत्पत्तावाधारत्वेन सङ्गतम् ।

कर्म तद् ब्रुवते कापि धातवः कुत्रचित् फिषः ॥८५॥

पचतीत्यत्र पाकं करोत्युत्पादयति साधयति भावयति
जनयतीत्यादिविव्रियमाणस्याख्यातस्यार्थे उत्पादनायामेकदेशीभूताया-
'मुत्पत्तावाधाराधेयभावेनान्वितः पाको धात्वर्थ एव कर्म ।
अतएव विवरणवाक्ये पाकपदात् कर्मत्वानुवादिका द्वितीया ।
यत्र चौदनं पचतीत्यत्राख्यातार्थीभूतायामुत्पत्तावन्वययोग्यमोदनादि-
वृत्तित्वं द्वितीयोपस्थापितम्, तत्र फिषां प्रातिपदिकानामर्थ एव
कर्म, धात्वर्थस्य तत्र करणत्वेनौदनोत्पत्तावन्वयः । अतएव पाकेनौदनं
भावयतीत्येव तादृशवाक्यस्य विवरणम् । ८५ ।

तत्र तिङ्गर्थभावनाजन्योत्पत्तिरूपेण फलेनान्वितं कर्म द्विधा, कचिद्धात्वर्थः
कचित्प्रातिपदिकार्थ इति दर्शयति—भावेनेत्यादिना । तत्राद्यमुदाहरति—
पचतीत्यत्रेति । एकदेशीभूतायामिति । उत्पत्त्यनुकूलो व्यापार उत्पादना,
तत्रानुकूलत्वेन विशेषणीभूतायामित्यर्थः । अतएव पच्धात्वर्थस्य पाकस्या-
धेयतया करोत्यर्थैकदेशे उत्पत्तावन्वयादेव । द्वितीयेति । अन्यथा । करोतेः
कृतिमात्रार्थकत्वे पाके तस्यासत्त्वाद्धात्वर्थतावच्छेदकत्वस्य कृतावसत्त्वाच्च
तदुत्तरं द्वितीयासाधुरेव स्यादिति भावः । द्वितीयमुदाहरति—यत्र चौदन-
मिति । तत्र विवरणवाक्यस्थपाकपदार्थपच्धात्वर्थस्य कथं कुत्रान्वय इत्याह—
धात्वर्थस्येति । अतएव पाकस्य करणत्वेनोत्पत्तावन्वयादेव । ८५ ।

अतएव—

भावनाकर्मभूतस्य धात्वर्थस्य विशेषणे ।

अग्निहोत्रं जुहोतीति द्वितीया प्रतिपद्यते ॥८६॥

यत्र नित्यस्थले फलान्तरं न भावनान्वययोग्यम्, तत्र नित्यतया प्राप्तकर्तव्यताको जुहोतिधात्वर्थ एव भाव्यतया कर्म । अतएव जुहोतिसमानाधिकरणे कर्मनामधेयाग्निहोत्रपदे द्वितीया, कर्मविशेषण-पदत्वात् नीलं घटमानयेत्यत्र नीलपद इवेत्युपपद्यते । ८६ ।

विना भाव्यान्तरं यत्र नोपपन्ना प्रवर्त्तना ।

श्रुतं वा कर्म करणीभूय तत्र क्रियान्वयः ॥८७॥

यस्यां भावनायां स्वर्गादिभाव्यं विना निष्फलत्वेन लिङुपात्त-प्रवर्त्तनाया अन्वयासम्भवः, तत्र क्रियाया न कर्मत्वेनान्वयः, एक-

अतएव तिङ्प्रत्ययस्य फलव्यापारोभयवाचित्वादेव । यत्र नित्यस्थल इति । नित्यकर्मणः फलाजनकत्वादग्निहोत्रस्य नित्यतया फलाभाव इत्यर्थः । नित्यतयेति । यदकरणे प्रत्यवायश्रवणं तस्यैव कर्मणो नित्यत्वाभिधानेनाग्नि-होत्राकरणे प्रायश्चित्तोपदेशात्तस्य नित्यत्वेन करोत्यर्थककर्मत्वस्वरूपकर्तव्यत्वस्य तत्र वेदबोधितत्वमिति भावः । जुहोतिधात्वर्थ इति । अग्निसंयोगावच्छिन्न-व्यापारानुकूलव्यापार इत्यर्थः । भाव्यतयेति । भावनाजन्यत्वेनेत्यर्थः । अतएव धात्वर्थस्य तत्र कर्मत्वादेव । कर्मनामधेयेति । तादृशधात्वर्थीभूतव्यापार-स्यैवाग्निहोत्रेतिनामधेयमिति तत्राभेदेनान्वितस्याग्निहोत्रस्य कर्मणि विशेषण-त्वाग्रीलादिपदोत्तरं द्वितीयावत्तदुत्तरं द्वितीयेत्यर्थः । ८६ ।

काम्यस्थले नोक्तरीतिः, किन्तु भिन्नैवेत्याह—विनेति । प्रवर्त्तना लिङ्गर्थः । नोपपन्ना लिङ्गर्थभावनायामनन्विता । कर्म श्रुतं वा इति । वाचकपदेनोपस्थापित-माक्षिप्तं कर्म यत्रास्ति तत्रेत्यर्थः । करणीभूयेति । करणत्वेन धात्वर्थस्य क्रियाया अन्वय इत्यर्थः । एतदेव विवृणोति—यस्यामित्यादिना । अन्वयासम्भव इति ।

कर्मविरुद्धे कर्मान्तरस्यानाकाङ्क्षितत्वात्, किन्तु करणत्वेन । अतएव “सोमेन यजेत” इत्यत्र स्वर्गस्वरूपेण स्वर्गकामपदोपात्तेनाक्षिप्तेन वा भाव्येन सकर्मिकायां भावनायां करणतया यागादेरन्वयः । तथा च स्वर्गवृत्तेर्यागकरणिकाया उत्पत्तेरनुकूलो व्यापारः प्रवर्तनागोचर इति यजेतेत्यत्र वाक्यार्थः । अतएव यजेतेत्यस्य यागेन स्वर्गं भावयेदिति विवरणम् । ८७ ।

यजत्यर्थसमानाधिकरणे हि विशेषणे ।

तृतीया दृश्यते यागकरणत्वानुवादिका ॥८८॥

“ज्योतिष्टोमेन यजेत” इत्यत्र कर्मनामधेयज्योतिष्टोमपदा-
तृतीया श्रूयते । सा च यागभावनायास्संसर्गतया लब्धस्य
करणत्वस्यानुवादकत्वं एव सङ्घटते, करणपदसमानाधिकरणे नाम्नि
तृतीयायाः कुटिलेन दण्डेन गामानयेत्यादौ दर्शनात् । ८८ ।

काम्ये स्वर्गादिफलव्यतिरेकेण बहुवित्तव्ययायाससाध्ययागादेर्भाव्यत्वासम्भवा-
दित्यर्थः । कर्मविरुद्धेति । तत्र स्वर्गादेरेव भाव्यत्वेन कर्मतया धात्वर्थेन्वयेन
किम्भाव्यमिति कर्माकाङ्क्षानिवृत्तेरित्यर्थः । केन भाव्यमितिकरणाकाङ्क्षाया
अनिवृत्तेर्धात्वर्थस्य करणत्वेनैव तस्यामन्वय इत्याह—किन्त्विति । पदो-
पात्तेनेति । “स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र स्वर्गकामपदस्य श्रवणादेव तदुपात्त-
स्वर्गस्य भावनायामन्वयः । “विश्वजिता यजेत” “सोमेन यजेत”... इत्यादौ च
स्वर्गस्याक्षेपादेव तथान्वय इत्याशयः । अतएव स्वर्गस्य कर्मतया धात्वर्थस्य
करणतयाख्यातार्थभावनायामन्वयादेव । ८७ ।

अतएव च धात्वर्थयागादिकर्मनामधेयवाचिज्योतिष्टोमादिपदात् करणी-
भूतयागादिसामानाधिकरण्यानुरोधात्तृतीयेत्याह—यजत्यर्थेत्यादिना । विशेषणे
ज्योतिष्टोमादिपदे । ८८ ।

नन्वेवं “गोदोहेन पशुकामस्य प्रणयेत्” “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्...” इत्यादौ प्रणयनहवनादेर्धात्वर्थस्य न करणतया भावनान्वयः, दधिगोदोहनादिना करणेनावरुद्धायां करणान्तराकाङ्क्षानुदयात् । नापि कर्मतया, पश्चिन्द्रियभाव्यावरुद्धायां भाव्यान्तरानिराकाङ्क्षत्वादिति चेत् ?

क्वचित्प्रकरणोपात्तक्रियाया अनुवादकः ।

धातुरन्वयवैधुर्यादाख्यातन्न व्यपेक्षते ॥८९॥

यत्र प्रकरणवशादुपस्थितो धात्वर्थः शब्दोपात्ते भावनाकरण-कर्मणी, तत्र केवलस्य प्रत्ययस्यासाधुत्वादाख्यातप्रयोगमात्र-प्रयोजनको धातुरनुवादकः, न तु तदर्थो वाक्यार्थे निविशते, भावनायां कर्मत्वकरणत्वान्यसंसर्गेण क्रियाया अनन्वयात् तयोश्चाकाङ्क्षाविरहात् । ८९ ।

यत्र कर्मकरणोभयावरुद्धभावनयां तयोरनाकाङ्क्षितत्वात् कर्मत्वकरणत्वान्यसंसर्गेण च धात्वर्थस्य भावनायामन्वयायोगः कथं तादृशस्थले तस्य तस्यामन्वय इत्याशङ्कते—नन्वेवमिति । गोदोहस्य दध्नेन्द्रियकरणतया पशुकामेन्द्रियकामपदोपात्तयोः पश्चिन्द्रिययोश्च कर्मतया धात्वर्थे हवनेनन्वयात् किम्भावयेत् ! केन भावयेत् ? इत्याकाङ्क्षाद्वयस्यापि निवृत्तिरिति शङ्कितुराशयः ।

दर्शितस्थलयोर्धात्वर्थो नन्वित एव, तद्वाक्ययोर्होमप्रकरणस्थत्वादुपस्थितस्व होमस्यानुवादको धातुः, केवलस्य प्रत्ययस्यासाधुत्वादाख्यातप्रयोगप्रयोजनक-तयोपयुज्यते, न तु तदर्थो वाक्यार्थे निविशत इत्याशयेन समाधत्ते—क्वचिदिति । आख्यातन्न व्यपेक्षते (इति) । आख्यातार्थे स्वार्थबोधन जनयतीत्यर्थः । ८९ ।

हन्तैवम्, अप्राप्तधात्वर्थके पदोपात्तकर्मकरणके “सोमेन यजेत...”
इत्यादौ क्रियाया भावनान्वयो दुर्घट इति चेत् ?

सोमादिशब्दे सत्वर्थलक्षणामवलम्ब्य यः ।

विशिष्टविधिरत्रापि भावनाकरणं क्रिया ॥९०॥

“सोमेन यजेत” इति वाक्यं सोमगुणविशिष्टं यागमेव भावना-
करणतयाभिधत्ते । तदुपपादनाय सोमपदस्य सोमवति लक्षणा
स्वीकर्तव्या । तेन सोमवता यागेन स्वर्गं भावयेदिति वाक्यार्थः ॥९०॥

एवं सति “सोमेन यजेत” इत्यत्रापि धात्वर्थस्य भावनायामन्वयोन्युपपन्न
इत्याशङ्कते—हन्तैवमिति । अप्राप्तधात्वर्थक इति । एतेन पूर्वस्थल इवात्रापि
धात्वर्थस्य प्रकरणादिनाप्राप्ततयाख्यातार्थेन्ययविरहे इष्टापत्तिर्न कर्तुं शक्यत
इति दर्शितम् । पदोपात्तकर्मकरणक इति । सोमपदस्य श्रुतत्वात्स्वर्गपदस्या-
श्रुतत्वेऽपि प्रवर्त्तनान्वयानुरोधेन स्वर्गकामपदस्याक्षेपात्तस्यापि पदोपात्तत्वं
बोध्यम् । तत्र धात्वर्थस्य यागस्यैव करणतया भावनायामन्वयः । सोमपदस्य
सोमवति लाक्षणिकतया सोमवदर्थकत्वेन विशेषणवाचित्वादुक्तवृत्तीयावत्तत्रापि
वृत्तीयेत्याशयेन समाधत्ते—सोमादीति । अत्रेदमपि बोध्यम् । “व्रीहीन्-
वहन्ति...” इत्यादौ ब्रीह्यादीनां सिद्धत्वाद् भावनाफलोत्पत्तावन्वयायोगात्
तत्पदोत्तरं द्वितीयाया अनुपपत्तेस्संस्कार्यत्वमेव तेषां कर्मत्वम्, संस्कारद्वारा
तेषामवहननकरणकभावनाफलोत्पत्तावन्वयः । एवञ्चावहननेन व्रीहीन् भावये-
दित्यस्यैव तद्विवरणत्वम् । न चैवमपि “सक्तून् जुहोति...” इत्यादौ सक्तूनां
सिद्धत्वाद् भाव्युपयोगविरहेण संस्कार्यत्वाभावाच्च कर्मत्वाद्यनुपपत्तिस्तद-
वस्थैवेति वाच्यम्, तत्र करणार्थकत्वेनैव द्वितीयाया उपपत्तेः, सक्तुषु
कर्मत्वविरहेऽपि क्षतिविरहात् सक्तुभिर्होमं भावयेदित्यस्यैव तदर्थत्वात् ।
भाव्यत्वं तत्र होमस्यैव, तच्च फलान्तरसाधनतया यथा पचतीत्यादौ पाकस्य ।

नन्वेवमुत्पत्त्यवच्छिन्नव्यापारे भावनायामुत्पत्तावधिकरणतयान्वितं कर्म, करणतयान्वितं करणम्, व्यापारांशेधिकरणत्वेनान्वितः कर्त्तव्यधिकरणत्वमाधेयत्वं वा करणत्वं कार्य्यत्वं वा तृतीयादीनामर्थोस्तु; कृतमखण्डकर्त्तृत्वकरणत्वकर्मत्वादिसवीकारेणेति चेत् ?

तदुक्तं भट्टपादैः—

“भूतभाव्युपयोगं हि संस्कार्य्यं द्रव्यमिष्यते ।
सक्तवो नोपयोक्ष्यन्ते नोपयुक्ताश्च ते कश्चित् ॥
प्राधान्यमेव तत्रापि द्वितीया वदति स्वतः ।
विरोधात्तेन सम्बन्धी गुणाभावस्तु लक्ष्यते ॥” इति ।

अस्यार्थः—भूतोपयोगस्य संस्कार्य्यतया भाव्यत्वं यथा—वर्हिर्जुहोति... ” इत्यादौ परिस्तरणोपयुक्तानां वर्हिषाम्, तत्र होमेन वर्हिर्भावयेदित्यर्थः । भाव्युपयोगस्यापि संस्कार्य्यत्वेन भाव्यत्वं यथा—“व्रीहीनवहन्ति...” इत्यादौ भाविपुरोडाशाद्युपयोगवतां व्रीहीणाम् । सक्तूनास्तु तदुभयोपयोगविरहात् संस्कार्य्यत्वेन भाव्यत्वं सम्भवतीति । तथाङ्गानामेव भाव्यत्वम्, भाव्यत्वविरहेऽत्र त्वस्य विरहात्प्राधान्यमेव तेषां प्रधानतया भाव्यत्वमेव द्वितीया वदति । तच्च न सम्भवति स्वतो विरोधात् सिद्धानां सक्तूनां भाव्यत्वविरहात् तेन सम्बन्धां करणादिर्लक्ष्यते, सगुणाभावः भूतभाव्युपयोगवदङ्गान्य इति । ९० ।

पूर्वोक्तं कर्मत्वकरणत्वादीनामखण्डत्वं सिद्धान्तयितुमाक्षिपति—
नन्वेवमिति—अधिकरणतया अधिकरणतानिरूपकत्वेनाधेयत्वेनेति वा । तदुभयान्यतरस्यैव मतभेदेन द्वितीयार्थत्वात् । तृतीयादीनामर्थोऽस्त्विति । आदिपदाद् द्वितीयाप्रथमयोः परिग्रहः । तथा च कर्मत्वादयो द्वितीयादीनामर्था धात्वर्थतावच्छेदकफलवत्त्वादिकमन्यत्र निरुक्तस्वरूपमेव, न तदतिरिक्तमखण्ड-स्वरूपमित्याक्षेपकाशयः ।

स्वर्गे तिङ्गर्थतावच्छेदकोत्पत्तिफलवत्त्वस्य स्वरूपेण व्रीह्यादौ धात्वर्थता-वच्छेदकीभूतावहननव्यापारविशेषस्य स्वजन्यसंस्कारकर्मत्वसंसर्गेण सत्त्वाद्या-

उच्यते—

भावनाकर्मणि स्वर्गे ब्रीहौ धात्वर्थकर्मणि ।

कर्मनुगतबुद्धयैवाखण्डं कर्मत्वमिष्यते ॥९१॥

“स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र स्वर्गो भावनाया “ब्रीहीनवहन्ति” इत्यत्र ब्रीहिर्धात्वर्थावहननस्य कर्मन्त्यनुगत्य प्रतीयते व्यवहियते च । तत्र धात्वर्थतावच्छेदकेन तिङ्गर्थतावच्छेदकेन सम्बन्धो नानुगमेन निर्वक्तुं शक्यत इति पदप्रमाणकं कर्मत्वमखण्डमनुगतमभ्युपेतव्यम् । ९१ ।

एवं कर्मत्वकर्तृत्वादेरखण्डत्वादेव—

विधिवाक्येषु कर्मत्वमध्वर्युयजमानयोः ।

दम्पत्योरपि कर्तृत्वं व्यासक्तमिति युज्यते ॥९२॥

“अध्वर्युयजमानौ वाचं यच्छतः” इत्यत्राध्वर्युयजमानयोः कर्मत्वम्, “क्षौमे वसानावग्रीनादधीताम्” इत्यत्र दम्पत्योः कर्तृत्वमेकमेव द्वयोः पर्याप्यत इति । अधिकं विधौ बोधयिष्यते । ९२ ।

त्वर्थतिङ्गर्थत्वान्यतरावच्छेदकत्वेन फलानां कथञ्चिदनुगमेपि तत्संसर्गाणां तत्र तत्र भिन्नतयानुगमासम्भवादखण्डकर्मत्वं स्वर्गब्रीह्याद्यनुगतम्, एवं करणत्वादि-कमपीत्याशयेन सिद्धान्तयति—उच्यत इत्यादिना । पदप्रमाणकमिति । संस्कार्ये ब्रीह्यादौ भाव्ये च स्वर्गादौ कर्मपदादनुगतकर्मत्वव्यवहारेणेत्यर्थः । ९१ ।

अध्वर्युयजमानयोः कर्मत्वमिति । तत्र वाचमित्यस्य द्वितीयांन्तत्वेपि तदर्थस्य वाचः संयमकरणकभावनाजन्यभाव्यत्वस्य संयमस्य भाव्यत्वेन भावनायामन्वयात्कर्मत्वम् । इत्यञ्च वाचः संयमनभावनाश्रयतयाध्वर्युयजमानयोः कर्तृत्वेपि वाक्संयमने संस्कार्यतया तयोः कर्मत्वमप्यविरुद्धमित्यर्थः । कर्तृत्वमेकमेवेति । आधानभावनाश्रयतया पत्युरेव कर्तृत्वेपि पत्न्या अपि तदेवाधानकर्तृत्वमित्यर्थः । अधिकमिति । कर्तृत्वस्य कृतिरूपतयैकत्वं तदुभयवृत्तित्वञ्च कथमित्यादिकमित्यर्थः ।

स्यादेतत्, मतत्रयेपि घटं जानातीत्यादावावरणभङ्गः प्राकट्यं विषयतास्वरूपं वा धात्वर्थफलम्, अजन्येपि व्यापारविशेषणे धात्वर्थान्तरे फलपरिभाषामादाय कर्मसंज्ञाप्रवृत्तेः । अखण्डकर्मत्वपक्षेपि दर्शनान्तराभिमतकर्मत्वव्यङ्ग्यस्यैव तस्याभ्युपगमात् ।

एवमपि भगवान् भगवन्तं जानात्यात्मनात्मानं वेत्सीत्यादौ भगवतः क्षेत्रज्ञस्य वामेदाद् व्यापारफलयोस्तुल्याधिकरणत्वात् परया

अत्र तिङ्र्थभावनाफलोत्पत्त्यन्वितस्य द्वितीयार्थत्वे ओदनं पचतीतिवत्स्वर्गयजेतेत्यादिप्रयोगप्रसङ्गः, तण्डुलं पचति ग्रामं गच्छतीत्यादौ तण्डुलार्दानां भाव्यत्वसंस्कार्यत्वविरहेण द्वितीयानुपपत्तिश्च । सम्बन्धस्य सम्बन्धिनो वा तत्र द्वितीयार्थत्वेन तण्डुलसम्बन्धिपाकग्रामसम्बन्धिगमनयोरेव तत्र प्रतीतिरित्यस्योपगमेपि ग्रामो गमिकर्मैति प्रतीतिव्यवहारयोन्युपपत्तिः, भाव्यत्वसंस्कार्यत्वाभ्यां विना तदभिव्यङ्ग्यस्यातिरिक्तकर्मत्वस्वविरहादित्यादिकं दूषणं चिन्तनीयम् । ९२ ।

मतत्रयेपीति । शाब्दिकमतान्तर्गतावरणभङ्गप्राकट्यविषयतानां फलत्वव्यावृत्तमतानां शाब्दिकमतत्वेनैक्याद् दर्शिततार्किकमीमांसकमताभ्यां त्रैविध्यं बोध्यम् । विषयत्वादीनां धात्वर्थव्यापाराजन्यत्वेपि धात्वर्थे विशेषणतया भासमानस्यैव फलत्वमिति पूर्वं परिभाषणान्न तेषां फलत्वानुपपत्तिरिति स्मारयति— अजन्येपीति । अखण्डकर्मत्वपक्षेपि (इति ।) तस्य नैयायिकादिसिद्धकर्मत्वमिव्यङ्ग्यतया यत्रैव दर्शनान्तराभिमतं कर्मत्वं तत्रैवाखण्डकर्मत्वमपीत्यर्थः ।

एवमपि दर्शितमतत्रये आवरणभङ्गादेर्ज्ञाधात्वर्थफलत्वेपीत्यर्थः । भगवत् ईश्वरस्य, क्षेत्रज्ञस्य जीवात्मनः । अमेदादिति व्यापारफलयोस्तुल्याधिकरणत्वे हेतुः । तुल्यत्वमेकत्वमात्रं समानाधिकरणेत्यत्र समानत्वं यथा । तथा च व्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वस्य फलाश्रयत्वेन कर्मत्वस्य भगवदादिषु सत्त्वे कर्तृसंज्ञायाः करणकर्मसंज्ञाबाधकत्वात् कथं भगवन्तमित्यादिप्रयोगसाधुत्वं

‘कर्मसंज्ञया कुतो न बाधः ? कथं वा तत्र क्रियायाः परसमवेतत्वम् ? ।

यत्त्ववच्छेदकभेदादेकस्यापि कर्तृत्वकर्मत्वोभयन्न विरुद्धमिति ।
तन्न, भेदाभेदादोपगमे चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगापत्तेस्तथापि दुर्वा-
रत्वादिति चेत् ? सत्यम् ।

आधेयत्वञ्च भेदञ्च युगपद् ब्रुवतोप्यमः ।

जानासि त्वां त्वमित्यादौ भेदहानेन लक्षणा ॥९३॥

यद्यपि त्वमेव त्वां जानासीत्यादौ विषयतास्वरूपफलगाम्याधेय-
त्वमात्रमभिधया प्रतिपादयितुममा न शक्यते, तस्य पुष्पवन्तादिपदव-
देकयोक्त्या फलगाम्याधेयत्वं कर्त्रादिगामिभेदश्चाभिधातुमेव सामर्थ्यात्,
तथापि भेदांशापहारेणाधेयत्वमात्रे द्वितीयाया लक्षणा सम्भवत्येव,

मिति भावः । परसमवेतत्वमिति । तार्किकमते भेदस्यापि द्वितीयार्थत्वात्
प्रतियोगितावच्छेदकत्वसंसर्गेण क्रियायामन्वयस्योक्तत्वादुक्तस्थले ज्ञानाद्यात्मक-
धात्वर्थक्रियायां भगवदादिवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वविरहादित्यर्थः ।

यन्विति । अवच्छेदकभेदादिति । ज्ञानविषयताया ज्ञानाश्रयत्वस्य च
स्वस्वावच्छेदकभेदाद्भगवदादिवृत्तित्वमित्यर्थः ।

सत्यमित्यर्द्धाङ्गीकारे । भेदस्य तत्र बाधात्तदंशबोधस्यानभ्युपगमात् ।
अमो भेदहानेन भेदांशपरित्यागेनाधेयत्वमात्रे लक्षणेत्यर्थः । भेदाधेयत्वयोर्द्वयोः
शक्यत्वेऽप्येकांशपरित्यागेनापरांशस्य शक्त्यैव बोधसम्भवात्कृतं लक्षणयेत्याशङ्कायां ।

१ कर्मसंज्ञायाः इति मु० पु० पा० ।

२ भेदस्य द्वितीयार्थतावादे आत्मानमात्मना वेत्सीत्यादौ कथं भेदान्वयः ?
कर्तृकर्मणोर्युष्मदात्मशब्दार्थयोरैक्यात्, शाब्दिकमते परया कर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञया बाधा-
द्दर्शितस्थले द्वितीयाया एवानुपपत्तिरिति पूर्वपक्षे युष्मदात्मशब्दार्थयोरैक्येऽपि ज्ञानविषयताया
ज्ञानाश्रयत्वस्य च स्वस्वावच्छेदकभेदेन भेदोपगमात् कर्तृत्वकर्मत्वयोरुपपत्तिरिति
समाधानं सङ्गच्छते, अवच्छेदकभेदेन भेदोपगमस्य बाह्यमतप्रवेशप्रसङ्गकत्वात् चैत्रश्चैत्रं
गच्छतीति प्रयोगप्रसङ्गाच्चेति तात्पर्यम् । अत्र मञ्जूषाभूषणसारयोर्विशेषो द्रष्टव्यः ।

बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वांशापहारेण विधेरिव श्येनादौ । तथा चात्र भेद-
हानेन वाक्यार्थबुद्धिरिति तार्किकसरणिरेव श्रेयसी । ९३ ।

ननु लोके विभक्तौ न लक्षणा, तथाहि वार्तिकम्—

“सुपां कर्मादयोप्यर्थाः सङ्ख्या चैव तथा तिङाम् ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र नियमः प्रकृतेषु वा ॥” इति ।

सुपां तिङाश्च यथानुशासनं कर्मादिकारकमेकत्वादिसङ्ख्या चार्थः ।
तत्रानुशासनानि नियमपर्यवसायीनि । स च नियम एकवचनमेवैकत्वं
द्विवचनमेव द्वित्वं द्वितीयैव कर्मत्वं प्रतिपादयतीत्याकारः । तेन
द्वितीयाभिन्ने कर्मत्वबोधकत्वाभावः फलति ।

पुष्पवन्तादिपदवदेकशक्तिकस्यामादेरेकं परित्यज्यापरबोधजनकत्वाङ्गीकारे आधे-
यत्वपरित्यागेन भेदमात्रबोधतात्पर्येण गगनं पचति पश्यति वेत्यस्यापि प्रामाण्य-
प्रसङ्गः । विभक्तौ लौकिकविषयतायाञ्च फले गगनाधेयत्वस्य बाधेपि गगन-
वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकतायाः फूत्कारादौ चाक्षुषज्ञाने च व्यापारे निष्प्रत्यूहं
विद्यमानत्वादिति त्वां त्वं जानासीत्यत्राधेयत्वमात्रस्य पुष्पवन्तादिपदाच्चन्द्रत्वा-
दिमात्रप्रकारकबोधस्यैवान्वयाद्यनुपपत्तिमूलिकया लक्षणयैव निर्वाह इत्याह—
यद्यपीत्यादिना । शक्यार्थयोरेकपरित्यागेनापरांशे लक्षणाया अप्रामाणिकत्व-
वारणाय दृष्टान्तमाह—बलवदनिष्ठेति । श्येनादाविति । “श्येनेनाभिचरन्
यजेत” इत्यत्राभिचारस्य पापात्मकानिष्टजनकतया बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वं तत्र
बाधितमिति तत्परित्यागेन कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोर्लक्षणयैव बोध इत्याशयः ।
श्रेयसीति । मतान्तरद्वये भेदस्य द्वितीयार्थत्वाभावादधिकरणादेस्तत्र सत्त्वेपि
कर्तृसंज्ञया तस्या बाधादित्यस्योक्तत्वात्तयोरुक्तप्रयोगसाधुत्वानुपपादकत्वाच्च
श्रेयस्त्वमित्याशयः । ९३ ।

लौकिकविभक्तीनां लक्षणाविरहात्कथमाधेयत्वस्य द्वितीयार्थत्वं प्रकृते
इत्याशङ्कते—नन्विति । छन्दस्यननुशिष्टार्थेपि विभक्तीनामनेकत्र प्रयोगदर्शना-
दाह—लोके इति । कैयटोक्तमुक्तभाष्यवार्तिकविवरणमाह—सुपां तिङाश्चेति ।
अनुशासनानि “कर्मणि द्वितीया...” इत्यादीनि । तेनेति । एवकारघटितोक्त-
वाक्येनेत्यर्थः । फलतीति । एवकारस्यान्ययोगव्यवच्छेदार्थकतया तदेकदे-

नन्वेवं द्वितीया क्वचित्कर्मपहाय गमनमपि बोधयेदुक्तनियम-
भङ्गप्रसङ्गविरहादित्यतः पक्षान्तमाह — “नियमः प्रकृतेषु वा ॥” इति ।
तथा च द्वितीया कर्मण्येवेति नियमशरीरम् । तथा च यावन्तोनु-
शासनसिद्धा द्वितीयार्थास्तस्मात्प्रकृतादन्यमर्थं द्वितीया न प्रतिपादय-
तीत्यर्थतः फलितमिति तस्य वार्त्तिकस्य विवरणम् । अतः कथम(-न-)नु-
शिष्टे कर्मैकदेशे द्वितीया साधुरिति चेन्न—

विभक्तिः प्रकृतेष्वेवेत्येवं नियमवादिनि ।

चतुर्थे चरणेनास्थां वाकारेणाह वार्त्तिकम् ॥९४॥

कथितवार्त्तिकचतुर्थचरणेनास्थायां वाकारः, विभक्तिः प्रकृतेष्वेवेति
नियमशरीरस्यासम्भवदुक्तिकत्वात् । तत्र हि विभक्तित्वावच्छेदेन प्रकृत-
भिन्नप्रतिपादकत्वाभावः प्रकृतप्रतिपादकत्वञ्च प्रतीयते, न तु विभक्ति-
शेन्यत्वे प्रतियोगितया द्वितीयायाः, कर्मत्वविषयकबोधजनकत्वस्य च यागे
सम्बन्धे, तस्य व्यवच्छेदेत्यन्ताभावेन्ययादुक्तार्थलाभो बोध्यः ।

एतावता द्वितीयायाः कर्मत्वभिन्नबोधकत्वाभावस्यालाभात्कर्मत्वभिन्न-
गमनादिवोधकत्वं तस्या अनुशासनसिद्धमेव स्यादित्याशङ्कानिवारणाय (नियमः
प्रकृतेषु वा ॥” इति) चतुर्थचरणमवतारयति—**नन्वेवमित्यादिना ।** प्रकृत-
पदेनानुशासनसिद्धयावदर्थानामुपस्थापनं तदन्यबोधकत्वं द्वितीयायां व्यवच्छेद्य-
मित्याह—**तथा चेति ।** अतः द्वितीयाया अननुशिष्टार्थबोधकत्वविरहात् ।
कर्मैकदेशे आधेयत्वेधिकरणत्वे वा, अधिकरणस्य कर्मत्वे तदेकदेशस्य
तत्त्वानपायात् ।

द्वितीयादिविभक्तिः प्रकृतेषु वेति नियमासम्भवस्य तत्रानास्था-
सूचकवाकारेण वार्त्तिककृतैव प्रदर्शनेनाधेयत्वेपि द्वितीया साधुरेवेति समाधत्ते—
विभक्तिरित्यादिना । वाकारस्यानास्थासूचकत्वे हेतुः—**नियमशरीर-**
स्येति । सामानाधिकरण्येनान्ययोगव्यवच्छेदादीनामेवकारप्रतिपाद्यत्वोपगमेति-

त्वसामानाधिकरण्येन, विभक्तिः कर्मण्येव शब्दो वाचक 'एवेत्यप्रयो-
गादुद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनान्वययोग्यत्व एवैवकारस्य साधुत्वात् ।
दृश्यन्ते च निरर्थका अपि निपातसमभिव्याहृताः सुपः । अव्ययार्था-
नामसत्त्वस्वरूपत्वेन सङ्ख्यान्वयेष्ययोग्यत्वात् । प्रातिपदिकार्थस्सत्ता च
सुपामर्थ इति प्रागेव निराकृतम् । ९४ ।

ननु भवतु तर्हि प्रकृतेषु विभक्तिरिति परिसङ्ख्या विभक्तिः प्रकृते-
तरन्न प्रतिपादयतीति । तस्या एव छन्दसि प्रतिप्रसवः क्रियते—सुपां

प्रसङ्गमाह—विभक्तिः कर्मण्येवेति । तथा च विभक्तित्वसामानाधिकरण्येन
कर्मभिन्नप्रतिपादकत्वविरहस्य करणादिप्रतिपादिकायां (?) कर्मप्रतिपाद-
कत्वस्य द्वितीयायाम्, (शब्दत्वसामानाधिकरण्येन) गवादिपदे वाचकत्वाभाव-
सम्बन्धाभावस्य वाचकत्वस्य च सत्त्वादुक्तप्रयोगयोः प्रामाण्यं स्यादित्युद्देश्य-
तावच्छेदकावच्छेदेनैवैवकारार्थव्यवच्छेदादेरन्वय आवश्यक इत्यर्थः । नन्वेव-
मेवास्त्वित्यत आह—दृश्यन्ते चेति । तथा च तत्रैव प्रकृतप्रतिपादकत्वस्य
व्यभिचारान्न विभक्तित्वावच्छेदेन तस्य बोधस्सम्भवतीत्याशयः । ननु तत्र
कर्मत्वादीनामनन्वयेष्येकत्वादिसङ्ख्याया एव सुवर्थस्य तत्रान्वयान्नोक्तव्यभिचार
इत्यत आह—अव्ययार्थानामिति । ९४ ।

उक्तनियमे प्रकृतप्रतिपादकत्वांशत्यागेन विभक्तित्वावच्छेदेन प्रकृतभिन्न-
प्रतिपादकत्वमेव व्यवच्छेद्यमिति निपाताद्युत्तरसुपामपि तत्सत्त्वादेव न
व्यभिचार इत्याशङ्कते—नन्विति । परिसङ्ख्यास्वरूपमाह—प्रकृतेतरन्नेति ।
ननु तर्हि “स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र प्रथमायाः कर्मत्वबोधकत्वं
भट्टमतसिद्धमननुशिष्टमेव प्रसज्येतेत्यत आह—तस्या एवेति । उक्तपरि-
सङ्ख्याया एवेत्यर्थः । प्रतिप्रसवः सामान्यशास्त्रेण निषिद्धस्यार्थस्य विशेष-

स्विति । तेन “स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र प्रथमैव स्वर्गस्य यागकरणभावनाकर्मत्वं लक्षणया प्रतिपादयन्त्यपि नाननुशिष्ट-विषया । अक्षीणि मे दर्शनीयानि, सुन्दराः पादाः, सम्पन्ना व्रीहय इत्यादौ जातिगतैकत्वाभिधायकं बहुवचनमपि “जात्याख्याया-मेकस्मिन् बहुवचनमन्यतरस्याम्” इत्यनुशासनप्रतिप्रसूतमिति नास्त्यननुशिष्टे विभक्तीनां लक्षणेति चेत् ? तर्हि—

भेदाधेयत्वयोः शक्तिरमो नैकार्थमुद्रया ।

द्वयोरबाधे भेदस्य बाधेन्यस्य समन्वयः ॥९५॥

“कर्मणि द्वितीया” इत्यनेन सूत्रेण कर्मघटकेषु क्रियाफलतदधि-करणानामन्यलभ्यतया भेद आधाराधेयभाव अमौट्शसां शक्य इति प्रतिपाद्यते । शक्तिर्न यौगपद्येन, पुष्पवन्तपदवद् ग्राहकाभावात्, किन्तु

शास्त्रेण विधानम् । तथा च तत्र कर्मत्वबोधकत्वं तेनैवानुशिष्टमित्यर्थः । नन्वेवमपि लौकिकप्रयोगेषु बहुवचनानां कथमेकत्वबोधकत्वमित्यत आह— अक्षीणीति । जातिगतैकत्वाभिधायकमिति । नयनत्वादिजातीनामेकत्वा-त्तत्रैव सुवर्थसङ्ख्यान्वय इत्यस्योक्तत्वात् । तर्हीति । विभक्तीनां लाक्षणिकत्व-विरह इत्यर्थः । अम इति द्विवचनबहुवचनयोरन्युपलक्षकम् । नैकार्थमुद्रया (इति) । एकशक्तिकपुष्पवन्तादिपदप्रकारेण द्वितीयाया नैकशक्त्या भेदाधेयत्वो-भयबोधकत्वम्, किन्तु तदुभयस्य यत्राबाधो ग्रामं गच्छतीत्यादौ तत्रापि खण्डशो द्वितीयाशक्ययोरपि भेदाधेयत्वयोरेव द्वितीयार्थत्वम् । यत्र तु भेदस्य बाधः स्वं जानातीत्यादौ तत्रान्यस्याधेयत्वस्यैव तदर्थत्वात्समन्वय इत्यर्थः ।

कर्मघटकेष्विति । द्वितीयायाः कर्मवाचकत्वेपि परसमवेतक्रिया-विशेषणधात्वर्थफलसमवायिनः कर्मत्वस्योक्तत्वात्तत्र क्रियादीनामन्यलभ्यत्व-स्याप्युक्तत्वादनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वाद् भेदे आधाराधेयभावे एव द्वितीया-वाच्यत्वं पर्यवसितमित्यर्थः । ग्राहकाभावादिति । यथा “एकयोक्त्या....” इत्यादिकोपस्तत्र चन्द्रसूर्ययोरुभयोरेकशक्तिग्राहकस्तथैकशक्तिग्राहकस्य प्रमा-

नानार्थरीत्या । आकाङ्क्षावैचित्र्याच्चैकपदोपात्तयोरपि भेदाधेयत्वयोग्यां-
गपद्येनान्वयबुद्धयनुप्रवेश औत्सर्गिकः ।

यत्र 'कर्तृकर्मणोर्भिन्नयोः फलं कर्तृभिन्ने वा फलं तत्र
भेदाधेयत्वयोर्व्यापारफलान्वयबुद्धिर्द्वितीयया जन्यते । यत्र तु फलस्य
व्यापाराधिकरणमात्रगतत्वेन भेदान्वयबाधस्तत्राधेयत्वमात्रं द्वितीयया
शक्त्यैव प्रतिपाद्यते । न चानुशासनव्यत्यय इति । बाधसापेक्षवृत्ति-
त्वेनाभिधायामेव लक्षणाव्यपदेशः । बाधश्चात्र फलाधिकरणभिन्ने

णस्य प्रकृते विरहादित्यर्थः । नानार्थरीत्या (इति) । ह्यर्थादिपदरीत्या सिंहादि-
प्रत्येकबोधवत्प्रकृते बोध इत्यर्थः । आकाङ्क्षावैचित्र्यादिति । तिङ्बेकार-
स्थलीयव्युत्पत्तिवदत्रापि तादृशव्युत्पत्तेः स्वीकारादित्यर्थः । औत्सर्गिक इति ।
तथा च बोधे सत्येकार्थस्य परित्यागो नानुपपन्न इत्यर्थः ।

यत्र चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यादौ । कर्तृकर्मणोः चैत्रग्रामयोः । फलं
संयोगः । कर्तृभिन्ने घटं जानातीत्यादौ कर्ममात्रे घटादौ, फलीभूतविषयता-
यास्तत्रैव सत्त्वादिति भावः । यत्र तु भगवान् भगवन्तं जानातीत्यादौ ।
तत्र फलस्य ज्ञानविषयताया भगवन्मात्रगतत्वं भगवतश्च व्यापारीभूतज्ञाना-
श्रयत्वात् ज्ञाने भगवन्निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वबाध इत्यर्थः ।
न चानुशासनव्यत्यय इतीति । आधेयत्वस्यानुशासनिकत्वात्तन्मात्रस्य
बोधकत्वेपि कर्मवाचकताया द्वितीयायामनपायादित्याशयः । नन्वेवं तत्र
लक्षणाव्यपदेशो भवदनुमतोनुपपन्नः, चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगापत्तिश्च,
तत्राधेयत्वमात्रस्यायोग्यत्वादित्यत आह—बाधसापेक्षेति । तथा च वृत्तेः
शक्तेर्बाधसापेक्षत्वेनैकमात्रार्थान्वयबोधप्रयोजकत्वमात्रेणैव लक्षणाव्यवहारो
मुख्यार्थबाधादिसत्त्व एव लक्षणाया उपगमात्, न तु वस्तुतस्तस्या लक्षणा-
त्वमित्यर्थः । वृत्तौ बाधसापेक्षत्वोपादानादेव चैत्रश्चैत्रमित्यस्यापि वारणमित्यतो
बाधस्वरूपं प्रकृते दर्शयति—बाधश्चात्रेति । फलाधिकरणभिन्ने इति । फला-
धिकरणीभूतयत्किञ्चिद्व्यक्तिभिन्न इत्यर्थः ।

१ कर्त्तरि कर्तृमात्रे वा फलं तदधिकरणान्वययोग्यः कर्त्ता इत्येव पाठः मु० पुस्तके
यत्रेत्यनन्तरं जन्यते इति पर्यन्तम् ।

व्यापारो न वर्तत इति सामान्याकारेणोपतिष्ठते । 'द्वयनियत-
वृत्तिकसंयोगादिफलके धातौ नियमेनोभयान्वय एव । तेन चैत्रश्चैत्रं
गच्छतीति न प्रयोगः ।

यत्र चैकमात्रवृत्तिविक्रित्यादिफलं तत्र कर्मगतव्यापाराभि-
धायिनि धातौ "कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः" इत्यनेन फलतो
द्वितीया प्रतिषिध्यते । "कर्मवत्" इति सूत्रन्तु निर्वर्त्यविकार्य-
कर्ममात्रविषयकमित्यतः प्राप्यकर्मगतव्यापाराभिधायिनि धातौ

भगवान् भगवन्तं जानातीत्यादौ फलाधिकरणीभूतभगवद्भिन्ने
व्यापारस्यावृत्तेस्तत्रैव शक्तेर्वाधसापेक्षत्वम् । ग्रामं गच्छतीत्यादौ तु फला-
धिकरणयत्किञ्चिद्ग्रामभिन्ने चैत्रे व्यापारस्य वर्तमानत्वान्न तत्र तस्यास्तथा-
त्वमिति नैकार्थाधेयत्वमात्रतात्पर्येण संयोगाद्यर्थकधातुसमभिव्याहृतद्वितीयायाः
साधुत्वमिति न चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगस्य प्रामाण्यम्, यद्वात्वर्थव्यापारे
भेदांशे वृत्तेर्वाधे सापेक्षत्वं तद्वातुसमभिव्याहारे एव द्वितीयाया एकार्थमात्र-
बोधकत्वोपगम इत्याशयः ।

नन्वेवमपि पञ्चात्वर्थतावच्छेदकफलस्यैकमात्रवृत्तितया तत्रोभयबोधस्या-
नियतत्वप्रसङ्गेन तण्डुलगतसंयोगजनकतण्डुलव्यापारविवक्षायां तण्डुलस्तण्डुलं
पचतीति प्रयोगापत्तिरित्यत आह—यत्र चैकेति । फलतो द्वितीया
प्रतिषिध्यत इति । तत्सूत्रस्य साक्षाद्द्वितीयानिषेधकत्वविरहेऽपि कर्मवद्भावाति-
देशस्य तत्कार्ययगादिविधायकत्वेन कर्मणा तुल्यक्रियस्य कर्तृत्वेन
विवक्षितस्य तण्डुलस्य कर्मवद्भावेन तत्कार्ययगात्मनेपदप्रथमाविधीनां
ज्ञापनाद् द्वितीयाप्रतिषेधात्तत्र द्वितीयाया असम्भवेन नोक्तप्रयोगः, किन्तु
पच्यते ओदन इत्येवेत्याशयः । एवं सति चैत्रः स्वं जानातीत्यादावपि
कर्मवद्भावात्कथं द्वितीयायास्तत्राधेयत्वमात्रार्थकत्वमित्यत आह—कर्मवदिति ।
तथा च ज्ञादिधातूनां कर्मणां प्राप्यतया तत्रोक्तसूत्रस्याप्रवृत्तेर्द्वितीयाप्रतिषेधा-

१ तेन इत्यधिकः पा० मु० पु० । संयोगे द्वयनियतवृत्तिकत्वं व्यासज्यवृत्तिस्वरूपं
बोध्यम् ।

जानातीत्यादावाधेयत्वमात्रार्थिका द्वितीया नानुपपन्नेति । अधिकं सकर्मकत्वलक्षणेनुसन्धेयम् ।

ज्ञाधातोर्बुद्धिः फलम्, तदनुकूलो व्यापारः क्रिया, बुद्ध्यन्वयिनि विषयत्वे द्वितीया लाक्षणिकी न कर्मसंज्ञामपेक्षते । 'अतः स्वं जानातीत्यादौ कर्मसंज्ञावरुद्धेऽपि विषये द्वितीया नानुपपन्ना । "नियमः प्रकृतेषु वा ॥" इति वाचिकन्तु निरुद्धलक्षणास्वरूपां वृत्तिमेव प्रकृतेषु नियमं प्रापयति । इयन्तु स्वारसिकी विभक्तेर्विषयत्वादौ लक्षणा ।

भावादुक्तप्रयोग इत्याशयः । अधिकमिति । व्यापारमात्रस्य धात्वर्थत्वं द्वितीयायाः फलार्थकत्वम्, तण्डुलं पचतीत्यत्र चिकित्तिरेव, ग्रामं गच्छतीत्यत्र संयोगस्यैव द्वितीयार्थतया बोध इति वैलक्षण्यम्, कृत्रो यतेश्चैकार्थकत्वेऽपि कर्मपदग्रामादिपदयोश्चैकार्थकत्वेऽप्येकस्य द्वितीयासाकाङ्क्षत्वन्नान्यस्येत्यादिकमित्यर्थः ।

कर्तृसंज्ञायाः कर्मसंज्ञावाधकत्वेन चौत्रः स्वं जानातीत्यत्र कर्मसंज्ञा-
विरहेऽपि द्वितीयामुपपादयतां शाब्दिकानाम्मतमाह—ज्ञाधातोर्इत्यादिना
वदन्तीत्यनेन । व्यापारः क्रियेति । मनस्संयोगादिरूपो व्यापार इत्यर्थः ।
ज्ञाधातोर्ज्ञानानुकूलव्यापार एवार्थस्तत्र विशेषणीभूतज्ञानस्य फलत्वन्निरावाधम् ।
बुद्ध्यन्वयिनीति । निरूपकतया तद्भात्वर्थफलीभूतज्ञानान्वयिनीत्यर्थः । न
कर्मसंज्ञामपेक्षत इति । तत्रैव द्वितीयायाः कर्मसंज्ञापेक्षा, यत्र स्वशक्यार्थस्य
धात्वर्थेऽन्वय इत्याशयः । नन्वेवं द्वितीयाया लाक्षणिकत्वे दर्शितभाष्यवार्तिक-
विरोध इत्यत आह—नियम इति । नियमं प्रापयतीति । तथा च निरुद्ध-
लक्षणाया एव तादृशनियमेन प्रतिषेधः, न तु स्वारसिकलक्षणाया इति प्रकृते
विषयत्वादौ लक्षणायाः स्वारसिकत्वेन न तादृशनियमव्यवच्छेद्यत्वमित्याशयः ।

एवमेव स्वं हिनस्तीत्यत्र ध्वंसं तदनुकूलव्यापारश्चाभिदधतो 'हिनस्तेरर्थे ध्वंसे फले द्वितीयालक्ष्यं प्रतियोगित्वमप्यन्वेति । न चापेक्षते प्रतियोगिनि कर्मसंज्ञाम्, "आकडारादेका संज्ञा" इति कर्त्तरि तद-सम्भवात् । अभिधेयमाधाराधेयभावमात्रन्तु द्वितीया न प्रभवति प्रति-पादयितुम्, भेदमादायैव तस्याः स्वाभिधेयप्रतिपादकत्वात् । अतो न चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगः ।

न चैवं स्वारसिकलक्षणाया अनियम्यत्वे ^३गमनमपि द्वितीयया प्रतिपाद्येतेति वाच्यम्, स्वारसिकलक्षणायामपि भट्टपादैरप्रयोगस्य

अन्यत्रापि द्वितीयायाः स्वारसिकलक्षणाया बोधकत्वं कर्मसंज्ञानपेक्षा चेत्याह—एवमेवेति । स्वारसिकलक्षणाया दर्शितनियमाव्यवच्छेद्यत्वात्तया बोधिकायाः कर्मसंज्ञानपेक्षत्वादेवेत्यर्थः । स्वमित्यत्र स्वपदस्य कर्मसंज्ञा-विरहप्रयोजकमाह—आकडारादेकेति । तथा चोक्तसूत्रेणैकस्य संज्ञाद्वयप्राप्ता-वेकसंज्ञाया नियमस्य, तत्रापि परस्या अनवकाशायाश्चैव विधेयताया बोधना-त्त्वशब्दस्य कर्त्तृकर्मसंज्ञयोः प्रसङ्गे परत्वात्कर्त्तृसंज्ञैव, न तु कर्मसंज्ञेत्याशयः । नन्वेवमुक्तरीत्याधेयत्वमात्रस्य द्वितीयावाच्यस्य तत्र बोधादनुपपत्तेरभावात्कृतं स्वारसिकलक्षणोपगमेनेत्यत आह—अभिधेयमिति । वाच्यार्थमाधेयत्वमित्यर्थः । तस्याः द्वितीयायाः । स्वाभिधेयप्रतिपादकत्वादिति । एवञ्च भेदांशमपहाय द्वितीयायाः स्ववाच्यार्थाबोधकत्वनियमादुक्तस्थले लक्षणावश्यकीत्याशयः । अतः आधेयत्वमात्रमादाय द्वितीयाया असाधुत्वादित्यर्थः ।

न चैवमिति । एवं स्वारसिकलक्षणायापि द्वितीयाया बोधकत्वे । अनियम्यत्वे स्वेच्छामात्रप्रयोज्यत्वे । गमनमपीति । तत्रापि स्वारसिक-लक्षणायाः सम्भवादिति भावः । अप्रयोगस्य पूर्वपूर्वेषां तत्तदर्थे प्रयोग-

१ हिंसेरर्थे इति मु० पु० पा० । २ न इति मु० पु० ना० पा० ।

३ गमनमपि इति पा० मु० पु० ।

बाधकत्वोपन्यासात् । यदाहुः—“क्रियन्ते साम्प्रतं काश्चित्काश्चिन्नैवा-
प्रयोगतः ॥” इति । उदाहरन्ति (च)—“रक्तं वस्त्रमिति प्रयोगतः क्रियते,
रूपं वस्त्रमित्यप्रयोगतो न क्रियते” इति । नेयार्थतापीयमेव
यदप्रयोगप्रतिहता लक्षणा । प्रयोजनराहित्यमेव नेयार्थताप्रयोजक-
मिति । ‘प्रयोजनराहित्यश्च प्रयोजनप्रत्ययजननयोग्यतावच्छेदक-
वल्लक्षणात्वविरह इति तत्र तत्र द्रष्टव्यमित्यपि वदन्ति ।

“अकथितश्च” इति सूत्रेण विषये कर्मसंज्ञा ज्ञाप्यते । यतेस्तु
प्राधान्येन यत्नवाचिनो धात्वर्थफलाभावादकर्मकत्वान्न विषये
कर्मसंज्ञेत्यपरे । ९५ ।

विरहस्य । बाधकत्वोपन्यासादिति । तथा च विषयत्वे द्वितीयायाः पूर्वपूर्व-
प्रयोगस्य सत्त्वाद् गमने च तदसत्त्वादेव साधुत्वमसाधुत्वञ्चेत्यर्थः ।
यदाहुरिति । तन्त्रवात्तिकेरुणाधिकरणे कुमारिलभट्टपादा इति शेषः । क्रियन्त
इति । “निरूढाः लक्षणाः काश्चित्प्रसिद्धा अभिधानवत् ।” इति पूर्वाद्विम् ।
अप्रयोगत इत्यत्राशक्तिरिति, प्रसिद्धा इत्यत्रासामर्थ्यादिति काव्यप्रकाशवृत्तौ
पाठः । तत्राशक्तिरप्रयोग एव, स च प्रयोजनराहित्यस्याप्युपलक्षकम् ।
उदाहरन्तीति । भट्टपादा इति पूर्वोणान्वयः । प्रयोगत इति । वस्त्रे रक्तरूप-
तादात्म्यविरहेऽपि पूर्वपूर्वेषां वस्त्रादिपदसामानाधिकरण्येन तथा प्रयोगविरहेण न
रूपाश्रये लक्षणेत्यर्थः ।

नेयार्थतापीयमेवेति । अप्रयोगप्रतिहता लक्षणैव नेयार्थतानाम काव्यदोष
इत्यर्थः । तत्र नेयो न्यायपरिहारेण कवेः स्वेच्छया बोधनीयर्थो यथा
तस्या भावस्तत्ता ।

१ कारिकाया अन्वयः इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ पाठोऽयं ना० मु० पु० । पुनरग्रे—“प्रयोजनप्रत्ययजननयोग्यतावच्छेदकसल्लक्षणत्व
विरहपरम्” इत्येवेतिपदपूर्वं दृश्यते ।

उदाहरणञ्चास्य—

“शरत्कालसमुद्भासिपूर्णमाशर्वरीप्रियम् ।

करोति ते मुखं तन्वि ! चपेटापातनातिथिम् ॥” (इति ।)

अत्र चपेटापातनेन निर्जितत्वं लक्ष्यते । तत्र तादृशसमस्तपदस्य विशिष्टार्थ-
वाचकतापक्षेपि रूढेः प्रयोजनस्य वा विरहेण लक्षणाया निषिद्धत्वात् । अत्र
प्रयोजनवत्त्वे सति प्रयोगराहित्यं स्वारसिकलक्षणायां दोषः, गङ्गाशब्देनादि-
प्रयोगविरहेपि तीरे लक्षणायाः सर्वसम्मतत्वात् । किञ्चापूर्वचैत्रादिपदानां
प्राज्ञत्वादिचैत्रादिवृत्तिधर्मप्रतिपत्तये राजादिपदानां राजगताधिकधनसम्पत्ति-
प्रतिपत्तये च चैत्रादिसम्बन्धिनि राजपुरोहिते च चैत्रराजादिपदानां लक्षणा
न स्यात्, तत्रानादिप्रयोगविरहात् । प्रयोजनराहित्यमात्रस्यैव दोषत्वेपि रूपं
बलमित्यादिषु लक्षणाविरहोपपत्तौ प्रयोगराहित्यस्य तद्वधकत्वे मानाभावाच्च ।
नेयार्थताया दूषकताव्रीजमप्यत एव, रूढिप्रयोजनान्यतरज्ञानस्य लक्षणा-
प्रयोजकत्वेन तदभावाद् वृत्तिविरहेण तत्तत्पदानामभिमतार्थानुपस्थापकत्वमेवेति
प्रदीपादौ व्यवस्थापितम् । अन्यथा प्रयोगराहित्यमात्रस्यैव तथात्वेप्रयुक्तदोषादस्य
भेदो न स्यात् । एवं ज्ञाधातोर्बुद्धिः फलं मनोयोगादिव्यापारश्चार्थ इत्यपि न
सम्यक्, तथा सति भगवज्ज्ञानस्य नित्यतया मनोयोगाद्यजन्यतया भगवान्
सर्वं जानातीति प्रयोगानुपपत्तिरित्यादिकोस्वरसो वदन्तीत्यनेन सूचितः ।

विषयत्वे लक्षणाया असम्भवेप्यनुशासनसिद्धमेव तस्य द्वितीयार्थत्वमिति-
वादिनां तेषामेवापरेषाम्मतमाह—अकथितञ्चेति । कर्तृत्वाद्यविषयक्षयां
स्वस्यापि कर्मसंज्ञाया अनेन सूत्रेण सम्भवात् स्वं जानातीति प्रयोगोपपत्ति-
रित्याशयः । नन्वेवं करोतिपर्यायत्वाद्यतेरपि समभिध्याहारे विषयस्यैतत्सूत्रेण
कर्मसंज्ञायाः प्रसक्तौ घटं यतत इति प्रयोगः स्यादित्यत आह—
यतेस्त्विति । प्राधान्येनेति । तथा च यतेर्न करोतिपर्यायत्वम्, किन्तु
यत्तमात्रार्थकतया फलविरहेण सकर्मकत्वाभावान्न घटादीनां कर्मसंज्ञेत्याशयः ।
अत्रापि द्वितीयार्थस्य विषयत्वस्य फलान्वयित्वे बुद्धेः फलत्वासम्भवस्य
दर्शितत्वाज्जानात्यादियोगे द्वितीयानुपपत्तिः । व्यापारान्वयित्वे च घटं यतत

इत्यस्यापि साधुत्वमित्यादिक एवास्वरसो बोध्यः । तस्मादाधेयत्वमात्रस्य फलान्वयिनो द्वितीयार्थत्वमिति मतमेव आत्मानमात्मना वेत्ति भगवान् भगवन्तं जानातीत्यादौ द्वितीयासाधुत्वोपपादकं सम्यगिति बोध्यम् ।

नन्वेवमेकस्यैव कर्तृकर्मभावस्य ज्ञेयज्ञातृभावस्य चोपगमे “मनोमयः प्राणशरीरः” इति वाक्यान्मनोमयस्याब्रह्मत्वशङ्कानिरासाय भगवता वादरायणेन “कर्मवक्तृव्यपदेशाच्च” इति सूत्रितम् । तत्र “एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मि” इति श्रुतिवाक्ये एतच्छब्देन मनोमयस्याभिधानात्तस्य जीवत्वे प्राप्तिकर्मत्वं द्वितीयया प्रतिपादितं जीवस्य कर्तृत्वञ्चाख्यातेनोक्तमित्येकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो विरुद्ध इति तत्सूत्रस्यार्थः । एवं ज्ञेयज्ञातृत्वयोर्विरोधोपपत्तये तेनैव महर्षिणा “भेदव्यपदेशाच्च” इति सूत्रितम् । तत्र “तमेवैकं जानथ आत्मानम्” इत्यत्र तच्छब्देन द्युभ्वाद्यायतनस्याभिधानात्तस्य ज्ञेयत्वं द्वितीयया प्रतिपादितं जीवस्य ज्ञातृत्वञ्चाख्यातेनोक्तमिति ज्ञेयज्ञातृभावेन भेदेन व्यपदेशान्मुमुक्षोः प्राणभृतः सकाशाज्ज्ञेयस्य द्युभ्वाद्यायतनस्य भेद इति तत्सूत्रार्थः । तत्र कर्मत्वकर्तृत्वयोर्ज्ञेयत्वज्ञातृत्वयोश्चैकधर्मिमवृत्तित्वे विरोधाभावाद्भेदकत्वं न सम्भवतीत्युक्तब्रह्मसूत्रद्वयविरोध इति चेत् ? ज्ञेयज्ञातृभावस्य न परस्परं विरोधः, अहं जानामीत्यादौ ज्ञातुरपि ज्ञेयत्वस्य सर्वसम्मतत्वात् । किन्तु विरुद्धधर्मविशिष्टयोर्ज्ञेयत्वज्ञातृत्वयोः । एवञ्च द्युभ्वाद्यायतनत्वेन ज्ञेयत्वं ब्रह्मण्येव, मुमुक्षुतया ज्ञातृत्वं जीवेष्वेवेति स्पष्टो विरोधः । एवमेवात्र शाङ्करभाष्यम्—“भेदव्यपदेशश्चेह भवति तमेवैकं जानथ आत्मानमिति । ज्ञेयज्ञातृभावेन प्राणभृत्तावन्मुमुक्षुत्वाज् ज्ञाता परिशेषादात्मज्ञानशब्दवाच्यं ब्रह्मज्ञेयं द्युभ्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत्, कुतश्च प्राणभृत् द्युभ्वाद्यायतनेन नाश्रयितव्यः” इति । (चोप्यर्थः । तेन प्राणभृतो द्युभ्वाद्यायतनत्वे न किमपि प्रमाणमिति तस्य ज्ञातृत्वमेवेति परिशेषात् द्युभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव ज्ञेयमिति तदर्थः । एवं द्युभ्वाद्यायतनत्वेन ज्ञेयतया

१ अतः परमव्याख्यातभाष्यमनिरस्तविरोधञ्चावलोक्य पूर्यते ।

धातोरुत्सर्गतो वृत्तिः फलव्यापारयोर्द्वयोः ।

विद्यन्ते केचन त्र्यर्था दुहाच्प्रच्छिरुधादयः ॥९६॥

उत्सर्गतो धातूनां फलव्यापारावर्थौ द्वावेवेति प्रपञ्चित-
प्रायम् । दुहादयस्त्र्यर्थाः । तथाहि—विभागः स्यन्दनं व्यापारश्च

ब्रह्मण एव प्राप्तिकर्मत्वमिति मनोमयस्य जीवस्य ब्रह्मत्वमिति तादृशज्ञेयता-
विशिष्टं प्राप्तिकर्मत्वं तादृशज्ञातृताविशिष्टं प्राप्तिकर्तृत्वञ्च परस्परविरुद्धमिति ।
न त्वविशेषितयोः कर्मत्वकर्तृत्वयोर्ज्ञेयत्वज्ञातृत्वयोर्वा विरोधः, “सर्वत
आत्मानं गोपायीत...” इत्यादिश्रुतिवाक्ये रक्षणकर्मत्वकर्तृत्वयोरेकत्रैव
प्रत्यगात्मनि दर्शनात्, “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव हि...”
इत्यादिवाक्ये रथित्वेन ज्ञेयत्वज्ञातृत्वयोरेकत्रैव संसारिणि दर्शनात् । तदिदं
सर्वं विस्तरेण तत्र तत्र द्रष्टव्यमिति ।)

आधेयत्वस्य द्वितीयार्थत्वञ्च “तथा युक्तञ्चानीप्सितम्” इति सूत्रेणैव
ज्ञापितम् । तस्य तथा ईप्सिततमवद् युक्तं फलेनेति शेषः । धातुवाच्यमिति
तद्विशेष्यम् । अथवा तथा धात्वर्थफलत्वेन युक्तम्, चकारोप्यर्थे । तेनानीप्सितमपि
कर्मसंज्ञकमित्यर्थः । अनीप्सितञ्च द्वेधा—ईप्साया अविषयो द्वेषविषयश्च ।
तत्रार्थं ग्रामं गच्छंस्तृणं स्पृशतीत्यत्र, द्वितीयो रथ्यां गच्छंश्चाण्डालं
स्पृशतीत्यत्र । तथा चाप्यर्थकेन चकारेण धात्वर्थफलवत्त्वस्यैव कर्मस्वरूपत्व-
मीप्सितानीप्सितयोरविवक्षाज् ज्ञाप्यत इति फलाधिकरणस्य कर्मत्वे
आधेयत्वस्य द्वितीयार्थत्वं निरावाधमवधारितमिति बोध्यम् । ९५ ।

इत्थं धातोः फलव्यापारौ प्रत्येकं मिलितौ वा धातुवाच्याविति
प्रपञ्चयित्वा दुहादीनां त्र्यर्थकानां समभिव्याहारे द्वितीयार्थं निरूपयितुमाह—
धातोरुत्सर्गत इति । रुधादय इत्यादिपदेन चित्रूशासिजिदण्डमन्थिपचि-
मुष्णातीनां नीहृकृष्वहाञ्च परिग्रहः । दुहादयस्त्र्यर्था इति । केचित्तु

दुहेरर्थः । स्यन्दनत्वं द्रवद्रव्यजन्यतावच्छेदिका क्षीरादिक्रियावृत्तिर्जातिः ।
गां दोग्धि दुग्धं गोपाल इत्यत्र गोविभागो जनकतया 'स्यन्दने,
तच्च तथैव गोपालव्यापारेण्वेति ।

दानं प्रतिश्रवः व्यापारश्च याचेरर्थः । देयत्वेनाभ्युपगमः

स्यन्दनानुकूलो व्यापारो दुहेर्द्वितीयाया एव च विभागोर्थः । दुग्धपदोत्तर-
द्वितीयायाश्चाधेयत्वम् । प्रथमस्यानुकूलतया स्यन्दनेन्ययादेव गोविभागानुकूल-
दुग्धवृत्तिस्यन्दनानुकूलव्यापारानुकूलकृतिमान् गोपाल इत्याकारकस्यान्वय-
बोधस्य सम्भवेऽपि दुह्यते गौः क्षीरमित्यादौ क्षरणविभागयोर्द्विधा भानप्रसङ्गान्
खण्ड्य एव धात्वर्थत्वमुक्तम् । ^१ विभागस्य प्रधानीभूतधात्वर्थान्वये एवापादान-
त्वादुक्तस्थले तस्य धात्वर्थविशेषणेन्ययात्तद्विवक्षायामपि न पञ्चमी, किन्तु
“अकथितञ्च” इति कर्मसंज्ञैवेत्याहुः । दुहेरर्थ इति । पूर्वसूत्रेण फलाश्रयस्यैव
कर्मसंज्ञाविधानाद् गोस्तथात्वविरहेण कर्मसंज्ञानुपपन्नेति फलविशेषणवतोऽपि
कर्मसंज्ञाविधायकम् “अकथितञ्च” इति सूत्रम् । तथा च द्वयोः
द्वितीययोराधेयत्वमेवार्थः । प्रथमस्य विभागे द्वितीयस्य स्यन्दनेन्यव
इत्याशयः ।

दानं प्रतिश्रव इति । इदञ्च शाब्दिकमते । तत्र ^३ दानं चतुर्थीविवरणे
विस्तरेण निरूपयिष्यतीत्यत्र तन्न निरूपितम् । व्यापारविशेषात्मकस्य तस्य
कर्त्तरि राजनि समवायेन वृत्ते राज्ञस्तत्र समवेतत्वेनान्वय इत्याशयेनाह—
राजसमवेतमिति । अभ्युपगम इति ।

१ क्षीरस्यन्दने इति मु० पु० पा० ।

२ वृक्षात्पणं पततीत्यादौ प्रधाने स्यन्दने पतत्यर्थं पञ्चम्यर्थविभागस्यान्वय-
प्रधानीभूतधात्वर्थान्वयिनी विभागस्यापादानत्वरूपत्वात्पञ्चमी भवति, प्रकृते तु
स्यन्दनानुकूलव्यापारे विभागस्यान्वयाप्रसक्तेरपादानत्वासम्भवेन द्वितीयार्थविभागस्य
स्यन्दनादिरूपफलान्वयित्वाद् द्वितीयोपपत्तिरिति भावः ।

३ दानं स्वत्वध्वंसेच्छा प्रतिग्रहस्तु ममेदमित्याकारविशेषः स्वीकार इच्छा च
याचतेरर्थ इत्यादिकमित्यर्थः ।

प्रतिश्रवः । राजानं कनकं याचते इत्यत्र राजसमवेतं दानमनुकूलतया कनकविषयके प्रतिश्रवे, स च स्वलिप्साप्रकाशके देहीतिवाक्यादौ भिक्षुव्यापारे संसृज्यते । कनकविषयतैव द्वितीयार्थः । एतज्ज्ञापकसिद्धैव विषयस्य कर्मसंज्ञा । समवायेन दानप्रतिश्रवयोस्सामानाधिकरण्येपि समवायविषयत्वाभ्यां वैयधिकरण्यमस्तीति भवति प्रतिश्रवांशे धातोः सकर्मकत्वम् । प्रतिश्रवो व्यापारश्चेत्युभयमेव धातोरर्थः । प्रतिश्रवश्च समवायिना विषयेण च कर्मणा साकाङ्क्ष इति भवति द्विकर्मको याचिरित्यपि वदन्ति ।

“संविदागूः प्रतिज्ञानं नियमाश्रवसंश्रवाः ।

अङ्गीकारोभ्युपगमप्रतिश्रवसमाधयः ॥”

इत्यमरेण संश्रवादीनां प्रतिश्रवपर्यायत्वेनोक्तिस्तु तद्विशेष्यस्य सर्वत्रैकतया बोध्यम् । अभ्युपगमश्च—मयेदमस्मै देयमित्याकारकज्ञानविशेषः । तत्र कनकमिति द्वितीयान्तार्थकनकविषयताया निरूपकतयान्वय इत्याह—कनकविषयक इति । भिक्षुव्यापार इति । अनुकूलत्वेनेति शेषः । ज्ञापकसिद्धैवेति । “अकथितञ्च” इति सूत्रसिद्धमित्यर्थः । नन्वेवं याचतेः फलसमानाधिकरणव्यापारवाचकतयाकर्मकत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—समवायेनेति । दानप्रतिश्रवयोरिच्छाज्ञानविशेषरूपत्वात्समवेतत्वं बोध्यम् । समवायविषयत्वाभ्यामिति । समवायेन दानस्य राजनि उद्देश्यत्वात्मकविषयतया प्रतिश्रवस्य भिक्षौ सत्त्वादित्यर्थः । फलीभूतस्य प्रतिश्रवस्य राजनि व्यापारस्य भिक्षौ सत्त्वात्तत्र फलव्यापारयोर्वैयधिकरण्यस्य स्फुटत्वादाह—प्रतिश्रवांश इति । दानस्य धात्वर्थानन्वर्गतत्वेपि फलस्य प्रतिश्रवस्यैव सम्बन्धविशेषेण राजभिक्षवोः सत्त्वाद् द्विकर्मकत्वं याचेरित्याशयेनाह—प्रतिश्रव इति । समवायेनेति । तथा च समवायविषयत्वाभ्यामेव तस्य तदुभयवृत्तेर्द्विकर्मकत्वं तस्येति भावः ।

उत्तरमनुशास्यत्वमनुयोगश्च 'पृच्छेरर्थः । सामान्यवति विशेष-
बोधकं वचनमुत्तरम् । जिज्ञासितत्वेन प्रतिपत्तिरनुशास्यता । किमादि-
शब्दघटितवाक्यादिरनुयोगः । जानपदं पन्थानं पृच्छति पथिक इत्यत्र
परम्परया जानपदाश्रितमुत्तरं पथविषयकजिज्ञासितत्वप्रतिपत्तौ, सा च
कः पन्था इत्यादिवाक्ये जनकतयान्वेति । अत्राप्युत्तरमात्रं फलम् ।
तच्च कृतिद्वाराधिकरणेन ज्ञानद्वारा विषयेण कर्मणान्वितमित्यपरे ।

अत्रोभयमतेपि राजानं कनकं याचते भिक्षुः, राजा च भिक्षवे न प्रति-
शृणोतीत्यत्र राजसमवेतप्रतिश्रवस्याप्रसिद्धयान्वयबोधानुपपत्तिरिति दानं प्रति-
ग्रह इच्छा चेति त्रयो याचतेरर्थाः । तत्र प्रतिग्रहो ममेदमित्याकारकज्ञानविशेष-
स्वीकारापरपर्यायः । द्वितीयाद्वयार्थः पूर्ववदेव । राजसमवेतं दानं प्रयोज्यतया
प्रतिग्रहे, स चोद्देशित्वाख्यविषयितयेच्छायामन्वेति । राजसमवेतदानप्रयोज्यस्य
कनकविषयकस्य प्रतिग्रहस्योद्देश्यिनी येच्छा, तदाश्रयो भिक्षुरित्येव तत्रान्वय-
बोधः । इच्छायां ज्ञाप्यमानत्वं विशेषणं बोध्यम् । तेन राज्ञः कनकं जिघृक्षति,
जिघृक्षबोधकं देहीति वाक्यमप्रयुञ्जाने जने राजानमयं कनकं याचत इति न
प्रयोगः, तत्रेच्छाया ज्ञाप्यमानत्वाभावान् । अतएव तत्र राज्ञोयाचितं कनकं
जिघृक्षतीत्येव प्रयोगः । प्रतिश्रवविरहेपि प्रतिग्रहसत्त्वादेवोक्तस्थले नानुपपत्ति-
रिति बोध्यम् ।

उत्तरमनुशास्यत्वमिति शाब्दिकमते । सामान्यवति सामान्यधर्म-
प्रकारेण ज्ञायमाने । विशेषबोधकं विशेषधर्मप्रकारकज्ञानजनकम् । जिज्ञा-
सितत्वेनेति । जिज्ञासाविषयत्वप्रकारकं ज्ञानमित्यर्थः । परम्परया स्वोच्चार-
प्रयोजककृतिमत्त्वेन । पथविषयकेति । “वाटः पथश्च पन्थाश्च” इति कोषाद-
दन्तस्य पथशब्दस्य साधुत्वम् । याचतेरिवास्यापि द्वयर्थकत्वं तत्त्वेपि च
द्विकर्मकत्वं पूर्ववदेवेत्याह—अत्रापीति ।

विभागानुत्पादः कर्म्मणुत्पादो व्यापारश्च रुधेः । व्रजं गां
रुणद्धीत्यत्र व्रजविशेषितो विभागानुत्पादो गोः कर्म्मणुत्पादे,
स च पुरुषव्यापारे योगक्षेमसाधारण्या जनकतयान्वेति । व्रजपदादि-
समभिव्याहृता द्वितीया भेदमाधेयत्वञ्चाभिधत्ते । तेन गां गां

जानपदं पन्थानं पृच्छति, जानपदः पथिकाय न किञ्चिदुत्तरयतीत्य-
त्रोत्तरस्याप्रसिद्ध्या पूर्ववदत्राप्यनुपपत्तिरिति व्यापारप्रयोज्यविशेषज्ञानेच्छव
धात्वर्थः । तत्र त्रिषु खण्डश एव शक्तिर्द्वितीययोश्च क्रमेण व्यापारीयविषयत्व-
संसर्गावच्छिन्नं विषयत्वसंसर्गावच्छिन्नञ्चाधेयत्वमर्थः । प्रकृत्यर्थविशेषितयोस्त-
योर्व्यापारे विशेषज्ञाने चान्वयः । व्यापारस्य प्रयोज्यतया विशेषज्ञाने तत्सोद्दे-
शितयेच्छायामन्वयाज्ज्ञानपदवृत्तिव्यापारप्रयोज्यस्य पथविषयकस्य विशेष-
धर्मप्रकारकज्ञानस्योद्देश्यिनी येच्छा, तदाश्रयः पान्थ इति बोधः । इच्छायां
ज्ञाप्यमानत्वविशेषणात्प्रतिवादिनो विशेषेण शास्त्रार्थं ज्ञातुमिच्छति किञ्चिद्वादि-
घटितवाक्यमप्रयुञ्जाने जने अप्रतिवादिनं शास्त्रार्थं पृच्छतीति न प्रयोगः ।
तथा ^२“रक्ताशोककृशोदरी क नु गता” इति प्रयोगदर्शनाद् रक्ताशोकं कृशोदरीं
पृच्छति रामचन्द्र इत्यत्र रक्ताशोकव्यापारस्य व्यधिकरणीभूतप्रयोज्यत्वस्वरूप-
संसर्गस्य कृशोदरीकर्तृकगमनकर्म्मदेशीयविशेषज्ञाने इच्छयावगाहनसम्भवान्ना-
नुपपत्तिरिति ।

योगक्षेमसाधारण्येति । उत्पादात्यन्ताभावरूपस्यानुत्पादस्य नित्यतया
तज्जनकत्वाप्रसिद्ध्या दण्डाभावाद् घटाभाव इत्यादिप्रयोगान्यथानुपपत्त्या-

१ प्रयोगस्तु प्रतिवादिनोपृष्टं शास्त्रार्थं ज्ञातुमिच्छत्ययमित्यपि बोध्यम् ।

२ रक्ताशोक ? कृशोदरी क नु गता त्यक्तानुरक्तं जनम् ।

नो दृष्टेति मुधैव चालयसि किं वातावधूतं शिरः ॥

उत्कण्ठाघटमानषट्षदघटासंघट्टदष्टच्छदः ।

तत्पादादिति मन्तरेण भवतः पुष्पोद्गमोयं कुतः ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

रुणद्धीति न प्रयोगः । अतएव द्वितीयायाः केवलाधेयत्वे शक्यता न निर्वाहः, कर्मसंज्ञायास्तां प्रत्यवाधकत्वेन निरुक्त-प्रयोगापत्तेः ।

संयोगध्वंस आकर्षणकर्म व्यापारश्च चिनोतेरर्थः । तरुं पुष्पं चिनोतीत्यत्र तरुसंयोगध्वंसस्तदाकर्षणरूपे पुष्पकर्मणि, तच्च पुरुषव्यापारे जनकतया विशेषणम् ।

भ्युपगतेन प्रयोज्यप्रयोजकभावेन स्वरूपसम्बन्धरूपेणेत्यर्थः । न प्रयोग इति । अन्यथा गोनिष्ठविभागानुत्पादस्य गोनिष्ठकर्मानुत्पादे दर्शितजनकत्वेनान्वयस्य निरावाधतया तादृशकर्मानुत्पादानुकूलकृतिमान् देवदत्त इति बोधस्तत्र दुर्वार एव स्यात् । भेदस्य तदर्थत्वे तु गोनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य गोनिष्ठव्यापारेसत्त्वान्न तथा प्रयोग इत्याशयः । अत्र च विभागानुत्पादस्य धात्वर्थव्यापारविशेषणीभूतकर्मानुत्पादे विशेषणत्वाद् गौणफलत्वेन तद्वतो ब्रजस्य गौणकर्मात्वं गोश्च प्रधानकर्मात्त्वम् । अतएव गां गां रुणद्धीति प्रयोगप्रामाण्यप्रसङ्गादेव । तां प्रति कर्मसंज्ञां प्रति । एतेन यथा चैत्रश्चैत्रं गच्छतीति प्रयोगः कर्मसंज्ञायाः कर्तृसंज्ञया बाधाद्वारितस्तथात्र न सम्भवतीति सूचितम् ।

आकर्षणकर्मेति । उत्क्षेपणत्वजात्याश्रयकर्मेत्यर्थः । तेन घटं जलं चिनोतीति न प्रयोगः । अन्यथा घटवृत्तिसंयोगध्वंसानुकूलजलवृत्तिकर्मानुकूलव्यापारस्य पुरुषे सत्त्वाद् दुर्वार एव स्यात् । यदि चैवं सत्यपि कूपं जलं चिनोतीत्यस्यापत्तिरनुपपत्तिश्च पुष्पस्याधाराकर्षणे तरुं पुष्पं चिनोतीत्यस्येति विभाव्यते, तदा विभागकर्म ग्रहणव्यापारश्चेत्युभयमेव चिनोतेरर्थो वक्तव्यः । तत्र विभागः प्रयोजकतया कर्मणि, तच्च ग्रहणव्यापारेन्वेति । कर्म च सांसिद्धिकद्रवत्वासमानाधिकरणमेव ग्राह्यम् । तेन जलं चिनोतीत्यस्य नापत्तिः, न वा क्षेत्रं खलं वा धान्यं चिनोति, वनं कच्छं वा शुष्कगोमयाणि

शाब्दबोधः स्मरणं शब्दश्च ब्रुवेरर्थः । नृपं हितं ब्रवीतीत्यत्र
नृपसमवेतशाब्दबोधो 'हितविषयकस्मरणे, तच्च वचने जनकतयान्वेति ।
शाब्दबोध एव ब्रवीतिफलम् । स च समवायविषयोभयगामीत्यन्ये ।

चिनोतीत्यस्यानुपपत्तिः । जलं चिनोतीत्यस्य पृथिवीवृत्तित्वस्य कर्मणि
विशेषणत्वेपि वारणसम्भवाद् भाण्डं तैलं चिनोति, ^३“अयमपि खरयोपित्”
इत्यत्र क्षितिरुहशिखरेभ्यो भानुमानर्चिश्चिनोतीत्यनयोरापत्तेरनुपपत्तेश्च
वारणाय सांसिद्धिकद्रवत्वासामानाधिकरण्यं विशेषितम् । पञ्चमी चात्र
विभागात्मकगुणफलस्यावधित्वविवक्षायां गोभ्यः पयो दोग्धीत्यत्रेव साधुः ।
मूलोक्तस्य संयोगध्वंसस्य गुणफलत्वे तु तस्य सावधित्वाभावादुक्तपद्ये
पञ्चम्यनुपपत्तिरेव स्यात् ।

यदि चैवं सत्यपि इष्टकाश्चिनोतीत्यस्यानुपपत्तिः, तत्र संयोगस्यैव सत्त्वेन
विभागाभावादित्युच्यते, तदा सजातीयसंयोग उत्पत्तिर्व्यापारश्चापि चिनोतेरर्थो
वक्तव्यः । इष्टकावृत्तित्तादृशसंयोगस्य प्रयोज्यतया भित्तिवृत्त्युत्पत्तौ, तस्याः
प्रयोजकतया व्यापारेन्वयादिष्टकावृत्तिसजातीयसंयोगप्रयोज्यभित्तिवृत्त्युत्पत्ति-
प्रयोजकव्यापारकर्त्तेति भित्तिमिष्टकाश्चिनोतीत्यतो बोधः ।

ब्रुवेरर्थ इति । यदि शब्दाभावेऽप्यभिनयादिना बोधनेपि ब्रुवेः प्रयोगः
प्रामाणिकस्तदा शाब्दबोधशब्दयोः स्थाने ज्ञानसामान्यव्यापारौ निवेश्यौ ।
शाब्दानुकूलव्यापारमात्रस्य तदर्थत्वं पूर्ववच्छाब्दबोधस्य फलीभूतस्य
समवायेन शिष्ये विषयतया हिते सत्त्वाद्विकर्मकत्वं ब्रुवेरिति दर्शयति—
शाब्दबोध एवेति । ब्रुविपर्याया वदत्यादयोपि द्विकर्मका एव ।

१ ब्रुवः इत्येव मु० पु० पा० ।

२ हितविषयस्मरणे इति मु० पु० पा० ।

३ अयमपि खरयोषित्कर्णकाषायमोष —

द्विसुमरतिमिरोर्णाजर्जरोपान्तमर्चिः ।

मदकलकलविङ्कीकाकुनान्दीकरेभ्यः

अतिरुहशिखरेभ्यो भानुमानुच्चिनोति ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

४ अर्चिषस्तेजस्वात्तत्कर्मणः पृथिव्यवृत्तित्वेनानुपपत्तिरिति भावः ।

स्वामित्वध्वंसस्त्यागो व्यापारश्च दण्डेः । गर्गं शतं दण्डयतीत्यत्र
गर्गविशेषितः स्वामित्वध्वंसः शतविषयके त्यागे, स च प्राङ्विवाक-
व्यापारेन्वेति । कृतिरुपदेशो व्यापारश्च शास्तेः । कृतिः
प्रवृत्तिर्निवृत्तिश्च । उपदेशः कर्तव्यत्वेनाकर्तव्यत्वेन वा व्यवसायः ।
शिष्यं धर्ममधर्मं वा शास्तीत्यत्र यथायथं शिष्यसंवेता
प्रवृत्तिर्निवृत्तिरुपदेशयोर्धर्माधर्मविषयकयोस्तौ च गुरुव्यापारे
विशेषणम् । दण्डयतेः प्रभुव्यापारो जयतेस्तु द्यूतादि प्रधानमिति
मुख्यार्थकृतोर्थभेदो न गुणकृतः । यथा—आक्षिप्तं शतं
जयतीति ।

तेन “शिलोच्चयोपि क्षितिपालमुच्चैः प्रीत्या तमेवार्थमभाषतेव ॥” इति
रघुप्रयोगोप्युपपन्नः ।

त्यागे इति । स्वत्वनाशविषयकेच्छायामित्यर्थः । सा च स्वत्वनिष्ठैहिक-
मात्रानिष्टसाधनताज्ञानप्रयोज्यत्वेन विशेषणीया । शतानर्पणे ताडनादेरैहि-
कानिष्टस्य सम्भावनया शतवृत्तिस्वकीयस्वत्वे द्वेषस्ततस्तन्नाशो भवत्वितिच्छायाः
सम्भवात् । तादृशप्रयोज्यतानिवेशाच्च राज्ञे करदानादौ राजा दण्डयतीति न
प्रयोगः, करानर्पणस्यैहिकस्येवामुष्मिकस्यानिष्टस्य साधनत्वात् । प्राङ्विवाको
न्यायाधिकृतः । व्यापारश्चेत्यत्र तदनुगुणेच्छा बोध्या । तेन शिष्यं धर्मं
शास्ति स च न धर्मे प्रवर्तते इत्यत्र नानुपपत्तिः । दण्डयतिजयत्योरर्थयो-
र्विशेषणांशे साम्यं भेदस्तु विशेष्यांशमात्र इत्याह—दण्डयतेरिति । प्रभु-
व्यापार इति । प्राङ्विवाकव्यापार इत्यर्थः । द्यूतादीति । तथा च जयतेरपि
स्वामित्वध्वंसस्त्यागो व्यापारश्चेति त्रयमेवार्थः । तत्र व्यापारः पूर्वत्र प्राङ्विवा-
कस्य, अत्र द्यूतादिकर्तुं जेतुरिति भेद इत्यर्थः ।

१ एतावदुक्त्वा विस्ते मृगेन्द्रे प्रतिस्वनेनास्य गुहागतेन । इति पूर्वार्द्धम् ।

मज्जनाख्यसंयोगध्वंस उद्गमनाख्यं कर्म व्यापारश्च मन्थेः ।
क्षीरसागरं कौस्तुभं मथ्नातीत्यत्र क्षीरसागरादिसंयोगध्वंसः कौस्तुभादि-
कर्मणि, तच्च विलोडनव्यापारेन्वेति ।

स्वामित्वे सति यथेष्टाविनियोगः स्वत्वाभावे सति यथेष्ट-
विनियोगो व्यापारश्च मुष्णातेः । वणिजं हिरण्यं मुष्णातीत्यत्र
स्वामिनो वणिजो यथेष्टविनियोगाक्षमत्वं हिरण्यस्य स्वस्य विनियोग-
योग्यत्वे, तच्च तस्करव्यापारे 'प्रयोजकत्वेनान्वेति ।

शिथिलावयवरूपा विक्लित्तिर्व्यापारश्च पचेः । तण्डुलानोदनं
पचतीत्यत्रौदनोत्पत्तौ तण्डुलविक्लित्तिः, सा व्यापारेन्वेति । एते
द्वादशधातवो दुह्यादयः ।

मज्जनाख्य इति । सर्वावयवावच्छिन्न इत्यर्थः । दधि घृतं मथ्नातीत्यत्र
च सामानाधिकरण्येन तादृशसंयोगध्वंसस्य दध्नि सत्त्वात्तदन्वितस्य तस्य
प्रयोज्यतया घृतसमवेतोद्गमनकर्मणि तस्य च प्रयोजकतया विलोडनव्यापारे-
न्वयो बोध्यः । घृतस्य दधिनाशजन्यत्वेन दध्यवयवसंयोगनाशस्य घृतकर्म-
प्रयोजकताया निराबाधत्वात् ।

धात्वर्थैकदेशस्य स्वामित्वस्य वणिज्यन्वयादाह—स्वामिनो वणिज इति ।
विनियोगो दानविक्रयादिस्तस्य स्वेच्छानुरूपदानस्य तस्करेण मुषिते हिरण्ये
स्वेन कर्तुं मशक्यत्वादाह—यथेष्टविनियोगाक्षमत्वमिति । हिरण्यस्येति ।
हिरण्यवृत्तिस्वकर्तृकविनियोगयोग्यत्वे इत्यर्थः ।

संयोगः कर्म व्यापारश्च नयतेः । ग्राममजां नयतीत्यत्र ग्रामाद्युत्तरसंयोगो जाकर्मणि, तच्च पुरुषव्यापारे प्रेरणायामन्वेति । नयतिना प्रेरणादि, वहतिना पुनराधेयकर्मणुक्कूलमाधारकर्म प्रत्याय्यत इति विवेकः । नौकादिस्वकर्मणा पुरुषे कर्म जनयित्वा देशान्तरन्नयति । नाश्वसंयोगसन्निकृष्टसंयोगादित्रिकं नयतिवत् कृपेरर्थः, वहतिवच्च हरते-

दुह्यादय इव न्यादयश्चत्वारोपि त्र्यर्था एवेति तानप्याह—संयोग इत्यादिना । नयतिवहत्योर्विशेष्यस्य व्यापारस्य भेदाद् भेदार्थकत्वमित्याह—नयतिनेति । प्रत्याय्यत इत्यनेनान्वितम् । ग्राममजां नयतीत्यतो ग्रामवृत्तिसंयोगप्रयोजकाजावृत्तिव्यापारानुक्कूलप्रेरणाकर्त्ता पुरुष इति बोधः । ग्रामं भारं वहति पुरुषः, द्वीपं सांयात्रिकं वहति नौरित्यतश्च ग्रामवृत्तिसंयोगप्रयोजकभारवृत्तिव्यापारानुक्कूलव्यापारकर्त्ता पुरुषः, द्वीपवृत्तिसंयोगप्रयोजकपोतवणिग्वृत्तिव्यापारानुक्कूलव्यापाराश्रयो नौरित्याकारको बांधः । तत्र नौक्रियाधेयसांयात्रिकव्यापारप्रयोजिका न प्रेरणारूपेत्येव नयतिवहत्योर्भेद इति भावः । इदमुपलक्षणम् । वहतेः क्वचित्सम्बन्धप्रतियोगित्वमर्थः । तत्र सम्बन्धः क्वचित्साक्षात्, क्वचिच्च परम्परारूपः । तेन “वहति यः परितः कनकस्थलीः” इत्यत्र कनकस्थलीवृत्तिसंयोगप्रतियोगित्वं तिङ्गर्थश्रयतायां वायुर्गन्धं वहतीत्यत्र च गन्धसमवायस्य वायावसत्त्वेपि स्वाश्रयपुष्पादिसंयोगस्य परम्परात्मकस्य प्रतियोगित्वं वायावन्वेति ।

नाश्वसंयोगेति । नाश्वो यः संयोगस्तत्सन्निकृष्टसंयोगः कर्म व्यापारश्चेति त्रयमित्यर्थः । संयोगे तादृशसंयोगसन्निकृष्टत्वञ्च कर्षकदेशावधिककर्षणीयदेशवृत्तिपरत्वनिरूपितापरत्वसामानाधिकरण्यम् । तथा च भूमिं शाखां कर्षति फलार्थीत्यत्र भूमिवृत्तितादृशसंयोगप्रयोजकशाखावृत्तिकर्मणुक्कूलव्यापारकर्त्ता फलार्थीति बोधः । वहतिवच्चेति । संयोगः कर्म व्यापारश्चेत्यर्थः । स्वगृहं परधनं हरति तस्कर इत्यादितः स्वगृहवृत्तिसंयोगप्रयोजक-

रिति चत्वारो न्यादयो धातवः । एवं षोडश त्रयार्थाः । दण्डजयत्यादि-
वद् ग्रहिरपि त्रयर्थ इति केचित् । तन्निर्मूलमित्यन्ये । ९६ ।

तेषां त्रयाणामर्थानां द्वे क्रिये मध्यमान्तिमे ।

आदिमध्ये फले तत्र कृतार्थमनुशासनम् ॥९७॥

परकीयधनवृत्तिव्यापारानुकूलव्यापारकर्त्ता चौर इति बोधः । एवं षोडशेति ।
द्वादश दुहादयश्चत्वारो न्यादय इत्येवं षोडशेत्यर्थः । तन्निर्मूलमित्यन्ये इति ।
तदुक्तम्—

“दुह्याचरुधिप्रच्छिचित्रूशासिजिमन्थिमुषाम् ।
कर्मयुक् स्यादकथितं तथा स्यान्नीहृकृप्वहाम् ॥”

अत्र पचेरनुक्तत्वेपि—

“दुहियाचिरुधिप्रच्छिचित्रूशासिजिदण्डयः ।
मन्थिः पचिश्च मुष्णातिर्द्धातवोमी दुहादयः ॥”

इत्यत्र पचेरुक्तत्वात्तमपि षोडशधातुषु गणितवान् । ग्रहेश्च कुत्राप्यनुपादानाद्
द्विकर्मकत्वं निर्मूलमित्यर्थः ।

अत्र ^१करोतेरप्युपादानव्यापारोत्पत्तिव्यापारैतत्त्रितयार्थकस्य द्विकर्म-
कत्वम् । अतएव वीरणं कटं करोति, कनकं कुण्डलं करोतीत्यादौ द्वयोरपि
द्वितीयान्तत्वम् । तत्रोपादानव्यापारः क्वचित्संयोगरूपो यथा—आद्ये वीरणवृत्ति-
संयोगस्य प्रयोज्यतया कटवृत्तावुत्पत्तौ तस्याश्च पुरुषव्यापारेन्वयः । क्वचित्
क्रियारूपा, यथा—द्वितीये, तत्र कनकवृत्तिक्रियायाः प्रयोज्यतया कुण्डलवृत्ता-
वुत्पत्तावन्वयः । क्वचिदवयवसंयोगनाशो यथा—काष्ठं भस्म करोतीत्यत्र
परम्परया काष्ठवृत्तिरवयवसंयोगनाशो भस्मोत्पत्तावन्वेतीति बोध्यम् । ९६ ।

तेषां त्रयाणामिति । दर्शितषोडशधातूनामर्थत्रयमध्ये । मध्यमान्तिमे
स्यन्दनं व्यापारश्च । द्वे क्रिये इति । विधेयप्राधान्यात् स्त्रीपुंसयोर्निर्देशः ।
आदिमध्ये स्यन्दनं विभागश्च फले । तत्र गुणीभूतव्यापाराश्रये दुग्धादौ ।
अनुशासनम् “अकथितञ्च” इति सूत्रम् । कृतार्थं सप्रयोजनम् ।

१ द्विक्रिये इति मु० पु० पा० ।

२ उपादानव्यापार उत्पत्तिर्व्यापारश्च करोतेरर्थ इति तात्पर्यम् ।

कर्तृप्रत्ययान्तेन धातुना स्वार्थविशेष्यतया प्रतिपाद्यमानो व्यापारः, स्वार्थविशेषणतया प्रतिपाद्यमानं फलम्, स्वजन्यस्मरण-मुख्यविशेष्यतया भासमानः स्वार्थः । तत्र विशेष्यविशेषणते आकाङ्क्षानियम्ये, न तु प्राकृते । तेन कर्मप्रत्ययान्तेन धातुना फलस्य प्राधान्येन प्रतिपादनेपि न व्यापारत्वम्, न वा तत्र गुणतया भासमानस्य व्यापारस्य फलत्वम्, न वा फलतावच्छेदकविशेष्ये फले व्यापारत्वम्, न वा व्यापारविशेषणे व्यापारतावच्छेदके फलत्वम् ।

कारिकोक्तमर्थमुपपादयितुं फलव्यापारौ लक्षयति—कर्तृप्रत्ययान्तेनेति । कर्तृत्वस्य कर्तुर्वा वाचकस्य तिङ्कृतप्रत्ययस्याव्यवहितपूर्ववर्तिनेत्यर्थः । व्यापार इति । कर्तृप्रत्ययाव्यवहितपूर्ववृत्तिधातुजन्यान्वयबोधीयमुख्यविशेष्यताश्रयत्वं व्यापारत्वमित्यर्थः । स्वार्थविशेषणतयेति । तादृशविशेष्यतानिरूपितप्रकारताश्रय इत्यर्थः । आकाङ्क्षानियम्य इति । 'यन्निष्ठविशेषणतानिरूपितयन्निष्ठविशेष्यतानिरूपकान्वयबोधाभावो यत्पदसमभिव्याहृतयत्पदाभावप्रयोज्यस्तयोः क्रमेण विशेषणत्वं विशेष्यत्वञ्च' इति नियमविषयीभूते एव विशेष्यविशेषणत्वे अत्र लक्षणे प्रविष्टे इत्यर्थः । न तु प्राकृते स्वाभाविके इत्यर्थः । तेन धातौ कर्तृप्रत्ययान्तत्वोपादानेन । व्यापारलक्षणे स्वार्थविशेष्यतयेत्यस्य फलमाह—न वा तत्रेति । तत्र कर्मप्रत्ययान्तधातुजन्यबोधे । विशेष्यतायां स्वार्थनिरूपितत्वनिवेशे फलमाह—न वा फलतेति । स्वजन्यस्मरणविषयमात्रस्य स्वार्थत्वे फलतावच्छेदकेपि तादृशस्मरणीयप्रकारतारूपविशेषणतायास्सत्त्वादुक्तदोषतादवस्थं स्यादिति तदपहाय मुख्यविशेष्यत्वस्य स्वार्थलक्षणे निवेशादेव तद्वारणमित्याशयः । स्वाभाविकविशेष्यविशेषणभावस्य प्रकृतेनिवेशे प्रयोजनमाह—न वा व्यापार इति । तादृशस्मरणविशेष्यतया व्यापारस्य स्वार्थत्वात्तत्र विशेषणीभूतस्यापि

तथा च गां दोग्धि दुग्धं गोपाल इत्यत्र स्यन्दनं पुरुषव्यापारश्च क्रिये, स्यन्दनं विभागश्च फले । तथा च मुख्यव्यापारशालितया गोपालस्येव गुणीभूतव्यापारवत्तया दुग्धस्यापि कर्तृत्वप्रसक्त्या तदपवादाय “अकथितञ्च” इति सूत्रम् ।

एतेन धात्वर्थफलशालितया गोदुग्धयोर्द्वयोरपि कर्मत्वं ‘कर्तुरीप्सिततमं कर्म’ “तथा युक्तं चानीप्सितम्” इति सूत्राभ्यामेव सिद्धमित्यकथितसूत्रारम्भो निरर्थक इति समाहितम्, कर्तृकर्मोभय-संज्ञाप्रसक्तौ परत्वात्कर्तृसंज्ञाया एव विनापवादं दुर्वारत्वात् । ९७ ।

व्यापारतावच्छेदकस्य विशेषणत्वमवच्छेद्यस्य च विशेष्यत्वमित्यस्य तयोः स्वभावतया तद्विशेषणताया नाकाङ्क्षाप्रयोज्यत्वमिति तद्व्युदास इति भावः ।

तथा च फलव्यापारयोर्निरुक्तरूपत्वे च । क्रिये इति । धात्वर्थे विभागे फले विशेष्यतया स्यन्दनस्य, स्यन्दने विशेष्यतया पुरुषव्यापारस्य क्रियात्वम्, पुरुषव्यापारे विशेषणतया स्यन्दनस्य, स्यन्दने विशेषणतया विभागस्य फल-त्वमित्यर्थः । तथा च दर्शितरीत्या स्यन्दनपुरुषव्यापारयोः क्रियात्वे च । कर्तृत्वप्रसक्त्येति । धात्वर्थव्यापारवत्त्वस्यैव तत्त्वेन गोपाले दुग्धे च तस्य निराबाधत्वात्कर्तृसंज्ञाप्रसङ्गेनेत्यर्थः । तदपवादायेति । कर्तृसंज्ञाया अपवादा-येत्यर्थः । अकथितञ्चेति सूत्रमिति । कर्तृकर्मसंज्ञयोरुभयोः प्राप्तावाकडारनिय-मात्परस्याः कर्तृसंज्ञायाः प्राप्तावपि सर्वत्र “अकथितञ्च” इति सूत्रविषये कर्मसंज्ञाया एव प्रसङ्गेन तत्सूत्रस्य निरवकाशविधितयापवादत्वेन कर्तृसंज्ञा-वाधनं तस्य फलमित्यर्थः ।

इति समाहितमित्यत्र हेतुः—कर्तृकर्मोभयेति । विनापवादमिति । “अकथितञ्च” इति सूत्रासत्त्वे “तथा युक्तं चानीप्सितम्” इत्यस्य ग्राह्यं गच्छ-स्तृणं स्पृशतीत्यादौ तृणादीनां कर्तृसंज्ञाया अप्राप्तेस्तत्र चरितार्थतया निरव-काशत्वविरहेणापवादत्वाभावाद् “अकथितञ्च” इत्यस्य तु निरवकाशतया तेन कर्तृसंज्ञाबाध इत्याशयः । ९७ ।

विभागेन परिच्छिन्नं स्यन्दनं ब्रुवतो दुहेः ।

एकदेशान्विते कर्मसंज्ञार्थं वानुशासनम् ॥९८॥

भवतु तर्हि विभागजनकस्यन्दनं फलविधया बोधयन् द्वयर्थ एव 'दुहादिर्धात्वन्तरवत् । तदर्थैकदेशान्वयं' तत्प्रयुक्तां गौणकर्मणि कर्मसंज्ञाश्चापूर्वं प्रतिपादयितुम् "अकथितञ्च" इत्यनुशासनम् ।

शाब्दिकास्तु गां दोग्धि दुग्धमित्यत्र गोस्सम्बन्धमात्रविवक्षायां शेपे षष्ठीप्रसक्त्या रजकस्य वस्त्रं ददातीतिवत् तदपवादाय "अकथितञ्च" इति सूत्रारम्भः । तथा च गोसम्बन्धिपयःकर्मकसन्दोहनं वाक्यार्थः ।

विभागानुकूलस्यन्दनं व्यापारश्चेत्यादिद्वयमेव दुहादीनामर्थः । तत्र विभागस्य पदार्थैकदेशतया तत्र गवादेरेन्वयस्य तत्प्रयुक्तकर्मसंज्ञायाश्चानुशासकत्वेनैव "अकथितञ्च" इति सूत्रस्य सार्थक्यमित्यपि सुवचमिति केपाञ्चिन्मतमाह—विभागेनेति ।

शाब्दिकास्त्विति । गोस्सम्बन्धमात्रेति । धात्वर्थतावच्छेदकीभूतविभागे गवानुयोगिकत्वविशिष्टस्य सम्बन्धत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रतियोगित्वविवक्षायामित्यर्थः । अतएव दाधानुयोगेपि सम्प्रदानस्य रजकादेस्सम्बन्धस्य तत्त्वेन विवक्षायां पृच्छयेति दृष्टान्तविधया दर्शयति—रजकस्येति । तदपवादायेति । पृच्छ्यपवादायेत्यर्थः । सन्दोहनं वाक्यार्थ इति । गवादिपदोत्तरद्वितीयार्थसम्बन्धस्य विभागे, तस्यानुकूलत्वेन क्षीरवृत्तिस्यन्दने, तस्य च गोपालव्यापारेन्वयाद् गोसम्बन्धिविभागानुकूलक्षीरवृत्तिस्यन्दनानुकूलैकगोपालमित्रैकाश्रयको व्यापार इति वाक्यार्थ इत्यर्थः । सन्दोहनस्य विभागानुकूलस्यन्दनानुकूलव्यापाररूपत्वात् ।

यदि च गोर्विभागाधिकरणत्वविवक्षा, तदा प्राकृती कर्मसंज्ञा ।
गवाधिकरणकविभागानुकूलं पयोधिकरणकं स्यन्दनं 'तदधिकरणको
व्यापार इति बोधः । यदि च गोरवधित्वविवक्षा, तदा गोः पयो
दोग्धीति पञ्चमी । गोस्सम्बन्धविवक्षायां पष्ठ्यपि प्रामाणिकीति
प्राहुः । ९८ ।

दुह्यादयो न्यादयश्च द्विविधास्ते द्विकर्मकाः ।

प्रथमोसौ गौणकर्मप्रत्ययप्रकृतिर्गणः ॥९९॥

यदिदं प्राक् प्रतिपादितं दुहादिरिति न्यादिरिति द्विकर्म-
कधातूनां द्वैराश्यम् । प्रथमो दुहादिर्गणो गौणे फलविशेषणफला-
धिकरणे कर्मण्याख्यातकृत्यक्तखलर्थानां प्रकृतिः, न तु मुख्ये ।
न्यादिस्त्वर्थान्मुख्ये मुख्यव्यापारविशेषणफलाधिकरणे प्रतिपाद्ये
कर्मप्रत्ययान् लभते, न तु गौणे । तत एव तयोर्गणयोरितरांशे

गोर्विभागाधिकरणत्वेति । अधिकरणतात्वेनेत्यादिः । प्राकृतीति ।
दुग्धस्येप्सिततमत्वाद् गोरनीप्सिततमत्वादुक्तसूत्रान्यतरेण कर्मसंज्ञेत्यर्थः । ९८ ।

दुहादिपोडशानां द्विकर्मकाणां कर्मप्रत्ययेन गौणं प्रधानं वा कर्माभिधीयत
इति जिज्ञासायां "गौणे कर्माणि दुह्यादेः..." इत्यादिनोक्तमर्थमाह—दुह्यादय
इत्यादिना । (आख्यातकृत्यक्त-)खलर्थानामिति । "लः कर्माणि..." इत्यादि-
सूत्रेणाख्यातस्य "तयोरेव कृत्यक्तखलार्थाः" इति सूत्रेण कृत्यादीनां कर्माणि-
विधानाद् दुहादिद्वादशधातुप्रकृतिकानां तेषां गौणकर्मगवादिनिष्ठकर्मत्वाभि-
धायकत्वमिति भावः । न्यादीनां प्रधाने कर्माणि विवक्षिते तेषां प्रकृतित्वमिति
कारिकायां शब्देनानभिधानादाह—न्यादिस्त्वर्थादिति । दुहादिगणस्य
प्रथमस्य गौणकर्मवाचकप्रत्ययप्रकृतित्वे ज्ञापिते द्वितीयस्य प्रधानकर्मवाचक-
तत्प्रकृतित्वमर्थत एव लब्धमित्यर्थः । तत एवेति । गुणकर्ममात्रे प्रधान-
कर्ममात्रे तिङादिप्रत्ययनियमादेव । तयोर्गणयोः । दुहादिन्यादिगणयोः ।

कर्म्मनिभिधानाद् द्वितीयैव प्रयोज्या । तथाहि—दुह्यते दोगध्या
दुग्धा दुर्दोहा गौः क्षीरमित्यादौ कर्म्मप्रत्यया गोः कर्म्मत्वमभिधत्ते,
न तु पयसः ।

अतएव राजा शतं याचितः, “अहमिदमचोद्यं चोद्ये” इति पृच्छि-
पर्यायेण चुदिना भाष्यम् । गामवरुध्यते व्रजः, ‘पुष्पमवचीयते लता,
हितमुक्तोभ्यस्रयति, गर्गाः शतं दण्डयन्ते जीयन्ते वा, धर्म्ममनुशास्यते
शिष्यः, “देवासुरैरमृतमम्बुनिधिर्ममन्थे ॥” रत्नानि मुपितो
वणिक्, ओदनाः पच्यन्ते तण्डुलानित्यादिप्रयोगाश्च दुहादिभ्यो
‘गौणेः । नीयते ग्राममजा, द्वीपमुह्यन्ते नावा सांयात्रिकाः, निकटं
कृष्यते कन्दुक इत्यादयश्च प्रधाने कर्म्मणि प्रत्ययं प्रयुज्जते ।

गतिबुद्धयशनार्थेषु शब्दकर्म्मण्यकर्म्मके ।

अणौ कर्त्ता सणौ कर्म्म नियमादथवा विधेः ॥१००॥

गत्यर्था गमिव्रज्यादयः, बुद्धयर्था ज्ञानत्वविशिष्टवाचका

इतरांशे दुहादिगणस्य प्रधाने न्यादिगणस्य गौणे ।

अतएव दुहादिधातूनां प्रधानकर्म्मणस्तित्वादिभिरनभिधानादेव । याचित
इति । क्तप्रत्ययस्य गौणकर्म्मराजनिष्ठकर्म्मत्वस्यैवाभिधायकत्वाच्छतपदोत्तरं
द्वितीयेत्यर्थः । अहमिदमिति । दुहादिगणे पृच्छतेरपि स्वार्थवाचकधातूपलम्भ-
कत्वमतएव भाष्य प्रयोगादवसीयते । चुदिना भाष्यमित्यत्रेत्यम्भूतलक्षणे
तृतीया । तेन चुदिधातुघटितं भाष्यवाक्यमित्यर्थः । ९९ ।

“गतिबुद्धिप्रत्यवसान...” इत्यादिसूत्रेण विहितां कर्म्मसंज्ञां कारिकया
दर्शयति—गतीत्यादिना । गत्यर्था उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारवाचिनः ।
बुद्धिपदस्य बुद्धित्वावच्छिन्नार्थकतया बुद्धित्वावच्छिन्नवाचकत्वं बुद्ध्यर्थकत्वं

१ ० मपचीयते इति मु० पु० पा० । २ येनापविद्धसलिलस्फुटनागसन्ना । इति

पूर्वार्द्धम् । अत्रामृतं मुख्यमुद्देश्यत्वादम्बुनिधिस्तु गौणः ।

३ गौणे; इति मु० पु० पा० । पाठोयमग्रेतनक्रियान्वयाभिप्रायकः प्रतिभाति । स
च विद्वद्भिः सङ्गमनीयः ।

ज्ञाबुद्धयत्यादयः, न तु ज्ञानविशेषार्था जिघ्रत्यादयः । 'अशनार्था
गलसंयोगफलकव्यापारवाचिनो भुज्याद्याः । शब्दकर्माणश्शब्द-
वाचका इति केचित् । कर्मपदं कारकपरम् । तेन शब्दाभिन्नकार-
कोपलक्षितक्रियावाचिन इत्यपरे । अकर्मका देशकालभावगन्त-
व्याध्वमिन्नैः कर्मभिरव्यपेक्षाः, न तु 'कर्मव्यपेक्षायोग्या अविवक्षित-
कर्माणोपि गम्यादयः ।

मित्याह—बुद्धयर्था इति । अयम्भावः—बुद्धित्वावान्तरजात्यवच्छिन्नवाचक-
स्यापि बुद्धयर्थकत्वेन ग्रहणे “दृशेच्च” इति वार्तिकवैयर्थ्यम्, दर्शयति इति
भक्तानित्यादौ गतिबुद्धिसूत्रेणैव भक्तस्य कर्मसंज्ञासम्भवादिति तद्वार्त्तिकारम्भ-
सामर्थ्यादेव बुद्धयर्थकत्वं बुद्धित्वावच्छिन्नवाचकत्वं वक्तव्यम् । तथा च
दृशेरतथात्वाद् भक्तस्य कर्मसंज्ञार्थं “दृशेच्च” इति वार्त्तिकम् । फलन्तु
जिघ्रत्यादियोगे कर्तुः कर्मसंज्ञाविरह इति । शब्दवाचका रवत्यादयः । तेन
शृणोतेरशब्दविषयकश्रावणप्रत्यक्षार्थकत्वेन शब्दकर्मत्वेप्युक्तसूत्रेण तत्कर्त्तरि कर्म-
संज्ञाया अप्रवृत्तौ “जल्पतिप्रभृतीनामुपसङ्ख्यानम्” इति वार्त्तिकेन तत्र तद्वि-
धानं सङ्गच्छते । ये तु तत्र वार्त्तिके प्रभृतिपदेन श्रुधातोरग्रहणमिति मन्यन्ते, तेषां
मतमाह—क्रियावाचिन इति । वदत्यादय इत्यर्थः । कर्मभिरव्यपेक्षा इति ।
कर्माकाङ्क्षाप्रयोजकतावच्छेदकधर्मशून्या इत्यर्थः ।

इदञ्च प्राचाम्मते । तथाहि तन्मतम्—गतिबुद्धिसूत्रस्य नियमार्थत्वे सिद्धे
णिच्प्रकृतिधातूपात्तव्यापाराश्रयस्य चेत्कर्मसंज्ञा, तर्हि गत्याद्यर्थकधातूपात्त-
व्यापाराश्रयस्यैवेत्याकारक एव नियमः । तस्य च सजातीयविषयकत्वात्
सकर्मकगत्याद्यर्थकधातुसजातीयसकर्मकधातुविषयक एवेति मासमासयति
देवदत्तमित्यत्रासधातोरकर्माकृतयोक्तनियमानाक्रान्तत्वेन “कर्तुं रीप्सित...”
इत्यादिसूत्रेणैव देवदत्तस्य कर्मसंज्ञासम्भवाद् गत्यादिसूत्रेककर्माग्रहणं व्यर्थं सत्
न विद्यते देशकालादिभिन्नं कर्म येषां तेषामेव धातूनां बोधकम् । तेनोक्तस्थले

कुरुन् स्वापयति पथिकम्, मासमासयति गुरुम्, गोदोहं
स्थापयति माणवकम्, क्रोशं रमयति यात्रिकानिति प्रयोगवत् पाचयति
चैत्रेणेत्येव प्रमाणम् । एषां धातूनां णिजभावे यत्र कर्त्तृसंज्ञा, तत्र
णिच्समभिव्याहारे सति कर्मस्त्वं संज्ञायते । गमयति दिगन्त-
मरातीनित्यत्रारीणां कृतिः, बोधयति धर्मम्माणवकानित्यत्र माण-
वकानामाधारत्वं तदाधेयत्वं वा, भोजयति मिष्टमतिथीनित्यत्रातिथीनां
'प्रयत्नः, एनं ब्रह्म व्याहरयतीत्यत्रैतस्मिन् कर्त्तृत्वम्, आसपत्यतिधि-
मित्यादावतिथौ यत्नश्च द्वितीयार्थः । स च णिच्प्रकृतिधात्वर्थान्व-

कालात्मकस्य मासस्य कर्मणः सत्त्वेऽप्यासधातोर्कर्मकत्वादुक्तसूत्रेण देवदत्तस्य
कर्मसंज्ञासिद्धिः । उक्तनियमेन तु तस्य मासादिकर्मकत्वेन सकर्मकत्व-
गत्याद्यर्थकताभावेन च न सा सिद्ध्येत । ओदनादिकर्मणोविवक्षास्थले पचेर-
विवक्षितकर्मत्वादकर्मकत्वेऽपि देशादिभिन्नौदनादिस्वरूपकर्मकाङ्क्षाप्रयोजक-
तावच्छेदकधर्मवत्त्वेनोक्तनियमाक्रान्तत्वात्पाचयति चैत्रेणेत्येव प्रमाणम्, न तु
चैत्रमिति ।

देशकालादिभिन्नकर्मरहितानामासादिधातूनामकर्मकत्वेन तद्योगे णिच्-
प्रकृत्यर्थकर्तुः कर्मसंज्ञाया अविवक्षितकर्मकाणां पच्यादीनामुक्तकर्मकत्व-
विरहात्तद्योगे तस्य कर्त्तृसंज्ञाया एव साधुत्वमुदाहरणद्वारा दर्शयति—कुरु-
त्यादिना । चैत्रेणेत्येव प्रमाणमिति कृतव्याख्यातमेतत् । अणौ कर्त्तृत्याधु-
रार्द्धस्यार्थमाह—एषां धातूनामिति । णिजन्तानां “सनाद्यन्ता धातवः” इत्-
नेन धातुसंज्ञाविधानात्तेषां धातुत्वं बोध्यम् । यत्र यस्मिन् प्रातिपदिके अरात्व-
दिपदे णिजभावे अरातयो दिगन्तं गच्छन्तीत्यस्यैव साधुत्वम् । तत्र णिच्सम-
भिव्याहारे कर्त्तृररातेः कर्मसंज्ञायां गमयति दिगन्तमरातीनिति प्रयोगः
साधुरित्यर्थः । अरीणां कृतिरिति । द्वितीयार्थ इत्यग्निमेणान्वितम् । एवमग्नेऽपि
अरातिपदोत्तरद्वितीयायाः कृतिरर्थः, सा चारिसमवेतैवेत्युक्तमरीणामिति ।
आधारत्वमिति । तत्र णिच्प्रकृतिधात्वर्थज्ञाने माणवकनिष्ठाधारतानिरूप-

यीति दार्शनिकाः । णिच्प्रकृतिधात्वर्थान्वित आश्रयो द्वितीयार्थ इति वैयाकरणाः ।

नन्वेवं गमयति दिगन्तमरीनित्यत्र णिजन्तधात्वर्थव्यापार-
विशेषणीभूतगमनादिफलवति कर्मसंज्ञायाः “कर्तुरीप्सिततमं कर्म”
इत्येव(इत्यनेनैव)सिद्धेः “गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्माकर्म्मकाणामणि
कर्त्ता स णौ” इति सूत्रं व्यर्थमिति चेत् ? सत्यम्, नियमार्थमिदं सूत्रम् ।
णिजन्तप्रधानकर्म्मसंज्ञा ण्यन्तगत्यर्थादिवेव, अन्यत्र तु णिच्प्रकृति-
धात्वर्थाधिकरणतया कर्त्तृसंज्ञैवावतिष्ठते । तेन चैत्रेण पाचयत्यन्नमिति
प्रयोगः सूत्रपादः । तदाहुः—

“गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात्प्रेरणे कर्मताङ्गतः ।

नियमात्कर्म्मसंज्ञायाः स्वधर्मेणाभिधीयते ॥” इति ।

गुणक्रियायां णिच्प्रकृत्यर्थव्यापारे, स्वातन्त्र्यं साक्षात्, आश्रयत्वं पञ्च-
म्यर्थः, स्वधर्मेण तृतीयया, तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वमभिधानेनवेति, प्रेरणे

कत्वस्यैव सत्त्वात् । पूर्ववद् वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे
त्वाह—आधेयत्वं वेति ।

नियमाकारमाह—णिजन्तप्रधानेति । णिजन्तधात्वर्थनिरूपितप्रधानकर्म्म-
त्वाश्रयस्य कर्मसंज्ञा चेण्यन्तगत्यादिधात्वर्थनिरूपितकर्म्मत्वाश्रयस्यैव नान्य-
स्येत्यर्थः । अन्यत्र त्विति । गत्यादिभिन्नणिजन्तपच्यादिधात्वर्थप्रधानीभूतकर्म्म-
णश्चैत्रादेर्णिच्प्रकृतिभूतपच्यर्थव्यापाराश्रयत्वेन कर्त्तृतया कर्त्तृसंज्ञैवेत्यर्थः ।
उक्तनियमस्य फलमाह—तेनेति । अन्यथा “कर्तुरीप्सित...” इत्यादिना-
रात्यादीनामिव चैत्रस्यापि कर्मसंज्ञाप्रसङ्गादित्याशयः । तदाहुरिति । प्राचीना
इति शेषः । गुणक्रियायामित्यस्यार्थो णिच्प्रकृत्यर्थेति । तृतीयार्थ इति ।
स्वधर्मेणेति तृतीयार्थ इत्यर्थः । अभिधानेनवेतीति । अभिधीयत इत्यभि-

१—णिच्प्रकृत्यर्थव्यापारस्वातन्त्र्यम् इति मु० पु० पा० ।

२ तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वम् इति पा० मु० पु० ना० ।

कुरुन् स्वापयति पथिकम्, मासमासयति गुरुम्, गोदोहं
स्थापयति माणवकम्, क्रोशं रमयति यात्रिकानिति प्रयोगवत् पाचयति
चैत्रेणेत्येव प्रमाणम् । एषां धातूनां णिजभावे यत्र कर्तृसंज्ञा, तत्र
णिच्समभिव्याहारे सति कर्मस्त्वं संज्ञायते । गमयति दिगन्त-
मरातीनित्यत्रारीणां कृतिः, बोधयति धर्मम्माणवकानित्यत्र माण-
वकानामाधारत्वं तदाधेयत्वं वा, भोजयति मिष्टमतिथीनित्यत्रातिथीनां
'प्रयत्नः, एनं ब्रह्म व्याहरयतीत्यत्रैतस्मिन् कर्तृत्वम्, आसपत्यतिथि-
मित्यादावतिथौ यत्नश्च द्वितीयार्थः । स च णिच्प्रकृतिधात्वर्थान्व-

कालात्मकस्य मासस्य कर्मणः सत्त्वेऽप्यासधातोरकर्मकत्वादुक्तसूत्रेण देवदत्तस्य
कर्मसंज्ञासिद्धिः । उक्तनियमेन तु तस्य मासादिकर्मकत्वेन सकर्मकत्व-
गत्याद्यर्थकताभावेन च न सा सिद्ध्येत । ओदनादिकर्मणोविवक्षास्थले पचेर-
विवक्षितकर्मत्वादकर्मकत्वेऽपि देशादिभिन्नोदनादिस्वरूपकर्मकाङ्क्षाप्रयोजक-
तावच्छेदकधर्मवत्त्वेनोक्तनियमाक्रान्तत्वात्पाचयति चैत्रेणेत्येव प्रमाणम्, न तु
चैत्रमिति ।

देशकालादिभिन्नकर्मरहितानामासादिधातूनामकर्मकत्वेन तद्योगे णिच्-
प्रकृत्यर्थकर्तुः कर्मसंज्ञाया अविवक्षितकर्मकाणां पच्यादीनामुक्ताकर्मकत्व-
विरहात्तद्योगे तस्य कर्तृसंज्ञाया एव साधुत्वमुदाहरणद्वारा दर्शयति—कुरुनि-
त्यादिना । चैत्रेणेत्येव प्रमाणमिति कृतव्याख्यातमेतत् । अणौ कर्त्तव्याद्युत्त-
रार्द्धस्यार्थमाह—एषां धातूनामिति । णिजन्तानां “सनाद्यन्ता धातवः” इत्य-
नेन धातुसंज्ञाविधानात्तेषां धातुत्वं बोध्यम् । यत्र यस्मिन् प्रातिपदिके अरात्वं-
दिपदे णिजभावे अरातयो दिगन्तं गच्छन्तीत्यस्यैव साधुत्वम् । तत्र णिच्सम-
भिव्याहारे कर्तुररातेः कर्मसंज्ञायां गमयति दिगन्तमरातीनिति प्रयोगः
साधुरित्यर्थः । अरीणां कृतिरिति । द्वितीयार्थ इत्यग्निमेणान्वितम् । एवमग्नेषि ।
अरातिपदोत्तरद्वितीयायाः कृतिरर्थः, सा चारिसमवेतैवेत्युक्तमरीणामिति ।
आधारत्वमिति । तत्र णिच्प्रकृतिधात्वर्थज्ञाने माणवकनिष्ठाधारतानिरूप-

यीति दार्शनिकाः । णिच्प्रकृतिधात्वर्थान्वित आश्रयो द्वितीयार्थ इति वैयाकरणाः ।

नन्वेवं गमयति दिगन्तमरीनित्यत्र णिजन्तधात्वर्थव्यापार-
विशेषणीभूतगमनादिफलवति कर्मसंज्ञायाः “कर्त्तुरीप्सिततमं कर्म”
इत्येव(इत्यनेनैव)सिद्धेः “गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणामणि
कर्त्ता स णौ” इति सूत्रं व्यर्थमिति चेत् ? सत्यम्, नियमार्थमिदं सूत्रम् ।
णिजन्तप्रधानकर्मसंज्ञा ण्यन्तगत्यर्थादिष्वेव, अन्यत्र तु णिच्प्रकृति-
धात्वर्थाधिकरणतया कर्त्तृसंज्ञैवावतिष्ठते । तेन चैत्रेण पाचयत्यन्नमिति
प्रयोगः सूत्रपादः । तदाहुः—

“गुणक्रियायां स्वातन्त्र्यात्प्रेरणे कर्मताङ्गतः ।

नियमात्कर्मसंज्ञायाः स्वधर्मेणाभिधीयते ॥” इति ।

गुणक्रियायां णिच्प्रकृत्यर्थव्यापारे, स्वातन्त्र्यं साक्षात्, आश्रयत्वं पञ्च-
म्यर्थः, स्वधर्मेण तृतीयया, तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वमभिधानेनवेति, प्रेरणे

कत्वस्यैव सत्त्वात् । पूर्ववद् वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे
त्वाह—आधेयत्वं वेति ।

नियमाकारमाह—णिजन्तप्रधानेति । णिजन्तधात्वर्थनिरूपितप्रधानकर्म-
त्वाश्रयस्य कर्मसंज्ञा चेण्यन्तगत्यादिधात्वर्थनिरूपितकर्मत्वाश्रयस्यैव नान्य-
स्येत्यर्थः । अन्यत्र त्विति । गत्यादिभिन्नणिजन्तपच्यादिधात्वर्थप्रधानीभूतकर्म-
णश्चैत्रादेर्णिच्प्रकृतिभूतपच्यर्थव्यापाराश्रयत्वेन कर्त्तृतया कर्त्तृसंज्ञैवेत्यर्थः ।
उक्तनियमस्य फलमाह—तेनेति । अन्यथा “कर्त्तुरीप्सित...” इत्यादिना-
रात्यादीनामिव चैत्रस्यापि कर्मसंज्ञाप्रसङ्गादित्याशयः । तदाहुरिति । प्राचीना
इति शेषः । गुणक्रियायामित्यस्यार्थो णिच्प्रकृत्यर्थेति । तृतीयार्थ इति ।
स्वधर्मेणेति तृतीयार्थ इत्यर्थः । अभिधानेनवेतीति । अभिधीयत इत्यभि-

१—णिच्प्रकृत्यर्थव्यापारस्वातन्त्र्यम् इति मु० पु० पा० ।

२ तृतीयार्थः प्रयोज्यत्वम् इति पा० मु० पु० ना० ।

णिजर्थे कर्मताङ्गतोपीति शेष इति प्राञ्चः ।

नवीनास्तु विधायकमेव गत्यादिसूत्रम्, अन्यथा परया कर्तृसंज्ञया (कर्मसंज्ञायाः) बाधप्रसङ्गात् । प्रयोज्ये कर्तृसंज्ञां विना णिच एवानुत्पत्त्या तत्सापेक्षकर्मसंज्ञायामुपजीव्यतया कर्तृसंज्ञाया एव बलवत्त्वात् हेतुमति णिज्विधीयते । कर्तृप्रयोजकश्च हेतुः । स्वकारकविशिष्टा च क्रिया णिजर्थेनवेति । गुणक्रियाकारकसंज्ञान्तरङ्गततया बलवती । अर्थतः

दधात्यर्थे इत्यर्थः । गत इत्यस्यापीतिशेष इत्याहापीतीति । प्राञ्च इति । तथा च णिजन्तपच्यादिधातुनिरूपितकर्मत्वस्य चैत्रादौ सत्त्वेप्युक्तसूत्रेण कर्मसंज्ञाया नियमात्कर्तृसंज्ञैव तेषामिति भावः ।

गत्यादिसूत्रस्य विध्यर्थकतावादिनवीनमसमुत्थापयति—नवीनास्त्विति ।

अन्यथा गत्यादिसूत्रविरहे । परयेति । “कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यतः “तत्प्रयोजको हेतुश्च” इति सूत्रस्य परत्वात्कर्तृसंज्ञैव स्यान्न कर्मसंज्ञा, गत्यादिसूत्रसत्त्वे तु तस्य विशेषविधितया कर्तृसंज्ञाबाधकत्वमित्यर्थः । ननु णिच्प्रकृतिभूतधात्वर्थकर्तुः स्वातन्त्र्यविरहात् कर्तृसंज्ञाया अप्रवृत्तेस्तस्याः कर्मसंज्ञाबाधकत्वं कुत इत्यत आह—प्रयोज्य इति । णिच्प्रकृतिधात्वर्थव्यापाराश्रये चैत्रादावित्यर्थः । कर्तृसंज्ञां विनेति । “हेतुमति च” इति सूत्रेण हेतुसंज्ञकानामसमभिव्याहार एव णिज्विधानाद्धेतुसंज्ञायाश्च “तत्प्रयोजको हेतुश्च” इत्यनेन कर्तृप्रयोजकस्यैव विहितत्वाच्चैत्रस्य कर्तृसंज्ञाविरहे तत्प्रयोजकस्य मैत्रस्य हेतुसंज्ञाया अभावाण्णिचोनुत्पत्तेरित्यर्थः । न केवलं कर्तृसंज्ञायाः परत्वमात्रं कर्मसंज्ञाया बाधकत्वप्रयोजकम्, किन्तु कर्मसंज्ञोपजीव्यत्वेनान्तरङ्गत्वाद् बहुवचनमपीत्याह—तत्सापेक्षेत्यादिना, णिच्सापेक्षेत्यर्थः । तथा च णिजभावे धात्वर्थव्यापारस्य फलत्वविरहेण तद्वतः कर्तुश्चैत्रादेः कर्मसंज्ञाया असम्भवः । तस्या असम्भवे णिचोसम्भव इति कर्तृसंज्ञासापेक्षणिच्प्रत्ययसापेक्षत्वं कर्मसंज्ञायास्ततस्तस्या उपजीव्यकर्तृसंज्ञासापेक्षयाधिकसापेक्षत्वाद् बहिरङ्गत्वम्, कर्तृसंज्ञायाश्च तदपेक्षयाल्पसापेक्षत्वादन्तरङ्गत्वम् । एवं णिच्-

प्रधानश्च गुणक्रिया भवति । गमयति चैत्र इत्यत्र हि चैत्रकर्तृकव्या-
पारजन्यं गमनमित्येवान्वयबोध इत्यन्वयानुरोधादेव कर्तृसंज्ञाया बल-
वत्त्वं युज्यते । तदुक्तमभियुक्तैः—

“परत्वादन्तरङ्गत्वादुपजीव्यतया तथा ।

प्रयोज्यस्यास्तु कर्तृत्वं गत्यादेर्विधितोचिता ॥”

इति । इति व्याकुर्वते । १०० ।

प्रकृत्यर्थक्रियायाः स्वकर्तृत्वनिर्वाहकत्वेनैव णिजर्थव्यापारेण्वयाच्च कर्तृसंज्ञाया
अन्तरङ्गत्वमिति “असिद्धं वहिरङ्गमन्तरङ्गे” इति परिभाषयान्तरङ्गकर्तृसंज्ञाया
एव प्रसक्तिः स्याद्यदि गत्यादिसूत्रं न स्यादिति तस्य विधायकत्वमावश्यकमेवेति
तत्सापेक्षेत्यादि व्याकुर्वत इत्यन्तविवरणग्रन्थस्याशयः । गुणक्रिया णिच्प्रकृ-
तिधात्वर्थरूपा क्रिया । तत्कारकसंज्ञा कर्तृसंज्ञेत्यर्थः ।

ननूक्तीत्या कर्तृसंज्ञाया बलवत्त्वेऽपि शाब्दबोधीयविशेष्यताश्रयत्वरूपं
शाब्दं प्राधान्यं णिजर्थव्यापारस्यैवेति तदनुरोधिण्याः कर्मसंज्ञाया अपि प्राधा-
न्यम्, प्रधानकार्यस्य सर्वतो बलवत्त्वात्कर्मसंज्ञायाः कर्तृसंज्ञाबाधकत्वमिति
नोक्तसूत्रस्य विध्यर्थ(क)त्वमित्यत आह—अर्थत इति । शब्दार्थत इत्यर्थः ।
तादृशमर्थमेवाह—गमयतीति । तथा च प्राधान्यमपि तत्र प्रकृतिधात्वर्थव्यापार-
स्यैवेति न ततोऽपि कर्मसंज्ञायाः कर्तृसंज्ञाबाधकत्वमित्याशयः । कर्तृसंज्ञाया
कर्मसंज्ञाबाधकताया युक्तत्वे प्राचां संवादमाह—तदुक्तमिति । कर्तृत्वं कर्तृ-
संज्ञास्तु, तथापि गत्यादेर्गत्यादिसूत्रस्य, विधिता विधायकत्वोचितेत्यर्थः ।
तथा च कर्तृसंज्ञाया अपवादाद् गत्यादिसूत्रेण कर्मसंज्ञाविधानमिति
भावः । १०० ।

दर्शितरीत्या कर्तृसंज्ञापवादेन णिच्प्रकृतिधात्वर्थव्यापाराश्रयस्यारात्यादेः
कर्मसंज्ञाविधाने कर्तृत्वाभावात्तदीप्सिततमत्वेन दिगन्तस्य कर्मसंज्ञा न
स्यात्कर्तुरेवेप्सिततमस्य “कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यनेन कर्मसंज्ञा-

नन्वेवं गमयति दिगन्तमरीनित्यत्रारीणां कर्तृसंज्ञापवादे कर्तु-
रीप्सिततमत्वाभावाद् दिगन्तस्य कर्मसंज्ञा न प्रवर्तत इति चेत् ?

उच्यते—

संज्ञान्तरासमाविष्टे स्वतन्त्रे परिभाषितः ।

कर्तृशब्दः स्वतन्त्रेथे गौणो वाचक एव वा ॥१०१॥

यद्यपि कर्तृशब्दः संज्ञान्तरानवरुद्धे स्वतन्त्रे धातूपात्तव्यापारवति
पाणिनिना परिभाषितः, आकडारमेकसंज्ञाप्रतिपादनात् । तथापि
“कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यत्र कर्तृपदं स्वातन्त्र्यमात्रलक्षणिकम्,
समुदायशक्तस्यैकदेशे लक्षणाभ्युपगमात् ।

विधानादित्याशङ्कते—नन्विति ।

“कर्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यत्र कर्तृशब्दो न कर्तृसंज्ञापरः, किन्तु धातूपात्त-
व्यापाराश्रयात्मकस्वतन्त्रपर एवेत्यरीणां कर्तृसंज्ञाविरहेऽपि स्वातन्त्र्यस्याक्षततया
न कर्मसंज्ञानुपपत्तिरिति समाधत्ते—उच्यत इत्यादिना । संज्ञान्तरानवरुद्धे
(इति ।) कर्मादिकारकसंज्ञाविरहविशिष्टे धातूपात्तव्यापाराश्रय इत्यर्थः । ननु
“स्वतन्त्रः कर्त्ता” इति सूत्रेण धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वावच्छिन्नस्यैव कर्तृ-
संज्ञोद्देश्यत्वेन प्रतिपादनात् संज्ञान्तराभावस्य कुतस्तदवच्छेदकत्वमित्यत
आह—आकडारमिति । अष्टाध्यायीपाठे “कडाराः कर्मधारयः” इत्यतः
प्राक् “आकडारादेका संज्ञा” इत्यतः परं पठितानां संज्ञानामुभयस्यैकत्राभाव-
ज्ञापनेन कर्तृसंज्ञाविधायके तादृशि सूत्रेऽप्याकडारादित्यस्योपस्थितेः संज्ञान्तरा-
नवरुद्धत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वमर्थतो लब्धमित्याशयः । लक्षणाभ्युपगमा-
दिति । धानकर्मत्वविशिष्टगोत्वाद्यवच्छिन्नवाचकस्य धेन्वादिपदस्य गोमात्रेऽपि
प्रयोगदर्शनात् संज्ञान्तराभावविशिष्टधातूपात्तव्यापाराश्रयत्वावच्छिन्नसङ्केति-
तस्यापि कर्तृपदस्य धातूपात्तव्यापाराश्रयत्वमात्रावच्छिन्ने लक्षणा नानुभव-
विरुद्धेति भावः ।

अतएव—

“प्रधानकर्मण्याख्ये लादीनाहुर्द्विकर्मणाम् ।

अप्रधाने दुहादीनां ण्यन्ते कर्तृश्च कर्मणः ॥”

इति भाष्ये कर्मसंज्ञावरुद्धेपि चतुर्थचरणे कर्तृशब्दप्रयोगः ।

वस्तुतस्तु कर्तृशब्दः स्वतन्त्रमात्रस्य वाचकः, संज्ञान्तरानव-
रोधादेः परिभाष्यतावच्छेदकत्वे गौरवात् । अपवादकैस्तु कर्तृसंज्ञा-
प्रयुक्तानि कार्य्याण्यपोद्यन्ते । आकडारप्रतिज्ञापि कार्य्यं प्रति निय-
मार्थिकैवेति दिक् । १०१ ।

कर्तृसंज्ञकस्य कर्मसंज्ञकत्वे भाष्यं प्रमाणयति—अतएवेति ।
संज्ञान्तरानवरुद्धत्वस्य कर्तृसंज्ञाविध्युद्देश्यतावच्छेदकत्वविरहादेवेत्यर्थः । कर्तृ-
शब्दप्रयोग इति । अन्यथा कर्मसंज्ञकस्य कर्तृसंज्ञाविरहे कर्मणः
कर्तुरिति सामानाधिकरण्येन प्रयोगोसाधुरेव स्यादित्यर्थः ।

लक्षणायाः शक्त्यपेक्षया जघन्यत्वाच्छक्त्या बोधसम्भवे लक्षणानुचितेत्या-
शयेनाह—वस्तुतस्त्विति । तर्हि गत्यादिसूत्रस्य तदपवादकत्वं कथमित्यत
आह—अपवादकैस्त्विति । तत्प्रयुक्तानि कार्य्याणि (इति ।) प्रथमादिविभक्ति-
रूपाणीत्यर्थः । अपोद्यन्ते कर्तृसंज्ञकत्वेन यथायथं तयोः प्राप्तौ गत्यादिसूत्रेण
तदपोद्यन्त इत्यर्थः । नन्वेवमेकस्योभयसंज्ञाविरहाद् “आकडारात्” इत्यस्य किं
प्रयोजनमित्यत आह—आकडारेति । आकडारमेकस्यैकसंज्ञाप्रतिज्ञेत्यर्थः ।
कार्य्यं प्रति नियमार्थिकेति । एकस्योभयसंज्ञावत्त्वे तदुभयप्रयुक्तकार्य्ययोः
प्रसक्तौ परसंज्ञाप्रयुक्तमेव कार्य्यम्, न तु सावकाशायाः पूर्वस्याः संज्ञाया
इति नियमप्रयोजनिकेत्यर्थः । तथा च प्रकृते कर्तृसंज्ञायाः परत्वेपि गत्यादि-
सूत्रस्य निरवकाशत्वादेव तद्विहितकर्मसंज्ञाप्रयुक्तं कार्य्यमरात्यादेरित्याशयः ।
अत्र प्राचीनमतस्यापि व्यवस्थापनमन्यत्र विस्तरेण प्रतिपादितमिति नेह
तन्यते । १०१ ।

यथानुशासनं ण्यन्तधातुयोगेन कर्त्तरि ।

कर्मसंज्ञाविधिक्षेपविकल्पानां व्यवस्थितिः ॥१०२॥

ण्यन्तधात्वर्थकर्त्तरि कर्मसंज्ञाविधिर्जल्पश्रुग्रहदृशाम्, पुत्रमक्षराणि जल्पयति श्रावयति ग्राहयति दर्शयति वेति प्रयोगात् ।

यत्तु शृणोतेः शब्दकर्मतया कर्त्तरि कर्मसंज्ञासिद्धेर्न पुनर्विधान-
मुचितमिति, तन्न, श्रुधातोः श्रावणत्वमिव शाब्दत्वमपि प्रवृत्तिनिमित्तम्,
“आत्मा श्रोतव्यः” इति श्रौतव्यवहारात् । तथा च धर्मं श्रावयति
सुतमित्यादिप्रयोगोपपत्तये विध्यन्तरावश्यकत्वात् । न च शाब्दबोध-
वाचकस्यापि श्रुवेर्बुद्धयर्थकतया “गतिबुद्धिः...” इत्यादिसूत्रेणोपग्रह
इति देश्यम्, बुद्धिसामान्यवाचिनामेव हि बुद्धयर्थकतया निर्देशः, न तु

गत्यादिभिन्नानामपि वक्ष्यमाणधातूनां केषाञ्चित् कर्त्तरि निरुक्तसूत्रेणा-
प्राप्तायाः कर्मसंज्ञाया विधानम्, केषाञ्चित्प्राप्ताया निषेधः, केषाञ्चिच्च विकल्प
इति तानप्यत्रैव प्रसङ्गाद् दर्शयतुमाह—यथानुशासनमिति । अनुशासनं
“जल्पश्रुग्रहः...” इत्यादिकमनतिक्रम्य विधिनिषेधविकल्पानां व्यवस्थितिः
कार्येत्यर्थः ।

शब्दकर्मतयेति । श्रावणप्रत्यक्षार्थकस्य विषयतास्वरूपकर्मतायाः
शब्दे सत्त्वाच्छब्दकर्मत्वं तस्य बोध्यम् । विध्यन्तरावश्यकत्वादिति ।
अन्यथा शाब्दत्वावच्छिन्नवाचकस्य श्रुधातोरुक्तस्थले गत्याद्यर्थकत्वविहेने
तद्योगे सुतस्य कर्मसंज्ञानापत्तेरित्याशयः । पृथगनुशासनादिति । अत्रेदं
बोध्यम्—“दृशेच्च” इति वार्त्तिकस्य ज्ञानभिन्नेष्वर्थे प्रवर्त्तमानस्य दृशेः कर्त्तरि
कर्मत्वज्ञापनमेव प्रयोजनमिति तस्य वैयर्थ्यासम्भवः । अन्यथा—

“यत्पथावधिरणुः परमः सा योगिधीरपि न पश्यति यस्मात् ।

वालया निजमनःपरमाणौ ह्रीदरीशयहरीकृतमेनम् ॥”

इत्यादिमहाकविश्रीहर्षप्रयोगे योगिधियो ज्ञानाश्रयताया असम्भवाद् दृशेव-
गाहनार्थकत्वमेवेति योगिधियं परमाणुं दर्शयति योगाभ्यास इत्यत्र योगिधियः,

तद्विशेषार्थानाम्, “दृशेत्” इति पृथगनुशासनात् । स्मारयत्येनं गुल्मः स्वयमेवेत्यादौ भाष्यप्रयोगोन्नीतविधिवोधितं स्मरणकर्त्तरि कर्मत्वम् ।

“दर्शयैनमपि केवलान्वयिनः सरणिम्” इति दीधितिप्रयोगे जातिमत्त्वसाध्यकस्य सत्त्वहेतोरिदंपदार्थतया ज्ञानवत्तायास्तत्र विरहात् प्राप्तौ दृशेर्लक्ष्णिकत्वेपीदं पदस्य कर्मसंज्ञा । प्राप्तेर्गतित्वाद् गत्यर्थकत्वेनैव तत्र तस्याः प्राप्तिरिति तु न वाच्यम्, तत्र गतिवाचकानामेव ग्रहणात्, अन्यथा पचेरपि गतिलक्षकत्वसम्भवात्तत्कर्तुरपि कर्मसंज्ञाप्रसङ्गात् । एवमयस्कान्तमयो दर्शयतीत्यत्राव्यवहितावस्थानार्थकस्य दृशेः कर्तुरयस्कान्तस्य कर्मत्वं न स्यादिति गत्यादिसूत्रे बुद्धिपदस्य ज्ञानत्वावच्छिन्नतद्व्याप्यधर्मावच्छिन्नार्थकत्वस्वरूपज्ञानसामान्यार्थकत्वाच्छब्दबोधस्यापि श्रुधातुवाच्यत्वे तेनैव कर्मसंज्ञायास्सम्भवात्तद्ग्रहणं व्यर्थम् । एवं सति ज्ञानविशेषवाचकजिघ्रसितस्पृशत्यादिकर्तृरपीष्यत एव कर्मसंज्ञा । तेन प्रापयत्योपधीर्गन्धवाहान् सूतः, स्पर्शयति कन्यां वरं परिचारिकेत्यादयः प्रयोगाः साधवः । एवं पुत्रमक्षराणि जल्पयतीत्यादावपि वर्णोत्तरावृत्तित्वविशिष्टोत्पत्तिर्व्यापारश्च जल्पतेरर्थः । वर्णोत्पत्तेस्तत्फलत्वे धात्वर्थान्तर्भूतकर्मत्वेनाकर्मकत्वप्रसक्तौ वर्णान् जल्पतीति प्रयोगानापत्तेर्निषेधद्वयगर्भता । अथवोत्पत्तिरेव फलतया तदर्थः । एवं ब्रुविवचिगादिप्रभृतीनामपि । व्यापारतया च विवृतादिप्रयत्नास्ताद्रूप्येण तदर्थाः । पुत्रपदोत्तरद्वितीयाया व्यापारान्वयिसमवेतत्वमर्थः । णिचः शिक्षणाज्ञादिः प्रयोजकव्यापारः । एवञ्चाक्षरनिष्ठोत्पत्त्यनुकूलस्य पुत्रसमवेतविवृतादिव्यापारस्यानुकूलो यः शिक्षणादिस्तत्कर्त्ता पितेत्यन्वयबोधः । तथा च जल्पतेः शब्दकर्मत्वेनोक्तसूत्रेणैव तत्कर्त्तारि कर्मसंज्ञायास्सिद्धौ तद्ग्रहणमपि निरर्थकमेवेति । नन्वेवं सूत्रे बुद्धिपदस्य ज्ञानत्वावच्छिन्नमात्रार्थकत्वे स्मारयत्येनं गुल्मः स्वयमेवेत्यादौ स्मरणकर्तुः कथं कर्मसंज्ञेत्यत आह—स्मारयत्येनमिति । भाष्यप्रयोगोन्नीतेति । “णेरणौ यत्कर्म स चेत्कर्त्तानाध्याने” इति सूत्रे भाष्येनाध्याने इत्यस्य प्रयोजनपरमिदमुदाहरणम् । तदर्थश्च—“प्यन्ताद्धातो रात्मनेपदं स्यादप्यन्तधातोर्यत्कर्म, णिजन्तधातोस्स

परे तु “शब्दकर्म” इत्यत्र कर्मपदं कारकवाचि । तथा च यद्रूपावच्छेदेन शब्दः कारकम्, तद्रूपविशिष्टवाचकधातुरेव शब्दकर्म इत्युच्यते । श्रावणत्वावच्छेदेन शब्दः कर्म, शाब्दबोधत्वावच्छेदेन करणमित्युभयार्थस्य शृणोतेरुपग्रह इति शृणोतौ न पृथग्विधिरिति । एवं ग्रहिरपि न द्विकर्मकः ।

कर्त्ता चेत्’ इति । यथा—हस्तिनमारोहतत्यत्राणीयन्तस्यारोहतेर्हस्ती कर्म, तत्रारोहणप्रयोजको न्यग्भावादिव्यापारो णिचा हस्तिगतः प्रत्याय्यते चेत्तदा आरोहयते हस्ती स्वयमेवेत्येव प्रयोगः । एवं पश्यति शिवमित्यत्र दर्शनकर्म शिवः । तत्र दर्शनप्रयोजकः करुणादिव्यापारः शिवगतो णिचा प्रत्याय्यते चेत्तदा दर्शयते शिवः स्वयमेवेत्यादिप्रयोगस्तदुदाहरणम् । ईदृशार्थस्य स्मरणात्मकाध्यानार्थकप्रकृतिकण्यन्तसमुदायेन विवक्षणेऽप्यात्मनेपदं न भवतीत्यत्रोदाहरणं स्मारयत्येनं वनगुल्मः स्वयमेवेति । अस्य च भाष्योक्ततया साधुत्वनियमेन स्मरणकर्त्तारि कर्मसंज्ञाविधेरनुपलब्धत्वेऽप्यनुमित्यैव विषयीकरणादुक्तोदाहरणे इदंपदस्य कर्मसंज्ञेत्याशयः । अत्राप्युक्तरीत्या बुद्धिपदस्यान्यतरावच्छिन्नार्थकत्वे तेनैव कर्मसंज्ञा बोध्या । आरोहयते दर्शयते इत्यादौ निपादिनो भक्तस्य चोक्तसूत्रेण “दृशेच्च” इति वार्तिकेन च कर्मसंज्ञा, ऊर्ध्वदिगवच्छिन्नसंयोगानुकूलव्यापारार्थकस्यारोहतेर्गत्यर्थकत्वात् ।

पूर्वोक्तं शब्दकर्म इत्यत्र कारकपरत्वपक्षमाश्रित्य शाब्दबोधवाचकस्यापि श्रुधातोश्शब्दकर्मत्वाक्षतेस्तत्कर्त्तारि गत्यादिसूत्रेणैव कर्मसंज्ञामुपपादयति—परे त्वित्यादिना । कारकवाचीति । कारकसामान्यकर्मकरणादिवोधकमित्यर्थः । यद्रूपावच्छेदेनेति । यद्रूपपदं श्रावणप्रत्यक्षत्वादिधर्मपरम् । एवं ग्रहिरपीति । “जल्पति...” इत्यादिवार्तिके प्रभृतिपदेन ग्रहधातोर्न ग्रहणमित्यर्थः । पुत्रमक्षराणि ग्राहयतीत्यत्र च ग्रहधातोर्ज्ञानार्थकतया गत्यादिसूत्रेणैव तदाश्रयस्य पुत्रस्य कर्मसंज्ञेत्याशयः ।

अतएव जायया प्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यथेति विग्रहे '“जाया-
प्रतिग्राहितगन्धमाल्याम्” इति बहुव्रीहिणा जायाकर्तृकव्यापारजन्यस्य
गन्धमाल्यकर्मकप्रतिग्रहस्य कर्त्रीमित्यन्वयबोधः । न ह्ययं जायया
प्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यामिति कर्मणि बहुव्रीहिः, “ण्यन्ते कर्तुश्च
कर्मणः” इत्यनुशासनात् प्रयोज्यकर्मण्येव क्तप्रत्ययस्य साधुत्वात्
गौणे कर्मणि तदसम्भवात् । न च जायया गन्धमाल्ये प्रतिग्राहिता-
मिति विग्रहादर्द्धपिप्पल्यादिवदसाविति देश्यम्, तत्पुरुषस्योत्तरपद-

यत्र च ग्रहेर्ज्ञानार्थकत्वम्, किन्तु संयोगाद्यात्मकसम्बन्धानुकूल-
व्यापारार्थकत्वम्, तत्र तत्कर्तुः कर्मसंज्ञैवेष्टेत्याह—अतएवेति । ग्रहिकर्तुः
कर्मत्वाभावादेवेत्यर्थः । विग्रहे इति । ततश्च विग्रहवाक्याज्जायाप्रयोजित-
यत्कर्तृकप्रतिग्रहकर्मणी गन्धमाल्ये इति बोधः । समासात् जायाकर्तृक-
व्यापारजन्यगन्धमाल्यकर्मकप्रतिग्रहकर्तृरि जायापदस्य लक्षणा, प्रतिग्राहि-
तादिपदं तादृशार्थं तात्पर्यग्राहकमित्याशयेनाह—जायाकर्तृकेत्यादि । ननु
ग्रहेर्द्विकर्मकत्वेपि जायया प्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये यामिति विग्रहे बहुव्रीहिनै-
वोक्तप्रयोगस्तादृशार्थलाभश्च स्यादित्यत आह—न ह्ययमिति । साधु-
त्वादिति । अण्यन्तधातुकर्तृरि कर्मण्येव कर्मप्रत्ययस्य तेनानुशासनेन
ज्ञापनादित्यर्थः । गौणे कर्मणीति । णिच्प्रत्ययप्रकृतिभूतग्रहधात्वर्थकर्म-
गन्धमाल्ययोरित्यर्थः । तथा च प्रतिग्राहिते गन्धमाल्ये इति सामानाधिकरण्येन
विग्रहोसाधुरित्याशयः । अर्द्धपिप्पल्यादिवदिति । पिप्पल्या अर्द्धमिति विग्रहे
“पष्ठी” इति सूत्रेण समासे पिप्पल्याः प्रथमानिर्दिष्टत्वेनोपसर्जनत्वात्पूर्व-
निपातप्राप्तौ “अर्द्धं नपुंसकम्” इत्यनेन तत्र समासो विहितः । तथा सत्यर्द्ध-

१ “अथ प्रजानामधिपः प्रभाते ।

जायाप्रतिग्राहितगन्धमाल्याम् ॥

वनाय पीतप्रतिबद्धवत्साम् ।

यशोधनो धेनुमृषेर्मुमोच ॥” इति पूर्णश्लोकः ।

लिङ्गग्राहकतया टापो दौर्लभ्यप्रसङ्गादित्याहुः ।

गत्यादिसूत्रेण प्राप्ते कर्मवद्भावे क्षेपो निषेधो यथा—
गतिविशेषितव्यापारवाचकतया 'गत्यर्थयोर्नीवह्योरादिखाद्योर्हिसार्थस्य
भक्षेरकर्मकस्य शब्दायतेश्च । तेन नाययति वाहयति भारं भृत्येन,

शब्दस्यैव प्रथमानिर्दिष्टत्वाद्यथा पूर्वनिपातः, पुँलिङ्गाद्धशब्देन^१ समासे तु प्रामाद्व
इति प्रयोगे तस्य परनिपातः, तथात्रापि बहुव्रीहौ निष्ठान्तस्य पूर्वनिपातनियमस्य
कचित्तत्पुरुषेपि स्वीकारात्प्रतिप्राहितस्य पूर्वनिपातसम्भवादित्याशयः । अत्र
तत्पुरुषे निष्ठान्तस्य पूर्वनिपातोप्रामाणिक इति दोषस्य स्फुटत्वाद्दोषान्तरमाह—
तत्पुरुषस्योत्तरेति । “परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः” इति सूत्रेण तस्यानु-
शासनम् । तथा चात्र गन्धमाल्यपदस्य नपुंसकलिङ्गत्वेन समासेपि तस्यैव
साधुत्वात् स्त्रीत्वद्योतकटापोसम्भव इत्यर्थः । अत्रैवं सति^२ “अजिग्रहत्तं
जनको धनुस्तत् ।” इति भट्टिप्रयोगे ग्रहधातोर्ज्ञानार्थकत्वात्तदाश्रयस्य तत्पदार्थस्य
कर्मत्वम्,^३ “अयाचितारं नहि देवदेवमद्रिः सुतां ग्राहयितुं शशाक ।”
इति कुमारसम्भवप्रयोगे सुतां ग्राहयितुमयाचितारं न शशाक न कृतवानित्यर्थे
देवदेवस्य ग्राह्यर्थेनान्वयाभावः, सुताया एव तदन्वय इति न तत्र तत्कर्तृत्वेन
देवदेवस्य कर्मसंज्ञा, किन्तु करोतिकर्मत्वेनैवेति बोध्यम् ।

कारिकोक्तमनुशासनान्तरेण कर्मसंज्ञाविधिन्निरूप्य क्षेत्रं निरूपयति—
क्षेपविति । क्रमेण “नीवह्योर्ज्ञे” “आदिखाद्योर्ज्ञे” “भक्षेरहिसार्थस्य प्रतिषेधः”
“शब्दायतेर्ज्ञे” इति वार्तिकैर्गत्यादिसूत्रेण प्रवृत्तायाः कर्मसंज्ञाया निषेध

१ ०रदिखाद्यो०—इति मु० पु० पा० ।

२ येनार्दिद्वैत्यपुरं पिनाकी ॥

जिज्ञासमानो बलमस्य बाहो—

हंसत्रभाङ्गीद्रघुनन्दनस्तत् ॥ इति शेषं पद्यम् ।

३ अभ्यर्थनामङ्गभयेन साधुर्माध्यस्थमिष्टेप्यवलम्बतेयं ॥ इत्युत्तरार्द्धम् ।

आदयति खादयति वान्नं वदुना, शब्दापयति सैनिकैरित्यादयः
'सूपपदाः । भक्षयति बलीवर्दान् सस्यमित्यादौ भक्षिर्हिंसार्थः, क्षेत्र-
वृत्तिसस्यानां प्राणित्वात् । नियन्तृकर्तृकस्य वहेरप्रतिषेधः, नियन्ता
पशुप्रेरकः । तेन वाहयति रथं वाहान् सूतः, वाहयति गोणीर्वलीवर्दान्
वणिगित्याद्युपपन्नम् । क्वचित्प्रयोज्ये कर्तृकर्मसंज्ञयोर्विकल्पः ।
यथा—हारयति कारयति दर्शयतेभिवादयते पिता पुत्रेण पुत्रं वेत्यादि-
प्रयोगात्कारिहाय्योस्तिङन्तयोश्चाभिवादिदृश्योः । १०२ ।

आधारोधि शयत्यादेः कर्म तत्र द्वितीयया ।

कर्तृसान्तर आधारोधेयभावोनुभाव्यते ॥१०३॥

अधि शेते, अधितिष्ठति, अध्यास्ते, अभिनिविशते, उपवसत्यनु-

इत्यर्थः । भक्षेरित्यत्राहिंसार्थेत्यस्य फलमाह—भक्षयतीति । प्राणित्वादिति ।
अच्छिन्नवृक्षादीनामपि चेष्टाश्रयत्वेन शरीरवत्त्वस्य जीवात्मसम्बन्धेन चेष्टायाः
प्राणवायुसम्बन्धेन जीवात्मसम्बन्धस्य भग्नक्षतसंरोहणादिना प्राणवायुसम्बन्ध-
स्यानुमानात्प्राणित्वम् । हिंसा च चरमप्राणशरीरसंयोगध्वंसानुकूला क्रियैवेति,
क्षेत्रवृत्तिसस्यानां भक्षणं हिंसास्वरूपमेवेति तत्र कर्तृर्न कर्मत्वमिति भावः ।
कारिकोक्तं विकल्पं दर्शयति—क्वचिदिति । ‘हृक्रोरन्यतरस्याम्’ “अभिवादि-
दृशोरात्मनेपदे वा” इति सूत्रवार्त्तिकाभ्यां विकल्पेन कर्तुः कर्मसंज्ञाविधान-
मित्यर्थः । १०२ ।

आधारोधि शयत्यादेरित्यत्रादिपदेनाधिपूर्वक-स्था आस्, उप अनु अधि
आङ्पूर्वकवसधातूनामुपग्रह इत्याह—अधितिष्ठतीति । न चाधि शयत्याद्यकर्म-
कधातुयोगे देशादीनाम् “अकर्मकधातुभिर्योगे देशः कालो भावो गन्तव्योऽथा
च कर्मसंज्ञक इति वाच्यम्” इति वार्त्तिकेन कर्मसंज्ञाया विधानाद् “अधि-

वसति वा जनपदमित्यादौ द्वितीया सप्तमीवत् कर्तृद्वारकं दैशिकविशेष-
णतासंसर्गावच्छिन्नं वाधिकरणत्वमाधेयत्वं वाभिधरो । तत्रानुशासनि-
कमाधारस्य कर्मत्वम् । यत्र पुनर्भोजनार्थं उपवसिस्तत्र वनेषूपवसती-
त्येव प्रमाणम् । “एकादशीमुपवसेद् द्वादशीमथवा पुनः ।”... इत्यादौ
नाभोजनमुपवसेरर्थः, किन्तु दोषादुपावृत्तस्य गुणैस्सह वासः,

उपावृत्तस्य दोषेभ्यो यस्तु वासो गुणैस्सह ।

उपवासस्स विज्ञेय इत्यार्षपरिभाषणात् ॥१०४॥

शीङ्स्थासां कर्म” “उपान्वध्याङ्वसः” इति सूत्रयोर्वैयर्थ्यमिति वाच्यम्,
वार्तिके देशकालपदयोर्देशत्वकालत्वव्याप्यकुरुत्वपाञ्चालत्वदिनत्वमासत्वाद्यव-
च्छिन्नस्यैव बोधकत्वम् । सूत्रे च देशत्वेन कालत्वेन देशकालातिरिक्तोपि गृह-
शय्यादिराधारत्वेनोपात्तव्य इति तयोस्सार्थक्यात् । कर्तृद्वारकमिति ।
धात्वर्थस्य शयनादिव्यापारस्य कर्तृव्येव सत्त्वाज्जनपदादौ तस्य साक्षादसत्त्वात्
स्वाश्रयसंयुक्तत्वसम्बन्धावच्छिन्नमाधेयत्वं यथाधारसप्तम्या अर्थस्तथात्रापि
द्वितीयार्थ इत्यर्थः । दैशिकविशेषणतया व्यापारस्य देशे साक्षादेव सत्त्वादाह—
दैशिकेति । तत्रानुशासनिकमिति । दर्शितसूत्रद्वयरूपानुशासनज्ञापितमित्यर्थः ।
“उपान्वध्याङ्वसः” इति सूत्रे “अभुक्त्यर्थस्य न” इति वार्तिकेन भोजना-
भावार्थकस्योपवसतेर्योगे कर्मसंज्ञानिषिद्धेत्याशयेनाह—यत्र पुनरिति । ननु
तर्हि एकादशीमुपवसेदित्यत्र कथं द्वितीयेत्यत आह—एकादशीमिति । तत्रो-
पवसतेरुक्तार्थकत्वे स्मृतिं प्रमाणयति—(उपावृत्तस्येति) । अत्र तृतीयचरणान्तं
स्मृतिवाक्यं चतुर्थचरणन्तु “सर्वभोगविवर्जितः ।” इति । वस्तुतस्तत्रोपवसते-
रुक्तार्थकत्वेऽप्यकर्मकत्वमक्षतमेवेत्युक्तवार्तिकेनैव कर्मसंज्ञेति । अत्र “क्रुध-
द्रुहोरुपसृष्टयोः कर्म...” इत्यादीनि कानिचित्कर्मसंज्ञाविधायकसूत्राणि सुगम-
तया ग्रन्थकृता न व्याख्यातानीति बोध्यम् । १०३।

कर्माणि देशकालाध्वभावाः स्युर्गतकर्मणाम् ।

आधाराधेयतां धातुद्वितीया वात्र भाषते ॥१०५॥

अकर्मकधातूनां योगे देशादीनां कर्मसंज्ञा । देशो जनपदः
कुरुपाञ्चालादिः । कालः कालावयवत्वेन परिभाषितः ग्रहराहोरात्र-
मासादिः । अध्वा क्रोशगव्यूतियोजनादिर्गन्तव्यः । भावः क्रिया ।

“अकर्मकधातुभिः...” इत्याद्युक्तवार्तिकार्थं कारिकयाह—कर्माणीति ।
गतकर्मणां गतं नष्टं विरहितं कर्म येषामिति व्युत्पत्त्याकर्मकाणामित्यर्थः ।
कर्माणि स्युः (इति ।) देशकालादिवाचकशब्दानामकर्मकधातुयोगे कर्मसंज्ञा
स्यादित्यर्थः । अत्र उक्तस्थले । आधाराधेयतामाधाराधेयभावं धातुद्वितीया
वा भाषते (इति ।) धातोद्वितीयाया वा तत्राधेयत्वादिकं मतभेदेनार्थ इत्यर्थः ।

अत्र देशकालादिपदेन तत्तदवान्तरधर्मावच्छिन्नवाचकपदानामेव ग्रह-
णम्, न तु देशत्वादिसामान्यधर्मावच्छिन्नवाचकानामित्याशयेनाह—देशो
जनपदेति । तेन कुरून् स्वपिति तिष्ठति वेत्येव प्रमाणम् । एवमग्रेपि बोध्यम् ।
कालावयवत्वेनेति । सूर्य्यक्रियात्मककालघटकतया तदवयवत्वपरिभाषा-
विपयीभूतस्तादृशकालत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न इत्यर्थः । कालसामान्यस्य तत्त्वे
कालमास्ते इति साधुः स्यान्नेष्यते च तथा, किन्तु मासमास्ते इत्यादिरेवेति
भावः । अध्वाप्यध्वत्वावान्तरधर्मवानेवेत्याह—अध्वेति । तेन क्रोशमास्ते
इत्येव साधुर्नाध्वानमास्ते इति । भावः क्रियेति । गोदोहादिरूपेत्यर्थः । यद्यपि
गोर्दुह्यते यत्र काले इत्यर्थेधिकरणघञ्वा निष्पन्नस्य गोदोहशब्दस्य काल-
वाचकतया तद्ग्रहणेनैव गोदोहमास्ते इत्यत्र कर्मसंज्ञासम्भवाद् भावग्रहण-
मनर्थकम्, तथापि घञन्तप्रतिपाद्यमानकालस्यापि मासादिवत्कर्मसंज्ञेति
प्रपञ्चार्थं भावपदमित्यवधेयम् ।

तत्र कुरुन् स्वपिति क्रोशमास्ते इत्यत्र दैशिकसंसर्गाविच्छिन्नः, मासमास्ते गोदोहं तिष्ठतीत्यत्र कालिकसंसर्गाविच्छिन्न आधारधेयभावो धातोः फलविधयार्थः । 'कुर्वादिदेशादिनिरूपितत्वं द्वितीयार्थ इति केचित् ।

आधाराधेयभावे धात्वर्थान्वयिनि द्वितीयानुशिष्यते । अतएव पृथगनुशासनमर्थवत्, इतरथा तु “कर्त्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यनेनैव कर्मसंज्ञासिद्धेस्तद्वैयर्थ्यात् । कर्मसंज्ञा तु मासमास्ते मास आस्यते इति कर्मणि सुप्तिङोरुपपादनायेत्यपरे ।

तृतीयचरणस्य भावार्थमाह—दैशिकेत्यादिना केचिदित्यन्तेन । तथा च तत्तदाधेयताप्रयोजको व्यापारो धात्वर्थः । तत्र प्रयोजकतया विशेषणमाधेयत्वं फलं तदन्वयिनिरूपितत्वं द्वितीयार्थ इत्यर्थः ।

उक्तमते धात्वर्थव्यापारविशेषणीभूतफलवच्चस्य मासादौ सत्त्वात् “कर्त्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यनेनैव कर्मसंज्ञासिद्धानुशासनान्तरवैयर्थ्यमिति व्यापारमात्र एव धात्वर्थः । तत्र निरूपितत्वेन प्रकृत्यर्थान्वय्याधेयत्वस्वरूपं द्वितीयार्थः प्रयोजकतयान्वेतीति मतमाह—आधाराधेयेत्यादिना वैयर्थ्यादित्यन्तेन । इतरथा आधेयत्वस्य फलविधया धात्वर्थत्वे ।

मासमास्ते क्रोशं रमते इत्यादौ “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” इत्यनेन द्वितीयोपपत्तावपि मासादीनामकर्मकत्वे कर्मणि तिङ् उपपादनमसम्भवेत्यनेन कर्मसंज्ञा विधीयत इति मतमाह—कर्मसंज्ञा त्विति । अत्र मासमास्ते इत्यत्र सुब्विभक्तिप्रदर्शनं दृष्टान्तविधयैव, “कालाध्वनोः...” इत्यादिनापि सुपि तत्प्रयोगस्य साधुत्वात्तत्र कर्मत्वबोधस्यानावश्यकत्वात् । तथा च यथा मासमास्त इत्यत्र कर्मणि सुप्, तथा आस्यते मास इत्यादौ तिङ् । स च मासादेः कर्मत्वविरहेणुपपन्न एव स्यादिति भावः ।

‘तत्पचिक्रियाजन्यविक्रित्यधिकरणत्वे सति तत्पचिक्रियानधिकरणत्वं तत्पचिक्रियाकर्मत्वम् । तदेव च कर्मपदप्रवृत्तिनिमित्तम् । तादृशकर्मत्वमुपलक्षणीकृत्य द्वितीयाप्रतिपाद्यत्वं “कर्मणि द्वितीया” इति सूत्रेण प्रतिपाद्यते । तत्र चान्नं पचतीत्यत्र पचेर्व्यापारमात्रं द्वितीयायाः फलं ‘विक्रित्तिरर्थः’ । तत्र चाधाराधेयभावेनान्नस्यान्वय इत्यनन्यलभ्यफलं कर्मप्रत्ययप्रवृत्तेर्विषयः ।

“अनभिहिते” इत्यधिकारे द्वितीयादिविभक्तीनां विधानात्कर्मत्वेनभिहिते कर्मणि द्वितीया इत्यस्यार्थः । तत्रानभिहितत्वमुपवर्णयितुं प्रथमं व्यापारमात्रस्य धात्वर्थतावादे कर्मलक्षणमाह—तत्पचिक्रियेत्यादिना । विक्रित्ते-स्संयोगात्मिकाया द्विनिष्ठतया व्यापाराश्रये बह्यादावपि सत्त्वात्तद्व्यावृत्तये विशेष्यदलम् । कर्मपदप्रवृत्तिनिमित्तं “कर्त्तृरीप्सिततमं कर्म” इति सूत्र-ग्राहितकर्मपदनिरूपितशक्यतावच्छेदकताकमित्यर्थः । अधिकरणत्वादेस्तत्त-द्रूपेण शाब्दबोधेभानादुपलक्षणीकृत्येत्युक्तम् । तादृशकर्मत्वोपलक्षितसंयोगा-दीनां संयोगत्वादिनैव द्वितीयाप्रतिपाद्यत्वमिति भावः । अनन्यलभ्ये(ति ।) तत्त्वञ्चाधेयत्वस्यापि संसर्गमग्न्यादयैव लाभात्संयोगमात्रस्येति बोध्यम् । प्रवृत्तेः शक्तेः ।

ननु व्यापारमात्रस्य धात्वर्थत्वेकर्मकत्वसकर्मकत्वयोर्व्यवस्थानुपपन्ना, फलावच्छिन्नव्यापारवाचकतायाः कुत्रापि धातावसत्त्वात् सकर्मकत्वप्रयोज-कताया वक्तुमशक्यतयाकर्मकधातुयोगेपि द्वितीयायास्साधुत्वप्रसङ्ग इत्यतो द्वितीयासाकाङ्क्षत्वमेव सकर्मकत्वप्रयोजकम्, तन्निराकाङ्क्षधातुत्वमकर्मकत्व- (प्रयोजक-)मिति निर्वक्तुं (शक्यते ।) व्यापारत्वावच्छिन्नात्मकैकार्थ-वाचकत्वेपि केषाञ्चिदेव धातूनां तथात्वं न सर्वेषाम्, अन्यथा फलव्यापारो-भयस्य फलावच्छिन्नव्यापारस्य वा धातुवाच्यत्वोपगमेपि समानार्थकयोरपि

भिद्यन्ते च तुल्यार्थानामपि शब्दानामन्वयविशेषबोधानुकूला-
काङ्क्षाः । तथाहि—द्वितीयैव धातुमाकाङ्क्षति न कर्मपदम्,
समुच्चिनोतिधातुरेव पांसून् समुच्चिनोतीत्यादौ द्वितीयामाकाङ्क्षति न
समुच्चयार्थोपि चकारादिः । यत्तार्थकः करोतिरेव, न यततिः,
ज्ञानार्थको जानात्यादिरेव, न वेत्तिः, इच्छार्थको वश्यादिरेव, न
रञ्जिर्द्वितीयामाकाङ्क्षति । द्वितीयार्थप्रकारकपच्यर्थविशेष्यकबुद्धावम्पद-
समभिव्याहृतपचिज्ञानस्य कारणत्वमित्यनया रीत्या यो धातुराकाङ्क्षा-
प्रविष्टस् एव सकर्मक इत्युच्यते । 'व्यापारव्यधिकरणफलवाचकधातुत्वं

करोतियतत्योर्न द्वितीयासाकाङ्क्षत्वम्, किन्तु करोतेरेव, एवमन्यत्रापीति
व्यवस्था दुर्घटैव स्यादित्याशयेनाह—भिद्यन्ते चेति । आकाङ्क्षा इत्यनेना-
स्यान्वयः । तथाहि आकाङ्क्षाभेदमेव दर्शयामीत्यर्थः । द्वितीयैवेति । ग्रामं
गच्छतीतिवत् कर्म गच्छतीत्यस्यासाधुत्वादिति भावः । समुच्चिनोतीति ।
समुत्पूर्वकश्चिधातुरित्यर्थः । चकारादिरिति । तस्यापि समुच्चिनोत्यर्थसमुच्चय-
वाचकतया पांसून् च इत्यतोपि पांसुकर्मकसमुच्चयबोधप्रसङ्ग इति भावः ।
न यततिरित्यादीनां द्वितीयामाकाङ्क्षतीत्याग्नेमेणान्वयः । आकाङ्क्षाज्ञानस्य
पदभेदेन भेद आवश्यक एवेति यत्समभिव्याहारे यस्य न साधुत्वं तत्समभि-
व्याहृततत्पदत्वरूपाकाङ्क्षा न तत्प्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताशाल्यन्वय-
बोधप्रयोजिकेत्येतावतैवोक्तस्थलेषु यतत्यादिसमभिव्याहृतद्वितीयाज्ञानस्या-
तथात्वाद् घटं यतत इत्यादिप्रयोगवारणमन्येषामिवास्माकमपि व्यापारमात्र-
वाचकत्वेपि न सर्वेषां सकर्मकत्वमित्याशयेन पदभेदभिन्नामाकाङ्क्षां दर्शयति—
द्वितीयार्थेत्यादिना । शाब्दिकमतसिद्धं सकर्मकत्वप्रयोजकमाह—व्यापारेति ।
फलाधिकरणावाचकत्वे सति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वस्य तन्मते

सकर्मकत्वप्रयोजकमित्येके । न व्यापारमात्रं धात्वर्थः त्यजिगम्योः पर्यायत्वप्रसङ्गात् ; किन्तु फलमपि । तथा च धात्वर्थफलान्वय्या-
धेयत्वं द्वितीयार्थ इत्यपरे । फलमात्रं धात्वर्थः, तदन्वय्याधेयत्वमधि-
करणत्वं वा द्वितीयार्थ इति मण्डनः ।

सर्वमतेपि यावदग्राप्तं फलमाधेयत्वं वा तावदेव द्वितीयार्थो
न त्वाधारः, तस्य प्रकृत्यैव लाभात् । एवञ्च “अनभिहिते” इत्यधिकार-
स्यायमर्थः—यत्पदसमभिव्याहृतद्वितीयां विनापि तत्क्रियाकर्मत्वं
तत्पदार्थे प्रतिपाद्यते, तत्पदाद् द्वितीया न प्रयोक्तव्या, निराकाङ्क्षत्वात् ।
एवञ्च “उक्तार्थानामप्रयोगः” इति न्यायस्यैवानुवादः । १०५ ।

सकर्मकत्वप्रयोजकत्वात् फलवाचकत्वं धातूनामावश्यकम् । विशेषणोपादानञ्च
शब्दोत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थकस्य शब्दायतेः, स्विग्भूसंयोगानुकूलव्यापारार्थक-
स्योपविशतेरेवं तत्तत्फलाधिकरणशब्दादिवाचकानां पतत्यादीनां सकर्मकत्व-
व्यावृत्त्यर्थमिति बोध्यम् । पर्यायत्वप्रसङ्गादिति । तथा च त्याग इति
प्रयोक्तव्ये गमनमित्यपि प्रयुञ्जीतेति भावः ।

दर्शितपक्षाणां व्यवस्थापनं तत्तद्ग्रन्थेषु प्रतिपादितमेवेति प्रकृते तदुप-
पादननिराकरणं वा नापेक्षितम्, किन्तु सर्वेषाम्मते तत्तत्कर्मत्वस्यैवानभिधाने
द्वितीया । तदर्थस्तु न शाब्दिकमतसिद्धमधिकरणम्, तस्य द्वितीयाप्रकृतिग्रामा-
दिपदादेव लाभादनन्यलभ्यत्वविरहात्, किन्तु यावानंशोप्राप्तः फलमाधेयत्वं
वा तावानेवेत्याह—सर्वमतेपीति । शाब्दिकमतभिन्नमतेपीत्यर्थः । एवञ्च कर्म-
त्वस्य द्वितीयार्थत्वे च । पदान्तरेण प्रतिपादितस्य कर्मत्वस्य द्वितीययाप्रति-
पादने वीजमाह—निराकाङ्क्षत्वादिति । एकपदेन कर्मत्वस्योपस्थितौ तत्र
जिज्ञासानुदयादित्यर्थः । न्यायस्यैवानुवाद इति । अनभिहिताधिकार इति
शेषः । “उक्तार्थानामप्रयोगः” इति न्यायस्याप्ययमेवाभिप्राय इत्यर्थः । १०५ ।

तत्र—

कर्म्माभिधानमाख्यातसमासाव्ययतद्धितैः ।

कृता च तदभावे तु द्वितीया वक्ति कर्मताम् ॥१०६॥

पच्यते ओदन इत्यत्र पाककर्मत्वमाख्यातेन, प्राप्तोदको ग्राम इत्यत्रोदककर्तृकप्राप्तिकर्म बहुव्रीहिणा, नारद इत्यवोधीत्यत्र बुद्धौ नारदकर्मकत्वन्निपातेन, शत्य इत्यत्र शतकरणकप्रयकर्म तद्धितेन, पक्व ओदन इत्यत्र पाककर्म कृता पदान्तरसहकृतेन प्रत्याय्यते; तत्र न द्वितीया, किन्त्वोदनं पचतीत्यादौ । १०६ ।

नन्वेवं कृतपूर्वी कटमित्यत्र क्तप्रत्ययेन कर्म्माभिधानात्कटमित्यत्र द्वितीयानुपपत्तिः, अन्यथा 'कटः कृतपूर्व इत्यतोपि द्वितीयाप्रसङ्गात् ।

तत्र कैः पदैः कर्मत्वप्रतिपादनमित्याकाङ्क्षायामाह—कर्म्माभिधान-मिति । भावप्राधान्यात्कर्मत्वाभिधानमित्यर्थः । तदभावे कर्मत्वाद्यभिधाय-काख्याताद्यन्यतमत्वाभावे । क्रमेणोदाहरति—पच्यत इत्यादिना । बहुव्रीहि-णेति । प्राप्तमुदकं यमिति विग्रहे बहुव्रीहिसमासेनेत्यर्थः । निपातेन इतिना । तद्धितेन (इति ।) तेन क्रीत इत्यधिकारे शतेन क्रीत इत्यर्थे विहितेन यत्प्रत्ययेने-त्यर्थः । पदान्तरसहकृतेनेति । पच्यादिपदसमभिव्याहृतेनेत्यर्थः । तत्र न द्विती-येति । दर्शितप्रयोगेषु तादृशान्यतमस्याभावादोदनादिपदानां न द्वितीयान्तत्व-मित्यर्थः । किन्त्वोदनमिति । तत्राख्यातस्य कर्तरि विहिततया कर्मत्वस्य तेनानभिधानात्तादृशान्यतमस्याभावाद् द्वितीयैव कर्मत्वबोधिकेत्यर्थः । १०६ ।

नन्वेवमिति । एवं कर्मत्वाभिधायकाख्याताद्यन्यतमसत्त्वे द्वितीयाया असाधुत्वे । द्वितीयानुपपत्तिरिति । कृतः पूर्व कटोनेनेति कृतपूर्वी देवदत्तः, “सपूर्वाच्च” इति सूत्रेण सोपपदात्पूर्वशब्दात्कर्त्रर्थे इतिप्रत्ययात् । न च क्तप्रत्य-

न च कृतपूर्वीत्यत्र कृतमिति भावक्तान्तम्, कर्मयोगे भावे प्रत्यया-

यस्य कर्माभिधायकतया कर्मत्वानभिधायकत्वं तत्राक्षतम्, चैत्रेण पच्यते ओदन इत्याद्यनुरोधेन कर्मत्वस्यैवानभिधानस्यावश्यकत्वादिति वाच्यम्, विशेष्यत्वविशेषणत्वान्यतरेणैव तदनभिधानस्य चैत्रेण गतो ग्राम इत्यत्र द्वितीयावधारणाय तत्प्रयोजकत्वस्य वक्तव्यत्वात् । कृतप्रत्ययस्यापि विशेषणतया तदभिधायकत्वस्याक्षतत्वात् प्रकृते द्वितीयानुपपत्तिरित्यर्थः । कृतप्रत्ययस्य तदन्यतमघटकत्वस्यावश्यकत्वमित्याह—अन्यथेति । तस्य तदघटकत्व इत्यर्थः ।

अत्र द्वितीयोपपादकं शाब्दिकमतं निरसितुमाह—न चेति । भावक्तान्तमिति । अत्रायमाशयः—कृतं पूर्वमनेनेति विग्रहे अविवक्षितकर्मणः कृन्धातोर्भावे कृतप्रत्ययात्तदन्तेन कृतपदेन पूर्वशब्दस्य समासे “सपूर्वाच्च” इति सूत्रेणेतिप्रत्यये कृतपूर्वीति । तदर्थश्च प्राकालिककरणकर्त्तेति । ततः कटस्य कर्मत्वविवक्षया तदेकदेशकृतपदार्थकरणे कटमितिद्वितीयान्तार्थान्वयात्कर्मणो निष्ठाप्रत्ययेनाभिधानान्न द्वितीयानुपपत्तिरिति । एतन्मतनिषेधे हेतुः—कर्मयोगे भावे प्रत्ययानुत्पत्तेरिति । कर्मयोगे कटमिति कर्मप्रत्ययान्तस्य धात्वर्थेनान्वये । प्रत्ययानुत्पत्तेरिति । कर्मसम्बन्धे सति तत्रैव कृतप्रत्ययस्य साधुत्वादिति भावः । न च कर्मणोविवक्षया कृतपूर्वशब्दस्य सिद्धौ तत्र कर्मन्वय इति न तदनुपपत्तिरिति वाच्यम्, पूर्वं कर्मणोविवक्षितत्वे पश्चादपि तद्विवक्षाया असम्भवात् । अन्यथा भावक्तान्तगमिधातोरर्थेष्युत्तरीत्या कर्मन्वयसम्भवाद् गतं गम्यते वा ग्राममित्यस्यापि साधुत्वापत्तेरिति । अतएव पूर्वं कृतशब्दः कर्मविशेषरूपकर्मन्वयमप्रतिपद्यमान एव कर्मसामान्यवाचककृतप्रत्ययान्ततया व्युत्पादितः पूर्वपदेन समस्यते, पश्चात्कटं कृतवानिति वत्कृतपूर्वी कटमित्यत्रापि द्वितीयान्तार्थस्य कृन्थेन्वयः । कृतप्रत्ययेन कर्मविशेषस्यानभिधानाच्च न द्वितीयानुपपत्तिरिति नव्यशाब्दिकमतमप्यपास्तम्, तथा सत्युत्तरीत्या चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादावपि द्वितीयापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

कृतपूर्वी कटमितिवत् कर्त्रर्थकेनिप्रत्ययान्तेन्यत्रापि कर्मत्वाभिधानेन

‘नुत्पत्तेः । एवमिष्टी सुरानधीती वेदानित्यादौ निष्ठाभिहिते कर्मणि द्वितीयानुपपत्तिः, “पूर्वादिनिः” “सपूर्वाच्च” “इष्टादिभ्यश्च” इति सूत्रैश्च कर्त्तरि विहित इनिः, “श्राद्धमनेन भुक्तमिनिठनौ” इत्यतोने-
नेत्यनुपङ्गादिति चेत् ?

उच्यते—

कटादेः कर्मतादात्म्यान्वयायोगात्कटादितः ।

द्वितीयोत्पद्यते धातुव्यपेक्षाकृतपूर्विणि ॥१०७॥

कृतपूर्वी कटमित्यत्र क्तप्रत्ययेन कर्मणोभिधानेपि कटे कर्मतादात्म्यन्न प्रतिपादयितुं शक्यते, कृतकटपदार्थयोस्तादात्म्यान्वे तन्त्रस्य समानविभक्तिकत्वस्याभावात् सविशेषणस्य कृतशब्दस्य वृत्त्यनुप्रवेशानुपपत्तेश्च, “सविशेषणानां वृत्तिर्न” इति कात्यायन-
स्मरणात् । अतः कटत्वावच्छेदेन कृततादात्म्यान्वयबोधस्य कर्मार्थकेनापि कृतपदेनानुपपादनात्कटपदसमभिव्याहारेण द्वितीयोत्पत्तिं को वारयिता ।

द्वितीयानुपपत्तिं दर्शयति—एवमिष्टीति । कर्त्तरिनिविधायकानि सूत्राणि क्रमेणाह—पूर्वादिनिरिति । इदञ्च “सपूर्वाच्च” इत्यत्रास्यानुवृत्तिरिति सूचनायोक्तम् । विहित इति । कृतपूर्वीत्यत्र द्वितीयेनान्यत्र तृतीयेनेति बोध्यम् । इनेः कर्त्तर्यकत्वे वीजमाह—श्राद्धमनेनेति । अनुपङ्गादिति । दर्शितसूत्रेष्व-
प्यनेनेत्यस्य कर्त्तरि तृतीयान्तस्य सम्बन्धादित्यर्थः ।

अत्र प्राचीननैयायिकानुसारेण द्वितीयानुपपादयति—कटादेरित्यादिना । कर्मतादात्म्यमिति । क्तप्रत्ययार्थकर्मणो धात्वर्थान्वितस्य तादात्म्यमित्यर्थः । सविशेषणस्येति । समासाघटकपदसापेक्षस्येत्यर्थः । वृत्त्यनुप्रवेशानुपपत्तेश्चेति । समासाघटकपदसापेक्षस्यापि वृत्त्यनुप्रवेशे ऋद्धस्य राजमातङ्गा इत्यादिरपि

कृतपूर्वी कटमित्यत्राश्रय इति तद्वित्यर्थः । तत्र कृधात्वर्थ-
प्रत्ययस्य भावनाया वान्वयः । भावनायाश्च निष्ठोपात्तं कर्म,
द्वितीयोपात्तं कर्मत्वञ्च विशेषणत्वेनान्वेति, वृत्त्यनुप्रविष्टस्य
कृतो धात्वर्थविशेषणस्वार्थबोधकत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । अतएव
प्राप्तोदको ग्राम इत्यत्रोदकं तादात्म्येन कर्त्तरि, कर्त्ता च प्राप्तौ, सा च
बहुव्रीहिसमुदायवाच्ये चरमावयवलक्ष्ये वा कर्मण्यन्वेति, इत्युदक-
कर्त्तृकप्राप्तिकर्म ग्राम इत्यन्वयबोधः ।

साधुः स्यादिति भावः । को वारयितेति । कर्म्मभिधायकप्रत्ययस्यातथात्वे-
न्यस्य कर्म्मभिधायकस्य तत्रासत्त्वात्कर्म्मणो नभिहितत्वात्कटपदोत्तरं द्वितीया
दुर्वारित्यर्थः ।

तथा सति तज्जन्यान्यवयोधाकारं तत्र पदार्थान् तदन्वयञ्चाह—आश्रय
इति । कर्त्तर्यकस्य तस्य कृतेर्धातुनैव लाभादाश्रयमात्रं कृदर्थे इत्यर्थः ।
भावनाया वेति । उत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य कृत्वर्थत्वे व्यापारस्यैव तत्रान्वय
इत्यर्थः । भावनायां कृधात्वर्थभावनायाम् । निष्ठोपात्तं कर्मेति । कृतस्सर्वमते
धर्मिवाचकत्वादुक्तम् । कर्मत्वञ्चेति । कर्मणस्तदर्थताया निराकृतत्वादुक्तम् ।
विशेषणत्वेनेति । कर्मणः स्वनिष्ठोत्पत्तिप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । कर्मत्वस्य च
निरूपकत्वेन विशेषणतयेत्यर्थः । तथा च प्राक्कालिककटकर्मकसविषयककृत्याश्रयो
देवदत्त इत्यन्वयबोधः । व्युत्पत्तिसिद्धत्वादिति । वृत्त्यघटकस्यैव तदघटक-
पदार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं व्युत्पत्तिविरुद्धम्, न तु वृत्तिघटकस्यापीति भावः ।
अत्र दृष्टान्तमाह—अतएवेति । वृत्त्यनुप्रविष्टस्य तदघटकपदार्थान्वितस्वार्थ-
बोधकत्वादेवेत्यर्थः । कर्त्तरीति । कप्रत्ययस्य तत्र कर्त्तृकर्मणोरुभयोरेव वाचक-
त्वात्तदर्थे कर्त्तरीत्यर्थः । प्राप्तौ सम्बन्धरूपे धात्वर्थे । समुदायवाच्य इति
विशिष्टशक्तेरुपगमे । लक्ष्ये वेति तदनुपगमे । कर्मणीति । कप्रत्ययार्थ-
कर्मणीत्यर्थः । इत्यन्वयबोध इति । तथा च तत्र वृत्त्यनुप्रविष्टकप्रत्ययस्य
विशेषणतया धात्वर्थान्वितत्वदर्शनाच्चात्रापि तस्य व्युत्पत्तिविरुद्धत्वमिति भावः ।

भाट्टास्तु कारकाणां प्रत्ययार्थभावनायामेवान्वयः, न धात्वर्थं, “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धस्समत्वात् स्यात्” इतिन्यायात् । कृतपूर्वीत्यत्र भावना तद्वितार्थः, स च कृतिरेव । तस्यां द्वितीयोपात्तकर्मत्वान्वयः । अतएव “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र तद्वितार्थकर्मत्वे षष्ठीप्रसङ्गवारणाय कृतिग्रहणमप्युपपद्यते इत्याहुः ।

तच्चिन्त्यम्, एवं सति कृतमित्यत्रापि प्रत्ययार्थभावनाकर्मणाभिधीयेत । अन्यथानेन कृतमित्यत्र कर्तृत्वान्वयस्यानुपपत्तेः ।

आख्यातार्थभावनामुख्यविशेष्यकान्वयबोधवादिभट्टमते प्रकृते द्वितीयमुपपादयति—भाट्टास्त्वित्यादिना । इतिन्यायादिति । धात्वर्थस्याख्यातार्थगुणीभूतत्वाद् गुणीभूतकारकैस्समं सम्बन्धस्यासम्भवादिति भावः । कर्मत्वान्वय इति । तथा च तद्वितस्य कृतिवाचकतया तेन कर्मकारकस्यानभिधानात् कटमितिद्वितीयोपपत्तेरिति तेषामाशयः । अतएव तद्वितार्थभावनायां द्वितीयार्थकर्मत्वान्वयादेव । तद्वितार्थकर्मत्व इति । तद्वितार्थभावनानिरूपितकर्मत्वे विवक्षिते इत्यर्थः । षष्ठीप्रसङ्गवारणायेति । उक्तसूत्रे कृद्ग्रहणाभावे कर्तृकर्मणोर्वाच्ययोरित्येतावन्मात्रार्थकस्य तस्य तद्वितार्थभावनाकर्मत्वेन कटस्य विवक्षितत्वात् कृतपूर्वी कटमित्यत्रापि प्रवृत्तिरावश्यकीत्यतः कृदर्थकर्तृकर्मणोर्विवक्षायामित्यर्थलाभायोपात्तेन कृतपदेनैवात्र तत्सूत्रस्याप्रवृत्तिरित्याशयः ।

तच्चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजमाह—एवं सतीति । प्रत्ययार्थभावनाकर्मैवेति । इनिरूपतद्वितार्थकृतिकर्मैव क्तप्रत्ययेनाप्यभिधीयेतेत्यर्थः । क्रियाभेदस्यैव कर्मभेदनियामकतया दर्शितरीत्या कृधात्वर्थकृतेस्तद्वितार्थकृतिभिन्नत्वाभावेन कर्मभेदस्यासम्भवादित्याशयः । अन्यथा तद्वितार्थकृतिभिन्नायाः कृतेः कर्मणः क्तप्रत्ययेनाभिधाने । अनेन कृतमित्यत्रेति । पूर्व

न च तद्वितार्थस्य ^२कृत्वर्थस्य वा कृतेर्भेदः, नापि पदभेदात्कर्मभेदः, किन्तु क्रियाभेदात् । न च कृतिजन्योत्पत्त्याश्रयः कर्मानभिहित इति किमुपकृतं ^३कृतेस्तद्वितार्थतावादेन । किञ्चैवं तद्वितार्थभावनायामपि कारकान्वयस्वीकारे कृतपूर्वीत्यादाविव पूर्वीत्यत्रापि कर्मान्वयप्रसङ्गः, “पूर्वादिनिः” इति सूत्रेण कर्त्तरीनिविधानात् । एवं श्राद्धमनेन भुक्तमित्यर्थे श्राद्धीत्यत्र भुजिक्रियायां तद्भावनायां वा इनिप्रत्ययोपात्तायां पाणि-

कृतमनेनेति विग्रहवाक्य इत्यर्थः । कर्त्तृत्वेति । तृतीयार्थकर्त्तृत्वेत्यर्थः । अन्वयस्यानुपपत्तेरिति । विग्रहवाक्यसमासवाक्ययोस्तुत्यार्थकत्वेन समासात्तद्वितार्थकृतिकर्त्तृत्वस्यैव देवदत्तादौ बोधनेन विग्रहवाक्याद्देवदत्तकर्त्तृत्वस्य धात्वर्थकृतौ बोधस्यानुपपत्तिप्रसङ्गात्, तयोर्भेदस्य त्वयोपगमात् । एवञ्च क्तप्रत्ययस्य कृतः कर्मणि कटे षष्ठीप्रसङ्गो दुर्वार एवेति भावः । क्रियाभेद एव कर्मभेदनियामकः, प्रकृते कृधात्वर्थस्वरूपायाः क्रियायास्तद्वितार्थ-कृतेर्भेदाभावान्न तद्वितार्थधात्वर्थकर्मणोर्भेद इत्याह—(न चेति) । तत्र द्वितीयाप्रसङ्गो दुर्वार इत्याशयं प्रकटयति—न चेति । तथा च तादृशकर्मणः क्तप्रत्ययेनाभिधानात्तद्वितस्य कृत्यर्थकत्वमुपगम्यापि तत्र द्वितीया नोपपादयितुं शक्यंत्याशयः । कृतेरेकपुरुषसमवेताया अप्यनेकत्वाद्व्यात्वर्थतद्वितार्थ-कृत्योर्व्यक्तेर्भेदो नासम्भवीत्यतो दोषान्तरमाह—किञ्चैवमिति । कर्मान्वयप्रसङ्ग इति । भावनास्वरूपतद्वितार्थे कटमिति द्वितीयार्थकर्मत्वान्वयसम्भवात् कटं पूर्वीतिप्रयोगस्य प्रामाण्यप्रसङ्ग इति भावः । विधानादिति । तथा च पूर्ववदत्रापि तद्वितस्य कृतिरूपभावनार्थकत्वं निरावाधमित्याशयः । तद्वितस्य धात्वर्थस्य भावनाया वा बोधकत्वेतिप्रसङ्गान्तरमाह—एवं श्राद्धमनेनेति । तत्र करणे इनिप्रत्ययस्तस्य च भवन्मते भुजिक्रियादिरेवार्थ इति भावः ।

२ कृतार्थस्य वा इति मु० पु० पा० ।

३ कृतेर्द्वितीयायतावादेन इति मु० पु० पा० ।

करणकत्वादेरन्वयसम्भवात् पाणिना श्राद्धीति प्रयोगप्रसङ्गः । तथा च कृतपूर्वी कटमित्यादौ धात्वर्थ एव कटकर्मकत्वान्वयः, तदाश्रयमात्रं तद्वितार्थः । एवमधीती वेदानित्यादावपि क्तप्रत्ययार्थ आश्रय उत्पत्तिस्वरूपफले, तच्च प्रयोजकतयाध्ययनव्यापारे, स च तद्वितार्थकर्त्तरि सम्बद्धयते । उत्पत्तिस्वरूपे फले वेदाधिकरणकत्वस्य द्वितीयार्थस्यान्वयः, साश्रयोत्पत्तिर्वेदाश्रितेत्यन्वयबोधसम्भवः, प्रकारान्तरेण वेदवृत्तित्वस्योत्पत्तावन्वयस्यासम्भावितत्वेनानभिधानसत्त्वाच्च द्वितीयोत्पत्तिः ।

“कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र कृतपदं कृदर्थविशेषणक्रियापरम् । प्रकृते च क्रिया न कृदर्थे विशेषणम्, अपि तु तद्वितार्थ इत्यतो न षष्ठी । अतएव चाख्यातार्थं प्रति धात्वर्थस्य प्राधान्यमिति वैयाकरणमते तिङन्ते प्रत्ययार्थविशेषणत्वाभावात् क्रियाया न तद्योगे षष्ठीप्रसङ्गः, तथा चेति । उक्तानुपपत्तिप्रसङ्गभयेनेत्यर्थः । तदाश्रयमात्रमिति । न तु कृतिरिति शेषः । अधीती वेदानित्यत्रापि वेदवृत्तित्वस्योत्पत्तावन्वयपदेनाप्रतिपादनाद् द्वितीययैव तत्प्रतिपादनमिति न तत्रापि तदनुपपत्तिरित्याह—एवमधीतीति ।

द्वितीयामुपपाद्य सूत्रे कृद्ग्रहणं सार्थक्यितुमाह—कर्तृकर्मणोरिति । कृतपदस्य तादृशक्रियापरत्वात्कटमित्यत्र षष्ठीप्रसङ्गवारणमेव तत्फलमित्याह—प्रकृते चेति । न कृदर्थविशेषणं किन्तु विशेष्यम्, कृदर्थकर्मणोर्विशेषणत्वेन भावनायां तस्यास्तद्वितार्थ आश्रयेन्वयस्योक्तत्वादित्याशयः । अतएव उक्तरीत्या कृतपदस्य सार्थक्यादेवेत्यर्थः । अन्वयश्चास्य निरस्तमित्यग्रेतनेन । तद्योगे षष्ठीप्रसङ्ग इति । तथा च तिङ्प्रत्यययोगे षष्ठीप्रसङ्गवारणं न कृतपदप्रयोजनमिति भावः । लादेशे शतृशानजादिस्थले क्रियायाः प्रत्ययार्थविशेषणत्वात्तत्रापि न

शतृशानजादौ लादेशे “न लोक...” इत्यादिसूत्रेण कारकषष्ठीप्रति-
पेधान्नौदनस्य पचन्नित्यादिप्रसङ्ग इति कृद्ग्रहणमनर्थकमिति
निरस्तम् ।

यत्तु “कर्तृकर्मणोः कृति” इति सूत्रे कृद्ग्रहणेन ज्ञाप्यते—
कृतपूर्वी कटमित्यादावभिहितेपि कर्मणि द्वितीयेति । तच्चिन्त्यम्,
उक्तयुक्त्या षष्ठीनियमने सिद्धे ज्ञापकतायां बीजाभावात् । १०७।

तत्सार्थक्यमित्याह—शतृशानजादाविति । प्रसङ्ग इति । तथा च तत्रोक्त-
सूत्रेणैव षष्ठीनिषेधान्न तत्प्रयोजकत्वमपि तस्येति कृद्ग्रहणं निरर्थकमित्याशयः ।
निरस्तमिति । कृतपूर्वी कटमित्यत्रैव निरुक्तरीत्या तत्सार्थक्योपपादना-
दित्याशयः ।

निरुक्तरीत्या कृद्ग्रहणस्य वैयर्थ्येन तज्ज्ञापितमेव कृदभिहितेपि कर्मणि
कृतपूर्वी कटमित्यत्र द्वितीयेत्यपि शाब्दिकमतम्, तस्य वैयर्थ्याभावाज् ज्ञापकताया
असम्भवाद्विचारासहमिति दर्शयति—यत्त्विति । षष्ठीनियमन इति ।
कृदर्थविशेषणक्रियायोगस्यैव तन्नियामकतया तदभावात्कटमित्यत्र तदप्रवृत्ति-
नियमन इत्यर्थः । बीजाभावादिति । वैयर्थ्यस्यैव ज्ञापकताप्रयोजकत्वेन
तस्याभावादित्यर्थः ।

केचित्तु कृतपूर्वी कटमित्यादौ कृत्याश्रयरूपः कर्ता तद्धितप्रत्ययस्यैवार्थः ।
कृतपदं तस्य तादृशार्थे तात्पर्य्यग्राहकतयैवोपयुक्तम्, न तु कृतिकर्मार्थकम् ।
एवञ्च क्तप्रत्ययेन कर्मानभिधानान्न द्वितीयानुपपत्तिः । धात्वर्थकृतेस्तद्धितार्थ-
कृत्यभिन्नत्वेन कारकाणां धात्वर्थान्वयनियमभङ्गस्याप्यप्रसक्तेः । क्तान्तकृधातो-
स्तादृशतात्पर्य्यग्राहकतया कृतेर्द्धातुप्रयोज्योपस्थितिविषयत्वानपायादित्याहुः ।

वस्तुतस्तु अनभिधानपदार्थपर्यालोचनायां न कृतपूर्वी कटमित्यादौ
द्वितीयानुपपत्तिशङ्कापि । तथाहि— यथाश्रुतस्य कर्मत्वानभिधानस्य द्वितीया-
नियामकत्वे ओदनः पक्त्वा भुज्यत इत्यादौ कृता कर्मत्वानभिधानाद्

द्वितीयापत्तिः । न च कृदाद्यभिहितत्वसामान्याभावस्य तथात्वादुक्तस्थले चाख्याताभिहितत्वस्य कर्मत्वे सत्त्वेन तत्सामान्याभावविरहान्न द्वितीयेति वाच्यम्, तथा सति भोक्तव्यमोदनं पचतीत्यादौ कृता कर्मत्वस्याभिधानात्तत्रापि द्वितीयानुपपत्तिः । न च तत्र भोजनकर्मत्वमेव कृताभिहितम्, न तु पाककर्मत्वमिति तत्र तत्सामान्याभावो निराबाध एवेति न द्वितीयानुपपत्तिरिति वाच्यम्, ओदनः पक्त्वेत्यादावपि पाककर्मत्वस्यानभिधानात्तत्रापि द्वितीयापत्तितादवस्थ्यात् । न च प्रधानक्रियानिरूपितकर्मत्वानभिधानमेव तथा, प्रकृते च भोजनक्रियैव प्रधानम्, भोक्तव्यमोदनमित्यत्र च पाकक्रियैव तथेति तत्कर्मत्वस्याभिधानानभिधानाभ्यामापत्त्यनुपपत्तिविरह इति वाच्यम्, तथापि चैत्रेण दृश्यमानं घटं मैत्रः पश्यतीत्यादौ दर्शनक्रियायाः प्राधान्येन ज्ञानभेदेन विषयताभेदे मानाभावाच्चैत्रमैत्रोभयदर्शननिरूपितविषयतायाः कर्मत्वरूपायाः कृताभिधानाद् द्वितीयानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानीभूत-कृदाद्यन्यतमानभिधानमेवानभिधानपदार्थः । तस्य च कृतपूर्वीत्यत्र कृत्यस्य प्राधान्यविरहादेव सत्त्वम् । अथवा प्रातिपदिकार्थविशेषणतामात्रेण कर्मत्वाद्य-विवक्षणमनभिधानपदार्थः । तत्तत्प्रातिपदिकार्थविशेष्यतया कर्मत्वादीनां विवक्षणे द्वितीयादेस्साधुत्वमित्यस्य पर्यवसिततया कटविशेष्यत्वेन कर्मत्वविवक्षणे न द्वितीयानुपपत्तिशङ्कालेशोपि । सम्भेदेनान्यतरवैयर्थ्यमिति न्यायान्न कृद्द्वितीयान्यतरवैयर्थ्यम्, नित्यसापेक्षत्वाच्च कृतशब्दस्य न वृत्त्यनुप्रवेशानुपपत्तिरपीति सारम् । १०७।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे कारकद्वितीयाविवरणम् ।)

(अथोपपदद्वितीयाविवरणम् ।)

अकारकद्वितीयार्थो नामार्थेनापि सङ्गतः ।

यथानुशासनन्तस्य व्यवस्थापनमिष्यते ॥१०८॥

उभयतस्तुभद्रां सङ्कर्षणवासुदेवावित्यत्रोभयशब्दस्य पार्श्वद्वयं तसिलो वृत्तित्वं सुभद्रापदसमभिव्याहृतद्वितीयायाः पार्श्वान्वयिसम्बन्धित्वमर्थः । तथा च सुभद्रापार्श्वद्वयवृत्तिवासुदेवसङ्कर्षणावित्यन्वयबोधः ।

“नाम्नो द्विधैव सम्बन्धस्सर्ववाक्ये व्यवस्थितः ।

सामानाधिकरण्येन पृथ्वा वापि क्वचिद् भवेत् ॥”

इत्यत्र षष्ठीपदं पृथ्व्यपवादकविभक्तीनामप्युपलक्षणम् । पार्श्वपदेनात्र च

नामार्थेनापि सङ्गत इत्यत्रापिरेवकारार्थे, धात्वर्थान्वयित्वेकारकत्वविरहात् । तस्य अकारकद्वितीयार्थस्य । यथानुशासनम् “उभसर्वतसोः कार्य्या...” इत्याद्यनुशासनमनतिक्रम्येत्यर्थः ।

तत्रादौ—“उभसर्वतसोः कार्य्या धिगुपर्य्यादिषु त्रिषु ।

द्वितीयाम्रेडितान्तेषु ततोऽन्यत्रापि दृश्यते ॥”

इत्यनुशासनसिद्धतसन्तोभयपदयोगिद्वितीयार्थं निरूपयति—उभयत इति । पार्श्वद्वयमिति । लक्षणया तद्वोधकमित्यर्थः, सामान्यवाचकपदानां विशेषधर्मावच्छिन्नबोधकतायास्तथैव व्यवस्थापनात् । तसिलो वृत्तित्वमिति । सप्तम्यन्ताद्विहितस्येत्यादिः । सुभद्रापार्श्वद्वयमिति । सुभद्राप्रतियोगिकसम्बन्धवत्पार्श्वद्वयमित्यर्थः । सप्तम्यन्तोभयत इत्यस्यार्थे सुभद्रामित्यसमानविभक्तिकद्वितीयान्तार्थस्यान्वये प्रमाणमाह—नाम्नो द्विधैवेति । सामानाधिकरण्येन समानविभक्तिकत्वेन । तच्च षटो नील इत्यादौ । पृथ्व्यपवादकविभक्तीनामिति । सम्बन्धसामान्ये विहितायाः षष्ठ्याः सर्वत्र प्राप्ततया विशेषविहितत्वेन तदपवादकानां द्वितीयादीनामित्यर्थः ।

पार्श्वानां पञ्जरास्थानां समूहो नाभिधीयते, किन्तु तत्सन्निहितो देशः । एकपार्श्वविधिकद्वितीयपार्श्वनिरूपितपरत्वाधिकरणं देश इति यावत् । तेनाग्रपृष्ठयोः पार्श्वद्वयतुल्यान्तरयोन्युदासः । दक्षिणपार्श्वदेशस्तु वामपार्श्वविधिकदक्षिणपार्श्वसमवेतापरत्वनिरूपकदैशिकपरत्ववान्, वामपार्श्वदक्षिणपार्श्वमपेक्ष्यापरोयं देश इति प्रतीतेः ।

सर्वतः कृष्णं गोपा इत्यत्र सर्वपदं सर्वदिक्परम्, वृत्तित्वं तसः, 'दिगन्वयिसम्बन्धवत्त्वं द्वितीयार्थः', कृष्णस्य सर्वदिक्षु गोपा इत्यन्वयबोधः । धिक् शाक्यानित्यत्र धिक्शब्दस्य नरकानुबन्ध्याचारो जुगुप्सानाम द्वेषविशेषो वा गर्हा, द्वितीयाया वृत्तिविषयत्वं वार्थः । तथा च शाक्यवृत्तिनरकानुबन्ध्याचारः शाक्यविषयिणी जुगुप्सा वा वाक्यार्थः । "धिगस्तु तृष्णातरलं भवन्मनः" इत्यत्र मन इति द्वितीयान्तमस्तिक्रियाकर्तृ, धिगिति च मनसा न सम्बध्यते, किन्तु क्रियया । तथा च जुगुप्सितसत्तावद्भवन्मन इत्यन्वयबोधः । धिङ्मूर्खेत्यत्र मूर्खसम्बोध्यका जुगुप्सेत्यन्वयबोधः । सम्बोध्यत्वस्याक्षिप्तभवसिपदार्थं

नन्वेवं पार्श्वपदस्य शरीरपञ्जरास्थिसमूहवाचकत्वेनाग्रपृष्ठस्थतादृशास्थानमप्युभयस्य विवक्षितत्वे द्वितीया स्यादित्यत आह—पार्श्वपदेनेति । अग्रपृष्ठयोः पार्श्वद्वयसन्निधानवत्त्वात्तदर्थमाह— एकपार्श्वविधिकेति । इति प्रतीतेरिति । तथा चाग्रपृष्ठयोस्तथा प्रतीतिविरहान्न तत्सन्निहितत्वमिति भावः ।

शाक्यानित्यत्रेति । शाक्यो जैनभिर्लुङ् । विषयत्वं वेति । जुगुप्साया धिक्पदार्थत्वाभिप्रायेण । न सम्बध्यत इति । साक्षान्न सम्बध्यत इत्यर्थः । तेन परम्परया तस्य धिक्पदयोगित्वाद् द्वितीयोपपत्तिः । सम्बोध्यत्वस्यान्वय इति । तथा च सम्बोधनविवक्षायां प्रथमायाः सर्वतो बलवत्तया न द्वितीये-

१ ०— सम्बन्धित्वम् इति मु० पु० पा० । २ समीक्ष्य पश्चान्मम हेमजन्मनः । तवार्णवस्येव तुषारसीकरैर्भवेदमीभिः कमलोदयः कियान् ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

नान्वयो भवन एव धिगिति सम्बध्यत इति केचित् ।

उपर्युपरि भूलोकमधोधश्चन्द्रमसमध्यधि गगनं रविरित्यत्रो-
परिपदस्य ध्रुवावधिकं वा नक्षत्राधिकरणवायुगोलावधिकं वापरत्वं
तदधिकरणदेशो वार्थः । तदन्वयिस्वनिष्ठपरत्वनिरूपकत्वं द्वितीयायाः ।
एवमधःपदस्य भूगर्भाधिकपरत्वनिरूपितापरत्वं तदधिकरणदेशो

त्याशयः । केचित् नित्यसक्रियवाक्यवादिनो वैयाकरणाः । न चैवं धिक्पद-
स्योक्तद्वेषविशेषार्थकत्वे स्वविषयकद्वेषस्यासम्भवेन धिङ् मामित्यत्र का गति-
रिति वाच्यम्, धिक्पदस्य सर्वनाम्नामिव वुद्धिविशेषप्रकारत्वेऽपलक्षितधर्मवति
शक्तत्वात् । तथाहि—धिङ् मामित्यत्र दोषगुणाभावान्यतरस्वरूपोपकर्षः । तत्र
गुणः पाण्डित्यादिः । दोषः क्रोधलोभादिः । द्वितीया सम्बन्धार्थिका, मत्सम्ब-
न्धपकर्ष इत्यन्वयबोधः । धिङ् मूर्खेत्यत्र शास्त्रानभिज्ञो मूर्खपदार्थः । अपकर्षो
वस्तुविवेकरहित्यम् । सम्बोध्यत्वं तादृशापकर्षेणेति । मूर्खस्यापकर्षेणन्वयेऽपि
तस्य सम्बोध्यसाधारण्यादेव मूर्खे लाभसम्भवात् । यत्र च न सम्बोध्यसाधार-
णोपकर्षः—“कृष्ण ! त्वत्सेवका धन्याः धिगस्तु प्राकृतान् जनान् ।...”
इत्यादौ, तत्र प्राकृतजनसम्बन्धस्यापकर्षे बोधोपपत्तये द्वितीयाया आवश्यकत्व-
मेव । एवं धिगध्ययनहीनं जनमित्यत्र पाण्डित्याभावः, धिग् व्याधमित्यत्र
कारुण्याभावः, अक्षान्तं धिगित्यत्र क्रोधः, धिक् स्वस्तिवाचनिकानित्यत्र लोभः,
अकरुणं धिगित्यत्र परकीयस्य सुखस्य दुःखहानेर्वा द्वेषः, धिक् कृष्णाभक्त-
मित्यत्र भक्तिप्रयोज्यगतिविरहः, अभक्तिप्रयोज्याधोगतिर्वा धिक्पदार्थः । द्विती-
यार्थस्सम्बन्धस्तत्र तत्रान्वेतीति । एवमन्यत्राप्यूहम् ।

वायुगोलार्थकेति । गगनपदस्य मुख्यार्थकत्वे तन्निरूपितसम्बन्धिनो
मध्यभागस्यासम्भवः, तस्यावयवावधिकावयवसमवेतपरत्वनिरूपितापरत्वाश्रय-
त्वाद् गगनस्य चावयवाभावादित्यतो वायुमण्डलार्थकत्वमुक्तम् । भूगर्भेति ।

१ परत्वम् इति मु० पु० पा० । २ ० निरूप्यत्वम् इति मु० पु० पा० ।

३ भूगर्भाधिकपरत्वम् इत्येव पा० मु० पु० ।

वार्थः । तदन्वयिस्वनिष्ठपरत्वनिरूपकत्वं द्वितीयायाः । एवमविशब्द-
स्याधेयत्वं वायुगोलार्थकगगनपदसमभिव्याहृतद्वितीयायां निरूपक-
त्वमर्थः । तथा च ध्रुवाद्यवधिकस्य भूगोलसमवेतपरत्वनिरूपितस्या-
परत्वस्याधिकरणं तदधिकरणदेशवृत्तिर्वा, भूगर्भावधिकस्य चन्द्रनिष्ठ-
परत्वनिरूपकापरत्वस्याधिकरणं तदधिकरणदेशवृत्तिर्वा गगननिरूपिता-
धेयतावान् रविरित्यन्वयबोधः । “उपर्युपरि बुद्धीनां चरन्तीश्चरबुद्धयः”
इत्यत्रोपरिबुद्धीनामुपरीत्यन्वयादुपरिशब्दस्यानाम्रेडितत्वान्न द्वितीया ।
“उपर्यध्यधसः सामीप्ये” इत्यनेन विहिते सामीप्याभिव्यञ्जके
‘द्विर्वचने द्वितीया, वीप्साद्विर्वचने तु षष्ठ्येवेति पुनरभियुक्ताः ।

भूमध्यभागेत्यर्थः । स चोदयास्ताचलान्तराभूतदेशावधिकपरत्वनिरूपितापर-
त्वाश्रयः । उपर्युपरि बुद्धीनामीति । अनाम्रेडितत्वादिति । उभयोर्भिन्ना-
न्वयित्वे सामर्थ्याभावाद् द्विर्वचनासम्भवादान्म्रेडितसंज्ञाविरहादनुशासने
चाम्रेडितान्तेष्वित्युपादानान्न द्वितीयेत्यर्थः । आम्रेडितपदेनात्र सामीप्यार्थक-
द्विरुक्तस्य विवक्षितत्वादुपर्युपरि बुद्धीनामित्यत्र वीप्सायां द्विर्वचनमिति न तत्र
द्वितीयाप्रसक्तिरिति प्राचाम्मतं दर्शयति—उपर्यध्येति ।

१ द्विर्वचने तु षष्ठ्येव इत्येव पाठः मुद्रितपुस्तके, न तु मध्ये द्वितीया वीप्सा-
द्विर्वचने इति ।

२ अत्र उपर्यधोधिदेशानां स्वसंयुक्तसंयोगादिपरम्पराघटकसंयोगानामल्पत्वरूपं
सामीप्यमुपर्यधोधिदेशेषु बुध्यते । यदि च द्वितीयाप्रकृत्यर्थनिरूपितसामीप्यं प्रतीयते,
तदा स्वसंयुक्तसंयोगादिपरम्पराघटकसंयोगानां चतुर्दिगवच्छिन्नानां तुल्यत्वरूपं सामीप्यमेव
बोध्यम् । यथा—उपर्युपरि पद्मान् भ्रमराश्चपलाः, पद्मानघोघो नीराणि, कासा-
मध्यधि पद्मा इत्यादौ कासारनिरूपितं मध्यभागे तादृशं सामीप्यम् । अतएव—

“नवानघोघो बृहतः पयोधरान् समूढकर्पूरपरागपाण्डुरम् ।

क्षणं क्षणोत्क्षिप्तगजेन्द्रकृत्तिना स्फुटोपमं भूतिसितेन शम्भुना ॥”

इत्यत्र नवमेघसमीपाधरस्थितनारदे उत्क्षिप्तगजकृत्तिशम्भूपमा प्रतीयते । दूरावस्थितौ तु न
विशिष्टोपमा निर्वहतीति ध्येयम् ।

एतासामुपपदद्वितीयानामर्थो नामार्थेन सह सङ्गतः, अनुशासन-
बलात् । तथाहि स्मर्यते—

“उभसर्वतसोः कार्य्या धिगुपर्यादिषु त्रिषु ।

द्वितीयाम्रेडितान्तेषु ततोऽन्यत्रापि दृश्यते ॥” इति ।

धिगिति लुप्तसप्तमीकम् । अन्यत्र ‘स्तोकं पचतीत्यादौ क्रियाविशेषणे ।
एवं सर्वतःपर्याययोरभितःपरितःपदयोः, सामीप्यार्थकयोः समया-
निषकाशब्दयोर्योगे द्वितीया । शोकार्थकहाशब्दयोगे शोच्याद्
द्वितीया । शोको विषयगोचरो द्वेषविशेषः । तत्रालम्बनत्वेन विषयत्वं
द्वितीयार्थः । हा साधूनित्यत्र साधुविषयको ‘द्वेष इत्यन्वयबोधः । ‘हा
राम ! हा देवर ! तात ! मातः !...॥” इत्यादौ हापदार्थे शोके न
रामदेवरतातादेर्विषयत्वेनान्वयः, किन्तु सीतायाः, स्वविषयकद्वेषे
हापदार्थे रामसम्बोधत्वस्य ।

लुप्तसप्तमीकमिति । तथा च तस्य भिन्नपदत्वेनाम्रेडितान्तेष्वित्यनेन तस्य
सम्बन्धविरहाद् धिक् शाक्यामित्युदाहरणेषु तस्यानाम्रेडितत्वेपि न क्षतिरिति
भावः । अन्यत्रापि दृश्यत इत्यस्यार्थमाह—स्तोकमिति । “अभितःपरितः-
समयानिषकाहाप्रतियोगेपि” इति वार्तिकानुशिष्टद्वितीयायाः क्रमेणार्थमाह—
एवमिति । आलम्बनत्वेन आधारत्वेन । किन्तु सीताया इति । तथा च
सम्बोधनप्रथमायास्सर्वतो बलवत्त्वात् सैव तत्रेत्याशयः ।

१ आदिपदेन चैत्रं यावच्छीतमित्यादौ यावद्योगे “क कर्म प्रध्वस्तं फलति
पुरुषाराधनमृते” इत्यादौ ऋतेयोगे च द्वितीया बोध्या । अतएव “ऋते द्वितीया
च” इति चान्द्रं सूत्रम् । ऋतेशब्दार्थो वक्ष्यते । यावन्निपातस्योत्तरावधिकपरत्वमर्थः ।
तदन्वयिनिरूपकत्वं द्वितीयार्थ इति ध्येयम् । “क्रियाविशेषणानां कर्मत्वं नपुंसकलिङ्गत्वञ्च”
इति परिभाषणात् स्तोकं पचतीत्यादौ द्वितीया । नपुंसकत्वन्त्वजहङ्गिङ्गैतरशब्दानामेव
बोध्यम् । तेन सुखहेतुं पश्यतीत्यत्र न ल्लीबत्वम् ।

२ विषय इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

३ के भूषयन्ति स्तनमण्डलानि कीदृशयुमाचन्द्रमसः कुतः श्रीः ।

किमाह सीता दशकण्ठनीता इति पूर्वपद्यानि ।

प्रत्युपसर्गपूर्वकस्य धातोर्ग्र्योगे द्वितीयाः । माणवकं प्रतिभान्ति वेदा इत्यत्र ज्ञानविषयत्वं धात्वर्थः । विशिष्टशक्तस्य धातोः खण्डशः फलावाचकत्वादकर्मकत्वम् तत्र ज्ञाने पदार्थैकदेशे माणवकसमवेतत्वान्वयान्माणवकसमवेतज्ञानविषया वेदा इत्यन्वयबोधः । ज्ञानमात्रं प्रतिभातेरर्थः । फलावाचकत्वादयमकर्मकः । विषयत्वमाख्यातार्थ इत्यपि वदन्ति ।

'परत्वद्वयनिरूपितं परत्वद्वयं तदधिकरणदेशो वा भवत्यन्तरापदार्थः ।' द्वितीययोश्च परत्वान्वयिसमवेतत्वमवधिमन्वञ्चार्थः । मगधान् विदेहानन्तरा गङ्गेत्यत्र मगधावधिकेन विदेहसमवेतेन विदेहावधिकेन मगधसमवेतेन परत्वेन प्रत्येकं निरूपितं यत्परत्वद्वयं तद्वृत्तिर्वा गङ्गेत्यन्वयबोधः ।

कचिदप्राप्तिरन्तरापदार्थः । तद्योगेपि द्वितीयैव प्रमाणम् । प्राप्तिरपि ज्ञापनं गमनञ्चेति द्वेधा ।

धातोर्ग्र्योग इति । वक्ष्यमाणोदाहरणानुसारेणोक्तम्, केवलस्य प्रत्येक्योगेपि तस्याः साधुत्वात् । विशिष्टशक्तस्येति । ज्ञाननिरूपितत्वविशिष्टविषयताशक्तस्येत्यर्थः । खण्डशः जानातिवद् विषयताज्ञानोभयं प्रत्येकरूपेण । अकर्मक इति । विषयताया ज्ञानस्य च जानात्याद्यर्थतया ज्ञाने विषयतायां निरूपकत्वेन विशेषणतया तस्याः फलत्वात्तेन कर्मणा जानात्यादीनां सकर्मकत्वम् । अत्र च विषयताया विशेष्यत्वमेव, न विशेषणत्वमिति तस्य फलविधया धातुवाच्यत्वाभावेन न धातोस्सकर्मकत्वमित्याशयः । माणवकसमवेतत्वान्वयादिति । एकदेशेपि ज्ञाने प्रतिशब्दसमभिव्याहाराद् द्वितीयार्थसमवेतत्वान्वयो बोध्यः । वदन्तीति । अत्र मते प्रधानधात्वर्थे द्वितीयार्थान्वयार्थं प्रतेरुपादानमिति बोध्यम् ।

१ परत्वनिरूपितापरत्वद्वयम् इति मु० पु० पा० ।

२ द्वितीयायास्समवेतत्वमवधित्वं वार्थः इति मु० पु० पा० ।

“अनुरागमयेन भूयसा ।
मधुरेणापि रसेन को गुणः ॥
प्रियसङ्गमभूमिमन्तरा ।
यदि विच्छिन्नपदा सरस्वती ॥”

इत्यत्र भारत्या अनुरागप्रकृतिकेनापि भूयसा शृङ्गाररसेन को गुणो यदि प्रिययोः सङ्गमपर्यन्तमज्ञापयित्वा मध्ये विच्छिन्नप्रबन्धा चित्राङ्गदचरितकथा सरस्वतीति प्रकृतम् । अत्र सरस्वत्या नदी-विशेषस्य लौहित्यबाहुल्येन भूयसा मिष्टेन जलेन को गुणो यदि प्रियस्य समुद्रस्य 'सङ्गममप्राप्त्यैव विलीनगतिरसावित्यप्राकरणिक-मित्यनयोरुपमाध्वनये प्रतीयते । एवमन्तरेणपदस्याभावोर्थः । तदन्वयि-प्रतियोग्यनुयोगिभावो द्वितीयायाः । धनमन्तरेण न सुखमित्यादौ धनसामान्याभावप्रयुक्तः सुखाभाव इत्यन्वयबोधः । द्वितीयार्थप्रति-योगितायां धनस्याधेयतया धनत्वस्यावच्छिन्नत्वेनान्वयाद्धनसामान्या-भावलाभः । अभावयोः प्रयोज्यप्रयोजकभावस्तु 'योगक्षेमसाधारणः संसर्गः ।

“अन्तरान्तरेण युक्ते” इति सूत्रानुशिष्टद्वितीयाया अर्थं निरूपयति— परत्वद्वयेति । द्विविधस्याप्यप्राप्तेरेकमेवोदाहरणमाह—अनुरागमयेनेति । अज्ञा-पयित्वेत्यन्तरापदविवरणम् । द्वितीयाप्यप्राप्तिरत्रैवेत्याह—अत्र सरस्वत्या इति । योगक्षेमसाधारण (इति ।) अलब्धस्य लाभो योगः, लब्धस्य रक्षणं क्षेमः, तत्साधारणस्तत्सदृशः । तथा च जन्यजनकभावादिरूपस्य प्रयोज्य-प्रयोजकभावस्य नित्येत्यन्ताभावेऽसत्त्वेऽपि यत्र धनाभावस्तत्र सुखाभावो यत्र धनं तत्र सुखमित्यन्वयव्यतिरेकस्वरूप एव स इत्याशयः ।

१ सङ्गमही० इति मु० पु० पा० ।

२ ० ध्वनेः इति मु० पु० पा० ।

१ योगक्षेमसाधारणः इति पा० ना० मु० पु० ।

कर्मप्रवचनीयार्थैर्हेतुत्वादिभिरन्वितः ।

नामार्थस्तत्र चाकाङ्क्षां द्वितीया द्योतयत्यसौ ॥१०९॥

येषां प्रादीनामुपसर्गव्यपदेशवाधेन कर्मप्रवचनीयसंज्ञा, तदर्थं एव हेतुत्वादिः । जपमनु प्रावर्षदित्यत्र जपपदाद् द्वितीया जपीया हेतुतेत्यन्वयबोधौपयिकी जपानुपदयोराकाङ्क्षामभिव्यनक्ति, विशेषण-विभक्तिवन्निरर्थिकैव । जपहेतुकं वर्षणञ्च वाक्यार्थः ।

भवन्तु कर्मप्रवचनीया एव द्योतकाः, द्वितीयाया एव हेतुत्वे हेतुमत्त्वे वा शक्तिः । अतएव जपेन प्रावर्षदिति तृतीयाबाधकम् “अनुर्लक्षणे कर्मप्रवचनीयस्तद्योगे द्वितीया” इत्यनुशासनमित्यभियुक्ताः ।

कर्मप्रवचनीयसंज्ञकप्रादियोगे विहितानां द्वितीयानामाकाङ्क्षाद्योतक-तामात्रमित्याह—कर्मप्रवचनीयार्थैरिति । उपसर्गव्यपदेशवाधेनेति । कर्म-प्रवचनीयसंज्ञाविषये आकङ्कारनियमेन पूर्वस्या उपसर्गसंज्ञाया बाधात्तत्रोप-सर्गव्यवहारविरह इत्याशयः । तदर्थ इति । प्रादीनामर्थ इत्यर्थः । हेतुत्वादि-रिति । लक्षणपदस्य हेतुत्वार्थकत्वात् । जपमन्विति । “अनुर्लक्षणे” इत्य-नेनानोरत्र कर्मप्रवचनीयसंज्ञा । ततश्च “कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया” इत्यनेन द्वितीया ।

हेतुत्वस्य तदर्थत्वे तस्य निरूपकतया प्रवर्षणान्वयित्वान्नव्समभिव्याहारे गतिविरहादाह—हेतुमत्त्वे वेति । हेतुमत्त्वं जन्यत्वं निरूपितत्वेन प्रकृत्यर्था-न्वितं स्वरूपेणैव वर्षणेन्वेतीत्याशयः । अतएव द्वितीयायाः सार्थक्यादेव । तृतीयाबाधकमिति । जपेन प्रावर्षदित्यत्र तृतीयाया एव हेतुत्वार्थकतया द्वितीयाया निरर्थकत्वे समानविषयकत्वाभावेन बाध्यबाधकभावो न स्यादित्याशयः ।

‘एवमनोः समभिव्याहृतद्वितीयाया वा साहित्यस्वरूपस्तृतीया-
र्थोर्थः । नदीमन्ववसिता सेनेत्यत्र नद्या सहावसिता सम्बद्धा
सेनेत्यन्वयबोधः । अनुहरिमुपहरिं वा सुरा इत्यत्रानूपयोर्हीनत्वमर्थः ।
तेन हरेर्हीनाः सुरा इत्यन्वयबोधः ।

वृक्षं प्रति, अभि, परि, अनु, वा द्योतते विद्युदित्यत्र चतुर्णां
प्रत्यादीनां लक्षणं वाच्यं द्योत्यं वा । लक्षणन्तु द्योत्यद्योतकभावादिः ।
वृक्षवृत्तिद्योतकतानिरूपकद्योतनाश्रयो विद्युदित्यन्वयबोधः । आलो-
कान्तरसंयोगानपेक्षद्रव्यचाक्षुषविषयत्वं द्युतेरर्थः । तत्र चक्षुर्व्यापाराणा-
माभिमुख्यादिद्वारा कथञ्चिद् वृक्षादेर्द्योतकत्वम् ।

द्वितीयाया वेति । उक्तप्रकारद्वयस्यात्रापि सम्भवादिति भावः । तृतीया-
र्थोर्थ इति । “तृतीयार्थे” इत्यनुशासनस्य “सहयुक्तेप्रधाने” इति विहित-
तृतीयार्थ इत्यर्थः । सम्बद्धेति । बन्धनार्थकषिब्धातोः क्तप्रत्ययनिष्पन्नस्या
वसितपदस्य सम्बद्धेत्यर्थ इत्यर्थः । अनुहरिमिति । “हीने” “उपोधिके च”
इत्याभ्यां सूत्राभ्यामनयोर्द्वितीया । तत्राधिकेर्धे कर्मप्रवचनीययोगे सप्तम्या
वक्ष्यमाणत्वादाह—हीनत्वमर्थ इति ।

वृक्षं प्रति । “लक्षणेत्थम्भूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्य्यनवः” इति-
सूत्रेणात्र द्वितीया । अभिपरीत्यनयोः प्रत्येकं वृक्षमित्यस्य सम्बन्धः । घटो
द्योतत इत्याद्यप्रयोगात् दीपादिस्वप्रकाशतेजोवाचकपदसमभिव्याहार एव
द्युतेः प्रयोगादाह—आलोकान्तरेति । अस्यापि भाधातुवत् फलावाचकत्वाद-
कर्मकत्वं बोध्यम् ! उक्तविषयताप्रयोजकत्वस्वरूपद्योतकत्वस्य वृक्षवृत्तित्व-
मुपपादयति—तत्र चक्षुरिति । व्यापाराणां सन्निकर्षस्वरूपाणाम् । आभि-
मुख्यद्वारेति । सान्निध्येन विद्युदाभिमुख्यद्वारेत्यर्थः । कथञ्चिदिति ।
परम्परयेत्यर्थः ।

मुनिमभिविकासमुपेयुषी विलोचने इत्यत्र विकासः पुटविभागः । तत्र मुनेर्विकासकत्वं द्वितीयार्थः । एवं तत्तत्क्रियासमभिव्याहारेण नानार्थकल्पने गौरवाज्जनकतैव लक्षणम् । वृक्षवृत्तिजनकताकं द्योतनं मुनिवृत्तिजनकताकश्च विकासो वाक्यार्थ इत्यपरे । तच्चिन्त्यम्, तथा सति “अनुर्लक्षणे” इति सूत्रप्रणयनवैयर्थ्यात् ।

एवमित्थम्भावाख्यानेपि ते चत्वारः । तद्युक्ते द्वितीयायाः क्वचिद्विषयीभावोर्थः । भक्तो विष्णुं प्रतीत्यत्र विष्णुविषयकभक्तिमानित्यन्वयबोधः । क्वचिदुद्देश्यत्वम् । तच्च क्रियाजनकेच्छाविषयत्वम् । शत्रून् प्रति धावतीत्यत्र शत्रुगोचरनाशादीच्छाप्रयोज्या धावनक्रियेत्यन्वयबोधः ।

भागे वाच्ये द्योत्ये वा प्रतिपद्यन्वः कर्मप्रवचनीया न त्वभिः ।

मुनिमभीति । “निदाघधामानमिवाधिदीधितिम् ।

मुदा विकासं मुनिमभ्युपेयुषी ॥

विलोचने विभ्रदधिश्रितश्रिणी ।

स पुण्डरीकाक्ष इति स्फुटोभवत् ॥”

इति शिशुपालवधप्रथमसर्गश्लोक इत्यादिः । मुनेर्विकासकत्वमिति । लोचनयोर्विकास्यत्वमपि बोध्यम् । तथा च विकासकतानिरूपितविकास्यत्वमेव तत्र द्वितीयार्थ इत्यर्थः । जनकतैवेति । तथा चैकस्या जनकतायास्तथात्वान्नोक्तगौरवमिति भावः । चिन्ताबीजमाह—तथा सत्यनुरिति । वैयर्थ्यादिति । तत्रापि लक्षणस्य हेतुतारूपस्यैव विवक्षणादिति भावः । अत्र धात्वर्थनिरूपिता हेतुता विवक्षिता । तत्र च हेतुतासामान्यमेव । अतएव दण्डमनु घट इत्यादौ द्वितीयेत्यतो नोक्तसूत्रस्य वैयर्थ्यमिति विभावनीयम् ।

ते चत्वार इति । प्रत्यादयश्चत्वार इत्यर्थः । भाग इति । भागोसाधारणस्वत्वाश्रयः । न त्वभिरिति । “अभिरभागे” इत्यनेन भागे तस्य तत्संज्ञा-

लक्ष्मीर्हरिं प्रतीत्यत्र हरेः स्वामित्वमर्थः । वृक्षं वृक्षमभिसिञ्चतीत्यत्र वीप्साया द्विर्वचने कर्मत्वस्य द्वितीययाभिधानाद् वीप्सायां प्रतिपर्यन्वमीनां कर्मप्रवचनोयसंज्ञा गत्युपसर्गसंज्ञापवादाय । तेनोपसर्गप्रयुक्तपत्वाभावस्वरूपं फलमुपपद्यते ।

मासमधीत इत्यादावधिकरणत्वं द्वितीयार्थः । मासत्वावच्छेदेनाधिकरणत्वस्यान्वयः । क्रोशं कुटिला नदीत्यत्र क्रोशत्वादिकमध्व-

निषेधात् । हरेः स्वामित्वमिति । स्वत्वनिरूपकत्वमित्यर्थः । वीप्सायां तत्संज्ञायाः फलत्र द्वितीया, तस्या धात्वर्थनिरूपितकर्मत्व एव सम्भवाद-
तस्तस्याः प्रयोजनान्तरमाह—वृक्षं वृक्षमिति । एवमध्यादीनां कर्मप्रवच-
नीयसंज्ञाया द्वितीयाफलकत्वाभावात् तेन ग्रन्थकारेण दर्शिता इति ध्येयम् ।

मासमधीत इति । “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” इत्यनेन (सूत्रेण) काला-
वयवाध्वावयववाचकपदाभ्यामत्यन्तसंयोगे द्वितीया स्यादित्येकेनात्र मासपदादग्रे
क्रोशपदाच्च द्वितीया । तत्रात्यन्तसंयोगो यद्यप्यभिव्याप्तिः, तथापि व्युत्पत्ति-
वैचित्र्येण तस्य मासपदादेव लाभसम्भवादनन्यलभ्याधिकरणत्वमात्रं तदर्थं
इत्याह—अधिकरणत्वमिति । त्रिचतुरादिदिनाध्ययनकर्त्तरि मासमधीत इति
प्रयोगस्याप्रामाणिकत्वोपपत्तये मासत्वव्यापकत्वस्याध्ययने लाभायाह—
मासत्वावच्छेदेनेति । अवच्छेदकत्वं व्यापकत्वम्, मासत्वव्यापकत्वेनेत्यर्थः ।
तथा च द्वितीयार्थे मासपदार्थस्य स्ववृत्तिमासत्वव्यापकत्वसंसर्गेणाधिकरणत्वस्य
निरूपकतयाध्ययनेन्वयान्मासत्वव्यापकताया अध्ययनाधिकरणतायां लाभान्नोक्त-
स्थले तस्य प्रामाण्यम्, किन्तु त्रिंशद्दिनाध्ययनकर्त्तर्येव । द्वितीया च
तादृशसंसर्गस्याकाङ्क्षाभास्यत्वलाभायैवात्यन्तसंयोगे विहितेति भावः ।

अत्र केचित्—अत्यन्तसंयोगोभिव्याप्तिः । सा च यावदवयवसम्बन्धरूपैव ।
यत्समुदायो मासपदार्थस्त एव तदवयवाः । एवञ्च त्रिंशद्दिनानां मासपदार्थतया
तेष्वखिलेषु किञ्चित्किञ्चिदध्ययनसत्त्वेपि मासमधीत इति प्रमाणम् ।

त्रिंशद्दिनसम्बन्धश्च दिनपर्य्याप्तत्रिंशत्त्वव्यापकत्वम् । तत्र त्रिंशत्त्वादेर्मासपदादेव
 लाभाद् व्यापकत्वमात्रं द्वितीयार्थः । व्याप्यविशेषावदितस्य तस्याप्रसिद्धि-
 वृत्तिमात्रे प्रसिद्धावप्यध्ययने तदप्रसिद्धेरभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमभावश्च
 खण्डश एव द्वितीयार्थः । तत्र प्रथमाभावे प्रकृत्यर्थमासस्याधेयतयान्वयान्मास-
 वृत्त्यभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वलाभः । तस्य तादृशावच्छेदकत्वत्वावच्छिन्न-
 प्रतियोगितासंसर्गेण द्वितीयाभावे, तस्य चान्वयितावच्छेदकचैत्रकर्तृकाध्ययन-
 त्वसंसर्गेणाध्ययने, तस्याख्यातार्थे, तस्य प्रथमान्तार्थेन्यव्याप्तादृशाध्ययनकर्ता
 चैत्र इति मासमधीते चैत्र इत्यतो बोधः । प्रथमाभावे प्रतियोगिवैयधिकरण-
 निवेशात् त्रिंशद्दिनाध्ययनस्यापि दिनावान्तरदण्डादावभावसत्त्वेपि न व्यापकत्व-
 हानिः । मासपदं त्रिंशद्दिनपरमेव, त्रिंशद्दिनस्थाय्यखण्डवस्तुनस्तथात्वे एक-
 दिनाध्ययनस्थलेपि प्रतियोगिव्यधिकरणाध्ययनाभावस्य तादृशाखण्डवस्तु-
 वृत्तित्वासम्भवेन मासमधीत इति प्रयोगापत्तेः । दिनञ्च 'सूर्योदयावधि-
 सूर्योदयान्तरपर्य्यन्तस्थाय्यखण्डवस्तुस्वरूपम्, न तु तत्तत्क्षणकूटस्वरूपम्, तथा
 सति प्रत्येकक्षणस्यापि मासत्वाधिकरणतया तद्वृत्तित्वस्याध्ययनाभावेक्षततया
 बाधापत्तेः । दिवसं स्वपितीत्यादौ तु तत्तत्क्षणकूटस्वरूपं दिनमेव दिवसपदार्थः ।
 तेनैकदण्डादिमात्राधिकरणकस्वापकर्त्तरि न तत्प्रयोगस्य प्रामाण्यमिति
 द्वितीयाया एव व्यापकत्वरूपात्यन्तसंयोगार्थकत्वमिति ।

न चैकमासमात्राधिकरणकाध्ययनकर्त्तर्य्यपि तत्प्रयोगस्य प्रामाणिकतया
 तत्राध्ययने मासान्तरे व्यभिचारान्मासत्वव्यापकताया असम्भवात्तदनुपपत्तिः ।
 पूर्वोक्तरीत्या संसर्गज्ञानस्याप्यन्वयबोधात्पूर्वमावश्यकतया तत्तन्मासत्व-

१ ननु सूर्योदयान्तरपदेन तृतीयादिदिवसीयसूर्योदयस्यापि धारणसम्भवात्तादृशदिन-
 मादाय वस्तुतो दिवसद्वयाद्यन्तरितेप्यध्ययने मासमधीत इति प्रयोगापत्तिरिति चेन्न,
 सूर्योदयक्षणविशिष्टत्वस्यैव दिनत्वस्वीकारात् । वैशिष्ट्यञ्च स्ववृत्तित्वस्वपूर्वक्षणावृत्तित्व-
 स्वोत्तरसूर्योदयक्षणावृत्तित्वस्वोत्तरसूर्योदयक्षणाव्यवहितपूर्वक्षणावृत्तित्वैतच्चतुष्टयसम्बन्धेन ।
 तथा च न चतुर्विंशतिघटिकास्थायिनः पदार्थान्यूनो न बाधिकः पदार्थां दिनत्वेन
 परिगृहितुं शक्यत इति भावः ।

बन्निरूपिताधेयतासंसर्गेण प्रकृत्यर्थान्वयासम्भवादिति वाच्यम्, मासत्वन्ना-
खिलमासानुगतमेकम्, तस्य दिनपर्याप्तत्रिंशत्स्वरूपतयैकत्वासम्भवात् ।
त्रिंशत्त्वस्य क्षणकूटरूपदिनानां द्रव्यानात्मकत्वेन सङ्ख्यारूपत्वस्य 'बुद्धैवै-
लक्ष्यस्यानुगमासम्भवाद् बुद्धिविशेषविषयत्वस्वरूपत्वस्य चासम्भवेपि
सूर्योदयात्सूर्योदयान्तरपर्यन्तस्थायिनो^१ द्रव्यस्य दिनरूपतया सङ्ख्यारूपस्यैव
तस्य सम्भवात् । तथा चाधिकरणत्वस्वरूपद्वितीयार्थे व्युत्पत्तिवैचित्र्येण
मासपदार्थतावच्छेदकदिनपर्याप्तत्रिंशत्त्वादेश्चैत्रकर्तृकाध्ययनाधारतात्वव्याप्य-
धर्मावच्छिन्नावच्छेद्यत्वसंसर्गेणान्वयादेकमासाधिकरणकाध्ययनस्थले नानु-
पपत्तिः । तादृशाध्ययनाधारतानामनेकत्वेपि तत्तदधिकरणतागतान्यतमत्वेन
तदनतिरिक्तवृत्तित्वात्तादृशत्रिंशत्त्वस्य तदवच्छेदकत्वम् । शब्दाच्चैत्राध्ययना-
धारताव्याप्यत्वस्य मासपदप्रवृत्तिनिमित्तेभानेपि यस्य यन्निष्ठावच्छेद्यता-
निरूपकत्वं तस्य तद्रव्याप्यत्वमिति सामान्यतो गृहीतव्याप्तिसहकृतोक्ता-
वच्छेद्यत्वनिरूपकत्वादेव तत्र तस्य लाभादिति ।

१ न चापेक्षाबुद्धित्वमनुगतम्, अपेक्षाबुद्धेः कदाचित् प्रत्यक्षरूपायाः कदाचिदनुमिति-
रूपायाश्च सम्भवात् प्रत्यक्षत्वादिना साङ्ख्य्येण तस्य जातित्वाभावात् । प्रत्यक्षत्वादि-
व्याप्यनानापेक्षाबुद्धित्वस्वीकारे साङ्ख्य्यविरहेपि तासां जातीनां पुनरनुगमासम्भवेन
बुद्धिविशेषविषयत्वस्वरूपत्वस्य तस्यासम्भवादिति हृदयम् ।

२ यथा सूर्योदयक्षणविशिष्टस्यैकस्य दिनत्वम्, तथा त्रिंशद्दिनस्थायिन एकद्रव्यस्य
मासत्वं तद्रतैकत्वस्यैव च मासपदार्थतावच्छेदकत्वमिति भावः । एतेन दिनस्य द्रव्यात्म-
कत्वेपि त्रिंशतामेकदा स्थित्यभावेनाविद्यमानसमवायिकारणकगुणोत्पत्तेरसम्भवात् त्रिंशत्त्वं
सङ्ख्यात्मकं कथं तेषु सम्भवतीति शङ्कापि निरस्ता । न चैकद्रव्यस्य मासपदार्थत्वे
एकदिनाध्ययनस्थले मासमधीत इति प्रयोगापत्तिः, व्यापकत्वस्य प्रतियोगिवैयधिकरण्य-
घटितस्यैव द्वितीयार्थत्वादिति वाच्यम्, व्यापकत्वघटकाभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यमपहाय
मासत्वसमानाधिकरणं यन्निरुक्तसूर्योदयक्षणोत्पन्नापरसूर्योदयप्राक्क्षणस्थायिद्रव्यरूपदिना-
वच्छेद्याधिकरणत्वं तन्निरूपकत्वस्य निवेशात् । तथा च यत्किञ्चिद्दिनाध्ययनस्थले
मासत्वाधिकरणं यदध्ययनानधिकरणं दिनं तदवच्छेद्याधिकरणनिरूपकत्वस्याध्ययनाभावे
सत्त्वान्नोक्तप्रयोगापत्तिरिति ध्येयम् ।

परिमाणविशेषः, तदवच्छेदेन कौटिल्यस्याप्यन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । क्रोशत्वव्यापककौटिल्यवती नदीत्यन्वयबोधः । देशविधया काल-
विधया चावच्छेदकत्वं द्वितीयार्थः । तथा च मासमधीत इत्यत्र
मासावच्छेदेनाध्ययनवत्ता क्रोशं कुटिलेत्यत्र क्रोशावच्छिन्नकुटिलता
च प्रतीयते । त्रिचतुरादिदिनमात्राध्ययनादेरधिकरणता तु मासेन
नावच्छिद्यते, किन्तु तदेकदेशेनेत्यपि वदन्ति । १०९।

कौटिल्यस्येति । तच्च 'तिर्य्यग्गमनजन्यावयवसंयोगसामानाधिकरण्यम्,
तदभावः सरलत्वम् । देशविधयेति । दैशिकसम्बन्धस्वरूपः कालिकसम्बन्ध-
स्वरूपश्चेत्यर्थः । स च व्याप्यवृत्तिर्ग्राह्यः । तत्त्वञ्च प्रकृत्यर्थतावच्छेदकव्याप्य-
देशकालानवच्छिन्नत्वम् । अतएव त्रिचतुरादिदिनमात्राध्ययनाधिकरणताद्याः
प्रकृत्यर्थतावच्छेदकमासत्वव्याप्यदिनगतत्रित्वाद्यवच्छिन्नतया तामादाय न
मासमधीत इति प्रयोगः । वदन्तीत्यनेन 'चैत्रो मासं काश्यां तिष्ठतीत्यादेः
काशीसंयोगस्य मासत्वव्यापकस्यैकस्याभावेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात्मकोस्वरसः
सूचितः । १०९।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरेकारकद्वितीयाविवरणम् ।)

१ न च तिर्य्यग्गमनवदवयवसमवेतत्वं तत्, तथा सति कुटिलदण्डादौ कौटिल्यानु-
पपत्तेः, तदवयवे तदा तिर्य्यग्गमनस्याभावात् । सामानाधिकरण्यमेककालावच्छिन्नं
बोध्यम् । तेन पूर्वं कुटिलेनन्तरं सरले दण्डे न कौटिल्यप्रतीतिव्यवहारौ । रूपादौ कौटिल्-
प्रतीतिव्यवहारयोरभावात् सामानाधिकरण्यं द्रव्यत्वविशिष्टमपि बोध्यम् ।

२ अत्र काश्यामिति सप्तम्यन्तार्थस्य स्थाधात्वर्थसंयोगेन्वयान्मासत्वव्यापक-
काशीवृत्तिसंयोगवान् चैत्र इति बोधः । स चायं बोधः चैत्रो यद्येकस्मिन्नेव स्थाने
निश्चलो भूत्वा तिष्ठेत्तदैव प्रामाण्यं लभेत, यदा तु काश्यामेव वर्तमान इतस्ततो भ्रमति
तदा तु न, तत्तत्क्रियया पूर्वपूर्वसंयोगस्य नाशेन संयोगस्य मासत्वव्यापकत्वाभावादिति
भावः ।

(अथ कारकतृतीयाविवरणम् ।)

टाभ्याम्भिसस्तृतीयात्रानुबन्धष्टस्तया पुनः ।

तिङादिनानभिहितः कर्त्ता करणमुच्यते ॥११०॥

टाभ्याम्भिसिति तृतीया । तत्र टकारोनुबन्धः । आत्वेनैव वाचकता । तस्यास्तृतीयायाः कर्त्ता करणं कर्त्तृत्वकरणत्वे अर्थः । तत्रापि पचतीत्यादावाख्यातेन, पाचक इत्यादौ कृता, पक्वपूर्वीत्यादौ तद्धितेन, पक्वोदन इत्यादौ समासेनाभिहिते कर्त्तरि न तृतीया, उक्तार्थत्वेन प्रयोगानर्हत्वात् ।

एवमक्षा दीव्यन्त इत्यत्राख्यातेन साधकतमे कर्मसंज्ञया फलतः करणस्यैवाभिधानात्, पचनं काष्ठमित्यत्र कृता, पक्वोदनं

अथ क्रमागतस्तृतीयार्थो निरूपयितव्यस्तत्र केषां तृतीयेतिसंज्ञेत्याह—
टाभ्याम्भिस इति । अनुबन्ध इति । “चुटू” इत्यनेन प्रत्ययाद्यस्य तस्येत्संज्ञा-
विधानाद् भ्याम्भिसोर्मकारसकारयोः “हलन्त्यम्” इत्यनेनेत्संज्ञायाः प्राप्तावपि
“न विभक्तौ तुस्माः” इत्यनेन तन्निषेध इति भावः । तथा तृतीयया । पुनरिति
वाक्यालङ्कारे । तिङादिनेति । “कर्त्तृकरणयोस्तृतीया” इति सूत्रस्यान-
भिहिताधिकारीयत्वेनाभिधानञ्च तिङादिभिरेवेति तैरनभिहित एव कर्त्ता
करणञ्च तृतीयार्थ इत्यर्थः आत्वेनैवेति । सुमनसेत्यादावाकारस्य श्रूयमाण-
त्वाद्दृश्य कचिदप्यश्रूयमाणत्वान्न तस्य वाचकतावच्छेदककुक्षौ प्रवेश इति भावः ।
कर्त्ता करणमिति शाब्दिकमते । कर्त्तृर्यनभिहितत्वविशेषणस्य प्रथमं
प्रयोजनमाह—तत्रापीति ।

करणे तस्य तदाह—एवमक्षा इति । कर्मसंज्ञयेति । “दिवः कर्म च”
इति सूत्रेण दीव्यतेः कर्मणो विकल्पेन कर्मसंज्ञयेत्यर्थः । फलत इति । आख्या-
तस्य कर्मत्वार्थकत्वेपि प्रकृते कर्मकरणयोः पर्यायत्वादित्यर्थः । पचनमिति ।

परिमाणविशेषः, तदवच्छेदेन कौटिल्यस्याप्यन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । क्रोशत्वव्यापककौटिल्यवती नदीत्यन्वयबोधः । देशविधया काल-
विधया चावच्छेदकत्वं द्वितीयार्थः । तथा च मासमधीत इत्यत्र
मासावच्छेदेनाध्ययनवत्ता क्रोशं कुटिलेत्यत्र क्रोशावच्छिन्नकुटिलता
च प्रतीयते । त्रिचतुरादिदिनमात्राध्ययनादेरधिकरणता तु मासेन
नावच्छिद्यते, किन्तु तदेकदेशेनेत्यपि वदन्ति । १०९।

कौटिल्यस्येति । तच्च 'तिर्य्यग्गमनजन्यावयवसंयोगसामानाधिकरण्यम्,
तदभावः सरलत्वम् । देशविधयेति । देशिकसम्बन्धस्वरूपः कालिकसम्बन्ध-
स्वरूपश्चेत्यर्थः । स च व्याप्यवृत्तिर्ग्राह्यः । तत्त्वञ्च प्रकृत्यर्थतावच्छेदकव्याप्य-
देशकालानवच्छिन्नत्वम् । अतएव त्रिचतुरादिदिनमात्राध्ययनाधिकरणतायाः
प्रकृत्यर्थतावच्छेदकमासत्वव्याप्यदिनगतत्रित्वाद्यवच्छिन्नतया तामादाय न
मासमधीत इति प्रयोगः । वदन्तीत्यनेन 'चैत्रो मासं काश्यां तिष्ठतीत्यादेः
काशीसंयोगस्य मासत्वव्यापकस्यैकस्याभावेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात्मकोस्वरसः
सूचितः । १०९।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरेकारकद्वितीयाविवरणम् ।)

१ न च तिर्य्यग्गमनवदवयवसमवेतत्वं तत्, तथा सति कुटिलदण्डादौ कौटिल्यानु-
पपत्तेः, तदवयवे तदा तिर्य्यग्गमनस्याभावात् । सामानाधिकरण्यमेककालावच्छिन्नं
बोध्यम् । तेन पूर्वं कुटिलेनन्तरं सरले दण्डे न कौटिल्यप्रतीतिव्यवहारौ । रूपादौ कौटिल्य-
प्रतीतिव्यवहारयोरभावात् सामानाधिकरण्यं द्रव्यत्वविशिष्टमपि बोध्यम् ।

२ अत्र काश्यामिति सप्तम्यन्तार्थस्य स्थाधात्वर्थसंयोगेन्यान्मासत्वव्यापक-
काशीवृत्तिसंयोगवान् चैत्र इति बोधः । स चायं बोधः चैत्रो यद्येकस्मिन्नेव स्थाने
निश्चलो भूत्वा तिष्ठेत्तदैव प्रामाण्यं लभेत, यदा तु काश्यामेव वर्तमान इतस्ततो भ्रमति
तदा तु न, तत्तत्क्रियया पूर्वपूर्वसंयोगस्य नाशेन संयोगस्य मासत्वव्यापकत्वाभावादिति
भावः ।

(अथ कारकतृतीयाविवरणम् ।)

टाभ्याम्भिसस्तृतीयात्रानुबन्धष्टस्तया पुनः ।

तिङादिनानभिहितः कर्त्ता करणमुच्यते ॥११०॥

टाभ्याम्भिसिति तृतीया । तत्र टकारोनुबन्धः । आत्वेनैव वाचकता । तस्यास्तृतीयायाः कर्त्ता करणं कर्त्तृत्वकरणत्वे अर्थः । तत्रापि पचतीत्यादावाख्यातेन, पाचक इत्यादौ कृता, पक्वपूर्वीत्यादौ तद्धितेन, पक्वोदन इत्यादौ समासेनाभिहिते कर्त्तरि न तृतीया, उक्तार्थत्वेन प्रयोगानर्हत्वात् ।

एवमक्षा दीव्यन्त इत्यत्राख्यातेन साधकतमे कर्मसंज्ञया फलतः करणस्यैवाभिधानात्, पचनं काष्ठमित्यत्र कृता, पक्वोदनं

अथ क्रमागतस्तृतीयार्था निरूपयितव्यस्तत्र केषां तृतीयेतिसंज्ञेत्याह—
टाभ्याम्भिस इति । अनुबन्ध इति । “चुटू” इत्यनेन प्रत्ययाद्यस्य तस्येत्संज्ञा-
विधानाद् भ्याम्भिसोर्मकारसकारयोः “हलन्त्यम्” इत्यनेनेत्संज्ञायाः प्राप्तावपि
“न विभक्तौ तुस्माः” इत्यनेन तन्निषेध इति भावः । तथा तृतीयया । पुनरिति
वाक्यालङ्कारे । तिङादिनेति । “कर्त्तृकरणयोस्तृतीया” इति सूत्रस्यान-
भिहिताधिकारीयत्वेनाभिधानञ्च तिङादिभिरेवेति तैरनभिहित एव कर्त्ता
करणञ्च तृतीयार्थ इत्यर्थः आत्वेनैवेति । सुमनसेत्यादावाकारस्य श्रूयमाण-
त्वादृश्य कचिदप्यश्रूयमाणत्वान्न तस्य वाचकतावच्छेदककुक्षौ प्रवेश इति भावः ।
कर्त्ता करणमिति शाब्दिकमते । कर्त्तर्यनभिहितत्वविशेषणस्य प्रथमं
प्रयोजनमाह—तत्रापीति ।

करणे तस्य तदाह—एवमक्षा इति । कर्मसंज्ञयेति । “दिवः कर्म च”
इति सूत्रेण दीव्यतेः कर्मणो विकल्पेन कर्मसंज्ञयेत्यर्थः । फलत इति । आख्या-
तस्य कर्मत्वार्थकत्वेपि प्रकृते कर्मकरणयोः पर्यायत्वादित्यर्थः । पचनमिति ।

काष्ठमित्यत्र बहुव्रीहिणा, स्नानीयं चूर्णमित्यादौ कृत्येन, शत्या गौरित्यादौ च तद्धितेनाभिहिते करणे तृतीयापि व्याख्याता ।

चैत्रेण सूपः पच्यत इत्यत्र विक्लिच्यनुकूलः प्रयत्नः पचैरर्थः, आश्रयस्तृतीयायाः । आश्रये तादात्म्येन चैत्रः, आश्रयः समवेतत्वेन प्रयत्ने चान्वेति । प्रयत्न एव च प्रधानम् । तत्रैव सूपाभिन्नाश्रयकं फलमन्वेति, “स्वतन्त्रः कर्त्ता” “कर्त्तृकरणयोस्तृतीया” इति सूत्राभ्यां तृतीयाया आश्रयवाचकत्वानुशासनात् । स्वतन्त्रो हि धातूपात्त-व्यापाराश्रयः । तथा च तद्भातूपात्तव्यापाराश्रयबोधिका तद्भातु-साकाङ्क्षा तृतीयेति सूत्रयोरेकवाक्यतयार्थः । तत्र धातोरुपादानस्य शाब्दबोधाविषयत्वात् व्यापारस्य च धातुनैव लाभादनन्यलभ्ये आश्रये तृतीयाया वृत्तिः पर्यवस्यतीति वैयाकरणाः ।

पच्यतेनेनेत्यर्थे करणे ल्युटेत्यर्थः । बहुव्रीहिणेति । पक्व ओदनो येनेति विग्रहे बहुव्रीहिसमासेनेत्यर्थः । स्नानीयमिति । “कृत्यल्युटो बहुलम्” इत्यनेन स्नान्त्यनेनेत्यर्थेनीयर्प्रत्ययः करणे विहित इत्याशयः । तद्धितेनेति । शतेन क्रीत इत्यर्थे यत्प्रत्ययेनेत्यर्थः । तृतीयापि व्याख्यातेति । उक्तार्थत्वेन प्रयोगानर्हत्वादुक्तस्थलेषु न तृतीयेत्याशयः ।

तृतीयायाः कर्त्ता करणञ्चार्थ इति शाब्दिकमतमादावाह—चैत्रेणेति । प्रयत्न इति । व्यापार इत्यर्थः । प्रधानमिति, क्रियामुख्यविशेष्यकस्यैवान्वय-बोधस्य शाब्दिकैरुपगमात् । आश्रयवाचकत्वमेव तस्या अनुशासनसिद्धमित्याह—स्वतन्त्र इति । स्वतन्त्रात्मकस्य कर्त्तुस्तृतीयावाच्यत्वस्यानुशासनेन ज्ञापना-दाश्रयमात्रं कथं तदर्थ इत्यत आह—तत्रेति । स्वतन्त्रपदार्थघटकधातूपात्तस्ये-त्यर्थः । शाब्दबोधाविषयत्वादिति । तत्त्वञ्चानुभवविरोधादिना बोध्यम् ।

आश्रयांशस्यापि तृतीयाप्रकृतिलभ्यत्वादनन्यलभ्यतरमाश्रयत्व-
माधेयत्वं वा, प्रयत्नस्य च धात्वर्थत्वाभावे स एव तृतीयार्थः । अतएव
पाकं करोतीत्यादौ धात्वर्थवहिर्भावेन कृतेर्निवेशः । शेषमाख्याते
व्याख्यास्यत इति तार्किकाः ।

पच्यत इत्यत्रापि पाकः क्रियत इति कृत्वा विवरणात् कर्मलकार-
स्यापि कृत्यादिस्वरूपा भावनैवार्थः । तदन्वयिकर्तृत्वमखण्डं तृतीयार्थः,
अन्यथा दम्पत्योर्व्यासज्यवृत्तिकर्तृत्वमनुपपन्नं स्यादिति
मीमांसकाः ॥११०॥

तत्र तार्किकमतमनुसृत्य तृतीया विव्रियते—

प्रयत्नवृत्तिविषयिप्रकारिप्रतियोगिताः ।

तत्तद्धातुव्यपेक्षिण्या प्रतीयन्ते तृतीयया ॥१११॥

तार्किकमतमाह—आश्रयांशस्यापीति । तृतीयाप्रकृतिलभ्यत्वादिति ।
तादृशप्रयत्नाश्रयस्य चैत्रस्यापि चैत्रपदादेव लाभान्नानन्यलभ्यत्वमित्यर्थः ।
आश्रयस्याश्रयत्वेनानन्यलभ्यत्वेपि चैत्रत्वादिनान्यलभ्यत्वमाश्रयत्वाधेयत्वयोश्च
न केनापि रूपेणान्यलभ्यत्वमिति सूचनाय तरप्रत्ययान्तोपादानम् । धात्वर्थ-
त्वाभाव इति । फूत्कारादिव्यापारस्यैव व्यापारत्वेन धातुवाच्यत्वम्, न तु प्रयत्न-
स्यापीति तस्याप्यनन्यलभ्यत्वात् तृतीयार्थत्वसम्भवादित्याशयः । अतएव
प्रयत्नस्य धातुवाच्यत्वाभावादेव । कृतेर्निवेश इति । पचतीत्यस्य विवरणे
कृतिवाचकस्य कृधातोरुपादानमित्यर्थः । अन्यथा पाकपदेनैव प्रयत्नस्यापि
लभान् करोतीत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरित्याशयः । आख्याते आख्यातार्थविचारे ।

मीमांसकमतमाह— पच्यत इत्यत्रापि । ११० ।

प्रयत्नेति । अत्र प्रयत्नवृत्तिशब्दयोर्द्वन्द्वानन्तरं विषयिप्रतियोगिप्रकारि-
पदानां द्वन्द्वोत्तरतल्प्रत्ययान्तेन द्वन्द्वः । तेन द्वन्द्वान्तश्रूयमाणतापदस्य विषयि-

चैत्रेण गम्यत उच्यत इत्यादौ प्रयत्नस्त्वृतीयार्थः । स च समवायेन चैत्रविशेषितः साध्यतया गमने वचने च विशेषणम् । रथेन गम्यत इत्यादौ वृत्तिराधेयत्वम् । तेन स्वद्यते, रुच्यते, प्रतिभायते, प्रकाश्यत इत्यादौ विषयविषयिभावः, इच्छामात्रार्थकयोः स्वदतिरोचत्योः, ज्ञानमात्रार्थकयोः प्रतिभातिप्रकाशत्योः विषयत्वार्थककर्तृप्रत्ययेनैव सह साकाङ्क्षत्वात् ।

तेन 'प्रतिबिम्बयँत' इत्यत्र प्रकारप्रकारिभावः, प्रतिहतचक्षुर्जनित-भ्रमार्थकप्रतिबिम्बयँतौ प्रकारत्वार्थककर्तृप्रत्ययस्यैव सव्यपेक्षत्वात् ।

प्रकारिणोरेव सम्बन्धः, न तु प्रयत्नवृत्त्योरपीति बोध्यम् । बह्वचः पूर्वनिपातस्तु "अल्पाचूतर्म" इत्यस्यानित्यत्वेनेति पूर्वमेवोक्तम् ।

कारिकोक्तप्रयत्नादीनां तृतीयावाच्यत्वं क्रमेणोदाहरति--चैत्रेणेति । साध्य-तया साध्यत्वाख्यविषयतया । तेन प्रकारत्वादिविषयतायाः संयोगत्वादौ सत्त्वेऽपि न क्षतिः । वृत्तिराधेयत्वमिति । न तु सङ्केतरूपेति शेषः । रथस्या-चेतनत्वात्तत्समवेतत्वस्य प्रयत्नेसम्भवादिति भावः । विषयित्वादीनां तृतीया-र्थत्वं सविषयकार्थकधातुयोग एवेति तान् दर्शयति--तेन स्वद्यत इति । तेन मोदकेन । प्रतिभायते प्रकाश्यते इत्युभययोस्तेनेत्यस्य सौन्दर्येणेत्यर्थः । इच्छामात्रार्थकयोर्ज्ञानमात्रार्थकयोरित्युभयत्र मात्रपदं स्वदत्यादीनां चतुर्णां फलवाचकतयाकर्मकत्वेन भावाख्यातान्तत्वसूचनाय । कर्तृप्रत्ययेनैवेति । कर्त्रर्थविहितटादिविभक्त्येत्यर्थः । तथा चोक्तस्थलेषु तृतीयाया विषयत्वं विषयित्वं वार्थः । आधेयतया निरूपितत्वेन वा प्रकृत्यर्थान्वितस्य तस्य निरूपकतया स्वरूपेण वा धात्वर्थेच्छाज्ञानयोरन्वय इति भावः ।

तेनेति । मुखेनेत्यर्थः । प्रतिहतेति । प्रतिघाताख्यसंयोगविशिष्टं यच्चक्षु-स्तत्संयोगप्रयोज्यभ्रमार्थक इत्यर्थः । प्रतिघातश्च देशान्तरसंयोगजनकक्रिया-जनकः मार्गसंयोगत्वेन गन्तव्यसंयोगप्रयोजकश्च संयोगः । आद्यो यथा—

न हि मुखं प्रतिविम्बत इतिवदादर्शः प्रतिविम्बत इति प्रयोगः ।
तेन नश्यत इत्यत्र प्रतियोग्यनुयोगिभावः । अत्र प्रयत्नत्वं जाति-
स्तृतीयाप्रवृत्तिनिमित्तं लाघवात् । अन्यत्र लक्षणा । व्यापारश्चाधि-
श्रयणादिः क्रियाजनकतावच्छेदकधर्मत्वेनोपलक्षणेनानुगतप्रवृत्तिनिमि-
त्तेन करणप्रत्ययेन प्रतिस्वमुपस्थाप्यः ।

यदि चाधेयत्वादिकमखण्डम् , तदा तद्विशिष्टेऽपि शक्तिरेवेति तेन
तेन धातुना तत्तदर्थबोधौपयिकी तृतीयाकाङ्क्षा भिद्यते । ११११ ।

मुखचक्षुस्संयोगजनिकायाश्चक्षुर्निष्ठपरावर्त्तनरूपायाः क्रियाया जनको दर्पणमुख-
संयोगः । द्वितीयो यथा—स्फटिकाधस्स्थितेन पद्मरागेण चक्षुस्संयोगप्रयोजकः
स्फटिकचक्षुस्संयोगः । अत्र तन्तुचक्षुस्संयोगाधीनपटचक्षुस्संयोगजन्यपट-
चाक्षुषस्य प्रतिविम्बत्ववारणाय भ्रमपदम् । तादृशो भ्रमश्च मुखवानादर्श
इत्याद्याकारकः । तत्र मुखस्य प्रकारतया प्रकारप्रकारिभाव एव तृतीयार्थ
इत्याशयः । विषयविषयिभावस्य तथात्वे बाधकमाह—न हि मुखमिति ।
तथा चादर्शविषयताकत्वस्योक्तभ्रमे सत्त्वेऽपि तत्प्रकारताकत्वविरहादेवोक्तप्रयो-
गस्याप्रामाण्यमिति भावः । बुद्धौ चैतन्यं प्रतिविम्बते चैतन्येन प्रतिविम्ब्यत
इत्यत्र प्रकृतिपरिणामविशेषरूपायां बुद्धौ संयोगाद्यभावेऽपि प्रतिविम्बतेऽचैतन्ये
प्रयोगाद् भ्रममात्रं धात्वर्थस्तृतीयार्थस्तु पूर्ववदेवेति बोध्यम् ।

अत्र प्रयत्नादीनां तृतीयातो बोधदर्शनाच्छब्दक्यतावच्छेदकजिज्ञासायामधि-
श्रयणादिव्यापाराणामनेकतया सकलानुगतैकरूपस्याभावेन तत्तद्रूपेण करण-
तृतीयावाच्यत्वे तस्या नानार्थत्वापत्तिस्तच्छब्देरसर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वञ्चेत्याशङ्कान्नि-
राकरोति—व्यापारश्चेत्यादिना । प्रतिस्वमिति । प्रत्येकमित्यर्थः ।

प्रयत्नत्वजातिवदाधेयतात्वादीनामप्यखण्डत्वे तेषामपि तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वं
गौरवाभावादित्याह—यदि चेति । ११११ ।

व्यापारसान्तरो हेतुः फलेनोपहितोऽथवा ।

करणं तत्र सुब्वाच्यो व्यापार उपधेयता ॥११२॥

सव्यापारकं कारणं करणम् । तथा च यदाधिश्रयणादिस्वरूपो व्यापारो धातुनोपस्थाप्यते, तदाधिश्रितस्य कर्तृत्वम् । यदि च न धातुनाभिधीयते विवक्ष्यते च धात्वर्थजनकतया, तदा स्थाल्यादिः सर्वोऽपि कारकगणः करणमेव । तदाहुः—

“क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा तत्र करणं तत्तदा स्मृतम् ॥

अधिकरणस्थाल्यादिव्यापारस्य धातुना मुख्यविशेष्यतया विवक्षणे स्थाल्यादीनां धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वात्कर्तृत्वम् । तस्य धात्वर्थक्रियाजनकत्वेन विवक्षणे व्यापारवतः कारणस्य करणत्वाद् व्यापारस्य च तज्जन्यत्वघटितत्वेन तादृश-व्यापारजन्यधात्वर्थक्रियायास्सत्त्वेन स्थाल्यादीनां करणत्वमिति शाब्दिकमतं दर्शयति—व्यापारेत्यादिना । व्यापारसान्तर इति । स्वजन्यव्यापारमन्तराकृत्य फलजनकः साक्षात्फलाजनक इत्यर्थः । तेन विवक्षित्यौदनं पचतीति न प्रयोगः, तत्र विवक्षितेरोदनोत्पत्तिं प्रति साक्षादेव जनकत्वात् । हेतुः कारणमित्यन्वयः । अथवेति पक्षान्तरे । फलेनोपहितः फलोपधायकः करणमित्यन्वयः । तत्र फलोपधायकस्य करणरूपत्वे व्यापारः सुब्वाच्य उपधेयतास्वरूपो वाच्यार्थ इत्यर्थः ।

कर्तृत्वमिति । धात्वर्थव्यापाराश्रयस्यैव तत्त्वादिति भावः । अभिधीयत इति विवक्षित्यनुकूलत्वेन न विवक्ष्यते । धात्वर्थजनकतयेति विवक्षित्यनुकूल-व्यापारजनकत्वेन विवक्ष्यत इति पूर्वोक्तान्वितम् । करणमेवेति । विवक्षित्यनुकूलव्यापारस्य तज्जन्यत्वात्तेनैव तस्य व्यापारवत्त्वमित्याशयः । विवक्षाधीनमेव कर्तृत्वकरणत्वादिकमित्यत्र हरिकारिकां प्रमाणयति—क्रियाया इति ।

१ कारणम् इति पा० ना० मु० पु० ।

२ स्थाल्यादिः इत्यस्य तदापदपूर्वमेव पा० मु० पु० ।

वस्तुतस्तदनिर्देश्यं नहि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा व्यवस्था दृश्यते यतः ॥” इति ।

तथा च काष्ठेन पच्यत इत्यत्र काष्ठनिष्ठव्यापारजन्य एकाधिकरणकविक्रित्तिजनकः पाक इत्यन्वयबोधः । तदाश्रयव्यापारोभयं व्यापारमात्रं वा तृतीयार्थः । काष्ठव्यापारयोराधाराधेयभावो व्यापारपाकयोश्च जन्यजनकभावश्च संसर्गः ।

वस्तुतो व्यापारेण तृतीयार्थेन प्रकृत्यर्थस्य क्वचित्कार्यकारणभावात्मकसंसर्गः । यथा—अनुभवेन स्मरति, यागेन स्वर्गं गच्छति, चक्षुषा पश्यति, श्रोत्रेण शृणोतीत्यादौ तृतीयार्थेषु संस्कारापूर्वसन्निकर्षशब्देष्वनुभवयागचक्षुःश्रोत्राणां जन्यत्वं संसर्गः । क्वचिदाधाराधेयभावः । चिकीर्षया प्रवर्तते, परामर्शेनानुमीयते, शब्देन शृणोतीत्यादौ प्रत्यासत्तीभूतश्चिकीर्षापरामर्शशब्दानां समवायस्तृतीयोपात्त आधाराधेयभावेन प्रकृत्यर्थविशेषितः प्रवृत्त्यनुमितिश्रवणेषु जन्यजनकभावेनान्वेति ।

वस्तुतस्तदनिर्देश्यमिति । कर्तृत्वादिकं यतो न व्यवस्थितमतः कर्तृत्वादिनियतधर्मेण तदनिर्देश्यमित्यर्थः । व्यापारमात्रं वेति । आश्रयस्य प्रकृति-लभ्यत्वाल्लाघवाच्च व्यापारस्यैव तदर्थत्वौचित्यमित्याशयः ।

आधेयत्वस्य संसर्गत्वेनानुभवेन स्मरतीत्यादौ संस्कारादिव्यापाराणामनुभवाद्यवृत्तित्वेनानुपपत्तिरित्यत आह—वस्तुतो व्यापारेणेति । जन्यत्वं संसर्ग इति । तथा च संस्कारादीनामनुभवादिजन्यत्वान्नानुपपत्तिरित्याशयः । प्रत्यासत्तीभूत इति । चिकीर्षादीनां साक्षात्प्रवृत्त्यादिजनकत्वात्समवायस्य तद्व्यापारत्वाभावेपि तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकस्यैव व्यापारस्य न तृतीयार्थत्वम्, किन्तु धात्वर्थव्यापारप्रयोजकस्यापीति तत्र समवायस्य कार्यकारणभावसंसर्गविधयावच्छेदकत्वात्प्रवृत्त्यादिप्रयोजकत्वेन स एवोक्तस्थलेषु तृतीयार्थ इति भावः । आधाराधेयभावेनेति । स्वनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकत्वेनेत्यर्थः ।

सर्वत्र वा करणतृतीयार्थे प्रकृत्यर्थस्य जन्यजनकभावसंसर्गै-
वान्वयः । चिकीर्षया प्रवर्त्तत इत्यादौ हेतौ तृतीया, न तु करणे,
दण्डेन घट इतिवत्, इति वैयाकरणाः ।

अनुमानीयः परामर्श इत्यत्र करणे छप्रत्ययात् परामर्शेनानुमीयत
इत्यत्र करण एव तृतीया । करणत्वन्तु फलोपधायकत्वम् । स एव
तृतीयार्थ उपहितत्वं वा । हेतुतृतीयायास्तु स्वरूपयोग्यत्वमर्थ
इत्यन्ये । ११२ ।

दिवोर्थकरणे कर्मप्रत्यया अपि साधवः ।

अक्षादौ कर्मकरणोभयसंज्ञासमुच्चयः ॥ ११३ ॥

स्मरति तावत्पाणिनिः—“दिवः कर्म च” इति सूत्रम् ।
दिवस्साधकतमं करणं कर्म च संज्ञायत इति तदर्थः । संज्ञाद्वय-
समावेशार्थकश्चकारः । अतएव मनसादेव इत्यत्र मनसः करणसंज्ञाप्रयुक्ता

व्यापारवतः कारणस्यैव करणत्वादनुमितौ साक्षात्कारणस्य परामर्शस्य
व्यापारवत्त्वविरहेण कथं करणत्वमित्यत आह—करणत्वन्त्विति । फलो-
पधायकत्वं कार्यव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन कार्यसमानाधिकरणात्यन्ता-
भावाप्रतियोगित्वम् । लाघवादाह—उपहितत्वं वेति । कार्यव्यवहित-
पूर्वक्षणवृत्तित्वरूपमित्यर्थः । तर्हि “हेतौ” इति तृतीयातोऽस्याः को भेद इत्यत
आह—हेतुतृतीयायास्त्विति । स्वरूपयोग्यत्वं कार्यव्यवहितक्षणाद्यघटित-
कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । इत्यन्य इति । अत्र छप्रत्ययस्य करणमात्रार्थकत्वे
पटीयास्तन्तव ओदनीयः पाक इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिप्रसङ्गाद्धेतुमात्रं सम्बन्धि-
मात्रं वा तदर्थः, न तु करणम्, इत्यनुमानीयः परामर्श इत्यत्रापि स एवार्थः, न तु
करणम् । एवमुपहितत्वस्य कार्यविशेषघटितस्य तदज्ञाने दुर्ग्रहत्वं तत्तत्कार्य-
व्यक्तीनामनुगमासम्भवेन शक्तेरनैक्यप्रसङ्गश्चास्वरसबीजं बोध्यम् । ११२ ।

संज्ञाद्वयसमावेशार्थक इति । संज्ञाद्वयस्यैकत्र समावेशोन्यत्र निषिद्धोत्र
चकारेणैकत्रैव संज्ञाद्वयसमावेशो ज्ञाप्यत इत्याशयः । अतएव एकपदे संज्ञा-

तृतीया, कर्मसंज्ञया च कर्मोपपदप्रयुक्तोणप्रत्ययः, “मनसः संज्ञायाम्” इति तृतीयाया अलुक् ।

एवं स्थिते दीव्यतेः करणत्वमभिदधती द्वितीया तृतीया च साधुः । अक्षैरक्षान् वा दीव्यतीत्यत्र दीव्यतेः क्रीडासुखसाधन-
व्यापारोर्थः । तत्र चाक्षाः ‘करणत्वेनानुयन्ति । तेनाक्षकरणकसुख-
‘साधनक्रीडाव्यापारो वाक्यार्थः ।

यत्तु दिवस्साधकतमे करणसंज्ञाप्रयुक्तं कार्यं देवना अक्षा
इत्यत्र ल्युट्, कर्मसंज्ञाप्रयुक्तन्तु अक्षा दीव्यन्त इत्यत्र लः ।
अक्षैर्दीव्यतीत्यत्रोभयसंज्ञाप्रयुक्तकार्यप्रसक्तौ ‘करणसंज्ञया कर्मसंज्ञा
तत्प्रयुक्तं कार्यं वा प्रतिषिध्यते । तस्मादक्षान् दीव्यतीति न
प्रमाणमिति ।

द्वयस्य समावेशादेव । अणुप्रत्यय इति । “कर्मण्यण्” इति सूत्रेण कर्मण्यु-
पपदे विहित इत्यर्थः । तत्र मनःपदेन देवपदस्य समासे एवोपपदत्वं
“तत्रोपपदं सप्तमीस्थम्” इत्यनेनानुशिष्टम्, समासे च विभक्तेर्लोपात्कथम्मनसेति
सविभक्तिकस्य साधुत्वमत आह—मनसः संज्ञायामिति । करणत्वेनानु-
यन्तीति । तृतीयार्थकरणत्वे पातादिरूपव्यापारे प्रकृत्यर्थस्याक्षादेराधेयतया-
न्यस्तादृशव्यापारस्य जन्यत्वसंसर्गेण धात्वर्थव्यापारेण्वय इत्याशयः ।

तत्प्रयुक्तं कार्यं वेति, “आकडारादेका संज्ञा” इति सूत्रस्य कार्यनिषेधे
एव तात्पर्यस्य वर्णितत्वात् ।

१ करणत्वेनान्वयन्ति इति मु० पु० पा० ।

२ ० क्रीडन० इति मु० पु० पा० ।

३ परया इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

तन्न, एवं “दिवः कर्म च” इति सूत्रे चशब्दवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, ऐच्छिकविकल्पेन कार्यद्वयोपपादकतयैव चकारसार्थकता, व्यवस्थित-विकल्पस्य संज्ञाद्वयबलादेव सिद्धेः । अक्षा दीव्यन्त इत्यत्र साधक-तमत्वमाख्यातेनाभिहितमिति न करणतृतीया, न वा देवना अक्षा इत्यत्र कर्मणि द्वितीया प्रसज्यते, ल्युटोक्तार्थत्वात् ॥११३॥

अधर्मसाधने दाने दाणोर्थे सम्प्रदानताम् ।

तृतीया कथयत्येवं संज्ञः कर्मणि कर्मताम् ॥११४॥

यत्र दाणप्रकृतिकेन यच्छतिनाधर्मसाधनं दानमुपस्थापितम्, तत्र चतुर्थ्यर्थे सम्प्रदानत्वे तृतीया । तेन दास्या संयच्छते धनमित्यादौ दासीसम्प्रदानकं दानं वाक्यार्थः । न पुनरिहाधर्मसाधनत्वमपि

तन्नेति । करणसंज्ञाया कर्मसंज्ञायाः कथं बाधः ? कर्मसंज्ञाया एव परत्वात्तस्या एव करणसंज्ञाबाधकत्वस्याकराडनियमेन प्रसक्तेरिति दूषणस्योक्त-मतस्य दीव्यतियोगे तृतीयाद्वितीयोभयस्यासाधुत्वे एव तात्पर्यम् । तेन तत्र करणसंज्ञाया एव बाधादक्षान् दीव्यतीत्येव प्रमाणम्, न त्वक्षैर्दीव्यतीति तात्पर्य-प्रकाशनेन वारणसम्भवाद् दूषणान्तरमाह—एवं दिव इति । ननूक्तरीत्या देवना अक्षा इत्यत्र करणसंज्ञैव अक्षा दीव्यन्त इत्यत्र कर्मसंज्ञैवेति व्यवस्थित-विकल्पकार्थकत्वादेव चकारस्य सार्थक्यमित्यत आह—व्यवस्थित-विकल्पस्येति । संज्ञाद्वयबलादेवेति । एकत्र संज्ञाद्वयस्याकडारनियमाद-सम्भवेन सूत्रोक्तस्य तस्य निरवकाशत्वमिति कचित्करणसंज्ञैव, क्वचिच्च कर्मसंज्ञैवेति ज्ञापनादेव सिद्धेरित्यर्थः । एकस्यैवाक्षपदस्योभयसंज्ञावत्त्वे कुतो न द्वितीयातृतीये इत्यत आह—अक्षा दीव्यन्त इति ॥११३॥

सम्प्रदानत्वे तृतीयेति । “अशिष्टव्यवहार...” इत्यादिवार्तिकेनेत्यादिः ।

१ संज्ञाद्वयविधानबलादेव इति मु० पु० पा० ।

२ ल्युटा उक्तार्थत्वादिति छेदः ।

३ “अशिष्टव्यवहारे दाणः प्रयोगे चतुर्थ्यर्थे तृतीया स्यात्” इति पूर्णं वार्तिकम् ।

शब्दबुद्धिविषयः, आक्षेपलभ्यत्वात् । संयच्छत इति तु “दाणश्च सा चेच्चतुर्थ्यर्थे” इत्यनुशासनेन संपूर्वकादाण आत्मनेपदं प्रयोज्यं यदि सा तृतीया चतुर्थ्यर्थ इत्यर्थकेन सिद्धम् ।

एवं सम्पूर्वकस्य ज्ञाधातोरवेक्षणार्थकस्य कर्मणि विषयतास्वरूपं कर्मत्वमपि तृतीयाया द्वितीयायाश्चार्थः । पित्रा पितरं वा सञ्जानीत इत्यत्र पितृविषयकमवेक्षणं वाक्यार्थः । सञ्जानीत इति “सम्प्रतिभ्यामनाध्याने” इत्यनुशासनेन सम्पूर्वकात्प्रतिपूर्वकाच्च ज्ञ आत्मनेपदं भवति यद्याध्यानं स्मरणं न संज्ञोर्थ इत्यर्थकेन सिद्धम् । आध्याने तु मातरम्मात्रा वा सञ्जानातीत्येव प्रमाणम् ।

केचित्तु आध्याने मातरम्मातुर्वा सञ्जानातीत्येव साधुर्न तु मात्रेति, तृतीयायाः परया षष्ठ्या बाधात् । अतएव पितुस्संज्ञानमित्यादौ कृद्योगषष्ठ्या तृतीयाया बाध इत्याहुः । तच्चिन्त्यम् । ११४ ।

शब्दबुद्धिविषय इति, तस्य धातुना तृतीयया वानुपस्थापनात् । आक्षेपलभ्यत्वादिति । मानान्तरेणानुमानादिना बोध्यत्वादित्यर्थः । दाण्धातोः परस्मैपदित्वात्कथं तत आत्मनेपदमित्यत आह—संयच्छत इति त्विति ।

एवं संज्ञ इति कारिकांशार्थमाह—एवं संपूर्वकस्येति । द्वितीयायाश्चार्थ इति । “संज्ञोन्यतरस्यां कर्मणि” इत्यनेन विकल्पेन विहिताया इत्यादिः । अवेक्षणम् असाधारणधर्मेण ज्ञानम् । षष्ठ्या बाधादिति । “अधीगर्थदयेशां कर्मणि” इत्यनेन स्मरणेर्थे विहितयेत्यादिः । अतएव षष्ठ्या तृतीयाबाधकत्वादेव । तच्चिन्त्यमिति । षष्ठ्या तृतीयाया बाधे तुल्ययुक्त्या द्वितीयाया बाधो दुर्वारश्चिन्तावीजम् । पितुस्संज्ञानमित्यत्र तु वृत्तिकारमते कृद्योगे । कर्मार्थकषष्ठ्या द्वितीयातृतीययोरुभयोरेव बाध इति । ११४ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे कारकतृतीयाविवरणम् ।)

(अथोपपदतृतीयाविवरणम् ।)

प्रकृत्यादिगणाज्जाता तृतीया तु तदात्मताम् ।

अवच्छेदकतावृत्तिप्रकारत्वादि शंसति ॥११५॥

प्रकृत्यादिभ्यो विहिता तृतीया कचिन्नादात्म्यमभिधत्ते । यथा—
प्रकृत्या चारुरित्यत्र । सुखजनकसाक्षात्कारविषयधर्मवैधरूप-
पदार्थः । चारुपर्याया एवाभिरामहृद्यसुन्दरमञ्जुलादयः । मनो-
भिरामो नयनाभिराम इत्यादौ पदार्थैकदेशे सुखजनकसाक्षात्कारे
नयनमनोजन्यतादात्म्यान्वयः । यावदाश्रयभावी स्वाधिकरणनिष्ठा-
त्यन्ताभावाप्रतियोगी स्थूलकालावच्छेदेन स्वाश्रये वर्त्तमानस्यात्यन्ता-
भावस्याप्रतियोगी वा धर्मः प्रकृतिरित्युच्यते, सतो जातिरीधरस्य
सार्वभ्यं जलस्य शैत्यं पृथिव्या गन्धो गुणस्य द्रव्यसमवेतत्वं प्रकृति-
रिति प्रयोगात् । उत्पत्तिक्षणे शैत्याभावो जले, पाकक्षणे गन्धाभावः

प्रकृत्यादिगणाज्जातेति । “प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ग्यानम्” इति वात्ति-
कानुशिष्टेत्यर्थः । उदाहरति—प्रकृत्येति । प्रकृतिपदार्थमाह— यावदाश्रय-
भावीति । अस्यैव विवरणं स्वाधिकरणेति । सतो जातिरिति । सत्तावत्सु
द्रव्यादित्रिषु जात्यभावस्येश्वरे सर्वज्ञत्वाभावस्य चासत्त्वाज्जातिसर्वज्ञत्वयो-
स्सत्तावत् ईश्वरस्य च प्रकृतित्वसम्भवेऽपि जलादिषु शैत्यादीनामभावस्य
तत्तत्कालावच्छेदेन सत्त्वात्तत्त्वं न स्यादतः स्थूलकालावच्छेदेनेति वृत्ति-
त्वविशेषणमुपात्तमित्याह—उत्पत्तिक्षणे इति । गन्धाभाव इति । वह्निसंयोगा-
त्परमाणौ द्व्यणुकादौ वा क्रिया, तथा परमाण्वाद्यन्तरेण विभागे आरम्भक-
संयोगनाशे द्व्यणुकादिनाशे परमाणौ द्व्यणुकादौ वा गन्धनाशो यत्र तन्नेत्यर्थः ।
न च तस्मिन्नेव क्षणे गन्धान्तरस्योत्पत्तिस्सम्भवति, पूर्वगन्धनाशस्य

पृथिव्याम्, समवायिनाशक्षणे द्रव्यसमवेतत्वाभावो गुणे विद्यमानोपि न स्थूलकालावच्छेदेन । विद्या ब्राह्मणस्य, मत्सरः खलस्य, संयोगो द्रव्यस्य, कर्म मूर्त्तस्य प्रकृतिरित्यादौ जात्यादिप्रकृतिसादृश्यादभीक्षणानुवृत्तेः प्रकृतिपदं गौणम् । चारुपदार्थैकदेशधर्मान्वयितादात्म्यं प्रकृतिपदप्रकृतिकतृतीयार्थः । प्रकृत्यभिन्नचारुत्ववानित्यर्थः ।

गन्धान्तरोत्पत्तौ हेतुत्वादिति भावः । समवायिनाशक्षण इति । स्वसमवायिनो द्व्यणुकस्य नाशोत्तरक्षणे एव निरुक्तरित्या श्यामादिरूपनाशाद् द्व्यणुकनाशक्षणे तद्रूपादौ द्रव्यसमवेतत्वाभावो निरावाधः । यथाश्रयो द्रव्यं क्षणमगुणं तथा विनश्यदवस्थो गुणोपि क्षणमनाश्रित इति भावः । न स्थूलकालावच्छेदेनेति । तथा च क्षणानवच्छिन्नत्वस्य प्रकृतिपदार्थघटकवृत्तित्वे विशेषणेन तत्तत्कालावच्छिन्नवृत्त्यभावमादाय न शैत्यादीनां प्रकृतित्वहानिः । अत्र च धर्मेसाधारण्यं विशेषणं देयम् । तेन घटस्य गुणो जातिर्वा प्रकृतिरित्यादिको न प्रयोगः । जात्यादिप्रकृतीति ! सतो जातिरित्यत्र जातेः प्रकृतित्वस्य निरावाधतया तत्सादृश्यादित्यर्थः । अभीक्षणानुवृत्तेरिति । अनेकवृत्तित्वादित्यर्थः । एतच्च सादृश्यादित्यत्रान्वितम् । तेन जातिवृत्त्यनेकवृत्तित्वस्य विद्यादौ सत्त्वात्प्रकृतिसदृशे प्रकृतिपदलक्षणयैवोक्तस्थलेषु निर्वाह इति भावः ।

अत्र यद्यपि संयोगो द्रव्यस्येत्यादौ वृत्तित्वे देशानवच्छिन्नत्वविशेषणेनाप्युपपत्तिः सम्भवति, तथापि विद्या ब्राह्मणस्येत्यस्य कदाप्यनधीतविद्ये ब्राह्मणे तदुभयविशिष्टवृत्तिताया विद्याभावे सत्त्वान्नोपपत्तिस्सम्भवतीति तेषां गौणत्वमुक्तम् ।

एतेन भूयःकालिकस्वाश्रयनिरूपितवृत्तितावाँस्तादृशो धर्मः, स्वाश्रयनिरूपितवृत्तितावतः प्रतियोगिजातीयासमानकालिकस्य नाशस्य प्रागभावस्य

“नाम्ना सुतीक्ष्णश्चरितेन दान्तः ॥” इत्यत्र सुतीक्ष्णपदं सुतीक्ष्ण-
पदबोधे लाक्षणिकम्, नाम वाचकम्, चरितमाचारस्य प्रयत्नस्य
विषयः । तथा च वाचकाभिन्नसुतीक्ष्णपदबोधः प्रयत्नविषयाभिन्न-
दमवानित्यन्वयबोधः । सुतीक्ष्णपदयोगार्थेन दमस्य विरोधस्तु
ध्वननीयो न श्रौतः । “सुरथो नाम राजाभूत्” इत्यत्र नामेत्यव्ययं
ततो लुप्ता तृतीया, नामाभिन्नसुरथपदबोधो राजाभूदित्यन्वयबोधः ।
नामेति सम्भावनार्थकमव्ययं वा ।

गोत्रेण मार्ग्य इत्यत्र पुरुषारम्भकशुक्रावयवारभ्यत्वं गोत्रपदार्थः ।
“पत्न्यास्सागोत्र्यव्यपदेशो गौणः । मार्ग्यपदार्थैकदेशे गर्गापत्यत्वे
गर्गारम्भकशुक्रावयवपरमाण्वारभ्यत्वे गोत्रपदार्थाभेदान्वयः । तथा च
पुरुषारम्भकशुक्रावयवारब्धत्वाभिन्नं यद् गर्गारम्भकशुक्रावयवारब्धत्वं
तद्वानिति वाक्यार्थः । धान्येन धनीत्यत्र धान्याभिन्नधनवानित्यन्वय-
बोधः ।

वाप्रतियोगी धर्मः, स्वसम्बन्धितावच्छेदकसमनियतो वा धर्मः प्रकृतिः ।
तत्र सामनैयत्यघटकव्यापकत्वद्वयं प्रतियोगिवैयधिकरण्यघटितमिति संयोगो
द्रव्यस्येत्यादौ नानुपपत्तिः । पृथिव्या गन्धप्रागभावः प्रकृतिरित्यादिवश्च न
प्रयोगः गन्धप्रागभावनाशस्य पृथिव्यां सत्त्वात् । संयोगादिनाशस्य द्रव्यादौ
सत्त्वेऽपि प्रतियोगिजातीयासमानकालिकत्वस्य तत्र विरहात्, प्रतियोगि-
व्यधिकरणव्यापकतायास्तत्र सत्त्वाच्चेत्यादिकमपास्तम्, विद्या ब्राह्मणस्येत्यत्र
तथाप्यापत्तेरिति ।

प्रकृत्यादीत्यादिपदब्राह्मणनामगोत्रादिपदोत्तरतृतीयामुदाहरति--नाम्नेति ।
सुतीक्ष्णश्चरितेन दान्त इत्यत्रानुभवसिद्धमतितीक्ष्णस्य दमवत्त्वेन विरोध-
प्रत्यायनं न शाब्दबोधे सुतीक्ष्णपदयोगार्थमानेन, किन्तु व्यञ्जनयेत्याह--
सुतीक्ष्णपदेति ।

१ हविर्भुजामेधवतां चतुर्णां मध्ये ललाटं तपसस्तपसिः ।

असौ तपस्यत्यपरस्तपस्वी इति पूर्वम् ।

२ ०सगोत्र० इति मु० पु० पा० ।

जात्या ब्राह्मण इत्यादौ स्वरूपेणोपस्थितेपि ब्राह्मणत्वे जातितादाम्यान्वयो नानुपपन्नः ब्राह्मणपदं वा पुण्यप्रयोज्यजातिपरम् ।

गोत्रपदार्थ इति । एतस्यैव वंशपदार्थत्वमपि बोध्यम्, गोत्र-वंशयोः पर्यायत्वात् । पुरुषश्च तादृशगोत्रप्रवर्त्तक एव ब्राह्मः । चैत्रमैत्रगोत्रा एते इति प्रयोगवारणायारभ्ये उत्तरकालिकत्वं विशेषणीयम् । (तेन) चैत्रमैत्रोत्तर-कालिकत्वस्य चैत्रमैत्रादावभावान्नोक्तप्रयोगः । तथापि रघुयदुकुरुवंशोद्भवेपु तत्तदुत्तरकालिकेषु रघुयदुकुरुगोत्रा एते इति प्रयोगप्रसङ्गः । तद्वारणस्य ब्राह्मणत्व-विशेषणेन सम्भवेपि प्रभाकरकुमारिलोदयनादिवंशोद्भवेपु प्रभाकरादिगोत्रा एते इति प्रयोगाभावात्पितृत्वमपि ब्राह्मणे विशेषणीयम् । तच्च वेदार्थसाक्षात्कर्तृत्व-स्वरूपं प्रभाकरादौ बाधितमिति न तत्प्रसङ्ग इति बोध्यम् । गौण इति । पत्न्याः स्वारम्भकशुक्रारभ्यत्वविरहान्मुख्यसगोत्रतायास्तस्यामसम्भवात्स्वसहचारित्व - लक्षणधर्मेण सादृश्याद्धर्मशास्त्रातिदेशादेव सगोत्रत्वम्, तत एव च पितृसगोत्रत्वव्यपदेशस्ततो निवर्त्तते । कन्यादानात्पूर्वन्तु पितृसगोत्रत्वमेव तस्याः । अतएव कन्यादानवाक्यं पितृगोत्रघटितमेवेति बोध्यम् । गर्गापत्यत्व इति । अत्र गोत्रापत्यविहितयन्त्रप्रत्ययार्थैकदेशोत्पत्तिजनकत्व-रूपारम्भकत्वैकदेशे उत्पत्तौ प्रकृत्यर्थस्याधेतयान्वयाद् गोत्रापत्यस्य वंशजन्यत्वरूपतया वंशस्योक्तगोत्रतादात्म्याद् गगारिम्भकेत्याद्यर्थलाभ इति बोध्यम् । पुरुषारम्भकेति । निरुक्तस्वरूपगोत्रप्रवर्त्तकपुरुषोत्पादकेत्यर्थः ।

नानुपपन्न इति । जातिपदाज्जातित्वेन ब्राह्मणपदात्स्वरूपतो ब्राह्मणत्वस्यो-पस्थितेर्जातिमान् घट इत्यादाविव नानुपपन्न इति भावः । तृतीयार्थाभेदस्य पदार्थैकदेश एवान्वय इति नियमस्याप्रयोजकत्वज्ञापनायाह—ब्राह्मणपदं वेति । तथा च पुण्यप्रयोज्यत्वविशिष्टायां जातौ शुद्धाया जातेस्तादात्म्यान्वयोपि दण्डवान् रक्तदण्डवामित्यादाविव नानुपपन्न इति भावः । ननु तृतीयार्थाभेदस्य पदार्थैकदेशान्वय एव व्युत्पत्तिसिद्ध इति कथं पदार्थाभूतायां तादृशजातौ

पृथिवीजलयोर्द्रव्यत्वेन साधर्म्यमित्यत्र प्राधान्येनोपस्थितेपि पदार्थं पदार्थान्तरतादात्म्यं बोधयन्ती तृतीया दृश्यते, न परं पदार्थक-
देशत्वापन्न एव ।

एवम् अर्घ्यादिकया सपर्यया पर्यपूजत्, “वाजपेयेन यजेत..” इत्यादौ क्रियायां प्रातिपदिकार्थतादात्म्यमपि तृतीया बोधयति । विशेषणान्तरविशेषितसपर्यायाः पूजातादात्म्यान्वये न निराकाङ्क्षत्वम्, प्रमानुभव इति सहप्रयोगदर्शनात् । यथार्थानुभव-

जातितादात्म्यान्वय इत्यत आह—पृथिवीजलयोरिति । पदार्थे साधर्म्यपद-
बोधे समानधर्मे, समानो धर्मो येषामिति व्युत्पत्त्या तस्यैव ततो लाभान् ।
पदार्थान्तरतादात्म्यमिति । द्रव्यत्वपदबोध्यद्रव्यत्वतादात्म्यमित्यर्थः । न परं
न केवलम् । तथा चोक्तनियमोपप्रामाणिक एवेति भावः ।

धातुवाच्येपि तृतीयार्थाभेदस्यान्वयप्रदर्शनेनोक्तनियमस्याप्रामाणिकत्वं
द्रव्ययति—एवमर्घ्यादिकयेति ।

“तमर्घ्यमर्घ्यादिकयादिपूरुषः ।

सपर्यया साधु सपर्यपूजत् ॥

गृहानुपेतुं प्रणयादभीप्सवो—

भवन्ति नापुण्यकृताम्मनीषिणः ॥”

इति शिशुपालवधप्रथमसर्गघटकमिदम् । क्रियायां पूजारूपायां यागरूपायाञ्च ।
प्रातिपदिकार्थतादात्म्यमिति । सपर्यावाजपेयतादात्म्यमित्यर्थः । ननु द्वितीये
वाजपेयपदयजधातुभ्यां वाजपेयत्वेन यागत्वेन चोपस्थितयोस्तादात्म्यान्वयस्य
सम्भवेपि सपर्यापदपूजधातुभ्यां पूजात्वेनैकरूपेणोपस्थितयोः कथं तादात्म्यान्वयो
घटो घट इत्यादितुल्यत्वादत आह—विशेषणान्तरेति । अर्घ्यादितादात्म्य-
विशिष्टाया इत्यर्थः । न निराकाङ्क्षत्वमिति । विधेयांशेधिकावगाहिनः
शब्दबोधस्य नवीनैः स्वीकारादिति भावः । तादृशशब्दबोधस्य प्रामाणिकत्वाय

वाचको हि प्रमाशब्दः । अतएव “जगाद मधुरां वाचं विशदाक्षर-
शालिनीम्” इत्यत्र वाचमिति क्रियाविशेषणमुपादेयम्, मधुरत्वादि-
विशेषणावच्छिन्नवाचस्तादात्म्यस्य गदधात्वर्थफलेन्वयेपि साकाङ्क्ष-
त्वात्, वाक्शब्दस्याजहल्लिङ्गतया क्रियाविशेषणत्वेपि क्लीवत्वा-
सम्भवादिति वामनः ।

प्रकाशकारोपि तत्रापुष्टार्थत्वमेवोदाजहार, न त्वभवन्मतयोगम् ।

दृष्टान्तमाह—प्रमानुभव इति । प्रमाशब्दस्य विशेषणान्तरविशिष्टवाचकत्वा-
देवोक्तप्रयोग इत्यतस्तस्य तत्त्वं दर्शयति—यथार्थानुभवो हीति । इदमु-
पलक्षणम् । भूमिरूर्वरा देशो राजन्वानित्यादावपि सर्वसस्यवत्त्वविशिष्टाया
भूमेर्भूमौ, शोभनराजवद्देशस्य देशेन्वयो न निराकाङ्क्ष इत्यपि बोध्यम् ।
अतएव विशेषणान्तरविशिष्टस्य तद्वर्मावच्छिन्नस्य तद्वर्मावच्छिन्नेन्वयस्य
निराकाङ्क्षत्वविरहादेव । अन्वयश्चास्येति वामन इत्यग्निमेण । ननु क्रिया-
विशेषणस्य क्लीवत्वानुशासनाद्वाचमिति कथं साध्वित्यत आह—
वाक्शब्दस्येति । तथा चानियतलिङ्गक्रियाविशेषणस्यैव क्लीवत्वानुशासनमिति
न तस्यासाधुत्वमिति भावः ।

एतादृशस्थले निराकाङ्क्षत्वविरहः काव्यप्रकाशकारस्यापि सम्मत इत्याह—
प्रकाशकारोपीति । तत्र विशेषणान्तरविशिष्टतद्वर्मावच्छिन्नतादात्म्यस्य
तद्वर्मावच्छिन्नेन्वयबोधजनककाव्ये—

“अतिविततगगनसरणिप्रसरणपरिमुक्तविश्रमानन्दः ।

मरुदुल्लासितसौरभकमलाकरहासकृद्रविर्जयति ॥”

इत्यादौ । अपुष्टार्थत्वं यदनुपादानेपि विवक्षितार्थस्य बाधो न भवेत्तादृशं
विशेषणवाचकमित्यर्थः । उक्तपद्येतिवितते निरवलम्बे व्योमन्यविश्रान्तं गमना-
गमने कुर्वतो रवेरुत्कर्षो विवक्षितः । तत्र गगनस्यातिविततत्वमग्नैरौष्ण्यमि-
वार्थादेव लभ्यते, सरणित्वं मरुदुल्लासितसौरभत्वश्च तादृशोत्कर्षाप्रयोजकमेवेति

मधुरं जगाद इत्येतावतैव वाचि धात्वर्थफले मधुरतादात्म्यान्वये
मधुरवाक्तादात्म्यस्यार्थात्प्राप्तावाक्षेपलभ्यस्य पदेनाभिधानादपुष्टो-

तेषामपुष्टार्थत्वम् । तथा च तत्तद्विशेषणविशिष्टगगनान्वयबोधस्य निराकाङ्क्षत्व-
विरहेऽपि विशेषणवैयर्थ्यमेव तत्काव्यस्य दुष्टताप्रयोजकमित्याशयः प्रकाश-
कारस्य । न त्वभवन्मतयोगमिति उदाजहारेति पूर्वोक्तान्वितम् । अभवन्
अविद्यमानो मतोभिमतो योगः सम्बन्धो यत्र वाक्य इति व्युत्पत्त्या
पदार्थयोरन्वयस्यासम्भवो यत्र, तद्वाक्यघटितकाव्यस्याभवन्मतयोगदोष-
वत्त्वम् । अभवन्मतसम्बन्धश्चानेकधा वृत्तौ दर्शितः । तत्राकाङ्क्षाविरह-
निबन्धस्स—^१“सङ्ग्रामाङ्गणमागतेन भवता...” इत्यादावुदाहृतः । आकर्षण-
क्रियायां कोदण्डादिप्रातिपदिकार्थानां प्रत्येकं कर्मतयान्वये कोदण्डं शरानित्या-
दिद्वितीयान्तप्रयोगः स्यात् । वाक्यार्थस्य तथात्वे तु सर्वत्र प्रथमैव साधुः
स्यात्, प्रातिपदिकार्थमात्रे तस्या एव विधानात् । यथा—

“यो यो वीरस्समायातस्तं तं शृणु महीपते ! ।

भीष्मो द्रोणः कृपः कर्णः सौमदत्तिर्धनञ्जयः ॥...”

इत्यादाविति । तत्राकाङ्क्षाविरहान्नाभिमतान्वयस्सम्भवतीति प्रकृतेऽपि वाच-
मित्यादेर्निराकाङ्क्षत्वेतिविततेत्यादीनामपि तत्त्वमेव, तुल्यत्वात् । तथा च
तस्यापुष्टार्थत्वोदाहरणत्वमयुक्तमेव स्यादिति प्रकाशकारस्यैतादृशस्थले निरा-
काङ्क्षत्वं नाभिप्रेतमित्यस्यावश्यकल्प्यत्वादत्र नाभवन्मतयोगत्वम्, निराकाङ्क्ष-
त्वविरहादित्याशयः । अपुष्टार्थत्वं योजयति—मधुरं जगादेति । वाचीति ।
वाक्पदोपस्थापितवाण्यामित्यर्थः । धात्वर्थफल इति । गदधातोर्व्यक्तत्वा-

१ सङ्ग्रामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते ।

देवाकर्णाय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम् ॥

कोदण्डेन शराः शरैरिशिरस्तेनापि भूमण्डलम् ।

तेन त्वं भवता च कीर्तिरतुला कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

यमर्थः । आकाङ्क्षाविरहे त्वभवन्मतयोग एव स्यात् । एवमर्घ्यादिना पर्य्यपूजदित्येतावतैव सामञ्जस्ये सपर्य्ययेत्यपुष्टार्थः स्यान्न तु 'निराकाङ्क्षत्वमिति' दिक् ।

सपर्य्ययेति 'करणानुवादिका तृतीया, धात्वर्थस्य भावनायां करणत्वेनान्वयादिति तु भाट्टाः ।

क्वचित्तृतीयाया अवच्छेदकत्वमवच्छिन्नत्वं वार्थः । वह्नित्वेन वह्नेः कारणत्वं कार्य्यत्वं प्रतियोगित्वं प्रकारत्वं विशेष्यत्वमित्यादौ कारणत्वादिषु वह्नित्ववृत्त्यवच्छेदकतानिरूपकत्वं वह्नित्वनिरूपकावच्छिन्नत्वं वार्थः । समवायेन रूपवानित्यत्र तु मत्वर्थैकदेशेधिकरणतायां समवायावच्छिन्नत्वं समवायेन ध्वंसो नास्तीत्यत्र नञर्थे समवायावच्छिन्नत्वं प्रकारः । व्युत्पत्तिवैचित्र्याच्च ययैव प्रतियोगितया ध्वंसो

गर्थकत्वं वागनुकूलव्यापारार्थकत्वपर्य्यवसन्नमेव, तद्विशेषणीभूते इत्यर्थः । अभवन्मतयोगाभावे वीजमाह— आकाङ्क्षेति । तथा चाकाङ्क्षाविरहाभावादेव न तत्राभवन्मतयोग इति भावः ।

वह्नित्वेनेति । अवच्छेदकत्वे आधेयतयावच्छिन्नत्वे निरूपितत्वेन प्रकृत्यर्थस्यान्वयात्तादृशो वाक्यार्थो बोध्यः । समवायावच्छिन्नत्वं प्रकार इति । अभावे स्वाश्रयप्रतियोगिताकत्वसंसर्गेण विशेषणमित्यर्थः । प्रथमान्तार्थस्य ध्वंसस्यान्यप्रतियोगितयाभावेन्वये समवायेन ध्वंसो नास्तीति प्रयोगः प्रमाणं न स्यादिष्यते च तत्प्रतीतेः केवलान्वयिविषयत्वमिति समवायावच्छिन्नत्वस्य यत्प्रतियोगिताघटितसंसर्गेणाभावविशेषणत्वं तत्प्रतियोगितैव ध्वंसस्य तत्र संसर्ग इत्यवश्यमभ्युपेयम्, तथा सति स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितायास्तत्र संसर्गताविरहेण नोक्तानुपपत्तिः, तथाविधोन्वयश्च व्युत्पत्तिवैचित्र्य-

१ निराकाङ्क्षमिति इति मु० पु० पा० ।

२ दिक् इति पदं ना० मु० पु० । ३ करणानुवादी इति मु० पु० पा० ।

नवर्थे विशेषणं तद्घटितसंसर्गेणैव तृतीयार्थोऽपि, इत्यर्थात् समवाया-
वच्छिन्नध्वंसप्रतियोगिताकः संसर्गाभावो लभ्यते । संसर्गाभूतप्रति-
योगितायामपदार्थेऽपि व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्समवायावच्छिन्नत्वं प्रकार
इति स्वतन्त्राः ।

एतेन पटत्वेन घटो नास्ति शशीयत्वेन शृङ्गो नास्तीत्यादि-
प्रयोगाणां प्रामाणिकत्वे तेषां व्याख्याताः ।

तच्चेदमवच्छेदकत्वं कचिद् घटकतास्वरूपमपि । यथा—धूमत्वेन
वह्निव्याप्तिः, वह्नावयःपिण्डेन धूमव्यभिचारः, वह्निधूमयोः पर्वतेन
सहभाव इत्यादौ धूमव्यापकवह्निमद्वृत्तिधूमत्वे व्याप्तौ धूमत्वस्य,
धूमाभाववद्वृत्तिवह्नाद्यादौ व्यभिचारे धूमाभाववदयःपिण्डस्य, वह्निधूम-
सामानाधिकरण्ये सहभावे पर्वतस्य च घटकत्वात् ।

समेनैति विषमेण गच्छतीत्यादौ कर्तृद्वारकमधिकरणत्वं दैशिक-
विशेषणतासंसर्गावच्छिन्ना वृत्तिर्वा तृतीयार्थः । भूगर्भाधिकृतुल्यान्तरा

मन्तरेणासम्भवीत्यत आह—व्युत्पत्तीति । स्वतन्त्रा इति । पदार्थस्य संसर्गेण-
योदष्टचर इति तस्योपगमादेव तेषां स्वातन्त्र्यं बोध्यम् ।

व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यानङ्गीकारे तेषां प्रामाण्या-
सम्भवादाह—प्रामाणिकत्व इति । तादृशभावोपगम इति शेषः । व्याख्याता
इति । तत्रापि तृतीयान्तार्थपटत्वाद्यवच्छिन्नत्वं स्वाश्रयप्रतियोगिताकत्व-
संसर्गेणाभावेन्वेतीति निरुक्ता रीतिरेव तत्रापीत्यर्थः ।

घटकतास्वरूपमीति वक्ष्यमाणप्रयोगेषु स्वरूपसम्बन्धादिस्वरूपस्य
तस्यासम्भवात् । घटकत्वादिति । तद्विषयताव्यापकविषयताकत्वादित्यर्थः । अत्र
प्रथमे स्वस्य स्वभिन्नत्वप्रसक्त्या स्वावच्छेदकत्वाभावः । “विशिष्टस्य व्याप्ति-
शुद्धस्य तदवच्छेदकत्वम्...” इत्यादिदीधितिकारोक्तरीत्या तत्सम्भवेऽपि
द्वितीयतृतीययोस्तदसम्भव एवेति बोध्यम् । भूगर्भाधिकेति । यदीयसकला-

यस्य सर्वेवयवाः स देशस्सम इत्युच्यते । तदितरो विषमः । अत्र सप्तम्यर्थे तृतीया, न तु गमनस्य समविषमदेशवृत्तिव्यापारजन्यत्व-विवक्षया करणे, तथा सति “समस्तृतीयायुक्तात्” इत्यत्र सकरण-कादित्येव मुनिरवक्ष्यत्, न तु तृतीयायुक्तादिति ।

रजतत्वेन पुरोवर्त्तिनं जानातीच्छति करोति द्वेष्टीत्यादौ प्रकारत्वे तृतीया । विशेष्यत्वं धातोः फलविधया द्वितीयाया वार्थः । तत्रैव निरूपकत्वेन तृतीयार्थस्यान्वयः ।

वयवानां प्रत्येकं प्रत्येकं स्वसंयुक्तसंयोगादिपरम्पराणां तुल्यत्वं स भूभाग इत्यर्थः । तथा सतीति । निरुक्तविवक्षया करणे तृतीयास्वीकारे । सकरणकादित्येवेति । सम्पूर्वकाच्चरधातोस्तृतीयायुक्तादात्मनेपदं तेन सूत्रेण विधीयते । रथेन सञ्चरत इति तदुदाहरणम् । तत्रापि रथवृत्तिव्यापारजन्यत्वस्य धात्वर्थसञ्चरणे विवक्षायां करणे तृतीयासम्भवात् सूत्रे सकरणकादित्येव लाघवात्कथन्नोपात्तम् । ततो ज्ञाप्यतेधिकरणस्य करणत्वविवक्षया तृतीयासाधुरिति सञ्चरणाधिकरणस्य करणत्वविवक्षया तृतीयासाधुरिति न ततस्तृतीया, फलञ्च समेनैतीत्यावपि न करणे तृतीयेत्याशयः ।

रजतत्वेनेति । फलविधयेति । विशेष्यताविशिष्टज्ञानाद्यर्थको जानात्यादि-रित्यस्योक्तत्वात् । तस्य द्वितीयार्थत्वे भगवान् जानातीत्यादावनुपपत्तेरुक्तत्वाद् वाकारोनास्थायां बोध्यः । तावतापि घट इति घटघटत्वसमवायान् जानाती-त्यादिप्रयोगस्याप्रामाण्यप्रसङ्गः, तत्र दर्शितज्ञानीयविशेष्यताया घटत्वसमवाय-योरभावादतो विषयत्वमेव तथात्वेन बोध्यम् । तत्रैवेति । विशेष्यत्वे इत्यर्थः । सुवर्थयोः परस्परमन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्याभ्युपगममन्तरेणासम्भव्यपि तदभ्युपगमेनैवात्र तथान्वय इति बोध्यम् । तथा च रजतत्वप्रकारतानिरूपित-पुरोवर्त्तिनिष्ठविशेष्यताकज्ञानं वाक्यार्थः । विशेष्यतायाः धात्वर्थत्वे तु प्रकृत्यर्था-न्वितस्य द्वितीयार्थाधेयत्वस्य तत्रान्वयादुक्तार्थलाभो बोध्यः । विस्तरस्त्वत्र व्युत्पत्तिवादे द्रष्टव्यः ।

१ “लक्षणस्वरूपप्रामाण्यादिभिरनुमाने निरूपणीये” इत्यत्र शाब्द-
बोधानुकूलव्यापारो निरूपेयः । तत्समभिव्याहृततत्कर्मकृत्यप्रत्ययस्य
निरूपणजन्यशाब्दबोधविषयतावदर्थः । कृत्यप्रत्ययार्थैकदेशे विशेष्यतायां
निरूपकतया तृतीयार्थस्य प्रकारत्वस्यान्वयः । तेन लक्षणादि-
प्रकारतानिरूपिता या निरूपणजन्यशाब्दबोधविषयता तद्वत्यनुमाने
इति वाक्यार्थबुद्धिः ।

तत्र विशेष्यतामात्रं कृत्यप्रत्ययार्थः, शाब्दबोधस्य धातुनैव
लाभात्, कर्मप्रत्ययोपसन्दाने धातुना व्यापारविशेषितस्य फलस्या-
भिधानादिति व्यापारफलयोः पृथक्शक्तिवादिनः ।

अन्ये तु धातुना फलविधयोपात्तं कर्मप्रत्ययास्ताद्रूप्यणाभिदधते ।
तेन शाब्दजनकव्यापारजन्यशाब्दबोधविशेष्यो निरूपणीयपदार्थः
इति मन्यन्ते ।

परिच्छिन्नत्वमपि क्वचित्तृतीयार्थः । द्विद्रोणेन धान्यं क्रीणातीत्यादौ
द्रोणो गुरुत्वविशेषः । ३ द्विद्रोणमिति पात्रादित्वान्न स्त्रीत्वम् ।

वाक्यार्थबुद्धिरिति । अत्र शाब्दबोधस्य द्विधा भानादाह—तत्रेति ।
ताद्रूप्येणेति । येन रूपेण फलत्वं तेनेत्यर्थः । तथा चात्र शाब्दबोध एव कर्म-
प्रत्ययार्थस्तस्यानुमाने विशेष्यतयान्वय इति भावः ।

गुरुत्वविशेष इति गुरुत्वत्वावान्तरजातिमान् । फलद्वयन्तु “प्रसृतिः”
इत्यारभ्य “चतुराढको भवेद्द्रोणः...” इत्याद्यन्तेन सङ्ख्यापरिमाणग्रन्थादावुक्तः ।
न स्त्रीत्वमिति । द्वयोर्द्रोणयोस्समाहार इत्यर्थे “तद्धितार्थोत्तर...” इत्यादिसूत्रेण
विहितस्य समासस्य “सङ्ख्यापूर्वो द्विगुः” इति सूत्रेण द्विगुसंज्ञकतया
“अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः” इत्यनेन प्राप्तमपि स्त्रीत्वं “पात्राद्यन्तस्व

१ ०स्वरूप० इति पा० ना० मु० पु० । २ ०विषयता इत्यस्य स्थाने ०विशेष्यता०
इति मु० पु० पा० । ३ पाठोऽयं मु० पु० ना० ।

'परिच्छिन्नत्वं क्रयकर्मत्वान्वयितृतीयार्थः । तच्च द्विद्रोणसमवायिद्रव्य-
द्वयारम्भकपरमाणुत्वसमनियता या सङ्ख्या तत्सजातीयसङ्ख्याव्याप-
कत्वम् । व्यापकत्वन्तु आधारतया स्वाधारद्रव्यारम्भ्यत्वेन वा संसर्गेणा-
वच्छिन्नत्वं प्रवेशनीयम् । तथा च क्रयकर्मत्वन्नाम क्रयजनितं
स्वत्वम् । तच्चैकमेव सकलेषु धान्यतदारम्भकेषु धान्येष्वेव वा ।
भवति च परमाणुष्वपि स्वत्वस्वीकारे साक्षादेव तादृशसङ्ख्यायाः
कोटित्वादिव्यापकत्वम् । इतरथा तु 'धान्यमात्रवृत्त्यपि स्वत्वं
परम्परया तथेति द्विद्रोणसमवायिद्रव्यारम्भकपरमाणुत्वसमनियता या
सङ्ख्या तत्सजातीयसङ्ख्याव्यक्तिं प्रति साक्षात् परम्परया वा व्यापकस्य
धान्यवृत्तेः स्वत्वस्य जनिका 'क्रयक्रियेत्यन्वयबोधः ।

न' इत्यनेन प्रतिषिद्धमित्यर्थः । तच्चेति । परिच्छिन्नत्वञ्चेत्यर्थः । द्विद्रोणेति ।
द्विद्रोणत्वं द्रोणत्वावान्तरजातिविशेषो द्रोणद्वित्वं वा । तत्र द्वितीयमभिप्रेत्याह—
द्रव्यद्वयेति । प्रथमस्य तथात्वे एकद्रव्यस्येति बोध्यम् । अत्र तुलाया एकभागे
स्थितेन द्विद्रोणपरिमितधान्यादिना परिच्छिन्नस्य धान्यान्तरादेः क्रयणे
निरुक्तप्रयोगात् परिच्छेदकद्विद्रोणपरिमितद्रव्यारम्भकपरमाणुत्वसमनियता
कोटित्वादिसङ्ख्या, तत्सजातीया परिच्छिन्नधान्यपरमाणुगता तादृशी सङ्ख्या,
तद्व्यापकत्वं क्रयनिरूपितकर्मत्वस्येति बोध्यम् । क्रयकर्मत्वे तादृशव्यापकत्वं
सङ्गमयति—तथा चेति । निरुक्तस्य व्यापकत्वरूपपरिच्छिन्नत्वस्य तृतीयार्थत्व
इत्यर्थः । क्रयकर्मत्वन्नामेति व्यापकं भवतीत्यभिप्रेतान्वितम् (?) । तच्च
तादृशस्वत्वञ्च । तदारम्भकेषु तदवयवेषु । भवति चेति साक्षादेवेति ।
पूर्वोक्ताधिकरणतयेत्यर्थः । तस्यापि समवायावच्छिन्नाधिकरणतायाः
समवायात्मकत्वात् समवायेनेत्येव तात्पर्यम् । इतरथा त्विति । तादृशस्वत्वस्य
धान्यमात्रवृत्तित्वे त्वित्यर्थः । परम्परयेति स्वाधिकरणद्रव्यारम्भ्यत्वेन । तेन च
परमाणुगतसङ्ख्याया धान्यवृत्तितया तत्र समवाये तादृशस्वत्वस्य
सत्त्वादित्याशयः ।

एकदेशिनस्तु द्वाभ्यां द्रोणाभ्यामारब्धं गुरुत्वान्तरं द्विद्रोणम् ।
तत्समवायित्वं धान्यान्वयितृतीयार्थः । एको धान्यराशिरिति
प्रतीत्यातिरिक्तस्य राशेस्तत्र 'धान्यत्वस्य च स्वीकारात्, अन्यथा-
वयविमात्रासिद्धिप्रसङ्गादित्याहुः ।

तच्चिन्त्यम्, राशौ धान्यत्वादीनां स्वीकारे धान्ययवाद्युभयादि-
घटितराशौ तुल्ययुक्त्या धान्यत्वयवत्वाद्यभ्युपगमेन यवत्वादिना
साङ्कर्यप्रसङ्गात् ।

यत्तु—एकजातीयमवनमनं प्रति द्विद्रोणस्वरूपस्यावयवि-
गुरुत्वस्य तावताश्च परमाणुगुरुत्वानां वैकल्पिकी कारणता ।

एकदेशिनस्त्विति । द्रोणाभ्यामारब्धमिति । परिच्छेदकद्रव्यद्वयगत-
द्विद्रोणजन्यमित्यर्थः । स्वीकारादिति । तथा च तादृशगुरुत्वान्तरस्य धान्यराशि-
वृत्तित्वं नानुपपन्नम्, अन्यथा तु राशेः प्रत्येकधान्यरूपत्वे तेषु तादृशगुरुत्वस्य
समवायित्वं दुर्घटमेव स्यादिति भावः । अन्यथेति । राशेः प्रत्येकानतिरिक्तत्वे
इत्यर्थः । असिद्धिप्रसङ्गादिति । घटादीनामपि परमाणुराशिस्वरूपत्वाद्वाशेऽत्र
प्रत्येकानतिरेकस्य त्वयोपगमादिति भावः ।

धान्यत्वादीनामित्यादिपदेन तादृशगुरुत्वस्य परिग्रहः । साङ्कर्य-
प्रसङ्गादिति । पृथग् धान्ययवत्वयोः स्वस्वाभावसमानाधिकरणयोर्यवधान्यां-
भयराशिवृत्तित्वात् । यवाद्यर्थिप्रवृत्त्यप्रसङ्गभयेन तत्र धान्ययवोभयत्वरूपाति-
रिक्तजातिकल्पनस्यासम्भवात् । तादृशोभयत्वादिजातीनां राशितत्प्रागभावध्वं-
सानाञ्चानन्तानां कल्पनाद् गौरवञ्च । एको महान् धान्यराशिरिति प्रतीतिस्तु
विलक्षणसंयोगवत्त्वौपाधिकीति । घटादीनामवयविनान्तु परमाणुरूपत्वेप्रत्यक्ष-
त्वप्रसङ्ग इति तत्रावयवेभ्योवयविनोतिरिक्तत्वमावश्यकमिति भावः ।

तावताश्चेति । तदाश्रयारम्भकपरमाणुसमसङ्ख्यकानामित्यर्थः । वैकल्पिकी

द्विद्रोणप्रयोज्यजातीयावनमनप्रयोजकानि यावन्ति गुरुत्वानि
तावद्भिराश्रयघटितपरम्परया संसृष्टत्वं धान्येषु तद्वृत्तिस्वत्वे वा
प्रतीयत इति ।

तन्न, अवयविगुरुत्वस्य साक्षात्पतनं प्रत्येवासमवायिकारणत्वम् ।
अवनमने तु परमाणुगुरुत्वानामेव तथात्वम्, अन्यथा सर्पपराशि-
जनितावनमनापेक्षया लोहपिण्डजनितावनमनस्य प्रकर्षप्रसङ्गात्,
कारणोत्कर्षेण कार्योत्कर्षविश्वम्भावादिति न्यायद्वितीयाध्याये
विवृतत्वादिति दिक् । ११५।

अवयविगुरुत्वतावत्परमाणुगुरुत्वान्यतरत्वावच्छिन्ना । द्विद्रोणप्रयोज्येति ।
तथा च द्विद्रोणप्रयोज्यावनमनप्रयोजकतावद्गुरुत्वं द्विद्रोणपदार्थः । तृतीयार्थो
वैशिष्ट्यं तच्च स्वाश्रयद्रव्यारभ्यत्वस्वरूपमित्याह—तावद्भिराश्रयेति । स्वत्वे
वेति । अत्र च सामानाधिकरण्यं तृतीयार्थः । तच्च स्वत्वस्य धान्यमात्रवृत्तित्वे
स्वाधिकरणे स्वाश्रयारम्भकत्वसम्बन्धेन वृत्तित्वरूपं बोध्यम् । अन्यथेति ।
अवयविगुरुत्वस्याप्यवनमने कारणत्वोपगमे । प्रकर्षप्रसङ्गादित्यत्र हेतुः—
कारणोत्कर्षेणेति । लोहपिण्डजनितावनमनस्य लोहपिण्डसमवेतगुरुत्वजन्यत्वे
तद्गुरुत्वस्य सर्पपराशिगुरुत्वावधिकोत्कर्षवत्त्वेन कार्ययोरप्युत्कर्षापकर्षयोः
प्रसङ्गात् । परमाणुगुरुत्वमात्रस्य तथात्वे तु सर्पपपरमाणुगुरुत्वानां लोहपिण्ड-
परमाणुगुरुत्वानाञ्चोत्कर्षापकर्षभावाभावेन न तत्प्रसङ्ग इत्याशयः । ११५ ।

२ तन्न इस्यस्य स्थाने तत्र इति पा० मु० पु० ।

सामानाधिकरण्यादिः सहार्थः स्यादनेकधा ।

तृतीयार्थस्तदीयत्वमभेदः कारकं तथा ॥११६॥

संयोगिसंयुक्तत्व-समवायिसमवेतत्व-देशदैशिकत्व-कालकालिक-
त्वादिरनेकविधस्सहार्थः । स च यत्र नामार्थविशेषितो नामार्थ-
नान्वेति तत्र प्रतियोगित्वं तृतीयार्थः । सङ्कर्षणेन सह वासुदेव
इत्यत्र सङ्कर्षणप्रतियोगिकसंयोगवदधिकरणसंयुक्तो वासुदेव इति, सह
रूपेण रस इत्यत्र रूपप्रतियोगिकसमवायवदधिकरणसमवेतो रस इति,
सहैव दशभिः पुत्रैर्भारं वहति गर्दभीत्यत्र दशपुत्रप्रतियोगिकदैशिक-
संसर्गवति देशे दैशिकेन संसर्गेण विद्यमाना गर्दभीति, सह पत्न्या
पतिरित्यत्र 'पतिप्रतियोगिककालिकाधिकरणे कालिकेन संसर्गेण
विद्यमानः 'पतिरित्यन्वयबोधः ।

“सहयुक्तेप्रधाने” इति सूत्रविहिततृतीयार्थोपि सहार्थस्यानैक्यादनेकविध
इत्याह—सामानाधिकरण्यादिरिति । देशदैशिकत्वं कालकालिकत्वञ्च स्वप्रति-
योगिकदैशिकसंसर्गवान् तादृशकालिकसंसर्गवाञ्च यो देशः कालश्च तन्निह-
पितदैशिकसम्बन्धावच्छिन्नं कालिकसम्बन्धावच्छिन्नञ्च वृत्तित्वम् । स च
यत्रेति । धात्वर्थान्वये कर्तृत्वादीनां तृतीयार्थताया वक्ष्यमाणत्वात् । प्रतियो-
गित्वमिति । कारिकास्थं तदीयत्वं तत्प्रतियोगित्वम् । तत्र तत्पदार्थस्व
प्रकृत्या लाभात् प्रतियोगित्वमात्रं तृतीयार्थ इत्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थसङ्कर्षण-
दीनामाधेयतया तस्य निरूपकतया सहार्थैकदेशे आद्यसंयोगेन्वय इत्या-
शयेनाह—सङ्कर्षणप्रतियोगिकेति ।

सह दिवसैर्दीर्घाः श्वासदण्डा इत्यत्र दीर्घपदस्य चिरस्थिरः
आयतश्चार्थस्तृतीयायाश्चाभेदः । स च चिरस्थिरे दीर्घपदार्थे, स च
समानकालीनत्वे सहार्थे, स चायते दीर्घपदार्थेन्वेति, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् ।
एवञ्च दिवसाभिन्नचिरस्थिरसमानकालीनदीर्घाभिन्नाः श्वासदण्डा इत्य-
न्वयबोधः । तृतीयार्थाभेदान्वये च समानलिङ्गवचनादि न तन्त्रम्,
सीतया दारवानित्यादिप्रयोगात् । तेन कन्यया सह रमणीयो वर
इति नानुपपन्नम् ।

एवमेव पुत्रेण सहागतः पितेत्यादौ पुत्राभिन्नो य आगतस्तत्स-
मानकालीनागताभिन्नः पितेत्यन्वयबोधः, गमनविशिष्टयोस्समान-
कालीनत्वे भासमाने गमनयोरपि तद् भासते, विशिष्टान्वयबोधसामग्री-

अभेदं तृतीयार्थमुदाहरति—सह दिवसैरिति । नन्वभेदान्वये समानलिङ्ग-
कत्वस्य समानविभक्तिकत्वस्य च तन्त्रत्वस्योक्तत्वादुक्तस्थले विभिन्नविभक्ति-
कयोः कथमभेदान्वय इत्यत आह—तृतीयार्थाभेदान्वये चेति । तथा
चाभेदसंसर्गकबोध एव तयोस्तथात्वम् । अत्र चाभेदप्रकारको बोधो विरुद्धवि-
भक्तिकपदार्थयोरपि नानुपपन्न इति भावः । विभिन्नलिङ्गकस्थलेभेदप्रकारकबोध-
मुदाहरति—सीतयेति । तेन विभिन्नलिङ्गकयोरप्यभेदप्रकारकान्वयबोधोप-
गमेन । नानुपपन्न इति । तत्रापि कन्याभिन्नरमणीयसमानकालीनरमणीया-
भिन्नो वर इति बोधस्य सम्भवादिति भावः ।

एतादृशस्थले सहार्थान्वयिरमणीयादिपदार्थानां द्विधा भानमित्यन्यत्रापि
दर्शयति—पुत्रेणेति । एतावतागमनकर्त्रोः पितापुत्रयोः समानकालीनत्वमेव
लब्धम्, न तु गमनयोः, स्मरिष्यते च तयोरपि समानकालीनत्वबोध इत्यत
आह—गमनविशिष्टयोरिति । सामग्रीस्वभावादिति । असति बाधके उद्देश्यता-
वच्छेदकविधेययोरप्यन्वयस्यान्यत्र दृष्टत्वादिति भावः । कृत्प्रत्ययानां कर्त्रर्थक-

स्वभावात् । पुत्रेण सहागच्छति, पुत्रेण सहागत्य तिष्ठतीत्यादौ कर्तृत्वे तृतीया, तदन्वितमागमनं सहार्थे समानकालीनत्वे, तच्च द्वितीयागमने, तच्चाख्यातार्थकर्तृत्वे क्त्वार्थभावादावन्वेति ।

धनेन सह गाँल्लभत इत्यादौ तृतीयार्थः कर्मत्वम् । तल्लाभे स सहार्थे स गोकर्मकलाभे स कर्तृत्वादावन्वेति । धनकर्मकलाभ-समानकालीनगोकर्मकलाभकर्त्तृत्यन्वयबोधः ।

दण्डेन सह चक्रेणोत्पद्यते, अध्वर्युणा सह सदस्याय ददाति, शक्रपदेन सह स्वर्गात्पतति, पित्रा सह मातुः स्मरति, नावा सह नद्या-न्तिष्ठतीत्यादौ सम्प्रदानापादानविषयाधिकरणत्वानि यथायथं तृती-यार्थः । सहयुक्तधातुनाभिहितयोः क्रिययोः पदान्तरनिर्दिष्टस्वोपि कारकगणो यौगपद्येनावेति, अन्यत्र तृतीयानिर्दिष्टात् । तेन ग्रामं गच्छति पुत्रे नगरं गच्छति पितरि पुत्रेण सह नगरं गच्छति पितेति

तथा तदन्तार्थे प्रातिपदिकार्थान्वयस्य सम्भवेपि तिङ्प्रत्ययस्यातथात्वात्तत्रा-भेदार्थकत्वं तृतीयाया न सम्भवत्यत आह—पुत्रेण सहागच्छतीति । द्वितीया-गमने पितृकर्तृकागमने । व्युत्पत्तिवैचित्र्येण गमनादीनां द्विधा भानस्योक्त-त्वात् । भावादावन्वेतीति । “अव्ययकृतो भावे” इत्यनुशासनेन क्त्वो भावार्थकत्वमुत्तरकालस्तु संसर्गमर्यादयैव भासत इत्यनुशयेनेदम् ।

प्रधानक्रियाकारकसजातीयं कारकं तृतीयार्थ इत्याशयेन कर्मत्वादीना-मपि तदर्थत्वमुदाहरति—धनेन सहेति ।

क्रिययोरिति । धात्वर्थक्रियाया एकरूपेण वाच्यत्वेपि विशेष्य-त्वविशेषणत्वाभ्यां भेदाद् द्विवचननिर्देशः । तथा च सहार्थ-विशेष्यविशेषणयोः क्रिययोरित्यर्थः । तृतीयानिर्दिष्टादिति । दर्शितस्थले पुत्रादीनामेकगमनक्रियाकर्तृत्वाद् द्वितीये गमने तस्यान्वयस्यासम्भवादिति भावः । सर्वेषां कारकाणामुभयक्रियान्वयोपगमस्य प्रयोजनं दर्शयति—तेनेति ।

१ क्त्वार्थभावादौ इति पदं न दृश्यते मु० पु० । २ चक्रेणोत्पाद्यते इति मु० पु० पा० ।

न प्रयोगः, द्वयोरपि क्रिययोर्नगरकर्मत्वान्वयध्रौव्ये नगरकर्मकपुत्र-
कर्तृकगमनस्य बाधात् । गवा सह धनं लभत इत्यत्र गोकर्मकलाभे
धनकर्मकलाभे चाख्यातोपात्तो गुणविधया प्रथमानिर्दिष्टो वा प्रधान-
विधया भासते । सहार्थ एव वा समानकर्तृकत्वम् । तेन गोश्चैत्रेण
'धनस्य मैत्रेण लाभे गवा सह धनं लभते मैत्र इति न प्रमाणम् ।

पत्न्या सह यजत इत्यत्र गौणं कर्तृत्वं तृतीयया निर्दिश्यते । यदि
दम्पत्योर्न व्यासक्तं किमप्यखण्डं कर्तृत्वम् । 'सहयुक्ते द्वे क्रिये, एका
सहार्थं प्रति विशेषणमपरा प्रधानम् । यस्य च कारकस्य प्रधानक्रियायां
नान्वयः, तज्जातीयं गुणक्रियान्वयितृतीयया न प्रतिपाद्यते । "सहयुक्ते-
प्रधाने" इति सूत्रस्यायमर्थः—सहयुक्तक्रियान्वयिनोस्तुल्यजातीययोः

यत्र तृतीयार्थकर्मत्वादिकारकस्य गुणीभूतक्रियायामन्वयो न कर्तृत्वस्य, तत्र
प्रधानक्रियाकर्तुरेव गुणक्रियाकर्तृत्वमनुभवसिद्धम्, तस्य च दर्शितस्थलेषु
कथं लाभ इत्याकाङ्क्षायामाह—गवा सहेति । पुत्रेण सहागत इत्यत्र तृतीयार्थ-
स्यैव कर्तृत्वरूपत्वात्तत्र कर्तृभेदे तथाविधप्रयोगस्यासम्भवादिति भावः ।
आख्यातोपात्त इति कर्तृत्वमिति शेषः । प्रथमानिर्दिष्टश्चैत्रादिः कर्तृत्वेनेति
शेषः । इति न प्रमाणमिति । तत्र क्रिययोरेककर्तृकत्वविरहादिति ।

गौणमिति । एकादेशाधिकरणकत्वरूपसाहित्यद्वारकमित्यर्थः । पत्नी-
साहित्यस्य शौचादिवदधिकारिविशेषणत्वात् "यत्कर्तव्यं तदनया सह"
इत्यभिधानात् । मीमांसकमते पूर्वोक्तमखण्डं कर्तृत्वं पत्यौ पत्न्यामपि
व्यासज्य वर्तत इति तस्यां गौणकर्तृत्वोपगमो न तादृशाखण्डकर्तृत्वानङ्गीकारे
इत्याह—यदि नेति । सूत्रार्थे तुल्यजातीययोरित्यस्य निवेशे प्रयोजनमाह—
तेन ग्रामेणेति । न प्रमाणमिति । तत्र कारकयोर्ग्रामचैत्रयोः कर्मकर्तृका-

१ धनस्य मैत्रेण इति पदं ना० मु० पु० ।

२ सहयुक्तेन इति मु० पु० पा० ।

कारकयोर्मध्ये 'यदप्रधानं प्रधानक्रियाकारकम्, तस्मिन्नभिधेये तृतीयेति । तेन ग्रामेण सह चैत्रो गच्छतीति न प्रमाणं प्रमाणञ्च ग्रामेण सह गृहं गच्छति चैत्र इति । एकक्रियाकारकत्वं साहित्यमिति प्रवादे त्वेकपदोपात्तत्वेन क्रियोरैक्यव्यपदेशः ।

यत्तु पुत्रेण सहागच्छतीत्यादौ यत्कारकान्वयिनी या क्रिया तत्कारकविशिष्टतत्क्रियासमानकालीनत्वं सहशब्दार्थः । तदेकदेशे कारकेन्वितं वृत्तिमत्त्वं तृतीयाभिधत्ते । तथा च 'पुत्रवृत्तिकर्त्तृता-विशिष्टागमनसमानकालीनागमनकर्त्तृत्यन्वयबोधः । न च तत्कारकान्वयिनी सा क्रिया पदान्तरेण न प्रतिपादिता, तथा सति सहपदन्तत्र मूकम् । अतएवात्र 'पुत्रकर्मकागमनसमानकालीनमागमनं

रकयोरेकजातीयत्वाभावात्, तस्य स्ववृत्तिकारकत्वव्याप्यधर्मवत्त्वरूपत्वादित्याशयः । प्रमाणञ्चेति ग्रामगृहयोरुभयोरपि कर्मकारकत्वादित्याशयः । ननूभयक्रिययोस्सहार्थान्वये एकक्रियाकारकत्वं साहित्यमिति प्रवादे क्रियाया एकत्वोक्तिरसङ्गतेत्यत आह—एकक्रियेति ।

एकैव क्रिया सहार्थान्वयिनीति मतन्निरसितुमाह—यच्चिति । तथा चेति । गमनक्रियायास्तत्र कर्त्तृकारकपित्रन्वयित्वात्कर्त्तृविशिष्टागमनसमानकालीनत्वमेव तत्र सहार्थस्तदेकदेशे कर्त्तृत्वे तृतीयान्तार्थपुत्रवृत्तित्वान्वयः । तादृशसहार्थस्य धात्वर्थागमने तस्याख्यातार्थे तस्य पितर्यन्वय इत्याशयः । नन्वागमनक्रियाया धातोरेव लाभान्न तस्य सहार्थघटकत्वमित्यत आह—न च तत्कारकेति । पदान्तरेण न प्रतिपादितेति नेत्यन्वयः । आगमनमात्रस्य धातुतो लाभेपि कर्त्तृकारकविशिष्टत्वेनालभाल्लक्षणया ततस्तस्य लाभोपगमे सहपदस्य वैयर्थ्यमित्याशयः । अतएव तत्तत्कारकविशिष्टक्रियाया-

१ यदप्रधानमप्रधानक्रियाकारकम् इति मु० पु० पा० ।

२ क्रिया इति पदं ना० मु० पु० । ३ ० वृत्ति ० इति ना० मु० पु० ।

४ पुत्रकर्मकागमन० इत्यस्य स्थाने पुत्रकर्त्तृकागमन० इति पा० मु० पु० ।

‘पुत्रकर्तृकपाकसमानकालीनमागमनञ्च न प्रतीयत इति ।

तन्न, तथा सति यशसा सह मूर्छति शत्रुरित्यादौ श्लेषभित्तिक-
सहोक्त्यलङ्कारे यशःकर्तृकवृद्धिसमानकालीनमोहकर्ता शत्रुरित्यन्वय-
बोधानुपपत्तेः । मूर्छतीत्यनेन कर्तृत्वान्विताया मोहक्रियाया एवाभि-
धानात् सहशब्देन यशःकर्तृकवृद्धिसमानकालीनत्वाभिधानासम्भ-
वात् । सम्भवे वा यशसा सह मुह्यति तव शत्रुरित्यत्रापि तथा प्रतीयेत ।

तस्मान्मूर्छतिना श्लिष्टार्थेन वृद्धिर्मोहश्चोपस्थितः । तत्र वृद्धौ
तृतीयार्थयशःकर्तृत्वस्य, वृद्धेस्सहार्थसमानकालीनत्वे विशेषणतया
विशेष्यतया चान्वये तद्धातुजन्यक्रियोपस्थितिस्तन्त्रमिति मुह्यतिना
वृद्धेरनुपस्थापनाद् यशसा सह मूर्छति शत्रुरिति न प्रयोगः ।

स्सहार्थघटकत्वादेव ।

मतमेतन्निराकुरुते—तन्नेति । तथा सतीति । तत्तत्कारकविशिष्टक्रिया-
घटितस्य सहार्थत्वोपगम इत्यर्थः । श्लेषभित्तिकेति । श्लेषमूलकेत्यर्थः ।
सहोक्त्यलङ्कारे—

“सा सहोक्तिः सहार्थस्य बलादेकं द्विवाचकम्”

इत्युक्तलक्षणे । अन्वयबोधानुपपत्तौ वीजं मूर्छतीत्यनेनेत्यादि । तत्तद्धात्वनुप-
स्थापिताया अपि क्रियायास्सहार्थघटकत्वे तत्र तादृशवृद्धिसमानकालीनत्वाभि-
धानोपगमेतिप्रसङ्गमाह—सम्भवे चेति । तथा प्रतीयेतेति । वृद्धिक्रियायाः
कर्तृत्वादिकारकविशिष्टाया धात्वनुपस्थितत्वस्योभयत्र तुल्यत्वादित्याशयः ।

क्रियाद्वयं धातूपात्तसहार्थान्वयीति स्वमते तत्रानुपपत्तिन्निराकुरुते—
तस्मादिति । क्रियाद्वयस्य धातूपस्थितत्वस्यावश्यकतया यशसा सह
मुह्यतीत्यस्य वारणमित्याह—सहार्थेति । दर्शितमते सहार्थस्य तत्तत्क्रिया-

न वा सहशब्दस्य क्रियाकारकभेदेनार्थभेदः । रूपप्रागभावेन सह गन्धप्रागभाव इत्यादौ क्लृप्तया समानकालीनत्वशक्त्यैव निर्वाहात् । तृतीयायाः करणकर्तृत्वयोः क्लृप्तशक्तिकयोः कारकचतुष्टये शक्तिचतुष्टयं कल्प्यत इत्यतिलाघवम् ।

ननु गां पुत्रे धनं पितरि लभमाने पुत्रेण सह धनं लभत इत्यपि प्रसज्येत । न च तृतीयानिर्दिष्टभिन्नकारकस्यैकरूपावच्छिन्नत्वेन गुणप्रधानक्रिययोरप्यन्वयबोधसामग्र्यपेक्षणीया, अत्र च न धन-कर्मताया गुणक्रियायामन्वयसम्भव इति न तथा प्रयोग इति वाच्यम् ; एवं सति “शिशुः पयो धास्यति सागरैस्सह” इत्यत्र श्लेषभित्तिकसहोक्तौ धास्यतीत्यनेन धारणपानक्रिये उपस्थिते, तयोर्धारणे सागरकर्तृत्वस्य सहार्थसमानकालीनत्वे धारणस्य पाने सहार्थस्य पयःपदार्थक्षीरकर्मत्वस्य चान्वयः । गुणक्रियायां

कारकघटितत्वादनन्तत्वम्, सिद्धान्ते तु समानकालीनत्वमात्रं सहार्थ इति लाघव-मित्याह—न वा सहेति ।

इत्यपि प्रसज्येतेति । लाभे गोकर्मकत्वधनकर्मकत्वयोः पुत्रकर्तृकत्व-पितृकर्तृकत्वयोश्च सत्त्वादुत्तरीत्यापि तद्वारणासम्भवादित्याशयः । न चेति । वाच्यमिति परेणान्वितम् । पुत्रेणेति तृतीयानिर्दिष्टस्य कर्तृत्वादिकारकस्य पुत्रत्वादिविभिन्नरूपावच्छिन्नस्यैव क्रिययोरन्वयादाह—तृतीयानिर्दिष्टभिन्नेति । अन्वयसम्भव इति । तस्या गोकर्मताकत्वेन धनकर्मताकत्ववाधान्न गुणक्रिययोरेकरूपावच्छिन्नकर्मत्वकारकस्यान्वय इति नोक्तप्रयोगप्रसङ्ग इत्याशयः । उपस्थित इति । धाधातोर्धारणार्थकस्य धेद्धातोः पानार्थकस्य भविष्यति धास्यतीत्येकानुपूर्वीकस्यैव प्रयोगस्य साधुत्वात् । पयःपदार्थेति ।

सागरकर्तृकधारणे न तदन्वयः, बाधात्, किन्तु पयःपदार्थसलिल-
कर्मत्वस्येति नैकरूपावच्छिन्नस्य कारकस्य द्वयोरन्वयसम्भव
इत्यनुपपत्तितादवस्थ्यात् । एतेनैककर्मत्वाद्यपि कर्तृत्वार्थकतृतीया-
समभिव्याहृतस्य सहपदस्यार्थ इत्यपि निरस्तमिति चेन्न; गुणप्रधान-
क्रिययोरेकपदार्थकर्मकत्वाद्यन्वयस्यैव व्युत्पत्तेः ।

इदमत्राकृतम्—शिशुः सागरैस्सह पयो धास्यतीत्यादौ
शिशुपदेन शिशोः, सागरपदेन समुद्रस्य, सहपदेन समान-
कालीनत्वस्य, धास्यतिपदेन खण्डशो भाविधारणकर्तृत्वपानकर्तृत्वा-
नाञ्च, पयःपदेन नीरक्षीरयोर्द्वितीयया कर्मत्वस्योपस्थितिः । सागर-
कर्तृकधारणे नीरकर्मतायाः शिशुकर्तृकपाने क्षीरकर्मत्वस्य योग्यता-
ज्ञानं परस्परं पदानामाकाङ्क्षाज्ञानञ्चेति शाब्दसामग्री । तथा सागर-
कर्तृकनीरकर्मकधारणसमानकालीनशिशुकर्तृका क्षीरकर्मिका भावि-
पानक्रियेत्यन्वयबोधः ।

यत्र पयश्शब्देन क्षीरमात्रस्योपस्थितिस्समानफलोपधायकपयः-
पदजनितनीरस्मृतिः, 'तद्योग्यताज्ञानादिविरहात्प्रधानक्रियायां' न
नीरकर्मत्वान्वयस्तत्र तदघटिता भिन्नैव सामग्री^३ ।

लुप्तद्वितीयाविभक्तिकपयःपदबोध्येत्यर्थः । न तदन्वय (इति) । क्षीरकर्म-
त्वान्वयो नेत्यर्थः । एतेनेति । शिशुः पयो धास्यतीत्यादावुक्तदोषेणेत्यर्थः ।
व्युत्पत्तेरिति । तथा च पुत्रेण सह गाँल्लभत इत्याद्युक्तप्रयोगस्य
नापत्तिरित्याशयः ।

शिशुः पयो धास्यतीत्यत्रानुपपत्तिं वारयितुमाह—इदमत्रेति ।
तदघटितेति । पानादिविशेष्यकनीरकर्मकत्वप्रकारकयोग्यताज्ञानाद्यघटितेत्यर्थः ।

१ यत्र च इत्यधिकः पा० मु० पु० । २ प्रधानक्रियायामपि इति पा० मु० पु० ।

३ इति दिक् इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

श्लेषस्थले एकपदोपात्तयोरभेदो व्यञ्जनया प्रतीयते । वैयञ्जनिक-
बोधे बाधो न विरोधी । श्लेषमूलकाभेदाध्यवसायाच्च क्रिययोरेक-
कर्मत्वं सहपदेन ध्वननवृत्त्या प्रत्याग्यते । एवमेव सकलकलं पुरं चन्द्र-
मण्डलमिवेत्यादौ कलकलसहितस्य सकलकलायुक्तस्य च श्लेषमिति-
काभेदात्स एव साधारणधर्मतया परिस्फुरतीति तु रसविद्याविदः ।

श्लेषस्थले पयःपदस्य पयःपदवाच्यत्वावच्छिन्ने लक्षणा,
तत्कर्मत्वञ्च धारणपानयोरप्यबाधितमेव । एवं पुरचन्द्रयोः सकल-
कलपदप्रतिपाद्यत्वमेव साधारणो धर्म इति व्यञ्जनाविद्वेषिणः ।

नन्वेवं “पुमान् स्त्रिया” इति सूत्रे “स्त्रिया सहोक्तौ पुमान्
शिष्यते...” इत्यादिव्याख्यानमनुपपन्नम्, मुख्यक्रियाकर्मण्यन-
भिहिते गौणक्रियाकर्मणि सहयुक्ततृतीयाया असाधुत्वात् ;
अन्यथा ग्रामेण सह गच्छतीत्यपि प्रसज्येत, तथा च प्रकृते
स्त्रीकर्मकोक्तिसमानकालीनायामुक्तौ पुमान् शिष्यत इति कथमवगम्यत

इति रसविद्याविद इति । तथा चालङ्कारिकमते दर्शितस्थले क्षीरकर्मकधारण-
कर्तृत्वस्य बोधेपि व्यञ्जनयैव धारणपानक्रिययोरेककर्मकत्वं क्षीरनीरयो-
भेदस्य तयैव प्रतीयमानत्वादिति न तत्रानुपपत्तिरिति ।

व्यञ्जनाविद्वेषिण इति । दार्शनिकमते लक्षणया पयःपदस्य स्ववाच्यत्वा-
वच्छिन्नबोधकत्वे एकरूपावच्छिन्नकर्मकत्वं क्रिययोर्नानुपपन्नमिति भावः ।

इत्यादिव्याख्यानमिति । सिद्धान्तकौमुदीवृत्तिरित्यर्थः । मुख्यक्रिया
शिष्यातुनोपात्ता । तत्र धातोः कर्तृप्रत्ययान्ततया तत्कर्मणो नभिहितत्वम् ।
गौणक्रिया उक्तावित्यत्र वच्धातूपात्ता वचनक्रिया । तत्कर्मणि स्त्रियाम् ।
अन्यथा तत्रापि क्रियायाः साधुत्वे । प्रसज्येतेति । उक्तव्युत्पत्तिस्वीकारे
तु गमनक्रियाया आख्यातेनानभिधानान्न तत्र तृतीयेति भावः । तत्र
सहार्थतृतीयाविरहे विवक्षितार्थस्य ततो न लाभ इत्याह—तथा चेति ।

इति चेत् ? पुंस इति कृद्योगलक्षणपञ्च्यन्तपदमनुषज्य पुमान्
स्त्रियेति वाक्योपपादनीयत्वात् । एवमेव “यत्कर्त्तव्यं तदनया सह”
इत्यत्रापि पत्येतिपदमध्याहरणीयमिति प्राञ्चः ।

वस्तुतो यत्रैकद्रव्ये क्रियाद्वयनिरूपितं कारकमभिधानीयम्, तत्र
प्रधानीभूतक्रियाकारकप्रतिपादिका विभक्तिरेव प्रयोक्तव्या, गुणक्रिया-
कारकं तत्समभिव्याहृतप्रथमादिविभक्त्यैव प्रतिपाद्यते संसर्गमर्यादयैव
वा भासते, पक्त्वौदनो भुज्यत इत्यादौ तथा दर्शनात् । उक्तञ्च—

“प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥

तत्र सहार्थे तृतीयाया असाधुत्वे । कृद्योगलक्षणेति । “कर्त्तृकर्मणोः कृति”
इति सूत्रेण क्तिप्रत्ययान्तवच्धातुसमभिव्याहारे विहिता या पृष्ठी तदन्तेत्यर्थः ।
उपपादनीयत्वादिति । सहार्थसमानकालीनत्वान्वयिनी वच्धातूपात्तैव क्रिया-
द्वयीति न तत्र प्रधानक्रियाकर्मणोनभिधानमित्याशयः । अन्यत्रापि दृशस्थले
प्रधानक्रियाकारकबोधकपदमध्याहृत्यैवान्वयबोधः सम्पादनीय इत्याह—
एवमेवेति । अध्याहाराभावे पतिकर्त्तृकक्रियायाः प्राधान्येन तत्कारकस्य कर्त्तृत्व-
स्य तद्व्यतानभिधानात्तत्राप्युक्तस्थलवदनुपपत्तिरेव स्यादिति भावः ।

प्रधानक्रियाकारकस्य गुणक्रियानिरूपितं कारकमनुक्तमपि प्रतीयत
एवेत्यध्याहारं विनापि नोक्तस्थलयोरनुपपत्तिरिति नव्यमतं दर्शयति—
वस्तुत इत्यादिना । एकद्रव्ये ओदनादौ । क्रियाद्वयं पाकभोजनादिरूपम् ।
प्रथमादिविभक्तीनां कर्मत्वे शक्तौ गौरवमित्यभिप्रेत्याह—संसर्गमर्यादयैवेति ।
धात्वर्थे नामार्थस्य भेदान्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्समाधेयः । तथा
दर्शनादिति । द्वितीयान्तौदनपदाद्यसत्त्वेपि पाके ओदनकर्मकत्वबोधस्या-
नुभक्तित्वादित्यर्थः । अत्र हरिसंवादमप्याह—उक्तञ्चेति । प्रधानेतरयोरिति ।

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यदा तदा गुणे तद्वदनुक्तापि प्रतीयते ॥” इति ।

स्त्रिया सहोक्तौ पुमान् शिष्यत इत्यत्र प्रधानक्रियायाः शिष्यतिनोपात्तायाः कर्मकारके आख्यातेनोपात्ते गुणक्रियाया वचनस्य कर्मत्वं विनापि कृद्योगपञ्च्या प्रथमया प्रतिपाद्यते संसर्गमय्यादिमा वा भासत इति न पुंस इति पदमध्याहर्त्तव्यम् । एवमेव शाकेन सह पक्त्वौदनो भुज्यते पत्न्या सह पक्त्वा भुङ्क्त ओदनं पतिरित्यादयोपि प्रयोगाः स्तूपपादाः ।

शाब्दिकास्तु सहपदं व्यञ्जकमेव, न तु वाचकम्, क्रियायाः समानकालीनत्वादिसंसर्गेणान्वयः । अतएव सहपदप्रयोगं विनापि पुत्रेणागच्छति पितेति वाक्यग्रामाण्यं वृद्धे। यूनेत्यादिनिर्देशेन ज्ञाप्यत इति ग्राहुः ।

कारिकाद्वयं कृतव्याख्यानमधस्तात् । प्रकृते योजयति—स्त्रियेति । तथा च पुमान् स्त्रियेत्यत्र नानुपपत्तिरिति भावः ।

ग्राहुरित्यस्वरसः । स च “सहयुक्तेप्रधाने” इत्यत्र सहपदवैयर्थ्यप्रसङ्गः, निरर्थकेन सहशब्देन योगस्यान्वयरूपस्यासम्भवात् । समभिव्याहारमात्रस्य योगरूपत्वे सहार्थैर्योग इत्यर्थस्यासम्भवेन साकमादियोगे तृतीयानुपपत्तेः । वृद्धो यूनेत्यत्र तु न सहयोगे तृतीया, किन्तु प्रकृत्यादित्वात्, तदर्थश्च समभिव्याहारः । तथा च युवशब्दसमभिव्याहारवान् वृद्धशब्द एकविभक्तौ शिष्यत इति तदर्थ इति ।

न च समानकालीनत्वस्य सहार्थत्वे—^३“प्रासोष्ट शत्रुघ्नमुदारचेष्टमेका सुमित्रा सह लक्ष्मणेन ॥” इत्यत्र लक्ष्मणप्रसवसमानकालिकत्वं शत्रुघ्नप्रसवे

१ कर्तृकारके इति मु० पु० पा० ।

२ कौशल्ययासावि सुखेन रामः प्राक् कैकयीतो भरतस्ततोभूत् । इति पूर्वार्द्धम् ।

व्यक्तिर्जात्या सह भासत इत्यत्र क्रिययोस्तादात्म्यं सहार्थः ।

वाधितमिति कथं सहार्थान्वयः । न चात्र लक्ष्मणप्रसवकालाच्छत्रुघ्नप्रसवकाल-
पर्यन्तस्थूलकाल एव ग्राह्यः, तथा सति—

“प्रासोष्ट वीभत्समुदारचेष्टमेका पृथा वायुसुतेन साकम् ।” इत्यपि प्रमाणं
स्यादिति वाच्यम्, तत्र सूतिमारुतात्मकस्यैव कालकालोपाधेः कालपदेन
प्रहणात् । सूतिमारुतस्य प्रसवप्रयोजकत्वञ्च याज्ञवल्क्येनोक्तं यथा—

“नवमे दशमे मासि प्रवलैः सूतिमारुतैः ।

निस्सार्यते वाण इव यन्त्रच्छिद्रेण स ज्वरः ॥” इति ।

तत्र मारुतानामनैक्यैकस्थूलकालवृत्तितयैक्यम्, य एव सूतिमारुता
लक्ष्मणप्रसवे प्रयोजकास्त एव शत्रुघ्नप्रसवेपि न तु भिन्नाः, कल्पनागौरवात् ।
लक्ष्मणनिर्गमनकाले शत्रुघ्ननिर्गमनन्तु तत्र लक्ष्मणस्य प्रतिबन्धकतयैव न
भवति । अतएवैकेनैव पुरुषव्यापारेण कमलपत्राणां सूचीभेदेन प्रथमपत्रभेदन-
काले न द्वितीयपत्रभेदनम्, प्रथमपत्रस्य प्रतिबन्धकत्वात् । तत्र पूङ्गधात्वर्थो
जरायुजशरीरस्यान्तरवयवावच्छेदेन शरीरान्तरेण यः संगोगस्तन्नाशकता-
वच्छेदकवैजात्याश्रयो व्यापारश्च । तादृशवैजात्यन्तु सूतिमारुतसंगोगजक्रिया-
विशेषजन्यतावच्छेदकतया सिद्धम् । तादृशजातिपरिचयायैव जरायुजशरीराद्यु-
पादानम्, न तु तस्य धात्वर्थघटकता, तेन तस्य धात्वर्थान्तर्भूतकर्मकत्वा-
भावान्नाकर्मकत्वम् । तेन व्याधिवशाद्भेदादीनां शरीरान्निर्गमेपि प्रसूत इति न
प्रमाणं न वा बालस्य क्रोडात् क्रोडान्तरगमनेपि तत्, भेकस्य जरायुजत्वाभावात्
तादृशबालसंगोगस्यान्तरवयवावच्छिन्नत्वस्य चाभावात् । तरुः फलानि सूते
वसुधा भटान् सूत इत्यादौ तु लक्षणयोत्पत्तिव्यापारावेव पूङ्गोर्थः । तथा च
प्रकृते लक्ष्मणवृत्तिविजातीयविभागानुकूलव्यापारस्याश्रयः सुमित्रेत्यन्वय-
बोध इति ।

समानकालीनत्वातिरिक्तस्यापि सहार्थत्वमुदाहरणद्वारा दर्शयति—
व्यक्तिरिति । क्रिययोः भासधात्वर्थज्ञानरूपयोः । तादात्म्यमिति । तत्र

भासतेज्ञानिमाख्यातस्य तृतीयायाश्च विषयतालक्षणं गौणं कर्तृत्वम् ।
 तथा च जातिकर्तृकभानाभिन्नं व्यक्तिकर्तृकं भानमित्यन्वयबोधः ।
 जात्या सह व्यक्तिमवगाहते बुद्धिरित्यत्र तृतीयाद्वितीययोर्विषयतारूपं
 कर्मत्वमवगाहतेनिरूपकत्वफलको विषयितारूपो व्यापारः,
 आख्यातोपात्तं गौणमगौणं वा कर्तृत्वं प्रकृत्यर्थविशेषितं तद्विशेषणं
 वा, गौणप्रधानक्रिययोर्विशेषणतया विशेष्यतया वा, प्रथमान्तविशेष्यक-
 शाब्दबुद्धिपक्षे गुणक्रियाया द्वेधान्वयः । तथा च जातिकर्मकाव-
 गाहनकर्त्री बुद्धिर्जातिकर्मकावगाहनसमानकालीनव्यक्त्यवगाहन-
 कर्त्रीत्यन्वयबोधः । सहपदतुल्यार्थाश्च साकंसार्वसमंशब्दाः । ११६।

ज्ञानस्थैक्येन समानकालीनत्वबोधस्य निष्प्रयोजनत्वादिति भावः ।
 भासतेरिति । अर्थ इति पूर्वेणान्वयः । एवं विषयितारूपं कर्मत्वं व्यापार
 इत्यादिष्वपि । गौणमगौणं वेति । आश्रयत्वस्य तत्राख्यातार्थत्वं तस्य
 चाश्रयतात्वस्य जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तत्वे कृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकतया
 गौणत्वम्, कृत्तित्वादिवदाश्रयतात्वादीनामप्यखण्डत्वे विनिगमनाविरहेण
 तस्यापि शक्यतावच्छेदकत्वमित्यगौणत्वमिति भावः । तद्विशेषणं वेत्यादिकन्तु
 धात्वर्थप्रथमान्तार्थयोरन्वयबोधीयविशेष्यतापक्षभेदेनोक्तम् । विशेष्यतया
 वेत्यस्यान्वय इत्यग्रिमेणान्वयः । क्रियामुख्यविशेष्यकबोधे जातिकर्मकाव-
 गाहनसमानकालिकं व्यक्तिकर्मकं बुद्धिकर्तृकावगाहनमिति बोधे गुणक्रियायाः
 सकृदेवान्वयसम्भवः । प्रथमान्तार्थस्य विशेष्यत्वे जातिकर्मकावगाहनसमान-
 कालीनव्यक्तिकर्मकावगाहनकर्त्री बुद्धिरिति बोधोपगमेन्यस्या बुद्धेर्जाति-
 विषयिण्याः सत्त्वेपि तादृशप्रयोगस्य प्रामाण्यप्रसङ्ग इत्यत आह—
 प्रथमान्तेति । ११६ ।

१ ० कर्तृ० इति मु० पु० पा० ।

२ साकसार्वसमं शब्दाः इति मु० पु० पा० ।

महाशरीरे वैजात्यविशेषो या समग्रता ।

तदभावो यद्विकारात्तृतीया तत इष्यते ॥११७॥

सन्ति तावच्छरीरेषु समग्रत्वलक्षणा मनुष्यत्वव्याप्या ब्राह्मणत्व-
व्याप्या वा जातयः । यदवच्छिन्ने विजातीयानां त्वगसृगस्थिपादा-
दीनां समवायिकारणता । अस्थिवृत्तिसमवायेन महाशरीरोत्पत्तौ
तादात्म्येनास्थि कारणम् । अतो न मांसे व्यभिचारः । काणखञ्ज-
शरीरादौ च न सा जातिः, तदवच्छिन्नसमवायिकारणस्याविकृतचक्षु-
गोलकपादादेरभावात् । एवमधिकावयवेषु त्रिलोचनादौ न सा
जातिः, अधिकस्य तृतीयलोचनस्य तत्सामग्र्यामनुप्रवेशात् ।

“येनाङ्गविकारः” इतिसूत्रानुशिष्टमङ्गविकारार्थिकां तृतीयां निरूपयति—
महाशरीर इति । तदभावः तादृशजातिविशेषाभावः । यद्विकारात् यन्निष्ठ-
विकारप्रयोज्यः । समग्रत्वलक्षणेति । सर्वावयवविशिष्टत्वं समग्रत्वं तस्य
चान्यथा निरूपणासम्भवाद्विलक्षणजातिस्वरूपत्वमिति भावः । मनुष्यत्वव्याप्य-
त्वस्य ब्राह्मणत्वक्षत्रियत्वादावपि सत्त्वात्तदभावस्य चक्षुरादिनिष्ठविकारा-
प्रयोज्यत्वादाह—ब्राह्मणत्वव्याप्या वेति । ब्राह्मणत्वपदं क्षत्रियत्वादीनामप्यु-
पलक्षकम् । नातो न्यूनता । चैत्रत्वादिजातीनान्तु चक्षुर्विकारवत्यपि सत्त्वान्न
तादृशसामग्र्यरूपत्वमिति बोध्यम् । यदवच्छिन्ने तादृशवैजात्यावच्छिन्ने ।
विजातीयानामविकृततत्तदवयवजनकेषु तेषु वैजात्यस्यावश्यकत्वात्त्वक्त्वादिना
जनकत्वे विकृतचक्षुरादिमत्यपि तादृशजातिमत्त्वप्रसङ्ग इत्याशयः । समवाय-
मात्रस्य कार्य्यतावच्छेदकत्वे महाशरीरस्य समवायेन मांसेपि सत्त्वादस्थ-
स्तादात्म्येन तत्राभावाद् व्यभिचारप्रसङ्गादस्थ्यादिवृत्तित्वविशिष्टस्यैव तस्य
प्रत्येकं तथात्वमित्याह—अस्थिवृत्तीति । काणखञ्जशरीरादौ तादृशजात्यभावे
बीजमाह—तदवच्छिन्नेति । तत्सामग्र्यामिति । तादृशजात्यवच्छिन्नशरीरो-
त्पादकसामग्र्यामित्यर्थः ।

तथा च “येनाङ्गविकारः” इति सूत्रे “येनाङ्गेनाङ्गिनो विकार-
स्तत्र तृतीया” इतिवृत्तेरयमर्थः—यत्समवेतत्वप्रयुक्तो महाशरीरत्व-
जातेरभावः खण्डशरीरे, ततः प्राणिप्रतीकात्तृतीयेति । अवयवस्य
विकारस्तु फलतस्सिद्धयति, विकृतावयवसमवेतत्वस्य महाशरीरत्वा-
भावप्रयोजकत्वात् । अक्षणा काण इत्यत्राक्षिपदं गोलकपरम् ।
समवेतत्वप्रयुक्तसामग्र्याभावस्तृतीयार्थः, काणपदस्य चक्षुरधि-
ष्ठितगोलकारब्धत्वे सति चक्षुरनधिष्ठितगोलकसमवेतशरीरमर्थः ।

तथा च तादृशवैजात्यस्य काणखञ्जादावसत्त्वे च । वृत्तेरिति । सूत्रे-
शब्दस्यार्श आदित्वादजन्तत्वेनाङ्गिनः शरीरस्य वाचकत्वं येनेत्यनेन च तदव-
यवोङ्गं हेतुत्वेन निर्दिष्टमिति तादृशी वृत्तिर्भट्टोजिदीक्षितानाम् । यत्सम-
वेतत्वेति । यत्पदस्य सूत्रस्थावयववाचकत्वेनावयविनोङ्गस्य तत्समवेतत्वादेव
तच्छरीरे तादृशजात्यभाव इति भावः । प्रयुक्त इति । वृत्तौ लक्ष्यत इत्यस्य
प्रयोज्यत इत्यर्थकत्वादिदं लब्धम् । तेनाक्षि काणमस्येत्यत्र तृतीयार्थान्वययोग्य-
शरीरस्य शब्देनालाभात् तत्र तृतीया । न च तथापि चैत्रपदेन शरीरस्योपा-
दानादक्षणा चैत्र इति कुतो न प्रमाणमिति वाच्यम्, तृतीयार्थस्य चैत्रत्वा-
वच्छिन्नेन्वयस्यायोग्यत्वात् । सामान्यतोक्षिसमवेतत्वप्रयुक्तसामग्र्याभावस्य चैत्रे
विरहात् । वृत्तौ “येनाङ्गेन विकृतेन” इत्यनेनाङ्गे विकारवत्त्वस्योक्तत्वादुक्तार्थं
तस्यालाभादाह—अवयवस्येति । फलतः सिद्धौ हेतुः—विकृतावयवेति ।
चक्षुरधिष्ठितेति । चाक्षुषप्रयोजकेत्यर्थः । गोलकस्य तथात्वञ्च स्वच्छिद्रद्वारा
चक्षुषो निर्गमेण सन्निकर्षसम्पादनेन बोध्यम् । अथवा चक्षुरधिकरणत्वमेव
चक्षुरधिष्ठितत्वम्, चक्षुषो गोलकान्तर्बृत्तित्वात् । तेन प्रयोजकत्वस्य फलोप-
धायकतारूपत्वे निमीलितैकलोचने काणपदप्रयोगापत्तिः । स्वरूपयोग्यत-
रूपत्वे पुष्पकादिना गोलकच्छिद्रमुद्रणेपि काणपदप्रयोगप्रसङ्ग इति संमाहितम् ।
शरीरमर्थ इति । द्वयोरेव चक्षुषोर्नाशेन्धत्वम्, न तु काणत्वमतो विशेष्यविशे-

तथा च गोलकसमवेतत्वप्रयुक्तसमग्रत्वाभाववान् चक्षुरधिष्ठितानधिष्ठितगोलकसमवेतः पुरुष इत्यन्वयबोधः । गोलकस्य विकारः कनीनिकोपघातादिप्रयुक्तो वैजात्यविशेषाभाव आक्षेपलभ्यः, अविकृतचक्षुरारभ्यत्वस्य महाशरीरत्वाभावप्रयोजकत्वाभावात् । प्रयोज्य-प्रयोजकभावस्तु व्याप्यव्यापकभावः स्वरूपसम्बन्धविशेषो वा ।

एवं पादेन खञ्ज इत्यत्र पादवृत्तेस्तत्संस्थानवृत्तेर्वा जातिविशेष-स्याभाववति पादे समवेतः खञ्जपदार्थः । तथा च पादसमवेतत्व-प्रयुक्तसामग्र्याभाववान् यथास्थितपादसमवेत इत्यन्वयबोधः ।

पणोभयोपादानम् । कनीनिकोपघातादिति । कनीनिकाया गोलकस्य नाशो यद्वलादुत्खातैकगोलके काणपदप्रयोगः । आदिपदात् कचिच्चक्षुर्नाशः, यद्वलात्प्रसन्नैकचाक्षुषप्रयोजकगोलके मांसवृद्धियुतैकगोलके च काणपदप्रयोगः । कचित्पुष्पकादिः, यद्वलात्तद्वत्येकगोलके काणपदप्रयोगः । न च पुष्पकादिना चक्षुर्नाश एवेति वाच्यम्, पुष्पकाद्यपनये चाक्षुषानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । चक्षुरन्तरोत्पत्तिकल्पने च तन्नाशतत्प्रागभावादीनां कल्पनापेक्षया पुष्पकादीनां चक्षुर्भिर्गमप्रतिबन्धकत्वकल्पनाया एव लघीयस्त्वात् । यत्र पुष्पकाद्यपनयनेपि न चाक्षुषं तत्र पुष्पकादिप्रयोजकव्यक्तिविशेषस्य चक्षुर्नाशकत्वकल्पनमेवोचितमिति । एवञ्चोक्तरीत्या नानाविधनाशादिप्रयोज्यवैजात्याभावो विकार इत्यर्थः । आक्षेपलभ्य इति । अत्र हेतुरविकृतेति । अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वाज्जन्यत्वादिस्वरूपप्रयोज्यत्वं तत्र बाधितमत आह—प्रयोज्येति । लाघवात् स्वरूप-सम्बन्धविशेषो वेत्युक्तम् ।

जातिविशेषस्येति । जातमात्रबालस्यापि विसदृशपादाद्यवयववत्त्वं तादृश-जातिविशेषाभावादेवेति तस्यावश्यकत्वम् ।

ननु यच्छरीरे पूर्वं गोलकद्वयमेवासीदेकगोलकस्योत्पन्नने काणपदप्रयोगस्तत्र प्रमाणम्, तच्च न सम्भवति विशेष्यदलस्य तत्राभावादेवं पूर्वं पादद्वय-सत्त्वे एकपादस्य छेदने खञ्जपदप्रयोगोप्यनुपपन्नः, तत्र तादृशवैजात्याभावा

तथा च “येनाङ्गविकारः” इति सूत्रे “येनाङ्गेनाङ्गिनो विकार-
स्तत्र तृतीया” इतिवृत्तेरयमर्थः—यत्समवेतत्वप्रयुक्तो महाशरीरत्व-
जातेरभावः खण्डशरीरे, ततः प्राणिप्रतीकात्तृतीयेति । अवयवस्य
विकारस्तु फलतस्सिद्धयति, विकृतावयवसमवेतत्वस्य महाशरीरत्वा-
भावप्रयोजकत्वात् । अक्षणा काण इत्यत्राक्षिपदं गोलकपरम् ।
समवेतत्वप्रयुक्तसामग्र्याभावस्तृतीयार्थः, काणपदस्य चक्षुरधि-
ष्ठितगोलकारब्धत्वे सति चक्षुरनधिष्ठितगोलकसमवेतशरीरमर्थः ।

तथा च तादृशवैजात्यस्य काणखञ्जादावसत्त्वे च । वृत्तेरिति । सूत्रे-
शब्दस्यार्श आदित्वादजन्तत्वेनाङ्गिनः शरीरस्य वाचकत्वं येनेत्यनेन च तदव-
यवोङ्गं हेतुत्वेन निर्दिष्टमिति तादृशी वृत्तिर्भट्टोजिदीक्षितानाम् । यत्सम-
वेतत्वेति । यत्पदस्य सूत्रस्थावयववाचकत्वेनावयविनोङ्गस्य तत्समवेतत्वादेव
तच्छरीरे तादृशजात्यभाव इति भावः । प्रयुक्त इति । वृत्तौ लक्ष्यत इत्यस्य
प्रयोज्यत इत्यर्थकत्वादिदं लब्धम् । तेनाक्षि काणमस्येत्यत्र तृतीयार्थान्वययोग्य-
शरीरस्य शब्देनालाभान्न तत्र तृतीया । न च तथापि चैत्रपदेन शरीरस्योपा-
दानादक्षणा चैत्र इति कुतो न प्रमाणमिति वाच्यम्, तृतीयार्थस्य चैत्रत्वा-
वच्छिन्नेन्वयस्यायोग्यत्वात् । सामान्यतोक्षिसमवेतत्वप्रयुक्तसामग्र्याभावस्य चैत्रे
विरहात् । वृत्तौ “येनाङ्गेन विकृतेन” इत्यनेनाङ्गे विकारवत्त्वस्योक्तत्वादुक्तार्थं
तस्यालाभादाह—अवयवस्येति । फलतः सिद्धौ हेतुः—विकृतावयवेति ।
चक्षुरधिष्ठितेति । चाक्षुपप्रयोजकेत्यर्थः । गोलकस्य तथात्वञ्च स्वच्छिद्रद्वारा
चक्षुषो निर्गमेण सन्निकर्षसम्पादनेन बोध्यम् । अथवा चक्षुरधिक्षणत्वमेव
चक्षुरधिष्ठितत्वम्, चक्षुषो गोलकान्तर्बृत्तित्वात् । तेन प्रयोजकत्वस्य फलोप-
धायकतारूपत्वे निमीलितैकलोचने काणपदप्रयोगापत्तिः । स्वरूपयोग्यत्वा-
रूपत्वे पुष्पकादिना गोलकच्छिद्रमुद्रेणेपि काणपदप्रयोगप्रसङ्ग इति संसाहितम् ।
शरीरमर्थ इति । द्वयोरेव चक्षुषोर्नाशेन्धत्वम्, न तु काणत्वमतो विशेष्यविशे-

तथा च गोलकसमवेतत्वप्रयुक्तसमग्रत्वाभाववान् चक्षुरधिष्ठितानधिष्ठितगोलकसमवेतः पुरुष इत्यन्वयबोधः । गोलकस्य विकारः कनीनिकोपघातादिप्रयुक्तो वैजात्यविशेषाभाव आक्षेपलभ्यः, अविकृतचक्षुरारभ्यत्वस्य महाशरीरत्वाभावप्रयोजकत्वाभावात् । प्रयोज्य-प्रयोजकभावस्तु व्याप्यव्यापकभावः स्वरूपसम्बन्धविशेषो वा ।

एवं पादेन खञ्ज इत्यत्र पादवृत्तेस्तत्संस्थानवृत्तेर्वा जातिविशेषस्याभाववति पादे समवेतः खञ्जपदार्थः । तथा च पादसमवेतत्वप्रयुक्तसामग्र्याभाववान् यथास्थितपादसमवेत इत्यन्वयबोधः ।

पणोभयोपादानम् । कनीनिकोपघातादिति । कनीनिकाया गोलकस्य नाशो यद्वलादुत्खातैकगोलके काणपदप्रयोगः । आदिपदात् कचिच्चक्षुर्नाशः, यद्वलात्प्रसन्नैकचाक्षुषप्रयोजकगोलके मांसवृद्धियुतैकगोलके च काणपदप्रयोगः । कचित्पुष्पकादिः, यद्वलात्तद्वत्येकगोलके काणपदप्रयोगः । न च पुष्पकादिना चक्षुर्नाश एवेति वाच्यम्, पुष्पकाद्यपनये चाक्षुषानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । चक्षुरन्तरोत्पत्तिकल्पने च तन्नाशतत्प्रागभावादीनां कल्पनापेक्षया पुष्पकादीनां चक्षुर्निर्गमप्रतिबन्धकत्वकल्पनाया एव लघीयस्त्वात् । यत्र पुष्पकाद्यपनयनेपि न चाक्षुषं तत्र पुष्पकादिप्रयोजकव्यक्तिविशेषस्य चक्षुर्नाशकत्वकल्पनमेवोचितमिति । एवञ्चोक्तरीत्या नानाविधनाशादिप्रयोज्यवैजात्याभावो विकार इत्यर्थः । आक्षेपलभ्य इति । अत्र हेतुरविकृतेति । अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वाज्जन्यत्वादिस्वरूपप्रयोज्यत्वं तत्र बाधितमत आह—प्रयोज्येति । लाघवात् स्वरूपसम्बन्धविशेषो वेत्युक्तम् ।

जातिविशेषस्येति । जातमात्रबालस्यापि विसदृशपादाद्यवयववत्त्वं तादृशजातिविशेषाभावादेवेति तस्यावश्यकत्वम् ।

ननु यच्छरीरे पूर्वं गोलकद्वयमेवासीदेकगोलकस्योत्खनने काणपदप्रयोगस्तत्र प्रमाणम्, तच्च न सम्भवति विशेष्यदलस्य तत्राभावादेवं पूर्वं पादद्वयसत्त्वे एकपादस्य छेदने खञ्जपदप्रयोगोप्यनुपपन्नः, तत्र तादृशवैजात्याभावा

यदि चामूलमुत्खातैकगोलको लूनपादको वा काणः खञ्ज भवति, तदा चक्षुरधिष्ठितगोलकद्वयासमवेतत्वे सति चक्षुष्मद्गोलक-समवेतः काणः, समग्रपादद्वयासमवेतः पादसमवेतः खञ्जः, तादृशस्थले चाक्षणा पादेनेति सम्बध्यते ।

वस्तुतस्तु तृतीयाया विकारोर्थः । स च कचिन्नाशः, कचिदुप-घातः, कचिच्छापादिः । तथा चाक्षणा काण इत्यत्राक्षिविकारप्रयुक्त-चक्षुश्शून्यत्ववद्गोलकवान् 'चक्षुष्मद्गोलकवान् तत्प्रयुक्तचक्षुष्मद्गो-लकद्वयासमवेतत्ववान् 'चक्षुष्मद्गोलकसमवेतत्ववान् वेत्याकारको बोधः । काकगोलकस्य तु शाप एव विकारः । अतएव "एनमक्षणा काणीचकार चरमो रघुराजपुत्रः ।" इति मुरारिः । मुखेन त्रिलोचन इत्यत्र मुखे लोचनत्रयवत्ताप्रयुक्तो विकारः सामग्र्यविशेषस्याभाव-

दित्यत आह—यदि चेति । काण इति । तथा चोक्तशरीरस्यैकगोलके चक्षुष्मति समवेतस्य तद्द्वयासमवेतत्वं तदेकसमवेतत्वञ्च निराबाधमेवेति न तत्राप्रसङ्गः । तादृशे चेति । निरुक्ते काणपदार्थे खञ्जपदार्थे चेत्यर्थः । सम्बध्यत इति । अक्षयादिसमवेतत्वप्रयुक्तसमग्रत्वाभावस्तृतीयान्तलभ्यस्तत्र स्वरूपेणान्वेतीत्यर्थः ।

निरुक्तीतौ तृतीयार्थस्य गुरुशरीरत्वादाह—वस्तुतस्त्विति । द्विविधस्य काणपदार्थस्य दर्शितत्वादुभयविधमेवान्वयबोधमाह—तथा चेति । विकारस्य नाशोपघातादिमात्ररूपत्वे वक्ष्यमाणमुरारिप्रयोगासङ्गतेराह—काकगोलकस्य त्विति । मुखस्य त्रिलोचनवत्त्वेन्यविकारविरहादाह—सामग्र्यविशेषस्येति ।

१ चक्षुष्मद्गोलकवान् इति पा० ना० मु० पु० ।

२ चक्षुष्मद्गोलकसमवेतत्ववान् इति पा० ना० मु० पु० ।

३ 'ऐषीकमस्त्रमुदपास्यदथ' इति पूर्वतनं पद्यम् । एतमक्षणा काणीचकार च रमो रघुराजपुत्रः इति मु० पु० पा० ।

स्तत्प्रयुक्तो महाशरीरत्वाभावः, गोलकाभ्यां मुखं मुखेन शरीरं प्रारभ्यत
इत्यभिप्रायेण “मुखेन त्रिलोचनः” इति माघः । वपुषा चतुर्भुज
इत्यत्र वपुःपदं शरीरपूर्वार्द्धपरमिति दिक् । ११७ ।

तादृशजातेखिलोचने विरहे वीजमाह—गोलकाभ्यामिति । तथा च गोलक-
द्वयसमवेतमुखसमवेतैव सा जातिर्न गोलकत्रयसमवेतमुखसमवेतेति भावः ।
इति माघ इति ।

“स वाल आसीद्वपुषा चतुर्भुजः ।

मुखेन पूर्णेन्दुमुखखिलोचनः ॥

युवाकराक्रान्तमहीभृदुच्चकै—

रसंशयं सम्प्रति तेजसा रविः ॥”

(शिशु० प्र० स० ७० श्लो०) इति तच्छेषम् । वपुःपदस्य शरीरपरत्वेवयवत्वा-
भावात्तृतीयाया अप्रसक्तेराह—‘वपुःपदमिति ।

१ यदि नाशस्वरूपापचय इवोपचयोपि न तृतीयार्थस्तदा चतुर्भुजशब्दस्य चतुस्सङ्ख्य-
कभुजसमवेतोर्थः । तत्र नपुर्विशेषितस्तृतीयार्थभेदोन्वेति वर्णेन लोहित इतिवत् । मुखेन
त्रिलोचन इत्यत्र च मुखविशेषितमाधेयत्वं तृतीयार्थं लोचनत्रयेन्वेति, अवयवस्याप्य-
वयववृत्तित्वं वृक्षे शाखेति प्रतीत्यनुरोधात् स्वीक्रियते । वपुषा मुखेनेत्युभयत्र तृतीया
तु न “येनाङ्गविकारः” इति सूत्रसिद्धा, किन्तु “प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ख्यानम्” इति
वार्तिकसिद्धा । एवं पाणिना कुणिः नासिकयाघ्राता जिह्वयारसयिता श्रोत्रेण वधिर-
स्त्वचास्पृशक इत्यादिषु क्रमेण तृतीयार्थविकाराः अङ्गुलीगलनघ्राणसन्निकर्षप्रयोजक-
निर्गमप्रतिबन्धकफादिघ्राणनाश—रसनिर्गमप्रतिबन्धकरोगादिरसनादिनाश—श्रोत्रसन्निकर्ष—
प्रयोजकनिर्गमप्रतिबन्धकरोगादिकृतशब्दानुत्पाद—स्पर्शनेन्द्रियनिर्गमप्रतिबन्धकगजचर्मदिरो-
गस्पर्शननाशस्वरूपाः करद्वयप्रयोज्यकार्यभावावत्त्वे सति तथाविधकार्ययोग्यपाणिमत्त्व-
घ्राणजाभावरसनाभावश्रावणप्रत्यक्षाभावस्पर्शनाभावस्वरूपेषु कुणित्वाघ्रातृत्वारसयितृ-
त्ववधिरत्वास्पृशकत्वेषु अन्वर्थं लभन्ते । यदि च पाणिभ्यां कुणिरिति प्रयोगस्तदा
करद्वयप्रयोज्यकार्यभावावत्त्वमेव कुकरत्वरूपः कुणिपदार्थो ज्ञेयः । एवमन्यत्रापि ।

हेतौ तृतीया हेतुस्तु कारको ज्ञापको द्विधा ।

जन्यत्वं ज्ञाप्यता तस्या अर्थ इत्यैकदेशिनः ॥११८॥

“हेतौ तृतीया” इत्यनुशासनेन हेतोः प्रकृतिलभ्यतया हेतुत्वे तृतीयावाच्यत्वमनुशिष्यते । हेतुश्च जनको ज्ञापकश्च । दण्डेन घटो धूमेन वह्निरित्यादावाधाराधेयभावेन दण्डहेतुत्वयोर्धूमज्ञापकत्वयोश्च निरूपकतया^१ कारणताघटयोर्ज्ञापकतावह्नयोश्चान्वयः ।

मणिकृतस्तु न ज्ञापकत्वं तृतीयार्थः, चक्षुषा रूपमिति^२ प्रसङ्गात्, धूमस्याज्ञापकतया धूमेन वह्निरित्यप्रयोगप्रसङ्गादननुशासनाच्च; किन्तु धूमेन वह्निरित्यत्र धूमपदं धूमज्ञाने वह्निपदं वह्निज्ञाने^३ ज्ञायमाने वा लाक्षणिकं हेतुता च तृतीयार्थः । तथा च धूमज्ञानवृत्तिहेतुतानिरूपकज्ञानविषयो वह्निरित्यन्वयबोधः ।

हेतुत्व इति । तथा च कर्मणीत्यादौ-कर्मणादिपदवद् भावप्रधान एव सूत्रे निर्देश इति भावः । जनकोपि द्विविधः—साक्षात्सम्बन्धावच्छिन्नजनकताश्रयः परम्परासम्बन्धावच्छिन्नजनकताश्रयश्च । तत्राद्यो यथा—तन्तुभिस्तन्तुसंयोगेन वा पट इत्यत्र । द्वितीयमाह—दण्डेनेति । ज्ञापकमुदाहरति—धूमेनेति ।

प्रयोगप्रसङ्गादिति, रूपज्ञापकत्वस्य चक्षुषि निरावाधत्वात् । धूमस्या-ज्ञापकतयेति । अतीतानागतधूमादिना वह्न्यादेरनुमितेरनापत्त्या धूमज्ञानमेव वह्निज्ञापकत्र तु धूम इति भावः । अननुशासनाच्चेति । हेतुपदस्य ज्ञापकतार्थकताया अदृष्टचरत्वात्, प्रयोजनविरहेण रूढिज्ञापककोशादीनामभावाच्च न लक्षणेति भावः । वह्निज्ञानस्य वह्निपदलक्ष्यत्वे तस्यैकदेशे विशेषणतयान्वयो व्युत्पत्तिविरुद्ध इत्यतो ज्ञायमाने वेत्युक्तम् । पदार्थैकदेशे पदार्थान्तरस्य विशेषणतयान्वयस्तु बहुशो दृष्ट इति नानुपपत्तिः ।

१ च इत्यधिकः पा० मु० पु० । २ ० प्रयोगप्रसङ्गात् इति मु० पु० पा० ।

३ ज्ञायमाने इत्यस्य स्थाने ज्ञायमानवह्नौ इति मु० पु० पा० ।

चेष्टया पचतीत्यादौ चेष्टाज्ञाननिष्ठहेतुतानिरूपकज्ञानविषय-
भावेनेत्यन्वयबोधः । भावनावाचिन आख्यातस्य ज्ञायमानभावनायां
लाक्षणिकत्वादाख्यातार्थैकदेशे ज्ञाने निरूपकतया तृतीयार्थहेतु-
त्वस्यान्वयः विभक्त्यर्थयोर्न परस्परमन्वय इति पुनरप्रामाणिकम् ।

एवं प्रत्यक्षोपजीवकत्वेन निरूप्यत इत्यादौ त्वप्रत्ययः प्रत्यक्षोप-
जीवकत्वज्ञाने लाक्षणिकः । तन्निष्ठजनकतानिरूपकत्वं निरूपणे
भासते । प्रत्यक्षोपजीवकत्वसङ्गतेर्ज्ञानञ्च तज्ज्ञासाया जिज्ञापयिषाया
वा प्रयोजकत्वेन निरूपणजनकम् । यजेतेति वेदेन याग इष्टसाधन-
मित्यादावपि वेदज्ञानजन्यज्ञानविषयेष्टसाधनत्ववान् याग इत्यन्वय-
बोध इत्याहुः ।

चेष्टेति । चेष्टापदं चेष्टाज्ञाने तिपदं ज्ञायमानकृतौ लाक्षणिकं प्रथमान्त-
पदासमभिव्याहारादाख्यातार्थो विशेष्य इत्याह—चेष्टाज्ञानेति । सुवर्थहेतुत्वस्य
तिङ्र्थभावनायामन्वयो विभक्त्यर्थयोर्मिथोन्वयस्य विरोधादनुपपन्न इत्यत आह—
अप्रामाणिकमिति । प्रामाणिकत्वेपि सुवर्थस्य सुवर्थेनैवान्वयस्य तथा-
त्वमिति भावः ।

त्वप्रत्ययान्तस्य शक्त्यभावेन लक्षकत्वासम्भवादाह—त्वप्रत्ययस्येति ।
तादृशज्ञानस्य निरूपणजनकत्वमुपपादयति—प्रत्यक्षोपेति । अनन्तराभिधान-
प्रयोजकजिज्ञासाजनकज्ञानविषयस्य सङ्गतिवात्प्रत्यक्षनिरूपणानन्तरानुमान-
निरूपणे प्रत्यक्षोपजीवकं किमित्याद्याकारकजिज्ञासाजनकत्वस्य प्रत्यक्षोपजीव-
कत्वज्ञाने सत्त्वात्तद्विषयप्रत्यक्षोपजीवकत्वस्य सङ्गतित्वम्, तावतैव निरूपण-
जनकत्वं निरूपणप्रयोजकजिज्ञासाप्रयोजकत्वात्परम्परया तत्र निराबाधमिति
भावः । तादृशजिज्ञासाया शिष्यादिनिष्ठाया गुरुकर्तृकनिरूपणप्रयोजकत्वे
व्यधिकरणयोस्तयोः कल्पितपरम्परासम्बन्धेन कल्पनीयमतो लाघवाद् गुरुनिष्ठा
शिष्यवृत्तिज्ञानानुकूलव्यापारेच्छैव समवायेन तादृशनिरूपणप्रयोजिकेत्याशयेन
जिज्ञापयिषाया वेत्युक्तम् ।

एकदेशिनस्तु जनकत्वं ज्ञापकत्वं वा न तृतीयार्थः, तथा सति घटो न रासभेनेतिवद् घटो न दण्डेनेति प्रयोगप्रसङ्गात्; दण्डनिष्ठ-हेतुताया अभावस्य घटे सुतरां सत्त्वात् । न च निरूपकतासम्बन्धो वृत्तिनियामको येन तत्संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताको हेतुत्वाभावो नञा तृतीयासमभिव्याहृतेन 'बोध्येत । नापि वृत्त्यनियामकसम्बन्धः प्रतियोगितावच्छेदक इति जन्यत्वं ज्ञाप्यत्वञ्च तृतीयार्थ इत्याहुः ।

तच्चिन्त्यम्, वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे घटो न पारिमाण्डल्येनेत्यादौ घटे पारिमाण्डल्यजन्यत्वाभावोप्रसिद्ध-प्रतियोगितया न बोधयितुं शक्यः, तृतीयार्थे * निरूपकतासंसर्गावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः पारिमाण्डल्याभावश्चाप्रसिद्ध इत्यनन्वयप्रसङ्गादिति । 'अधिकमुपरिष्ठात् ।

“हेतौ” इति सूत्रे फलमपि हेतुः । अध्ययनेन वसतीत्यत्राध्ययन-

कारिकाया उत्तरार्द्धस्य तात्पर्यं दर्शयति—एकदेशिनस्त्विति । सुतरां सत्त्वादिति स्वरूपसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्येत्यादिः । जन्यत्वं ज्ञाप्यत्वञ्चेति । तथा च घटो न दण्डेनेत्यादौ निरूपितत्वेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य स्वरूपेणाभावो बोध्यस्स च घटे बाधित एवेति न तस्य प्रामाण्यमिति भावः ।

फलमपि हेतुरिति । तृतीयार्थहेतुत्वे प्रकृत्यर्थस्य यथाधेयतयान्वयस्तथा

१ बोध्यते इति मु० पु० पा० ।

२ च इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

३ गगनं न पारिमाण्डल्येनेत्यादिवाक्यन्त्वयोग्यमेव । तस्य योग्यत्वे नञा द्वेषाभावो गगनमन्धो न पश्यतीत्यत्र द्वेषा नञर्थबोधवद् बोध्यते । अतः प्रकृत्यर्थाभावविशिष्टबन्ध-त्वस्याभावो गगने प्रतीयत इत्यादिकमित्यर्थः ।

फलको वासो 'वाक्यार्थः । तत्फलकत्वञ्च तदिच्छाप्रयोज्याचार-
विषयत्वम्, न तु तज्जनकत्वम्, निर्वाणेन सुगतमुपास्ते जालम् इत्यादौ
सुगतोपासनायां निर्वाणजनकताया बाधात् ॥ ११८ ॥

तुलोपमान्यशब्दार्थसादृश्यप्रतियोगिताम् ।

तृतीयाप्याह षष्ठ्येव स्यात्तुलोपमयोर्द्वयोः ॥ ११९ ॥

सादृश्यवाचकपदसव्यपेक्षा तृतीया षष्ठी च सादृश्यान्वितं
प्रतियोगित्वमभिधत्ते । चन्द्रेण चन्द्रस्य वा सदृशं तुल्यं समं वा
मुखमित्यादौ चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्यवन्मुखमित्यन्वयबोधः । तत्र
यदि सादृश्यमतिरिच्यते, तदा तत्प्रतियोगित्वमपि तथा । यदि च
वृत्तितद्गर्भवानेव सदृशपदार्थः, तदा वृत्त्यन्वयिनिरूपकत्वमेव

निरूपितत्वेनापीति भावः । तदिच्छेति । 'आचारः कृतिर्विषयत्वं साध्यत्वाख्यं
प्राह्यम् । तेनाध्ययनत्वेन वसतीत्यादीनामप्रामाण्यम् ॥ ११८ ॥

तृतीयाप्याहेति । "तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयान्यतरस्याम्" इत्यनु-
शिष्टेत्यादिः । अपिना पूर्वोक्तं द्वितीयायाः प्रतियोगित्वार्थकत्वं समुच्चिनोति ।
षष्ठी चेति । अन्यतरस्याग्रहणेन तत्र षष्ठ्या अपि साधुत्वज्ञापनात् । अतिरिच्यत
इति मीमांसकैस्तस्य तथात्वोपगमात् । तथा तृतीयाषष्ठ्योरर्थः । तार्किकादि-
भिस्तद्भिन्नत्वे सति तद्वृत्तिधर्मवत्त्वस्यैव तथात्वोपगमादाह—यदि चेति ।

१ अध्ययनेन वसतीत्यत्राध्ययननिरूपितहेतुताकोध्ययनजन्यतानिरूपको वा वासो
वाक्यार्थः । प्रथमे बोधे तृतीयार्थहेतुत्वे कार्यस्य हेतुतानिरूपकत्वात् प्रकृत्यर्थस्य निरूपित-
त्वेनान्वयः । द्वितीये च तृतीयार्थजन्यत्वे कार्यस्याधिकरणत्वादाधेयतया प्रकृत्यर्थस्यान्वयः ।

२ "अलं महीपाल ! तव श्रमेण" इत्यत्र फलोद्देश्यककृतिविषयः फलजनकोलंपदार्थः
निष्फलस्य कृतिविषयस्य श्रमजनकत्वं निरात्राधमिति श्रमजन्यतानिरूपकत्वमलंपदार्थेनैवेति ।
अतएव फलहेतुताया नामार्थान्वयान्न कारकत्वमिति । एवं दुःखेनाधीतं दुःखेनार्जितं दुःखेन
विद्या दुःखेन धनं श्रमेण यदुपार्जितमित्यत्र फलहेतुत्वान्वयो बोध्यः ।

‘तृतीयार्थः । तथा च चन्द्रनिरूपकवृत्तिमद्धर्मवन्मुखमित्यन्वयबोधः । सादृश्यघटकभेदे च तृतीयार्थः प्रतियोग्यनुयोगिभावस्वरूप एवान्वेति, घटेन रहितं शून्यं वा भूतलमित्यादौ प्रतियोगित्वार्थकतृतीयादर्शनात् ।

भेदाविशेषितसाधर्म्यार्थकसदृशशब्दादियोगेपि वृत्त्यन्वितनिरूपकत्वार्थिका तृतीया, रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोर्युद्धेन सदृशमित्यपि प्रयोगात् । एतादृशानन्वयालङ्कारे प्रथमतो रामरावणयुद्धनिरूपितवृत्तिकधर्मवद्रामरावणयुद्धमिति बोधः । ततो भेदांशमपहाय साधर्म्यमात्रे लाक्षणिकपदप्रयोगफलविधया निरुपमं रामरावणयुद्धमिति वैयञ्जनिको बोधः । स मानसः शाब्दो वेत्यन्यदेतत् । सदृशपदन्निरुपमे, युद्धपदं रामरावणयुद्धेतरत्र लाक्षणिकं रामरावणयोरिति पदं

तथा च भेदो वृत्तिमद्धर्मश्चेति द्वयं सदृशपदार्थतावच्छेदकम्, तत्र भेदे प्रतियोगित्वस्य वृत्तौ निरूपकत्वस्य तृतीयार्थस्यान्वय इत्यर्थः । तृतीयादर्शनादिति । प्रकृत्यादित्वाद्विहितायास्तस्यास्तथात्वदर्शनादिति भावः ।

साधर्म्यार्थकेति । वृत्तिमद्धर्मावच्छिन्नस्य लक्षणया बोधिकेत्यर्थः । लक्षणाप्रयोजनं युद्धे निरुपमत्वबोध इति वक्ष्यति । युद्धेन सदृशमिति ।

“गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः ।

रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥...”

इत्यादिप्राचीनप्रयोगानुसारेण तृतीयाघटितप्रयोगेपि तादृशस्थले साधुरेव । तत्र च युद्धे स्वभेदस्यासत्त्वात्सदृशपदमुक्तार्थे लाक्षणिकं तृतीया च निरुपकत्वमात्रार्थिकेत्याशयः । लक्षणाप्रयोजनं दर्शयति—एतादृशेति । अनन्वयालङ्कारे

“उपमानोपमेयत्वे एकस्यैवैकवाक्यगे ।

अनन्वयः..... ॥”

इति लक्षणलक्षिते लङ्कारे इत्यर्थः । मानसः शाब्दो वेति । व्यञ्जनानङ्गीकारा-

१ तृतीयार्थः इत्यस्य स्थाने प्रतियोगित्वतृतीयार्थः इति पा० मु० पु० ।

लक्षणातात्पर्यग्राहकमिति काव्यमार्गविरुद्धम् ; निरुढलक्षणायाः प्रयोजनशून्यत्वेन नेयार्थत्वोपगमात् ।

सादृश्यवाचिनोरपि तुलोपमयोर्योगे चन्द्रस्य तुलामुपमां वा मुखं धत्त इत्येव प्रमाणम् , न तु चन्द्रेणेति । कथं तर्हि “तुलां यदारोहति दन्तवाससा” इति, “स्फुटोपमं भूतिसितेन शम्भुना” इति प्रयोग इति चेत् ? सहपदस्याध्याहारेण तदर्थस्य संसर्गविधया वा भाने सह-युक्ते तृतीयाप्रयोगात् । तथा च दन्तवासःकर्तृकतुलाकर्मकारोहण-समानकालीनतुलारोहणकर्त्तेति भूतिसितशम्भ्वभिन्नस्फुटोपमसमानका-लीनस्फुटोपमाभिन्ननारदमिति चान्वयबोधः ।

ङ्गीकाराभ्यां द्वैविध्यं बोध्यम् । काव्यमार्गविरोधे वीजं निरुढलक्षणाया इति ।

सूत्रस्थातुलोपमाभ्यामित्यस्य प्रयोजनं दर्शयति—सादृश्यवाचिनोरपीति । संसर्गविधया वेति । शाब्दिकमतेनेदम् । इदमुपलक्षणम् । सूत्रेतुलोपमाभ्यामि-त्यनेन प्रतियोगित्वार्थकतृतीयैव तुलोपमशब्दयोगे निषिद्धा, न तु करणत्वाद्य-र्थिकापीति दन्तवाससेत्यत्रारोहतिलक्ष्यार्थज्ञानान्वयिकरणत्वमेव तृतीयार्थः । दन्तवासःपदञ्च दन्तवासोज्ञाने लाक्षणिकम् । तस्य करणत्वे तस्य धात्वर्थेन्वया-दन्तवासोज्ञानकरणकसादृश्यप्रकारकज्ञानविशेष्यमित्यन्वयबोधः, प्रतियोगिज्ञानं विना सादृश्यज्ञानासम्भवात् । शम्भुनेति हेतुतृतीया, स्फुटशब्दार्थोभिव्यक्त-स्तदैकदेशाव्यक्तौ शम्भुहेतुकत्वस्यान्वयाच्छम्भुहेतुकाभिव्यक्तिमदभिन्नोपमाश्र-याभिन्नं नारदमित्यन्वयबोधः । शम्भोस्तादृशाभिव्यक्तिहेतुत्वञ्च प्रतियोगिज्ञान-द्वारेति बोध्यम् ।

संयोगसमवायोपमादौ समानकालिकत्वमयोग्यमव्यावर्तकञ्चेति तत्र न

१ नवानधोधो बृहत्तः पयोधरान् समूढकर्पूरपरागपाण्डुरम् ।

क्षणं क्षणोत्क्षिप्तगजेन्द्रकृत्तिना ॥ इति पूर्वम् ।

परे तु चैत्रेण सयुज्यते समवेतीत्यादौ निरूपकत्वम्, निर्वरेण वैरायते निर्मत्सरेण सह स्पृद्धते इत्यादौ विषयविषयिभावः, तेन सहोपमीयते तुल्यत इत्यादौ तदीयत्वादिः सहार्थः । अतएव “तदुत्तमाङ्गजैः समञ्चमर्येव तुलाभिलाषिणी ।” इति श्रीहर्षः । सहयुक्ते तृतीया तु साधुत्वार्थेत्याहुः । ११९।

प्रकारो द्विविधो विशेषणमुपलक्षणञ्च । तत्र तद्वुद्धिसमानकालीनत्वे सति तद्वुद्धिप्रकारो विशेषणम्, प्रमेयो द्रव्यं गौरिति प्रतीतां गोत्वादि । तद्वुद्धयसमानकालीनत्वे सति तद्वुद्धिप्रकार उपलक्षणम्, यथा—गुरुणा टीका कुरुणा क्षेत्रमित्यादौ कुरुगुरु । अत्र तत्काल-

तद्वदितो बोधः, किन्त्वन्यथैवेति मतमाह—परे त्विति । चैत्रप्रतियोगिकस्य संयोगमात्रस्य समवायमात्रस्य च ततो बोधात्समानकालिकत्वं स्वस्य स्वस्मिन् बाधितमतस्तन्नाध्याहृतसहपदार्थः संसर्गो वा, किन्तु प्रतियोगित्व-स्वरूपं निरूपकत्वं तृतीयार्थ इति भावः । एवं निर्वरेणेत्यादावपि बोध्यम् । अतएवेति । समानकालिकत्वस्यावबोधेपि तृतीयायाः साधुत्वादेवेत्यर्थः । आहुरित्यस्वरसः । स च सहशब्दस्य निरर्थकत्वे पुत्रेण सहागच्छतीत्यादौ पुत्रकर्तृ-कत्वस्यानवगमरूपो बोध्यः । ११९।

“इत्थम्भूतलक्षणे तृतीया” इति सूत्रे इत्थम्भूतपदस्य किञ्चिन्निरूपितप्रकारत्वाश्रयार्थकतया तादृशतृतीयार्थं निरूपयितुमादौ प्रकारद्वैविध्यमाह—प्रकार-विति । अत्र गुरुणा टीकेत्यादौ । तत्कालेति । तादृशप्रयोगाधिकरणकालेत्यर्थः ।

१ स्वबालभारस्य तदुत्तमाङ्गजैः समञ्चमर्येव तुलाभिलाषिणी ।

अनागसे शंसति बालचापलं पुनः पुनः पुच्छविलोलनच्छलात् ॥ इति पूर्णश्लोकः । अत्र ‘तुलाभिलाषिणः’ इत्यपि पाठः दृश्यते ।

२ क्षेत्रमित्यत्र इति पा० मु० पु० ।

३ हिपदमधिकं दृश्यते मु० पु० ।

निष्ठस्य ध्वंसस्य कादाचित्काभावस्य वा प्रतियोगित्वं सम्बन्धश्च तृतीयार्थः । तथा चाविद्यमानस्य गुरोः कुरोः क्षेत्रमित्यन्वयबोध इति केचित् ।

‘अतएव “इत्थम्भूतलक्षणे तृतीया” इति सूत्रेतीतार्थको’ निष्ठाप्रत्ययः^१ साधुः । इत्थम्भूतस्यातीतस्य लक्षणे सम्बन्धे बोधे तृतीया साधुरिति सूत्रार्थ ईत्येतन्मतोत्तम्भनावसरे मिश्राः ।

विशेषणत्वं प्रकारत्वञ्च पर्यायशब्दौ । यो यस्यां बुद्धौ यत्र प्रकारस्स तत्र विशेषणम् । विशेषणस्योपस्थापकमविशेषणमुपलक्षणम् ।

अनित्यप्रतियोगिकात्यन्ताभावस्यानित्यत्वे तमादायापि लक्षणसम्भवादाह—कादाचित्केति । तत्र तादृशप्रतियोगित्वं प्रकृत्यर्थे विशेषणतया सम्बन्धश्च विशेष्यतयान्वेतीत्याशयेनाह—तथा चेति । विद्यमानध्वंसादिप्रतियोगित्वमेवाविद्यमानत्वमित्यतस्तादृशबोध इति बोध्यम् । अतएव अविद्यमानत्वस्य तृतीयार्थत्वादेव । एतन्मतोत्तम्भनेति । निरुक्तरीत्या कुरुणेत्यादिस्थले बोधवादमतोत्थापनावसर इत्यर्थः । मिश्रा इति, प्रत्यक्षालोके इत्यादिः ।

केचित्तु विद्यमानस्यापि गृहोपरि भ्राम्यतः काकादेरुपलक्षणत्वादुक्तमते तदनुपपत्तिरित्यन्यथा विशेषणत्वादिकं परिष्कुर्वन्ति, तन्मतमाह—विशेषणत्वमिति । विशेषणेपि स्वात्मकविशेषणोपस्थापकत्वसत्त्वादतिप्रसङ्गवारणाय-

१ अतएव इति पदं ना० मु० पु० ।

२ अपिपदमधिकं दृश्यते मु० पु० ।

३ अपिपदमधिकं विद्यते मु० पु० ।

४ पूर्वोक्तस्थले पूर्वोक्तरीत्या बोधनिर्वाहाय इत्थम्भूतेत्यत्रातीतार्थको निष्ठाप्रत्ययेतीतस्य लक्षणे सम्बन्धे तृतीया भवतीति सूत्रार्थमिश्रायेण प्रत्यक्षालोके “अतीतार्थान्यप्रत्ययेनासत्त्वबोधनात्” इति पक्षधरमिश्रैरुक्तमिति तात्पर्यम् ।

यथा — काकेनोपस्थितसंस्थानविशेषादिर्देवदत्तगृहविशेषणीभूय भासत इति तत्प्रतीतावुपलक्षणं काकः । एवमनुमितौ लिङ्गस्य शाब्दबोधे पदस्योपलक्षणत्वमिष्टमेव । काकेन देवदत्तगृहा इत्यत्र च काकज्ञानजन्यबुद्धिविषया देवदत्तगृहा इत्यन्वयबोध इत्यपरे ।

विशेष्ये साक्षात्संसृष्टं विशेषणं परम्परयोपलक्षणम् । यथाह शिवादित्यः—

“व्यावर्त्तनीयमधितिष्ठति यद्धि साक्षा—

देतद्विशेषणमतो विपरीतमन्यत् ॥

दण्डी पुमानिति विशेषणमत्र दण्डः ।

पुंसो न जातिरनुदण्डमसौ च तस्य ॥” इति ।

अनुदण्डं दण्डमनुगता दण्डत्वजातिः पुंसो न विशेषणम्, किन्त्वसौ दण्डस्येत्यपरे ।

विशेषणमिति । संस्थानविशेषादिरिति । उत्तृणत्वादिरित्यर्थः । इत्यन्वय-बोध इति । तथा च ज्ञानजन्यज्ञानं तृतीयार्थो विषयत्वञ्च संसर्ग इति बोध्यम् । एवं जटाभिस्तापस इत्यत्रापि जटाज्ञानजन्यज्ञानविषयस्तापस इत्यन्वयबोध ऊह्यः । एतन्मतेपि प्रतियोगिना घटेनाभाव इत्यत्रापि प्रतियोगिनो घटादेरभाव-विशेषणानुपस्थापकत्वात्तृतीयानुपपत्तिर्बोध्या । तदुक्तं प्रत्यक्षमणौ—“प्रति-योगिनाभावे धर्म्मन्तरानुपस्थापनाच्च” इति ।

शिवादित्यमिश्रमते तदुभयलक्षणमाह—विशेष्य इति । व्यावर्त्तनीयमि-त्यादि । यत्साक्षात्सम्बन्धेन व्यावर्त्तनीये विशेष्ये वर्त्तते, अधितिष्ठेत्येते द्वितीयायाः सप्तम्यर्थे विधानात्तद्विशेषणम् । अतो विपरीतं परम्परया विशेष्य-वृत्त्युपलक्षणम् । विशेषणस्योदाहरणं दण्डीति । दण्डस्य संयोगेन पुरुषे वर्त्तमानत्वात् । पुंसोनुदण्डं जातिर्दण्डत्वं न विशेषणम्, तस्यास्त्वाश्रयाश्रयत्व-रूपपरम्परया पुरुषवृत्तित्वादित्यर्थः । अनुदण्डमित्यस्यार्थमाह—अनुदण्डमिति । अनुगता वृत्तिः । इत्यर्थ इति । उक्तश्लोकचतुर्थचरणस्यार्थ इत्यर्थः । अत्रापि

मणिकृन्मतानुयायिनस्तु विशेषणमुपलक्षणमिति परिभाषा नानार्था । यत्र दण्डी पुरुष इति ज्ञानं तत्र ततो निर्दण्डिपुरुषव्यावृत्तो दण्डी पुरुष इति निश्चयस्तत्र दण्डो विशेषणमित्युच्यते । यत्रैकस्या व्यावृत्तेरनुयोगिता प्रतियोगिता वैकधर्मावच्छिन्ना तत्र तदनुयोगिता-वच्छेदकत्वेन तत्प्रतियोगितावच्छेदकाभावप्रतियोगित्वेन च प्रतीय-मानत्वं विशेषणपदप्रवृत्तिनिमित्तम् । अतएव श्वेतेतरकरवीरस्य कुवलयस्य व्यावृत्तौ पुण्डरीकत्वावच्छेदेन गृह्यमाणायां श्वेतत्वं न

जटाभिस्तापसः दण्डेन पुरुष इत्यादौ साक्षात्सम्बद्धजटादण्डादीनामुपलक्षणत्वा-नुपपत्तिर्वोद्ध्या ।

चिन्तामणिकारमते विशेषणमुपलक्षणञ्चान्यादृशमेवेति तदपि दर्शयति— मणिकृन्मतेति । नानार्थेति । तत्त्वञ्चानुपदमेव दर्शयिष्यति । निर्दण्डि-पुरुषेति । व्यावृत्तिर्मेदस्तदाश्रयो व्यावृत्तः । विशेषणमित्युच्यते इति । तत्रैकस्यैव पुरुषभेदस्य प्रतियोगिता पुरुषत्वावच्छिन्ना पुरुषविशेषणीभूताभाव-प्रतियोगितावदण्डावच्छिन्नापि, अनुयोगितापि दण्डपुरुषत्वोभयावच्छिन्नेति तादृशभेदानुयोगितावच्छेदकत्वतत्प्रतियोगितावच्छेदकीभूताभावप्रतियोगित्व-ज्ञानस्य दण्डे सम्भव इत्याशयः । अतएव अनुयोगित्वप्रतियोगित्वयोरेक-धर्मावच्छिन्नत्वस्य विशेषणपदप्रवृत्तिनिमित्ततावच्छेदकत्वोपादानादेव ।

न कमलविशेषणमिति । श्वेतेतरकरवीरमिन्नं तादृशनीलकमलमिन्नं वा पुण्डरीकमिति प्रतीतौ प्रतियोगितावच्छेदकताया नीलत्वकमलत्वोभयस्मिन्ननु-योगितावच्छेदकतायाश्च श्वेतत्वकमलत्वोभयस्मिन्नेव सत्त्वात्प्रतियोगिता-वच्छेदकतापर्य्याप्त्यधिकरणधर्मावच्छिन्नत्वस्यानुयोगितायामसत्त्वाद् विवक्षि-तञ्च तथैवेत्याशयः । श्वेतेतरकरवीरस्येत्युपादानन्तु पुण्डरीकपदार्थतावच्छेदक-श्वेतत्वेनानुयोगितावच्छेदकत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकीभूताभावप्रतियोगिता-

कमलविशेषणम् । अतएव चेदं विशेषणत्वं न व्यावृत्तिबुद्धेर्विषयः, किन्तु तदनुव्यवसायादेः । काकवन्तो गृहा देवदत्तस्येत्यादौ देवदत्त-स्वत्वरहितगृहव्यावृत्तिः संस्थानविशेषावच्छेदेन गृह्यत इति काको न विशेषणम्, अपि तु विशेषणान्यत्वे सति व्यावृत्तिबुद्धिप्रकारतया 'व्यावृत्त्यवच्छेदकोपस्थापकतया वा व्यावर्तकतयोपलक्षणम् । अतएव "प्रमेयत्वादेर्विशेषणोपलक्षणवहिर्भावात् प्रकारो द्विविधः" इति प्रतीकं

वच्छेदकत्वस्य च लाभायेति बोध्यम् । अतएव चेदमिति । विशेषणपदप्रवृत्ति-निमित्तस्य निरुक्तप्रतीतिविषयत्वरूपत्वादेवेत्यर्थः । न व्यावृत्तीति । निर्देण्डि-पुरुषव्यावृत्तो दण्डी पुरुष इति व्यावृत्तिप्रकारकस्योक्तज्ञानस्य न विषय इत्यर्थः । तादृशज्ञानानन्तरमेव तत्र तत्प्रतीतिविशेष्यतायास्सम्भवात्तज्ज्ञानस्य तद्विषयकत्वस्यासम्भावितत्वात् । किन्त्विति । पूर्वज्ञानीयविशेष्यताया अनुव्यवसाये सर्वत्र भानादित्याशयः । काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा इत्यत्रो-पलक्षणीभूतकाकस्य न विशेषणत्वमिति दर्शयति—संस्थानेति । उत्तृणत्वा-वच्छेदेनेत्यर्थः । न विशेषणमिति । अनुयोगितावच्छेदकत्वस्योत्तृणत्वे प्रतियोगितावच्छेदकीभूताभावप्रतियोगित्वस्य देवदत्तस्वत्वे सत्त्वात् काका-सत्त्वकालेपि देवदत्तस्वत्वरहितगृहभेदस्य तत्प्रतीतिविषयतायाश्च देवदत्तगृहेषु सत्त्वात्काकस्य तन्न्यूनवृत्तित्वेनानुयोगितावच्छेदकत्वासम्भवादित्याशयः । उपलक्षणमिति । तथा च व्यावृत्त्यनुयोगितानवच्छेदकत्वे सति व्यावर्तकत्व-मुपलक्षणत्वं काकेषु निरावाधमिति भावः । व्यावर्तकत्वं भेदज्ञानजनकत्वम्, तदपि काकानां न साक्षात्, किन्तु काकज्ञानेनोत्तृणत्वादिज्ञानं ततस्तादृशोत्तृण-त्वादिज्ञानमित्युक्तमप्युपलक्षणत्वं तत्राप्रसक्तमेवेत्यत आह—व्यावृत्त्येति । तथा च व्यावृत्तिज्ञानजनकज्ञानजनकत्वरूपं परम्परयैव व्यावर्तकत्वमुपलक्षणघटकमतो नाप्रसङ्ग इति भावः । अतएव विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोर्व्यावृत्तिघटितत्वादेव । बहिर्भावादिति । तेषां केवलान्वयितया कुत्राप्यवृत्तिविरहादुक्तलक्षणशून्यत्वा-

१ व्यावृत्त्यवच्छेदकोपस्थापकतया वा व्यावर्तकतया इत्यस्य स्थाने तदुपस्थापकतया व्यावर्तकतया वा इति मु० पु० पा० ।

गृहीत्वा “व्यावर्त्तक इति” विशेषो मिश्रैः पूरितः ।

इयंस्तु विशेषः—मिश्रमते विशेषणत्वं वस्तुसदेव व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वम् । तच्च “संयोगाद्यवच्छेदकत्ववत्स्वरूपसम्बन्धविशेषः । तस्य प्रामाणिकत्वद्योतनाय मणौ “प्रत्याग्य व्यावृत्तिः...” इत्यादि-निर्देश इति । तत्र “व्यावृत्त्युल्लेखानन्तरमेव हि विशेषणप्रत्ययः” इति मणिवाक्यं दुरुपपादम् । उपलक्षणतृतीयायास्तु नोपलक्षणत्वं शक्यम्, किन्तु वस्तुसत्पुलक्षणे प्रातिपदिकेनोपस्थापिते सम्बन्धमात्रम् । काकेन देवदत्तगृहा इत्यत्र काकसम्बन्धिनो देवदत्तगृहा इत्यन्वयबोधः । प्रमेयत्वादि च न स्वरूपसद्व्यावर्त्तकमिति न प्रमेयत्वेन घट इति प्रयोगः ।

दित्यर्थः । इति प्रतीकमिति । मणिग्रन्थप्रतीकमित्यर्थः । पूरित इति । तेन प्रमेयत्वादीनां व्यावर्त्तकत्वाभावाद् द्विविधप्रकारत्वान्तर्भावासम्भवेऽपि न मणिकृतो न्यूनतेत्याशयः ।

मिश्रमत इति । “प्रत्याग्य व्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वे सति व्यावर्त्तकं विशेषणम्” इति मणिग्रन्थस्य “व्यावृत्त्यधिकरणताया अवच्छेदकत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषः संयोगादाविव तेन समं तस्य” इति मिश्रैर्व्याख्यानकरणात् स्वरूपसत एव विशेषणत्वं तदभिमतमित्याशयः । तत्र तन्मते । दुरुपपादमिति । एवकारेण तदुल्लेखं विना विशेषणत्वप्रतीतिविरहस्य तद्ग्रन्थतो लाभात् स्वरूपसतो विशेषणत्वे तदनुपपन्नमिति सूचितम् । नोपलक्षणत्वमिति । निरुक्तोपलक्षणत्वस्य काकेन देवदत्तगृहा इति वाक्यार्थबोधानन्तरमेव, काकज्ञानात्पूर्वं तज्ज्ञानासम्भव इति भावः । इत्यन्वयबोध इति । तथा च तत्र सम्बन्धमात्रं तृतीयार्थ इति भावः । न प्रयोग इति । प्रमेयत्वस्य व्यावर्त्तकत्वाभावेन विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोरसम्भवात् ।

१ विशेषो इत्यस्य स्थाने शेषो इति मु० पु० पा० ।

२ ० अवच्छेदकत्वात् इति मु० पु० पा० ।

यस्तु पशुना यजेतेत्यादौ पशुगतमेकत्वं विशेषणम्, 'ग्रहं सम्मार्ष्टीत्यत्र ग्रहगतमुपलक्षणमिति छान्दसानां व्यवहारः, स' विशिष्टान्वय-तदनन्वयनिबन्धनः । विशिष्टान्वयस्तु ^१त्रिविधः—पशुना यजेतेत्यादौ तृतीयोपात्तकर्मतायां यागभावनायां वा पशोरन्वये एकत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकः संसर्गो भासत इत्येकः । पशौ तद्विशेषणतापन्नैकत्वे च प्रकारता पर्याप्तेति द्वितीयः । एकत्वे प्रकारत्वद्वयं ^२साक्षात्सम्बन्धावच्छिन्नं पशुविशेष्यतया निरूपितमेकम्, ^३परम्परासंसर्गावच्छिन्नं कर्म-

यस्त्विति । अस्य व्यवहार इत्यग्निमेणान्वयः । विशेषणमिति । तेना-नेकपशुकरणकयागान्नादृष्टसिद्धिरित्यस्योक्तत्वात् । निबन्धन इति । पशुना यजेतेत्यादौ तृतीयार्थकर्मत्वे एकविशिष्टस्यान्वयादेकत्वस्य विशेषणत्वम् । ग्रहमित्यत्रैकत्वविशिष्टग्रहस्य सम्मार्जनकर्मत्वेनन्वयात्तस्योपलक्षणत्वमित्यर्थः । विशिष्टान्वयस्यानेकप्रकारेण सम्भव इत्याह—विशिष्टान्वयस्त्विति । यागभावनायां वेति, मीमांसकैराख्यातार्थभावनायामेव सर्वकारकान्वयस्योपगमात् । संसर्गो निष्ठत्वं कर्मत्वे भासत इत्यर्थः । प्रकारता कर्मत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता । तृतीयपक्षस्य समानाधिकरणविषयतयोरभेदोवच्छेद्यावच्छेदकभावो वेति प्रकारद्वयालम्बनत्वमित्याह—प्रकारत्वद्वयमिति । साक्षादिति । समवायसंसर्गावच्छिन्नमित्यर्थः । परम्परेति । कर्मत्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपितायाः स्वाश्रयवृत्तित्वं भावनानिष्ठविशेष्यतानिरूपितायाः स्वसमानाधिकरणकर्मताकत्वं प्रकार-

१ ग्रहम् इति मु० पु० पा० । २ च इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

३ त्रिविधः इत्यस्य स्थाने विविधः इति मु० पु० पा० ।

४ साक्षात्सम्बन्धावच्छिन्नं पशुविशेष्यतया निरूपितमेकम् इत्यस्य स्थाने अन्योन्यावच्छिन्नमेकम् इति मु० पु० पा० ।

५ परम्परासंसर्गावच्छिन्नं कर्मताविशेष्यतया भावनाविशेष्यतया वा निरूपितं द्वितीयम् इत्यस्य स्थाने पशुविशेष्यतया द्वितीयं भावनादिविशेष्यतया निरूपितम् इति मु० पु० पा० ।

ताविशेष्यतया भावनाविशेष्यतया वा निरूपितं द्वितीयम्; एकमेव वाभिन्नविशेष्यताद्वयनिरूपकसंसर्गतायुगलावच्छिन्नमिति तृतीयः कल्पः ।

तथा च यदि दण्डावच्छिन्नः पुरुषसम्बन्धो विवक्षितः, तदा दण्डस्य विशेषणत्वमितरथा' 'तूपलक्षणत्वम् । उपलक्षणतायां दण्डेन पुरुषमानयेति प्रमाणम् । प्रमेयः प्रमेयपदवाच्य इत्यादौ विशेष्यान्वयिवाच्यतादात्म्यान्वयितया प्रमेयत्वमपि विशेषणमित्याहुः ।

तत्र तृतीयायाः सम्बन्धमात्रार्थकतया प्रमेयत्वेन द्रव्यत्वेन वा वा पुरुषमानयेत्यादिकः कुतो न प्रयोग इत्युच्यते—

अभावप्रतियोगित्वं वैशिष्ट्यञ्च तृतीयाया ।

कथ्यते तत्र लक्ष्यस्य पुरुषादेर्द्विधान्वयः ॥१२०॥

तायाः संसर्गविधयावच्छेदकमित्यर्थः । तत्र च तयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावमते द्वित्वमभेदे त्वेकत्वमेवेत्याशयेनाह—एकमेव वेति ।

तथा च विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोर्विशिष्टान्वयानन्वयनिबन्धनत्वे च । वाच्येति । अन्यथा प्रमेयपदवाच्यतायाः प्रमेयत्वेनुपपत्तिरिति भावः ।

विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोरेवं निरूपणेपि तृतीयायास्सम्बन्धमात्रार्थकत्वेति-प्रसङ्गमाशङ्कते—तत्रेति । कुतो न प्रयोग इति । प्रमेयत्वद्रव्यत्वयोस्सम्बन्धस्य पुरुषे निरावाधादित्याशयः ।

१ ०मितरथा तूपलक्षणत्वम् इत्यस्य स्थाने ०मितरथातूपलक्षणत्वम् इति मु०पु०पा० ।

२ ईदृशविशिष्टविषयतामापन्नो विशेषणमनापन्न उपलक्षणमिति तात्पर्यम् । अतएव चिन्तामणौ “उद्देश्यान्वयप्रतियोगी धर्मो विशेषणम्, तदन्यदुपलक्षणम्” इति । एवञ्च काकवन्तो देवदत्तगृहा इत्यत्र उद्देश्याया देवदत्तस्वत्वशून्यगृहव्यावृत्तेरन्वयिताच्छेदकत्वं काकस्य न सम्भवतीति काको न विशेषणम् । यदि चाकाकव्यावृत्तिरुद्देश्या तदा विशेषणमेव । एवं ग्रहमित्यादावेकत्वविशिष्टग्रहकर्मत्वस्य सम्मार्गेण्वयो नोद्देश्यः, किन्तु प्रस्तुतसकलग्रहकर्मत्वस्येत्येकत्वं न विशेषणमिति भावः ।

दण्डेन पुरुष इत्यादावभावप्रतियोगित्वं वैशिष्ट्यञ्च तृतीयार्थः । तत्राभावे पुरुषस्तत्प्रतियोगित्वञ्च दण्डत्वावच्छेदेन दण्डे, स च वैशिष्ट्ये, तत्पुरुषेन्वेतीत्युपलक्ष्यस्य विशेषणतः । विशेष्यतया च द्वेधा वाक्यार्थानुप्रवेशः । पुरुषनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिदण्डविशिष्टपुरुष इत्यन्वयबोधः । प्रत्येकं गुणानां द्रव्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेपि न गुणत्वावच्छेदेन तथेति गुणेन द्रव्यमिति न प्रयोगः, उपलक्षणता-वच्छेदकधर्मावच्छेदेन तृतीयार्थान्वयव्युत्पत्तोः ।

“कलकणितगर्भेण कण्ठेनाघूर्णितेक्षणः ।

पारावतः परिभ्रम्य रिरंसुश्चुम्बति प्रियाम् ॥”

इत्यत्र कलकणितगर्भकण्ठत्वमेवोपलक्षणतावच्छेदकम् । तत्र न पारावतनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वबाधः ।

तत्राभावे इति । आधेयतयेति शेषः । अन्वेतीत्यनेनान्वितम् । उपलक्ष्यस्य पुरुषादेः । उपलक्षणतावच्छेदकावच्छेदेन तृतीयार्थाभावप्रतियोगित्वस्यान्वयोपगमप्रयोजनमाह—प्रत्येकमिति । न गुणत्वेति । नित्यगुणानामभावस्य द्रव्ये विरहाद् द्रव्यनिष्ठाभावीयप्रतियोगिताया अतिरिक्तवृत्तितया न गुणत्वस्यावच्छेदकत्वम्, दण्डसंयोगाभावदशायां पुरुषे दण्डसामान्याभावस्यैव सत्त्वेन दण्डत्वस्य तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वमित्याशयः । तत्र नेत्यादि । कण्ठत्वमात्रस्योपलक्षणतावच्छेदकत्वे तु तदवच्छिन्नाभावस्य पारावते बाध एवेति तत्र तृतीयानुपपत्तिरेव स्यादिति भावः । प्रकृत्यादित्वाद्वा तृतीयेत्यपि वदन्ति । एवं सति पुरुषनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य प्रमेयत्वत्वाद्यवच्छेदेनायोग्यतया प्रमेयत्वेन दण्ड इत्यादयो न प्रयोगा इति बोध्यम् ।

१ आधेयत्वार्थिका तृतीया “प्रकृत्यादिभ्य उपसङ्ख्यानम्” इति वार्तिकसिद्धेति तात्पर्यम् । एवञ्च कलकणितगर्भकण्ठे समवेते पारावते परिभ्रमणोत्तरप्रियानुचुम्बनकर्तृत्वान्वयोपि बोध्यः ।

अत्यन्ताभावो वैशिष्ट्यञ्च तृतीयार्थः । अत्यन्ताभावेन्वयिता-
वच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगितया वैशिष्ट्ये च निरूपकतया दण्डस्यान्वयः,
पुरुषत्वसामानाधिकरण्येन दण्डाभावो दण्डवैशिष्ट्यञ्चान्वेतीत्यपि
वदन्ति ।

अवच्छिन्ना प्रतियोगिता तृतीयार्थः । तत्रावच्छिन्नत्वे दण्डस्य
पुरुषत्वविशिष्टे च प्रतियोगित्वस्यान्वयः । तथा च दण्डावच्छिन्न-
प्रतियोगितावान् पुरुष इत्यन्वयबोधः । पुरुषत्वव्यापकं प्रमेयत्वादिकं
तद्व्याप्यं चैत्रत्वादि च न पुरुषत्वावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकम्,
व्याप्यव्यापकभावापन्नयोरेकप्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति प्रमेयत्वेन
चैत्रत्वेन वा पुरुष इति न प्रयोग इत्यपरे ॥ १२० ॥

प्रतियोगित्वस्य संसर्गमग्न्यादयैव लाभसम्भवादभावमात्रं वैशिष्ट्यञ्च तृती-
यार्थः, तावतापि प्रमेयत्वेन पुरुष इत्यादिवारणमिति मतं दर्शयति—अत्यन्ताभा-
वविति । दण्डस्यान्वय इति । एवञ्चात्र कल्पे दण्डस्य पुरुषस्य च विशेषणता-
मात्रेण विशेष्यतामात्रेण चान्वय इत्यपि पूर्वस्माल्लाघवमिति भावः ।

अत्राप्युभयत्र दण्डपुरुषयोर्भानभावश्यकमित्यतः कल्पान्तरमाह—
अवच्छिन्नेति । इत्यन्वयबोध इति । दण्डी पुरुषो नास्तीत्यभावप्रतियोगिता-
वच्छेदकताया दण्डेऽपि सत्त्वात्तन्निरूपितप्रतियोगितायाः पुरुषवृत्तित्वं निरा-
वाधमिति भावः । प्रमेयत्वेन पुरुष इति वारयति—पुरुषत्वेति । तयोः प्रतियो-
गितानवच्छेदकत्वे बीजं व्याप्येति । एकप्रतीति । प्रमेयः पुरुषो नास्तीत्यभाव-
प्रतियोगिताया लाघवात् पुरुषत्वमात्रेणावच्छेदाद् व्यापकीभूतस्य प्रमेयत्वादेस्त-
दनवच्छेदकत्वेऽप्यनतिप्रसङ्गात् । चैत्रः पुरुषो नास्तीत्यभावप्रतियोगितावच्छेदकता
च न चैत्रत्वे पुरुषत्वव्याप्ये सम्भवति, न्यूनवृत्तित्वात्, चैत्रभिन्नपुरुषवति देशे
पुरुषत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रतीतिप्रसङ्गाच्चेति भावः ।

अत्र सम्बन्धस्स एव तृतीयार्थो य उद्देश्यप्रतियोगी । तत्त्वञ्चोद्देश्यताया
व्यावृत्तेरन्वयितावच्छेदकत्वम् । यथा—काकेन देवदत्तगृहा इत्यत्र काकस्य

यजेत पशुना रुद्रमित्यादौ दानवाचके ।

यजतौ कर्मतामाह तृतीयाधारतां क्वचित् ॥१२१॥

पशुना रुद्रं यजेतेत्यादौ पशुं रुद्राय ददातीत्यन्वयबोधः ।

स्वप्रयोज्यसंस्थानविशेष उत्तृणत्वं सम्बन्धस्तस्य देवदत्तस्वत्वशून्यगृहव्यावृत्ते-
रुद्देश्याया अन्वयितावच्छेदकत्वात् । प्रमेयत्वस्य पुरुषे तादृशसम्बन्धविरहात्
प्रमेयत्वेन पुरुष इति प्रयोगः । जटाभिस्तापस इत्यत्र जटानां केशसंयमप्रयोजक-
व्रतवत्त्वरूप एव सम्बन्धस्तृतीयार्थः । व्रतस्य केशासंयमप्रयोजकत्वन्तु तापसानां
केशसंयमनिपेधेन केशसंयमेन कर्त्तव्यजपादिकर्मणः कालातिपातशङ्कया । यदि च
संयतकेशोपि तापसस्तदा केशसंयमादेस्तत्कर्त्तव्यजपाद्यविरोधित्वेन स्वप्रयोज-
कीभूताभावप्रतियोगिकेशसंयमाप्रयोजितावैगुण्यकव्रतवत्त्वमेव तृतीयार्थः । अवै-
गुण्यमनिपिद्धत्वं कर्त्तव्यजपादिलोपविरहो वा । केशसंयमप्रयुक्तजपादिलोपस्य
विषयासक्ते केशिनि सत्त्वान्नाप्रसिद्धिः । केशसंयमप्रयुक्तजपादिलोपविरहस्य
संयतासंयतकेशयोर्व्रते समानत्वादिति दर्शितव्रतवत्त्वमेव तापसव्यावृत्तेरुद्देश्याया
अन्वयितावच्छेदकम्, तस्य जटायाः सत्त्वदशायामप्यवैकल्यात् । अतएव
“संस्थानविशेषवत्त्वादिना” इति मणिग्रन्थे “व्रतविशेषवत्त्वादिरादिपदार्थः” इति
दर्पणे ^३ ठक्कुराः । व्रतविशेषो जटासम्बन्धतावच्छेदको दर्शित एवेत्यप्याहुः ॥१२०॥

पशुना रुद्रं यजेतेत्यत्र “कर्मणः करणसंज्ञा सम्प्रदानस्य च कर्मसंज्ञा”
इति वार्त्तिकेन विहितायास्तृतीयायाः कर्मत्वं द्वितीयायाश्च सम्प्रदानत्वमर्थं
इति दर्शयति—यजेतेति । क्वचित् “नक्षत्रे च लुपि” इति सूत्रविहिततृतीया-

१ यजेत इति मु० पु० पा० ।

२ यजत इति मु० पु० पा० ।

३ इमे च ठक्कुराः वर्त्तमानदरभङ्गामहाराजस्य पूर्वजाः महेशठक्कुर इत्यभिधानाः ।
तेषां गङ्गेशकृतचिन्तामणिग्रन्थव्याख्यानभूतपक्षधरकृतालोकोपरि दर्पणाख्या टीका सम्प्रति
मिथिलाविद्यापीठतः प्रकाशयमाना वर्त्तते । तदुक्तं प्रारम्भे ठक्कुरैः —

“गौर्या गिरीशादिव कार्तिकेयो यो धीरया चन्द्रपतेरलम्भि ।

आलोकमुद्गीपयितुं नवीनं सदर्पणं व्यातनुते महेशः ॥” इति ।

कर्मणि तृतीया, सम्प्रदाने द्वितीया । पुण्येण स्नायादित्यत्र कालिका-
धारत्वं तृतीयार्थः । पुण्यपदं पुण्यचन्द्रसंयोगावच्छिन्नकालपरम् ।
भोगेन प्रसित उत्सुक इत्यत्र तृतीयाविषयत्वलक्षणं गौणमाधारत्व-
मभिधत्ते ॥ १२१ ॥

कालाध्वात्यन्तसंयोगक्रिया चेदपवर्गिणी ।

तृतीया युज्यते तर्हि द्वितीयैवान्यथा भवेत् ॥ १२२ ॥

“अह्ना क्रोशेन वानुवाकोधीतः...” इत्यादावहस्त्वक्रोशत्वादिव्यापिकीं कालिकीं दैशिकीमाधारतां तृतीया ब्रूते, यदि फलवती क्रिया धातूपात्ता । फलत्वन्तु यदिच्छाप्रयोज्याचारविषयः क्रिया प्रयोगे । तत्सूत्रार्थश्च—लुप्ततद्धितान्तार्थे वर्त्तमानान्नक्षत्रविशेषार्थकशब्दात्तृतीयासप्तम्यौ भवत इति । पुण्यचन्द्रेति । पुण्यनक्षत्रस्थितचन्द्रेत्यर्थः । कालपरमिति । इदञ्च लुप्ततद्धितस्याननुसन्धाने पुण्यपदं तादृशार्थे निरूढलाक्षणिकमित्याशयेन । भोगेनेति । “प्रसितोत्सुकाभ्यां तृतीया च” इति सूत्रेण तृतीयासप्तम्योर्विकल्पेन विधानमिति । प्रसितशब्दार्थो धारापन्नज्ञानवान् तादृशेच्छावान् वा । उत्सुकशब्दार्थ उत्कटेच्छारूपोत्कण्ठावान् । तृतीयासप्तम्योर्विषयत्वमर्थ इति भोगविषयकतादृशज्ञानादिमानिति तद्वाक्यजोन्वयबोधः^१ ।

“अपवर्गे तृतीया” इति सूत्रस्य “कालाध्वनोरत्यन्तसंयोगे” इत्य(-त्रा-)नुवृत्त्या धातूपात्तायां कालाध्वात्यन्तसंयोगवत्यामपवर्गे फलप्राप्तौ द्योत्यायां कालाध्ववाचकेभ्यस्तृतीयेत्यर्थस्तदनुसृत्याह—कालाध्वेति । अपवर्गिणी फलप्राप्तिमती चेत्, तर्हि तदा कालाध्ववाचकशब्दात्तृतीया युज्यते । अन्यथा क्रियायामनपवर्गिण्यां द्वितीयैव “कालाध्वनोः...” इत्याद्यनुशिष्टा प्रमाणमित्यर्थः । अत्र फलत्वं न धात्वर्थे विशेषणतया भासमानत्वम्, किन्त्वन्यदेवेत्याह—फलत्व-

१ एवं “केशैः केशेषु वा प्रसितः केशैः केशेषु वा उत्सुकः” इति काशिकोदाहरणेपि एषैव रीतिरनुसर्त्तव्या ।

तत्त्वम् । तदुपहितक्रिया तथा । अध्ययनाचारश्च दृढसंस्कारेच्छाप्रयोज्य इति दृढसंस्कारोपहिताध्ययने धातुर्लाक्षणिकः । यत्र तु क्रियायात्र फलोपधानं मासमधीतोपि नाभ्यस्त इति, तत्र द्वितीयैव प्रमाणम् ।

अत्यन्तसंयोगमात्रं तृतीयार्थः । अन्यस्तु व्यञ्जनागम्यः । दिवसेन भवान् युद्धयेतेत्यत्र दिवसाभिव्यापकभवत्कर्तृकं युद्धमिति प्रथमः, विजयफलेनोपहितं युद्धमिति द्वितीयश्च बोध इति प्रकाशकाराः । तत्र तव शत्रुदिवसमयुद्धयत, न तु दिवसेनेत्यत्र गतिश्चिन्त्या । फलोपहितत्वस्य पदार्थतावादे तु दिवसाभिव्यापकयुद्धकर्त्ता दिवसाभिव्यापकफलोपहित-युद्धकर्तृत्वाभाववाँश्च तव शत्रुरित्यन्वयबोधः ॥ १२२ ॥

त्त्विति । 'अध्ययनादिका क्रिया यदिच्छाप्रयोज्यकृतिविषयेत्यर्थः । तदुपहिता फलनिरूपितफलोपधायकत्वरूपकारणतावती क्रिया । तथा अपवर्गिणी । तादृशक्रियाया धातुवाच्यत्वासम्भवादाह—लाक्षणिक इति । अपवर्गिणी त्यस्य प्रयोजनमाह—यत्र त्विति ।

व्यञ्जनावादिकाव्यप्रकाशकारमतमाह—अत्यन्तेति । अन्यः क्रियायां फलोपहितत्वम् । गतिश्चिन्त्येति । दिवसाभिव्यापकयुद्धकर्तृत्वस्य शत्रौ सत्त्वात्तदभावस्य बोधयितुमशक्यत्वादिति भावः । फलोपहितत्वस्य धातुलक्ष्यत्वोपगमे तत्र गतिं दर्शयति—फलोपहितत्वस्येति । कर्तृत्वाभाववाँश्चेति । सामान्यवति विशेषाभावस्य सत्त्वं सर्वसम्मतमेवेति भावः ॥ १२२ ॥

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरेकारकतृतीयाविवरणम् ।)

१ अह्ना क्रोशेन वानुवाकोधीत इत्यत्राध्ययनमुच्चारणमनुसन्धानं वा धात्वर्थः । दृढसंस्कारोपहितमध्ययनमिह धातुनोपस्थाप्यते । तत्र धात्वर्थे तृतीयाथेत्यन्तसंयोगः कालिकं दैशिकं वा व्यापकत्वमन्वेति । तथा चाहव्यापकस्य क्रोशव्यापकस्य वा दृढसंस्कारोपहिताध्ययनस्य कर्मानुवाक इति शब्दबोधः । दैशिकव्यापकत्वं कर्तृघटितपरम्परासंसर्गावच्छिन्नमिह बोध्यम् ।

२ घटवान् नीलघटाभाववानितिवत् दिवसाभिव्यापकयुद्धे शत्रुकर्तृत्वप्रतीतेः शत्रौ तथाविधयुद्धकर्तृत्वप्रतीतेर्वा विरोधाभावात् विजयफलकदिवसाभिव्यापकयुद्धे शत्रुकर्तृत्वाभावस्य शत्रौ तथाविधयुद्धकर्तृत्वाभावस्य वा प्रतीतिसम्भवाभिप्रेतप्रतीत्युपपत्तिरिति तात्पर्यम् ।

(अथ कारकचतुर्थीविवरणम्)

‘डेभ्याम्भ्यस्चतुर्थी सा सम्प्रदानत्ववाचिका ।

सम्प्रदानन्तु दानस्य क्रियाया वा फलोपयुक् ॥ १ २ ३ ॥

डेभ्याम्भ्यसिति चतुर्थी । तत्र डकारोनुबन्धो न वाचककोटि-
प्रविष्टः । चतुर्थ्यर्थस्तु सम्प्रदानत्वम् । तत्र ददातेः स्वत्वध्वंसजनको
व्यापारोर्थः । अतएव स्वत्वध्वंसवत्तया हिरण्यादेः कर्मत्वम् ।
‘अतएवोत्सर्गेऽपि ददातिर्मुख्य एव, विक्रयादावपि ददातिप्रयोगो दृश्यते
गोमिथुनमादाय कन्यां ददातीत्यादौ ।

यद्वोपेक्षायां ददातिव्यवहाराभावात्स्वत्वानुकूलस्त्यागो ददात्यर्थः ।
त्यागस्तु न मम किन्त्वस्येत्याकारो न ममेत्यनेनोपेक्षासाधारणेन

क्रमप्राप्तां चतुर्थीं निरूपयति—डेभ्याम्भ्यसित्यादिना । न वाचकेति
तस्य कचिदपि प्रयोगेश्रूयमाणत्वादेकारमात्रस्य सुमनसे इत्यादौ श्रूयमाणत्वा-
देत्वमेव वाचकतावच्छेदकम् । रामायेत्यादावपि यकारेणैकारस्मरणादेव बोधः ।
सकारयोस्तु “हलन्त्यम्” इति सूत्रप्राप्तेः संज्ञा “न विभक्तौ तुस्माः” इत्यनेन
निषिध्यते । अतोनुबन्धत्वाभावाद्रामकृष्णाभ्यान्नमः देवेभ्यः समर्पयतीत्यादौ श्रूय-
माणत्वाच्च वाचकताकुक्षिप्रवेश इति भावः । “चतुर्थी सम्प्रदाने” इति सूत्रे सम्प्र-
दानपदस्य कर्मादिपदवद्भावप्रधानत्वोपगमादाह—सम्प्रदानत्वमिति । दाननिरू-
पणं विना चतुर्थ्यर्थनिरूपणासम्भवादादौ दाधातोर्थमाह—तत्र ददातेरिति ।
अतएव परस्वत्वजनकत्वस्य व्यापारे विशेषणत्वादेव । उत्सर्गेऽपि त्यागमात्रेऽपि ।
विक्रयादावपीति । अत्राप्यतएवेत्यस्यानुपपन्नः ।

उपेक्षायामिति । स्वत्वध्वंसानुकूलव्यापारमात्रस्य तथात्वे उपेक्षिते
निष्प्रयोजनकेऽपि स्वस्वत्वध्वंससत्त्वाद्ददातिकर्मत्वप्रसङ्ग इति त्यागरूपो व्यापार

१ डेभ्याम्भ्यस्चतुर्थी इति मु० पु० पा० ।

२ अतएव इति पा० मु० पु० ना० ।

स्वत्वध्वंसं प्रति जनकः । स्वत्वध्वंसप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंसर्गेण तत्पुरुषीयत्यागस्य विशेषणतया तत्पुरुषीयस्वत्वध्वंसं प्रति जनकत्वात्, किन्त्वस्येत्यनेन परस्वत्वं प्रति त्यागस्य जनकता स्वत्वध्वंसो व्यापारः । अतएव चिरान्तरितेपि त्यागे सम्प्रदानानुमत्या तदीयं स्वत्वं जन्यते, न जन्यते च 'चौरकर्तृ'कत्यागेन परस्वत्वम्, पूर्वस्वामि-स्वत्वस्य स्वत्वान्तरप्रतिबन्धकत्वात् ।

एव तथेति भावः । निरुक्तापत्तिवारणाय त्यागस्वरूपमाह--त्यागस्त्विति । इत्याकार (इति ।) इच्छेत्यर्थः । न ममेत्यनेनेति । न ममेत्यशेनेत्यर्थः । स्वत्वध्वंसेति । पुरुषान्तरीयत्यागमादाय व्यभिचारवारणाय त्यागे तत्पुरुषीय-त्वं विशेषितम् । विशेषणतयेति । स्वरूपसंसर्गेणेत्यर्थः । त्यागो न केवलं स्वत्व-ध्वंसजनकः, किन्तु परस्वत्वजनकोपीत्याह--किन्त्विति । तदंशेनेत्यर्थः । जन-कतेति । स्वरूपेण तत्पुरुषीयस्वत्वं प्रति तत्पुरुषीयस्वत्वप्रकारतानिरूपितविशे-ष्यतासंसर्गेण त्यागः कारणमित्यर्थः । निरुक्तत्यागस्य मन्निरूपितस्वत्वध्वंसवदि-दमेतत्पुरुषनिरूपितस्वत्ववदित्याकारकेच्छारूपतयोक्तकार्यकारणभावद्वयलाभः । परस्वत्वजनकत्वं त्यागस्य न साक्षात्, किन्तु स्वस्वत्वध्वंसद्वारैवेत्याह--स्वत्वेति । अतएव स्वस्वत्वे ध्वंसस्य व्यापारत्वादेव । जन्यत इति । अन्यथा त्यागस्य तत्र तदानीमभावात्स्वत्वोत्पत्तिर्न स्यात् । स्वत्वध्वंसस्य व्यापारत्वे तु पूर्वकालीनत्यागजन्यस्वस्वत्वध्वंसस्येदानीमपि सत्त्वान्न तदनु-पपत्तिः । परानुमतिमात्रस्य तत्स्वत्वजनकत्वे तु चौरादिकर्तृकत्यागादपि चैत्रा-दीनामनुमतिमात्रेण स्वत्वोत्पत्त्यापत्तिरिति पूर्वस्वत्वध्वंसस्तत्रावश्यं कारणतया अभ्युपगन्तव्य इत्याशयेनाह--न जन्यत इति । तत्र स्वत्वानुत्पत्तौ वीजमाह-पूर्वस्वामीति ।

१ चोर ० इति मु० पु० पा० ।

२ स्वत्वञ्च यथेष्टविनियोगार्हत्वम् ।

यत्तु त्यागस्योपेक्षासाधारणेन रूपेण स्वत्वनाशं प्रत्येव जनकत्वम्,
न तु स्वत्वे;

“सप्त विक्तागमा धर्म्या लाभो दायः क्रयो जयः ।

प्रयोगः कर्मयोगश्च सत्प्रतिग्रह एव च ॥”

इत्यत्र “याजनाध्ययनप्रतिग्रहैर्ब्राह्मणो धनमर्जयेत्” इत्यत्र च
प्रतिग्रहस्यैव स्वत्वोपायत्वाभिधानात् । प्रतिग्रहस्यापीदम्मेत्याकारा-
नुमतिस्वरूपस्य समित्कुशाद्युपादानसाधारणेन रूपेण स्वत्वजनकत्वम्;
तत्पुरुषनिरूपितस्वत्वं प्रति तत्पुरुषसमवेतस्वीकारस्य विशेष्यतया
कारणत्वात् । तथा च स्वत्वमात्रं चतुर्थ्यर्थः । तत्र प्रकृत्यर्थस्य निरू-
पितत्वेनान्वयः । जनकतया स्वत्वस्य ददात्यर्थे फले स्वत्वध्वंसेन्वयाद्
ब्राह्मणाय गान्ददातीत्यादौ ब्राह्मणनिरूपितस्वत्वजनकगोनिष्ठस्वत्वध्वंस-
जनकत्यागवानित्यन्वयबोधः । व्यधिकरणस्वत्वं प्रति गवि स्वत्वध्वंस-
स्याजनकतया स्वत्वे गोवृत्तित्वमर्थाल्लभ्यते । तेन पुत्रस्वाराज्यका-
मनया दीयमानायां गवि पुत्राय गान्ददातीति न प्रयोगः इति ।

स्वत्वनाशं प्रत्येवेति । न तूक्तस्वजन्यस्वत्वध्वंसद्वारा स्वत्वेपीत्यर्थः । तत्र
प्रमाणमाह—सप्तेति । प्रतिग्रहस्यैवेत्येवकारेण त्यागमात्रस्य कारणत्वव्यव-
च्छेदो न तु तदन्येषाम् । तेन स्वत्वध्वंसस्य लाभादीनाञ्च तद्व्यवच्छेदविरहान्नो-
क्तस्मृतिवाक्यविरोधो न वाग्रिमग्रन्थेन स्वत्वनाशस्य तत्कारणत्वोक्तेर्विरोध इति
बोध्यम् । समित्कुशेति । तथा च समित्कुशादिषु कस्यचित्त्यागस्यासत्त्वेपि
स्वीकारमात्रेण तत्र स्वत्वोत्पत्तिरिति भावः । ननूक्तबोधाद् ब्राह्मणनिरूपिते स्वत्वे
गोवृत्तित्वालाभाद् वक्ष्यमाणस्थले पुत्राय गान्ददातीति प्रयोगः स्यादित्यत
आह—व्यधिकरणेति । ध्वंसस्य प्रतियोगिसमानदेशत्वात्त्यागीयविशेष्यताया

१ प्रमाणाभावात् इत्यधिकः मु० पु० पा० ।

२ निरूपकत्वेन इति मु० पु० पा० ।

तत्र स्वत्वध्वंसजनकव्यापारमात्रस्य ददात्यर्थत्वे उपेक्षायामपि ददातिप्रयोगापत्तिः । दानस्य स्वत्वं प्रत्यकारणत्वेन्यमुद्दिश्य त्यक्तेन्यस्योपादाने स्वत्वोत्पत्तिप्रसङ्गात् । उपादानमात्रस्य स्वत्वकारणत्वे समित्कुशादाविव प्राप्तनाष्टिकहिरण्यादावप्युपादानमात्रेण स्वत्वोत्पत्तिप्रसङ्गात् । उपादानेन स्वत्वे जननीये समित्कुशादीनां तादात्म्येन सहकारित्वाभ्युपगमे तु दानस्यापि विशेषसामग्रीघटकत्वमावश्यकम् तत्पुरुषीयस्वत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंसर्गेण त्यागस्य तत्पुरुषस्वत्वं प्रति कारणत्वं स्वत्वध्वंसस्तु व्यापारः । ब्राह्मणाय गान्ददातीत्यादौ निरूपकत्वं स्वत्वं वा चतुर्थ्यर्थः । तथा च ब्राह्मणनिरूपि-

गव्येव सत्त्वाच्च तत्रैव स्वत्वध्वंसस्य सत्त्वम्, तस्य च स्वाराज्यादिनिष्ठं स्वत्वं व्यधिकरणमेवेति तत्कारणत्वस्य तादृशध्वंससम्भावितत्वाद् गोनिष्ठत्वे एव ब्राह्मणनिरूपितत्वमाक्षेपालभ्यत इति भावः ।

तत्र दर्शितमते । प्रयोगापत्तिरिति । तत्रापि स्वत्वध्वंससत्त्वात् । दानस्येति । निरुक्तत्यागस्येत्यर्थः । अन्यमुद्दीक्ष्येति । चैत्रायाहन्दद इति त्यागे मैत्रस्य स्वीकारे इत्यर्थः । स्वत्वोत्पत्तिप्रसङ्गादिति । तत्कारणीभूतस्य निरुक्तस्वीकारस्य सत्त्वादिति भावः । दानस्य तत्कारणत्वे तु इदन्न ममेत्याकारकेच्छाया विशेष्यतया मैत्रे विरहान्न तदापत्तिरिति बोध्यम् । प्राप्तनाष्टिकेति । अन्यपुरुषीयहिरण्यस्य कथञ्चित्तत्पुरुषान्नाशे तदन्यपुरुषेण प्राप्तौ तस्य स्वीकारमात्रेण स्वत्वोत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । समित्कुशादीनामिति । तथा चोक्तस्थले सहकारिणोभावान्नापत्तिरिति भावः । विशेषसामग्रीति । उपादानेन स्वत्वे जननीये दानमपि सहकारीत्यर्थः । तथा सति दर्शितकार्यकारणभाव एव फलित इति तमाह—तत्पुरुषीयेति । एवं सति “सप्तवित्त...” इत्यादिस्मृतिवाक्ये प्रतिग्रहस्य दानोपलक्षकत्वं बोध्यम् । निरूपकत्वमिति । अस्य प्रकृत्यर्थेनाधेयतयान्वितस्य स्वनिरूपितनिरूप्यतासंसर्गेण स्वत्वेन्वयाद् ब्राह्मणनिरूपितत्वं

तस्य ब्राह्मणसमवेतस्वामित्वनिरूपितस्य वा स्वत्वस्य स्वत्वध्वंसव्या-
पारेण जनकस्त्यागो वाक्यार्थः ।

भवतु वा स्वत्वस्योद्देश्यत्वाख्यविषयतासंसर्गेण त्यागान्वयात्स्व-
त्वोद्देश्यकस्त्याग एव ददात्यर्थः । अतएव स्वत्वानुपहितेप्युत्सर्गे
ब्राह्मणस्य सम्प्रदानत्वं ददातेश्च मुख्यत्वमुपपद्यते ।

यत्तु उत्सर्गेणापि समनन्तरमेव सम्प्रदानस्वत्वं जन्यते । अतएव
तदुद्देश्येन त्यक्ते धने तस्मिन्नप्रतिगृह्यैव निधनमुपगते तत्पुत्राणां
स्वत्वोत्पत्तिरुपपद्यते, तद्व्यक्तिमरणजन्यस्वत्वध्वंसस्य स्वत्वध्वंसव्या-
पारेण तद्व्यक्तिमरणस्य वा तत्पुत्रस्वत्वं प्रति जनकत्वात् । अपुत्रव्य-

स्वत्वे फलितं बोध्यम् । अत्र स्वत्वे गोवृत्तित्वस्य शब्दतोलाभादाह—स्वत्वं
वेति । स्वत्वे ब्राह्मणस्य स्वनिष्ठस्वामित्वनिरूपकत्वेनान्वयादाह— ब्राह्मणसम-
वेतेति । इदञ्च सप्रतियोगिकस्यापि स्वामित्वस्य तारत्वादिवज्जातित्वोपगमेन ।
अन्यथा तु ब्राह्मणनिष्ठेत्येव बोध्यम् ।

अतएव स्वत्वध्वंसजनकस्त्यागस्य ददात्यर्थत्वमुपेक्ष्य स्वत्वोद्देश्यकस्त्यागस्य
तथात्वादेव । ब्राह्मणस्येति । तथा चासन्निहितेपि ब्राह्मणायाहन्दद इति वाक्या-
र्थान्वयो नानुपपन्न इति भावः ।

स्वत्वध्वंसजनकस्त्यागस्य ददात्यर्थत्वेपि दर्शितानुपपत्तिं वारयतो मतमाह—
यत्त्विति । स्वत्वं जन्यत इति । तथा च तादृशस्त्यागस्यापि स्वत्वजनकत्वम-
क्षतमेवेति न ब्राह्मणस्य सम्प्रदानत्वानुपपत्तिरिति भावः । समनन्तरमेव अव्य-
वहितोत्तरमेव । एवं सति दानेन स्वत्वजनने वैमत्यस्य प्रतिबन्धकत्वम्, अन्यथा
तदुद्देश्येन त्यक्तस्य धनस्य वैमत्येन तेनास्वीकारेपि तत्स्वत्वोत्पत्तिप्रसङ्ग इति
बोध्यम् । अतएव स्वीकारात्पूर्वमुत्सर्गानन्तरं स्वत्वोत्पत्तेरेव । तस्मिन् त्यागो-
द्देश्ये ब्राह्मणादौ । तत्पुत्राणां त्यागोद्देश्यमृतब्राह्मणपुत्राणाम् । पितृस्वत्वध्वंसस्य
पुत्रस्वत्वे कारणत्वं साक्षाद् व्यापारविधया वेत्यत्र हेतुरनुभवसंस्कारयोरिवात्रापि

क्तिमरणजनितस्वत्वध्वंसस्य तत्पत्नीस्वत्वं प्रत्येव जनकत्वम्, “अपुत्रस्य धनं पत्न्यभिगामि” इति स्मरणात् । ऋतुमपेक्ष्य निधनमुपगते पितरि जातमपि स्त्रीस्वत्वं पुत्रोत्पत्त्या नाश्रयते, पितृमरणजनिततत्स्वत्वनाशेन च मातृस्वत्वनाशानन्तरं पुत्रस्वत्वं जन्यते । ‘पुत्रोत्पत्तिपूर्वं मात्रा विक्रीते न पुत्रस्वत्वोत्पत्तिः, क्रेतृपुरुषस्वत्वस्य प्रतिबन्धकस्य नाशकाभावादित्यवश्यमुत्सर्गे व्यवहितस्यापि पुंसः स्वत्वं जन्यत इति ।

तत्र, एवमपि मृतं प्रोषितमुद्दिश्य त्यक्ते तत्पुत्रस्य स्वत्वानुत्पादप्रसङ्गात्, उत्सर्गे व्यवस्थान्तरस्यावश्यमाश्रयणीयत्वात् । ब्राह्मणमात्रमुद्दिश्य त्यक्ते तुलापुरुषादौ ब्राह्मणसामान्यस्वत्वोत्पादप्रसङ्गात् । परस्वे दातुर्विभज्य वितरणेऽप्यनधिकारप्रसङ्गात् ।

बोध्यः । एवञ्च त्यागमात्रस्य स्वत्वाजनकत्वे ब्राह्मणनिरूपितस्वत्वस्य तद्वन्नेभावात्तद्ध्वंसस्य तन्मरणजन्यस्य तत्रात्यन्तमसम्भवात्तत्पुत्राणां त्यागोद्देश्यत्वविहरात्स्वीकारेऽपि स्वत्वोत्पत्तेरसम्भव एव स्यादिति भावः । स्मरणादिति । विष्णुस्मृतेरित्यर्थः । ऋतुमपेक्ष्येति । ऋतुकालाभिगमनेन गर्भाधानं कृत्वेत्यर्थः ।

एतन्मतन्निरसयति—एवमपीति । त्यागाव्यवहितोत्तरमेव सम्प्रदाने स्वत्वोत्पत्तिस्वीकारेऽपीत्यर्थः । मृतमिति । विदेशे मृतस्य ब्राह्मणादेर्मरणाज्ञानेन तदुद्देश्येन धनत्यागसम्भवात्तत्र तत्स्वत्वोत्पत्तेरसम्भवात्तद्ध्वंसादिना तत्पुत्रस्वत्वोत्पादासम्भवादित्यर्थः । व्यवस्थान्तरस्येति । उत्सर्गेण स्वत्वे जननीये प्रतिपादनं सहकारीतिनियमस्येत्यर्थः । तेन यथानामगोत्राय ब्राह्मणायाहन्दद इति त्यागानन्तरं दात्रा प्रतिपाद्यत इत्युक्ते पुरोहितादेस्वत्वोत्पत्तिरिति । तत्र प्रतिपादनस्य सहकारित्वानुपगमे दोषमाह—ब्राह्मणमात्रमिति । नन्वस्तु तुलापुरुषादौ ब्राह्मणसामान्यस्यैव स्वत्वम्, किं तेनेत्यत आह—परस्व इति । सिद्धान्ते तु प्रतिपादनात्पूर्वं तत्र परस्वत्वविहरादविभज्य वितरणं दातुरुपपन्नमिति भावः ।

१ पुत्रोत्पत्तिपूर्वं इत्यस्य स्थाने तादृशस्थले च इति पा० मु० पु० ।

२ तत्र इति मु० पु० पा० ।

इत्थञ्च सम्प्रदानमित्यन्वर्थसंज्ञाबलाद् दानफलस्वत्वनिरूपकत्वमेव चतुर्थ्या मुख्यार्थ इति दार्शनिकाः ।

शाब्दिकास्तु ददातेः स्वत्वध्वंसः स्वत्वञ्च फलविधयार्थः । त्यागक्रियाफलद्वयमप्येकेनैव साकाङ्क्षम् । द्वितीयोपात्तमधिकरणं स्वत्वे ध्वंसे च यौगपद्येनान्वेति । गां ददातीत्यत्र गोवृत्तेः स्वत्वस्य स्वत्वध्वंसस्य चानुकूलस्त्यागो वाक्यार्थः । तेन ग्रामलाभकामनया दीयमानायां गवि गां ग्रामं ददातीति न प्रयोगः । चतुर्थी तु धात्वर्थफलान्वयिप्रीत्यादिफलान्तरमभिधत्ते । तेन गां ददाति ब्राह्मणायेत्यत्र ब्राह्मणप्रीतिजनकगोवृत्तिस्वत्वस्य गोवृत्तिस्वत्वध्वंसस्य चानुकूलस्त्यागो वाक्यार्थः । प्रीतिमजनयत्यपि स्वत्वे यदि ददातिप्रयोगस्तदा तत्रेष्ट्यमाणप्रीतिजनक-

इत्थञ्च निरुक्तीत्या स्वत्वे दाधात्वर्थविशेषणतया फलत्वज्ञापने च । अन्वर्थसंज्ञेति । सम्प्रदीयतेस्मै (इति) सम्प्रदानमित्यर्थमनुगता या “कर्मणा यमभिप्रीति स सम्प्रदानम्” इति सूत्रविहिता संज्ञा, तद्वलादित्यर्थः । दाधात्वर्थनिरूपितकर्मत्ववता गवादिना सम्बन्धवत्त्वप्रकारकेच्छानिरूपितविशेष्यताश्रयस्य सम्प्रदानसंज्ञेति तत्सूत्रार्थः । तत्र सम्बन्धस्वत्वमेव, तद्वत्त्वं ब्राह्मणस्य निरूपकतयैवेति तस्य सम्प्रदानत्वं निर्वाधमिति भावः ।

फलद्वयमपीति । स्वत्वं स्वत्वध्वंसश्चेत्यर्थः । एकेनैव गवादिना । एवकारेण तयोर्ब्राह्मणसाकाङ्क्षत्वव्यवच्छेदः । तेन स्वत्वतद्द्वंसयोरेकसाकाङ्क्षत्वोपगमेन । न प्रयोग इति । तादृशव्यापारे गोवृत्तिस्वत्वध्वंसजनकत्वस्य ग्रामवृत्तिस्वत्वजनकत्वस्य च सत्त्वेनैकत्र तयोरन्वयाभावादित्याशयः । चतुर्थ्यास्तत्र कोर्थ इत्याकाङ्क्षायामाह—चतुर्थी त्विति । तेन चतुर्थ्याः प्रीत्यर्थकत्वेन । यत्र राजाज्ञादिना निषिद्धदानप्रतिग्रहस्तत्र सम्प्रदानस्य न तद्धनलाभेन प्रीतिरित्यत आह—प्रीतिमजनयत्यपीति । इष्ट्यमाणमिति । इच्छाविषयतावत्प्रीतिजनकत्वं

त्वमेव चतुर्थ्यर्थः । इच्छायां 'चतुर्थीप्रकृत्यर्थस्य विषयतयान्वयः । ब्राह्मणविषयतानिरूपितप्रीतिविषयतानिरूपितजनकत्वविषयतानिरूपितविषयतयाभिप्रायः स्वत्वेन्वेति ।

अतएव “कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानम्” इति सूत्रे फलगोचरमभिप्रायविशेषणमेव चतुर्थ्यर्थतया पाणिनिरुदाजहार । तत्र सम्प्रदानपदं नान्वर्थसंज्ञकम्, येन दानजन्यफलभागेव सम्प्रदानसंज्ञस्स्यात्; किन्तु क्रियान्तरजन्यफलवदपि सम्प्रदानमिति संज्ञायते “क्रियाग्रहणं कर्त्तव्यम्” इति वाचिकात् । चतुर्थ्युपात्तञ्च फलं कचिदनुकूलतया धात्वर्थफलेन्वेति । यथा—ब्राह्मणाय ददातीत्यत्र दानफलस्वत्वे प्रीतिः, वृक्षायोदकं सिञ्चतीत्यत्र क्रियाफले जलसंयोगे वृक्षपुष्टिः, “यदग्नये च प्रजापतये च जुहोति” इत्यत्र च वह्निसंयोगफलप्रक्षेपात्मकहोमफले वह्निसंयोगेप्रिप्रजापतिसाम्यं^३ तत्प्रीतिर्वा, विप्रायान्नं निर्वपतीत्यत्र

प्रीतीच्छा वा चतुर्थ्यर्थ इत्यर्थः । स्वत्वेन्वेतीति । ब्राह्मणसमवेतप्रीतिजनकस्वत्वजनकं दानं भवत्वतीच्छाया विशिष्टविषयतायास्तादृशप्रीतिविरहस्थलेसम्भवेपि निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताशालिनीं विसंवादिनीच्छामादायैवोक्तसम्बन्धप्रसिद्धिरित्याशयः ।

कारिकोक्तं क्रियया वेत्यर्थमाह—तत्रेति । फलं प्रीत्यादिकम् । वृक्षपुष्टिरिति । पुष्टिरुपचयो बृहदवयवनिष्ठाऋभकसंयोगसामानाधिकरण्यम् । धात्वर्थञ्च द्रवद्रव्यप्रतियोगिकसंयोगानुकूलव्यापारः । तथा च जलवृत्तिद्रवद्रव्यप्रतियोगिकसंयोगानुकूलो वृक्षसम्बन्धिपुष्ट्युद्देश्यको व्यापारो वाक्यार्थः । प्रजापतिसाम्यमिति । तादृशसंयोगानुकूलत्यागे समानकालिकत्वमित्यर्थः । तच्च “सायमग्निहोत्रम्” इत्यस्य तद्वाक्यघटकत्वात् सायंपदेनैव लब्धमत आह—तत्प्रीतिर्वेति ।

१ चतुर्थ्यन्तप्रकृत्यर्थस्य इति मु० पु० पा० ।

२ • विषयमेव इति मु० पु० पा० ।

३ स्वाम्यम् इति मु० पु० पा० ।

निर्वापफले 'विक्लितौ विप्रभोजनम्, "खण्डिकोपाध्यायशिष्याय चपेटां ददातीत्यत्राभिघातफलकक्रियाफलेभिघाते शिष्यव्यथा, अजां ग्रामाय नयतीत्यत्र कर्मानुकूलव्यापारात्मकनयनफले कर्मणि ग्रामसंयोगः ।

यत्र च नयतिना संयोगोप्युपात्तस्तत्र परया कर्मसंज्ञया सम्प्रदानतावाधादजां ग्रामं नयतीत्येव प्रमाणम् । एवं गमनजन्यफलस्य चैत्रेपि सम्भवेन चैत्रश्चैत्राय गच्छतीति प्रयोगोपादनमपि परास्तम्, परया कर्तृसंज्ञया सम्प्रदानसंज्ञावाधात् ।

क्वचिचतुर्थ्यर्थः प्रधानक्रियायामन्वेति । यथा—“आत्मने वै पुत्रः प्रियो भवति” इत्यत्र पुत्रप्रियभावे आत्मनः प्रीतिः, पत्ये शेते प्रौढा वधूरित्यत्र प्रौढवधूकर्तृकशयने पतिः, ग्रामाय गच्छतीत्यत्र शुद्धस्पन्दार्थकगमिधात्वर्थे ग्रामसंयोगः । अतएव गत्यर्थकर्मणि

अग्निप्रजापतिसमवेतप्रीतिरित्यर्थः । निर्वापफले अधिश्रितपात्रप्रक्षेपानुकूलव्यापारात्मफले इत्यर्थः । विप्रभोजनमिति । उद्देश्यतयेत्यादिः । चपेटामिति । आहन्यमानः करश्चपेटा, तामित्यर्थः । ददातेस्तत्र लक्षणयाभिघातानुकूलो व्यापारोर्थः । शिष्यव्यथा (इति) शिष्यसमवेतो दुःखविशेषस्तस्य जनकतयाभिघाते-
न्वय इत्यर्थः । कर्मानुकूलेति । धात्वर्थस्य संयोगाघटितस्य विवक्षायामित्यादिः । परयेति । द्वितीयोक्तरीत्या ग्रामस्य सम्प्रदानसंज्ञाप्रामिर्वोद्ध्या । तथा च क्रियाजन्यसंयोगस्वरूपफलस्य तत्र ग्रामे सत्त्वेपि न सम्प्रदानसंज्ञेति भावः । एवं कर्तुरपि तादृशसंयोगवत्त्वे कर्तृसंज्ञया सम्प्रदानसंज्ञाया वाध इत्याह—
एवं गमनेति ।

शुद्धस्पन्दार्थकेति । संयोगाविशेषितव्यापारार्थकेत्यर्थः । प्रत्याख्येयः तत्कार्यस्य ग्रामाय ग्रामं वा गच्छतीत्यादिप्रयोगस्य निरुक्तरीत्या व्यापारमा-

विभाषाचतुर्थीविधिः प्रत्याख्येयः, गमिफलस्य धातुनोपादाने चतुर्थीति न्यायसिद्धतया ग्रामाय चलति वृक्षाय स्पन्दते इत्यादाविव ग्रामाय गच्छतीति प्रयोगस्याप्युपपन्नत्वात् । पाकमात्रस्य धातुनोपादाने ओदनाय तण्डुलाय वा पचतीत्यादिप्रयोगोपीष्ट एवेत्याहुः । १२३।

त्रस्य संयोगावच्छिन्नव्यापारस्य च धात्वर्थताविवक्षायां ग्रामस्य सम्प्रदानकर्म्म-संज्ञयोस्सम्भवादेवोपपत्तेस्तत्सूत्रं निरर्थकमित्यर्थः ।

आहुरित्यस्वरसः । स च प्रीतीच्छायाश्चतुर्थ्यर्थत्वे तस्या निरूप-परम्परयान्वये गौरवम्, पत्नीप्रीतिजनके श्वसुराय दाने पत्न्यै ददातीति प्रयोगापत्तेश्च । एवं “यदग्नये...” इत्यादावपि प्रीतेस्तथात्वे बह्विप्रीतिजनक-कृत्तिकादेवताकहोममादाय बह्वये जुहोतीत्यस्यापत्तेः विष्णुप्रीत्यर्थं क्रियमाने दाने (होमे च) विष्णवे ददाति जुहोति वेत्यस्यापत्तेः । मन्मते तु यदेवताको होमस्तप्रीतिरेव जुहोत्यर्थव्यापारस्योद्देश्येति विष्णुप्रीतेर्होमदेवताप्रीतिफलत्वान्न तथा प्रयोगः । तन्मते विष्णुप्रीतीच्छाया दर्शितविषयतासम्बन्धेन ददातिफले गोनिष्ठविप्रस्वत्वे हविर्निष्ठबह्विसंयोगे च सत्त्वादुक्तप्रयोगस्य दुर्धारात् । न च सम्बन्धघटकविषयतावज्जनकत्वं साक्षादेव विवक्षितमिति नोक्तदोष इति वाच्यम्, तथा सति गोनिष्ठविप्रस्वत्वमपि तदीयप्रीतेर्ज्ञ साक्षाज्जनकमिति विप्राय गान्ददातीत्यस्यानापत्तेः, गोनिष्ठस्वत्वस्य दुग्धदानादिद्वारैव विप्र-सुखजनकत्वात् । एवं वृक्षायोदकमासिञ्चतीत्यत्रापि पुष्टीच्छा न चतुर्थ्यर्थो गौरवान्, वृक्षपुष्टीच्छया क्रियमाणे कूपखननादौ वृक्षाय कूपं खनतीत्यस्या-पत्तेश्च । आत्मने इत्यत्रापि नात्मप्रीतीच्छा चतुर्थ्यर्थः, पुत्रप्रियभावस्यात्म-प्रीतीच्छाप्रयोज्यत्वाभावात् । नाप्यात्मप्रीतिः, भवत्यर्थानन्वयात् । तस्माच्च क्रियाशून्यवाक्ये तादर्थ्यचतुर्थ्या उपकारकत्वमर्थः प्रियपुत्रेन्वेति । तथा दर्शितवाक्ये एवं पत्ये शेत् इत्यत्रापि प्रीतीच्छा न चतुर्थ्यर्थः, गौरवान्,

१ प्रीतिविषयतानिरूपितजनकत्वविषयतानिरूपितविषयतया ददातिफले स्वत्वेनवेति-गौरवमिति तात्पर्यम् ।

रुच्यर्थधातुसाकाङ्क्षा चतुर्थी प्राह धर्मताम् ।

स्पृहिणा यतिना सव्यपेक्षा तु विषयत्ववाक् ॥१२४॥

पतिप्रीतीच्छया क्रियमाणे शयनानुकूलपल्यङ्कस्थापने पत्ये पल्यङ्कं स्थापयतीति प्रयोगापत्तेः । तस्माद्यथा वृक्षपुष्टिः सेचनव्यापारे, तथा पतिप्रीतिरपि शयनव्यापारे उद्देश्यत्वेनान्वेत्यतः पुष्टिप्रीत्योरजनकयोः सेचनशयनयोर्न दर्शितप्रयोगानुपपत्तिः । एवमजां ग्रामं नयतीत्यत्र ग्रामसंयोगेच्छायाश्चतुर्थ्यर्थत्वे ग्रामसंयोगेच्छयाजाग्रहणेजां ग्रामाय गृह्णातीति प्रयोगापत्तिः । ग्रामाय गच्छतीत्यादौ गमेः शुद्धव्यापारार्थकत्वे चतुर्थ्यर्थत्वेनैव संयोगे विवक्षितेनेनैव चतुर्थ्युपपत्तौ “गत्यर्थकर्मणि...” इत्यादिसूत्रन्निरर्थकमित्यपि न युक्तम्, धात्वर्थफलस्य चतुर्थ्या प्रतिपादने धारणजन्यसंयोगस्य धातुनाविवक्षायां दण्डाय दधातीति प्रयोगापत्तिः । ग्रामाय चलति स्पन्दते इत्यत्र च धातोस्संयोगार्थकत्वविरहाच्चतुर्थ्या तद्वोधसम्भवः । तण्डुलायौदनाय वा पचतीत्यादिकन्तु न प्रमाणम्, प्रमाणञ्चेत्तण्डुलोपकारकत्वस्यौदनजनकत्वस्य च चतुर्थ्या प्रतिपादनात्तादर्थ्ये सा चतुर्थी । यदि दण्डाय दंधातीत्यादिकमपि प्रमाणमेवेति मन्येत, तदापि गत्यर्थकर्मणि चतुर्थीविधेः प्रत्याख्यानन्न युक्तम्, यतस्तेन द्वितीयया सह वैकल्पिकी चतुर्थी विधीयते, ग्रामादिप्रकृत्यर्थविशेषितमाधेयत्वं संयोगस्वरूपफलान्वयि तदर्थः । सम्प्रदानचतुर्थी तु फलमेवाभिधत्ते, न तु फलान्वय्याधेयत्वमिति दिक् । १२३ ।

रुच्यर्थेति । “रुच्यर्थानां प्रीयमाणः” इति सूत्रविहितेत्यर्थः । रुचिर्विषयजन्योभिलाषः उत्कटेच्छारूपः । औत्कट्यं द्वेषप्रतिबन्धकतावच्छेदको जातिविशेषो विषयताविशेषो वा । धर्मतां समवायावच्छिन्नवृत्तित्वम् ।

१ चलतिस्पन्दत्योः स्पन्दमात्रार्थकतया संयोगरूपफलावाचकत्वात् चतुर्थ्या संयोगरूपफलप्रतिपादने ग्रामस्य धात्वर्थान्यफलसम्बन्धितयाभिप्रेतया भवति सम्प्रदानत्वमिति तात्पर्यम् ।

चैत्राय मोदते रोचते स्वदते मोदक इत्यत्र रुच्यादेरभिलाषार्थः ।
तत्समभिव्याहृतमाख्यातन्तु विषयत्वं चतुर्थीं समवेतत्वमभिधत्ते ।
तेन चैत्रसमवेताभिलाषविषयो मोदक इत्यन्वयबोधः ।

स्पृहयतिसमभिव्याहृतमाख्यातन्तु समवायित्वमभिधत्ते । तेन
पुष्पेभ्यः स्पृहयति पटाय यतते इत्यत्र पुष्पविषयाभिलाषवान्
पटविषयकयत्नवानित्यन्वयबोधः । पटमुद्दिश्य तन्तं साधयत्यपि प्रयत्ने
तदुद्देश्यत्वेन विषयत्वमिति पटाय यतत इति निरावाधः ।

“स्त्रीषु प्रवीरजननी जननी तवैव ।

देवी स्वयं भगवती गिरिजापि यस्यै ॥

त्वद्दोर्वशीकृतविशाखमुखावलोक—

ब्रीडाविदीर्णहृदया स्पृहयाम्बभूव ॥”

इत्यत्र रेणुकासदृशी भवेयमित्यभिलाष एव स्पृहा, तस्याश्च रेणुका-
विषयत्वावाधः ।

यदि च विषयतामात्रस्य चतुर्थ्यर्थत्वे पुष्पत्वाय स्पृहयतीति
प्रयोगापत्त्या स्वनिष्ठविषयतानिरूपितमुद्देश्यत्वमेव स्पृहिसमभिव्याहृत-
चतुर्थ्यर्थः । भवति च पुष्पम्मे स्यात् पुष्पवानहं स्यामित्यभिलाष-
विषयत्वमुद्देश्यत्वस्वरूपम्, इष्टसाधनं पुष्पं पुष्पम्ममेति ज्ञानद्वयेन इष्ट-
साधनं पुष्पम्ममेति विशिष्टज्ञानेन वा तादृशेच्छाजननात्, इति रेणुका-
सदृशी भवेयमित्यभिलाषो न रेणुकां किन्तु तत्सादृश्यमुद्दिशतीति
रेणुकायै भगवती स्पृहयतीति प्रयोगोनुपपन्न इति विभाव्यते ।

तदा स्वीक्रियतां तादात्म्येनोद्देश्यप्रकारकोभिलाषः, ब्राह्मणोहं
स्यामितीच्छाकारोल्लेखदर्शनात् । तत्र च ब्राह्मण इष्टसाधनं ब्राह्मणोह-

१ चतुर्थी तु विषयताम् इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ इष्टसाधनम् इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

मित्यादिज्ञानद्वयमेकं वा कारणमित्यन्यदेतत् । तथा रेणुकाहं भवेयमित्यभिलाष एव स्पृहा, तत्र च रेणुकाया निरुक्तमुद्देशत्वं निराबाधमिति दिक् ।

नन्वेवं “स्पृहणीयगुणैर्महात्मभिः” इत्यत्र कर्मणि कृत्यप्रत्ययो

वस्तुतस्तु प्रीयमाणग्रहणेन प्रीतिमतः सम्प्रदानत्वोक्त्या सुखात्मिका प्रीतिरेव चतुर्थ्यर्थः । तस्य सामानाधिकरण्योद्देश्यत्वाभ्यां धात्वर्थे रुचावन्वयः । तेन देवदत्ताय रोचते मोदकः पथीत्यत्र पथो न सम्प्रदानत्वम् । समवेतत्वमात्रस्य रुचिमानित्युपादानेपि लाभसम्भवादिति बोध्यम् ।

इति दिगिति । दिक्पदेन पुष्पेभ्य इत्यादौ पुष्पाणां सिद्धतया सिद्धे विषये इच्छाया असम्भवादुद्देश्यत्वत्र चतुर्थ्यर्थः, किन्तु सूत्रे^३ ईप्सितपदोपादानादीप्साविषयः प्रतीयते, ईप्सा चाप्तीच्छा, आप्तिस्सम्बन्धः । तथा च स एव चतुर्थ्यर्थः । स च पुष्पेभ्य इत्यत्र स्वत्वं संयोगो वा । रेणुकायै इत्यत्र तादात्म्यम् । ते चोद्देश्यत्वेनेच्छायामन्विता, इति पुष्पनिष्ठस्वत्वादिविषयस्पृहाश्रयः रेणुकातादात्म्यविषयकस्पृहाश्रय इत्यन्वयबोध इति सूचितम् ।

स्पृहणीयेति । चरिते वर्त्मनि यच्छताम्नः ।

विधिहेतुरहेतुरागसां विनिपातोपि समः समुन्नतेः ॥

१ सगन्धघटकसामानाधिकरण्यानिवेशे देवदत्तस्यान्यदीयमुखेच्छाविषयमोदके देवदत्ताय रोचते मोदक इति प्रयोगापत्तिः । तदुपादाने च मुखेच्छयोर्वैयधिकरण्यान् दोषः । एवञ्च यत्र देवदत्तमुखस्य सामानाधिकरण्यमिच्छायान्तत्र देवदत्तमुखस्य सामानाधिकरण्योद्देश्यनी योत्कटेच्छा, तद्विषयो मोदक इति देवदत्ताय रोचते मोदक इति वाक्यजन्यो बोधः ।

२ प्रीयमाणत्वं देवदत्तस्यैव न तु पथ इति न तस्य सम्प्रदानत्वम् । प्रीयमाणपदाभावे तु पथोपि स्यादिति भावः ।

३ “स्पृहेरीप्सितः” इति सूत्र इति भावः ।

दुरुपपादः, निरवकाशया सम्प्रदानसंज्ञया कर्मसंज्ञाया धात्वन्तरलब्धा-
वकाशया बाधादिति चेत् ?

उच्यते—‘दानीयो ब्राह्मण इति प्रयोगात् सम्प्रदानत्वप्रवृत्तिनि-
मित्तकोनीयर्प्रत्यय इत्यवगम्यते । तेन स्पृहणीयो गुण इत्यत्र सम्प्र-
दान एव कृत्यप्रत्ययो न कर्मणि ।

एतेन

“परस्परेण स्पृहणीयशोभनम् ।

न चेदिदं द्वन्द्वमयोजयिष्यत् ॥”

इत्यपि व्याख्यातम् ।

इति शेषम् । निरवकाशयेति । पुष्पेभ्य इत्यादावपि पुष्पाणां “कर्त्तुरीप्सिततमं
कर्म” इत्यनेन कर्मसंज्ञायाः प्राप्तेः “स्पृहेरीप्सितः” इत्यस्य निरवकाशत्वं
बोध्यम् । धात्वन्तरेति । हरिं भजतीत्यादौ भजत्यादिधातुसमभिव्याहारे
“स्पृहेरीप्सितः” इत्यस्याप्राप्तेस्तत्र सावकाशया इत्यर्थः । तथा च कर्मणि
विहितस्यानीयरस्तत्राप्रसक्तिरिति भावः ।

एतेन स्पृहयतियोगे कर्मसंज्ञायाः शेषषष्ठ्याश्च बाधकत्वस्य सम्प्रदानस-
ज्ञायां सत्त्वेन । परस्परेणेति । “दानीयो विप्रः” इति वाक्यपदीयग्रन्थानुरोधेन
बाहुलकात्सम्प्रदानेनीयर्प्रत्ययस्य साधुत्वोपगमात् “स्पृहणीयशोभम्...” इत्या-
दावपि सम्प्रदाने एवानीयर्, न तु कर्मणीति भावः ।

“स्पृहेरीप्सितः” इत्यस्य “कर्त्तुरीप्सिततमं कर्म” इत्यनेन सह विषय-
भेदादपोषापवादकभावविरहात्कर्मण्येवानीयर्प्रत्ययस्तत्रेति हरदत्तोक्तिमाह—

१ दानीयो ब्राह्मण इत्यारभ्य इत्यवगम्यते इत्यन्तस्य स्थाने दानीयो ब्राह्मण इति
प्रयोगात् सम्प्रदानतानीयरोपि प्रवृत्तेर्निमित्तमिति गम्यते सम्प्रदानत्वप्रवृत्तिनिमित्तकोनीयर्-
प्रत्यय इति दानीयो ब्राह्मण इति प्रयोगदर्शनादवगम्यते इति मु० पु० पा० ।

२ अव्याख्यातमूलग्रन्थः व्याख्यानेन पूरितः ।

हरदत्तस्तु “स्पृहेरीप्सितः” इति सूत्रं स्पृहाकर्मणि न सम्प्रदान-
संज्ञां विधत्ते, तथा सति तुल्यविषयतया निरवकाशया विशेषसंज्ञया
धात्वन्तरसावकाशायाः कर्मसंज्ञायाः बाधः स्यात्, किन्तु यत्र
स्पृहिरिच्छामात्रवाचितया फलावाचकत्वादकर्मकस्तत्र विषयता-
त्वेनोद्देश्यत्वभावेन वा विषयताभिधायिचतुर्थीसम्पन्नाये संज्ञा विधीयते ।
यत्र विषयतास्वरूपफलावच्छिन्नाभिलाषवाचिस्पृहिः, यत्र वा
विषयतैव सम्बन्धत्वेनाभिधानीया, तत्र कर्मणि द्वितीया शेषपष्ठी
च प्रमाणम् ।

अतएव—

“स्पृहयन्ति गुणान् मनीषिणः ।
परिवादन्तु परस्य दुर्जनः ॥” इति,
“कुमार्य इव कान्तस्य ।
त्रस्यन्ति स्पृहयन्ति च ॥”

इति च प्रयोग उपपद्यत इत्याह । १२४ ।

हरदत्तोऽस्त्विति । वस्तुतस्तु यत्र स्पृहेरुत्कटेच्छार्थस्तत्रैवाप्तिरूपे सम्बन्धे चतुर्थी
विधीयते । यत्र चेच्छासामान्यमेव स्पृहेरर्थस्तत्र चतुर्थ्या अप्रसक्तेर्न कर्म-
प्रत्ययानुपपत्तिः । न चैवं सति “रुच्यर्थानाम्...” इत्यादिनैव चतुर्थीसिद्धेरुक्त-
सूत्रवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, प्रीयमाणे स्पृहेर्योगे चतुर्थीनिषेधसूचनाय
तत्सूत्रप्रणयनात् । तेन चैत्राय पुष्पेभ्यः स्पृहयतीति न प्रमाणम् । ईप्सित-
ग्रहणन्तु प्रीयमाणेधिकरणे च सम्प्रदानतानिषेधार्थम् । पुष्पेभ्यो वने स्पृहय-
तीत्यत्र न सम्प्रदानतेति । १२४ ।

१ च इति पा० ना० मु० पु० ।

२ उत्कटेच्छार्थकतया रुच्यर्थकत्वाद्धेतोरिति यावत् ।

३ ईप्सिते स्पृहेर्योगे चतुर्थीविधानाद्य चेत्यपि बोध्यम् ।

श्लाघहुङ्स्थाशपां कर्म राधेर्विप्रश्रमगोचरः ।

उत्तमर्णो धारयतेर्भजते सम्प्रदानताम् ॥१२५॥

उत्कर्षप्रकारकप्रतिपत्तेरनुकूलव्यापारः शब्दो वा श्लाघे,
अदर्शनस्यानुकूलो व्यापारो हुतेः, प्रकाशनस्यानुकूलो व्यापार-
स्सम्पुखावस्थानादिस्तिष्ठतेः, अपकर्षप्रकारकप्रतिपत्तेरनुकूलो
व्यापारश्शपेरर्थः । नरपतये श्लाघत इत्यत्रोत्कर्षप्रकारकप्रतिपत्ति-

“श्लाघहुङ्स्थाशपां ज्ञीप्स्यमानः” “राधीक्ष्योर्यस्य विप्रश्नः” “धारे-
रुत्तमर्णः” इति सूत्रत्रयानुशिष्टचतुर्थ्यर्थं निरूपयति—श्लाघहुङ्ङिति ।
कर्मत्वमपवदन्तीति । कर्मत्वापवादिकेत्यर्थः । तथा च नरपतये श्लाघत
इत्यादौ श्लाघादिधातुयोगे प्राप्तायाः कर्मसंज्ञाया अपवादायैव दर्शितं
सूत्रत्रयमिति भावः ।

वस्तुतस्तु सूत्रे ज्ञीप्स्यमानग्रहणाज् ज्ञानेच्छा चतुर्थ्यर्थे इति ज्ञायते ।
तत्र ज्ञानस्य धातुत एव लाभादिच्छामात्रं चतुर्थ्यर्थः । अन्यथा “चतुर्थी
सम्प्रदाने” इति सूत्रानन्तरं “श्लाघहुङ्स्थाशपां कर्मणि” इत्येव लाघवान्मुनिः
सूत्रयेत् । किञ्च कर्मसंज्ञापवादाभ्युपगमे “अपहुवानस्य जनाय यन्निजा—
मधीरतामस्य कृतं स्मरेण यत् ॥...” इत्यादौ कर्मप्रत्ययस्य द्वितीया-
देरनुपपत्तिप्रसङ्गः । तत्रेच्छायां चतुर्थ्यर्थे प्रकृत्यर्थस्य नरपतेः समवेतत्व-
संसर्गावच्छिन्नतादृशज्ञाननिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकतानिरूपकत्वेन तादृशज्ञाननिष्ठ-
विशेष्यतानिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकतानिरूपकत्वेन चान्वयः ।
नरपतेर्नरपतिविशेष्यताकोत्कर्षप्रकारकं ज्ञानं भवत्विति च्छायां ज्ञाननिष्ठो-
द्देश्यतानिरूपितसमवेतत्वसंसर्गावच्छिन्नदेवदत्तनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकत्वस्य

१ अबोधि तजागरदुःखसाक्षिणी निशा च शय्या च शशाङ्ककोमल ॥ इत्युत्तरपदम् ।

२ कृतं मनोभुवा इत्यपि पा० ।

स्वरूपफलान्वयिनि विशेष्ये नरपतिं स्तौतीतिवत् कर्मसंज्ञाप्रसक्त्या तदपवादाय चतुर्थी विधीयते । जाराय हुते बन्धकीत्यत्र जारं प्रच्छादयतीत्यादाविवाददर्शनस्वरूपाप्रकाशसमवायितया जारादेः, शिशवे शपत इत्यत्र शिशुन्निन्दतीत्यादाविवापकृष्टज्ञानविशेष्यतया शिशोः प्रसक्तं कर्मत्वमपवदन्ती सम्प्रदानसंज्ञा विधीयते । 'कृष्णाय तिष्ठते गोपीत्यत्र तडन्ततिष्ठतेयोगे उक्तर्थे एव चतुर्थी ।

यत्र तु स्थेयत्वेन निर्णायकत्वेनाश्रयणं तडन्तस्य तिष्ठतेरर्थस्तत्र

तथाविधोद्देश्यतानिरूपितदेवदत्तनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकत्वस्य च सत्त्वात् । अन्यविशेष्यकोत्कर्षप्रकारकनरपतिज्ञानस्य नरपतिविशेष्यकोत्कर्षप्रकारकान्य-दीयज्ञानस्य चेच्छायां तथा प्रयोगवारणाय सम्बन्धद्वयोपादानम् । एवं जाराय हुते बन्धकीत्यत्रापि धात्वर्थफलेदर्शने चतुर्थ्यर्थस्येच्छायाः, इच्छायां विशेषण-तासंसर्गावच्छिन्नाधेयतासंसर्गावच्छिन्ना यादर्शननिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकता, तन्निरूपकत्वेन प्रकृत्यर्थस्यान्वयः । “अधीरतामस्य जनाय” इत्यत्र निहुत्यर्था-दर्शनप्रतियोगिनि द्वितीयार्थस्य विशेष्यत्वस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य वान्वयः । वस्तुतो गगनं निहुत इत्यप्रयोगात् सतोसत्त्वेन प्रतिपादनं निहुतेरर्थः । तत्रासत्त्वप्रकारकप्रतिपत्तौ पूर्ववच्चतुर्थ्यर्थस्यान्वयः । कृष्णायेति । चतुर्थ्यर्थे इच्छायां समवेतत्वसंसर्गावच्छिन्नप्रकाशनिष्ठोद्देश्यतानिरूपिता-वच्छेदकतानिरूपकत्वेन प्रकृत्यर्थस्य, इच्छायाश्चोद्देश्यतया प्रकाशनेन्वयः ।

“प्रकाशनस्थेयाख्ययोश्च” इति सूत्रेण निरुक्ते प्रकाशने स्थेये च फलविधया स्थाधातुप्रतिपाद्ये आत्मनेपदं विधीयते । तत्र प्रकाशनमात्रे विवक्षिते द्वीप्स्यमानपदाच्चतुर्थी, न तु ^३स्थेये इत्याह—यत्र त्विति । स्थेयत्वेनेत्यस्य विवरणं निर्णायकत्वेनेति । आश्रयणं विनिवेदनम् । समानदेशत्वसम्बन्धा-

न सम्प्रदानता । अतएव “संशय्य कर्णादिषु तिष्ठते यः ॥” इति भारविः । संशयानन्तरितस्य कर्णादौ निर्णायकत्वेनाश्रयणस्य कर्ता य इति तदर्थः । यत्र च नोपालम्भश्शपेरर्थः, किन्तु शपथः शुद्धयशुद्धिविवेचकः पुत्रदारशिरस्स्पर्शादिरर्थः, तत्र पुत्रेण शपतीत्येव प्रमाणम्, न तु पुत्रायेति ।

अतएव —

“आचम्य चाम्बु तृपितः करको शपेयम् ।
भावानुरक्तललनासुरतैश्शपेयम् ॥
जीयेय येन कविना यमकैः परेण ।
तस्मै वहेयमुदकं घटकपर्परेण ॥”

इति घटकपर्पः ।

‘वासुदेवाय राध्यति गर्ग इत्यत्र दैवपर्यालोचनं राधेरर्थः, चतुर्थ्यास्तु समवेतत्वम् । तथा च वासुदेवसमवेतं दैवं गर्गः

वच्छिन्नाधेयत्वं कर्तृघटितपरम्परासंसर्गावच्छिन्नं कर्तृवृत्तित्वं सप्तम्यर्थो धात्वर्थे विनिवेदनेन्वेति । तथा च संशयोत्तरकालीनकर्णाद्यधिकरणकविनिवेदन-कर्त्तेति तद्वाक्यजन्यो बोधः । कर्णादेर्निर्णायकत्वं विनिवेद्यत्वञ्च मानान्तर-गम्यमिति केचित् । एवं निरुक्तोपालम्भनार्थकस्यैव शपेर्योगे चतुर्थी, नान्यस्येति दर्शयति—यत्र चेति । शुद्धयशुद्धी सत्यासत्यप्रतिज्ञे ।

१ जहातु नैनं कथमर्थसिद्धिः ।

संशय्यं कर्णादिषु तिष्ठते यः ॥

असाधुयोगा हि जयान्तरायाः ।

प्रमाथिनीनां विपदां पदानि ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

२ करको इति मु० पु० पा० ।

३ वासुदेवाय राध्यति गर्ग इत्यस्य स्थाने वासुदेवमपराध्यति गर्ग इति मु० पु० पा० ।

पर्यालोचयतीति वाक्यार्थः । राधिरीक्षतेरप्युपलक्षणम् । तेन कृष्णायेक्षते गर्ग इत्यत्र निरुक्तैव गतिः । मम पुत्रस्य कीदृशं शुभमशुभं वेति विविच्य प्रश्नगोचरता तु वासुदेवपदेन न प्रतिपाद्यते, किन्तु व्यञ्जनयैव । प्रश्नानन्तरितशुभाशुभपर्यालोचनं वा राधेरर्थः ।

ईक्षतेरिति । कारिकायामित्यादिः । “राधीक्ष्योर्यस्य विप्रश्नः” इति सूत्रे उभयस्यैवोपादानात् । न प्रतिपाद्यत इति । तत्र तस्य वृत्तेरभावादिति भावः । व्यञ्जनानङ्गीकारे त्वाह—‘प्रश्नेति

१ तथा च तादृशस्य धात्वर्थत्वे धातुनैव वासुदेवस्य कीदृशं शुभमशुभं वेति प्रश्नगोचरतायाः शुभाशुभयोः प्रतिपादनाद्धात्वर्थेनोपसंग्रहाच्चाकर्मकावेतौ । अतएव राध्यतीति श्यन्नुपपद्यते, अन्यथा “राधोकर्मकाद्बुद्धावेव” इति गणसूत्रेणाकर्मकादेव तद्विधानादनुपपत्तिस्स्यात् । निरुक्तवाक्याच्छाब्दबोधश्च वासुदेवसमवेतप्रश्नानन्तरितशुभाशुभपर्यालोचनाश्रयो ज्योतिर्विदगर्गनामा ऋषिरिति । वस्तुतस्तु सूत्रघटकविप्रश्नः न विविधविषयकप्रश्नः, किन्तु शुभाशुभप्रश्नः, शुभाशुभजिज्ञासाप्रयोज्यकिमादिशब्दघटित-वाक्यमिति यावत् । तत्र जिज्ञासैव चतुर्थ्यर्थः । जिज्ञासायां यत्सम्बन्धित्वेन शुभाशुभजिज्ञासा तत्सम्बन्धिशुभाशुभविषयतानिरूपितविषयिनया प्रकृत्यर्थस्य दैवपर्यालोचने धात्वर्थे प्रयोज्यत्वसम्बन्धेन जिज्ञासाया अन्वयः । विलक्षणविषयितया प्रकृत्यर्थस्यान्वयोपगमे च मैत्रपुत्रस्य किं शुभमशुभं वेति प्रश्ने मैत्राय राध्यतीति न प्रयोगः, किन्तु पुत्रसम्बन्धित्वेन जिज्ञासाया उल्लेखात् पुत्राय राध्यतीत्येव । धात्वर्थे तादृशजिज्ञासाप्रयोज्यत्वस्यान्वया-द्धात्वर्थघटकशुभाशुभे प्रकृत्यर्थसमवेतत्वमर्थान्त्वम् । न चेदमप्रामाणिकम्, “कृष्णाय राध्यतीक्षते वा नैमित्तिकः पृष्ठः सन् देवदत्तस्य दैवं पर्यालोचयतीत्यर्थः” इतिकाशिकोक्त्या विप्रश्नवाक्यस्य धात्वर्थाघटकत्वेन चतुर्थ्यर्थत्वविरहेण च प्रतिपादनात् तादृशजिज्ञासा-याश्चतुर्थ्यर्थत्वसङ्गतेः । यत्र प्रश्नवाक्यमन्तरेणैव स्वस्य शुभाशुभजिज्ञासा, तत्रापि वराय कन्यायै वा राध्यति नैमित्तिक इति प्रयोगः प्रामाणिक एव । एवञ्च कृष्णाय राध्यतीक्षते वा गर्ग इत्यत्र कृष्णविषयशुभाशुभजिज्ञासाप्रयोज्यशुभाशुभपर्यालोचनाश्रयो गर्ग इत्यन्वयबोध इति ध्येयम् ।

गर्गाय शतं धारयतीत्यत्र ऋणत्वनिरूपितमधमर्णत्वं धारयतेरर्थः । फलीभूतर्णत्वाश्रयतया शतस्य कर्मत्वम्, उत्तमर्णत्वं चतुर्थ्यर्थः । तथा च गर्गवृत्त्युत्तमर्णत्वनिरूपितशतवृत्त्यृणत्वप्रतियोगिकाधमर्णत्वाश्रय इत्यन्वयबोधः । उत्तमर्णत्वं स्वामित्वविशेषः । ऋणत्वाधमर्णत्वे स्वत्वस्वामित्ववदतिरिक्तावेव पदार्थौ, अनुगतप्रतीतिव्यवहारयोर-विशेषात् । स्वत्वाभाव ऋणत्वमिति चेदणत्वाभाव एव स्वत्वमित्यपि स्यात् ।

यदि 'चोद्धारनाश्रयपापविशेषस्य साधनं विनियोग एव ऋणत्वम्, तदा पापासाधनविनियोग एव स्वत्वमिति स्यात् । अविनियोग-कालेपि 'स्वव्यवहार ऋणव्यवहारेण तुल्ययोगक्षेमः । शास्त्रमपि ऋणत्वे स्वत्वे च तुल्यम् । शास्त्रेननुगतप्रवृत्तिनिमित्ताकर्णपदघटित-त्वमिव तादृशस्वपदघटितत्वमपि सिद्धान्ततत्त्वे विस्तरतो व्यवस्थापित-मिति नेह तन्यते ॥ १२५ ॥

'सिद्धान्ततत्त्व इति । वस्तुतस्तु उद्धारनाश्रयपापजनकग्रहणाहितो व्यापारो धारयतेरर्थः । फलीभूतग्रहणविषयतया शतादीनां कर्मत्वम् । 'उत्तमर्णः' प्रयोक्ता पुरुषः । प्रयोगश्च कलाजिघृक्षा, तज्जनकज्ञानजन्यसंस्कार उपकारकता कीर्त्तिजनकः पुण्यविशेषो वा चतुर्थ्यर्थः । तथाविधपापवानधमर्णः । एवञ्च गर्गनिष्ठकलाजिघृक्षादेः प्रयोज्यं यत्तथाविधं शतकर्मकग्रहणं तत्प्रयोज्यव्यापारो भोजनादिस्तदाश्रयत्वं वाक्यार्थः । ऋणमपि तथाविधग्रहणकर्ममिति ऋणं

१ चोद्धरताख्य० इति मु० पु० पा० ।

२ स्वव्यवहारो इति मु० पु० पा० ।

३ सिद्धान्ततत्त्वनामा कश्चिद्ग्रन्थः ग्रन्थकर्तुं रस्तीति प्रतीयते ।

४ उत्तममृणं यस्य स उत्तमर्ण इति विग्रहो बोध्यः ।

५ "यदीयं धनं स स्वामी प्रयोक्ता उत्तमर्णः" इति काशिकावचनादिति शेषः ।

क्रुधद्रुहेर्ष्यासूयार्थधातुभिस्सव्यपेक्षया ।

चतुर्थ्या विषयीभावस्समवायोभिधीयते ॥१२६॥

क्रुधिकुपिरुपादयो धातवः केवलद्वेषगुणवाचका अकर्मकाः । शत्रवे 'क्रुध्यतीत्यादौ द्विष्टतालक्षणविषयताविशेषोर्थः । द्विप्स्तु द्विष्टतोपलक्षितं द्वेषमभिधत्त इति न क्रुधिपर्याय इति शत्रुं द्वेष्टीत्येव प्रमाणम् । द्रुहेर्द्विष्टाचरणमर्थः । शत्रवे द्रुह्यतीत्यत्र चतुर्थ्या द्वेषान्वयी समवायोर्थः । शत्रुसमवेतद्वेषविषयकाचारवानित्यन्वयबोधः । परक्रिया-

धारयतीत्यत्र ग्राह्यं गृह्णातीत्यत्रेवान्वयो बोध्यः । एवमर्थान्तरेपि धारयतेः प्रयोगे चतुर्थी दृश्यते, यथा—

“सेवनवेतनमृणमिह ।

मह्यं दीनाय धारयसि ॥

अतिचण्डि ! चण्डखण्डिनि ! ।

वदाम्यपर्णेतिभीतितो भवतीम् ॥...” इत्यादौ ।

तत्र धारयतेरभीष्टफलदानानुकूलो व्यापारोर्थः । ऋणपदलक्ष्यमवश्यदेयं वेतनपदलक्ष्यं साध्यम् । तथा च सेवनसाध्यावश्यदेयकर्मको योभीष्टप्रयोजक-दानानुकूलो व्यापारस्तदाश्रयस्त्वमिति बोधः । मह्यमिति चतुर्थ्यर्थः पुण्य-विशेषः, स प्रयोज्यत्वेन व्यापारेन्वेति । १२५ ।

“क्रुधद्रुहेर्ष्यासूयार्थानां यं प्रति कोपः” इति सूत्रानुशिष्टचतुर्थ्यर्थमाह—
क्रुधेत्यादिना । तदर्थश्च क्रोधाद्यर्थकधातुयोगे क्रोधाविशेष्यवाचकानां सम्प्र-
दानसंज्ञेति । यत्र येन वेत्यपहाय यं प्रतीत्युक्त्या चतुर्थ्या नानाविधोर्थे इति
ज्ञाप्यते, तदेतदाह—विषयीभावस्समवाय इत्यनेन । समवेतत्वञ्च समवाय
एवेत्याशयेन विवरणे समवेतत्वमित्युक्तम् । अतएव “क्रोधस्तावत् कोप एव,
द्रोहादयोपि कोपप्रभवा एव गृह्यन्ते, तस्मात्सामान्येन विशेषणं यं प्रति कोप
इति” (इति) सिद्धान्तकौमुद्यामुक्तम् । विशेषोर्थे इति चतुर्थ्या इत्यादिः ।
द्विषेर्द्वेषमात्रार्थकत्वे तद्योगेपि चतुर्थीप्रसङ्गादाह—द्विपिस्त्विति । न क्रुधि-

गोचरो द्वेष ईर्ष्या । सपत्नीभ्य ईर्ष्यतीत्यत्र क्रियान्वयिसमवेतत्वं चतुर्थ्यर्थः । सपत्नीसमवेतक्रियान्न सहत इति बोधः । परसमवेत-
क्रियायामीर्ष्यतिना फलविधया निर्दिष्टायां तद्विषये कर्मणि
द्वितीयैव प्रमाणम् । भार्यामीर्ष्यति मैनाममद्राक्षीदित्यत्र भार्या-
विषयकमन्यसमवेतदर्शनं न सहत इति बोधः । परगुणेषु
दोषत्वारोपणमसूया । वादिनेसूयतीत्यादौ वादिसमवेतं ज्ञानं
भ्रमत्वेनाख्यापयतीत्यर्थः ।

यत्तु प्रकाशकारचरणैः—

“भ्रातस्तावदहं शठेन विधिना निद्रादरिद्रीकृतः ॥” इत्यत्र
“विधिं प्रत्यसूया व्यज्यते” इत्युक्तम् । तत्रेदमाकूतम् विधेर्नैसर्गिको
गुणो निद्रादरिद्रीकरणम्, तच्च शाठ्यहेतुकत्वेन दोषत्वेन कामिना
स्वप्नसमागमविच्छेदविह्वलेनारोपितमिति गुणे दोषारोपरूपासूया-
भावोभिव्यज्यते^१ । शत्रुमभिक्रुध्यति द्रुह्यति वेत्यादौ कर्मसंज्ञा तु
“क्रुद्धद्रुहोरुपसृष्टयोः कर्म” इत्यनुशासनसिद्धा । १२६।

पर्याय इति, विषयतायाः शक्यतावच्छेदकस्य तत्राधिक्यात् । परसमवेतेति ।
चतुर्थीप्रकृतित्वेन विवक्षितार्थभिन्नसमवेतेत्यर्थः ।

भ्रातस्तावदिति । जाने कोपपराङ्मुखी प्रियतमा स्वप्नेद्य दृष्टा मया ।

मा मा संस्पृश पाणिनेति रुदती गन्तुं प्रवृत्ता पुरः ॥

नो यावत्परिरभ्य चादुशतकैराश्वासयामि प्रियाम् ।

इत्येतत्पूर्वचरणत्रयम् । इदञ्च व्यभिचारिभावस्य व्यङ्ग्यत्वे उदाहरणम् । १२६।

१ शाठ्यहेतुकत्वेन दोषत्वेन इत्यस्य स्थाने शाठ्यहेतुकत्वस्वरूपेण दोषत्वेन इति गु० पु० पा० ।

२ विधेर्नैसर्गिके निद्रादरिद्रीकरणे गुणे शाठ्यहेतुकत्वस्वरूपदोषत्वसमारोपेण गुणे
दोषारोपरूपोसूयाभावस्याभिव्यक्तिस्संप्रदायमते १ वस्तुतस्तु अनिन्द्ये विधौ विधित्वे च
शठतादात्म्यस्य शठत्वतादात्म्यस्य वारोपस्त्वप्नसमागमविच्छेदेन विहस्तेन कामिना कृत
इत्यनिन्द्ये दोषारोपरूपासूयाभिव्यक्तिरिति पक्षस्ताधीयान् प्रतिभाति । गुणा दोषाश्च
प्रातिस्विकरूपेण प्रकरणादिवशादसूयतिनोपस्थाप्यन्ते । गुणाः निन्दाप्रयोजकान्ये पदार्था
वैशेषिकसिद्धासदोषास्तु निन्दाप्रयोजकाः प्रत्येतव्याः ।

प्रतिश्रवाश्रवौ याच्ञापूर्वस्वीकारवाचिनौ ।

याचनान्वितकर्तृत्वं चतुर्थी तत्र भाषते ॥१२७॥

प्रतिशृणोतेराशृणोतेश्च याचनापूर्वको देयत्वेनाभ्युपगमोर्थः ।

यत्तु—

“संविदागूः प्रतिज्ञानं नियमाश्रवसंश्रवाः ।

अङ्गीकाराभ्युपगमप्रतिश्रवसमाधयः ॥

इति नामलिङ्गानुशासने आश्रवप्रतिश्रवावपि संश्रवपर्यायत्वेन
पपाठ, तदर्थैक देशाभिप्रायेण ।

द्विजाय गां प्रतिशृणोतीत्यादौ चतुर्थ्याः कर्तृत्वमर्थः । स च
याचनान्वयी, द्वितीयोपात्तकर्मत्वं याचनाङ्गीकारयोरुभयोस्सम्बध्यते ।
तथा च द्विजकर्तृकगोकर्मकयाचनापूर्वको देयत्वेनाभ्युपगमो वाक्यार्थः ।

‘एवमनुगृणातेः प्रतिगृणातेश्च शंसनपूर्वकं प्रोत्साहनमर्थः । शंसनं
कथनम्, प्रोत्साहनं हर्षानुकूलो व्यापारः । ‘होत्रेनुगृणात्यध्वर्युः प्रतिगृणाति
वेत्यत्र चतुर्थ्या शंसने हर्षे चान्विता वृत्तिरर्थः । तथा च होतृवृत्तिशंसन-
पूर्वकस्य होतृहर्षानुकूलस्य व्यापारस्य कर्ताध्वर्युरित्यन्वयबोधः । १२७।

प्रतिपूर्वकस्याङ्पूर्वकस्य च शृणोतेः पूर्वस्य कर्ता तदर्थप्रयोजकक्रियाकर्ता
तद्वातुयोगे सम्प्रदानसंज्ञको भवतीत्यर्थ—(केन) “प्रत्याङ्भ्यां श्रुवः पूर्वस्य कर्ता”
इति (सूत्रेणा)—नुशिष्टचतुर्थ्यर्थं निरूपयति—प्रतिश्रवेत्यादिना । याच्ञेति ।

नन्वेवमभ्युपगममात्रार्थकसंश्रवपर्यायत्वं प्रतिश्रवाश्रवयोरमरोक्तमनुपपन्न-
मित्यत आह—यत्त्विति । तदर्थैकेति । तत्पदं यत्त्विति यत्पदपरामृष्टां पाठ-
क्रियां परामृशति । अर्थैकदेशाभिप्रायेण अभ्युपगमस्य सर्वत्र वाच्यता
तुल्येत्यभिप्रायेणेत्यर्थः । १२७ ।

१ एवमनुगृणोतेः प्रतिगृणोतेश्च इत्यस्य स्थाने एवमनुशृणोतेः प्रतिशृणोतेश्च
इति मु० पु० पा० । २ होत्रेनुगृणात्यध्वर्युः प्रतिगृणाति वा इत्यस्य स्थाने होत्रे
प्रतिशृणोत्यध्वर्युरनुशृणोति वा इति मु० पु० पा० ।

परिक्रियस्य करणे सम्प्रदानत्वमिष्यते ।

नियम्य काले भृत्या यस्स्वीकारस्स परिक्रियः ॥१२८॥

भृतिर्वेतनादि, तद्दानपूर्वको यस्स्वत्वानुकूलो व्यापारस्स क्रयः, स नियतकालावच्छेदेनैकत्र विद्यमानस्य स्वत्वस्य जनको यदि, तदा परिक्रिय इत्युच्यते । परिक्रियजन्यं स्वत्वं तत्रैव वस्तुनि मासमात्रमवस्थाय नश्यति, मासानन्तरन्तु स्वत्वान्तरमुत्पद्यते । व्यवस्थावशादेकमेव वा स्वत्वम् । यद्यत्कालावच्छिन्नवस्तुविषयकं तदा तदा धर्मव्यवहारप्रयोजकमित्यपि लीलावतीप्रकाशे वर्द्धमानोपाध्यायैरुद्धावितम् । परिक्रियकरणञ्च भृतिस्संप्रदानसंज्ञं विभाषया । शतेन शताय वा परिक्रीतो वृष इत्यत्र तृतीयाचतुर्थ्योः करणत्वमर्थः, स च स्वत्वे-

“परिक्रियणे सम्प्रदानमन्यतरस्याम्” इति सूत्रं करणत्युदा परिक्रियकरणं सम्प्रदानसंज्ञकं भवतीत्यर्थकम्, तदनुशिष्टां चतुर्थीं निरूपयति—परिक्रियस्येति । नियम्य काले इति । मासादिकालनियमं कृत्वेत्यर्थः । व्यापार इति । इच्छारूप एव व्यापारोत्र बोध्यः । भृतिश्शतादिका । भृतिदानजनितं तादृशं स्वत्वं भोगमेव जनयति, न तु विक्रयदानादिकमपि, परिक्रेतुर्विक्रयादिजनकस्वत्वस्य तादृशभृतिदानेनाजननात् । मासमात्रमवस्थायेति । प्रतिमासं यत्र भृतिर्दीयते तदभिप्रायेणेदम् । यत्र तु वर्षादिकालावच्छिन्नत्वघटिता व्यवस्था

१ तुभ्यमेतावद्वेतनं दीयते, तद् गृह्णन् एतावन्तं कालं त्वं मम कर्मकरो भव इत्येवं परिमितकालं भृत्या स्वीकरणं परिक्रियणमित्युक्तं कारिकायां सम्प्रदायानुसारेण । भोगजनकनियतकालकस्वत्वफलकव्यापारस्येच्छारूपस्य परिक्रियत्वाभिधानञ्च टीकाकर्तुः वस्तुतः रोचते मह्यम् । एवञ्च शतेन शताय वा परिक्रीतो वृषभ इत्यत्र करणत्वं व्यापारोर्थः । स च परस्वत्वोपहितं दानं शतवृत्तिस्वत्वं प्रति तादात्म्येन शतस्य जनकत्वात् स्वत्वोपहिते दाने स्वत्वद्वारकं शतस्य जन्यत्वमिति शतव्यापारत्वमक्षतमिति शतजन्यतत्कर्मकदानजन्यस्येच्छोद्देश्यस्य भोगजनकनियतकालकस्वत्वस्याश्रयो वृषभ इत्यन्यत्रबोधोपि श्रेयः ।

न्वेति, शतस्य स्वत्वजनकदानव्यापारवत्तया स्वत्वकरणत्वावाधात् ।
तथा च शतकरणकस्वत्वजनकः परिक्रय इत्यन्वयबोधः ।

परे तु भृतिदानजनितनियतकालकस्वत्वजनकपरिग्रहः परिक्रय
इत्युच्यते । तत्र भृतौ तादात्म्येन शतस्यान्वयः । संसर्गतया
लब्धकरणत्वस्यानुवादिका तृतीया चतुर्थी वा “ज्योतिष्टोमेन
यजेत...” इत्यादिवदित्याहुः ।

ग्रामाय गच्छतीत्यत्र कर्मत्वमपि चतुर्थ्यर्थः, “गत्यर्थकर्मणि
द्वितीयाचतुर्थ्यौ चेष्टायामनध्वनि” इत्यनुशासनात् । चेष्टायामिति
ज्ञानार्थकगमेर्व्युदासः । अनध्वनीत्यध्वने गच्छतीति प्रयोगवारणाय ।
तेन मनसा व्रजति हरिमित्येव प्रमाणम्, न तु हरये इति । चेष्टापदं
क्रियासामान्यपरम्, ग्रामाय गच्छति रथ इति प्रयोगात् । अत्र
चेष्टाभिन्ने गत्यर्थेध्वनि च चतुर्थीनिषेधमात्रे तात्पर्यम् । स्पन्दमात्र-
वाचिनि गमौ तज्जन्यफलवति सम्प्रदानचतुर्थ्यैव, ग्रामाय गच्छतीति
प्रयोगस्योपपन्नतया पृथग्विधेरनवकाशादिति महाभाष्यकृतः । १२८ ।

तत्र प्रतिमासं भृतेरदानेपि व्यवस्थावलादेव वर्षावच्छिन्नं स्वत्वमेकमेवेत्याह—
व्यवस्थेति । दानव्यापारवत्तयेति । स्वत्वध्वंसेच्छाविषयतयेत्यर्थः ।

ज्ञानार्थकगमेरिति । घटमवगच्छतीत्यादावित्यर्थः । एवमश्वेन गच्छतीत्यत्र
करणे चतुर्थीवारणं कर्मणीत्यस्य प्रयोजनमिति बोध्यम् । अध्वने गच्छतीति ।
अयञ्च निषेधः—आक्रान्ताध्वविषयक एव । तेन यदा पन्थानमाक्रमितुमिच्छति
तदा चतुर्थी भवत्येव, उत्पत्तेन पथे गच्छतीत्यादौ यथेति बोध्यम् । १२८ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे कारकचतुर्थीविवरणम् ।)

१ गत्यर्थधातुयोगे तदर्थकर्मणि चेष्टायां तदर्थे सति अध्वनिंते द्वितीयाचतुर्थ्यौ
भवत इति सूत्रार्थः । ओदनं पचतीत्यत्र कर्मणि चतुर्थीवारणाय गत्यर्थग्रहणम् ।

(अथाकारकचतुर्थीविवरणम् ।)

सादृश्यमपकर्षो वा यतो मन्यतिकर्मणि ।

अनादृते नञा बोध्यश्चतुर्थी तत इष्यते ॥१२९॥

न 'त्वां तृणाय तृणं वा मन्य इत्यत्र सादृश्यमपकर्षो वा नञर्थः ।
“द्रौणिर्मर्यादया हीनो ब्राह्मणो नैष दुर्मतिः...” इत्यादौ
व्यस्तनञापि निकर्षबोधनात् । तृणपदसमभिव्याहृतया द्वितीयया
चतुर्थ्या वा नञर्थान्वयिप्रतियोगित्वमुच्यते साधुत्वमात्रार्था वा ।
तथा च तृणप्रतिषोगिकेन सादृश्येनापकर्षेण वा त्वां जानातीति
शाब्दोन्वयः । ततोनादृतस्त्वमिति वैयञ्जनिको मन्यतेः कर्मण्य-
नादरबोधः, न तु शाब्दः । यत्र तु नानादरो व्यञ्जनया प्रतीयते,

“मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाप्राणिषु” इति सूत्रेण मन्यतिकर्मण्यनि
प्राणिवर्जिते तद्वाचकपदाद्वितीया चतुर्थी च भवत्यनादरे गम्यमान इत्यर्थ-
केनानुशिष्टयोश्चतुर्थीद्वितीययोरर्थ निरूपयति—सादृश्यमिति । नञर्थ इति ।

“तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थाः षट् प्रकीर्त्तिताः ॥”

इत्यभियुक्तोक्त्या द्वयोरपि तत्सम्भवादन्वययोग्यत्वाच्चेति बोध्यम् । ननु
सादृश्यादीनां नञ्पदाद्बोधस्समास एव अनिश्चुरशर इत्यादौ, न तु व्याप्ते
तत्र भेदात्यन्ताभावयोरेव प्रतीतिरित्यत आह—द्रौणिरिति । “नानुयाजेषु...”
इत्यादौ सप्तमीवत्तयोरपि साधुत्वमात्रमेव प्रयोजनमित्याशयेनाह—साधुत्वेति ।
सूत्रेनादर इत्यनेनानादरस्य गम्यमानत्व एव सप्तमी, न तु शाब्दबोध-
विषयत्वमित्युक्तम् । तेन न त्वामित्यादितोनादरस्य शाब्दाभावेपि
व्यञ्जनयैव बोधान्नानुपपत्तिरित्याह—ततोनादृत इति ।

तत्र वृषलन्न द्विजं मन्य इत्यादौ न चतुर्थी साधुः । दृश्यते च वैयञ्जनिकबोधमपेक्ष्य साधुता पदानाम् ।

अतएव रूपं वस्त्रमित्यादौ वैयञ्जनिकप्रयोजनप्रतिपत्त्यभावे रूपपदस्य तद्व्यत्यासाधुतया नेयार्थता नाम दोषः । अतएव “वद वद जितः स शत्रुर्न हतो जल्पस्तव तवास्मि ।...” इत्यादौ हर्षभयादौ द्योत्ये पुनरुक्तं साधु, नेतरथा । न चात्र शब्देन हर्षादिः प्रतीयते । “सुन्दर ! सुन्दर ! वृथा ते सौन्दर्यम् । अर्जुन ! अर्जुन ! सात्यके ! सात्यके ! तव मांसैर्दिशां बलिं करोमि...” इत्यादावामन्त्रितस्य वाक्यादेर्द्विर्भावोद्धयाक्रोधादौ द्योत्ये साधुर्नापरथा ।

भवतु वा तृणसदृशतदपकृष्टादौ तृणपदस्य लक्षणा, तस्य त्वत्पदार्थे तादात्म्येनान्वयः, नञ्पदमनादृतवाचि, तृणवदनादृतं

ननु पदसाधुत्वं न वैयञ्जनिकबोधप्रयोज्यम्, किन्तु शाब्दबोधप्रयोज्यमेवेत्यनादरस्य शाब्दाभावे चतुर्थ्यादेः कथं साधुत्वमित्यतो वैयञ्जनिकबोधस्यापि तत्त्वं दृष्टान्तद्वारा साधयति—अतएवेति । तद्व्यत्यासाधुतयेति । प्रयोजनाभावे (सति) लक्षणाया असम्भवेन वस्त्रनिरूपितायाश्शक्तेश्च तत्र सुतरामभावाद्वस्त्रपदसामानाधिकरण्येन तत्प्रयोगस्यासाधुता बोध्या । हर्षभयादाविति । व्यञ्जनया लभ्य इत्यर्थः । द्विरुक्तेरपि तत्र सङ्केताभावेन व्यञ्जनयैव तद्वोधसम्भव इत्याह—न चात्रेति ।

व्यञ्जनानङ्गीकारे दर्शितरीत्याप्यनादरस्य बोधासम्भवे कथं चतुर्थ्यादिरित्यत आह—भवतु वेति । यदि शाब्दिकस्मृतिविरोधान्न भयं तर्हि तृणवदना-

१ चित्रं चित्रमरोदीद्धा हेति परं मृते पुत्रे ॥ इत्युत्तरार्द्धम् ।

२ नेतरथा इति मु० पु० पा० ।

३ सात्विके सात्विके इति मु० पु० पा० ।

४ ० अपरथा इति मु० पु० पा० ।

त्वाम्मन्य इत्यन्वयबोधः, यदि—

“मन्यतेः कर्मणो यस्मादनुक्तस्यापकृष्टता ।

नबोध्या स्याद् द्वितीयावचतुर्थी प्राणिवर्जितात् ॥”

इतिशाब्दिकस्मृतिविरोधान्न भयम् । अत्र मन्यतेरिति श्यन्विकरणक-
धातुनिर्देशात्तनादेव्युदासः । तेन त्वां तृणं मनुत इत्येव प्रमाणम्, न तु
तृणायेति । अनुक्तस्य कर्मण इति तु न त्वं कीटो मतो ममेत्यत्र
कीटायेति प्रयोगनिराकरणाय, तत्र कर्मणः कृतप्रत्ययाभिहितत्वात् ।

अपरे तु अयुक्तैवापकृष्टेति पठित्वा वृषलन्न द्विजम्मन्य इत्यादौ
युक्तापकर्षवाचिनजोनेन व्युदास इति व्याकुर्वते । नबूपदोपादानात्
तृणादपकृष्टं त्वां मन्य इत्यादिव्युदासः । अत्र च चतुर्थी सादृश्य-
वचना नबूपदविनिर्मुक्तापि प्रमाणम्,

“सदृशत्वं तृणादीनामनुक्ते मन्यकर्मणि ।

द्वितीयावचतुर्थ्यापि बोध्यते बाधितं यदि ॥”

इत्यापिशालिस्मरणात् ।

दृढं त्वाम्मन्य इति बोधो भवत्वित्यन्वयः । न भयमित्यत्र हेतुविरोधस्तत्र च
नबूपदस्यापकर्षवाचित्वे चतुर्थ्यास्तेन विधानम् । प्रकृते च नबूपदस्यापकर्षा-
श्रयबोधकत्वाच्चतुर्थ्या अप्रसक्तेर्बोध्यः (अप्रसक्तिर्बोध्या॥) अत्र उक्तकारिकायाम् ।
प्रयोगनिवारणायेति । इदमुपलक्षणम्—अपकृष्टेत्यनेन

“अश्मानं दृषदं मन्ये मन्ये काष्ठमुल्लखलम् ।

अन्धायास्तं सुतं मन्ये यस्य माता न पश्यति ॥...”

इत्यादौ चतुर्थीवारणमपि तत्प्रयोजनं बोध्यम् ।

केचिच्चतुर्थ्याः सादृश्यमर्थः । नबूपदं तात्पर्यग्राहकम्, कचिन्नबूपदं विनापि
चतुर्थीप्रयोग इत्याहुस्तन्मतं दर्शयति—अत्र च चतुर्थीति । नबूपदाभावे चतु-
र्थ्यास्साधुत्वबोधिकामापिशालिस्मृतिमाह—सदृशत्वमिति । बाधितमित्यस्यायुक्त-

अतएव—

“तृणाय मत्वा रघुनन्दनस्तद्रक्षःप्रधानं प्रधानान्निरास्थत् ॥”
इति भट्टिः । “तृणाभ्याम्मन्यते कामक्रोधौ यः पञ्च कारयन् ॥”
इति श्रीहर्षः । तत्र भेदबोधन इव निकर्षसादृश्यादिवोधनेपि प्रति-
योग्यनुयोगिपदयोस्तुल्यवचनत्वं तन्त्रम् । तेन तृणाय युवाम्मन्य
इत्यादिको न प्रयोगः । न त्वान्नावमन्नं काकं शृगालं वा मन्य
इत्यत्र चतुर्थीनिषेधाय प्राणिवर्जितादिति । प्राणिनस्तु “नौकाकान्न-
शृगालानां प्राणित्वं पारिभाषिकम् ॥” इति स्मृत्या परिभाषिताः ।
तेन त्वां शुने कीटाय वा अन्य इत्याद्युपपन्नमनुपपन्नञ्च न त्वामन्नाय
मन्य इति ।

अन्ये तु न त्वां तृणाय मन्य इत्यादौ तृणपदस्य तृणसदृशोर्थः ।
तस्य च त्वंपदार्थभेदान्वयोपपादकतया कर्म्मज्जुवादिका द्वितीया
प्रसक्ता दण्डिनं पुरुषं जानातीतिवत्, तत्र मन्युकर्म्मविशेषणे सदृश-
लाक्षणिके पदे द्वितीयेव चतुर्थ्यनुशिष्यते । मन्यतेर्मुख्यकर्मणि तु
न चतुर्थी, “मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाप्राणिषु” इत्यनुशासनेनादर
इत्यस्यानादरनिमित्तकसादृश्यप्रतियोगिवाचकपदार्थ इत्यर्थकस्य कर्म-
विशेषणत्वात् । नव्पदस्य चानादरोर्थः । आदरो नामेष्टानिष्टसाध-

सादृश्यबोधकमित्यर्थः । तेन मुख्यं पद्व्यमन्ये इत्यत्र युक्तसादृश्ये न चतुर्थी ।
अतएव नव्पदं विनापि चतुर्थ्यास्साधुत्वादेव । १२९१।

१ इत्थं प्रवादं युधि संप्रहारं प्रचक्रत् रामनिशाविहारौ । इति पूर्वार्द्धम् ।

२ ० वाणेन रक्षः प्रधानात् ० इति पाठान्तरम् ।

३ एकद्विकरणे हेतु महापातकपञ्चके । इति पूर्वार्द्धम् । न तृणे मन्यते ० इत्यपि
पाठः, स च चतुर्थ्या वैकल्पिकत्वाद् द्वितीयान्ततृणपदघटितः ।

४ लात्पदार्थे इति मु० पु० पा० ।

नत्वेन प्रतिसन्धानम्, तदभेदश्च त्वत्कर्मकमननत्वावच्छेदेनान्वेतीति तस्यापि हिताहितान्यतरसाधनत्वमर्थतः पर्यवस्यतीत्याहुः । १२९।

नमस्स्वस्तिस्वधास्वाहात्वंवषड्भिर्व्यपेक्षिता ।

चतुर्थी सम्प्रदानत्वविषयत्वादि शंसति ॥१३०॥

पुष्पं शिवाय नम इत्यत्र दानकर्म नमःपदार्थः । चतुर्थी सम्प्रदानत्वार्था । तथा च शिवसम्प्रदानकदानकर्म पुष्पमित्यन्वयबोधः । ब्राह्मणाय गौर्नम इति वाक्यमपि प्रमाणमेव, परन्तु नेदं त्यागवाक्यं धर्म्यम् ,

“नामगोत्रे समुच्चार्य सम्यक् श्रद्धान्वितो वदेत् ।

सङ्कीर्त्य देशकालादि तुभ्यं सम्प्रददे इति ॥”

इति दानवाक्यस्य प्रतिनियमनात् ।

भवतु वा मन्त्रकरणकत्यागकर्म नमःपदार्थः । मन्त्रस्य करणत्वन्तु त्यागजन्यं परमापूर्वं प्रधानापूर्वं वा प्रति करणत्वमङ्गापूर्वद्वारा

सम्प्रदानत्वमिति । तच्चात्र प्रीतिरेव, तस्य च नमःपदार्थे दाने जनकत्वेनान्वयः ।

ननु ब्राह्मणादिसम्प्रदानके दाने नम इत्यन्तवाक्यस्याविहितत्वादप्रयोगेऽपि प्रीत्यादिना दाने मित्राय गौर्नम इत्यादिवाक्यानां प्रामाण्यं स्यादित्यत आह—
भवतु वेति । तथा च प्रीत्यादिना दाने मन्त्रकरणकत्वविरहान्न तथा प्रयोग

१ अत्र परम्परया मननकर्मणः चतुर्थ्यर्थसादृश्यस्य नामार्थान्वयेऽपि जलं न पचतीत्यत्र नजर्थान्वयिद्वितीयार्थकर्मत्वस्येव धातुसमभिव्याहारेणैव स्वविशेषणकशाब्दबोधविषयत्वात् कारकलक्षणसत्त्वेनाकारकचतुर्थीमध्ये परिगणनं कुतस्सङ्गतमिति विद्वद्भिर्विवेचनीयम् ।

जनकत्वम् । श्रूयते हि मन्त्राणां करणत्वार्थिका तृतीया । तथा च मन्त्रकरणकोपकारजनकत्यागकर्मणि नमःपदार्थे त्यागेन्वयितदुद्देश्य-
कत्वं चतुर्थ्यर्थः । तथा च शिवोद्देश्यकस्य मन्त्रकरणकस्य त्यागस्य
कर्म पुष्पमिति बोधः । भवति च शिवाय नम इति वाक्यम्मन्त्रः,
चतुर्थ्यन्तनमोन्तवाक्यस्य मन्त्रत्वपरिभाषणात् ।

तादृशमन्त्रस्तु देवतोद्देश्यकत्यागस्यैवोपकारकः, न तु ब्राह्मण-
सम्प्रदानकस्येति ब्राह्मणाय गौर्नम इति वाक्यन्न प्रमाणम् । 'ब्राह्मणस्य
देवतात्वविवक्षायान्तु ब्राह्मणाय नम इति वाक्यं दानाङ्गब्राह्मणपूजादौ
दृश्यते । मन्त्रवाक्ये शिवादीनां देवतात्वं पुनरर्थगम्यम्, न तु श्रौतम् ।
'श्रौतन्तु "ऐन्द्रं दधि..." इत्यादौ । तत्र तद्धितेन हि इन्द्रशब्दस्य
स्वरूपपरतायां चतुर्थ्यन्तकरणकयागकर्माभिधीयते, तदेकदेशे चतु-
र्थ्यन्ते तादात्म्येनेन्द्रस्यान्वयः ।

इति भावः । श्रूयते हीति "जुहुयाद्वारुणैर्मन्त्रैः..." इत्यादावित्यर्थः । मन्त्र-
करणकोपकारेति । मन्त्रात्मककरणजन्यमपूर्वमित्यर्थः ।

न तु श्रौतमिति । श्रुतेभ्यश्चिचतुर्थी (?) नमःपदेभ्यो वृत्त्याद्यभावेन
तस्यानुपस्थितिरिति भावः । तद्धितेन हीति । "सास्य देवता" इत्यनेनेन्द्रो
देवतास्येत्यर्थे विहितेनाणप्रत्ययेनेत्यर्थः । स्वरूपपरतायामिति । अयम्भावः—
देवतायाश्चैतन्ये प्रमाणाभावः । तथाहि—देवतावाचकेन्द्रादिपदानाम् "इन्द्राय
स्वाहा..." इत्यादिमन्त्रात्मकाचेतन एव शक्तिः, तस्यैव देवतात्वम्, न तु
सहस्राक्षस्य, "इन्द्रः सहस्राक्ष..." इत्यादिवाक्यानां प्रवर्तकत्वेनार्थवाद-
तयाप्रामाण्यात् ।

१ अत्र अपि इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ पाठोऽयं ना० मु० पु० ।

३ इत्यादौ तत्र तद्धितेन इत्यस्य स्थाने इत्यादितद्धितेन इति पा० मु० पु० ।

अथ शिवाय गां दद्यादित्यादौ त्यागजन्यफलभागित्वरूपदेवतानिष्ठसम्प्रदानत्वश्रुतेर्वरदातृत्वश्रुतेश्चाचेतनमन्त्राणां कथं शिवादिपदशक्यत्वम्, तस्य दर्शितसम्प्रदानत्वविरहात् । अपि च मन्त्राणां शिवादिपदशक्यत्वे तत्तन्मन्त्रानुपूर्वीविशेषाणामेव शक्यतावच्छेदकतयैकशक्यतावच्छेकविरहाच्छिवादिसहस्रनाम्नां पर्यायत्वानुपपत्तिः । एवं वाजपेययागस्येन्द्रपदफलकत्वात्तद्विरोधपत्तिश्चेति चेत् ?

अस्त्वेतावतापीन्द्रादिपदानां सहस्राक्षत्वादिविशिष्टे शक्तिः । एवमपि तस्य देवतापदवाच्यत्वे मानाभावः, देशनादेशितचतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वरूपदेवतात्वस्य देवतापदशक्यतावच्छेदकत्वात् । तन्निर्देश्यत्वञ्च वेदबोधितचतुर्थ्यन्ततया चार्थ्यत्वम् । तच्च 'ऐन्द्रं दधि भवत्यमावास्यायाम्' 'आग्नेयं हव्यं निर्वपेत्...' इत्यादौ देवतार्थे विहितेन तद्धितेनेन्द्रादिपद एव बोध्यते, न तु सहस्राक्षदौ । अतएवेन्द्रादिपदमेव देवता, न तु शक्रादिपदम्, तत्र चतुर्थ्यन्ततया निर्देश्यत्वस्य वेदेनावोधनात् । न च "इन्द्राय स्वाहा" इत्यस्यैव मन्त्रत्वेन तस्य चतुर्थ्यन्तत्वविरहादेवतात्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः, इन्द्रायेत्यस्यैव तथात्वान्, स्वाहादिपदानां त्यागमात्रार्थकत्वात् । तत्र च वेदबोधितत्वन्न विशेषणं येन पूर्वं वेदजन्यज्ञाने जाते तादृशबोधितत्वज्ञानात्तदुघटितदेवतात्वं वेदेन बोधनीयम्, वेदेन देवतात्वग्रहे वेदबोधितत्वं ग्राह्यमित्यन्योन्याश्रयः । प्रकारान्तरेण तदग्रं तत्प्रत्यक्षमूलकत्वात्पूर्वपूर्ववेदजन्यज्ञानमूलकोत्तरोत्तरतादृशज्ञाननिर्वाहिपि प्रथमतस्तादृशवेदजन्यबोधं तदसम्भव इत्यादिदूषणं प्रसज्येत । तथा च देशनादेशिता या चतुर्थ्यन्तता तद्विशिष्टपदत्वमेव देवतात्वम्, घटायेत्यादिचतुर्थ्यन्तता न वेदबोधितेति तन्निरासः । केवलेन्द्रपदस्य चतुर्थ्यन्तत्वाभावादेव व्युदासः । "ऐन्द्रं दधि..." इत्यादौ तद्धितेन चतुर्थ्यन्तं बोध्यत इतीन्द्रायेत्यस्य देवतात्वम् । चतुर्थीपदञ्च चतुर्थ्यर्थार्थकसुप्परम् । तेन "धृतिः स्वाहा..." इत्यादौ चतुर्थीविरहेपि नाव्याप्तिः, तत्र चतुर्थीनिषेधेन प्रथमाया एव तत्स्थलाभिपिक्तत्वात् । वैज्ञानिकं वा चतुर्थ्यन्तत्वं निविष्टम्, "धृतिः स्वाहा..." इत्यादौ चतुर्थीज्ञानावश्यकतया नानुपपत्तिः । अतएव लुप्तचतुर्थीकेपि "भूः स्वाहा..." इत्यादावपि

यदि पुनरिन्द्रो नाम सचेतनो देवता प्रामाणिकी, तदेन्द्र-
पदार्थ इन्द्रः प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावात्मकेनैव संसर्गेण चतुर्थ्यन्ते
पदेन्वेति ।

नानुपपत्तिः । इन्द्रो देवतेति सामानाधिकरण्येन प्रयोगस्तु इन्द्रपदस्येन्द्रायेति
पदपरत्वादिति मीमांसकमते ऐन्द्रमित्यादाविन्द्रादिपदं स्वरूपपरमेवेति ।
चतुर्थ्यन्तेति । अण्प्रत्ययस्य चतुर्थ्यन्तत्वप्रकारकनिर्देशकस्मीभूतपदरूपदेवता-
करणमेवार्थ इत्याशयः ।

अचेतनानां मन्त्राणां न देवतापदवाच्यत्वम्, किन्तु सहस्राक्षादिसचेतना-
नामेव, “इन्द्रः सहस्राक्ष...” इत्यादिप्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यस्थले इन्द्रपदार्थे
सहस्राक्षाभेदान्वयस्यानुभाविकत्वान्, इन्द्रमुपासीतेत्यादाविन्द्रपदार्थे तथा
सत्युपासनान्वयासम्भवाच्च । अचेतने उपास्यत्वविरहात् । शिवादिपदानां
सम्प्रदानत्वविरहात्सहस्रनाम्नां पर्यायित्वानुपपत्तेश्चेत्यादेरुक्तत्वाच्च । तस्मा-
न्मन्त्रकरणकहविस्त्यागोद्देश्यत्वमेव देवतापदप्रवृत्तिनिमित्तम् । न चैवं द्रव्यान्तर-
त्यागोद्देश्ये देवतात्वविरहप्रसङ्गः, हविःपदस्य द्रव्यसामान्यपरत्वात्, प्रयोजन-
विरहेणानुपादेयत्वाच्च । एवं तादृशोद्देश्यतायोग्यत्वमेव तन् । तेनोद्देश्यताशून्य-
कालेपि न देवतात्वानुपपत्तिः । योग्यता चेन्द्रादिशरीरत्वावच्छिन्नैव ग्राह्या ।
नातस्तच्छरीरानवच्छिन्नस्येन्द्राद्यात्मनस्तथात्वप्रसङ्गः । शरीरे समवायेन
चैतन्यविरहेत्यवच्छेदकतया चेतनत्वान्नाचेतनस्य देवतात्वम् । मन्त्रकरणक-
हविर्भागित्वमात्रस्य तथात्वे तु मुक्तस्य पित्रादेः श्राद्धे “आकाशाय स्वाहा...”
इत्यादावाकाशादेश्च हविर्भागित्वविरहादव्याप्तिः । उद्देश्यता च विसंवादीच्छा-
मादाय तत्रापि निरावाधा । तादृशत्यागादेर्मन्त्रकरणकत्वस्य मानाभावा-
दसम्भव इति तु न वाच्यम्, मन्त्रोच्चारणपूर्वकत्वेन विधिवोधितो यस्त्यागस्तत्र
हविस्सम्बन्धितया विषयत्वमेव त्यागे विशेषणम् । आकाशादेरचेतनस्यापि

भवतु वेन्द्रप्रतिपादकमिन्द्रपदार्थः, तादात्म्यमेव चतुर्थ्यन्ते पदे भासते । अतएव शक्राय स्वाहेत्यादिप्रक्षेपवाक्यमश्रौतम् । “यदग्नये च प्रजापतये च जुहोति...” इत्यादौ त्वग्निवृत्त्युद्देश्यता एव होमः श्रौतः, तत्र चतुर्थ्यन्ताग्निपदकरणकत्वं न्यायगम्यमिति तद्विज्ञापेक्षया दुर्बला चतुर्थी, साक्षाद्देवताश्रुत्यभावात् ।

हविस्सम्बन्धित्वेनेच्छाविषयताया अक्षतेः । तदुद्देश्यकत्यागस्य “आकाशं स्वाहा...” इत्यादिशास्त्रबोधितत्वात् । महादानाङ्गहोमादौ मन्त्रपाठपूर्वकत्वं दानाङ्गहोमादिरेव विहितो दानन्तु होमादिपूर्वकत्वेनैव विहितम् । दानस्य तुभ्यं सम्प्रददे इत्यादिवाक्योच्चारणपूर्वकत्वेन शास्त्रबोधितत्वान्मन्त्रपर्यन्त निवेशः । घृतादेरपि देवतासम्बन्धादिप्रकारेण त्यागविषयतया तत्राग्न्यागविषयताया हविस्सम्बन्धितयेति । “कोदात्...” इत्यादिमन्त्रपाठपूर्वकत्वं विधिवोधिते प्रतिग्रहे द्रव्यसम्बन्धितया ग्रहीतुर्विषयतया तत्रातिप्रसङ्गवारणत्वात् त्यागत्वनिवेश इति संक्षेप इति नैयायिकास्तन्मतमनुसृत्याह—यदि पुनरिन्द्रो नामेति ।

चेतनस्य देवतात्वमतेपि प्रतिपाद्यतासम्बन्धेन “इन्द्राय स्वाहा...” इत्यादिमन्त्रविशिष्टस्यैव देवतात्वमवश्यमङ्गीकार्यम्, अन्यथेन्द्रपदपर्यायशक्रादिपदैरपि तादृशस्थले त्यागापत्तेः । तथा च विनिगमनाविरहेऽपि प्रतिपाद्यतासम्बन्धेन मन्त्रविशिष्टोर्थः प्रतिपादकतासंसर्गेणार्थविशिष्टो मन्त्रो वेत्युभयमेव देवता, केवलयोस्तथात्वे दोषाणां दर्शितत्वात् । तत्राद्ये वेदबोधिततया चतुर्थ्यन्तता, तद्विशिष्टपदप्रतिपाद्यत्वमेव देवतात्वम्, अन्त्ये च तादृशचतुर्थ्यन्तत्वविशिष्टत्वमेवेत्याशयेनाह—भवतु वेति । होमः श्रौत इति । चतुर्थ्यर्थोद्देश्यत्वस्य निरूपकतया धात्वर्थेन्वयात्तस्य शब्दबोधविषयत्वमिति भावः । न्यायगम्यमिति । उद्देश्यताया अग्निवृत्तित्वे ज्ञातं होमस्य करणाकाङ्क्षायामुपस्थितत्वाच्चतुर्थ्यन्ताग्निपदस्यैव तन्निरूपकत्वनिश्चयाच्च

यदाहुः—

“तद्धितेन चतुर्थ्या वा मन्त्रलिङ्गेन वा पुनः ।

देवतात्वश्रुतिस्तत्र दुर्वलन्तु परम्परम् ॥” इति । यथा,

तथा^१ शिवाय नम इति वाक्येपि नमःपदार्थैकदेशत्यागान्वितमुद्देश्यत्वाभिधं सम्प्रदानत्वमेव चतुर्थी प्रतिपादयति । उद्देश्यत्वन्तु तन्निष्ठा प्रीतिरेव । तेन शिवप्रीतिजनकत्यागकर्म-वाक्यार्थः । परमात्मनि शिवे प्रीतेस्तजनकत्वस्य च^२ बाधितत्वे प्रीत्युद्देश्यतैव चतुर्थ्यर्थः । तत्रालम्बनत्वेन शिवस्यान्वयः, शिवः प्रीयतामिति बाधितविषयकेच्छासम्भवात् । तादृशेच्छाप्रयोज्यत्वं त्यागे प्रतीयते, फलेच्छाया उपायेच्छाप्रयोजकत्वात् । एवं शिवाय नम इत्यत्र नतिरपि नमसोर्थः, तदन्वयिविषयत्वञ्चतुर्थ्यर्थः, शिवविषयिणी नतिरित्यन्वयबोधः ।

तस्य शाब्दबोधविषयत्वम्, किन्तूपस्थितं परित्यज्येत्यादिन्यायानुसन्धानजन्य-बोधविषयत्वमेवेत्यर्थः । तद्धितेनेति । तत्राद्यद्वयं दर्शितस्थलद्वये । मन्त्रलिङ्गेन “त्रातारमिन्द्रम्...” इत्यादौ बोध्यम् ।

शिवादीनामर्थगम्यं देवतात्वमिति पूर्वोक्तं “यदग्नये च” इति दृष्टान्तेन निगमयति तथेति । तत्रालम्बनत्वेनेति । इच्छायां विषयतयेत्यर्थः । नतिस्तर्कप्रतिपत्त्यनुकूलो^३ व्यापारः ।

१ च इत्यधिकः पा० मु० पु० । २ च इति पा० ना० मु० पु० ।

३ चतुर्थ्यर्थस्तु तादृशप्रतिपत्त्यन्वयिविशेषित्वं समवेतत्वञ्च । तथा च शिवसमवेत-शिवविशेष्यताकोत्कर्षप्रकारकप्रतिपत्त्यनुकूलो व्यापारो वाक्यार्थः । व्यापारस्तु नमः-पदप्रयोक्तुरेव बोध्यः । यदि चाभिवाद्यस्य नोत्कर्षप्रतीतिस्तदोत्कर्षप्रतिपत्तीच्छैव नमस्कारो बोध्यः । अतः शिवसमवेतप्रतिपत्तोन्नित्यतया व्यापारस्य तदनुकूलत्वविरहेपि न क्षतिः, शिवस्य जन्यप्रतिपत्तिविरहेपि तदुद्देश्यकेच्छासम्भवादुत्कर्षप्रतिपत्तेरुद्देश्यतयेच्छाया-मन्वयात् । इच्छापि व्यापारवत्प्रयोक्तुरेव बोध्येति ।

प्रजाभ्यः स्वस्तीत्यत्र 'सम्बन्ध एव चतुर्थ्यर्थः, प्रजासम्बन्धि-
कुशलमित्यन्वयबोधः । आशंसायान्तु प्रजाभ्यः प्रजानां वा स्वस्ति
स्यादित्युभयमपि प्रमाणम्, “चतुर्थी चाशिष्यायुष्यमद्रभद्रकुशल-
सुखार्थहितैः” इत्यनुशासने पर्याययोर्मद्रभद्रयोर्ग्रहणादायुष्यकुशला-
दीनामपि पर्यायग्रहणावगमात् । अतएव “आशास्यैर्हितकुशलाद्यै-
र्योगे चतुर्थी वा” इति भागुरिः । अनुशासने च आयुष्यं 'चिरजी-
वितम् । मद्रं भद्रञ्च मङ्गलम् । साक्षात्सुखसाधनं पुत्रजन्मादि कुशलम् ।
अनामयं दुःखसाधनाभावः । सुखमात्मविशेषगुणः स्वतः 'कमनीयः ।
अर्थः प्रयोजनमिच्छाविषयः । हितं कालान्तरभावीष्टसाधनं याग-
भैषज्यादि । आशिषीति मार्कण्डेयस्यायुष्यमस्तीत्यादौ चतुर्थीव्यु-
दासाय । अनाशिष्यपि स्वस्तियोगे चतुर्थीप्राप्तये पृष्ठीनिषेधाय च
“नमःस्वस्तिस्वाहास्वधालं वषट्योगाच्च” इति सूत्रे कुशलपर्यायस्य
स्वस्तेः पृथग्रहणम् ।

स्वाहापदस्यापि होमकर्मार्थः । तत्र होमान्वय्युद्देश्यत्वं चतु-
र्थ्यर्थः । हविरग्नये स्वाहेत्यत्राग्न्युद्देश्यकहोमकर्म हविरित्यन्वयबोधः ।
वह्निसंयोगजनकप्रक्षेपोत्तराङ्गकस्त्यागो मुख्यो जुहोतेरर्थः । ब्राह्मण
पाण्याद्यधिकरणकप्रक्षेपाङ्गकस्त्यागे होमादौ तु जुहोतिर्गौणः । तथा

ग्रहणावगमादिति । तथा चाशीर्वोधकस्वस्तिपदसमभिध्याहारेपि तत्सू-
त्रस्य प्रवृत्तिरिति भावः । अतएव तत्सूत्रे आयुष्यादिपदपर्यायाणां ग्रहणादेव ।

१ सम्बन्ध आधेयत्वरूपः । स च स्वस्तिपदार्थे कुशलेनिष्टसाधनाभागरूपेणैतीति
ध्येयम् ।

२ चिरजीवितम् इति मु० पु० पा० ।

३ कामनीयः इति मु० पु० पा० ।

४ तथा इत्यस्य स्थाने तत्र इति नु० पु० पा० ।

“अग्रे कव्यवाहनाय स्वाहा” इत्यत्र स्वाहापदमपि । तथा पितृभ्यः स्वधेत्यत्र पितृद्देश्यकस्त्यागः स्वधापदार्थः । तत्र पितृत्वं त्रैवर्णिकसपिण्डितत्वम् । पाराशवस्य पिता न त्रैवर्णिकसपिण्डितः, किन्तु देवतामात्रमिति तत्र न स्वधाशब्दप्रयोगः । त्रैवर्णिकेन सपिण्डितस्य पाराशवेन क्रियमाणे प्रत्याब्दिकादौ न स्वधाशब्दप्रयोगः, तस्य स्वधाशब्दप्रयोगनिषेधात् । प्रत्यवायसहेन पाराशवेन प्रयुक्तस्तथाविधशब्दशब्दबुद्धिं जनयत्येव, बाधकाभावात् ।

भवतु वा स्वधाकरणकत्यागकर्मैव स्वधापदार्थः, शूद्रकर्तृकत्यागस्तु न स्वधाकरणकः ।

अलमिति पर्याप्त्यर्थकानां ग्रहणम् । पर्याप्तिरपि स्वाम्यं निग्राहकत्वञ्च । अलं जगते प्रभुः समर्थः शक्तो भगवानित्यादौ जगन्निरूपितस्य स्वाम्यस्य निग्राहकत्वस्य बाधिकरणं भगवानिति बोधः । प्रभवादियोगे षष्ठ्यपि साधुः, “प्रभुर्बुभूषुर्वनत्रयस्य” इति माघः ।

“देवतासम्प्रदानकर्म वषट्पदार्थः । वषडिन्द्रायेत्यादाविन्द्रोद्देश्य-

पाराशवः शूद्रः ।

षष्ठ्यपि साधुरिति । “तस्मै प्रभवति” “स एषां ग्रामणीः” इति सूत्रयोः प्रभवतेस्तदर्थार्थकग्रामणीशब्दस्य च योगे चतुर्थीषष्ठ्योर्निर्देशादिति भावः ।

१ पाराशवस्य इत्यस्य स्थाने पाराशरस्य इति नु० पु० पा० ।

२ सपिण्डितस्य इत्यस्य स्थाने असपिण्डितस्य इति मु० पु० पा० ।

३ पाराशवेन इत्यस्य स्थाने पाराशरेण इति मु० पु० पा० ।

४ प्रत्यवायसहेन पाराशवेन इत्यस्य स्थाने प्रत्यवायावहस्तेन पाराशरेण इति मु० पु० पा० ।

५ ० क० इत्यधिकः पाठः मु० पु० ।

कस्य देवतासम्प्रदानकस्य कर्मेत्यन्वयः । उपलक्षणमिदम्, सनकादि-
मनुष्येभ्यो हन्तेत्यत्र हन्तयोगे चतुर्थीदर्शनात् । मनुष्येभ्यो दानं
तत्कर्म वा हन्तपदार्थः । १३० ।

ननु नमस्यति नमस्करोति वा देवानित्यत्र नमस्यतेर्नमस्करोति
नत्यनुकूलो व्यापारोर्थः, “नमोवरिविशित्रङः क्यच्” इति सूत्रेण
क्यज्विधानात् । तत्र “शब्दवैरकलहाभ्रकण्वमेधेभ्यः कणे” इति
‘सूत्रात्’ करण इत्यस्यानुवृत्तेः ‘शब्दायतिवन्नमस्यतिरकर्मक एव
स्यात्, धात्वर्थान्तर्भूतकर्मत्वात् । एवं नमस्करोतिरपि ।

यदि च नमस्यतिनमस्करोतिधातू नतावेव रूढौ, न तु यौगिकौ,
व्याकरणव्युत्पादनं पुनरुणादिव्युत्पादनवद्बालोपलालनम्, तथा च

हन्तयोग इति । इदमप्युपलक्षणं हुँफट्बौपडादीनाम् । तेन क्वचाव
हुँ, अस्त्राय फट्, नेत्राय बौषडित्यादौ चतुर्थ्याः साधुत्वं बोध्यम् । १३० ।

नत्यनुकूलो व्यापार इति । नमःशब्दस्य नतिः क्यचः करणरूपो
व्यापारः, अनुकूलत्वं तयोस्संसर्गमग्न्यादया लब्धमिति भावः । एवं नमस्करो-

१ सूत्रात् करण इत्यस्यानुवृत्तेः इत्यस्य स्थाने सूत्रस्यानुवृत्तेः इति पा० मु० पु० ।

२ तथा च इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

३ नमस्यतेर्नमस्करोतिश्च नमस्कारानुकूलप्रयत्नार्थकतया फलसमानाधिकरणव्यापारत्वा-
च्चित्वादकर्मकतया नमोयोगे द्वितीयानुपपत्तिः प्रत्युत चतुर्थी एव स्यादिति भावः ।

४ नमस्यतिनमस्करोतिधात्वोः नमस्कारे रूढत्वे च फलस्योत्कर्षप्रकारकप्रतिपत्तेर्न-
धिकरणवाचित्वात् सकर्मकतया द्वितीयोपपत्तावपि नमोयोगे चतुर्थीविधानेन
द्वितीयाचतुर्थ्योर्विकल्पः स्यादिति तात्पर्यम् ।

५ एतदर्थमेव सूत्रे चकारः पठितः । काशिकाकृतस्तु चकारः पुनरस्यैव समुच्चयार्थः ।
तेनाशीर्विबक्षायामपि षष्ठीं बाधित्वा चतुर्थ्यैव भवति, स्वस्ति गोम्यो भूयात्,
स्वस्ति ब्राह्मणेभ्यो भूयादित्याहुः ।

देवान्नमतीतिवद्देवान्नमस्करोतीत्यपि 'विषयत्वस्वरूपगौणकर्म्मार्थक-
द्वितीयायोगादुपपद्यत इत्युच्यते, यदि 'च सकर्मकलक्षणोक्तरीत्या
मुण्डयतेरिव नमस्यतेरपि सकर्मकत्वमित्यभिधीयते, तदा स्वयम्भुवे
नमस्कृत्येत्यादिप्रयोगोनुपपन्नः, "उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बली-
यसी" इति न्यायात् ।

उच्यते—

अध्याहृततुमन्तस्य धातोः कर्म्मनुशंसति ।

फलेभ्यो गच्छतीत्यादौ चतुर्थी व्याक्रियोदिता ॥१३१॥

विद्यते तावत् "क्रियार्थोपपदस्य च कर्म्मणि स्थानिनः" इति

तिरपीति । तत्र कृधातोरेव व्यापारोर्थः । सकर्मकलक्षणोक्तरीत्येति ।
द्वितीयासाकाङ्क्षेत्यादिलक्षणोक्तरीत्येत्यर्थः ।

उच्यत इति । स्वयम्भुवे नमस्कृत्येत्यादौ चतुर्थ्युपपत्तिरुच्यत इत्यर्थः ।

व्याक्रिया व्याकरणम्, तेनोदिता कथिता तदनुशिष्टेति यावत् । स्थानिन

१ ० कर्म्मत्व० इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ च इति ना० मु० पु० पा० ।

३ पदान्तरयोगनिमित्तिका विभक्तिः उपपदविभक्तिः, क्रियावाचिधातुयोगनिमित्तिका
विभक्तिः कारकविभक्तिः, उभयोः प्राप्ते कारकविभक्तेर्बलीयस्त्वमित्यर्थः । तच्च
न्यायसिद्धम् । तथाहि—क्रियाकारकयोर्हि सम्बन्ध अन्तरङ्गः । उपपदार्थेन तु
यत्किञ्चिक्रियाकारकभावमूलकः सम्बन्ध इति तन्निमित्ता विभक्तिर्बहिरङ्गेति
बलबलभावस्तुतरामिति ध्येयम् ।

४ क्रिया अर्थः प्रयोजनं यस्याः सा क्रियार्था, क्रियार्था क्रिया उपपदं यस्येति
विग्रहः । तुमुनो विशेषणमेतत् । उपोच्चरितं पदमुपपदम् । क्रियायाः क्रियार्थत्वे
"तुमुन्ण्वुलौ क्रियायां क्रियार्थायाम्" इति सूत्रेण तुमुनो विधानात् क्रियार्थो-
पपदत्वं फलविधया क्रियाप्रयोज्यत्वरूपं बोध्यम् । यथा—फलेभ्यो यातीत्यत्र
फलाहरणक्रियार्था यानक्रिया, तद्वाचके उपपदे आहरणक्रियां प्रति फलानां
कर्म्मत्वाच्चतुर्थीति ।

क्रियान्तरगुणीभूतक्रियावाचकधातुप्रकृतिकस्य तुमुनः स्थानिनो नित्य-
मप्रयुज्यमानस्य कर्मणि चतुर्थी स्यादित्यर्थिका व्याक्रिया । फलेभ्यो
गच्छतीत्यत्राहर्तुमित्यध्याहृतम्, तत्कर्मभिधायिनी चतुर्थी । तथा
च फलकर्मकाहरणार्थकं गमनं वाक्यार्थः । एवं स्वयम्भुवे नमस्कृत्वे-
त्यादेरपि प्रीणयितुमित्यस्याध्याहारेण स्वयम्भुवं प्रीणयितुन्नमस्कृत्वे-
त्यन्वयबोधः । १३१ ।

उपकारकता नाम तादर्थ्यं तस्य भूयसी ।

विधा तादर्थ्यविहितचतुर्थ्या प्रतिपाद्यते ॥ १३२ ॥

तादर्थ्ये 'विहिता चतुर्थी, तादर्थ्यश्चोपकारकत्वम्, 'सोर्थो
यस्येति बहुव्रीहेः । अनन्तरो भावप्रत्ययोरर्थार्थवतोस्सम्बन्धमभिधत्ते,
“कृत्तद्धितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानं भावप्रत्ययेन” इति हरेनु-
शासनात् । अर्थार्थवतोश्चोपकार्योपकारकभाव एव सम्बन्धः । उपका-
रकता च बहुविधा । क्वचित्कार्यकारणभावः, पटाय तन्तवो घटाय

इत्यस्यार्थो नित्यमप्रयुज्यमानस्येति । १३१ ।

तादर्थ्यविहितेति । “तादर्थ्ये चतुर्थी वाच्या” इति वार्त्तिकानुशिष्टेत्यर्थः
बहुव्रीहेरिति । अर्थपदस्योपकारपरतया विग्रहवाक्याद्यन्निरूपितोपकार्यतावान-
स इत्यस्य, समासाच्च तन्निरूपितोपकारकतावतो बोधः । तत्र निरूपितत्वस्य
संसर्गमर्थ्यादया तत्पदार्थस्य प्रकृत्या लाभादुपकारकतामात्रं चतुर्थ्यै
इति भावः । भावप्रत्यय इति । तदर्थस्य भाव इत्यर्थे “गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः”
इति सूत्रेण विहितः ष्यन्प्रत्यय इत्यर्थः । घटत्वमित्यादौ भावविहितत्वप्रत्यय-
दीनामसाधारणधर्मवाचकत्वात्सम्बन्धाभिधायकत्वस्य कथन्तानिवृत्तयेनुशासन-

१ विहिता इत्यस्य स्थाने अनुशिष्टा इति मु० पु० पा० ।

२ तस्यार्थो यस्येत्यपि विग्रहो बोध्यः । तेन सोर्थ इत्यनेन जनकत्वत्वं तत्त्वं
इत्यनेनोपकारकत्वमपकारकत्वञ्च लभ्यते ।

दण्ड इत्यादौ । क्वचित्तन्निष्ठोपकारजनकत्वम्, यथा—'अश्वाय घासो ब्राह्मणाय दधीत्यादौ । क्वचित्तदपकारकत्वम्, यथा—मश-
केभ्यो धूमो हरिणाय वागुरेत्यादौ । तादर्थ्यप्रकाराः सर्वे कारणत्वो-
पकारकत्वापकारकत्वानि यथायथं चतुर्थ्यर्थाः । १३२ ।

तुमर्थाद्भाववचनादिति सूत्रेण साधिता ।

चतुर्थी तुल्यकर्तृत्वमुद्देश्यत्वञ्च शंसति ॥१३३॥

“तुमर्थाच्च भाववचनात्” इति सूत्रेण विहिता चतुर्थी तुमर्था-
वभिधत्ते । तुमर्थस्तु तुल्यकर्तृकत्वं तदुद्देश्यत्वञ्च । पक्तुं
गच्छतीत्यत्र पाकतुल्यकर्तृका पाकोद्देश्यका गमनक्रिया वाक्यार्थः ।

शाब्दिकास्तु “भाववचनाश्च” इति सूत्रेण भावे विहिता

माह—कृत्तद्धितेति । क्वचित्तदपकारकत्वमिति । अपकारकत्वमपि चतुर्विधं
नाशकत्वमपचायकत्वमनुत्पादकत्वं दुःखजनकत्वञ्च । तत्राद्यं तापायोशीरं विपाय
सुधेत्यादौ । द्वितीयं दन्तिने नेववन्धः जलाशयेभ्य उष्णोपगम इत्यादौ ।
तृतीयं दाहाय मणिर्नरकाय दीपदानमित्यादौ । चतुर्थमुदाहरति—यथेति ।

यत् इच्छाप्रयोज्येच्छाविषयव्यापाररूपमेव तादर्थ्यञ्चतुर्थ्यर्थः । तदेकदेश
इच्छायां प्रकृत्यर्थान्वय इति, तदसत्, एकदेशान्वयस्य व्युत्पत्तिवैचित्र्यो-
पगमात् सम्भवेपि अश्वाय घास इत्यादिदर्शितस्थलेषु “दुःखायैव दयालुता...”
इत्यादौ च दुःखेच्छाया अप्रसिद्धेश्चतुर्थ्यनुपपत्तेः ।

यथायथमिति । पटाय तन्तव इत्यादौ कारणत्वादिकं प्रत्येकमेव
चतुर्थ्यर्थ इत्यर्थः । अनुगमश्च सर्वनामरीत्या कर्तव्यो नानार्थत्वं वोप-
गन्तव्यम् । १३२ ।

१ अत्रोपचायकत्वरूपमुपकारकत्वम् ।

२ सुखजनकत्वरूपमुपकारकत्वम् ।

घनादयः क्रियार्थायां क्रियायां विधीयन्ते । ततश्च तादर्थ्यस्य घना प्राप्तत्वात् प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमा प्रसक्ता, तदपवादाच्च “तुमर्थाच्च भाववचनात्” इत्यनेन चतुर्थ्यनुशिष्यते ।

एतेन भावघनन्तात् पाकादिशब्दात्तादर्थ्यचतुर्थ्या पाकाय गच्छतीत्यादिप्रयोगोपपत्ताविदन्तुमर्थादित्यनुशासनमनर्थकमिति न समर्थम् ।

नन्वेवमपि भाववचनानां तादर्थ्यार्थकत्वविधायकमनुशासनमेव व्यर्थम्, भावघनन्तात्तादर्थ्यचतुर्थ्यैव पाकाय व्रजतीत्यादि-प्रयोगोपपत्तेरिति चेन्न,

क्रियायाः क्रियान्तरतादर्थ्यविवक्षायां विशेषविहितेन तुमुना घनोपवादात् पाकायेत्यस्यानुपपत्त्या घनो विशेषविध्यन्तरावश्यक-त्वादित्याहुः । १३३ ।

चतुर्थ्यर्थो ज्ञापितत्वमुत्पातत्वोपलक्षिते ।

गुणीभूतं भाति यथा वाताय कपिला तडित् ॥१३४॥

वाताय कपिला तडिदित्यत्र वस्तुत उत्पातभूतायां तडिति वातविशेषितं ज्ञापकत्वं चतुर्थ्या प्रतिपाद्यते । उत्पातास्तु

क्रियार्थायामिति । क्रियायाः क्रियार्थत्वं फलविधया क्रियाप्रयोजकत्वम् । तादर्थ्यस्येति । प्रयोज्यत्वस्वरूपस्येत्यादिः । प्रथमा प्रसक्तेति । तादृशघनत्वात् पाकशब्दस्य कर्मादिसंज्ञाविरहेण द्वितीयादीनामप्राप्तत्वादुत्सर्गतः प्रातिपदिकार्थमात्रे विहिता प्रथमा प्रसक्तेत्यर्थः ।

एतेन चतुर्थ्याः प्रथमापवादकतया सप्रयोजनत्वेन । न समर्थमिति । न समीचीनार्थकमित्यर्थः । १३३ ।

ज्योतिस्संहितायामुपलक्षिता दिव्यभौमान्तरिक्षा बहुविधाः ।
उत्पातत्वमपि वाक्यार्थबुद्धौ विषय इति पुनरप्रामाणिकम् । धातुयोगे
कारकविभक्तीनामिवोत्पातवाचिपदयोगे ज्ञापकत्वार्था चतुर्थी
साधुरिति सूचयितुम् “उत्पातेन ज्ञापिते च” इत्यनुशासने
उत्पातग्रहणात् । १३४ ।

ज्योतिस्संहितायामिति । मयूरचित्रकादिग्रन्थेष्वित्यर्थः । बहुविधा इति ।
विद्युद्वैकृतादयः । अप्रामाणिकत्वादिति । एकस्यानुगतस्य तस्याभावात् ।
उत्पातवाचिपदयोग इति । 'उत्पातपरिभाषाविषयतावच्छेदको यो यो धर्मस्त-
द्विशिष्टप्रतिपादकशब्दयोग इत्यर्थः । १३४ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरेकारकचतुर्थीविवरणम् ।)

१ प्राणिनिष्ठशुभाशुभसूचकभूतविकाराः वैद्युद्वैकृतादयः महोल्कासंज्ञवनादयश्च उत्पाताः ।

तदुक्तम्—

“धाताय कपिला विद्युत् ।

आतपायातिलोहिनी ॥

पीता वर्षाय विज्ञेया ।

दुर्मिक्षाय सिता भवेत् ॥...”

इत्यादि । तथा चैवमादिर्यश्शास्त्रकारीयसङ्केतस्तादृशविषयतावच्छेदकाः रक्तोपरागत्वमहोल्का-
संज्ञवनत्वविद्युद्वैकृतत्वादयस्तद्विशिष्टवाचकाः रक्तोपरागादयस्तेषां योगे चतुर्थीति भावः ।

(अथ कारकपञ्चमीविवरणम्)

डसिभ्याम्भ्यस इत्येषा विभक्तिः पञ्चमी तथा ।

अपायत्वं ध्रुवत्वञ्चेत्यपादानत्वमुच्यते ॥१३५॥

डसिभ्याम्भ्यसिति पञ्चमी । तत्र डकारोनुबन्धः । तरोः पं पततीत्यत्रापादानत्वं पञ्चम्यर्थः । तच्च ध्रुवत्वे सति तत्क्रियाजन्य-विभागाश्रयत्वम्, ‘ध्रुवमपायेपादानम्’ इत्यनुशासनात् । ध्रुवत्वं तत्क्रियानाविष्टत्वम् । तथा च तत्क्रियानधिकरणत्वे सति तत्क्रिया-जन्यविभागाश्रयत्वम् । अतएव न पत्रस्य स्वनिष्ठक्रियापादानत्वं न वा कुड्यात्पततोश्चात्पततीत्यादौ पतनान्तरवत्यश्चे तदितरकर्तृक-पतनापादानत्वहानिः ।

अनुबन्ध इति इकास्याप्युपलक्षणम्, तयोः कचिदपि प्रयोगेश्रूयमाणत्वात् वाचकताकुक्षिप्रवेशः । अपादानत्वमिति । “अपादाने पञ्चमी” इति सूत्रे पादानपदस्य पूर्ववद्भावप्रधानत्वात् । इत्यनुशासनादिति । तदर्थश्च ध्रुवं यदपाययुक्तमपाये विभागे साध्ये यदवधिभूतं तत्कारकमपादानसंज्ञं स्यादिति विभागाश्रयत्वमिति । अपादानत्वमिति शेषः । अतएव विशेष्यविशेष-योरुपादानादेव । न पत्रस्येति, तत्र विशेष्यस्याभावात् । विशेष्यविशेषणयो-भ्यत्रैकैव क्रिया ग्राह्येत्याशयेनाह—न वेति । हानिरिति । तथा च क्रिया-विशिष्टत्वमपादानत्वम् । वैशिष्ट्यं स्वानधिकरणत्वस्वजन्यविभागाश्रयत्वाच्च बोध्यमित्याशयः ।

१ तथा च अस्त्वभ्यान्त्वभ्यस्त्वैरैव वाचकत्वमिति भावः ।

२ अपायो विश्लेषस्सम्बन्धापगमस्संयोगनाशरूप इति यावत् । विश्लेषस्य साधन-क्रियाजन्यत्वरूपम् । तेन स्वतःसिद्धविश्लेषवतो ध्रुवस्य नापादानत्वप्रसक्तिरतो मेरेत्त-भायातीति न प्रयोग इति ध्येयम् ।

यत्तु हरिणा—

“अपाये यदुदासीनं चलं वा यदि वाचलम् ।
 ध्रुवमेवातदावेशात्तदपादानमुच्यते ॥
 पततो ध्रुव एवाश्चो यस्मादश्वात्पतत्यसौ ।
 तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यादि ध्रुवमुच्यते ॥
 उभावप्यध्रुवौ मेषौ यद्यप्युभयकर्मजे ।
 विभागे प्रविभक्ते तु क्रिये तत्र विवक्षिते ॥
 मेषान्तरक्रियापेक्षमवधित्वं^१ पृथक् पृथक् ।
 मेषयोः स्वक्रियापेक्षं^२ कर्तृ त्वञ्च पृथक् पृथक् ॥

इत्युक्तम् ।

तत्रापाये विभागे सतीति शेषः । उदासीनं विभागजनकक्रियान-
 धिकरणम् । अतदावेशाद् विभागजनकक्रियानधिकरणत्वात् । ननु
 परस्परस्मान्मेषावपसरत इत्यादावुभयकर्मजन्ये विभागे विभागजनक-
 क्रियानधिकरणत्वं न कस्यापि मेषस्येत्याशङ्कते—“उभावपि...”
 इत्यादिना । न विभागजनकत्वेन क्रिया प्रकृते निवेशनीया, किन्तु
 ताद्रूप्येणेति नानुपपत्तिरिति समाधत्ते—“प्रविभक्ते...” इत्यादिना ।

दशितहरिकारिका(१)त्रयं (-चतुष्टयं) विवृण्वन्नक्तार्थसंवादकत्वं तेपामित्या-
 शयेनाह—तत्रापाय इति । सतीति शेष इति । अन्यार्थकसप्तम्या अत्रा-
 सन्नतेरिति भावः । क्रियानधिकरणत्वादिति । तथा च निरुक्तापादानत्वमेव
 तस्याभिमतमित्याशयः । प्रविभक्ते इति । भिन्ने इत्यर्थः । तथा चैकमेपक्रियान-

१ अवधित्वं विभागजनकतत्क्रियावदन्यत्वे सति तत्क्रियाजन्यविभागवत्वम् ।
 पृथक् पृथक् क्रियायाः क्रियात्वेन विभागजनकत्वेन वानिवेशाद् भिन्नं भिन्नमित्यर्थः ।
 यद्यतिरिक्तशक्तिस्वरूपमवधित्वम्, तदाप्येतदभिव्यङ्ग्यमेव तदिति ध्येयम् ।

२ कर्तृत्वं क्रियाश्रयत्वम् । अत्रापि क्रिया तद्रूपेणैव निविशत इति भावः ।

तुस्तथापिपर्यायः । नन्वपादानसंज्ञावरुद्धे कथं कर्तृसंज्ञा मेषयोः
आकडारादेकसंज्ञाप्रतिज्ञानादित्याशङ्क्य भिन्नभिन्नक्रियानिरूपित-
कारकान्तरसमावेशो न विरुद्ध इत्यभिप्रायेणाह—“मेषान्तर...”
इत्यादि । विवरणवशात्कथित एवार्थे पर्यवसानम् ।

तत्र क्रियादेरन्यलभ्यत्वाद्धिभागजनकत्वं भेदप्रतियोगितावच्छे-
दकत्वञ्च पञ्चम्यर्थः । तथा च तरोः पत्रं पततीत्यत्र तरुसमवेत-
विभागजनिका तरुनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदिका च पतनक्रिया
वाक्यार्थः । पञ्चम्यर्थे विभागे तदर्थैकदेशे भेदे च तरुत्वादिनैक
एव प्रकृत्यर्थो यौगपद्येनान्वेति । तेन पत्रान्तरनिष्ठान्योन्याभावप्रति-
योगितावच्छेदिकामेतत्पत्रस्य तर्वादिविभागजनिकामेतत्क्रियामादाय
पत्रात्पत्रं पततीति न प्रयोगः

यत्तु विभाग एव पञ्चम्यर्थः । न चैवं पत्रात्पत्रं पततीति-
प्रयोगप्रसङ्गः, पत्रस्य परया 'कर्तृसंज्ञयापादानसंज्ञाबाधात्, संज्ञाया

धिकरणत्वस्यापरस्मिन् मेषे सत्त्वात्तद्विशिष्टत्वं तत्राप्यक्षतमेवेति भावः ।
तथापिपर्याय इति । यद्यपि विभागजनकत्वावच्छिन्नक्रियानधिकरणत्वं तत्र
बाधितम्, तथाप्येकक्रियामादाय न हानिरित्यर्थः । न विरुद्ध इति । आकडार-
सूत्रेणैकक्रियानिरूपितसंज्ञाद्वयस्यैव निषेधादिति भावः ।

यौगपद्येनान्वेतीति । तरुपदात्तरूपां तत्तद्व्यक्तित्वेनानुपस्थितेरनुगम-
प्रसङ्गाच्च तरुत्वेनोपस्थितायास्तद्व्यक्तेस्तेनैव रूपेण द्वितीयार्थवद् व्युत्पत्ति-
वैचित्र्येणाधेयत्वसंसर्गेणान्वय इत्यर्थः । एकस्यैव तरोरुभयान्वये प्रयोजन-
माह—तेनेति ।

भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य पञ्चम्यर्थत्वानुपगमेपि पत्रात्पत्रं पततीति-
प्रसङ्गं वारयताम्मतं निरसितुमाह—यत्त्विति । बाधादिति । कर्तृसंज्ञायाः

एव विभक्तिनिष्पादकत्वादिति ।

तन्न, एवमपि तरोः पत्रं पतति न पत्रादित्यत्र पत्रसमवेत-
विभागजनकत्वाभावबोधने बाधप्रसङ्गः । तत्र हि न गुणात्पततीतिवद्वि-
भागे न प्रकृत्यर्थसमवेतत्वस्य न वा पतने तत्समवेतविभागजनकत्व-
स्याभावः प्रत्येतुं शक्यते, अयोग्यत्वात् । १३५।

ननु सिद्धान्तेपि पत्रसमवेतक्रियायां पत्रनिष्ठविभागजनकत्व-
पत्रान्तरनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसत्त्वान्निषेधोनुपपन्नः । न च
तत्तत्पत्रापादानकत्वसमुदायो निषिध्यत इति पूर्वोक्तप्रायं साम्प्रतम्,

परत्वादिति भावः ।

विभागेति । जनकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकविभागाभावस्य
धात्वर्थपतने बोधने इत्यर्थः । विभागमात्रस्य पञ्चम्यर्थत्वे जनकत्वस्य संसर्गताया
एवोपगमात् । बाधप्रसङ्ग इति, पत्रनिष्ठायाः पतनक्रियायाः स्वाधिकरण-
पत्रनिष्ठविभागजनकत्वात् । यथा गुणान्न पततीत्यादौ भवन्मतेपि प्रकृत्यर्थस्या-
धेयत्वसम्बन्धाभाव एव नत्रा पञ्चम्यर्थैकदेशे विभागे बोधनीयः, गुणसम-
वेतत्वस्य विभागेयोग्यतयान्वयासम्भवात्, तथैवास्मन्मतेपि न पत्रादित्यादौ
पञ्चम्यर्थे विभागे प्रकृत्यर्थस्याभावो बोधनीय इत्याशङ्कां निराकुस्ते—तत्र
हीति । तथा च गुणसमवेतत्वस्यायोग्यतया विभागेनन्वयात्तदभावस्य तत्रान्वयः
स्वीक्रियते, अत्र तु तद्वैपरीत्यान्न तथान्वयसम्भव इत्यर्थः । १३५ ।

भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य पञ्चम्यर्थत्वोपगमेपि पत्रान्न पतति
पत्रमित्यादावन्वयानुपपत्तिमाशङ्कते—नन्विति । सिद्धान्तेपि । न्यायसिद्धान्ते-
पीत्यर्थः । निषेधोनुपपन्न इति । पत्रात्पत्रं पततीत्यस्यापत्तिश्चेत्यपि बोध्यम् ।
तत्तत्पत्रापादानकत्वेति । तत्तत्पत्रनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वेत्यर्थः ।

१ तन्न इत्यस्य स्थाने तत्र इति मु० पु० पा० ।

२ तत्र इत्यस्य स्थाने अत्र इति मु० पु० पा० ।

युगसहस्रेणापि ग्रहीतुमशक्यत्वात् । न च स्ववृत्तिविभागजनकत्वस्व-
वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकः पत्र-
सामान्याभाव एव क्रियायां भासते, पञ्चमी तु प्रतियोगितावच्छेदक-
संसर्गानुवादिकेत्यपि युज्यते, वृत्त्यनियामकसंसर्गे प्रतियोगितावच्छे-
दकत्वस्याभावात्, भावे वा विभागप्रतियोगिकत्वविशिष्टजनकत्व-
स्वरूपसाक्षात्संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य पत्रापादानक्रिया-
यामपि निरावाधतया पत्रात्पतति पतङ्गे न पत्रात्पततीति प्रयोग-
प्रसङ्गात् । न च परम्परामुद्रया तादृशसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिता-
काभाव एव पञ्चम्यन्तपत्रपदसमभिव्याहृतनजा बोध्यते, परम्परा हि
विभागनिरूपकत्वजनकत्वान्येव परस्परविश्रुद्धलितानि संसर्गः, तत्र
पत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपिता विभागसंसर्गता तथा निरूपिता

पूर्वोक्तप्रायमिति । द्वितीयाविवरणे दर्शितमित्यर्थः । ग्रहीतुमशक्यत्वादिति ।
तत्तद्व्यक्तित्वेन पत्राणामसर्वज्ञदुर्ज्ञेयत्वादित्यर्थः । संसर्गानुवादिकेति ।
एतदपि पूर्वोक्तप्रायमेवेति बोध्यम् । दर्शितोभयसंसर्गस्य वृत्त्यनियामकत्व-
मित्याशयेनाह—वृत्त्यनियामकसंसर्ग इति । यो हि संसर्गो विशिष्टबुद्धि-
नार्जयति स एव न प्रतियोगितावच्छेदकः, प्रकृते तु तरोः पत्रं पततीत्यादि-
प्रयोगादुक्तोभयसम्बन्धस्य विशिष्टबुद्धिजनकत्वात् प्रतियोगितानवच्छेदकत्वम-
प्रामाणिकमित्याशयेनाह—भावे वेति । विभागप्रतियोगित्वेति । विभाग-
निष्ठनिरूप्यतानिरूपितनिरूपकतावज्जनकत्वस्यैव प्रथमसंसर्गार्थतया पतङ्गनिष्ठे
पतने जनकत्वमात्रस्य सत्त्वेपि पतनप्रतियोगिकत्वतादृशपतनानुयोगिकत्वयो-
भावात्पत्रपतनयोः संसर्गताया दर्शितविशिष्टसंसर्गसम्भवादित्यर्थः । साक्षा-
त्संसर्गेति । तस्य तत्त्वमनुपदमेव प्रतिपादयिष्यति । विश्रुद्धलितानि
विशेष्यविशेषणभावानापन्नानि । विभागसंसर्गतेति । विभागस्य पत्रप्रति-
योगिकत्वात्तर्बनुयोगिकत्वाच्चेति भावः । तथा विभागनिष्ठसंसर्गताया ।

निरूपकत्वे, तथा जनकत्वे संसर्गता, तन्निरूपिता चानुयोगिता नञ्स्थाभावे भासते, विभागीयत्वविशिष्टजनकतास्वरूपसाक्षात्संसर्गे विशिष्टधर्मावच्छिन्ना 'जनकतावृत्तिरेकैव संसर्गता प्रतियोगित्वानुयोगित्वाभ्यान्निरूप्यत इति विवेक इति वाच्यम्, परम्परासंसर्गतासु

निरूपिता निरूपकत्वे संसर्गतेति परेणान्वयः । तथा निरूपकत्वनिष्ठ-संसर्गताया । तन्निरूपिता चेति । जनकत्वनिष्ठसंसर्गतानिरूपितप्रतियोगिता-निरूपितेत्यर्थः । नञ्स्थाभावे इति । निरुक्तजनकत्वस्य तदीयप्रतियोगिता-वच्छेदकसंसर्गताभावस्य तन्निष्ठसंसर्गतानिरूपितप्रतियोगिताकत्वं निरावाध-मिति । इदमुपलक्षणम् । द्वितीयसंसर्गतापि भेदानुयोगित्वप्रतियोगिता-वच्छेदकत्वानि विशृङ्खलितान्येव संसर्गः । तत्र भेदे पत्रत्वावच्छिन्ननिरूपिता संसर्गता, तथा निरूपितानुयोगित्वे, तथा प्रतियोगितावच्छेदकत्वे संसर्गता, तन्निरूपितानुयोगिता नञ्स्थाभावे भासते इत्यपि बोध्यम् । विशिष्टधर्मा-वच्छिन्नेति । विभागनिष्ठनिरूप्यतानिरूपितनिरूपकताविशिष्टजनकत्वत्वा-वच्छिन्नेत्यर्थः । प्रतियोगितानुयोगित्वाभ्यामिति । पत्रत्वावच्छिन्नप्रति-योगितया अभावत्वावच्छिन्नानुयोगितया च तादृशजनकतात्वावच्छिन्नैकैव संसर्गता निरूप्यत इत्यर्थः । इति विवेक इति । साक्षात्परम्परासंसर्गयो-रयमेव विशेषो यत्प्रथमे एकैव संसर्गता, द्वितीयेनेकेत्यर्थः । एवञ्चोक्तस्थले पत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितनिरुक्तविशिष्टधर्मावच्छिन्नजनकत्वनिष्ठ-संसर्गतानिरूपितप्रतियोगिताकाभावस्य तादृशजनकतायाः पत्रत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकत्वविरहेण पतङ्गपतने सत्त्वेपि यथा वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-निरूपितसंयोगत्वावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपितप्रतियोगिताकाभावस्य हृदादौ सत्त्वेपि संयुक्तसंयोगेन वह्न्यभावस्य तत्रासत्त्वम्, तत्र परम्परासंसर्गतायां प्रथमसंयोगत्वावच्छिन्नसंसर्गताया एव वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपित-

प्रथमा प्रतियोगितया चरमा पुनरनुयोगितया, प्रथमैवानुयोगिता
चरमैव प्रतियोगितया निरूप्यत इत्यत्र विनिगमकाभावात् ।

दृश्यन्ते च प्राचान्निबन्धेषु प्रतियोगिविश्रान्तास्संसर्गरचनाः ।

त्वादन्तिमायां तस्यां तन्निरूपितत्वविरहात्, तथा पत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-
निरूपितविभागत्वावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपितनिरूपकत्वनिष्ठसंसर्गतानिरूपित-
जनकत्वनिष्ठसंसर्गतानिरूपितप्रतियोगिताकाभावस्य तत्राभावान्नोक्तप्रयोगप्रसङ्ग
इत्याशयः । प्रथमा प्रकृते विभागत्वावच्छिन्ना । प्रतियोगितया पत्रत्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगितया निरूप्यत इत्यग्निमेषान्वयः । चरमा जनकतात्वा-
वच्छिन्ना संसर्गता । अनुयोगितया नञ्स्थाभावत्वावच्छिन्नानुयोगितया ।
प्रथमैवेत्याद्येकारद्वयेन तदतिरिक्तसंसर्गतानामनुयोगित्वादनिरूपितत्व-
व्यवच्छेदः । विनिगमकाभावादिति । जनकतानिष्ठायां विशिष्टसंसर्गतायां
पत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वस्योपगमे परम्परासंसर्गताघटकजनकत्व-
निष्ठसंसर्गतायां तदभावस्य प्रमाणाभावेनायुक्तत्वादित्यर्थः । तथा चैकसंसर्गता-
वत्परम्परासंसर्गाणामपि प्रतियोग्यनुयागिनोर्भेदाभावेनोक्तविवेकविरहेण दशित-
प्रयोगप्रसङ्गो दुर्वार एवेति भावः ।

यदि परम्परासंसर्गतासु प्रथमाया एव प्रतियोगितानिरूपितत्वं चरमाया
एवानुयोगितानिरूपितत्वमिति नियमस्तदा चिन्तामण्याद्याकरग्रन्थेषु व्याप्य-
व्यापकभावादिसंसर्गाणां प्रतियोगिवृत्तित्वोक्तिर्विरुद्धा स्यादित्यत आह—
दृश्यन्ते चेति । यथा साक्षात्संसर्गस्य संयोगादेर्द्विनिष्ठतया घटभूतलोभय-
वृत्तित्वेऽपि प्रतियोगितया घटमात्रे सत्त्वम्, अतो भूतलस्यैव संयोगेन घटवत्त्वम्
तु घटस्य भूतलवत्त्वम्, तथैव व्यापकत्वादिपरम्परासंसर्गाणामपि प्रतियोगि-
मात्रस्यैवानुयोगिनि वैशिष्ट्यधीजनकत्वम्, न तु अनुयोगिनोऽपि प्रतियोगिनि
तथात्वम् । तेन बह्वेरेव व्यापकतया धूमवत्त्वम्, न तु धूमस्यापि वह्निमत्त्वमित्य-
नुभवसिद्धम् । तत्र चरमसंसर्गताया अनुयोगितामात्रनिरूपितत्वे प्रतियोगिनि

न चोभयप्रतियोगितानुयोगिताभ्यां प्रथमचरमसंसर्गतयोर्निरूपणेपि विशिष्टसंसर्गतातो विवेक उपपद्यत इति वाच्यम्, विलोमानुलोमपरम्परासंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावयोरविशेषप्रसङ्गात् ।

धूमादौ तादृशसंसर्गविरहप्रसङ्गादुक्तानुभवानुपपत्तिरेव स्यादित्याशयः । न चोभयेति । उभयत्वं प्रतियोगितायामनुयोगितायाञ्चान्वितम् । तथा च विभागत्वावच्छिन्ना प्रथमा संसर्गता पत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगितयेवाभावत्वावच्छिन्नानुयोगितयापि निरूप्यते, जनकतात्वावच्छिन्ना चरमा संसर्गताप्यभावत्वावच्छिन्नानुयोगितयेव पत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगितयापि निरूप्यत इत्यस्य विनिगमनाविरहेण सिद्धावपि विशिष्टधर्मावच्छिन्ना संसर्गता एकैव, निरुक्तपरम्परासंसर्गता तु भिन्नेत्यावतैव तयोर्विवेक इति नोक्तप्रसङ्ग इति भावः । विलोमानुलोमेति । विभागनिरूपकजनकतावत्त्वजनकतानिरूपकविभागाश्रयत्वादिसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावयोरित्यर्थः । अविशेषप्रसङ्गादिति । पत्रत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य विभागत्वावच्छिन्नसंसर्गतायां सत्त्वाज्जनकतात्वावच्छिन्नसंसर्गतायाञ्चासत्त्वादेव तयोर्वैलक्षण्यम्, तच्च तत्रापि निरुक्तीत्या तत्सत्त्वेऽप्यनुपपन्नमेव स्यादित्यर्थः । अत्र प्रथमाया एव प्रतियोगितानिरूपितत्वमित्यत्र संयोगेन बह्व्यभाववत्यपि हृदादौ संयुक्तसंयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य तस्यासत्त्वं निर्विवादम् । तच्च परम्परासंसर्गतासु चरमायास्संयोगत्वावच्छिन्नसंसर्गताया अपि बहिःत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वेऽनुपपन्नमेव स्यादतस्तदन्यथानुपपत्तिरेव तत्र विनिगमकम् । अतएव संयोगसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकबहिःसा मान्याभावबुद्धिं प्रति संयोगत्वावच्छिन्नसंसर्गताकबहिःनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वमुपपन्नम्, बहिःत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितसंयोगत्वावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपितहृदत्वावच्छिन्नानुयोगिताकनिश्चयत्वस्यैव तादृशप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वात्, अन्यथा महानसीयसंयोगेन बहिःप्रकारकस्यापि निश्चयस्य तादृशबुद्धिप्रतिबन्धकतया तदसंप्रदभयेन प्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतसंसर्गतायां संयोगत्वमात्रा-

विस्तरतो व्युत्पादितश्च सिद्धान्ततत्त्वे परम्परायाः संसर्गत्वस्यैव नितरां
प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य निराकरणमिति चेत् ?

उच्यते—

निष्पुष्पवन्तमिति बहुभयप्रतियोगिकः ।

पञ्चम्यर्थस्याप्यभावो विविधाः प्रतियोगिताः ॥१३६॥

पुष्पवन्तौ नेत्यादौ द्वित्वोपस्थापकस्य द्विवचनस्य सत्त्वेपि
निष्पुष्पवन्तमित्यव्ययीभावे सूर्याचन्द्रमसोरत्यन्ताभावो न्यून-

वच्छिन्नत्वस्य निवेशयितुमशक्यतया संयुक्तसंयोगेन वह्निमानिति निश्चयस्यापि
प्रतिबन्धकत्वापत्तिः, तत्रापि संयोगत्वावच्छिन्नसंसर्गतानिरूपकतायास्सत्त्वात् ।
प्रथमाया एव संयोगत्वावच्छिन्नसंसर्गताया वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-
निरूपितत्वे तु हृदत्वावच्छिन्नानुयोगितायां तन्निरूपितत्वस्यासत्त्वादशित-
प्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपस्य तत्रासत्त्वात् । द्वितीयायां तादृशसंसर्गतायाश्च
वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वस्यैवाभावात्तामादायापि तत्र तस्य
सत्त्वासम्भवात् । प्राचीनग्रन्थेषु परम्परासंसर्गाणां प्रतियोगिविश्रान्तत्वं प्रथम-
संसर्गतामादायैवेति विभागजनकत्वादीनां परम्परामुद्रया प्रतियोगितावच्छेदक-
संसर्गत्वे नोक्तदोष इत्यतः परम्पराणां संसर्गत्वं प्रतियोगितावच्छेदकत्वञ्चा-
प्रामाणिकमेवेति नोक्तरीतिस्साधीयसीत्याशयेनाह—विस्तरतविति ।

विभागजनकत्वभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तप्रतियोगिताकाभाव एव
नबुसमभिव्याहृतपञ्चम्या बोध्यते । तत्र जनकतात्वावच्छेदकतात्वयोर्व्यासज्य-
वृत्तिप्रतियोगितान्यूनवृत्तित्वेऽप्युभयत्वेनोभयस्यानुपस्थितावप्यवच्छेदकत्वं निष्पु-
ष्पवन्तमित्यादाविवात्राप्युपेयत इत्याशयेन समाधत्ते—निष्पुष्पवन्तमिति ।
पुष्पवन्तौ नेत्यादावुभयत्वस्य विभक्त्युपस्थितत्वात्तदंशे दृष्टान्तता न
स्यादित्यतो निष्पुष्पवन्तमित्यव्ययीभावानुसरणमित्याह—पुष्पवन्ताविति ।
अव्ययीभावे पुष्पवन्तस्याभाव इत्यर्थाभावेऽव्ययीभाव इत्यर्थः । सूर्याचन्द्र-

वृत्तिभ्यामपि सूर्यत्वचन्द्रत्वाभ्यामवच्छिन्नव्यासक्तप्रतियोगिताकः प्रतीयत इति न पत्रादित्यादौ विभागजनकत्वभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तप्रतियोगिताकोप्यभावो भासत इत्यभ्युपेयम् ।

यदि च पुष्पवन्तपदादेः सूर्यचन्द्रोभयाद्यर्थः, तदा भवतु पञ्चम्या अपि निरुक्तोभयन्तथा । सा चोभयत्वावच्छिन्ना प्रतियोगिता जनकतावनिष्ठयावच्छेदकतावनिष्ठया चावच्छेदकतया निरूप्यते । उभयत्वनिष्ठावच्छेदकतैव वा सामानाधिकरण्येन जनकतात्वावच्छेदकतात्वाभ्यामवच्छिद्यते । जनकतावनिष्ठावच्छेदकता निरूपकत्ववृत्त्या,

मसोरिति । द्वन्द्वोत्तरं “देवता द्वन्द्वे च” इति सूत्रेणानङ्गामे सूर्यपदस्य दीर्घान्तत्वं बोध्यम् । न्यूनवृत्तिभ्यामिति । व्यासज्यवृत्तिप्रतियोगितायाः सूर्याचन्द्रमसोरुभयोरेव सत्त्वात्तत्र प्रत्येकं सूर्यत्वादेरभावात् प्रतियोगिताया व्यासज्यवृत्तित्वानुपगमे प्रत्येकाभावपर्यवसितस्य तादृशाभावस्यैकसत्त्वे विरहप्रसङ्ग इति भावः ।

शक्तिविचारदर्शितदिशा पुष्पवन्तपदस्योभयत्वावच्छिन्ने शक्तिविरह इत्यत आह—यदि चेति । सूर्यचन्द्रेति । अत्र बाहुलकादानङ्गाभावो बोध्यः । तथा (इति ।) विभागजनकत्वभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वोभयत्वावच्छिन्नमेव पञ्चमीवाच्यं भवत्वित्यर्थः । उभयत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकतया प्रतियोग्यंशे तस्यैव साक्षाद्विशेषणत्वम्, जनकतावच्छेदकत्वे त्वाधेयतयोभयत्व एव विशेषणमित्युभयत्वनिष्ठैवावच्छेदकता जनकतात्वावच्छेदकतावनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता, तत्रापि साक्षात्सम्बन्धेन तयोरुभयत्वेविशेषणत्वेन सामानाधिकरण्यमेव तदवच्छेदकस्सम्बन्ध इत्याशयेनाह—उभयत्वेति । जनकत्वावच्छेदकत्वयोर्निरूपकत्वप्रतियोगित्वयोस्तयोश्च विभागभेदयोर्विशेषणत्वात्तेषामप्युक्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमित्याह—जनकतात्वेति । तृतीयान्तानां निरूप्यत इति परेणान्वयः । पञ्चम्यर्थयोरुभयत्रैव प्रकृत्यर्थान्वयस्य सिद्धान्तितत्वाद् भेदे विभागे

सा च विभागवृत्त्या, अवच्छेदकतात्वनिष्ठा तु प्रतियोगितावृत्त्या,
सा च भेदनिष्ठयावच्छेदकतया निरूप्यते । स्रोतोद्वयमुखभूतन्तु
भेदविभागयोरवच्छेदकताद्वयमेकयैव पत्रत्वावच्छिन्नयावच्छेदकतया
निरूपितम् । एतमेवाभावं यत्र पत्रे विभागजनकत्वम्, तत्र
भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं क्रियायान्नास्तीति वाक्येन प्रामाणिका
व्यवहरन्ति ।

न ह्यस्माद्वाक्यादनुगतार्था बुद्धिर्न जायत इत्यानुभविकम्,
एतादृशाभाववगाहिनः पत्रत्वावच्छिन्नैकप्रकारतानिरूपितविभागभेदो-

चोभयत्रैव पत्रत्वावच्छिन्नस्य विशेषणत्वाद् भेदनिष्ठं विभागनिष्ठञ्चावच्छेदकत्वं
पत्रत्वावच्छिन्नावच्छेदकतयैकयैव निरूप्यत इत्याह—स्रोतोद्वयेति । यथा
पर्वतादितः प्रवृत्तो जलपात एकमेवाधोदेशमागत्यानेकेषु स्रोतस्सु पतति, तथैव
प्रकृते पत्रत्वावच्छिन्नमेकमेवावच्छेदकत्वं विभागे भेदे चावच्छेदकताद्वयं
स्रोतोरूपे पतितमित्याशयः । एतमेवेति । पत्रत्वावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपिता
या विभागत्वावच्छिन्ना भेदत्वावच्छिन्ना चावच्छेदकता, ताभ्यान्निरूपिता या
जनकतात्वावच्छेदकतात्वाभ्यामवच्छिन्नावच्छेदकता, ताभ्यान्निरूपिता योभय-
त्वावच्छिन्ना प्रतियोगिता सामानाधिकरण्येनोभयत्वनिष्ठा चावच्छेदकता, तन्नि-
रूपकं तन्निरूपितप्रतियोगितानिरूपकं वाभावमित्यर्थः । यत्र तत्रेति सप्तम्यर्थो
निष्ठत्वं तस्य विभागे भेदे चान्वयः । तथा च यन्निष्ठविभागजनकत्वं तन्निष्ठ-
भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावः क्रियावृत्तीति बोधो यत्तत्पदाभ्यामेकव्यक्ते-
रेवोपस्थितेरुक्ताभावस्य तादृशवाक्याभिलष्यत्वं बोध्यम् ।

अनुगतार्था दर्शितैकाभावविशेष्यिका । विशिष्टबुद्धिः क्रियावृत्तित्व-
प्रकारताका निरुक्ताभावत्वावच्छिन्नविशेष्यताका बुद्धिः । तादृशबोधोत्पत्तौ
बाधकाभाव इत्याह—एतादृशेति । संशयादेरिवेति । आदिना समुच्चय-

मयविशेष्यताकस्य प्रकारताद्वयनिरूपितैकविशेष्यताकस्य संशयादेरिव विशेष्यताद्वयनिरूपितैकप्रकारताकस्यापि बोधस्याभ्युपेयत्वात् । अतएव संशयाव्यवहितोत्तरं प्रत्यक्षमिति वाक्येन मानान्तरेण वा यस्मात्संशयादव्यवहितं तस्मादुत्तरं प्रत्यक्षं प्रत्याय्यते, संशयत्वावच्छिन्नप्रकारताव्यवधानोत्तरविषयतयोस्ताभ्याञ्च प्रत्यक्षविशेष्यताया निरूपणे फलत एकतमसंशयाव्यवहितपूर्वस्य चिरातीतसंशयोत्तरस्य प्रत्यक्षस्यानवगाहनात् ।

येष्वव्यवधानोत्तरत्वाभ्यां संसर्गाभ्यां संशयवत्प्रत्यक्षमेव प्रकृतवाक्यादिना प्रतिपाद्यत इति गौडा व्यपदिशन्ति ।

परिग्रहः । यथा संशये एकत्रद्वयमितिरीत्या तत्तदभावप्रकारताद्वयनिरूपितैकैव विशेष्यता, तथा द्वयोरेकमितिरीत्या विशेष्यताद्वयनिरूपितैकैव प्रकारता स्वीक्रियत एवेत्यर्थः । अतएव निरुक्तैकप्रकारताया अभ्युपगमादेव । न केवलं शब्दबोध एवोक्तप्रकारता, किन्तु ज्ञानसामान्य एवेत्याशयेनाह—मानान्तरेण वेति । प्रत्याय्यत इत्यत्र बीजं संशयत्वावच्छिन्नेत्यादि । अव्यवहितोत्तरविषयतयोरिति । अव्यवहितोत्तरत्वं नाखण्ड एकः पदार्थः, किन्त्वव्यवहितत्वमुत्तरत्वञ्च । तत्राव्यवहितत्वं स्वप्रागभावाधिकरणक्षणप्रागभावानधिकरणत्वे सति स्वध्वंसाधिकरणक्षणध्वंसानधिकरणत्वम् । उत्तरत्वञ्च स्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वम् । तन्निष्ठयोर्विभिन्नधर्मावच्छिन्नयोर्विशेष्यतयोरित्यर्थः । निरूपणे इति । उभयोरपि तत्र संशयत्वेनैकस्यैव संशयस्य प्रकारत्वात्तदुभयविशेष्यताद्वयस्यैकप्रकारतानिरूपितत्वे तदुभयस्य चैकत्रैव प्रत्यक्षे विशेषणत्वात् प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नविशेष्यतायाः प्रकारताद्वयनिरूपितत्वे इत्यर्थः । फलत इति । एकसंशयनिरूपिताव्यवधानोत्तरत्वस्यैकस्मिन् प्रत्यक्षे लाभादित्यर्थः । अनवगाहनादिति । तत्र संशयत्वावच्छिन्नाया एकस्याः प्रकारताया अभावात्तादृशसंशयद्वयस्य तादृशबुद्धौ विषयत्वाभावादित्यर्थः ।

१ चिरातीतसंशयोत्तरस्य इत्यस्य स्थाने चिरातीतसंशयानन्तरस्य इति मु० पु० पा० ।

ते किल 'संसर्गताद्वयनिरूपितापूर्वप्रकारताभ्युपगमे किं फल-
मुपलभन्त इति त एव जानन्ति । संशयीयं नाव्यवधानमव्यवधान-
घटकाश्च न परस्परसंसृष्टा इत्यादिविपरीतदर्शने तादृशबुद्ध्यनुदये-
'नाव्यवधानघटकपदार्थोपस्थित्यपेक्षस्याव्यवधानादौ 'विशेष्यत्वस्या-
भ्युपगमावश्यकत्वे संसर्गत्वे प्रमाणाभावः परमधिकः ।

एवमेव धूमत्वादिसामान्यधर्ममन्तर्भाव्य वह्न्यादेः कारण-
त्वमपि सुग्रहम् । तद्धूमाव्यवहितपूर्वक्षणावच्छेदेन तद्धूमाधिकरणे
विद्यमानस्याभावस्य प्रतियोगितासामान्याभावो वह्नौ धूमकारणता ।

न च निरुक्ताव्यवधानोत्तरत्वयोर्गुरुशरीरतया तदपेक्षया लाघवेन स्वध्वं-
साधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वविशिष्टस्वाधिकरणक्षणध्वंसाधिकरणत्वरूपमेकमेवा-
व्यवहितोत्तरत्वं विशेष्यमिति वाच्यम्, तत्रापि स्वत्वस्य द्विधा निवेशेन
संशयस्यैव तत्पदबोध्यतयैकत्रैकस्यापरत्रापरस्य संशयस्योपादाने दर्शितदोषा-
नुद्धारादुक्तरीतिरेवाश्रयणीत्वात्, उत्तरत्वप्रवेशे चिरान्तरितपूर्वकालस्य तत एव
वारणात्प्रागभावघटितविशेषणस्य तत्रानुपादेयत्वाच्च ।

ननु तदुभयत्वावच्छिन्नैकैव संसर्गतेति नापूर्वप्रकारताभ्युपगमः, फलश्चा-
व्यवधानादिघटकपदार्थोपस्थितिं विनापि तयोः संसर्गत्वेन भानं निरावाध-
मिति यदि गौडा ब्रूयुस्तदाप्याह—संशयीयमिति । पदार्थोपस्थित्य-
पेक्षस्येति । तत्तत्पदार्थोपस्थितिप्रयोज्यस्येत्यर्थः । तथा च तदानीमन्वयबोध-
वारणायाव्यवधानादिघटकपदार्थोपस्थितीनामावश्यकतया तस्य संसर्गत्वम-
प्रामाणिकमेवेति भावः ।

एवमेव एकावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकताद्वयोपगमादेवेत्यर्थः । धूम-
कारणतेति । फलोपहितेत्यादिः । स्वरूपयोग्यतायां कार्य्याव्यवहितप्राक्क्षणस्था-

१ ० भ्युपगमेन इति मु० पु० पा० ।

२ ० पस्थित्यपेक्षस्याव्य — ० इत्यस्य स्थाने ० पस्थित्यपेक्षाया वा इति मु० पु० पा० ।

३ अत्र समस्त एव पा० मु० पु० ।

स चैक एव, न तु धूमव्यक्तिघटितकूटात्मकः, युगसहस्रेणापि
दुर्ग्रहत्वात् । सम्भवति चैकयैव धूमत्वावच्छिन्नावच्छेदकतया
'निरूपितमव्यवहितपूर्वक्षणावच्छिन्नेधिकरणत्वे चावच्छेदकताद्वयम्,
ताभ्यान्निरूपितं विद्यमानत्वे, तेन चाभाव एकैकमवच्छेदकत्वम्,
तन्निरूपिता प्रतियोगितात्वावच्छिन्ना प्रतियोगितेति तन्निरूपकोनुगत-
निवेशात् । न त्विति । तत्र धूमत्वावच्छिन्नाया एकप्रकारताया
विरहादिति भावः ।

इदमत्रावधेयम् । परम्परायाः संसर्गत्वानभ्युपगमो न सर्वत्र, तथा सति
सुरभि जलं लोहितः स्फटिक इत्यादौ समवायिसंयोगस्यापि संसर्गत्वाप्रसक्त्या
निरुक्तप्रतीतिनामनुपपत्तिप्रसङ्गात् । एवं प्रतियोगितानवच्छेदकत्वमपि न
सर्वेषां वृत्त्यनियामकसंसर्गाणाम्, तथा सति कर्पूरगन्धो न तडागजले, किन्तु
कुम्भजले, मस्त्रिष्ठारागो न मैत्रपटे, किन्तु चैत्रपटे इत्यादौ सर्वानुभवसिद्धस्य
समवायिसंयोगसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रत्ययस्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् ;
किन्तु येन संसर्गेण विशिष्टबुद्धिर्न प्रामाणिकी, तस्यैव संगर्गत्वविरहः
प्रतियोगितानवच्छेदकत्वञ्चेति विभागजनकत्वादीनां विशिष्टबुद्धिजनकत्व-
स्यानुभक्तत्वे दर्शितायासन्न्यतिरेकेणैव निर्वाहस्सम्भवति, तस्यातथात्वे च
निरुक्तायासस्यावश्यकतेति । १३६ ।

१ • वच्छिन्ने इत्यस्य स्थाने • वच्छिन्नत्वे इति मु० पु० पा० ।

२ प्रकृते विभागो भेदश्च पञ्चम्यर्थः । विभागस्य जनकत्वेन भेदस्य स्वसमाना-
धिकरणविभागजनकत्वविशिष्टप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन सम्बन्धेन पतनादिक्रियायामन्वयः ।
तरोः पत्रं पतति न पत्रादित्यादौ पत्रवृत्तिभेदस्य दर्शितेन सम्बन्धेनावच्छिन्नप्रति-
योगिताकोभावो नञा पतने बोध्यते, नञ्विनिर्मुक्तवाक्ये येन सम्बन्धेन यस्य
यत्रान्वयस्तत्र नञ्समभिव्याहारे तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकास्तस्याभावस्तत्रान्वेतीति
व्युत्पत्तेः । सम्बन्धकोटौ वैशिष्ट्यनिवेशाद् भेदस्य पत्रान्तरनिष्ठस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व-
सम्बन्धेन पतने सत्त्वेपि न निषेधप्रतीत्यनुपपत्तिः । अथवा भेदस्य पतनादिक्रियायामन्वय-
घटकसम्बन्धः निरुक्तविशिष्टप्रतियोगितावच्छेदकत्वविशिष्टा विशेषणतैव । नञ्समभि-
व्याहारेपि एतादृशसंसर्गस्य टीकोक्तप्रतीत्यनुपपत्त्या संसर्गत्वं प्रतियोगितावच्छेदकत्वंच्चा-
भ्युपेत्य निषेधप्रतीतिर्निर्वाहस्सम्भवतीति ध्येयम् ।

स्सामान्याभावः । तद्बुद्धिं प्रति च धूमत्वावच्छिन्नप्रकारता-
निरूपिताव्यवहितपूर्वक्षणावच्छिन्नत्वाधिकरणवृत्तिविशेष्यताद्वयनिरूपित-
विद्यमानत्वाद्येकविषयताको व्यभिचारग्रह एव विरोधी, न तु
धूमान्तराव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन धूमान्तराधिकरणविद्यमानवह्न्य-
भाववगाहीति । अधिकं बौद्धाधिकारविवरणे विवृतमासीत् । १३६ ।

नन्वेवमपि वृक्षाद्वेपते कम्पत इत्यादिप्रयोगो दुर्वारः,
आसनाच्चलित इत्यादेरिव तस्येष्टत्वेपि तरोस्त्यजतीति स्यादिति चेत् ?

ब्रूतेत्यजिजहात्यादिर्विभागफलिकां क्रियाम् ।

उक्तार्थानामप्रयोगान्न चापादानपञ्चमी ॥ १३७ ॥

त्यजत्यादिना विभागजनकक्रियावाचिना पञ्चम्यर्थस्य क्रोडी-
कृतत्वादुक्तार्थानामप्रयोग इति तर्वादपदान्न पञ्चमी, किन्तु
विभागान्विताधेयतार्थिका द्वितीयैव । परया कर्मसंज्ञयापादानं
बाध्यत इति वैयाकरणाः । १३७ ।

दुर्वार इति । पञ्चम्यर्थविभागस्य जनकतया विभागजनकत्वस्य धात्वर्थे
कम्पादावन्वयसम्भववादित्याशयः । इत्यादेरिवेति । निरुक्तप्रयोगयोर्वारणाय
फलव्यापारोभयवाचकधातुजन्योपस्थितेः पञ्चम्यर्थविभागान्वयबोधे कारण-
त्वोपगमे चलतेरपि फलावाचकतयासनाच्चलित इत्यत्र पञ्चम्यनुपपत्तिः । न च
चलतेः सन्निहितदेशसंयोगफलकव्यापारवाचकत्वात् फलवाचकत्वन्निराबाधमिति
वाच्यम्, तथात्वेपि धात्वर्थान्तर्भूतकर्मतया तस्याकर्मकत्वादकर्मकधातु-
योगेपि पल्यङ्कात्पीठे समुपविशतीत्यादौ पञ्चमीदर्शनात्तत्र न तदनुपपत्तिरिति
चेत्, न, कम्पत्यादियोगेपि तस्यास्तथात्वस्येष्टत्वादिति भावः । स्यादिति
चेदिति । ज्यज्धातोर्विभागव्यापारोभयवाचकतया निरुक्तहेतुतास्वीकारेपि तत्र
पञ्चमी दुर्वारित्याशयः । न पञ्चमीति । अयम्भावः—विभागानुयोगित्वस्वरूप-

नन्वेवमपसरत्यादेर्विभागफलकक्रियावाचितया सभातोपसरती-
त्यादौ पञ्चम्यनुपपत्तिः, न हि स्पन्दत्यपसरत्योरेकार्थकत्वम्,
अनुभवविरोधादिति चेदुच्यते—

ये देशान्तरसंयोगफलकस्पन्दवाचिनः ।

अकर्मका निरेत्याद्याः पञ्चमी तान् व्यपेक्षते ॥१३८॥

मपादानत्वम् । तत्र विभागस्य धातुतोलाभे विभागः पञ्चम्यर्थः । यथा—
वृक्षात्पत्रं पततीत्यादौ । पञ्चम्यर्थविभागान्वये संयोगव्यापारोभयवाचक-
धातुजन्योपस्थितेस्तन्त्रत्वात् । यत्र तु विभागस्य धातुत एव लाभस्तत्र
पञ्चम्या अनुयोगित्वमात्रमर्थः । वृक्षाद्विभजत इत्यादौ यथा । तदन्वये तु
प्रधानीभूतधात्वर्थव्यापारे साक्षाद्विशेषणतानापन्नस्य विभागस्योपस्थितिस्तन्त्रम्,
विभजतिना तादृशस्यैव विभागस्योपस्थितेः । गोभ्यः पयांसि दोग्धीत्यत्र
स्पन्दनविशेषणतयोपस्थितस्यापि विभागस्य न प्रधानव्यापारे साक्षा-
द्विशेषणत्वम् । इत्थञ्च तरोस्त्यजतीत्यादौ विभागस्य धातोरेव लाभानुयोगित्व-
मेव पञ्चम्यर्थो वाच्यः । तदन्वये तन्त्रम्य तादृशोपस्थितेस्तत्रासत्त्वान्न तस्य
प्रामाण्यमिति । प्रधानव्यापारे साक्षाद्विशेषणीभूतविभागवाचकधातुजन्यो-
पस्थितिः पञ्चम्यर्थानुयोगित्वान्वये तन्त्रमिति फलितार्थः । तेन तरोस्त्यज्यत
इत्यत्र विभागस्य व्यापाराविशेषणतया भानेपि त्यजेर्विशेषणीभूतविभाग-
वाचकत्वानपायात्तत्रापि पञ्चम्या असाधुत्वोपपत्तिः । प्राचाम्मते धातूनां
फलावच्छिन्नव्यापारार्थकतया नव्यानाम्मते फलव्यापारोभयार्थकतया त्यजत्यर्थ-
व्यापारे गमनादिव्यावर्तकतया विभागस्य विशेषणताया सर्वसिद्धत्वात् ॥१३७॥

पञ्चम्यनुपपत्तिरिति । अपसरतेर्निरुक्तधातुत्वविरहादिति भावः ।
अपसरतेर्न विभागफलकव्यापारवाचकत्वम्, येनोक्तानुपपत्तिः स्यादित्या-
शयेन समाधत्ते—ये देशान्तरेति । निरेत्याद्याः निःपूर्वकेण धातुपर्याया
निर्गच्छत्यपसरत्यादय इत्यर्थः । व्यपेक्षते इति । तन्निरूपिताकाङ्क्षावतीत्यर्थः ।

निर्गम्यपसरत्यादिर्धातुर्बहिरादिसंयोगफलकक्रियावाची धात्वर्थान्त-
 भूतकर्मकत्वादकर्मकः । तेन विभागस्य फलविधयानुपादानात्पूर्व-
 देशस्यापादानत्वं निराबाधमित्यनभिहितविभागाभिधानाय गृहान्नि-
 र्गच्छति सदसोपसरतीत्यादौ 'निर्गम्यादिः पञ्चम्यापेक्षते । एवमूर्ध्व-
 संयोगफलकक्रियावाचिन उद्धरतेर्योगेपि स्थाल्याः पुलाकमुद्ध-
 रतीत्यादौ पञ्चम्यवसेया । कुतो भवान् प्रतिष्ठानात्, घनाद्विद्योतते
 विधुरित्यादौ कुत इति प्रश्ने प्रतिष्ठानादित्युत्तरे चागत इति, 'द्वितीये
 निस्सृत्येत्यध्याहृत्य च पञ्चम्युपपादनीया । १३८ ।

तरोर्विभजते पत्रमस्थनो विभजते त्वचम् ।

इत्यादाववधित्वार्थो ङसिर्धातुमपेक्षते ॥१३९॥

बहिरादिसंयोगेति । सर्वावयवावच्छिन्नेत्यादिः । तेन विलादूर्ध्वमायाते सपे
 विलात्सर्पोपसृत इति न प्रयोगः । फलविधयानुपादानादिति । संयोगस्थैव
 तत्र तथात्वादशितस्य पञ्चम्यर्थानुयोगित्वान्वयप्रयोजकस्य तत्र सत्त्वादिति
 भावः । पञ्चम्यवसेयेति । तत्रापि विभागस्यातथात्वादित्यर्थः । प्रश्ने इति ।
 पञ्चम्युपपादनीयेत्यग्निमेणान्वयः । तथा च “प्रश्नाख्यानयोश्च पञ्चमी
 वक्तव्या” इति वार्त्तिकेन प्रश्नेर्थे कुत इति पञ्चमीत्यर्थः । उत्तरे चेति ।
 उत्तरवाक्ये त्वित्यर्थः । प्रतिष्ठानात् तन्नामनगरात् आगत इत्यध्याहृत्येत्य-
 न्वयः । द्वितीये घनादित्यत्र । पञ्चम्युपपादनीया धात्वर्थागमनादौ
 पञ्चम्यर्थविभागान्वयस्यायोग्यत्वाद्भ्रुवमित्यनेनापादानसंज्ञायाम् “अपादाने
 पञ्चमी” इत्यनेनैव तत्र पञ्चमीत्यर्थः । १३८ ।

ङसिरिति । भ्याम्भ्यसोरप्युपलक्षणम्, छन्दोनुरोधेन तन्मात्रोपादानात् ।

१ निर्गम्यादिः इत्यस्य स्थाने निरेत्यादिः इति मु० पु० पा० ।

२ द्वितीये इत्यस्य स्थाने घनाद्विद्योतते विधुरित्यत्र इति मु० पु० पा० ।

विभजिद्विधा- -केवलविभागवाची फलावाचकत्वादकर्मकः,
विभागजनकविभागव्यधिकरणविदलनादिक्रियावाची सकर्मकः । तत्रो-
भयत्र पञ्चम्या विभागान्वितमवधित्वमवधिमत्त्वं वार्थः । तच्च
स्वरूपसम्बन्धरूपोतिरिक्तो वेत्यन्यदेतत् । तथा च तरोः पत्रं
विभजत इत्यत्र तर्त्वधिकविभागाश्रयत्वं पत्रे, अस्थनो मांसं विभजते
कौणप इत्यत्रास्थ्यवधिकमांससमवेतविभागानुकूलोत्कर्त्तनादिक्रिया-
समवायित्वं कौणपे वाक्यार्थः । “ध्रुवमपायेपादानम्” इति सूत्रमपाये
विभागे ध्रुवमवधिभूतमपादानसंज्ञमिति व्याख्येयम्, योगविभागादिति
वाक्यपदीये हरिचरणाः । १३९ ।

विदलनादीति । पार्थिवद्रव्यविभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारवाचीत्यर्थः ।
तेन विभागफलवतः पार्थिवस्य कर्मणो धातुनाभिधानान्नास्य द्विकर्मकत्वम् ।
पार्थिवेत्युपादानाज्जलाद्विभजते इति न प्रयोगः । पार्थिवविभागानुकूलव्यापार-
स्वरूपफलवत्त्वान्मांसस्य कर्मत्वम् । स्वरूपसम्बन्धरूपः अनुयोगित्वस्वरूप-
मवधित्वमनुयोगितानिरूपकत्वस्वरूपमवधिमत्त्वं वेत्यर्थः । निरूपकत्वस्य
वृत्त्यनियामकतया प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे नव्समभिव्याहारेणुपपत्तिवारणाया-
वधिमत्त्वोपादानम् । पञ्चम्यर्थयोर्निरूपकतया स्वरूपेण वा धात्वर्थे विभागे-
न्वयादाह-तर्त्वधिकेति । सकर्मकविभजियोगे पञ्चमीमुदाहरति-अस्थनो
मांसमिति । अवधेरपि “ध्रुवम्...” इत्यादिसूत्रेणैवापादानसंज्ञेत्याह-
ध्रुवमपाय इति । योगविभागादिति । एकत्र ध्रुवत्वं निरुक्तं तत्क्रियानाविष्टत्वं
परत्रावधित्वमवधिमत्त्वं वेत्याशयः । न चैवमनेकविधार्थकल्पनापेक्षयैकमवधि-
त्वमेव पञ्चम्यर्थोस्तु, दर्शितस्थलेष्ववधित्वस्य संयोगादिषु धात्वर्थेष्वन्वयो-
पगमादभीष्टसिद्धेरिति वाच्यम्, अपायस्य दर्शितरीत्या नानाविधस्य प्रतीय-
मानस्यापलापापत्तेः । अवधित्वस्यैकविधत्वे अयमस्मात्तार इत्यादौ नामार्था-

पापाद्विरमतीत्यादौ विषयत्वाभिधायिनी ।

व्याघ्राद्विभेतीत्यादौ तु हेतुतामाह पञ्चमी ॥१४०॥

पापाद्विरमति जुगुप्सति धर्मात्प्रमाद्यतीत्यत्र विरमेर्निवृत्तिः,
गुपेर्गर्हानाम द्वेषविशेषः, प्रमाद्यतेरनुदुबुद्धसंस्कारोर्थः । पञ्चम्यर्थो
विषयत्वम् । तथा च पापविषयकनिवृत्तिमानित्यादिवाक्यार्थबोधः ।

परे तु करणानन्तरमकरणं विरमतेः, गर्हाप्रयुक्तप्रवृत्त्यभावो
गुपेः, कर्तव्यतास्मरणाभावप्रयुक्तप्रवृत्त्यभावः प्रमाद्यतेरर्थः । पञ्चम्यर्थ-
विषयत्वञ्च व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्करणगर्हयोरभावप्रतियोगिषु चान्वेति ।
तेन पापविषयककरणानन्तरितस्तदभावः पापविषयकगर्हाप्रयुक्तः
पापविषयकप्रवृत्त्यभावः धर्मविषयककर्तव्यतास्मरणाभावप्रयुक्तो
धर्मविषयकप्रवृत्त्यभावश्च वाक्यार्थ इत्याहुः ।

न्वयित्वादन्यत्रापि कारकत्वानुपपत्तेः । किञ्च वृक्षात्पचतीति प्रयोगवारणाय
पञ्चम्यर्थावधित्वान्वयबोधं प्रति गमनाद्यर्थकधातुजन्योपस्थितेः कारणत्वे
वृक्षाद्विभजत इत्यत्रानुपपत्तिः । यद्यद्धातुयोगे पञ्चमी, तत्तद्धातूनां पृथगुपादाने-
ननुगम^१ इति । १३९ ।

विरमतीत्यादावित्यत्रादिपदेन जुगुप्सतिप्रमाद्यत्योर्ग्रहणम् । पञ्चमी
“जुगुप्साविरामप्रमादार्थानामुपसङ्ख्यानम्” इति वार्त्तिकानुशिष्टापादानसंज्ञोत्तर-
जायमाना पञ्चमीत्यर्थः । निवृत्तिः त्रिविधकृतिमध्ये द्वितीया ।

व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । एकस्योभयत्रान्वयो व्युत्पत्तिविशेषमङ्गीकृत्यैव
सम्भवतीति भावः । अभावप्रतियोगिषु करणाद्यभावप्रतियोगित्वेनोपस्थितेषु
करणगर्हादिष्वित्यर्थः । करणानन्तरित इति । करणाव्यवहितोत्तरक्षण-
वृत्तिरित्यर्थः । वस्तुतो बुद्ध्यादिविगमस्वरूपापायवतो जुगुप्साद्यपादानत्व-

१ नाननुगममात्रं दोषः, किन्तु वृक्षात् क्रीणातीति प्रयोगापत्तिश्च बोध्या ।

चौराद्विभेति त्रायत इत्यादावनिष्ठस्य भावित्वेन चिन्तनं भयम्, अनिष्टानुत्पत्त्यनुकूलो व्यापारस्त्राणम् । पञ्चम्यर्थो हेतुता हेतुमत्ता वानिष्टेनवेति । तथा च चौरहेतुकमनिष्टं भावित्वेन चिन्तयति, चौरहेतुकानिष्टानुत्पत्त्यनुकूलव्यापारवानित्यन्वयबोधः ।

ज्ञापनार्थं 'दर्शितवार्त्तिकारम्भः, न तु पञ्चम्या विषयत्वार्थकत्वज्ञापनार्थम् । तथा सति तेषां योगे पञ्चम्येव विधीयेत, न त्वपादानसंज्ञेति कर्त्तव्यत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वाभावः पञ्चम्या अर्थः । स च प्रयोजकतया जुगुप्सायामन्वेति । जुगुप्सा च द्वेषविशेष अपकर्षप्रतिपत्त्यनुकूलो व्यापारो वा । तेन जुगुप्सतेः सकर्मकत्वात् कर्मणोपादानत्वविवक्षायां पञ्चमी, अन्यथा तु पापकर्मणि जुगुप्सत इति द्वितीयैव प्रमाणम् । तथा च पापवृत्तेः कर्त्तव्यत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वाभावस्य प्रयोजकोपकर्षप्रतिपत्त्यनुकूलो व्यापार इति वाक्यार्थः । पापस्यापकर्षप्रतिपत्तिविशेष्यत्वमर्थात्प्रतीयते, न ह्यन्यनिष्ठस्य कर्त्तव्यताबुद्धिविशेष्यत्वाभावस्य प्रयोजकोन्यनिष्ठापकर्षप्रतिपादकस्सम्भवति । देवदत्ताज्जुगुप्सत इत्यत्र पञ्चम्या गुणाभावोर्थः । गुणो धैर्यादिः । अपकर्षश्चात्र क्रोधलोभादिः । अन्वयः पूर्ववत् ।

एतेन द्वेषरूपजुगुप्साविषयस्य क्रियाफलेन विषयत्वेनाभिप्रेततया सम्प्रदानत्वमेव । यथा—श्राद्धाय विगर्हत इति । तथा चात्रापादानत्वाभावात् 'पञ्चम्यप्रसक्तिरिति समाहितम्, क्रियाफलेनापकर्षप्रतिपत्त्या पापादेरनभिप्रेतत्वात् ।

भावित्वेनेति । भविष्यत्वप्रकारिका सम्भावनेत्यर्थः । हेतुतेत्याद्युभयो-

१ निरुक्तापायवतो "भ्रुयमपायेपादानम्" इति सूत्रैकवाक्यतयैव 'जुगुप्साविराम-प्रमादार्थानामुपसङ्ख्यानम्" इति वार्त्तिकेनापादानसंज्ञा शापिता भवति, न तु "अपादाने पञ्चमी" इति सूत्रैकवाक्यतयापादानसंज्ञा निरुक्तवार्त्तिकेन शापिता भवतीति तात्पर्यम् ।

२ तेन पापाज्जुगुप्सत इति प्रयोगो न स्यादिति बोध्यम् ।

यत्र च भयापादनस्यापि न हेतुत्वविवक्षा, तत्र सम्बन्ध-
सामान्यार्थिका शेषे षष्ठ्येव प्रमाणम् । अतएव “कस्य विभ्यति
देवाश्च” इति ‘रामायणे’ “कस्य संयुगे” इति सम्बन्ध इति प्राञ्चः ।

तच्चिन्त्यम्, नरकाद्विभेति नरकात्त्रायत इत्यादौ नरकजन्या-
निष्ठान्तराभावात् ।

पादानप्रयोजनं ^२पूर्ववत् ।

षष्ठ्येवेति । “भीत्रार्थानां भयहेतुः” इति सूत्रे भयहेतुत्वस्योपादानादि-
त्याशयः । अत्र यस्य पुंसो व्याघ्राधीनमनिष्टमप्रसिद्धं व्याघ्रहेतुकत्वेन
चानिष्टमसौ सम्भावयति, तत्पुरुषपरस्यायं व्याघ्राद्विभेतीति प्रयोगस्योपपत्तये
प्रयोज्यत्वप्रकारकत्वं पञ्चम्यर्थो वाच्यः, व्याघ्रप्रयोज्यत्वप्रकारिकाया अनिष्ट-
सम्भावनायास्तस्यापि निराबाधत्वात् । रामायणे इति । वाल्मिकीये प्रथमसर्गे
बालकाण्डे—जातरोषस्य संयुगे इत्युत्तरार्द्धम् ।

नरकजन्येति । नरकस्य दुःखरूपतया तज्जन्यदुःखान्तरस्याभावादित्यर्थः ।
इदञ्च दूषणं प्रयोज्यत्वमात्रस्य पञ्चम्यर्थत्वे । प्रयोज्यत्वप्रकारकत्वस्य तदर्थत्वे
तु प्रयोज्यत्वस्यानिष्टेन्वयानुपगमे व्याघ्रप्रयोज्यो वृकनाशः वृकप्रयोज्यो
बालनाशः बालश्च मम पुत्रः सम्भाव्यत इति ज्ञानदशायां बालपुत्रोऽयं व्याघ्रा-
द्विभेति वृकाद्विभेतीत्यादिप्रयोगापत्तिः, व्याघ्रादिप्रयोज्यत्वप्रकारकोक्तसमूहा-
हालम्बनसम्भावनाविशेष्यत्वस्य बालपुत्रे निराबाधत्वात् । न च प्रयोज्यत्व-
प्रकारताकत्वस्य स्वनिरूपितानिष्टनिष्ठविशेष्यतानिरूपकत्वेन संसर्गेण सम्भावना-
यामन्वयो वाच्य इति नोक्तदोष इति वाच्यम्, तथा सति सम्भावनामात्र-
स्यानन्यलभ्यतया विभेत्यर्थत्वप्रसङ्गेन व्याघ्रप्रयोज्यं चैत्रस्य दुःखं सम्भाव्यत
इति ज्ञाने चैत्रो व्याघ्राद्विभेतीत्यापत्तेः । तत्तत्पुरुषीयदुःखविषयकतत्तत्पुरुषीय-
सम्भावनाया धात्वर्थत्वोपगमेननुगमप्रसङ्गात् । समानाधिकरणदुःखविषयक-

१ रामायणम् इति मु० पु० पा० ।

२ चौराज विभेतीत्यादावित्यर्थः ।

वस्तुतो भयत्वं द्वेषत्वावान्तरजातिः । सैव विभेतेः प्रवृत्ति-
निमित्तम् । फलावाचकत्वादेवासौ यतिवदकर्मकः । तत्र च दुःखगोचरे
भये स्वस्मिन् भावित्वप्रतिसन्धानमेव कारणम् । तेन 'रागान्धानामास्ति-
कानान्नरकात्, यक्ष्यमाणानां यागश्रमान्मुमुक्षूणां कुतोपि क्लेशाद्वा
न भयमित्यादयः प्रयोगा उपपद्यन्ते । उपायविषये भये च

सम्भावनायास्तथात्वे तु यत्र दुःखत्वेन शरीरनाशादिस्सम्भावितस्तत्र विभेतीति
प्रयोगा (ना-) पत्तिरिति ।

द्वेषत्वावान्तरेति । विभेतीत्यादिप्रतीतिसाक्षिकेत्यादिः । भयहेतो-
रपादानसंज्ञाविधानात् निरूपयति—तत्र चेति । दुःखविषयकं दुःखसाधन-
विषयकञ्चेति द्वयमेव द्वेषविशेषरूपं भयम्, तयोर्मध्य इत्यर्थः । स्वस्मिन्निति ।
दुःखं मम भविष्यतीत्याकारकं ज्ञानं समवायेन दुःखविषयके भये कारणमित्यर्थः ।
तेन भयस्य द्वेषविशेषस्वरूपत्वेन । रागान्धानामिति । नास्तिकैर्नरकादीना-
मनुपगमादेव तत्र तत्प्रयोगविरह इत्यत आह—आस्तिकानामिति । अस्ति
परलोक इति मतिर्येषां तेषाम् “अस्ति नास्ति दिष्टं मतिः” इति सूत्रेणोक्तार्थे
ठग्विधानात् । नरकात् सुखासम्भिन्नदुःखात् । न भयमिति परेणान्वयः ।
प्रयोगा उपपद्यन्त इति । आस्तिकानां परलौक्यविषयकोत्कटेच्छया नरके
स्ववृत्तित्वेन भविष्यत्वज्ञानप्रतिबन्धान्न भयम् । यागश्रमस्य दुःखस्वरूपत्वेपि
यागजन्यस्वर्गस्य तदपेक्षया बलवत्त्वेन तद्विषयकोत्कटेच्छया तत्र द्वेषाभावात्तस्य
स्ववृत्तित्वेन भावित्वप्रतिसन्धानेपि न तस्माद् भयम् । अतएव तत्त्वकौमुद्यां
टीकाकारैरुक्तम्—“मृष्यन्ते हि पुण्यसम्भारोपनीतस्वर्गसुधामहाह्लादावगाहिनः
कुशलाः पापमात्रोपपादितां दुःखबह्विकणिकाम् ।” इति । मुमुक्षूणाञ्च
द्वेषसामान्याभावादेव तद्विशेषभयाभावं इति तेषामुपपत्तिः । अनिष्टसम्भावनाया
भयत्वे तु दुःखस्य दुःखान्तराप्रयोजकत्वाद्दर्शितप्रयोगाणामनुपपत्तिरेव स्यादिति
भावः । उपायविषये चेति । दुःखसाधनचौरादिविषयके द्वेषविशेषे इत्यर्थः ।

१ आस्तिकानामित्यस्य स्थाने नास्तिकानाम् इति म० पु० पा० ।

२ इत्यादयः प्रयोगा उपपद्यन्ते इति पा० ना० मु० पु० ।

‘भयापादनस्यानिष्टसाधनत्वमासन्नत्वञ्च ज्ञायमानं जनकम् ।
चौरेभ्यो हि भवत्यासन्नतया प्रतिसंहितेभ्य एव भयम् । आसत्ति-
प्रकर्षाच्च भयप्रकर्षः । आसत्तिरपि कालिकी दैशिकी वा यथानुभ-
वमूहनीया । एवञ्च विषयविषयिभावलक्षणः हेतुतैव पञ्चम्यर्थः ।
तथा च चौराद्विभेतीत्यत्र चौरगोचरभयं वाच्यार्थः ।

त्राणमपि भयाभावानुकूलो व्यापारः । तत्र भयाभावरूप-
धात्वर्थतावच्छेदकफलवान् त्रातव्यः कर्म । भयाभावश्च भयकारण-
विघटनद्वारा त्रातृव्यापारप्रयोज्यः । व्याघ्राद् गां त्रायत इत्यत्र
गोवृत्तेर्व्याघ्रविषयकभयप्रतियोगिताकाभावस्य प्रयोजको व्यापार-
स्तत्कर्तृत्वं वाच्यार्थः ।

“स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य त्रायते महतो भयात् ॥” इत्यत्रापि

भयापादानस्य चौरादेः । अनिष्टसाधनत्वमिति । एतच्च द्वेषसामान्य एव
कारणम् । आसन्नत्वञ्चेति । इदञ्च भयरूपे एव द्वेषे कारणम् । प्रतिसंहितेभ्य
इति । आसन्नत्वज्ञानाभावे दूरत्वादिज्ञाने च तादृशभयस्यानुपत्तेरिति भावः ।
आसत्तिप्रकर्षात् अतिसन्निकर्षात् । दैशिकी सन्निकृष्टदेशसंयोगरूपा ।
कालिकी सन्निकृष्टकालसंयोगरूपा । एवञ्च द्वेषविशेषस्य भयस्वरूपत्वे च ।

नन्वेवं द्वेषविषयकद्वेषाप्रसिद्धया “स्वल्पमप्यस्य...” इत्यादिवाक्या-
दन्वयबोधानुपपत्तिः । भयस्यानिष्टसम्भावनारूपत्वे चानिष्टसम्भावनाहेतुका-
निष्टान्तरस्य सम्भवान्न तदनुपपत्तिरित्यतस्तत्र भाविनो द्वेषस्य दुःखविशेष-
साधनत्वेन ज्ञानाद् भयान्तरसाधनत्वानपायान्नानुपपत्तिरिति दर्शयति—
स्वल्पमप्यस्येत्यादिना । इदमुपलक्षणम् । “भयात्त्रातुं दातुं फलमपि च...”

१ ० अनिष्ट ० इति पदं ना० मु० पु० ।

२ भवत्यासन्नतया इत्यस्य स्थाने भयोत्पत्त्यासन्नतया इति मु० पु० पा० ।

३ सम्पूर्णमिदं वाक्यं ना० मु० पु० ।

४ नेहाभिक्रमनाशोस्ति प्रत्यवायो न विद्यते । इति पूर्वोद्धम् ।

५ त्वदन्यः पाणिभ्यामभयवरदो दैवतगणः ।

त्वमेका नैवासि प्रकटितवराभीत्यभिनया ॥

भयात् त्रातुं दातुं फलमपि च वाच्छा समधिकम् ।

शरण्ये लोकानां तव हि चरणावेव निपुणौ ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

भयहेतुकानिष्टानुत्पत्तेः प्रयोजको व्यापारो न प्रतीयते, परन्तु भाविनो भयादपि दुःखविशेषसाधनाद् भयान्तरसम्भवाद्भयगोचरभयाभावस्यैव । अतएव “द्वितीयाद्भयं भवति” इति श्रुत्या स्वस्मान्न भयमिति परिसङ्ख्यायते । द्वेषविषयस्वाभाव्येन स्वभिन्नज्ञानस्यापि द्वेषकारणतया स्वगोचरभयोत्पत्त्यसम्भवात् । भयस्य स्वहेतुकानिष्टचिन्तनस्वरूपता तु श्रुतिशक्तेनापि नापलपितुं शक्यत इति दिक् ।

इत्यादिकमपि द्रष्टव्यम् । अतएव भयस्य द्वेषविशेषस्वरूपत्वादेव । विषयस्वाभाव्येनेति । द्वेषस्यायं स्वभावो यत्स्वसमवायिविषयको न भवतीत्यतो विषयतया द्वेषं प्रति स्वसमवायिभेदस्य कारणत्वात् स्वस्मान्न भयमिति परिसङ्ख्योपपत्तिः, स्वस्य स्वविषयकद्वेषकारणताविरहात् । अनिष्टसम्भावनायास्तथात्वे तु स्वहेतुकानिष्टसम्भावनायास्सम्भवेन तदनुपपत्तिरेव स्यादिति भावः ।

वस्तुतस्तु अनिष्टोत्पत्तिसम्भावनाजन्यं दुःखं भयम् । अनिष्टञ्च दुःखप्रयोजकतावच्छेदकधर्मविशिष्टस्मरणादि । तत्र यद्वर्मावच्छिन्नस्य येन सम्बन्धेन मरणादिसाधनत्वमवगतं स्वस्मिन् तद्वर्मावच्छिन्नस्य तत्सम्बन्धज्ञानं मरणाद्यनिष्टोत्पत्तिसम्भावनाया जनकम् । सा च दुःखं जनयति । तथा च मरणादिसाधनतयावगतस्य व्याघ्रस्य स्वस्मिन् सान्निध्यसम्बन्धज्ञानं मरणाद्युत्पत्तिं सम्भावयति, सम्भावना तु दुःखं जनयति । अनिष्टसाधनताभयहेतुकत्वे अनिष्टसाधनताज्ञानादिसहकृतसम्बन्धज्ञानप्रयोज्यत्वरूपे ईदृशप्रयोज्यताविशेषस्य लाभायैव सूत्रे भयपदम् । ईदृशप्रयोज्यताविशेषस्य हेतुतासामान्यविलक्षणस्य धात्वर्थे भय एवान्वयान्न कारकत्वहानिः । तथा च व्याघ्राद्विभेतीत्यत्र पञ्चम्यर्थे दर्शितप्रयोज्यत्वे निरूपितत्वेन प्रकृत्यर्थस्यान्वयः । तस्यानिष्टसम्भावनाजन्यदुःखे भयेन्वयाद् व्याघ्रप्रयोज्यं भयं वाक्यार्थः । व्याघ्रादेः स्वविशेष्यकानिष्टसाधनताज्ञानादिसहकृतस्वसम्बन्धज्ञानादिद्वारानिष्टोत्पत्तिसम्भावनाजन्यदुःखप्रयोजकत्वं सान्निध्यस्वरूपस्य संसर्गातिशयस्वरूपप्रकर्षेण ज्ञानं सम्भावनाकोटेरनिष्टोत्पत्ते-

रूतकटत्वं प्रयोजयति । अथवानिष्टोत्पत्तेरवधारणमेव जनयतीत्युभयथोक्तं दुःखं प्रयोजयतीति सन्निधिप्रकर्षेण भयप्रकर्षः ।

इत्थञ्च “द्वितीयाद्वि भयम्” इति श्रुतिर्भये द्वितीयहेतुकत्वपरिसङ्ख्यां बोधयति, इतरथा द्वितीयादित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । परिसङ्ख्या तु प्रकृते द्वितीयादन्यहेतुकत्वस्य स्वहेतुकत्वपर्यवसन्नस्य व्यवच्छेदः । भयस्य स्वहेतुकत्वं न सम्भवति, स्वसन्निधिज्ञानस्यानिष्टोत्पत्तिसम्भावनां प्रत्यप्रयोजकत्वात्, अन्यथा सोहमात्मना सम्बद्ध इत्याकारके सकलदुःखोच्छेदप्रयोजके ज्ञाने विद्यमाने भयापत्तेः । एवं नरकाद्विभेतीत्यादौ नरकपदं कुम्भीपाकादिपरम् । कुम्भीपाकादिसम्बन्धज्ञानं शरीरतापाद्यनिष्टोत्पत्तिं सम्भावयति । सा च दुःखं जनयतीति नानुपपत्तिः । नरकपदस्य सुखासम्भिन्नदुःखपरता तु न युज्यते, तथा सति दुःखादव्यथाया वा विभेतीति प्रयोगापत्तेः । “भयात् त्रातुम्...” इत्यादौ च भयपदस्य भयजनके व्याघ्रचौरादौ लक्षणेति नानुपपत्तिः । यदि च दुःखाद्विभेतीति प्रयोगोभ्युपेयते, तदा दुःखस्य भोगस्वरूपानिष्टसाधनस्य सम्बन्धज्ञानं भोगस्वरूपानिष्टस्योत्पत्तिं सम्भावयति, सम्भावना दुःखं जनयतीति नानुपपत्तिः ।

एतेन व्याघ्राद्विभेतीत्यत्रापादानस्य भयस्य विषयित्वं धात्वर्थे भयेन्वेति, भयन्तु द्वेषविशेष इति न युज्यते, यतो हि व्याघ्रविषयकद्वेषविषयको द्वेषो न सम्भवति । तथाहि—व्याघ्रविषयकद्वेषस्यानिष्टसाधनत्वज्ञानं विना तद्विषयकद्वेषानुत्पादः । तच्च ज्ञानं तदैव सम्भवति, यदि व्याघ्रस्य बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वं स्यात्, तच्च बाधितमिति न तज्ज्ञानं सम्भवति । न चानिष्टसाधनत्वभ्रमाद् द्वेषविषयको द्वेष इति वाच्यम्, तथा सत्यभ्रान्तस्य व्याघ्राद्व्याघ्रविभेतीत्यतः शाब्दानुदयप्रसङ्गादित्यपि परास्तम्, भयादिपदार्थस्य दर्शितत्वात् । व्याघ्रप्रयोज्यभयप्रयोज्यस्य भोगस्वरूपानिष्टसम्भावनाजन्यदुःखात्मकभयस्य कर्त्तरि सम्भवात् ।

एवं चौरैभ्यो बिभेत्युद्विजते वेत्यत्र चौरप्रयोज्यमनिष्टं धनहरणादि, तदुत्पत्तिसम्भावनया दुःखमिति । उद्वेगोपि भयमेव । यत्र दर्शितभयप्रयोज्य-

त्वस्य तत्त्वेन न विवक्षा, तत्र षष्ठ्येव प्रमाणम् । अतएव “कस्य विभ्यति देवाश्च जातरोपस्य संयुगे ।” “कुमार इव कान्तस्य त्रस्यन्ति स्पृहयन्ति च ।...” इत्यादयः प्रयोगा उपपद्यन्ते । एवं व्याघ्राद् गां त्रायते रक्षति वेत्यत्र भयस्वरूपदुःखप्रयोजकाभावप्रयोजको व्यापारो धात्वर्थः । भयाभावस्वरूपफलवत्तया गवादेः कर्मत्वम् । पञ्चम्यास्तथाविधप्रयोज्यत्वमर्थः फलैकदेशे भये व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वेति । भयमभावश्च खण्डश एव धात्वर्थ इति वा । यस्या अहिकण्टकादिव्यक्तेः कापि न भयप्रयोजकत्वम्, तस्यास्तद्व्यक्तित्वेन त्राणापादानत्वस्यापि विरह एव, तद्व्यक्तेर्त्रायत इत्यप्रयोगात् । सर्पत्वादिना पुनरपादानत्वं तस्या अपीष्यत एव, यद्वर्मावच्छिन्नस्य सम्बन्धज्ञानमनिष्टोत्पत्तिं सम्भावयति, तद्वर्मेवतस्तथात्वोपगमादिति । भयात् त्रायत इत्यत्र भयप्रयोज्यस्य भयस्याभावप्रयोजकः व्यापारः प्रतीयते । भयस्य यथा भयप्रयोज्यत्वं तथा दर्शितमेव । भयन्तु दुःखं प्रत्यक्षसिद्धमेव, भयमतिदुःखमिति भयेनातिदुःखितोस्मीति चानुभवात् । विभेत्याद्यर्थो भयं दुःखमेव, चेतनकर्तृकत्वस्य तत्र नियमात् । यत्र चेतनकर्मकं रक्षणम्, तत्र दुःखस्वरूपभयाभावप्रयोजको व्यापार एव धात्वर्थः । यत्राचेतनकर्मकं रक्षणम्, तत्र वह्नेः पटं रक्षति काकेभ्यो दधि रक्षतीत्यादौ नाशानुत्पादप्रयोजको व्यापारो रक्षतेरर्थः । नाशान्वयिप्रयोज्यत्वसामान्यं पञ्चम्यर्थः । आतपात्कुसुमं रक्षत्यवति वेत्यादावपकारानुत्पादप्रयोजको व्यापारो धात्वर्थः । पुष्पापकारः शोष एव, प्रयोज्यत्वसामान्यमपकौरेन्वेतीति दिक् ।

पराजैर्युद्धनिवृत्तिरर्थ इति केचिदाहुः । तत्र पञ्चम्या द्वेषोर्थः । प्रकृत्यर्थस्य तत्र विषयत्वेनान्वयः । द्वेषस्य जन्यतया धात्वर्थेन्वयाद्रणात् पराजयत इति वाक्याद्रणगोचरद्वेषजन्ययुद्धनिवृत्तिर्वाक्यार्थो यद्यपि सम्भवति, तथाप्यध्ययनात्पराजयत । इत्यादावनुपपत्तिर्निवृत्तिमात्रस्य धात्वर्थत्वे विषात् पराजयत

१ अत्र पञ्चम्यर्थस्य प्रयोज्यत्वसामान्यस्य फलद्वारेण व्यापारेन्वयोपगात् नामार्थेन सहान्वयाच्च कथमस्य कारकत्वमिति शङ्का नावतरितुमर्हतीति ध्येयम् ।

एवं रणात् पराजयत इत्यत्र द्वेषाधीना निवृत्तिः पराजेरर्थः । पञ्चम्यर्थविषयता तु द्वेषनिवृत्त्योरुभयोरन्वेति । तथा च रणद्वेषाय-
त्तरणनिवृत्तिमानित्यन्वयबोधः । अतएव “पराजेरसोढः” इत्यनुशासने
पराजेर्योगेसहनस्य द्वेषस्य विषयोपादानत्वेन संज्ञायते । शत्रून्
पराजयत इत्यत्राभिभवानुकूलो व्यापारोर्थः पराजेरिति शत्रुरभिव्या-
प्यतया कर्मैव । १४० ।

क्रियानिवृत्तिजनकव्यापारान्तरवाचिनः ।

धातवो वारयत्याद्याः प्रत्याकाङ्क्षन्ति पञ्चमीम् ॥ १४१ ॥

वारयत्यादिधातुः 'प्रवृत्तिनिमित्तत्वोपलक्षितपतनत्वाद्यवच्छिन्न-
प्रतियोगिताकमभावं फलविधयाभिधत्ते, 'तत्प्रयोजकमपि मा पतेति
'वाक्यादिव्यापारः । प्रधानतया तज्जनितपदार्थोपस्थितिरुपलक्षण-

इत्यस्यापत्तिरित्यतः पराजेरर्थः स्वयमाह—द्वेषाधीनेति । पञ्चम्यर्थविषयताया
द्वेषे निवृत्तौ च व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वय इत्याह—उभयोरन्वेतीति । अतएव
पराजेर्निरुक्तार्थकत्वादेव । कर्मैवेति । तत्र कर्मसंज्ञयापादानसंज्ञाया
बाधादित्यर्थः । १४० ।

वारणार्थानां धातूनां योगे ईप्सितोर्थोपादानसंज्ञकं स्यादित्यर्थकं
“वारणार्थानामीप्सितः” इति सूत्रम् । तदनुशिष्टपञ्चम्यर्थं वारणरूपधात्वर्थ-
निरूपणद्वारा निरूपयति—क्रियानिवृत्तीत्यादिना । प्रवृत्तीति । वारयत्यादि-
धातुशक्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितेत्यर्थः । इदञ्च पतनभक्षणादीनां प्रत्येका-
भावस्यैव तत्र तत्र फलत्वाच्छ्रुद्धपतनत्वादीनामेव प्रतियोगितावच्छेदकत्वा-
दुक्तम् । वाक्यादीत्यादिपदेन लघुडाद्युद्यमनव्यापारपरिग्रहः । प्रधानतयेति ।

१ धातु ० इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ तत्प्रयोजकमिति इति मु० पु० पा० ।

३ वाक्यादिव्यापारम् इति मु० पु० पा० ।

धर्ममोषेण पतनाभावत्वादिना फलमवगाहते । तत्राभावस्वरूप-
फलाधिकरणतया विवक्षिते कर्मसंज्ञा बलीयसीति ततो द्वितीया,
फलीभूताभावप्रतियोगिक्रियाकारकाणि पुनरपादानसंज्ञकानीति तत्रत्या
पञ्चमी तानि कारकाण्यभिधत्ते । कूपादन्धं वारयतीत्यत्र कूपा-
धिकरणकपतनप्रतियोगिकस्यान्धवृत्तेः, यवेभ्यो गां वारयतीत्यत्र
यवकर्मकभक्षणप्रतियोगिकस्य गोवृत्तेः, परस्वेभ्यः पाणिं
वारयतीत्यत्र परस्वकर्मकापादानप्रतियोगिकस्य पाणिवृत्तेः, शरेभ्यः
शरीरं वारयतीत्यत्र शरकरणकव्याधप्रतियोगिकस्य शरीरवृत्तेः,
पुष्पेभ्य आतपं वारयतीत्यत्र पुष्पकर्मकशोषणप्रतियोगिकस्यातपवृत्तेः,
श्वपचेभ्यो दातारं वारयतीत्यत्र श्वपचसम्प्रदानकदानप्रतियोगिकस्य
दातृवृत्तेरभावस्यानुकूलो व्यापारो वाक्यार्थः ।

यत्तु क्रियाविषयकनिवृत्त्यनुकूलो व्यापारो वारयतेरर्थः । तत्र
निवृत्त्यन्वितमाधेयत्वं द्वितीयायाः प्रकारित्वं पञ्चम्याः शक्यम् ।

वारयत्यादिधातुजनिता पतनाद्यभावप्रयोजकव्यापारमुख्यविशेष्यकोपस्थिति-
रित्यर्थः । उपलक्षणधर्ममोषेणेति । धातुशक्यतावच्छेदकत्वांशस्य परित्यागे-
नेत्यर्थः । क्रियाकारकाणीति । तथाभूतपतनादिक्रियाया अधिकरणादिकारकी-
भूतकूपादिकानीमित्यर्थः । ईप्सितपदं सूत्रे नाप्तीच्छाविषयपरम्, किन्तु
“कर्त्तरीप्सित...” इत्यत्रेवाप्तिमत्परमेव । आप्तिश्च सम्बन्धः । स च स्वार्थ-
फलप्रतियोग्यधिकरणत्वादिकमेवेत्याशयः । तानि कारकाणीति । फलीभूता-
भावप्रतियोगिक्रियानिरूपितयादृशकारकोत्तरा पञ्चमी, तादृशमेवाधिकरण-
त्वादिकारकमभिधत्त इत्यर्थः । वारयत्यादिधातूनां पतनाद्यनेकक्रियाभाव-
प्रयोजकव्यापारार्थकत्वाद्भावात्त्वर्थतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणतया तदनुगमकमुपात्त-
मित्याशयेनानेकविधं तादृशाभावप्रतियोगिनं दर्शयति— कूपादन्धमित्यादिना ।
अन्धवृत्तेरित्यादिषष्ठ्यन्तानामभिमेणाभावस्य इत्यनेन सामानाधिकरण्यम् ।

तथा च कूपप्रकारिकाया अन्धवृत्तेः पतननिवृत्तेरनुकूलो व्यापारो भवति कूपादन्धं वारयतीतिवाक्यार्थः, कूपे मा पतेयमिति निवृत्तौ कूपप्रकारताया निरावाधादिति ।

तन्न, तथा सत्यचेतनकर्मके पुष्पेभ्य आतपं वारयतीत्यादौ कूपादन्धं वारयति न पुनरन्धो निवर्त्तत इत्यादौ च गतिश्चिन्तनीया । १४१ ।

लीयतिर्दर्शनाभावजनिकां वदति क्रियाम् ।

मातुर्न्यलीयतेत्यादौ पञ्चमी चेष्ट्यमाणताम् ॥ १४२ ॥

मातुर्निलीयते बाल इत्यादौ स्वकर्मकदर्शनाभावानुकूलो व्यापारो लीयतेरर्थः । पञ्चमी तु वृत्तिमत्त्वेनेच्छाविषयत्वमभिधत्ते । तेन मातृवृत्तित्वेनेष्ट्यमाणः स्वकर्मकदर्शनाभावो वाक्यार्थः । अतएव बालो मातुर्निलीयते माता पुनरेनं पश्यत्येवेत्यादयः प्रयोगाः स्रूपपादाः । तदर्थमेव “अन्तर्द्वौ येनादर्शनमिच्छति” इत्यत्रेच्छति-ग्रहणमिति व्यक्तं तद्विदाम् । १४२ ।

गतिश्चिन्तनीयेति । पूर्वत्राचेतने निवृत्तेर्यत्नस्वरूपस्याभावः, उत्तरत्र व्यापारे निवृत्त्यनुकूलत्वाभाव इति तत्रानुपपत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणम् । कूपे मा पतेयमित्याकारकनिवृत्तिप्रकारितामादायोपपादने क्षेत्रे यवेभ्यो गां वारयतीत्यादौ क्षेत्रादिपदेभ्योपि पञ्चम्यापत्तेः, क्षेत्रे यवं मा भक्षेयमित्याकारकनिवृत्तिप्रकारितायाः क्षेत्रे सत्त्वादिति । १४१ ।

वृत्तिमत्त्वेनेति । वृत्तिमत्त्वप्रकारकेत्यर्थः । तादृशेच्छा च मत्कर्मिणं दर्शनं मातुर्मा भवत्वित्याकारकम् । अतएव इच्छाया पञ्चम्यर्थघट-कत्वादेव । १४२ ।

“भुवः प्रभवः” “आख्यातोपयोगे च” “जनिकर्तुः प्रकृतिः” इति

प्रकाशनाधिकरणेधोयमानस्य वक्तरि ।

प्रकृतौ च जनेः कर्तुरपादानत्वमिष्यते ॥१४३॥

हिमवतो गङ्गा प्रभवतीत्यत्र प्रभवतिः प्रकाशपर्यायः ।
प्रकाशस्तु दर्शनयोग्यत्वाभावावच्छेदकदेशव्यवहितदेशवच्छेदेन
दर्शनयोग्यत्वम् । द्वितीयदेशान्वयितादात्म्यं पञ्चम्यर्थः । तथा च
हिमवदभिन्नो यो दर्शनयोग्यत्वाभावावच्छेदकदेशव्यवहितदेशस्तद्दर्शन-
योग्यतावती गङ्गेति वाक्यार्थः । उच्चारणानन्तरितमुच्चारणमधीडोर्थः ।
प्रथमोच्चारणान्वितं कर्तृत्वं पञ्चम्याः । ब्रह्मणः प्रजाः प्रजायन्त
इत्यत्र जनेरुत्पत्तेः कर्त्राणां प्रजानां प्रकृतित्वमुपादानत्वं वा ब्रह्मणः

सूत्रैर्विहितामपादानसंज्ञां निरूपयितुमाह—प्रकाशनेत्यादि । सूत्रेषु प्रभवः
प्रकाशनाधिकरणम्, आख्याता वक्ता । प्रकृतित्वमुपादानत्वं वेति ।
प्रकृतित्वस्य विकारित्वरूपत्वे रघोरजोजायतेत्यादौ ब्रह्मणः प्रजाः प्रजायन्त
इत्यादौ च पञ्चम्यनुपपत्तिप्रसङ्गः, सुतादिवपुषः पित्रादिशरीरविकृतित्वाभावा-
त्तदीयशुक्रशोणितादिविकृतित्वस्यैव तत्र सत्त्वात् । शुक्रशोणितादीनां मल-
मूत्रादेरिव शरीरावयवत्वाभावात्तदवयवारभ्यत्वस्यैव तद्विकारत्वरूपत्वात् । एवं
ब्रह्मणो निमित्तकारणत्वादेव प्रकृतित्वविरहः । तस्मात्कारणत्वसामान्यमेव
तदिति केचिदाहुः । तन्न सुन्दरम्, पुत्रस्य पितृविकृतित्वानपायात् । नहि
मलमूत्रादिसदृशं शुक्रशोणितादि, पित्रोरारम्भकत्वात् । अतएव “षाट्कौशिकं
शरीरं त्रीणि मातृतस्त्रीणि पितृतः । त्वङ्मांसरुधिराणि मातृतः, अस्थिस्नायु-
मज्जनः पितृतः” इति श्रूयते । तस्माद्विद्यमाननाशप्रतियोगित्वं प्रकृतित्वम् ।
न च खण्डपटस्य महापटजन्यत्वान्महापटः खण्डपटस्य प्रकृतिरिति व्यवहार-
स्यादिति वाच्यम्, समवायिकारणनिष्ठनष्टजातीयत्वस्य प्रकृतित्वात् । महापटस्य
खण्डपटसमवायिकारणत्वविरहात् । तन्तुभ्यः पट इत्यादौ तु हेतुपञ्चमी ।

१ तथा चोपाध्यायकर्तृकोच्चारणानन्तरितोच्चारणकर्तृत्वमर्थः इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

प्रतीयते । धात्वन्तरोपात्तायामप्युत्पत्तावेवम् । अतएव “अङ्गाद-
त्सम्भवसि हृदयादभिजायसे । आत्मा वै पुत्रनामासि त्वञ्च
शरदश्शतम् ॥” इति श्रुतिः । हेतुपञ्चम्या गतार्थमेतदि-
केचित् । १४३ ।

अध्याहृतल्यवन्तस्य कर्ममाधिकरणन्तथा ।

प्रासादात्पश्यतीत्यादौ विभक्तिर्वक्ति पञ्चमी ॥१४४॥

प्रासादात्पश्यति आसनात्प्रेक्षत इत्यादावारुह्योपविश्येत्य-
ध्याहार्यम् । कर्मण्यधिकरणे च पञ्चमी । प्रासादमारुह्यासने
उपविश्य पश्यतीति पर्यवसितवाक्यशरीरम् । १४४ ।

अपादानपञ्चमी तु मृत्पिण्डाद् घटो जायत इत्यादौ । तत्र नष्टपिण्डजातीयाच्च
मृदो घटसमवायिकारणत्वात् । साजात्यञ्च येन रूपेण प्रकृतित्वं तेन रूपेण
बोध्यम् । अतो द्रव्यत्वादिना तन्त्वादेर्महापटादिसाजात्ये न प्रकृतित्वम्,
द्रव्यत्वादेः प्रकृतितानवच्छेदकत्वादित्याशयेनोपादानत्वं वेत्युक्तम् । स-
जनिपदमुत्पत्तिपरञ्च तु जनिधातुपरमित्याशयेनाह—धात्वन्तरेति । उत्पत्त्यर्थक-
सम्भवत्यादियोग इत्यर्थः । हेतुपञ्चम्येति । “विभाषा गुणेष्वियाम्” इति
विहितपञ्चम्येत्यर्थः । तथा च सूत्रे जनिपदं जनिधातुबोध्योत्पत्तिपरमेवेति
भावः । १४३ ।

“ल्यब्लोपे कर्मण्यधिकरणे च” इति वार्तिकेन ल्यवन्तधातुलोपे सति
कर्मवाचकादधिकरणवाचकाच्च पञ्चमी विधीयते । तदर्थमाह—अध्याहृतेति ।
कर्मकर्मत्वमधिकरणमधिकरणत्वं पञ्चमीविभक्तिर्वक्तीत्यन्वयः । १४४ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे कारकपञ्चमीविवरणम् ।)

(अथाकारकपञ्चमीविवरणम् ।)

यतोध्वकालनिर्माणं ततो भवति पञ्चमी ।

सप्तमी केवलं कालाद्ध्वनः प्रथमापि च ॥१४५॥

“यतश्चाध्वकालनिर्माणं ततः पञ्चमी” “तद्युक्ताद्ध्वनः प्रथमासप्तम्यौ”
“कालात्सप्तमी वक्तव्या” इति वार्तिकैः यतो यदवधिकम्, अध्वकालयोर्निर्माणं
निर्गतं मानं परिमाणम्, तद्वाचकात् पञ्चमी, तथाविधपञ्चमीयुक्ताध्वावयव-
वाचकात्प्रथमासप्तम्यौ, तथा कालावयववाचकात्सप्तमीमात्रं विधीयते ।
तदर्थं निरूपयति—यतोध्वकालेत्यादिना । कालनिर्माणमिति, कालस्य
निर्गतं परिमाणं स्वावयवकालसङ्ख्या । कालाद्ध्वन इत्युभयमपि कालत्वा-
ध्वत्वावान्तरमासत्वयोजनत्वाद्यवच्छिन्नपरम् ।

अत्र केचित्—ग्रामाद्वनं योजनमित्यादौ योजनादिशब्दा योजनपरिमाण-
विशिष्टे लाक्षणिकाः । पञ्चम्यर्थोवधिमत्त्वम् । ग्रामपदार्थो लक्षणया ग्रामा-
धिकरणदेशः । तदवधित्वं तत्परिमाणारभ्यत्वं तत्परिमाणज्ञानसापेक्षज्ञान-
विषयत्वं वा योजनपदार्थैकदेशे परिमाणेन्वितम् । प्रथमासप्तम्योस्समानदेशा-
वच्छिन्नस्संयुक्तदेशसंयोगोर्थः । तदेकदेशे प्रथमसंयोगे ग्रामावधिकयोजन-
परिमाणवदेशस्यान्वयात्तादृशसंयोगाश्रयदेशसंयोगवद्वनमिति बोधः । एवं
कार्त्तिक्या आमहायणी मासे इत्यत्रापि पञ्चम्या अवधित्वमर्थः । तच्च त्रिंशद्दिन-
पत्तिनो लक्षणया मासपदार्थस्यैकदेशे त्रिंशद्दिनेन्वेति । सप्तम्यास्त्रिंशद्दिननाशो-
पत्तिकालिकोत्पत्तिरर्थः । तथा च कार्त्तिक्यवधिकं त्रिंशद्दिनवृत्तिमन्निष्ठत्रिंशद्दिन-
नाशोत्पत्तिकालोत्पत्तिमती आमहायणीत्यन्वयबोध इत्याहुः ।

तत्र योजनमासादिपदानां लाक्षणिकत्वं प्रथमादीनाञ्च गुरुतरार्थवाचकत्वं

योजनादिशब्दा मुख्यया वृत्त्या परत्वविशेषमभिदधति
गौण्या तु तदभिव्यञ्जकसंयुक्तसंयोगघटकान् परत्वप्रतियोगि-
परत्वाधिकरणदेशान् । मासादिपदमपि तावदादित्यपरिस्पन्द-
न्तरितजन्मनोर्वस्तुनोः सामयिकमपरत्वविशेषमभिदधत् तत्संसर्गगुणे
तदन्तरालकालावयवानभिधत्ते ! स्वीक्रियते सङ्ख्याया इव परत्वादे-
समवायान्येन केनापि संसर्गेण गुणकर्मणोरपि व्यवहारवशाद्वैशिष्ट्यम्
तथा च ग्रामाद्योजनं योजने वा वनमित्यादौ पञ्चम्या अवधिमत्

मित्याशयेन योजनादिपदयोश्शक्यार्थमादायैव ग्रामाद्योजन इत्यादौ बोध-
मुपपादयितुमाह—योजनेत्यादि । आदिपदाद् गव्यूतिक्रोशादीनामध्ववाचकम्
परिग्रहः । परत्वविशेषमिति । बहुतरसंयोगान्तरितत्वज्ञाननिमित्तकारण-
दिक्पिण्डसंयोगासमवायिकारणकं दूरत्वाख्यं दैशिकपरत्वमित्यर्थः
तदभिव्यञ्जकत्वं दर्शितपरत्वज्ञानजनकत्वम् । संयुक्तसंयोगघटकानिति
संयुक्तो यो देशस्तदनुयोगिकसंयोगघटकत्वं देशानामक्षतम् । अवधीभूत-
देशसंयुक्तस्तदुत्तरो देशस्तत्संयोगस्तदुत्तरत्र देशे तत्संयुक्तोऽप्यपरो देश-
इत्यादिक्रमेण वनपर्य्यन्तं संयुक्तसंयोगज्ञानानामेव ग्रामावधिकयोजनाधिकरण-
वननिष्ठपरत्वाभिव्यञ्जकत्वं बोध्यम् । परत्वप्रतियोगिकेति । योजनपदार्थपरत्वा-
वधिकेत्यर्थः । देशानिति । अभिदधतीति पूर्व्वेणान्वयः । तथा च योजनपदस्य
गुणे एव शक्तिर्द्रव्यबोधो लक्षणयैवेति भावः । एवं मासपक्षदिनादिपदमपि
गुणविशेषवाचकमेव, द्रव्यबोधस्तु तत्रापि लक्षणयैवेत्याह—मासादिप-
दमपीति । तावदादित्यपरिस्पन्देति । यावतीभिः सूर्य्यक्रियाभिर्घटितस्व-
मासपदार्थत्वमभिप्रेतं तावतीभिरन्तरितेत्यर्थः । अपरत्वविशेषं कनिष्ठत्वरूपम् ।
यस्य जन्मानन्तरसूर्य्यपरिस्पन्दापेक्षया यस्य जन्मानन्तरसूर्य्यपरिस्पन्दो
न्यूनस्तस्य तदपेक्षयापरत्वमिति सूर्य्यपरिस्पन्दे तदपेक्षयाल्पत्वज्ञान-
जन्यत्वमेव विशेषः । तत्संसर्गगुणेन तादृशापरत्वरूपशक्यसम्बन्धलक्षणत्वात्
तदन्तरालकालावयवान् दिनादीन् । कालावयवानां क्रियात्मकत्वात्तत्त्वपरत्वं
गुणस्य सम्बन्धः कथम्, येन लक्षणा स्यादित्याशङ्कयामाह—स्वीक्रिय-
इति । सङ्ख्याया इवेति । षड् रूपाणीत्यादिव्यवहारात् पद्वसङ्ख्यादे-

प्रथमायास्तप्तम्या वाधिकरणत्वमर्थ इति ग्रामावधिकयोजनात्मक-
परत्वाधिकरणं वनमिति बोधः । कार्त्तिक्या आग्रहायणी मास
इत्यत्र कार्त्तिक्यादिपदं तदुत्पन्नस्थिरद्रव्ये लाक्षणिकम् । तथा च
कार्त्तिक्युत्पन्नावधिकमासस्वरूपापरत्वाधिकरणमाग्रहायण्युत्पन्नवस्त्व-
त्यन्वयबोधः । १४५ ।

दिक्शब्दाश्चूत्तरपदाजाह्यन्यैरितरेण च ।

आराहतेभ्याश्च योगे नाम्नो भवति पञ्चमी ॥१४६॥

उदयाचलावधिक्रमपरत्वं तद्विशिष्टश्च देशमभिदधतः पूर्वादयो
दिक्शब्दास्तथाविधाः प्रागादयोश्चूत्तरपदा आजन्ता दक्षिणाप्रभृतयः

स्वजनकापेक्षाबुद्धिविषयत्वेन यथा रूपादिवृत्तित्वमित्यर्थः । समवायेनैव
गुणवृत्तित्वं गुणे नास्ति, न तु तदन्यसम्बन्धेनेति भावः । येन केनापीति ।
लक्षणाप्रयोजकशक्यसम्बन्धानामनुगमाभावेन कालिकादिना साक्षात्परम्परया
वान्यादृशेन सम्बन्धेनेत्यर्थः । तथा च योजनादिपदानां दर्शितपरत्वादि-
वाचकत्वे च । बोध इति । एवञ्च योजनादिपदं प्रकृते मुख्यार्थकमेव, न
लाक्षणिकमिति भावः । १४५ ।

“अन्यारादितरर्त्तेदिक्शब्दाश्चूत्तरपदाजाहियुक्ते” इति सूत्रानुशिष्टपञ्चम्यर्थं
निरूपयति—दिक्शब्देत्यादिना । सूत्रे दिक्पदं दिक्त्वावान्तरधर्मावच्छिन्न-
वाचकमित्याशयेनाह—पूर्वादय इति । न तु दिक्सामान्यार्थका दिगाशादि-
शब्दा इत्यर्थः । तथाविधा इति । दिग्भेदवाचका इत्यर्थः । तेन सध्यङ्-
देवद्रथाङ्गादीनां व्युदासः । तद्विशिष्टश्च देशमिति । दिशि दृष्टः शब्दो
दिक्शब्द इति व्याख्यानात्सम्प्रति देशादिवाचकस्यापि पूर्वादिशब्दस्य योगे
पञ्चमी । निरुक्तीत्या पूर्वादिशब्दानां द्रव्ये प्रयोगो लक्षणयैवेत्याशयेनेदम् ।
आजन्ता इति । “दिक्शब्देभ्यः सप्तमीपञ्चमीप्रथमाभ्यो दिग्देशकालेष्व-
स्तातिः” इत्यधिकारे “दक्षिणादाच्” इति सूत्रेणास्तातिविषये विद्विताच्-

आह्यन्ता दक्षिणाहिप्रभृतयः । अन्येतरशब्दौ पृथक्त्वविशिष्टवाचिनौ
 प्रपञ्चार्थमितरग्रहणम् । तेन पृथक्त्वार्थकानामितरेषामपि लाभा
 चैत्राद्भिन्नः पृथगित्यादिकमुपपद्यते । “इतरस्त्वन्यनीचयोः” इति
 ‘कोशसिद्धनीचवाचकस्त्वितरशब्दो नेह गृह्यते, अयमस्मात्तारो
 मन्द्रो ह्रस्व इत्यादाविवायमस्मान्नीच इत्यादावपि विभक्तपञ्चम्यैवार्थ-
 सिद्धेः । ऋतेयोगे द्वितीयापि “ततोऽन्यत्रापि दृश्यते” इत्यनुशासनेन
 “ऋते हि द्वितीया च” इति चान्द्रसूत्रेण चानुशिष्यते । तेन
 “पुरुषाराधनमृते” इति प्रयोगोपि प्रमाणम् । आरादिति दूरसमीपयो-
 र्वर्त्तते । पूर्वो ग्रामात्तडाग इत्यादौ पञ्चम्याः परत्वनिरूपकत्वमर्थः ।
 तथा च ग्रामवृत्तिपरत्वनिरूपकमुदयाचलावधिकं यदपरत्वं
 तदाश्रयस्तडाग इति । माधवात्पूर्वो मधुरित्यत्र पूर्वपदेन प्रागभावा-
 धिकरणस्य पञ्चम्या प्रतियोगित्वस्याभिधानान्माधवप्रतियोगिक-
 प्रागभावस्याधिकरणं मधुरित्यन्वयबोधः । प्रागादिशब्दानां
 दिक्शब्दत्वेपि ग्रामस्य दक्षिणत इत्यादाविव प्राप्तामतसर्थषष्ठीं

प्रत्ययान्ता इत्यर्थः । प्रभृतिपदेनोत्तरादिशब्दानां परिग्रहः । आह्यन्ता इति ।
 तत्रैव “आहि च दूरे” इति सूत्रेण दूरार्थे विहिताहिप्रत्ययान्ता इत्यर्थः ।
 पृथक्त्वेति । भिन्नादिपदानामपि न भेदविशिष्टवाचकत्वम्, किन्तु पृथक्त्व-
 स्वरूपगुणविशिष्टवाचकत्वमेवेत्याशयेनेदम् । एवञ्च भेदवाचकनवादिपदयोगो
 घटो नेत्यादौ न पञ्चमी । द्रव्यादन्यो गुण इत्यादौ तु “पञ्चमी विभक्ते”
 इत्यनेन पञ्चमी, नानेनेति भावः । विभक्तपञ्चम्यैवेति । “पञ्चमी विभक्ते”
 इति सूत्रविहितपञ्चम्यैवेत्यर्थः । पुरुषाराधनमृत इति । “क कर्म प्रध्वस्तं
 फलति” इत्यस्य पूर्वम् । महिम्नस्तोत्रस्थमिदम् । मुख्यार्थकपूर्वशब्दयोगो
 पञ्चमीमुदाहरति—माधवादिति । अतसर्थषष्ठीमिति । “षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन”

बाधितुं पृथग्ग्रहणम् । (अतो) ग्रामात्प्राक् तडाग इत्यादौ ग्रामवृत्ति-
परत्वनिरूपकोदयाचलावधिकापरत्ववति देशे तडाग इत्यवगम्यते । एवं
ग्रामादक्षिणा दक्षिणाहि वेत्यादौ बाडवानलावधिकापरत्ववद्देशो
दक्षिणापदस्य पञ्चम्याः परत्वनिरूपकत्वम् आजादेदैशिकमधिकरण-
त्वमर्थः । तेन ग्रामवृत्तिपरत्वनिरूपकबडवानलावधिकापरत्ववति
देशे तडाग इति वाक्यार्थः ।

अवयववाचिपूर्वादिपदयोगे षष्ठ्येव प्रमाणम् । तेन पूर्वः कायस्य
न तु कायात् । शरीरस्य दक्षिणाहि तिलः, न तु शरीरादिति ।
चैत्रादन्य इतर इत्यादौ चैत्रावधिकपृथक्त्ववानिति बोधः ।

अत्रान्योन्याभाववानेवान्यादिपदार्थः । अर्थपरमन्यपदम्, न तु
स्वरूपार्थमिति प्रपञ्चनाय पृथगितरपदोपादानम् । न च घटान्नेति
प्रसज्येत, नवोभावसामान्यार्थकत्वात् ; संसर्गमर्यादया तादात्म्य-
संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताभावेन घटो नेत्यादौ घटान्योन्या-
भावस्यार्थतो लाभादन्योन्याभावत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावात् ।

इति विहितां षष्ठीमित्यर्थः ।

षष्ठ्येवेति । “तस्य परमाश्रितम्” इति सूत्रेवयववाचकपरशब्दयोगे
षष्ठीनिर्देशात्ततः षष्ठ्यास्साधुत्वज्ञापनादिति भावः ।

अन्येतरपदयोरन्योन्याभावविशिष्टवाचकत्ववाद्येकदेशिमतमाह—अत्रेत्या-
दिना एकदेशिन इत्यन्तेन । नव्पदस्याभावत्वावच्छिन्नार्थकत्वे घटो नेत्यादा-
वन्योन्याभावत्वावच्छिन्नस्य बोधमुपपादयति—संसर्गमर्यादयेति । अर्थतो
लाभादिति । तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्यात्यन्ताभावादावन-
भ्युपगमादन्योन्याभावमात्रे एव तस्योपगमाच्चेत्याशयः ।

नवोभावत्वमात्रावच्छिन्नार्थकत्वे “तत्सादृश्यमभावश्च...” इत्यादिविरोध

भवतु वान्योन्याभावो नञर्थः, निपातानामभेदान्वयं प्रतीच
विभक्तिविशेषार्थान्वयं प्रत्ययोग्यत्वमेव कल्प्यत इत्येकदेशिनः ।

वनादारादित्यत्र वनावधिकं परत्वमपरत्वं वार्थः । ऋतेशब्द-
स्यान्योन्याभावस्तद्धानत्यन्ताभावस्तद्वाँश्चार्थः । स्तोकादृते पचति
जलादृते गन्धः गन्धादृते पाषाणो धूमादृते वह्निरिति चतुर्णा-
न्निदर्शनम् । १४६ ।

इत्यत आह—भवतु वेति । अभेदान्वयमिति । अभेदान्वयविवरणे
“आद्यस्तत्रान्वयो नेष्टो निपातार्थेन कस्यचित् ।” इत्यनेन निपातानाम-
भेदान्वयप्रयोजकत्वाभावो यथा दर्शितः, तथैव पञ्चम्यर्थान्वयप्रयोजकत्वा-
भावोपि तेषामुपेयत इत्यर्थः । इत्येकदेशिन इति । “यल्लक्ष्मीरिव...” इत्यादौ
निपातार्थेऽप्यन्वयबोधस्य दर्शितत्वादुक्तदृष्टान्तसिद्धिर्नञ्पदस्याभावत्वमात्रा-
वच्छिन्नार्थकत्वेन भवविरोधश्चास्वरसबीजम् ।

चतुर्णान्निदर्शनमिति । प्रथमे स्तोकभेदस्य पाके स्वरूपेण द्वितीये
जलभेदवतो निष्ठत्वेन गन्धेऽन्वयः । भेदस्य तदर्थत्वे सामानाधिकरण्यालभो न
स्यादृतेपदस्य सप्तम्यन्तत्वस्मरणेऽपि सप्तम्याः सामानाधिकरण्यावाचकत्वादिति
भेदवानेव ऋतेपदार्थः । आधेयत्वं सम्बन्धः लुप्तसप्तम्यर्थो वा । गन्धादृते
इत्यत्रान्योन्याभावतद्वतोर्वाच्यत्वे गन्धादृते कुसुममित्यपि प्रमाणं स्यात्,
गन्धभेदस्य कुसुमेऽपि सत्त्वादिति तत्रात्यन्ताभाव एव ऋतेपदार्थः । तस्य
स्वरूपेण पाषाणेऽन्वयः । धूमादृते इति । अत्रान्योन्याभावतद्वतोरत्यन्ताभावस्य
वा ऋतेपदार्थत्वे धूमादृते आर्द्रेन्धनप्रभववह्निरित्यपि प्रमाणं स्यादित्यतोऽत्यन्ता-
भाववानेव ऋतेपदार्थः । तस्याधेयतया ब्रह्मवन्वयाद्भूमात्यन्ताभाववत्यार्द्रेन्धन-
प्रभववह्नेर्वृत्तित्वविरहेण नोक्तप्रयोगस्य प्रामाण्यमिति भावः ।

अत्र “अपादाने पञ्चमी” इति सूत्रविवेचने “कार्तिक्याः प्रभृति” इति
भाष्यप्रयोगात् प्रभृतियोगेऽपि पञ्चमी साधुरिति विज्ञाप्यते । तदैतद्भाष्यं

अपाङ्परिप्रति प्राप्तं कर्मप्रवचनीयताम् ।

बहिश्च स्वस्य योगेन पञ्चम्या यान्ति हेतुताम् ॥१४७॥

अपपरी वर्जनार्थं मर्यादायामभिविधौ चाङ् प्रतिनिधिप्रति-
दानयोः प्रतिश्च कर्मप्रवचनीयसंज्ञां भजमानो व्यपेक्षमाणस्य प्राति-
पदिकस्य पञ्चम्या निमित्तम् । बहिश्शब्दोपि तथा ।

अप हरेः परि हरेर्वा संसार इत्यादावत्यन्ताभावः कर्मप्रवचनीययोः
पञ्चम्या आधेयत्वमर्थः । हरिवृत्त्यन्ताभावप्रतियोगी संसार इति
वाक्यार्थः ।

विवृण्वता कैयटेन “तत आरभ्येत्यर्थः” इत्युक्तम् । तेनारभ्येतिल्यवन्तयोगेपि
पञ्चमीति च विज्ञाप्यते । कार्त्तिक्याः प्रभृति आरभ्य वा सेव्यते गङ्गेत्यादौ
प्रभृत्यारभ्यशब्दयोरधिकरणकालध्वंसाधिकरणसमयार्थः । पञ्चम्या अधिकरणा-
न्वयिनिरूपकत्वम् । प्रभृत्याद्यर्थः सेवने व्यापकतयाधेयतया वान्वेति ।
तथा च कार्त्तिक्यधिकरणसमयध्वंसाधिकरणं यस्समयस्तद्व्यापकस्य
तद्वृत्तेर्वा सेवनस्य कर्म गङ्गेति बोधः । एवमेव भवात्प्रभृति आरभ्य वा
सेव्यो हरिरित्यादावप्यन्वयो बोध्यः ।

“ततः प्रभृति सङ्क्रान्तावुपरागादिपर्वसु ।

त्रिपिण्डमाहरेच्छ्राद्धमेकोद्दिष्टं मृताहनि ॥...”

इत्यादौ प्रभृत्यर्थस्य निपातार्थतया सङ्क्रान्त्यादिकालेभेदान्वयो न युज्यते
यदि, तदा सङ्क्रान्त्यादिवृत्तिश्राद्धप्रभृत्यर्थस्याधेयतयैवान्वयो बोध्यः । १४६ ।

अपाङ्गिति । संज्ञां भजमान इति । “अपपरी वर्जने” “आङ्मर्यादा-
वचने” “प्रतिः प्रतिनिधिप्रतिदानयोः” इति सूत्रैः कर्मप्रवचनीयसंज्ञां प्राप्त
इत्यर्थः । बहिश्शब्दोपि । बहिर्योगे पञ्चमीविधायकानुशासनविरहेपि
“अपपरिवहिरश्चवः पञ्चम्या” इति सूत्रेण बहिर्योगे पञ्चमीसमासविधानाज्
ज्ञापकादेव तद्योगे पञ्चमी ।

पञ्चम्या इति । “पञ्चम्यपाङ्परिभिः” “प्रतिनिधिप्रतिदाने च यस्मात्”
इति सूत्राभ्यां तत्तद्योगे विहिताया इत्यादिः ।

मर्यादायां वर्त्तमानस्याडोव्यवधानस्य संसर्गस्याभावोर्थः । अव्यवधानं क्वचित्कालिकं क्वचिदैशिकं क्वचित्पाठिकं क्वचिदन्यथापि, संसर्गस्य तादात्म्यसंयोगसादेश्यसमानकालीनत्वादेरभावोपि यथायथं तात्पर्यवशादुपतिष्ठते । आमुक्तेस्संसार इत्यत्र संसारे मुक्तिनिरूपितं कालिकमव्यवधानं मुक्तिसमानकालिकत्वाभावः । आसमुद्रान्मृद इत्यत्र मृदां समुद्रनिरूपितं दैशिकमव्यवधानं तादात्म्यस्य सादेश्यस्य संयोगस्य वाभावो भासते । “आकडारादेका संज्ञा” इत्यत्रैकसंज्ञाक-शब्दविधीनां कडारसूत्रनिरूपितं पाठिकमव्यवधानं तत्पठितत्वाभावश्च बोध्यत इति ।

अभिविधौ वर्त्तमानस्याडो व्यापकत्वमितरसम्बन्धश्चार्थः । तत्र व्यापकताघटक इतरनिरूपितश्चैक एव संसर्गः प्रतीयते । आपरमाणोः पृथिवीत्यादौ पृथिवीत्वसामानाधिकरण्येन तादात्म्यसंसर्गाविच्छिन्ना पच्यमानपरमाणुव्यापकता तदितरतादात्म्यश्च भासते । आसमुद्राद्यश इत्यादौ यशसि समुद्राभिव्यापकत्वं समुद्रेतरसम्बन्धश्च भासत इत्येषा

अव्यवधानस्य संसर्गस्येति । प्रत्येकमेवाभावेन्वयात् क्वचिदव्यवधाना-भावः क्वचित्संसर्गाभाव इत्यर्थः ।

‘एक एव संसर्ग’ इति । तेन तादात्म्येन समुद्रव्यापकतायाः संयोगेन तदितरपृथिव्यादिसम्बन्धस्य गगने सत्त्वेपि आसमुद्राद् गगनमित्यादीनां न प्रामाण्यम् । परमाणोस्तादात्म्येन जलीयपरमाणावपि सत्त्वाद् व्यभिचारवारणाय

१ ० सादृश्यं इति मु० पु० पा० ।

२ सादृश्यस्य इति मु० पु० पा० ।

३ च इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

४ तत् इति ना० मु० पु० ।

५ अवगम्यत इति मु० पु० पा० ।

६ पच्यमानं इति पदं ना० मु० पु० ।

७ यादृशसम्बन्धस्याभावो भासते तादृश एव सम्बन्ध इतरसम्बन्धश्च भासत इत्यभि-प्रायकमिदम् ।

दिक् । तत्सम्बन्धतदितरसम्बन्धावेवाभिविधिः, न तु व्यापकतापि, आपरमाणोरिति 'दर्शनादित्यपि ।

प्रतिनिधौ वर्त्तमानस्य प्रतेर्भेदस्तत्कार्यकारित्वञ्चार्थः । प्रद्युम्नः कृष्णात्प्रतीत्यादौ कृष्णभिन्नः कृष्णकार्यकारी प्रद्युम्न इति बोधः ।

प्रतिदाने वर्त्तमानस्य प्रतेः ऋणत्वध्वंसजनकत्वमर्थः । पञ्चम्यास्तु ऋणत्वान्वय्यादानजन्यत्वम् । ऋणत्वन्तु स्वत्वमिव पदार्थान्तरं पाप-विशेषो वा । तिलेभ्यः प्रतियच्छति मापानित्यत्र तिलादानजन्यर्णत्व-ध्वंसजनकमापदानकर्त्तव्यत्वबोधः ।

बहिर्ग्रामादित्यत्र तदनधिकरणो देशो बहिःपदार्थः । ग्रामानधि-करणञ्च परिसरादिरेव देशो नान्तर्ग्रामीणः । १४७ ।

पच्यमानेति । पच्यमानत्वञ्च पार्थिवपरमाणावेव, नान्यत्र । न तु व्यापकता-पीति । तद्दाने मानाभावात् "आकडारादेका संज्ञा" इत्यत्र तद्दानस्यासम्भवाच्च । तथा ह्येष संज्ञाविधिर्न कडारसूत्रपूर्वसूत्रव्यापकः "इको गुणवृद्धी" "न धातुलोप आर्द्धधातुके..." इत्यादिपूर्वसूत्रेषु तद्विरहात् । नाप्यव्यवहितपूर्वसूत्रव्यापकः, तथाभूते "वाहिताग्न्यादिषु" इति सूत्रे तद्विरहात् । एवं प्रभासत आगङ्गासाग-रान्मृद इत्यादौ प्रभासपूर्वभूतगङ्गासागरपश्चिमदेशानां सरित्कासारदेवखातानां मृदन्यत्वान्मृदां तादृशदेशव्यापकत्वविरहेण तद्दानस्यासम्भवाच्च ।

नान्तर्ग्रामीण इति । ग्राममध्यस्थितदेशस्य ग्रामाधिकरणत्वात् । अत्र च काश्या बहिर्मिथिलेति ^२प्रयोगस्यासाधुत्वेव्यवसंयुक्तोन्यावयवसंयुक्तो बहिः-पदार्थो वाच्यः । पञ्चम्या अवयवान्वयिसमवायित्वमन्यत्वान्वयिप्रतियोगित्व-ञ्चार्थः । बहिःपदार्थस्याधेयतयारामादावन्वयः ^३ । "ज्ञापकसिद्धं न सर्वत्र" इति परिभाषया करस्य करभो बहिरित्यत्र षष्ठी साधुः । पृष्ठावयवसंयुक्तोवयवो बहिरर्थः । तत्र षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्यान्वयः । १४७ ।

१ यथाश्रुतपदमधिकं दृश्यते मु० पु० ।

२ केवलान्यावयवसंयुक्तस्य बहिःपदार्थत्वे तादृशप्रयोगस्य साधुत्वं स्यादिति तात्पर्यम् ।

३ तथा च नगराद्वहिराराम इत्यादौ नगरसमवाय्यवयवसंयुक्तो यो नगरप्रतियोगि-ताकमेवत्वसम्बन्धवयवसंयुक्तस्तद्वृत्तिराराम इति बोध इति यावत् ।

अकर्त्तरि ऋणे हेतौ पञ्चमी चास्त्रियां गुणे ।

प्रायेण ज्ञापके हेतौ स्त्रियामप्यगुणेष्वपि ॥१४८॥

शताद्वद्ध इत्यादावृणत्वमृणं वा हेतुता हेतुमत्ता वा खण्डशः पञ्चम्यर्थः । ऋणाभिन्नशतहेतुकबन्धनकर्मन्त्यादिरन्वयबोधः । ऋणकर्त्तृकबन्धनविवक्षायामृणेन बद्ध इत्येव प्रमाणम् । जाड्येन जाड्याद्वा बद्ध इत्यादौ गुणस्य हेतुतायां पञ्चमी तृतीया च युज्यते । बुद्ध्या मुक्त इत्यादौ तु तृतीयैव, न तु पञ्चमी, बुद्धिशब्दस्य स्त्रीत्वात् । स्त्रियामपि गुणेगुणे च ज्ञापके हेतौ पञ्चमी साधुः । नास्ति घटोनुपलब्धेरित्यत्रानुपलब्धिज्ञाप्यत्वस्य घटनास्तितायामन्वयस्यानुभवात् । अत्राज्ञातज्ञापकमनुपलब्ध्याद्येव पञ्चम्या सम्बद्धयते, न तु चक्षुरादि ।

“अकर्त्तर्यृणे पञ्चमी” “विभाषा गुणेष्विद्याम्” इति सूत्राभ्यां विहितां पञ्चमीं निरूपयति—अकर्त्तरि ऋणे इत्यादिना । अत्र “इकोसवर्णे साकल्यस्य ह्रस्वश्च” इति सूत्रेण प्रकृतिभावे स्वरसन्ध्यभावः । अकर्त्तरीत्यस्य व्यावर्त्यमाह—ऋणकर्त्तृकेति । द्वितीयस्योदाहरणमाह—जाड्यादिति । जाड्यं मोहो मिथ्याज्ञानम् । तस्य गुणत्वं स्फुटमेव । गुण इत्युपादानाद्धनेन कुलमित्यादौ तृतीयैव, न पञ्चमी । तृतीया चेति । सूत्रकारिकयोर्विभाषा प्रायेणेत्याभ्यां पञ्चम्या वैकल्पिकत्वबोधनात् “हेतौ” इति सूत्रेण तृतीयेत्यर्थः । अस्त्रियामित्यस्य व्यावर्त्यमाह—बुद्ध्येति । सूत्रे विभाषेति योगविभागात्तस्य हेत्वर्थे सामान्यत एव विकल्पेन पञ्चमीविधायकत्वात् स्त्रियां गुणस्यागुणस्य वा विशेषतोनुपादानादुभयत्रैव पञ्चमीत्याह—स्त्रियामपीति । “तदशिष्यं संज्ञाप्रमाणत्वात्” “लुब्धोगे प्रत्याख्यानात्...” इत्यादौ ज्ञापके हेतौ पञ्चमीनिर्देशेन तत्रैव विभाषेति योगेन पञ्चमीत्याह—ज्ञापके हेताविति । अनुपलब्धीति । ज्ञापकत्वस्य पञ्चम्यर्थस्याधेयतया प्रकृत्यर्थान्वितस्य निरूपकतया घटनास्तितायामन्वयादनुपलब्धिज्ञाप्यत्वं तत्र लभ्यत इति भावः ।

तेनेन्द्रियाद् घट इति न प्रयोगः । ज्ञातज्ञापके सर्वत्र पञ्चमी, धूमादग्निमान् पर्वत इति जीवः कर्त्ता बुद्धेरिति च प्रयोगात् ।

धूमादग्निमानित्यादौ धूमपदं धूमज्ञानेऽग्निपदमग्निपदज्ञाने ज्ञायमानाग्नौ वा लाक्षणिकं हेतुता हेतुमत्ता वा पञ्चम्यर्थो धूमज्ञानविशेषितोपरज्ञानेन्वेतीति प्राश्नः ।

ज्ञानजन्यत्वं पञ्चम्यर्थः । असौ धूमविशेषितोऽग्निपदार्थे तदेकदेशे वाग्निज्ञानेन्वेतीत्यपरे ।

वह्निरेव जिज्ञासितो न तु वह्निज्ञानं ज्ञायमानो वह्निर्वेति पर्वतो

दर्शितसूत्रनिर्देशाज् ज्ञापकत्व एव पञ्चमी साधुः । तत्र ज्ञापकत्वमपि न सामान्यतः, किन्तु ज्ञातं सद्यज्ज्ञापकं तन्निष्ठमेवेत्याह—ज्ञातेति । अनुपलब्धे-
ज्ञानस्यैवाभावप्रत्यक्षकारणत्वम्, न तु स्वरूपसत्या इति तस्याः प्रमाणान्तर-
त्ववादिनाम्मतम् । चक्षुरादि तु स्वरूपसदेव घटज्ञापकमित्याशयः ।

चिन्तामणिकारमते धूमादग्निमानित्यादौ धूमादिपदानां तत्तज्ज्ञाने लक्षणेति तेषां गुणवाचकत्वादेव ततः पञ्चमीति तन्मतं दर्शयति—
धूमादग्निमानित्यादिना । अग्निपदस्याग्निज्ञाने लक्षणायां तस्य पर्वतादौ साक्षा-
त्सम्बन्धविरहेण तदर्थं परम्पराविशेषस्य संसर्गत्वं स्वीकरणीयमतो गौरवादाह—
ज्ञायमानाग्नौ वेति । हेतुता हेतुमत्ता वेत्युभयोपादानं पूर्ववन्नव्समभिव्याहारे
वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन्वयबोधोपपादनाय ।

असौ ज्ञानजन्यत्वात्मकः पञ्चम्यर्थः । विधेयप्राधान्यादसाविति पुल्लिङ्ग-
निर्देशः । अग्निपदार्थ इति । ज्ञायमानत्वविशेषितेऽग्नावित्यर्थः । तत्र विशेष्येऽग्नौ
धूमज्ञानजन्यत्वस्य बाधितत्वेपि “सविशेषणे हि” इति न्यायाद्वह्निज्ञाने तस्य
निराबाधतया तत्रैव पर्यवसानम् । अतएवाह—तदेकदेश इति ।

ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वमेव पञ्चम्यर्थो न तु ज्ञानजन्यत्वमिति नवीनमतं
दर्शयति—वह्निरेवेत्यादिना । मुख्यवृत्त्यैवेति । शक्त्यैवान्वयबोधं जनयन्ती-

वह्निमानिति प्रतिज्ञावाक्यघटकानि पदानि मुख्यवृत्त्यैव प्रवर्तन्ते । हेतावपि धूमादिपदं तथा, धूममधिकृत्यैवोदाहरणादिवाक्येन व्याप्त्या-
देर्ज्ञापकताप्रयोजकधर्मस्योपपादनात् । धूमपदेन धूमज्ञानलक्षणे तु
धूमज्ञानस्यैव वह्निज्ञानजनकताप्रयोजकं रूपमुदाहृतं स्यात् । अतो
ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वं पञ्चम्यर्थो धूमादिविशेषितैकदेशो वह्नावन्वेतीति
तु नवीनाः ।

धूमवह्निपदाभ्यां भक्त्या ज्ञानमुपस्थाप्यते शक्त्या च स्वार्थः ।
पञ्चमी तु जाड्याद्भद्र इत्यादाविव जनकतां जन्यतां वाभिधत्ते ।
स्वीक्रियते चैकप्रातिपदिकशक्यलक्ष्यार्थयोर्भेदेनान्वयः । तथा च धूमो
ज्ञाने, तद्वेतुतायाम्, सा ज्ञाने, तद्वह्नावन्वेतीति धूमविषयकज्ञान-
हेतुकज्ञानविषयवह्निमानयं पर्वत इति बोधः प्रतिज्ञाहेतुभ्यां सम्भूय
जन्यते । केवलया प्रतिज्ञया पर्वतो वह्निमानित्येव बोध्यते, न तु
ज्ञेयवह्निमानिति, हेतुसमभिव्याहारज्ञानान्तरितो हि वह्न्यादिपदस्य

त्यर्थः । एवकारेण लक्षणाव्यवच्छेदः । तथा च वह्निजिज्ञासाया वह्निज्ञानेनैव निवृ-
त्तिर्न तु वह्निज्ञानज्ञानेनेति पर्वतो वह्निमानित्यादिवाक्येन वह्निज्ञानमेवैषणीयम्,
न तु वह्निज्ञानम् । तच्च वह्निपदस्य मुख्यार्थकत्वं एव सम्भवतीति न लाक्षणिकं
वह्न्यादिपदं तत्रेत्याशयः । तथेति । मुख्यार्थकमित्यर्थः । धर्मस्योपपादनादिति ।
यो यो धूमवान् स स वह्निमानित्यादिवाक्येन वह्निव्याप्तिधूमे गृह्यते । ततश्च
धूमस्य वह्निज्ञापकत्वं सिद्धयतीति तदुपपादकत्वमुदाहरणवाक्यस्येत्यर्थः ।
उदाहृतं स्यादिति । तथा च यद्यद्धूमज्ञानं तद्वह्निज्ञानजनकमित्येवोदाहरणं
स्यान्न च तदिष्यत इति भावः ।

हेतुसमभिव्याहारेति । धूमादिति वाक्यं पर्वतो वह्निमानिति वाक्य-
समभिव्याहृतमिति ज्ञाने पञ्चम्यर्थस्य हेतुत्वस्य वह्निपदमुख्यार्थे वह्नौ
बाधादन्वयासम्भवाल्लक्षणाप्रयोजकस्य मुख्यार्थवाधस्य सत्त्वाद् वह्निपदस्य

(ज्ञाने) लक्षणाग्रहो हेतुपञ्चम्यर्थान्वयबाधादिति 'वस्तुगतिः ।

ननु घटः पृथिवी गन्धान्न रूपान्न पटत्वान्नापि स्नेहादित्यादौ
घटरूपादिज्ञानज्ञाप्यपृथिवीत्वस्यात्यन्ताभावस्तद्वदन्योन्याभावो वा
पृथिवीत्वे, पृथिव्यां 'वा रूपादिज्ञानज्ञाप्यत्वस्य, पृथिवीज्ञानसामान्ये

लक्षणायाः प्रयोजकस्याभावेनासम्भव एवेति भावः ।

अत्र साध्यहेतुपदयोर्ज्ञानलक्षणाभ्युपगमेपि नञ्समभिव्याहारस्थले
पञ्चम्यर्थान्वयबोधानुपपत्तिमाशङ्कते—ननु घट इत्यादिना । घटः पृथिवी
गन्धादित्यत्र निरुक्तरीत्या गन्धज्ञानज्ञाप्यपृथिवीत्ववान् घट इति बोधान्नञ्-
समभिव्याहारे तादृशपृथिवीत्वस्याभाव एव घटे बोधनीयः, स चायोग्यत्वा-
दसम्भवीत्याह—घटरूपादीत्यादिना । ज्ञानज्ञाप्यत्वमिति । रूपादिपदस्य
मुख्यत्वं लाक्षणिकत्वं वा । पञ्चम्या ज्ञापकत्वार्थकताया दर्शितत्वेऽप्याधेयतया
प्रकृत्यर्थान्वितस्य तस्य निरूपकतया पृथिवीत्वादिसाध्येन्वयः । वृत्त्यनियामक-
सम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे ज्ञाप्यत्वं ज्ञानज्ञाप्यत्वं वा पञ्चम्यर्थ
इत्याशयेनेदम् । नवात्यन्ताभावबोधनेन योगिवाचकपदोत्तरं सप्तम्या अपेक्षणीय-
तया तदभावाद् न नवोत्यन्ताभावबोधकत्वं न सम्भवतीत्यत आह—
तद्वदन्योन्येति । तादृशपृथिवीत्ववद्भेद इत्यर्थः । घटः पृथिवीत्यादिवाक्यानां
क्रमेण समवायतादात्म्याभ्यां पृथिवीत्वपृथिवीसाध्यकप्रतिज्ञात्वसम्भवादाह—
पृथिवीत्वे पृथिव्यां वेति । ज्ञाप्यत्वस्येति । व्युत्पत्तिवैचित्र्येण प्रत्ययार्थ-
स्यापि नञर्थेन्वय इति भावः । पृथिवीज्ञानसामान्य इति । पृथिवीज्ञानस्य
पृथिवीत्वज्ञानत्वावश्यम्भावात् पृथक् तन्नोक्तम् । पृथिवीज्ञाने प्रत्यक्षाद्यात्मके
गन्धज्ञानज्ञाप्यत्वाभावस्य सत्त्वान्न गन्धादित्यपि प्रमाणं स्यादित्यतस्सामान्य-
पदम् । तथा च साध्यवाचकपदस्य लाक्षणिकत्वे नञर्थान्वितस्य पञ्चम्यर्थस्य

१ तु इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ वा इति पा० ना० मु० पु० ।

रूपादिज्ञानजन्यत्वस्य, पृथिवीज्ञानहेतुतामात्रे रूपादिज्ञानसम्बन्धस्य
पृथिवीज्ञानजनकेषु ज्ञानेषु रूपादिविषयकत्वस्य बाधो न बोधयितुं
शक्यते, बाधात्, पृथिवीत्वव्याप्यरूपवान् घट इत्यादिना भ्रान्त
परामर्शेन घटो गन्धवानित्याद्यनुमितिजननादिति चेत् ?

तत्रान्वयः । तस्य मुख्यत्वे ज्ञानज्ञाप्यत्वस्य पञ्चम्यर्थत्वे तु तदेकदेशस्य
ज्ञानजन्यत्वस्य नवर्थान्वितस्य तदेकदेश एव ज्ञानेन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्या-
दित्याशयः । हेतुतामात्र इति । पञ्चम्यर्थो हेतुत्वम् । तत्र प्रकृत्यर्थस्य
रूपादिज्ञानस्याधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितया नवर्थाभावान्वितस्या-
न्वयः । पञ्चम्यर्थस्य च निरूपकतया पृथिवीपदार्थे पृथिवीज्ञाने ज्ञायमान-
पृथिव्यास्तत्त्वे तदेकदेशे ज्ञानेन्वय इति भावः । ज्ञानसम्बन्धस्येत्यस्य
रूपादिज्ञाननिरूपिताधेयत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकसंसर्गविधयेत्यर्थः । तेन
तादृशसम्बन्धस्य पदानुपस्थितत्वात् प्रकारतयान्वयासम्भवेपि नासङ्गतिः ।
रूपादिविषयकत्वस्य वेति । रूपादिपदस्य ज्ञानलाक्षणिकत्वे तदेकदेशस्यापि
रूपविषयकत्वस्य नवर्थाभावे, मुख्यत्वे तु ज्ञानज्ञाप्यत्वरूपपञ्चम्यर्थैकदेशे
ज्ञाने विषयितासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितया नवर्थान्वितस्य रूपादिपदार्थ-
स्यान्वय इत्याशयः । बाधादिति । तथा च रूपादित्यादिपञ्चम्यन्तार्था-
नाम्मध्ये व्युत्पत्तिवैचित्र्येण नवर्थान्वयस्याभ्युपगमनीयत्वेपि घटादौ तेषां
बाधादेव नोक्तान्वयसम्भव इति भावः । तत्तदार्थाभावस्य घटादिषु बाधे
बीजमेकमेवाह—पृथिवीत्वव्याप्येति । भ्रान्तपरामर्शेनेति । भावे निष्प्र-
त्ययाद् भ्रमात्मकपरामर्शेनेत्यर्थः । जननादिति । प्रथमद्वितीययोः पृथिवी-
त्वस्य विशेष्यमात्रस्य घटे स्वत एव सत्त्वम्, रूपादिज्ञानज्ञाप्यत्वस्य
पृथिवीत्वे सत्त्वाद्विशिष्टस्यापि तत्र निराबाधत्वमेव । अतएव पृथिवी-
पृथिवीत्वयोर्न रूपादिज्ञानज्ञाप्यत्वाभावः । दर्शितानुमितौ पृथिवीज्ञानत्वस्य
सत्त्वान्न रूपादिज्ञानजन्यत्वस्य सत्त्वे पृथिवीज्ञानत्वावच्छेदेन तदभावस्या-
सत्त्वं पृथिवीज्ञाननिरूपितहेतुत्वस्य रूपादिज्ञाननिष्ठत्वान्न निष्ठत्वेन रूपादिज्ञान-

अत्र प्रतिज्ञासमभिव्याहृतहेतुपञ्चम्या हेतौ पक्षसम्बन्धोपि प्रतिपाद्यते । अतएव हेत्ववयवेन गतार्थत्वादुपनयादिप्रयोगासम्भवादुदाहरणान्त एव न्यायः । एवञ्च घटः पृथिवी गन्धान्न पटत्वादित्यादौ पटत्वे गन्धसम्बन्धाभाव एव प्रतीयत इति गुरुमतानुसारिणः ।

वस्तुतो भ्रमसामान्यभिन्नत्वविशिष्टकेवलविषयतासम्बन्धेन लिङ्गबोधकपदवाच्यस्य तल्लक्ष्यार्थे ज्ञाने, पञ्चम्यर्थहेतुतायास्तु प्रकृतपक्षकप्रकृतसाध्यकानुमितित्वावच्छिन्ननिरूपकतासंसर्गेण साध्यवाचिपदलक्ष्यार्थे साध्यज्ञानेन्वय इति व्युत्पत्त्या घटः पृथिवी गन्धान्न पटत्वादित्यादौ केवलगन्धविषयकभ्रमसामान्यभिन्नज्ञानवृत्तिहेतुतायां 'घटे पृथिवीतादात्म्यसाध्यकानुमितित्वावच्छिन्न-

भावस्तत्र, पृथिवीज्ञानजनकोक्तपरामर्शस्य रूपादिविषयकत्वान्न तदभावस्तत्र शक्यते बोधयितुमिति शङ्कितुरभिप्रायः ।

अत्र प्रभाकरमतानुसारेणोत्तरयति—अत्र प्रतिज्ञेति । अतएव पक्षे हेतुसम्बन्धस्य प्रतिज्ञावाक्याल्लाभादेव । उपनयादीति । उपनयनिगमनयोः पक्षे हेतुसम्बन्धस्य हेतुज्ञानज्ञाप्यसाध्यसम्बन्धस्य बोधकत्वमेव । तच्चोभयमपि धूमादिति हेतुप्रयोगादेव जातमिति तयोर्वैयर्थ्यात् प्रयोगाभाव इत्यर्थः ।

अत्र मते न पटत्वान्न स्नेहादित्यादीनामुपपत्तावपि न रूपादित्यत्रानुपपत्तितादवस्थ्यम्, रूपस्य घटे सम्बद्धत्वादित्यत आह—वस्तुतो भ्रमेति । भ्रमसामान्यभिन्नत्वमिति । अधस्तादेतन्निरूपितम् । लिङ्गबोधकपदवाच्यस्येति । धूमादेरित्यर्थः । तल्लक्ष्यार्थे धूमादिपदलक्ष्यार्थे । अन्वय इति परेणान्वयः । तथा च धूमपदस्य स्वशक्यनिष्ठविषयताकत्वमात्रेण नानलक्षकत्वम्, किन्तु विशिष्टविषयताकत्वसंसर्गेणैवेत्यर्थः । साध्यज्ञानेन्वय इति । तथा च हेतुत्वस्य निरूपकत्वमात्रं नाकाङ्क्षालभ्यम्, किन्तु विशिष्टनिरूपकत्व-

निरूपकतास्वरूपः संसर्गः पृथिवीज्ञाने तत्संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताया
पटत्वविषयकभ्रमसामान्यमिन्नज्ञानहेतुत्वाभावश्च भासते । विषयताया
कैवल्यन्तु विशेष्यताद्वयासंवलनम् । तेन पटो गन्धव्याप्यपटत्ववा
घटो गन्धव्याप्यघटत्ववानितिसमूहालम्बनहेतुकत्वस्य घटो गन्धवा
नित्यनुमितौ सत्त्वेपि न प्रकृतवाक्यार्थबाधः, समूहालम्बने
विशेष्यताद्वयसत्त्वेन तद्विषयतायां कैवल्याभावादिति सङ्क्षेपः । १४८।

नानापृथग्विनायुक्ताद्विदूरान्तिकवाचकात् ।

पञ्चमी च तृतीया च द्वितीया वापि सप्तमी ॥१४९॥

नानादिशब्दयोगे पञ्चमीतृतीयाद्वितीयाः, 'दूरान्तिकार्थकात्
पञ्चमीद्वितीयातृतीयासप्तम्य इति व्यवस्थितो विधिः । विनादिशब्दा-
नामत्यन्ताभावस्तद्धानन्योन्याभावस्तद्वाँश्च यथायथमर्थः । गन्धं

मेवेत्यर्थः । निरूपकतास्वरूपस्संसर्ग इति हेतुताया इति पूर्वोणान्वितस्य
घटे भासत इत्यनेनान्वयः । भासत इति । तथा च निरूपकपरामर्शस्य भ्रमत्वं
प्रमात्मकपटविषयकज्ञानजन्यत्वञ्च पृथिवीज्ञाने नास्त्येवेति नानुपपत्तिरिति
भावः । संवलनं निरूपकत्वघटितं सामानाधिकरण्यम् । कैवल्योपादानप्रयोजन-
माह—तेनेति । १४८ ।

“पृथग्विनानानामिष्टृतीयान्यतरस्याम्” “दूरान्तिकार्थेभ्यो द्वितीया च”
इति सूत्राभ्यां विहिता विभक्तीराह—नानापृथगित्यादिना । यथायथमर्थ
इति । न चैवं विनानानापृथक्शब्दानां पर्यायतया सूत्रे विनार्थैरित्येव
लाघवाद्भक्तुमुचितमिति वाच्यम्, “^२हिरुङ् नाना च वर्जने” इत्यमरेण
हिरुङ्शब्दस्यापि वर्जनार्थकत्वेन विनार्थकत्वात्तद्योगेपि हिरुङ् देवदत्तस्येव

१ दूरार्थकात् इत्येव मु० पु० पा० ।

२ पृथग्विनान्तरेणैतौ हिरुङ् नाना च वर्जने । इत्यमरः ।

विना वायुर्धूमं विना वह्निर्जलं विना निस्स्नेहो गन्धो वेत्यादिवन्माना-
पृथक्पदयोरप्युदाहरणानि । ग्रामस्य 'दूरं' दूराद्दूरेणान्तिकमन्ति-
कादन्तिकेनेत्यादौ 'दूरान्तिकार्थकपदानामितरासमानाधिकरणत्वे
प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमावच्चतस्रो विभक्तयः । समानाधिकरणत्वे तु
दूरः पन्था इत्यादौ विशेष्यपरतन्त्रैव विभक्तिः । 'दूरादावसथा-
न्मूत्रम्...' इत्यादावधिकरणे पञ्चम्यादयो दृश्यन्ते । १४९ ।

तृतीयादीनां वारणाय पृथगादिशब्दोपादानस्य सार्थक्यात् । नानापृथक्-
पदयोरिति । वह्निना वह्निं वह्नेर्वा 'पृथगित्यादीन्युदाहरणानीत्यर्थः ।
प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमावच्चतस्रो विभक्तय इति यदुक्तं तदुपपादयति—
दूरादावसथादिति । इत्यादावित्यादिपदेन "दूरेण तं परिहरन्ति सदैव रोगाः ।"
इत्यस्य पञ्चम्यादय इत्यादिपदेन तृतीयायाः परिग्रहः । तथा चोक्तप्रयोग-
दर्शनादेवावगम्यते—यत्र दूरादिपदार्थानामितरत्र विशेषणतयान्वयस्तत्र
विभक्त्यर्थाधिकरणत्वाधेयत्वादिद्वारैव स, यत्र तु न तथान्वयस्तत्र प्राति-
पदिकार्थमात्रे प्रथमेत्याशयः । १४९ ।

१ दूरशब्दस्य तदर्थकविप्रकृष्टशब्दस्य वा दैशिकपरत्वविशिष्टः तादृशपरत्वव्यञ्जक-
बहुतरसंयोगघटितपरम्पराश्रयो वार्थः । पञ्चम्यादीनामवधित्वमर्थः । स च परत्वे बहुतर-
संयोगे वान्वेति । तथा च ग्रामावधिकपरत्ववानित्यन्वयबोधः । एवमन्तिकशब्दस्य
तदर्थकसविधशब्दस्य वा दैशिकापरत्वविशिष्टस्तादृशापरत्वव्यञ्जकस्वन्नतरसंयोगघटित-
परम्पराश्रयो वार्थः । स चापरत्वेन्नतरसंयोगे वान्वेति । तथा च ग्रामावधिकापरत्ववा-
नित्यन्वयबोध इति ध्येयम् ।

२ दूरार्थक० इत्येव पा० मु० पु० ।

३ दूरादावसथान्मूत्रं दूरात्पादावनेजनम् इति माध्यम् ।

४ पृथक्शब्दस्य स्वरूपेण विवक्षणात् पृथक्त्वगुणविशिष्टवाचिपृथक्शब्दयोगेप्येता
विभक्तयो भवन्ति । यथा—घटेन घटात् घटं वा पृथक् पट इत्यादौ । अतएवातिरिक्त-
पृथक्त्वगुणसिद्धिः । अत्र तृतीयादीनामवधिमत्त्वमर्थः । तच्च पृथक्पदार्थताच्छेदके
पृथक्त्वेनैवेति । अवधिमत्त्वं स्वरूपसम्बन्धविशेषोतिरिक्तो वेत्यन्यदेतत् । तथा च
घटावधिकपृथक्त्ववान् पट इति बोधः ।

‘अल्पकृच्छ्रौ कतिपयस्तोकावद्रव्यगा इमे ।

व्यपेक्षन्ते पञ्चमीञ्च तृतीयां करणार्थिकाम् ॥१५०॥

अल्पादयश्शब्दास्सामानाधिकरण्येन द्रव्यमविशेषयन्तः करण-
वाचिनीं पञ्चमीं तृतीयाञ्च व्यपेक्षन्ते । यथा—अल्पेनाल्पाद्वा
मुक्त इत्यादि । द्रव्यसमानाधिकरणे स्तोकेन विषेण हत इत्यादौ
तृतीयैव । ‘क्रियासमानाधिकरणे कर्मणि द्वितीयैव । “वाजपेयेन

१ स्तोकाल्पकृच्छ्रकतिपयशब्दानां योगे करणार्थिकां “करणे च स्तोकाल्पकृच्छ्रकति-
पयस्यासत्त्ववचनस्य” इत्यनुशासनेन विहितां पञ्चमीं तृतीयाञ्च निरूपयति—अल्पेत्यादिना ।
सूत्रेन्यतरस्यामित्यनुवर्तते पञ्चमीति च । तेन करणे प्राप्तायां तृतीयायां पक्षे पञ्चमी-
विधीयते । तदभावे तु तृतीया सिद्धैवेति लभ्यते ।

२ आदिपदेन स्तोकेन स्तोकाद्वा मुक्तः, कृच्छ्रेण कृच्छ्राद्वा मुक्तः, कतिपयेन
कतिपयाद्वा मुक्त इत्येतेषां परिग्रहः । अत्र विभक्त्यर्थः करणत्वम् । स्तोकशब्दः
स्वप्रवृत्तिनिमित्ताल्पत्वपरः । एवं कृच्छ्रकतिपयशब्दावपि कष्टत्वाकृत्तसाधनत्वपरौ ।
शुक्लादिवदेते केवलधर्मपरा अपि । अतएव सूत्रे “असत्त्ववचनस्य” इत्युपादानादेयाम-
सत्त्ववचनता । सत्त्वत्वञ्च सर्वनामपरामर्शयोग्यत्वम् । एवञ्च स्तोकादीनां सामानाधिकरण्येना-
द्रव्यपरतायां तृतीयापञ्चम्यौ भवत इति सिद्धम् । द्रव्ये वृत्तौ तु केवलं तृतीयैव ।
अतएवाह—द्रव्यसमानाधिकरण इति । अत्र विषयस्य द्रव्यत्वात् तत्समानाधिरणस्य
स्तोकस्य योगे तृतीयैवेति भावः ।

३ सूत्रे “करणे” इत्यस्यानुपादाने स्तोकं पञ्चतीत्यत्र क्रियाया अद्रव्यत्वात्तद्विशेषणस्य
कर्मिभूतस्तोकशब्दस्यासत्त्ववचनत्वेन तृतीयापत्तिरतस्तदुपादानम् । तथा च क्रिया-
विशेषणककर्मिभूतस्तोकपदाद्द्वितीयैवेत्याह—क्रियासमानाधिकरण इति । धूमादि-
सामानाधिकरण्यमिवात्र न तदधिकरणवृत्तित्वरूपं सामानाधिकरण्यम्, तस्य सर्वेषां शब्दानां
सर्वैरेव शब्दैरविशेषात्, किन्तु तादात्म्यसंसर्गाविच्छिन्नतत्प्रयोज्यविषयतानिरूपितस्वप्रयोज-
विषयताकबुद्धिजनकपदत्वरूपं बोध्यम् । न च क्रियाया विशेष्यत्वेन द्रव्यत्वावश्यम्भाश-

यजेत..." इत्यादौ करणानुवादे तृतीयैव प्रमाणम् । १५० ।

क्वथमसत्त्वरूपतेति वाच्यम्, कर्तृकर्मैतरकारकलिङ्गानन्वयित्वमात्रेणासत्त्वरूपत्वोपपत्तेः ।
तदुक्तं वाक्यपदीये—

“क्रिया न युज्यते लिङ्गक्रियानाधारकारकैः ।

असत्त्वरूपता तस्या इयमेवावधार्यताम् ॥” इति ।

क्रियानाधारेति । धात्वर्थानाधारेत्यर्थः, करणत्वादिभिरिति यावत् । न युज्यत इति ।
स्वातिरिक्तपदान्तरवाच्यक्रियानिरूपितकरणत्वादिभिर्न सम्बध्यत इत्यर्थः । इयमेव करण-
त्वादिभिरसम्बन्धरूपैव । असत्त्वरूपतापेक्षेत्र स्त्रीलिङ्गनिर्देशो बोध्यः । एवञ्च फलं
व्यापारश्च क्रिया फलाधारकारकं कर्म व्यापाराधारकारकं कर्त्तृत्यपि फलितं बोध्यम् ।

ननु क्रियाविशेषणे यदि सर्वत्र द्वितीया, तर्हि वाजपेयेन यजेतेत्यत्रापि धातुवाच्य-
क्रियायां प्रातिपदिकार्थतादात्म्यबोधात्कथन्न द्वितीयेत्यत आह—वाजपेयेनेति । तथा च
“सपर्यया पर्यपूजत्...” इत्यादाविव करणानुवादिका तृतीयेति भावः । अतएवास्य
कर्मनामधेयत्वेन वाजपेयनामकयाग इष्टसाधनं करणञ्चेत्यन्वयबोधस्सञ्जायत इति ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे उपपदपञ्चमीविवरणम् ।)

(अथ षष्ठीविवरणम् ।)

विभक्त्यन्तरबोध्येभ्यो भिन्नशेषोभिधीयते ।

सम्बन्धत्वनिमित्तेन षष्ठी तत्र प्रवर्तते ॥१५१॥

प्रथमादीनां यानि प्रवृत्तिनिमित्तानि सम्बुद्धित्वादीनि तदितर-
धर्मविशेषशेषः । तच्च षष्ठी सम्बन्धत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तेनाभिधत्ते ।

अस्ति हि संयोगसमवायस्वस्वामिभाववैशिष्ट्यकरणकर्मत्वादिष्व-
नुयुक्तत्वप्रतियुक्तत्वादि । यतस्समवाये वाग्याद्यनुयोगिकत्वावच्छिन्न-

“शेषे षष्ठी” इति सूत्रेण शेषेर्षे षष्ठी विधीयते । शेषश्चोक्तादन्य इति
तत्पूर्वमुक्तेभ्यः प्रथमार्थसम्बुद्ध्यादिभ्यो भिन्न एवेत्याह—विभक्त्यन्तरेति ।
षष्ठीभिन्नप्रथमादिषड्विभक्तयः (इत्यर्थः) । तद्धोध्येभ्यः सम्बुद्ध्यादिभ्यो
भिन्नशेष इत्यर्थः । तत्तद्भेदत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेतिप्रसङ्गस्संयोगत्वादीनां
प्रत्येकं तथात्वेननुगम इत्यतस्संयोगादिसाधारणं घटादिव्यावृत्तं षष्ठीशक्यता-
वच्छेदकं दर्शयति—सम्बन्धत्वेनेति ।

सम्बन्धत्वं किमित्याकाङ्क्षायामाह—अस्ति हीति । अनुयुक्तत्वं
सानुयोगिकत्वम्, प्रतियुक्तत्वं सप्रतियोगिकत्वम् । एकमात्रस्य सम्बन्धत्व-
विरहादुभयनिष्ठस्यैव तथात्वेन च संयोगादीनामुभयोरेकं प्रतियोग्यपरस्मानु-
योगि । यतस्सम्बन्धेन यस्य यस्मिन् बुद्धिः प्रमा, तत्सम्बन्धस्य तदनुयोगिकत्व-
मपरप्रतियोगिकत्वञ्च । अनुयोगित्वप्रतियोगित्वे स्वरूपसम्बन्धविशेषात्मके
एवेति । अनुयुक्तत्वप्रतियुक्तत्वयोस्सम्बन्धेष्ववश्यकतां प्रतीत्यापत्तिवारणमुखेन
दर्शयति—यत इति । समवाये इति । समवायस्य द्रव्यादिपञ्चपदार्थवृत्तितया
स्पर्शसमवायवति वायौ रूपसमवायस्यापि सत्त्वेन वायौ रूपमिति प्रतीतेः

१ काशिकाकृतस्तु “यच्चाप्रधानं तच्छेषशब्देनोच्यते, तदुभयत्र पर्यायेण वा षष्ठी
भवति” इत्याहुः । तत्र शेषस्तावद्भिन्नत्वेनाप्रधानमपि अप्रधानत्वेन न षष्ठीवाच्यम्,
किन्तु शेषत्वेनैव । शेषत्वं सम्बन्धत्वं प्रतियोगित्वानुयोगित्वनिरूपकतावच्छेदकधर्मवैशिष्ट्य-
मिति यावदिति ध्येयम् ।

रूपप्रतियोगिकत्वविरहान्न वायौ रूपमिति प्रतीतिव्यवहारौ । स एव चानुयुक्तत्वादधिर्म्मस्सम्बन्धत्वम् । “एकशतं षष्ठ्यर्थाः” इति महाभाष्यपरिभाषणमपि न प्रवृत्तिनिमित्तानामपरिमितत्वं ग्राहयति, किन्तु विशेष्यव्यक्तीनाम् ।

राज्ञः पुरुषो घटस्य रूपमित्यादौ राजप्रतियोगिकत्वघटानुयोगिकत्वादिना स्वत्वसमवायादिः पुरुषरूपादौ भासते । ‘स्वत्वसमवायत्वादिना तथात्वोपगमे मातुः स्मरतीत्यादौ कर्मतायां ताद्रूप्येण षष्ठी न प्रवर्तते, द्वितीयाप्रवृत्तिनिमित्तत्वविशिष्टस्य तस्य शेषत्वाभावात् ।

प्रामाण्यं स्यादिति समवायेनुयुक्तत्वादिकमावश्यकम् । तथा सत्यपि समवायस्यैकतया स्पर्शप्रतियोगिकत्ववाय्वनुयोगिकत्वयोस्तत्र सत्त्वात्तदोपतादवस्थमिति वाय्वनुयोगिकत्वविशिष्टरूपप्रतियोगिकत्वत्वावच्छिन्नाधिकरणतायास्समवायेभावमभ्युपगम्यैव तादृशप्रयोगो वारणीय इत्याशयः । अनुयुक्तत्वादिरिति । सानुयोगिकत्वविशिष्टं सप्रतियोगिकत्वं विपरीतं वा तदित्यर्थः । नन्वेवं शक्यतावच्छेदकस्यानुगमे महाभाष्योक्तं तस्यानन्तत्वं विरुद्धयत इत्यत आह—एकशतमिति । शतपदमनन्तार्थकम्, तादृशस्यापि तस्यानेकत्र प्रयोगदर्शनात् । किन्त्विति । तथा च संसर्गादीनां षष्ठीशक्यानामनन्तत्वमादायैवोक्तभाष्याविरोध इति भावः ।

ननु स्वत्वत्वादिमात्रेण स्वत्वादिः षष्ठ्यर्थोस्तु राजरूपयोरनुयोगिप्रतियोगिनो राजरूपपदाभ्यामेव लभान्तयोर्वाच्यतावच्छेदकत्वस्यानौचित्यादित्यत आह—ताद्रूप्येणेति । कर्मतात्वेनेत्यर्थः । तथा च राज्ञः पुरुष इत्यादाविव तत्रापि कर्मतात्वमेव वाच्यतावच्छेदकं स्यादिति तस्य द्वितीयावाच्यतावच्छेदकत्वादुक्तशेषत्वस्यानुपपत्त्या षष्ठी न स्यादित्यर्थः ।

न चेयम् “अधीगर्थदयेशां कर्मणि” इत्यनुशासनसिद्धा
स्मरतेरधिपूर्वकेक्धातुतुल्यार्थकस्य योगे कारकषष्ठी, तत्रापि सूत्रे
शेष इत्यनुवृत्तेः । अतएव शेषे षष्ठ्येव सिद्धेर्त्थे “ज्ञोविदर्थस्य करणे”
इत्याद्यष्टसूत्रीविधानं सर्पिषो ज्ञानं मातुः स्मरणमित्यादौ शेषषष्ठी-
प्रयोगनियमप्रतिपत्तिद्वारा लुक्प्रयोजकसमासनिषेधप्रतिपत्त्यर्थ-
मित्यभियुक्तः । ।

इयं मातुः स्मरतीत्यत्र षष्ठी । अधिपूर्वकेति । उक्तसूत्रस्याधिपूर्व-
केक्धात्वर्थकदयेशधातूनां योगे षष्ठीविधायकतयाधिपूर्वकेक्धातोः स्मरणार्थक-
त्वात् स्मृधातोस्समानार्थकत्वात्तद्योगे तेनैव षष्ठीत्यर्थः । षष्ठीति । न चेति-
पूर्वेणान्वितम् । इत्यनुवृत्तेरिति । तथा च शेषत्वाभावे तत्सूत्रस्यापि प्रवृत्तिर्न
स्यादिति भावः । अतएव तत्सूत्रेऽपि शेषे इत्यस्यानुवृत्तेरेव । सिद्धेर्त्थे इति ।
सूत्रप्रयोजनस्य षष्ठीविधानस्यान्यत एव सिद्धावित्यर्थः । अष्टसूत्री वक्ष्यमाणा
“कृन्वः प्रतियत्ने” इत्यन्ता । प्रयोगनियमः मातुः स्मरणमित्याद्येव साधु,
न तु मातुस्मरणमित्याद्यपीति नियमः । लुक्प्रयोजकेति । समासे सति तस्य
“कृत्तद्धित...” इति सूत्रेण प्रातिपदिकसंज्ञायां “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः”
इत्यनेन धात्ववयवस्य प्रातिपदिकावयवस्य च सुपो लुग्विधानात्समासस्य
सुपो लुग्विधानप्रयोजकत्वम् । समासनिषेधप्रतिपत्त्यर्थमिति । “अधीगर्थ-
दयेशाम्...” इत्यादिसूत्रैस्तत्तद्योगे षष्ठ्या विधाने “प्रतिपदविधाना षष्ठी न
समस्यते” इति वार्तिकेन “षष्ठी” इति सूत्रप्राप्तस्य समासस्य निषेधः ।
“षष्ठी शेषे” इत्यनेन तत्र षष्ठीविधाने तु तस्याः प्रतिपदविहितत्वाभावा-
दुक्तवार्तिकस्य तत्राप्रवृत्तिः, प्रतिपदविधानेत्यस्य पदयोगमपेक्ष्य विहितेत्यर्थक-
त्वादिति भावः ।

यदाह हरिः—

‘कारकैर्व्यपदिष्टे च श्रूयमाणक्रिये पुनः ।

प्रोक्ता प्रतिपदं षष्ठी समासस्य निवृत्तये ॥” इति ।

“ज्ञोविदर्थस्य...” इत्यादिसूत्राष्टकेन पदमुपलक्ष्य विहिता षष्ठी समासनिषेधार्थेति तदर्थः ।

हरिस्मरणमित्यादौ कृद्योगलक्षणकारकपष्ठ्या समासः । शेषषष्ठी-

कारकैरिति । कारकैः कर्मादिभिर्व्यपदिष्टे व्यवहृते श्रूय-
माणा प्रयुज्यमाणा क्रिया तद्वाचको धातुर्यत्र तथाभूते । “अधीगैर्ध-
दयेशाम्...” इत्यादिषु कर्मादिकारकाणां स्मरणाद्यर्थकधातूनामुपादानात्तेषा-
मुभयविशेषणवत्त्वम् । पदमित्यत्र “लक्षणेत्थम्भूताख्यान...” इत्यादिना
प्रतियोगे द्वितीया, तदर्थं इत्यम्भाव उपलक्षणत्वम् । तथा च पदमुपलक्षणीकृत्य
विहिता पदसम्बन्धिनीति यावत् । समासस्य निवृत्तये निरुक्तवार्त्तिकेन
समासनिषेधस्य प्राप्तये इति हरिकारिकार्थः ।

एवं सति हरिस्मरणमित्यादिषु समासमुपपादयति—हरीति । कृद्योगेति ।
“कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यनेन विहितेत्यर्थः । कारकषष्ठीति । दर्शितवार्त्तिकेन
शेषाधिकारीयषष्ठ्यैव समासनिषेधः क्रियते, न तु कृद्योगादिलक्षण्या
तदनधिकारीययेत्यर्थः । एतदेवाह—शेषषष्ठीति । तुकारो विषय इत्यनन्तरं
योजनीयः । तथा चाष्टसूत्रीज्ञाप्यस्य निषेधस्य विषयस्तु शेषषष्ठीसमास
इत्यर्थः । तन्निषेधस्याष्टसूत्रीज्ञाप्यत्वञ्च—तत्तदुदाहरणे “षष्ठी शेषे” इत्यनेनैव
षष्ठीनिर्वाहादष्टसूत्र्या वैयर्थ्यमतस्तद्वैयर्थ्यं तत्तत्सूत्रविहितषष्ठीसमासनिषेधं
ज्ञापयति, दर्शितवार्त्तिकञ्च ज्ञापकसिद्धमेवेतिरीत्या बोध्यम् । अतएव

१ कारके व्यपदिष्टे इति मु० पु० पा० ।

२ ० षष्ठ्याः इति मु० पु० पा० ।

३ पदसम्बन्धस्तु कारकविशेषसम्बन्धेन धातुविशेषसम्बन्धो बोध्यः ।

समासस्त्वष्ट्रसूत्रीज्ञाप्यस्य निषेधस्य विषयः । हरिसम्बन्धिस्मरण-
हरिकर्मकस्मरणयोस्समानार्थयोश्चरमे प्रतिपाद्ये समासः साधुर्न
प्रथम इति, उत्तरपदप्रकृतिस्वर एवास्य समासस्य नान्तोदात्त इति
वा नियम्यते । कारकपूर्वके समासे भवत्युत्तरप्रकृतिस्वरः, शेषषष्ठी-
समासे त्वन्तोदात्तः ।

हरिस्तु अष्टसूत्र्या मातुः स्मृतमित्यादौ समासनिषेध एव
प्रयोजनम्, न हि कृद्योगषष्ठी सम्भवति, कृत्सु निष्ठायाः पर्युदा-
हरिकारिकायां “कारकैर्व्यपदिष्टे” इत्युक्तम् । “अधीगर्थदयेशाम्...” इत्यादि-
विहितायाः षष्ठ्याः कारकव्यपदेशमात्रम्, न तु वस्तुतस्तथात्वमिति
तद्व्यपदेशविषयषष्ठ्यैव समासप्रतिषेध इति तेन सूचनात् । ननु तर्हि
मातुः स्मरणमित्यादावपि कृद्योगलक्षणषष्ठ्या सह समासे मातृस्मरण-
मित्याद्यपि साध्वेव स्यादिति समासनिषेधो व्यर्थ इत्यत आह—
हरिसम्बन्धीति । तथा च तत्तत्सम्बन्धत्वेन कर्मत्वस्य विवक्षणे समासनिषेध
एव वाक्तिकफलमिति भावः । सम्बन्धत्वेन कर्मतात्वेन वा कर्मत्वस्य बोधे
धर्ममात्रप्रयुक्तवैलक्षण्यमकिञ्चित्करमित्यत आह—उत्तरपदेति । “गतिकार-
कोपपदात् कृत्” इति सूत्रेण कारकोपपदककृदन्तसमासस्योत्तरपदे यः स्वरो
मध्योदात्तस्तत्स्वरस्यैव विधानेन कारकषष्ठ्या समासे एव तस्य प्रवृत्तिः,
शेषषष्ठ्या समासे त्वन्तोदात्तस्तत्पुरुषस्वर इति भावः ।

मातुः स्मृतमित्यादावित्यादिपदेन सर्पिषो ज्ञातं चौरस्य रुणं सर्पिषो
नाथितमित्यादीनां परिग्रहः । तत्र कृद्योगषष्ठ्या अप्राप्ततया सर्त्रथैव समासस्या-
सम्भव इत्याह—न हि कृद्योगेति । पर्युदासादिति । “न लोकाव्ययनिष्ठा-
खलर्थतृनाम्” इति सूत्रेण तत्र निष्ठायोगे कृद्योगलक्षणषष्ठ्याः प्रतिषेधादित्यर्थः ।
कारकषष्ठीमात्रस्य तेन निषेधाच्छेषाधिकारीयाया “अधीगर्थदयेशाम्...”
इत्यादिना विहिताया अनिषेधान्मातुः स्मृतमित्यत्र न निषेध इति बोध्यम् ।

सादित्यभिप्रायेण—

“निष्ठायां कर्मविषया षष्ठी च प्रतिषिध्यते ।

शेषलक्षणया षष्ठ्या समासस्तत्र नेष्यते ॥”

इत्यनुशशास ।

यत्तु “ज्ञोविदर्थस्य करणे” इति सूत्रे प्रवृत्त्यर्थके जानातौ सर्पिषो

इत्यभिप्रायेणेति अनुशशासेत्यनेनान्वयः । षष्ठी चेति चकारो लक्षणयेत्य-
स्यानन्तरं योजनीयः । तथा च कारकषष्ठ्या निषेधाच्छेषषष्ठ्या सह समासस्य
“प्रतिपदविधान...” इत्यादिवार्तिकेन मातुः स्मृतमित्यादौ समासो
नेष्ट इत्यर्थः ।

अत्रेदं चिन्तनीयम्—हरिस्मरणमित्यादौ कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरौ मध्योदात्तो
नान्तोदात्तः शेषषष्ठीतत्पुरुषस्वर इति तदैव सङ्गच्छते, यदि “सुगन्धिं
पुष्टिवर्द्धनम्...” इत्यादिवेदे पुष्टिवर्द्धनशब्दस्य कारकस्य शेषत्वविवक्षायां
शेषषष्ठीतत्पुरुषसमासोपगमेन्तोदात्तस्वर उपलभ्येत, न चायं दृष्टचर इति
न किञ्चिदेतत् । मातुः स्मृतमित्यादावपि न शेषषष्ठ्या निषेधः, “न लोक...”
इति निषेधस्य “नपुंसके भावे उपसङ्ख्यानम्” इति वार्तिकेन प्रतिप्रसवात् ।
न च कर्मषष्ठ्या निष्ठायां निषेध इति वाच्यम्, निष्ठायां तस्याप्रामाणिकत्वात् ।
प्रामाणिकत्वेपि क्तवतुमात्रविषयत्वात् । अतएव ग्रामस्य गतमोदनस्य
भुक्तमित्यादौ भावाधिकरणत्तान्ते कर्मविषयषष्ठीप्रयोगः सङ्गच्छते ।
किञ्चाष्टसूत्र्याः शेषषष्ठीसमासनिषेधफलकत्वाभ्युपगमे सुरेशिता जनेशिता
नदीशितेत्यादिकः षष्ठीसमासो न स्यात्, कर्मषष्ठ्याः “न लोक...” इति
निषेधादिति ।

ननूक्तरीत्या “अधीगर्थदयेशाम्...” इत्याद्यष्टसूत्रीविहितायाः षष्ठ्याः समास-
निषेधमात्रप्रयोजनकत्वे काशिकावृत्तौ तत्तदुदाहरणं तिङन्ततत्तद्धातुयोगे विरुद्धम्,
तिङन्तेन सह समासस्यासम्भवादित्यत आह—यच्चिति । अस्योदाहरणं

१ ज्ञः अविदर्थस्येति छेदः । ज्ञ इति शाधातोरनुकरणात् षष्ठ्येकवचनम् । विद् ज्ञानम्
अर्थः यस्य स विदर्थः, स न भवतीति अविदर्थः । तस्य ज्ञानार्थकमिभस्येति यावत् ।
अविदर्थस्येति लिङ्गादेव “ज्ञा अवबोधने” इति धातोः प्रवृत्तौ वृत्तिः । अतएव “प्रवृत्त्यर्थके
जानातौ” इत्युक्तं विवरणकारेण ।

ज्ञानकरणत्वविवक्षायां सर्पिषो जानीत इति, '“अधीगर्थदयेशां कर्मणि” इति सूत्रे मातुः स्मरति दीनस्य दयते जनस्य ईष्ट इति,

प्रत्युदाहरणञ्चेत्यग्रिमेणान्वयः । एवञ्च तत्तत्सूत्रे सर्पिषो जानीत इत्यादिकं यदुदाहरणमित्यर्थः । प्रवृत्त्यर्थके जानाताविति । उक्तसूत्रेणाविदर्थस्येत्यनेन ज्ञानभिन्नार्थकस्य ज्ञाधातोर्योगे षष्ठीविधानात् “प्रवृत्तिवचनो जानातिरविदर्थो भवति” इति काशिकोक्तेश्च जानातेरत्र प्रवृत्तिरर्थो बोध्यः । षष्ठ्याः करणत्वम् । तच्च स्वजन्यस्वविषयकप्रत्यक्षस्वरूपव्यापारात्मकं प्रयोज्यतया धात्वर्थे प्रवृत्तावन्वेति । एवञ्च सर्पिःप्रत्यक्षप्रयोज्यप्रवृत्त्याश्रयत्वं वाक्यार्थः । अधीगर्थदयेशामिति । अधिपूर्वकस्येकधातोः स्मरणमर्थः । तदर्थका ये धातवस्तेषां दयधातोरीशधातोश्च कर्मणि षष्ठी स्यादित्यर्थः । मातुः स्मरतीत्यत्र षष्ठ्या आधेयत्वस्वरूपं कर्मत्वमर्थः फले विषयत्वेनान्वेति । (तथा च) मातृवृत्तिविषयतानिरूपकस्मरणाश्रयत्वं वाक्यार्थः । दीनस्येति । “दय दानगतिरक्षणेपु” इत्यनुशासनादयतेस्त्रयोर्थाः । तत्रायं दयती रक्षणार्थकः । मधुनो दयते तीर्थस्य दयते इत्यनयोर्दानं गमनञ्च दयतेरर्थः । कर्मत्वं सर्वत्र षष्ठ्यर्थः । दीनादिकर्मकरक्षणाद्याश्रयत्वं वाक्यार्थः । जनस्य ईष्ट इति ।

१ “इक् स्मरणे” नित्यमधिपूर्वः, तस्यार्थ इवाथो यस्य स अधीगर्थः, स्मरणार्थक इति यावत् । तथा च स्मरणार्थका ये धातवस्तेषां दयेशधात्वोश्च कर्मणि षष्ठीति फलितम् ।

२ “अथवा मिथ्याज्ञानवचनो जानातिरविदर्थो भवति” इति काशिकावचनादेव मिथ्याज्ञानमपि धात्वर्थः । षष्ठ्या ल्यो व्यापारोर्थः । ल्यस्तु तथाविधं धारापन्नं प्रत्यक्षं तज्जन्यदृढसंस्कारजन्यस्मरणं वा । तस्य प्रयोज्यतया धात्वर्थेनान्वयः । धात्वर्थस्याश्रयतया कर्तर्यनान्वयः । तथा च ‘यो यद्विषयकलयवान् भवति, स तन्मयं जगत्पश्यति’ इत्यस्य सर्वत्र दृष्टचरत्वात् सर्पिलयप्रयोज्यं सर्पिस्तादात्म्यावगाहिसकलवस्तुविषयकं यन्मिथ्याज्ञानं तदाश्रयत्वमित्यपि वाक्यार्थस्सङ्गत एव ।

“रुजार्थानां भाववचनानामज्वरेः” इति सूत्रे ज्वरसन्तापिवर्जितानां रोगार्थानां भावकर्तृकाणां धातूनां कर्मणि षष्ठी स्यादित्यर्थके रोगश्चौरस्य रुजति ज्वरिसन्ताप्यो रोगश्चौरं ज्वरयति 'सन्तापयति वा सन्तापः, भावान्यकर्तृके नदी कूलं रुजतीति, “आशिषि नाथः” इति सूत्रे सर्पिषो नाथते, आशीर्भिन्नार्थके तु माणवकन्नाथतीति, “ईश ऐश्वर्ये” इत्यनुशासनादैश्वर्यं स्वत्वफलनिरूपकत्वं स्वामित्वस्वरूपमर्थः । षष्ठ्याः कर्मत्वम् । जनवृत्तिस्वत्वनिरूपकत्वाश्रयत्वं वाक्यार्थः । रुजार्थानामिति । अत्राज्वरेरित्यपह्वाय “अज्वरिसन्ताप्योरिति वक्तव्यम्” इति वार्त्तिकान् सन्तापेरपि भेदप्रतियोगित्वं ज्ञाप्यते, इत्याशयेनाह— ज्वरिसन्तापिवर्जितानामिति । भावकर्तृकाणामिति । भावार्थकघब्वादि-प्रत्ययान्तोपात्तकर्तृकाणामित्यर्थः । रोगश्चौरस्येति । दुःखानुकूलो व्यापारो रुजेरर्थः । तिङ्ः प्रयोजकत्वं षष्ठ्या आधेयत्वात्मकं कर्मत्वम् । पित्तादिविकारो रोगः । (तथा च) चौरवृत्तिदुःखानुकूलधातुविकारस्वरूपव्यापारप्रयोजकः पित्तादिविकारो वाक्यार्थः । एवं चौरस्यामयत्यामय इत्यादावपि । रुजार्थानामित्युपादानात् “एति जीवन्तमानन्दो नरं वर्षशतादपि ॥...” इत्यादौ नरपदान्न षष्ठी । भाववचनानामज्वरेरित्यनयोर्व्यावृत्तिर्ग्रन्थकृतैवोक्ता । सन्तापयतीति । दुःखानुकूलमौष्ण्यानुभवः सन्तापेः । सन्तापशब्दस्य चोद्भूतस्पर्शवत्तेजस्संयोगोर्थः । एवं भोक्तू रुजति बहुभोजनं कामुकस्य क्षयिष्यत्यनवरतरतमित्यादिकमप्यस्योदाहरणं बोध्यम् । आशिषि नाथ इति । आशीरर्थे वर्त्तमानस्य नाथतेः कर्मणि षष्ठी भवतीत्यर्थकम् । आशीराशंसा, सा चेच्छा । सर्पिवृत्तिविषयताकेच्छाश्रयत्वं सर्पिषो नाथत

१ सन्तापयति सन्तापः इति पा० ना० मु० पु० ।

२ कल्याणी षत गायेयं लौकिकी प्रतिभाति मे । इति पूर्वार्द्धम् । अत्र परार्द्धवाक्ये एति जीवित्रमानन्दो ०—इत्यपि क्वचित् पाठो दृश्यते ।

“जासिनिग्रहणनाटक्राथपिषां हिंसायाम्” इति सूत्रे चौरस्योज्ञासयति निहन्ति उन्नाटयति क्राथयति पिनष्टीति, अहिंसायां धानाः पिनष्टीति, “व्यवहृपणोस्समर्थयोः” “दिवस्तदर्थस्य” इति सूत्रयोः क्रयव्यवहारार्थकानां व्यवहृपणदिवान् कर्मणि षष्ठीत्यर्थकयोः शतस्य

इति वाक्यार्थः । नाथतीति । ‘आत्मनेपदस्याप्याशीरर्थे एव विधानान्नात्र नाथते इत्यपीति बोध्यम् । अत्र नाथतेरुपतापोर्थः, “नाथु नाथु याञ्चोपता-पैश्चर्याशीःपु” इत्यनुशासनात् । चौरस्योज्ञासयतीत्यादि । अत्र सर्वत्र धात्वर्थो हिंसा । सा च प्राणात्यन्तवियोगफलकव्यापारः । षष्ठ्याश्च पूर्ववदाधेयत्वस्वरूपं कर्मत्वमर्थः । तच्च प्राणात्यन्तवियोगे फलेन्वेतीति चौरवृत्तिप्राणात्यन्तवियोग-फलकव्यापाराश्रयत्वं वाक्यार्थः । हिंसायामित्यस्य प्रयोजनमाह— अहिंसायामिति । पिनष्टीति । आरम्भकसंयोगनाशफलिका आरम्भकसंयोग-फलिका च विजातीया पार्थिवक्रिया पिनष्टेरर्थः । तत्राद्यं फलमादाय माषं पिनष्टीति प्रयोगः । द्वितीयमादाय धानाः पिनष्टीति । व्यवहृपणोरिति । ‘समर्थौ समानार्थौ शकन्ध्वादित्वात्पररूपम् । व्यवहृपणोर्द्यते क्रयविक्रयव्यवहारे समानार्थकत्वात् तदर्थकयोर्योगे कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । “दिवस्तदर्थस्य” इति सूत्रे तत्पदेन द्यूतक्रयविक्रयव्यवहारयोः परामर्शात्तदन्यतरार्थकस्य योगे कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । शतस्य व्यवहरते इत्यादौ त्यागलाभान्यतरफलकाक्षपातनव्यापार-स्वरूपं द्यूतम् । तत्र त्यागे स्वत्वनाशप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वस्य तत्सम्बन्धा-वच्छिन्नाधेयत्वस्य वा षष्ठ्यर्थकर्मत्वस्यान्वयः । लाभः स्वत्वेच्छा । तत्रापि स्वत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य वा

१ यद्यपि अनुदात्तेत्वादेवात्मनेपदस्य सिद्धे नाथते इत्येव स्यात्, तथापि आशिष्येवात्मनेपदस्य नियमार्थम् “आशिषि नाथ इति वाच्यम्” इति वार्तिकानुसरणा-दाशीर्भिन्ने नाथति इत्येव साधु, न तु नाथते इत्यभिप्रायः ।

२ समौ तुल्यौ अर्थौ ययोरिति विग्रहः ।

‘व्यवहरते’ पणते दीव्यतीति, गणनार्थके व्यवहृतौ शलाकां व्यवहरति, स्तुत्यर्थके पणौ दीव्यतौ च ब्राह्मणं पणायति दीव्यतीति, “कृन्ः प्रतियत्ने” इति सूत्रे प्रतियत्नो गुणाधानम्, तत्र वर्त्तमानस्य

कर्मत्वस्यान्वयः । क्रयो विक्रयश्च प्राङ्निरुक्त एवेति शतकर्मताकस्य त्यागस्य लाभस्य क्रयस्य विक्रयस्य च कर्तृत्वं वाक्यार्थः । समर्थयोरित्यस्य फलमाह—गणनार्थक इति । पणायतीति । ^३अत्र पणधातोः पनिसाहचर्यात् स्तुत्यर्थे एवायप्रत्ययादायप्रत्ययः । अनुबन्धस्य स्तुतौ केवले चरितार्थत्वादात्मनेपदाभावश्चेति बोध्यम् । गुणाधानमिति । उपकरणं सन्निधापनम् । तथा चैधोदककर्मकसन्निधापनप्रयत्नाश्रयत्वं वाक्यार्थः । तदनन्तरं सतः पाकस्य क्षिप्रसम्पत्तिरूपगुणाधायकमेधोदकसन्निधापनमिति वैयञ्जनिको बोधः ।

वस्तुतस्तु प्रतियत्नो द्वितीययत्नः । स चोपकारस्वरूप उपकरोतेरर्थः । तत्कर्मणि पष्ठी भवतीत्यर्थकमुक्तसूत्रम् । अतएव “उपात्प्रतियत्न...” इत्यादिसूत्रेण विहितस्य सुट आगमत्वान्निरर्थकस्य धात्वर्थप्रतियत्नद्योतकत्व-

१ व्यवहरति इति मु० पु० पा० ।

२ पणति इति मु० पु० पा० :

३ “पण व्यवहारे स्तुतौ च” “पन च” इति धातुपाठः । तत्र “पन च” इत्यस्य स्तुतावेव सम्बन्धः, न तु व्यवहारेपि, अन्यथा “पण पन व्यवहारे स्तुतौ च” इत्येव निर्दिशेत् । एवञ्च पनधातोः स्तुतावेव सम्बन्धात् पनसाहचर्येण “गुणधूपविच्छिपणि-पनिभ्य आयः” इति सूत्रे स्वार्थे एभ्यो धातुभ्य आयप्रत्ययविधायके पणधातुरपि स्तुत्यर्थक एव गृह्यते, न तु व्यवहारार्थकः । अतः स्तुतावेव पणधातोरेष्यायप्रत्ययः, न तु व्यवहारे, इत्यत्रेत्यारभ्य ० प्रत्यय इत्यन्तस्य तात्पर्यम् । ननु पणघातौ श्रुतस्थानुदात्तेत्वस्य आयप्रत्ययान्तेन्वयसम्भवादायप्रत्ययान्तस्यापि पणधातोर्नुदात्तेत्वेनात्मनेपदापत्या स्तुतौ पणायतीति कथमित्याह—अनुबन्धस्येति । अनुबन्धस्य अनुदात्तात्मकस्य इतः आर्द्धधातुकविषये कदाचिदायप्रत्ययविनिर्मुक्ते चरितार्थत्वादायप्रत्ययान्तादात्मनेपदत्वेति भावार्थः ।

कृवः कर्मणि षष्ठी स्यादित्यर्थके 'एधोदकस्योपस्कुरुते । इति वृत्तावाख्यातान्तरुदाहरणं प्रत्युदाहरणञ्च; तत्सर्वं कृदन्तोपलक्षणतया नेयमिति हरदत्तः ।

मुक्तम् । उपकारश्च द्विविधः—उपसमीपे करणं स्थापनं सन्निधापनमिति यावदित्येकः । द्वितीयस्तु दुःखनाशसुखान्यतरानुकूलव्यापारस्वरूपः । अत्र (द्वितीयं) विवक्षिते न सुडागमः । आद्यो यथा—एधोदकस्योपस्कुरुत इत्यत्र । द्वितीयो यथा—दीनस्योपस्कुरुते कारुणिक इत्यत्र । तत्र षष्ठ्या आधेयत्वमर्थो दुःख-नाशादौ फलेन्वेति । क्वचित्प्रतिक्रिया क्रियाविघातकक्रियारूपापि प्रतियत्नः । सा च प्रतिपूर्वकस्य करोतेरर्थः । तत्कर्मण्यपि षष्ठी यथा—“गुरुविप्रतपस्वि-दुर्गतानां प्रतिकुर्वीत भिषक् स्वभेषजैः ।...” इत्यादौ । तत्र रुजिक्रियाभि-घातकक्रिया धात्वर्थः । क्रियाविशेषणस्य कर्मत्वादुपक्रियाविशेषणेपि षष्ठी । यथा—“स हि तत्त्वतो ज्ञातस्स्वात्मसाक्षात्कारस्योपकरोति...” इत्यादौ । अत्र स्वात्मसाक्षात्काराभिन्नोपकारप्रयत्नाश्रयः स इत्यन्वयबोधः । वृत्तौ काशिकावृत्तौ । कृदन्तोपलक्षणतयेति । अतएव भट्टोजिदीक्षितैः “सर्पिषो ज्ञानम्...” इत्यादिकृदन्तयोगे एवोदाहरणान्युक्तानि ।

१ एधशब्दः अकारान्तः पुंलिङ्गः, “कारके” इति सूत्रे “एधाः पश्यन्ते” इति भाष्यप्रयोगात् । एधाश्च उदकानि चेति द्वन्द्वात् षष्ठी । “जातिरप्राणिनाम्” इत्यनेनैक-वन्द्वावः । एधशब्दो नपुंसकलिङ्गस्सकारान्तोप्यस्ति, “काष्ठं दार्विन्धनं त्वेध इधमेधः समित् स्त्रियाम् । इति कोशात् “यथैधांसि समिद्धोग्निः ।...” इत्यादिदर्शनाच्च । तथा सति एधः दकस्येति छेदः, उदकशब्दसमावेशे एध उदकस्येत्यापत्तेः । उदकशब्दपर्यायो दकशब्दोप्यस्ति, “भुवनममृतं जीवनं स्याद्दकञ्च ।” इति हल्युध-कोशात् । निम्बकरञ्जादिकांष्टविशेषप्रज्वलिताग्नितप्तोदकस्य गुणविशेषो वैद्यकशास्त्रप्रसिद्धः । एवञ्च तादृशगुणान्तराधाने प्रतियत्नरूपे गम्यमाने कर्मणि षष्ठ्या तादृशप्रयोग इति । अतएव “सतो गुणान्तराधानं प्रतियत्नः” इति काशिकापि । अन्वयबोधस्तु टीकायां द्रष्टव्यः ।

एवं “कृत्वोर्थप्रयोगे कालेधिकरणे” इति सूत्रेण विहिता द्विरहो भुङ्क्ते द्विरहो भोजनमित्यादौ शेषषष्ठ्यपि समासप्रतिषेधार्थैव ।

इति सूत्रेणेति । ‘कृत्वोर्थानां प्रत्ययानां प्रयोगे कालस्वरूपेधिकरणे’ षष्ठी भवतीत्यर्थकेनेत्यादिः । द्विरहो भोजनमिति । क्रियाभ्यावृत्तिगणने विहितस्या-
सुचः पौनःपुन्यरूपमभ्यावृत्तिमात्रमर्थः, गणनस्य ‘द्वयादिपदादेव लाभात् ।
तद्वितार्थ उत्पत्तिः । तत्र द्वयादिपदार्थस्य द्वित्वादिविशिष्टस्य प्रतियोगितया-
न्वयः । तदन्वितोत्पत्तेर्धात्वर्थताब्रच्छेदकीभूतधर्मावच्छिन्नसमानाधिकरणभूते
धात्वर्थे प्रतियोगितयान्वयः । तत एव क्रियाजन्मगणनालाभः । धात्वर्थतावच्छेद-
कैकधर्मावच्छिन्नत्वनिवेशाच्चैत्रस्य त्रिर्भोजने सति पञ्चकृत्वोहो भुङ्क्ते चैत्र
इति न प्रयोगः । सामानाधिकरण्यनिवेशाच्चैत्रस्य त्रिर्भोजने मैत्रस्य द्विर्भोजने
न तथाप्रयोगः । प्रकृत्यर्थविशेषितेनासुचप्रत्ययार्थेन विशेषिते धात्वर्थे प्रकृत्यर्थ-

१ कृत्वसुचप्रत्ययस्यार्थ एवार्थो येषां ते कृत्वोर्थाः, तेषां प्रयोग इति यावत् ।
“कृत्वोर्थप्रयोगे कालेधिकरणे” इति सूत्रे कालपदं कालविशेषवाचिशब्दपरम् । तथा च
‘कालेधिकरणे’ इत्यस्य कालविशेषवाचिशब्दादधिकरणे’ इत्यत्र पर्यवसानात्
भोजनाद्यधिकरणस्य कालरूपत्वमायातीति ध्येयम् । कृत्वोर्थप्रयोगोपादानफलन्तु कृत्वोर्थ-
प्रयोगशून्ये अहि भुङ्क्ते शेते वेत्यादौ कालरूपेधिकरणे षष्ठीप्रसङ्गवारणायेत्यपि बोध्यम् ।

२ क्रियाभ्यावृत्तिगणने “सङ्ख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच” इत्यनेन विहितस्य
कृत्वसुचप्रत्ययस्य क्रियाया धातुना गणनस्य सङ्ख्यायार्थकशब्देन लामे सति “अनन्यलभ्यो
हि शब्दार्थः” इति न्यायात् अभ्यावृत्तिमात्रमर्थः । अभ्यावृत्तिशब्देन यदि द्वितीयादि-
प्रवृत्तिर्लभ्यते, तदा चतुर्वारं पाकप्रवृत्तौ त्रिः पचतीति स्यादत उपसर्गवशात् ‘वृत्तु वर्त्तने’
इति धातोरुत्पत्तौ वृत्त्या पौनःपुन्यमुत्पत्तिरेवाभ्यावृत्तिरिति टीकयितुरभिप्रायः ।
अतएव “एककर्तृकाणां तुल्यजातीयानां क्रियाणां जन्म संस्थानं क्रियाभ्यावृत्तिगणनम्”
इति काशिकावचनमपि सङ्गच्छते । अत्रैककर्तृकत्वतुल्यजातीयत्वयोर्निवेशप्रकारः
प्रयोजनञ्च स्वयमेव प्रदर्शितम् ।

ताद्रूप्येणाधिकरणताविवक्षायान्तु द्विरहनि भोजनमित्येव विग्रहो
द्विरहभोजनमिति समासश्चोत्तरप्रकृतिस्वरोपेतः प्रमाणम् । १५१ ।

सर्वनामसमानाधिकरणे प्रथमादयः ।

अन्यत्र हेतुपर्याये तृतीयाद्या विभक्तयः ॥१५२॥

हेतुकारणनिमित्तप्रयोजनार्थादिशब्दो यदि सर्वनामसमानाधि-
करणस्तत्र को हेतुर्वसति कं हेतुं वसतीत्यादिक्रमेण सर्वा विभक्तयः ।
'धनेन निमित्तेन वसतीत्यादौ तृतीयाद्या एव साधवो न प्रथमाद्वितीये ।
'अत्र च यथायथं हेत्वादिशब्दो जनकं प्रयोजनश्चाभिधत्त इत्यभिहितं
प्राक् । विभक्तीनां तद्वेतुक्तत्वमर्थः शेषो वा । १५२ ।

कालविशेषविशेषितस्य षष्ठ्यर्थाधेयत्वस्यान्वयः । तथा च द्विप्रतियोगिताकोत्पत्ति-
प्रतियोग्यहर्षवृत्तिभोजनमिति बोधः । ताद्रूप्येणेति । अधिकरणतात्वेनेत्यर्थः ।
इत्येव विग्रह इति । एवकारेण षष्ठ्या सह विग्रहो व्यवच्छिन्नः, तत्र षष्ठी-
प्रसक्तेरभावात् । १५१ ।

सर्वनामेति । सर्वनामसमानाधिकरणे हेतुपर्याये प्रथमाद्या विभ-
क्तयः । अन्यत्र सर्वनामसमानाधिकरणहेतुपर्यायप्रयोगादन्यत्र तृतीयाद्या
विभक्तय इत्यन्वयः । “निमित्तपर्यायप्रयोगे सर्वासां प्रायदर्शनम्” इति वार्त्ति-
केन प्रथमादिसप्तानां विधानान् प्रथमादय इत्यादिपदेन षण्णां परिग्रह इत्या-
शयेनाह—हेतुकारणेत्यादि । दर्शितवार्त्तिके प्रायग्रहणात् सर्वनामभिन्नपद-
समानाधिकरणनिमित्तपर्यायप्रयोगे प्रथमाद्वितीययोर्निषेधज्ञापनमित्याशयेनाह-
धनेनेति । प्रागिति । “हेतौ” इति सूत्रव्याख्यानावसर इत्यर्थः । तद्वेतुक्त-
मिति । तज्जन्यत्वं तत्प्रयोज्यत्वं वेत्यर्थः । तत्सूत्रस्यापि शेषाधिकारीयत्वादाह—
शेषो वेति । १५२ ।

१ धनेन इत्यस्य स्थाने अनेन इति मु० पु० पा० ।

२ अत्र इत्यस्य स्थाने अतएव इति मु० पु० पा० ।

अतसर्थयुतात् षष्ठी द्वितीयाप्येनपायुतात् ।

दूरान्तिकार्थयुक्तात् षष्ठी पक्षे तु पञ्चमी ॥१५३॥

ग्रामस्य दक्षिणतः पुरः पुरस्तात् उपर्युपरिष्ठादित्यादौ षष्ठ्येव ।
विन्ध्यादक्षिणत इत्यादौ विन्ध्यमारभ्य दक्षिणत इति ल्यबन्ताध्याहारे
कर्मणि पञ्चमी । एवं दक्षिणेन ग्रामं ग्रामस्य 'वेत्यत्रैनवन्तेन योगे
षष्ठी द्वितीया च प्रमाणम्, न तु पञ्चमी, "प्रकृतायाः पञ्चम्याः षष्ठी-

"षष्ठ्यतसर्थप्रत्ययेन" "एनपा द्वितीया" "दूरान्तिकार्थः षष्ठ्यन्य-
तरस्याम्" इति सूत्रत्रयविहितां षष्ठीं निरूपयति—अतसर्थेति । "दक्षिणोत्त-
राभ्यामतमुच्" इत्यनेनास्तातेर्विषये सप्तम्याद्यन्ताभ्यां दक्षिणोत्तरशब्दाभ्यां
स्वार्थेतमुच्प्रत्ययो विधीयते, तदर्थकप्रत्यययोग इत्यर्थः । दक्षिणत इति ।
दक्षिणस्यां दक्षिणस्याः दक्षिणा वा इत्यर्थः । पुर इति । "पूर्वाधरावराणामसि
पुरधवश्चैषाम्" इत्यनेनास्तेर्विषये असिप्रत्ययः पूर्वस्य पुरादेशश्च । पुरस्तादिति ।
"अस्तातो च" इत्यनेनास्तातिप्रत्यये परे पूर्वस्य पुरादेशः । उपर्युपरिष्ठादिति ।
अस्तातिविषये ऊर्ध्वशब्दस्य निपातावेतौ । षष्ठ्या अवधित्वमर्थो दक्षिणादा-
वन्वेति । कर्मणीति । ल्यबन्ताध्याहारे एतत्सूत्रस्य तत्राप्रवृत्तिः, विन्ध्यपदस्य
दक्षिणत इत्यनेन योगाभावादित्याशयः । एनवन्तेनेति । "एनबन्यतरस्याम-

१ वेत्यत्र इत्यस्य स्थाने वेत्यनेन इति मु० पु० पा० ।

२ "दिक्शब्देभ्यः सप्तमीपञ्चमीप्रथमाभ्यो दिग्देशकालेष्वस्तातिः" इत्यारभ्य
"आहि च दूरे" "उत्तराच्च" इत्यन्तैः सूत्रैर्दिग्देशकालवृत्तिभ्यः शब्देभ्यः स्वार्थे
प्रत्यया विहिताः । तत्र दक्षिणोत्तराभ्यामतमुच्" इति विहितो य अतमुच्प्रत्ययः,
तस्यार्थः दिग्देशकालरूपः, स एवार्थो यस्य स अतसर्थप्रत्ययः, तद्योगे इत्यर्थः ।
यद्यतसर्थप्रत्ययेषु अस्तातिरेव प्रथमः, तथापि अस्तात्यर्थेत्युक्तौ संयुक्ताक्षरघटितत्वेन
गौरवं स्यादतः कारिकायामपि लाघवादतसर्थेत्युक्तम् ।

द्वितीये चाधिके भवतः” इति महाभाष्यात् । तथा “धनपतिगृहादुत्तरेणा-
स्मदीयम्...” इत्यादाबुत्तरेणेति पदं तृतीयान्तम्, तदपि तोरणेनेत्यस्य
समानाधिकरणम्, अतो दिक्शब्दयोगे पञ्चमी । “ततः पश्चात् संस्यते”
इति भाष्यप्रयोगादतसर्थप्रत्ययान्तोपि पश्चाच्छब्दः पञ्चम्या निमित्तम् ।
लुप्तोप्यतसर्थप्रत्ययः षष्ठीनिमित्तमिति प्राग् ग्रामादित्यादौ प्राप्तां
षष्ठीमपवदति । अञ्चूत्तरपदयोगे पञ्चम्याः प्रतिप्रसव इत्यभिहितमध-
स्तात् । दूरमन्तिकं ग्रामस्य ग्रामादित्युभयमपि प्रमाणम् । १५३ ।

दूरे पञ्चम्याः” इति विहितैर्नप्प्रत्ययान्तेनेत्यर्थः । ‘धनपतिगृहादिति । “तत्रा-
गारम्...” इत्यादिः । तृतीयान्तमिति । तथा चैनवन्तयोगाभावान्न गृहपदात्
षष्ठीद्वितीये इति भावः । तर्हि पञ्चमी ततः कथमित्यत आह—तदपीति ।
दिक्शब्दयोग इति । “अन्यारादितरर्त्त...” इत्यादिनेत्यर्थः । अतसर्थप्रत्य-
यान्तयोगेपि क्वचित्पञ्चमी महाभाष्यप्रयोगादवगम्यत इत्याह—ततः पश्चा-
दिति । अतसर्थप्रत्ययान्तोपीति । अपरशब्दादातिप्रत्ययोपरस्य पश्चादेशश्च
“पश्चात्” इति सूत्रेण निपातितः । स चातिप्रत्ययोस्तातिविषये विहितत्वादत-
सर्थक इति तदन्तः पश्चाच्छब्द इत्यर्थः । लुप्तोपीति । अञ्चत्यन्तादिक्शब्दा-
दस्तातेर्लुक् स्यादित्यर्थकेन “अञ्चतेर्लुक्” इत्यनेन लुप्तस्यास्तातेः प्रत्ययलक्षणेन
प्रागादिपदानामतसर्थप्रत्ययान्तत्वात्तद्यागेपि षष्ठीप्रवृत्तिरिति भावः । अधस्ता-
दिति । “अन्यारादितरर्त्त...” इत्यादिसूत्रविवरणे इत्यर्थः । १५३ ।

१ तत्रागारं धनपतिगृहादुत्तरेणास्मदीयम् ।

दूराल्लक्ष्यं सुरपतिधनुश्चारुणा तोरणेन ॥

यस्योपान्ते कृतकतनयः कान्तया वर्द्धितो मे ।

हस्तप्राप्यस्तवकनमितो बालमन्दारवृक्षः ॥ इति पूर्णश्लोकः ।

अत्र उत्तरेणेत्यस्य तोरणेनेत्यस्य विशेषणत्वं तृतीयान्तत्वञ्च स्वीकृत्यैनवन्तस्या-
योगात्पञ्चमी गृहपदादुपादिता । वस्तुतस्तु दक्षिणेन याहीत्यादाविव “प्रकृत्यादिभ्य
उपसङ्गान्” इति वार्त्तिकेनाधेयत्वार्थिका उत्तरेणेति तृतीया, अतोपि धनपतिगृहादिति
पञ्चम्या नानुपपत्तिरिति ध्येयम् ।

कृदन्तधातुयोगेन भवेत्कर्त्तरि कर्मणि ।

प्रधाने नियता षष्ठी गुणे तूभयथा मता ॥१५४॥

ओदनस्य पाकः कृष्णस्य कृतिरित्यादौ द्वितीयावत् कर्मत्वं कर्त्तृत्वञ्च पष्ठ्यर्थः । द्विकर्मकधातुयोगे प्रधानकर्मणि पष्ठ्येव, गुणकर्मणि द्वितीयापि प्रमाणम् । नेताश्चस्य ग्रामस्य ग्रामं वा । एतेन “कर्त्तृकर्मणोः कृति” इत्यनुशासनं व्याख्यातम् । १५४ ।

नन्वत्र सूत्रे कृतीति व्यर्थम्, “न लोकाव्ययनिष्ठाखल्यर्थतृनाम्” इत्यनेन लादेशतया तिङः पर्युदासेथदिव कृदन्तधातुयोगे कर्त्तृकर्मणोर्लाभादिति चेन्न, कृतपूर्वी कटमित्यादौ तद्वितयोगे कर्मपष्ठ्य-पवादाय तदुपादानात् ।

अथ पूर्वं कृतमनेनेति विग्रहे “सपूर्वाच्च” इति सूत्रेण सोपपदा-त्पूर्वपदादिनिः कर्त्तरि विधीयते । तत्र कृतपदस्य कटसमानाधिकरणत्वे

“कर्त्तृकर्मणोः कृति” इति सूत्रविहितां षष्ठीं निरूपयति—कृदन्तेति । गुणे तूभयथेति । “गुणकर्मणि वेष्ट्यते” इति वार्त्तिकेन तत्र विकल्पेन षष्ठी-विधानाद् द्वितीयापि तत्र प्रमाणमित्यर्थः । १५४ ।

कृदन्तधातुयोगेनेत्यनेनोक्तार्थकस्य सूत्रे कृतीत्यस्य वैयर्थ्यमाशङ्कते—नन्वत्रेति । वैयर्थ्यं बीजं न लोकाव्ययेत्यादि । अथादिवेति । कर्त्तृत्वं कर्मत्वञ्च धात्वर्थनिरूपितमेव । तत्र धातुर्द्विधा तिङन्तः कृदन्तश्च । तत्र तिङन्तानां योगे पष्ठ्या निषेधे कृदन्त एव परिशिष्यत इति भावः । तदुपादानादिति । तथा च तद्वितयोगे पर्युदासाभावेन तत्रैव षष्ठीव्यावृत्तिः कृतीत्युपादानफलमिति भावः ।

द्वितीयाविवरणे कृतपूर्वी कटमित्यत्र द्वितीयोपपादनप्रसङ्गाद् विवरणस्य कृतावपि तत्रादर्शितं तद्विचारमन्तरभते—अथेत्यादिना । कटसमानाधि-करणत्वे कटपदप्रयोज्यविषयतानिरूपिततादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नविषयताप्रयोज-

१ लादेशतया तिङः पर्युदासे इत्यस्य स्थाने लादेशपर्युदासे इति मु० पु० पा० ।

वृत्तिरेवानुपपन्ना, ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इत्यादाविव “सविशेषणानां वृत्तिर्न” इति वार्तिकेन तन्निषेधात् । सूत्रे कृतीत्यस्यापि वैयर्थ्यम्, निष्ठाभिहिते कर्मणि अनभिहिताधिकारीयपृथक्सत्तेः, कटमिति तदपवादेन द्वितीयानुपपन्ना, तस्या अप्यनभिहिताधिकारीयत्वात् ।

अत्र कृतमिति भावक्तान्तमविवक्षितकर्मकमेव पूर्वेण समास-
मासाद्य कर्त्तरि तद्धितं जनयित्वा कृतपूर्वीति शब्दं साधयति, स च
प्राकालिककरणकर्त्तेति बोधसमर्थोवतिष्ठते, भावक्तान्तकृत्वर्थे च कट-
कर्मत्वान्वयं भाषमाणो भट्टोजिर्वभ्राम, कर्म्मन्वयिनः कृजो भाव-
प्रत्ययदौर्लभ्यात् । अन्यथा भावप्रत्ययान्तगम्यर्थे ग्रामकर्मत्वस्यान्वय-
सम्भवेन गतं ग्रामं गम्यते वा ग्राममिति प्रयोगापत्तेः, अविवक्षितकर्म-
कत्वे कदापि कर्म्मन्वयस्य विवक्षितकर्मकत्वे भावप्रत्ययस्य चानुप-

कत्वे इत्यर्थः । वृत्तिः समासरूपा । अनुपपन्नत्वे बीजम्—ऋद्धस्येति ।
इदमुपलक्षणम् । पूर्वं समासे कृतेपि कटपदेन तस्य सामानाधिकरण्यमनुपपन्न-
मेव, “वृत्तस्य विशेषणयोगो न” इति वार्त्तिकादित्यपि बोध्यम् । चैत्रस्य
दासभार्य्येत्यादाविवान्नापि तद्वार्त्तिकद्वयस्य सङ्कोचे वृत्तेस्सम्भवे दोषान्तरमाह—
सूत्रे कृतीत्यस्यापीति ।

अत्र विषये शाब्दिकसमाधानं निरसितुमाह—अत्र कृतमिति ।
भावक्तान्तमित्यत्र हेतुरविवक्षितकर्मकत्वम् । पूर्वेण पूर्वशब्देन ।
साधयतीत्यस्य भट्टोजिरित्यग्निमेणान्वयः । कृत्वर्थे चेति चकारो भाषमाण
इत्यनन्तरं योजनीयः । भ्रमे बीजमाह—कर्म्मन्वयिन इति । अन्यथा
कर्म्मन्वयिनोपि धातोर्भावप्रत्ययस्य साधुत्वे । कदापीति । भावे क्तप्रत्यय-
दशायां कर्मणोविवक्षा—(यां) कृतपूर्वीति निष्पत्तौ तदेकदेशे कृतपदार्थे
कटकर्मकत्वान्वय इति न सम्भवति, एकत्र प्रयोगे विवक्षाया अविवक्षायाश्च

पत्तरेवस्याभ्युपेतत्वात् । कर्मप्रत्ययान्तकृतपदस्य वृत्त्यभ्युपगमे तु कर्मणि षष्ठीप्रसक्तेर्द्वितीयोत्पत्तरेष्यसम्भव एव वर्तते । किञ्च कृजोर्थे कर्मान्वयोपगमे कथञ्च कृतीत्यनेन न तद्वारणम् । निष्ठापर्य्युदासानुसरणैकशरण्यत्वे तु किं कृतीत्युपादानेन ।

यदपि कारकाणां सर्वत्र प्रत्ययार्थभावनायामेवान्वयः, न तु धात्वर्थे, “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात् स्यात्” इति न्यायात् । कर्मभावप्रत्ययान्वयकृतश्च भावनामभिदधति, अन्यथा कारकान्वयानुपपत्तेः । कर्मकर्तृकृतान्तु शक्त्या भक्त्या वा भावनावोधकत्वमिति ग्रामं गतवानित्यादौ कृदर्थभावनायां

विरोधादिति भावः । असम्भव एवेति । “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र “कर्मणि द्वितीया” इत्यत्र च “अनभिहिते” इत्यस्याधिकारादिति भावः । कालभेदेन कर्मणो विवक्षाया अविवक्षायाश्चाभ्युपगमेपि कृतीत्यस्य न तत्र षष्ठीवारकत्वमित्याह—किञ्चेति । कथं वारणमिति । कृदन्तयोगस्य तथा सति कटेनपायादिति भावः । किं कृतीत्युपादानेनेति । कृतीत्यस्याभावेपि निष्ठायोगे “न लोक...” इत्यादिना निषेधसम्भवादित्याशयः ।

अत्र षष्ठीप्रसङ्गोपपादकं भाट्टमतं निरसितुमाह—यदपीति । न तु धात्वर्थे इति । तस्याप्याख्यातार्थे विशेषणतया गुणत्वात् । कर्मभावप्रत्ययेति । भावकर्मणोर्विहितास्तिङः कृतश्चेत्यर्थः । अव्ययकृतश्चेति चकारेण तद्धितानामुपग्रहः । अन्यथेति । कर्मप्रत्ययादीनां भावनावाचकत्वविरहे । कारकान्वयानुपपत्तेरिति । कारकाणां भावनान्वयित्वस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । कर्मकृतां भावनाशक्तत्वे चैत्रो गत इति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिमाशङ्क्याह—भक्त्या वेति । तथा च उक्तरीत्या तद्धितोपात्तभावनायां कर्मत्वस्यान्वये च ।

‘ग्रामकर्मत्वस्येव’ कृतपूर्वी कटमित्यादौ कर्तृवाचकतद्वितेनिप्रत्ययार्थ-
भावनायां कटकर्मत्वस्यान्वयः, कृदर्थभावनाकर्मणो निष्ठया-
भिधानेपि तद्वितार्थकर्मणोनभिधानान्न द्वितीयानुपपत्तिः । तथा च
कृदुपात्ताया भावनायाः कर्मण्येव षष्ठी, न तु तद्वितोपात्ताया
इत्यावेदयितुं कृतीति सूत्रे निर्दिष्टमिति ।

यदाह हरिः—

“ततः क्रियावता कर्त्रा योगो भवति कर्मणाम् ।
अविग्रहा गतादिस्था यथा ग्रामादिकर्मभिः ॥
क्रिया सम्बद्ध्यते तद्वत् कृतपूर्व्यादिषु स्थिता ।”
इति । क्रिया भावना । कर्त्रा योगः कर्त्रैकदेशे क्रियायामन्वयः ।
अविग्रहा प्रधानकारकान्वयिनीति भाट्टैरुक्तम् ।

तच्चिन्त्यम्, भावकृतां भावनाबाधकत्वस्यानुभवविरुद्धत्वात् ।
भवतु तदोदनस्य पाक इत्यादौ शेषे षष्ठ्येव, कृद्योगषष्ठी तु
कर्तृकर्मकृत्स्वेवोपपत्स्यत इति चेन्न, “उभयप्राप्तौ कर्मणि”
इत्यस्य निर्विषयकत्वापत्तेः ।

अत्र हरिसंवादमप्याह—यदाह हरिरिति । कर्त्रा कर्तृसंज्ञकेन ।

अनुभवविरुद्धत्वादिति । तथा च ओदनस्य पाक इत्यादौ भावप्रत्ययान्त-
पाकपदयोगे षष्ठ्यर्थकर्मणान्वयानुपपत्तिः, तत्र भावनाया अभावादिति भावः ।
अनुभवविरोधस्य सन्निवादे कर्मकर्तृभावनाभ्यां कर्मकर्त्रोराक्षेपस्यावश्यक-
तयानभिहिताधिकारीययोः कर्मकर्तृषष्ठ्योरनुपपत्तिप्रसङ्गो दोषो बोध्यः ।

ओदनस्य पाक इत्यादिभावकृदन्तयोगे षष्ठ्या न कर्मत्वमर्थः,
येनोक्तानुपपत्तिः स्यादित्याशङ्कते—भवत्विति । निर्विषयकत्वापत्तेरिति ।

१ ग्रामकर्मकत्वस्येव इति मु० पु० पा० ।

२ कृतपूर्वी कटमित्यादौ कर्तृ० इत्यस्य स्थाने कृतपूर्वीकर्तृ० इति मु० पु० पा० ।

३ प्रधानकारकान्वयिनी इत्यस्य स्थाने प्रधानम् इति मु० पु० पा० ।

ननु 'करणादिकृताद्विषयः, वस्तुतो गुणानाञ्चेति न्यायेन भावनायां कारकत्वेनान्विते धात्वर्थे कारकानन्वयो निर्णीयते, न तु घञन्तेन प्रधानवदुपस्थापिते तस्मिन्, इति चेन्न, तथापि कृतपूर्वी कटमित्यादौ कृतपदार्थस्य तद्वितार्थभावनायामनन्वये-

आश्रय्यो गवां दोहो गोपेनेत्यादौ दोहपदस्य भावकृदन्ततया तद्योगे कर्मणि गवि कर्तरि गोपे च "कर्तृकर्मणोः कृति" इत्यनेन प्राप्तां षष्ठीं कर्मणि नियमयितुं तत्सूत्रम् । तत्र भावप्रत्ययान्तयोगे "कर्तृकर्मणोः कृति" इत्यस्याप्रवृत्तौ कर्ममात्रे शेषत्वेन विवक्षायां शेषषष्ठ्याः साधुत्वादुभयत्र प्राप्यभावात् कस्य नियमनं तेन क्रियेतेत्याशयः ।

शङ्कते—नन्विति । करणादिकृदिति । "करणाधिकरणयोश्च..." इत्यादिना विहितो ल्युडादिरित्यर्थः । तद्विषयः "उभयप्राप्तौ कर्मणि" इति सूत्रस्य विषयः । तत्र कृदर्थभावनायास्सत्त्वात्तत्रैव षष्ठ्यर्थकर्मत्वकर्तृत्वयोरन्वयसम्भवात् कर्मणि षष्ठीनियमनमुक्तसूत्रस्य प्रयोजनमित्याशयः । करणादिकृतामपि भावनावोधकत्वस्यानुभवविरुद्धत्वादुक्तानुपपत्तितादवस्थ्यादाह—वस्तुतो गुणानाञ्चेति । कारकत्वेनान्विते इति । पचतीत्यादौ पाकं करोतीत्यादिविवरणेन कर्मत्वेन धात्वर्थपाकस्याख्यातार्थभावनायामन्वयाद् गुणत्वमोदनादिकर्मणा सह कर्मत्वेन साम्यञ्चेति तत्रैवोदनादिकर्मकत्वस्वानन्वय इत्युक्तन्यायेन निश्चीयत इत्यर्थः । न तु घञन्तेनेति । पाक इत्यादौ धात्वर्थपाकस्य कर्मत्वेन प्रत्ययार्थभावनायामनन्वयाद् गुणत्वाभावादोदनादिना समत्वाभावाच्च तत्रोदनादेरन्वयो निराबाध इति नोक्तानुपपत्तिरिति शङ्काभिप्रायः । ओदनस्य पाक इत्यादौ भावकृदन्तार्थे षष्ठ्यर्थकर्मत्वान्वयस्योपपादनेपि प्रकृते कृतपूर्वी कटमित्यादौ न कोप्युपयोग इत्याशयेनोत्तरति—तथापीति । अनन्वयेसामर्थ्यमिति । व्यपेक्षारूपसामर्थ्यस्य तत्राभाव इत्यर्थः । तथा च कृतपूर्वीति समासानुपपत्तिरिति

सामर्थ्यम्, अन्वये तु तेनैवाकाङ्क्षाविच्छित्तेर्न कटादेः कर्मत्वेन तत्रान्वयः सम्भवति । अन्यथा धात्वर्थान्तर्भूतकर्मकपतत्यर्थ-भावनायामपि कर्मान्वयप्रसङ्गात् ।

अथ कृतादिपदार्थपरित्यागेन 'कृतपूर्वीत्यत्र तद्धितस्य प्राकालीनभावनावानर्थः, तदा पक्षपूर्वी सूपानधीतपूर्वी वेदानित्यादेः पर्यायिताप्रसङ्गः । पक्षादिपदसमभिव्याहृतेन तद्धितेन पाकादि-भावनैव प्रतिपाद्यत इति न तद्धितानां पर्यायित्वमिति चेत् ? एवं सति विग्रहावस्थायां समासावस्थायाश्च विवक्षितस्यापि निष्ठार्थस्य

भावः । तेनैवाकाङ्क्षाविच्छित्तेरिति । कृतिकर्मकाङ्क्षयास्तद्धितार्थभावनान्वयादेव विच्छेदादेककर्मविरुद्धायां भावनायां कर्मान्तरान्वयस्यानाकाङ्क्षितत्वादिति भावः । अन्यथा एककर्मान्वितायामपि भावनायां कर्मान्तरान्वयस्योपगमे । कर्मान्वयप्रसङ्गादिति । तथा च भूमिं पततीत्यस्यापि प्रामाण्यं स्यादिति भावः ।

तद्धितस्य इतिप्रत्ययस्य । भावनावानर्थ इति । कृतादिपदं तात्पर्य-ग्राहकम् । एवञ्च तादृशभावनायां कटकर्मत्वान्वये प्रसक्तां पष्ठीं वारयितुमेव कृतीत्यस्योपादानमिति भावः । पर्यायिताप्रसङ्ग इति । तत्रापि पक्षादिपदार्थ-परित्यागेन प्राक्कालिकभावनावत एव सूपादिकर्मत्वान्वयानुपपत्त्या तद्धितार्थताया वक्तव्यत्वादित्यर्थः । प्रसङ्गमेतं वारयति—पक्षादिपदेति । तथा च कृतपूर्वीत्यत्र कृतिनिरूपितप्राक्कालिकभावनावतः पक्षपूर्वीत्यादौ पाकादिनिरूपितप्राक्कालिकभावनावतस्तथात्वान्न पर्यायिता । तदेकदेशे पाकादौ षष्ठ्यर्थकर्मत्वान्वयवारणाय कृतीत्यस्योपादानमिति भावः । एवं सतीति । दर्शितरीत्या कृतीत्यस्य सार्थकत्वोपपादने इत्यर्थः । विग्रहावस्थायां कृतं पूर्वमनेनेति वाक्ये । समासावस्थायां कृतपूर्वेत्यत्र । विवक्षितस्यापीति ।

केवलं निरर्थकत्वं युज्यते, न तु धातोः । अतो धातोरर्थे धात्वर्थोपहिततद्धितार्थभावनायां वा कर्म्मन्वयस्सम्भवतीति किं तद्धितानां पाकादिभावनावाचकतया नानार्थताभ्युपगमेनेति चेत् ?

उच्यते—

क्रियाक्तायां भावनायामिनिः क्तान्तो निरर्थकः ।

सूत्रे कृतीत्युपादानसामर्थ्यादवसीयते ॥१५५॥

तदुभयत्र तद्धितस्याभावाद् भावनायाः केनाप्यलाभादिति भावः । निरर्थकत्वं युज्यत इति । इनिप्रत्ययोत्पत्तौ भावनायास्तेनैव लाभान्निष्ठया निरर्थकत्वं युक्तमित्यर्थः । न तु धातोरिति । तदर्थस्य केनाप्यलाभादित्यर्थः । अतः धात्वर्थविवक्षाया आवश्यकत्वात् । धात्वर्थे इति । दर्शितप्रधानवदुपस्थितत्वं धात्वर्थस्येत्याशयेनेदम् । तस्य गुणत्वे त्वाह—धात्वर्थोपहितेति । धात्वर्थान्वितेत्यर्थः । किं तद्धितानामिति । दर्शितरीत्यैवान्वयसम्भवादिनिप्रत्ययस्याधिकधर्मघटितानेकार्थवाचकत्वमफलमिति भावः ।

अत्र निष्ठाया निरर्थकत्वोपगमेपि धातोः कृदन्तत्वमक्षतमिति कृतीत्यस्योपादानेपि तत्र षष्ठीप्रसक्तिर्दुर्वारेति तदुपादानसामर्थ्यादेव क्तान्तं कृतादिपदं निरर्थकमिति ज्ञाप्यते । इनिप्रत्ययस्य नानार्थत्वमनन्यगतिकतयोपेयते । प्रकरणादिवलादेव कृतपूर्वीत्यत्र करणभावनावान् पक्पूर्वीत्यत्र पाकभावनावानिति तद्धितेन ज्ञाप्यते । तदेकदेशे पाके भावनायां वा यथामतमोदन-कर्म्मत्वस्य कृतौ भावनायां वा कटकर्मत्वस्य विवक्षायामोदनादिपदात् षष्ठी वारयितुमेव सूत्रे कृतीति, द्वितीया तु सामान्यतो विहिता भवत्येवेति, ओदनं पक्पूर्वी कृतपूर्वी कटमित्यादौ न कर्मणि षष्ठी, किन्तु द्वितीयैवेत्याशयेन समाधत्ते—उच्यत इत्यादिना । क्रियाक्तायाम् अनुकूलत्व-सम्बन्धेन पाकादिक्रियाविशिष्टायामित्यर्थः । सप्तम्यर्थो वाचकत्वमिनिप्रत्यये-न्यतम् । क्तान्तः पकादिशब्दः । अवसीयते ज्ञाप्यते ।

पक्षपूर्वीं सूत्रानित्यादौ पाकानुकूलभावनावानिनिप्रत्ययस्यैवार्थः,
न तु पाककर्म पाको वा क्तान्तस्य, पच्यादिपदजन्यपाकोपस्थितेः
पाकानुकूलभावनावति तद्वितवृत्तिग्राहकतयैवोपयोगात् । तद्वितान्त-
जन्यवाक्यार्थबोधे साक्षादजनकत्वादितिमादिपदजन्यबोधे प्रत्यक्षो-
पस्थितवत् । यदि च पच्यर्थे कारकान्वयः स्यात्, तदास्य पचेः
कृदन्तत्वेन शेषपष्ठ्येव प्रवर्त्तेत । निष्ठापर्युदासेन षष्ठीवारणे
कृतीत्युपादानमनर्थकमापद्यते । तदुपादानसामर्थ्यमेव पक्षपूर्वीत्यादौ
पूर्वपदोपपदवैयर्थ्यमर्थापयतीति दिक् । कृद्योगषष्ठीविधिरनित्यः,

साक्षादजनकत्वादित्यत्र दृष्टान्तमाह—इदमादिति । तथा चेदमेतदादि-
शब्दानां प्रत्यक्षादिविषयेषु शक्तेरयं देवदत्त इत्यादौ चक्षुस्सन्निकर्षजन्यदेवदत्त-
प्रत्यक्षस्य यथेदंपदजन्यबोधे न साक्षाज्जनकत्वम्, किन्त्वित्त्वदंपदशक्तिग्रहो
देवदत्तप्रत्यक्षं विना न सम्भवतीति तादृशप्रत्यक्षस्येदंपदशक्तिग्राहकतया
तज्जन्यान्वयबोधप्रयोजकत्वम्, तथा प्रकृतेपीति नियमः । धात्वर्थस्य विवक्षणे
कृतीत्युपादाने षष्ठीप्रसक्तिर्दुर्वारेत्याह—यदि चेति । षष्ठीविधिरनित्य इति ।
एतच्च शाब्दिकमतेनोक्तम् । वस्तुतस्तु “तदर्हम्” इत्यत्र तदित्यव्ययं
लुप्तषष्ठीकमेव, साहचर्यात्, “तत्र तस्येव” इति पूर्वसूत्रेण सप्तम्यन्त-
षष्ठ्यन्ताभ्यामिवार्थे वतेर्विधानात् । यच्च काशिकायां तदितिद्वितीयासमर्था-
दर्हतीत्येतस्मिन्नर्थे वतिप्रत्ययो भवतीति व्याख्यातम्, तत्रार्हतीति तिङन्तानु-
रोधेन द्वितीयासमर्थादित्युक्तम् । वस्तुतस्तस्येति षष्ठीसमर्थादर्हमित्यर्थं
वतिप्रत्यय इत्येव तत्र व्याख्यानमुचितम् । “धायैरामोदम्” इत्यत्र च
प्रकरणादिना भविष्यत्त्वावगमाणप्रत्ययाकारेण योगे “अकेनोर्भविष्यदा-
धमर्ण्ययोः” इति सूत्रे अकश्च अश्च अकाः, अकाश्च इनश्च अकेनौ, तयोरिति
व्युत्पत्त्याकारप्रत्ययस्यापि ग्रहणात्तेन सूत्रेण षष्ठीनिषेधः । अनित्यत्वे सूत्रं

१ एकवद्भावस्तु “सर्वो ब्रह्मो विभाषैकवद्भवति” इत्यनुशासनात् ।

“धायैरामोदमुत्तमम्” इति भट्टिप्रयोगात् “तदर्हम्” इति निर्देशात् । १५५ ।

कर्मण्येवोभयप्राप्तौ तृतीया कर्त्तरीदृशी ।

व्यवस्था प्रायिकी तेन क्वचित् षष्ठ्यपि कर्त्तारि ॥ १५६ ॥

प्रमाणयति—तदर्हमिति । “तद्धिते वतिः” इत्यधिकारे “तदर्हम्” इति सूत्रं तमर्हतीत्यर्थे वतिप्रत्ययविधायकम् । तत्रार्हतीत्यर्ह इति कर्त्रर्थककृद्योगे तदिति-द्वितीयान्तनिर्देशोऽनुपपन्न इति स एवास्यानित्यत्वं प्रमापयतीत्यर्थः । १५५ ।

“उभयप्राप्तौ कर्मणि” इत्यस्यार्थमाह—कर्मण्येवोभयेति । पूर्वसूत्रेणैव कर्मणि षष्ठ्याः सम्भवे कर्तृकर्मणोरुभयोरेव षष्ठीप्राप्तौ कर्मण्येव षष्ठी, न तु कर्त्तरीति नियमार्थं तत्सूत्रम् । “उभयप्राप्तौ” इत्यनेनैकस्योपादने कर्त्तार्यपि षष्ठीति ज्ञापनान्नलस्य पाको भीमस्य पाक इत्यादिप्रयोगाणामुपपत्तिः । गवादिपदासमभिव्याहारे गोपस्य दोह इत्यादिप्रयोगोऽपीष्ट एवेति बोध्यम् । तृतीया कर्त्तरीति । अनुक्ते कर्त्तारि तृतीयाया विधानाद् भावप्रत्ययान्त-दोहादिपदासमभिव्याहारे कर्तुरनभिहितत्वाद्गोपेनेत्यादिकर्तृवाचकपदेभ्य-स्तृतीयैव साधुरित्यर्थः । ईदृशी व्यवस्था कर्तृकर्मणोरुभयोः समभिव्याहारे षष्ठीप्राप्तौ कर्मणः षष्ठी कर्तुस्तृतीयेति व्यवस्थेत्यर्थः । प्रायिकी न तु सर्वत्र ।

१ ननु भट्टिकाव्ये—

“ददैर्दुःखस्य मादृग्भ्यो धायैरामोदमुत्तमम् ।

लिम्पैरिव तनोर्वातश्चेतयः स्याज्ज्वलो न कः ॥”

इति श्रीरामस्य विरहात्तवर्णनरूपं श्लोकवाक्यमस्ति । अत्र दुःखस्येति तनोरिति च कर्मणि षष्ठी । मादृग्भ्यो दुःखं वदैर्ददद्भिः, पुष्पादीनाम् आमोदं परिमलं धायैः पोषकैः तनोः तनुं शरीरं लिम्पैः लिम्पद्भिः कः चेतयः प्राणी ज्वलः ज्वलन्निव न स्यात्, अपि तु स्यादेवेत्यर्थः । अत्रामोदस्योत्तमस्येति कर्मणि षष्ठ्या भाव्यम्, धायशब्दस्य पोषणार्थक-धाञ्धातोः “ददातिदधात्योः” इति णप्रत्ययात्मककृदन्तत्वादिति चेत् १ न, उत्तममामोदं पुष्पादीनां गृहीत्वा दुःखस्य पोषकैरित्येवं गृहीत्वैत्याहृत्यदुःतद्योगे द्वितीयाया उपपत्त्या कृद्योगषष्ठीविधेरनित्यत्वज्ञापनादिति ध्येयम् ।

'आश्चर्य्यो गवां दोहोगोपेनेत्यादौ कर्त्तरि तृतीयावत् षष्ठ्यपि प्रमाणम्, "शब्दानामनुशासनमाचार्य्यस्य" इति निर्देशात् । यत्र पुनरकाकारप्रत्ययान्तो भाववाची स्त्रीप्रत्ययान्तः, तत्र कर्त्तृकर्मणोरुभयोः षष्ठ्येव साधुः । भेदिका रुद्रस्य जगतो विभित्सा वेत्यत्र रुद्रकर्त्तृको जगत्कर्मको भेदो भेदाभिलाषश्च वाक्यार्थः । १५६।

उकारान्ता लडादेशा उकाव्ययखलर्थकाः ।

षष्ठीविधौ पप्युदस्ताः कृत्सु निष्ठा तृनौ तथा ॥१५७॥

शब्दानामिति । ^३इदञ्चाविशेषेण तत्सूत्रस्य वैभाषिकत्वाभिप्रायेण । "स्त्रीप्रत्यय-योरकाराकारयोर्नायं नियमः" इति वार्त्तिकानुसारेणाह—यत्र पुनरिति । १५६।

"न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्" इति ^४सूत्रे षष्ठीप्रतिषेधप्रयोजकत्वे-नोक्तानाह—उकारान्ता इति । क्रमेणादाहरति—हरिमिति । अत्र "सनाशं-

१ आश्चर्य्यम् इति मु० पु० पा० ।

२ पुनरकाकारकस्य इति मु० पु० पा० ।

३ 'शेषे विभाषा' इति वार्त्तिकेन अकाकारप्रत्ययव्यतिरिक्तप्रत्यययोगे 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इति नियमस्य यो विकल्पो निर्दिष्टः, स पक्षद्वये । तत्र स्त्रीप्रत्यययोगे सत्येवेति एकः पक्षः, अकाकारभिन्नस्त्रीप्रत्यये अस्त्रीप्रत्यये च कृतिप्रयुज्यमाने उक्तनियमस्य विकल्पर इति द्वितीयः । तत्र द्वितीयपक्षमाश्रित्योक्तम् । अतएव शब्दानामनुशासन-माचार्य्येणाचार्य्यस्य वा इप्युभयथापि प्रयोगः । आचार्य्यकर्त्तृकं शब्दकर्मकमनुशासन-मित्यर्थः । अनुशासनमसाधुभ्यो विवेचनम् ।

४ ल, उ, उक, अव्यय, निष्ठा, खलर्थ, तृन्, इत्येतेषां योगे षष्ठी नेत्यर्थके इति यावत् । तत्र उ, उक, इत्यत्र सवर्णदीर्घे सति ऊकेति । ततश्च ल ऊकेत्यत्र "आद्गुणः" इत्यनेन गुणे लोकेति सूत्रे निर्देशः । सूत्रे ल इति लडादीनां सामान्येन ग्रहणम् । तेषाञ्च साक्षात्प्रयोगाभावाद् विवरणे तदादेशग्रहणं कृतमिति बोध्यम् ।

हरिं 'दिदक्षुरलङ्कारिष्णुरित्यादावुकारान्ताः, सृष्टिं कुर्वन् कुर्वाण
इत्यादौ लादेशाः, शत्रून् 'घातुक इत्यादावुकः, पाकं कर्तुं मित्या-
समिक्ष उः" इत्यनेन सन्नन्तादुप्रत्ययः । अलङ्कारिष्णुरिति । करोतेः "अलं-
कृन्..." इत्यादिनेष्णुच्प्रत्ययः । कुर्वन्निति । "लटः शत्रुशानचौ..." इत्यादिना
लटः स्थाने शत्रुशानचौ । तृच्प्रत्ययघटकतृकारेण तृन्प्रत्ययानुबन्धनकारेण च
प्रत्याहारत्वे तदन्तर्गताः शानजादिप्रत्ययास्तृन्प्रत्ययनेन सङ्ग्रहा इत्याशये-

१ व्यपदेशिवत्त्वेन उकारान्तोऽयं कृत् । तथा च हरिकर्मकदर्शनेच्छावा-
नित्यर्थो बोध्यः ।

२ "आ क्तेस्तच्छीलतद्धर्मतत्साधुकारिषु" इत्यधिकारे "लषपतपदस्थाभूवृषहनकम-
गमश्रभ्य उकज्" इति सूत्रेण तच्छीलादिषु हन्धातोः कर्त्तरि उकञ्प्रत्ययः, उपधावृद्धिः ।
"हो हन्तेः" इति हस्य घत्वम् । "हनस्तोचिष्णलोः" इति नकारस्य तकारः । तथा च
शत्रुकर्मकघातनशीलो घातनधर्मा घातनसाधुकारी वेत्यर्थः फलितः ।

३ अन्यथा सूत्रघटकतृन्प्रत्ययनेन यदि तृनेव गृह्येत, तदा सोमं पवमान इत्यादौ
पष्ठीनिषेधाप्रसक्तिः स्यादिति भावः । तृन्प्रत्ययस्य प्रत्याहारवाच्यत्वे "लटः शत्रुशानचौ"
इत्यत्र शत्रादेशस्यैकदेशस्तृशब्दः, तत आरभ्य "तृन्" इति सूत्रस्थनपर्यन्तघटकानां
ग्रहणे नानुपपत्तिः । "लटः शत्रुशानचावप्रथमासमानाधिकरणे" "सम्बोधने च" "तौ सत्"
"पूङ्ग्यजोऽशानन्" "ताच्छील्यवयोवचनशक्तिषु चानश्" इङ्धाव्योऽशत्रुकृच्छिणि"
"द्विषे मित्रे" "सुजो यज्ञसंयोगे" "अर्हः प्रशंसायाम्" "आ क्तेस्तच्छीलतद्धर्मतत्साधु-
कारिषु" "तृन्" इति सूत्रक्रमः । एवञ्च तृन्प्रत्याहारेण शानन्नादितृन्नन्तानामेव ग्रहणम्,
न तु शत्रादेशैकदेशस्य तृशब्दस्यापि, तस्य कापि पृथक् प्रयोगाभावात् । नापि शानचः,
तस्य लादेशत्वादेव सिद्धेः । टीकाकृता तु "ष्वुल्लुचौ" इति सूत्रघटकतृशब्दादारभ्य
"तृन्" इति सूत्रघटकनकारपर्यन्तस्याश्रयणेन तृन्प्रत्याहारः कृतः । एतन्मते सूत्राणां
क्रमवैपर्य्यं प्रतिभाति, "ष्वुल्लुचौ" इत्यस्य तृतीयाध्यायप्रथमपादे पाठः, अन्येषां
तद्वितीयापादे । प्रदर्शितसूत्रक्रमेण प्रत्याहारस्वीकारे तु सर्वेषामेकक्रमेण पाठान्न स दोष
इति स्थितिरेव बोध्या ।

दाव्ययाः, ईषत्करो दुष्करो वा प्रयासो लोकेनेत्यादौ खलर्याः, ग्रामं गतो घटं कृतवानित्यादौ क्तक्तवतुस्वरूपा निष्ठा, वेदमधीयन् सोमं पवमानः आत्मानं मण्डयमानः कर्त्ता लोकानित्यादौ शतृशानन्-चानशतृन्प्रत्ययास्तृन्प्रत्याहारवाच्याः, एतेषामन्योन्याभावः 'षष्ठी-प्रयोजके कृतिविशेषणतयोपतिष्ठते । लक्ष्म्याः 'कामुक इत्यादौ कमिप्रकृतिकस्योकस्य नित्यम्, मुरं मुरस्य वा द्विषन्नित्यादौ द्विषिप्रकृतिकस्य शतुर्विभाषा षष्ठीनिमित्तता प्रतिप्रसूयते । "इक्ष्वाकूणां दुरापेथे त्वदधीना हि सिद्धयः ।" इत्यत्रेक्ष्वाकूणां सिद्धय इति, "अपि वागधिपस्य दुर्वचं वचनं तद्विदधीत विस्मयम् ॥" इत्यत्र वागधिपस्य विस्मयमिति च योजना । तेनेक्ष्वाकुभिर्दुरापे वागधिपेन दुर्वचमित्यादिप्रयोगापादनं समाहितम् । १५७ ।

भविष्यत्याधमर्ण्ये च नेनः षष्ठी निमित्तता ।

भविष्यति न चाकस्य कृत्यानां वा तु कर्त्तारि ॥१५८॥

नाह—सोममिति । अत्र "पूङ्यजोः शानन्" इत्यनेन शानन्प्रत्ययः । विशेषणतयोपतिष्ठत इति । निषेधशास्त्रस्य विधिशास्त्रीयोद्देश्यांशे सङ्कोचकत्व-मित्याशयः । प्रतिप्रसूयत इति । "कमेरनिषेधः" "द्विषः शतुर्वा" इति वार्त्तिकाभ्यामित्यादिः । इति च योजनेति । तथा चेक्ष्वाकुवागधिपयोः खलर्थयोगाभावात् षष्ठीप्रतिषेधस्तत्रेति भावः । १५७ ।

१ षष्ठीप्रयोजक ० इति मु० पु० पा० ।

२ कमधातोः "लषपत..." इत्यादिना तच्छीलादिषु उक्कञ्प्रत्यये उपधावृद्धौ रूपमिदम् ।

३ यदधीत वीक्ष्य भामिनी परितः स्नेहमयेन चक्षुषा । इति पूर्वाह्मम् ।

सज्जनं पालकोवतरतीत्यत्रार्थात्पालने भविष्यत्त्वावगमादक-
प्रत्ययस्य न षष्ठीनिमित्तात्वम् । व्रजं गामीत्यत्र भविष्यद्ब्रजगमन-
कर्त्तरि शतं दायीत्यत्र शताधमर्ण्यप्रयुक्तदानकर्त्तरि च विवक्षिते
नेनप्रत्ययस्य तथात्वम् । कृत्यानां तव्यादीनां प्रत्ययानां योगे
द्विकर्मकधातावनभिहिते कर्त्तरि गौणकर्मणि च यथायथं तृतीया-
द्वितीये, न तु षष्ठी । गोविन्देन नेतव्या व्रजं गावो न तु गोविन्दस्य

“अकेनोर्भविष्यदाधमर्ण्ययोः” “कृत्यानां कर्त्तरि वा” इत्याभ्यां षष्ठी-
निषेधात्तदर्थमाह—भविष्यत्येति । अर्थादिति । “तुमुन्ण्वुलौ क्रियायाम्
क्रियार्थायाम्” इत्यनेन विहितस्य ण्वुलोवतरणप्रयोजकेथं विधानात् प्रयोजकस्य
प्रयोज्यपूर्वत्वमावश्यकमित्यवतरतीत्यनेन वर्त्तमानावतरणस्य बोधनेन
तदुत्तरत्वस्य पालने आवश्यकतया भविष्यदर्थकत्वविरहेऽपि तत्र पालने
भविष्यत्त्वं गम्यत इति भावः । व्रजं गामीत्यत्र तु “भविष्यति गम्यादयः”
इत्यधिकारे गामीत्यस्य साधुतया तत्र शब्दादेव गमने भविष्यत्त्वं लभ्यते ।
“तुमुन्ण्वुलौ” इत्यत्रापि “भविष्यति” इत्यस्याधिकारात् तत्रापि शब्दादेव
पालने भविष्यत्त्वलाभ इत्यन्ये । न तु षष्ठीति । “कृत्यानाम्” इति योग-
विभागेन तत्र “उभयप्राप्तौ” इत्यस्य “न” इत्यस्य चानुवृत्त्या कृत्यानां योगे
कर्त्तृकर्मणोः षष्ठी नैत्यर्थादित्याशयः । कर्त्तरीत्युपादानप्रयोजनमाह—

१ पालनेऽपि इति मु० पु० पा० ।

२ नेति द्वयोरनुवर्त्तते । अकश्च इन् च तयोरिति विग्रहः । भविष्यच्च आधमर्ण्यश्च
तयोरिति द्वन्द्वः । भविष्यति आधमर्ण्ये च वर्त्तमानयोः अकेनोः योगे षष्ठी नेति फलितम् ।
तत्र आधमर्ण्यांशः अकेन नान्वेति, “आवश्यकधमर्ण्ययोरिति” इत्युक्तेः । अतो भविष्यदंश
एवाकेनैवेति । इनेस्तु भविष्यदाधमर्ण्ययोरुभयोरप्यन्वयः सम्भवात् । अतएव “भविष्य-
त्यस्य भविष्यदाधमर्ण्यार्थेनश्च” इत्युक्तं सिद्धान्तकौमुद्याम् ।

३ अत्रेदं चिन्त्यम् । अतीताया वर्त्तमानाया वा क्रियायाः क्रियार्थकत्वासम्भवेन क्रियार्थ-
क्रियायां ण्वुलो भविष्यदधिकारे विधानस्य प्रयोजनविरहात् कथं शब्दतो भविष्यत्त्वलाभ
इत्यवधेयम् ।

४ नेतव्या व्रजं गाव इत्यत्र योगविभागेन तथार्थसत्त्वेऽपि “गुणकर्मणि वेष्यते”
इत्यनेन व्रजाद्विकल्पस्तु न भवति, नेताश्चस्य सुप्तस्य सुप्तं वेति उभयप्राप्तिरहिते कृत्यव्य-
तिरिक्ते चरितार्थस्य दोग्धव्या गावः पयः कृष्णेन इत्यादौ गौणकर्मण उक्तत्वेन प्रधान-
कर्मणि चरितार्थेनानेन परत्वात् बाधात् । तथा च “उभयप्राप्तौ षष्ठ्याः निषेधो वक्तव्यः”
इत्यनुशासनमेव फलतीत्यवधेयम् ।

व्रजस्येति । “गेयो माणवकस्साम्नाम्...” इत्यादौ कर्त्तरि कृत्प्रत्यये कर्मणि षष्ठ्यवसेया । मम मया वा सेव्यो हरिरित्यत्र कर्त्तरि षष्ठी तृतीया च प्रमाणम् । १५८ ।

लिट्कार्यकारिणोः षष्ठी किकिनोः प्रतिषिध्यते ।

प्रतिप्रसूयते तोसुन्कसुनोस्तन्निमित्ता ॥१५९॥

“आह्वगमहनजनः किकिनौ लिट् च” इत्यनुशासनेनादन्ताद्दन्ताद् गमिहनिजनिभ्यश्च लिङ्गर्थे किकिनौ विधीयेते, तत्रापि षष्ठीनिषेधः, वज्रस्य परोक्षातीतभरणकर्त्तृत्यर्थे वज्रं वञ्चिरिति, तथा जलं पपिः, दण्डं दधिः, ग्रामं जग्मिः, शत्रुं जघ्निरित्यादिप्रयोगात् । वत्सानपाकर्त्तुमित्यर्थे पुरा वत्सानामपाकर्त्तृत्यत्र तोसुन्, क्रूरान् विसर्पितुमित्यर्थे पुरा क्रूरस्य विसृप इत्यत्र कसुन् । एवमव्ययावपि तोसुन्कसुनौ षष्ठ्यपवादकाविति तयोः कृत्त्वेन प्रसक्ताया अव्ययत्वेन प्रतिषिद्धाया षष्ठ्याः प्रतिप्रसवोयम् । १५९ ।

गेयो माणवक इति । कर्त्तरि कृत्प्रत्यये इति । “भव्यगेयप्रवचनीयोपस्थानीय-जन्याप्लाव्यापात्या वा” इति सूत्रेण कर्त्तरि कृत्प्रत्ययान्तस्य गेयशब्दस्य निपातने इत्यर्थः । षष्ठ्यवसेयेति । तथा च तत्र कर्मणोऽभिधानात् सोमपदान्नित्यमेव षष्ठीत्याशयः । षष्ठी तृतीया चेति । ‘कर्त्तरि वा’ इति योगे “कृत्यानाम्” इत्यस्यानुवृत्तेः कर्मणोऽभिधानात् षष्ठी, पक्षेऽनुक्ते कर्त्तरि तृतीयेति भावः । १५८ ।

लिट्कार्यकारिणोरिति । षष्ठीनिषेध इति । “आह्वगम...” इत्याद्यनुशासनेन लिट्कार्यद्विर्भावादिनिमित्तं किकिन्प्रत्ययद्वयं विधीयते । अतस्तयोरपि लकारादेशत्वातिदेशात्तद्योगेऽपि षष्ठी नेत्यर्थः । प्रतिप्रसूयत इति । “अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसुनोरप्रतिषेधः” इति वार्त्तिकेन षष्ठी विधीयत इत्यर्थः । “आह्वगम...” इत्यादिविहितौ किकिनौ छन्दस्येव, भाषायान्तु “धाञ्कृस्त्रगमिजनिभ्यश्च” इति पृथग् विधानात् ॥ १५९ ॥

शब्दैस्तुलोपमाभिन्नैर्योगे सादृश्यवाचिभिः ।

प्रतियोगिनि षष्ठी च तृतीया चानुशिष्यते ॥१६०॥

सादृश्यवाचिभिस्तुल्यसदृशादिशब्दैर्योगे चन्द्रेण चन्द्रस्य वा सदृश इत्यादौ तृतीया षष्ठी च प्रतियोगित्वमभिधत्ते । चन्द्रस्य तुला चन्द्रस्योपमेत्यत्र षष्ठ्येव प्रमाणम्, न तृतीया । “तुलां यदारोहति दन्तवाससा ।” इत्यत्र “स्फुटोपमं भूतिसितेन शम्भुना ।” इत्यत्र च सहाय्ये तृतीया, “समं चमय्येव तुलाभिलाषिणः ।” इतिवत् । चन्द्र इव मुखमित्यादाविवादिशब्दयोगे न तृतीया षष्ठी वा, “तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयान्यतरस्याम्” इति सूत्रे बहुवचनेनैव कडारा इत्यादाविव तुल्यप्रभृतिलाभेर्थाग्रहणसामर्थ्येन यथेवादिशब्दानां पर्युदाससिद्धेः ।

तृतीया चानुशिष्यत इति । “तुल्यार्थैरतुलोपमाभ्यां तृतीयान्यतरस्याम्” इति सूत्रेणेत्यर्थः । प्रतियोगित्वमभिधत्त इति । तथा चाधेयतया प्रकृत्यर्थेनान्वितस्य तस्य निरूपकतया सदृशपदार्थैकदेशे सादृश्येन्वयाच्चन्द्रनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकसादृश्यवानिति वाक्यार्थः । तुलोपमाभिन्नैरित्यस्य प्रयोजनमाह—चन्द्रस्य तुलेति । षष्ठ्येवेति । शेषषष्ठ्येवेत्यर्थः । यत्र तुलोपमाशब्दयोगे तृतीया दृश्यते, तत्र सहाय्यकत्वेन सोपपादनीयेत्याह—तुलां यदारोहतीति । नन्विषयवादिशब्दानामपि तुल्यार्थकतया तद्योगेपि तृतीयाषष्ठ्योः साधुत्वं स्यात् । तथा च चन्द्र इवेत्यादीनामनुपपत्तिरापत्तिश्च चन्द्रेणैव चन्द्रस्येवेत्यनयोरित्यत आह—चन्द्र इवेति । कडारा इत्यादाविवेति ।

१ तुलाम् इति मु० पु० पा० ।

२ तुल्याम् इति मु० पु० पा० ।

३ वाससा इत्येव पा० मु० पु० ।

४ चन्द्र इव मुखम् इत्यत्र चन्द्रबन्मुखम् इति मु० पु० पा० ।

५ अपिपदमधिकं ढ० मु० पु० ।

वस्तुतो न्योन्याभावार्थकस्य नञः प्रतियोगित्वविशेषादावर्थं
'पञ्चम्या इव षष्ठ्या अपीवादिनिपातानामपि विभक्तिविशेषनिर्व्य-
पेक्षत्वस्वाभाव्यादेवासाधुत्वम् ।

यत्तु निपातानां सर्वत्र दर्शने न्विताभिधानमेव व्याख्यातमिति
नञः प्रतियोगित्वसांसर्गिकविषयताकान्योन्याभावादिविषयकुद्धा-

“कडाराः कर्मधारये” इति सूत्रे यथा प्रभृत्यर्थ(क)शब्दविरहेऽपि बहुवचनेन
कडारप्रभृतीनां लाभाद् खञ्जगडुलादिशब्दानामपि कर्मधारये पूर्व प्रयोगः,
तथात्रापि बहुवचनेनैव तुल्यप्रभृतिलाभः स्यादिति सदृशादिशब्दयोगेऽपि
तृतीयाषष्ठयोरुपपत्तावर्थग्रहणमप्रयोजकं सद्यथेवादिशब्दभिन्नतुल्यार्थकशब्दानां
योगे एव तृतीया षष्ठी च साधु ज्ञापयति, इतीवयोगे न तयोः
साधुत्वमिति भावः ।

इवादिशब्दानां तुल्यार्थकत्वेऽपि न तुल्यप्रभृतित्वम्, किन्तु सदृशादि-
शब्दानामेवेत्यत्र नियामकं तथापि दुर्लभमेव, सादृश्यविशिष्टवाचकानां
तथात्वमित्युक्ताविवादिशब्दानां सादृश्यार्थकतया वारणमित्यस्य चन्द्रेण
सादृश्यमित्याद्यनुपपत्तेरक्षयपरिहारत्वमित्यत आह—वस्तुत इति । पञ्चम्या
इवेति । “अन्यारादितरत्ते...” इत्यादिसूत्रविहितायाः पञ्चम्या घटो नेत्यादाव-
प्रसङ्ग इवेत्यर्थः । विभक्तिविशेषः षष्ठी तृतीया च ।

सर्वत्र दर्शन इति । मीमांसादर्शने प्रभाकरादिभिस्सर्वेषामेव पदानाम-
न्विताभिधायकत्वमेव यथोक्तम्, तथेवादिनिपातानामन्विताभिधायकत्वं
न्यायादिसर्वदर्शनसिद्धमित्यर्थः । अन्विताभिधानमिति । इतरपदार्थसंसर्ग-
विशिष्टस्वार्थाभिधायकत्वमित्यर्थः । तत्रेतरपदार्थस्य घटादेर्घटादिपदादेव लाभात्
संसर्गविशिष्ट एव स्वार्थो नवादिबोध्य इत्याशयेनाह—नञः प्रतियोगित्वेति ।

१ पञ्चम्या इव षष्ठ्याः इत्यस्य स्थाने पञ्चमीषष्ठ्यादेरिव इति मु० पु० पा० ।

२ ० निर्व्यपेक्षत्वस्वाभाव्यात् इत्येव पा० मु० पु० ।

३ व्याख्यातमिति इत्यत्र व्याप्यम् इति मु० पु० पा० ।

विवेवादिनिपातानामपि प्रतियोगित्वसांसर्गिकविषयतानिरूपित-
सादृश्यविषयताविशिष्टबुद्धौ सङ्केतस्य युक्तत्वात् । अतएव केवलादि-
वादिपदादनन्तरेण मुखादिपदेन तुल्यं मुखमित्यादाविव सादृश्य-
विशिष्टं मुखं न प्रत्याग्यते, निष्प्रतियोगिकसादृश्यबोधने इवादीनाम-
सामर्थ्यात् । अतएववादिपदेन प्रतियोगित्वानुयोगित्वस्वरूपोपमान-
त्वोपमेयत्वयोः श्रुतिमात्रेणोपगमादिवादिशब्दयोगे श्रौतीमुपमा-

इदञ्च घटो नेत्यादावपि नञैव प्रतियोगित्वस्योक्तत्वान्न तदर्थं पञ्चमीति सूचयि-
तुमुक्तम् । युक्तत्वादिति । अन्यथा चन्द्र इवेत्यादौ षष्ठीवृत्ताययोर्घटो नेत्यादौ
पञ्चम्या दुरूद्धरत्वादित्याशयः । अतएव निपातानामितरपदार्थनिष्ठत्वोपलक्षित-
प्रतियोगित्वसंसर्गकान्वयबोधजनकत्वादेव । केवलादिति । चन्द्रादिपदा-
समभिव्याहृतादित्यर्थः । न प्रत्याग्यत इति । इव मुखमित्यत्र सादृश्य-
वन्मुखमिति बोधः सर्वानुभवविरोधान्न जायत इत्यर्थः । प्रतियोगिताया
नित्यसाकाङ्क्षतया तदन्वयिनश्चन्द्रादेरनुपस्थितेरन्विताभिधाने तत्र तस्योत्पादा-
सम्भवः । सादृश्यमात्रस्य तदर्थत्वे तु तत्रापि तादृशबोधो दुर्वार एव स्यादिति
भावः । अत्रार्थे संवादमालङ्कारिकाणामाह— अतएवेति । श्रौतीमुपमामिति ।
पङ्क्तिविधपूर्णोपमान्तर्गतां श्रौतीमुपमां यथेवादिशब्दानामुपादाने—

२ स्वप्नेपि समरेषु त्वां विजयश्रीर्न मुञ्चति ।

प्रभावप्रभवं कान्तं स्वाधीनपतिका यथा ॥”

१ स्व० इत्यधिकः पा० मु० पु० ।

२ हे राजन् स्वाधीनपतिका स्वाधीनः आकृताज्ञाकारी पतिर्यस्यास्तादृशी नायिका
यथा प्रभावप्रभवं प्रभावस्य प्रकृष्टानुरागस्य प्रभवमुत्पत्तिहेतुं कान्तं कमनीयं नायकं न
मुञ्चति, तथा विजयश्रीः जयलक्ष्मीः प्रभावप्रभवं प्रभावस्य प्रभुत्वस्य प्रभवमुत्पत्तिहेतुं यद्वा
प्रभावात्तपोविशेषात् प्रभव उत्पत्तिर्यस्य तादृशं त्वां समरेषु सग्रामेषु (न त्वेकस्मिन्समरे)
स्वप्नेपि स्वप्नावस्थायामपि न मुञ्चतीत्यर्थः । वैरिभिः स्वप्नेपि स्वत्कर्तृकविजयानुभवात्
स्वप्नेत्र वैरिणामेवेति बोध्यम् । अत्र स्वाधीनपतिकाशब्देन काचन स्त्री अथवा “सुरताभिर-

“अत्यायतैर्नियमकारिभिरुद्धतानाम् ।

दिव्यैः प्रभाभिरनपायमयैरुपायैः ॥

शौरिर्भुजैरिव चतुर्भिरदः सदा यो—

लक्ष्मीविलासभवनैर्भुवनं वभार ॥...”

तैर्वद्धो यस्याः पार्श्वगतः प्रियः । सा मोदगुणसंयुक्ता भवेत्स्वाधीनभर्तृका ॥” इति भरतोक्तलक्षणलक्षिता अष्टविधनायिकान्तर्गता विवक्षितेति । तथा च स्वाधीनपतिका उपमानं विजयश्रीरूपमेया “न मुञ्चति” इत्यपरित्यागः साधारणो धर्मः यथेत्युपमाप्रतिपादकम् । न चैतेषां मध्ये कयोरपि समास इति वाक्यगा श्रौती पूर्णयमुपमेति बोध्यम् ।

नन्वत्र यथाशब्दस्य स्वाधीनपतिकाशब्देन सह “अव्ययं विभक्तिः” इति सूत्रेण यथार्थकत्वात्सादृश्यार्थकत्वाद्वा समासेनावश्यं भवितव्यम्, अव्ययीभावसमासस्य नित्यत्वादिति चेन्न, “यथासादृश्ये” इति सूत्रेणासादृश्ये एव समासनियमनात्सादृश्ये समासाप्राप्तेः । तथाहि—योग्यताबीप्सापदार्थानतिवृत्तिसादृश्यानीति चत्वारो यथाशब्दार्थाः । तत्र “अव्ययं विभक्तिः...” इत्यादिसूत्रेण सादृश्यार्थकत्वाद्यथार्थकत्वाद्वा सादृश्येसादृश्ये चार्थव्ययीभावसमासे सिद्धेसादृश्ये एवेति नियमार्थं “यथासादृश्ये” इति सूत्रम् । तथा चासादृश्ये एव वर्तमानो यथाशब्दः समस्यत इति सूत्रार्थः । उदाहरणम्,—“यथा हरस्तथा हरः” इति । अत्र यथाशब्दस्य सादृश्यार्थकत्वात् हरिशब्देन सह न समासः । योग्यतादिषु त्रिष्वर्थेषु समासो भवत्येव । तत्र योग्यतायां यथा—यथाकालं वर्तते । कालस्य योग्यमित्यर्थः । बीप्सायां यथा—यथोत्तरं हेतुता । उत्तरमुत्तरं प्रतीत्यर्थः । पदार्थानतिवृत्तौ यथा—यथाशक्ति भुङ्क्ते । शक्तिमनतिक्रम्येत्यर्थः । प्रकृते च यथाशब्दस्य सादृश्यार्थकत्वात् समास इत्यवधेयम् ।

१ अत्र भुजैरित्युपमानम् उपायैरित्युपमेयम् अत्यायत्वादिः साधारणो धर्मः इवशब्दः उपमाप्रतिपादकः भुजैरिवेत्यत्र “इवेन समासो विभक्त्यलोपश्च” इति वार्त्तिकेन समासपक्षे समासगा श्रौती पूर्णयमुपमेति बोध्यम् । समासस्य वैकल्पिकतयैच्छिकत्वेन समासाभावे तु वाक्यगैव ।

ननु नेदमुदाहरणं समासगाया भवितुमर्हति, समासे कृते “भुजैरिव” इत्यस्यैकपदार्थतया पदार्थैकदेशे भुजे “अत्यायतेः” इत्यादीनां विशेषणानामन्वयानुपपत्तेः, “पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेशेन” इति न्यायेनैकदेशान्वयस्य निषिद्धत्वात् । भुजेन्वयाभावे तु अत्यायत्वादीनां धर्माणां साधारणत्वाभावेनोपमाया एवानिष्पत्तिप्रसङ्गः

मुदाहरन्त्यालङ्कारिकाः । प्रतियोगित्वादिसंसृष्टसादृश्यानुभवं प्रतीवादि-
पदसामर्थ्याविधारणेपि सादृश्यत्वमात्रेण स्मरणन्नानुपपन्नम् । एवञ्च
चन्द्र इव चन्द्रो नेत्यादौ संसर्गतया लभ्येर्थे न पष्ठ्यादि, उक्तार्था-
नामप्रयोगात् । पक्त्वा भुङ्क्ते इत्यादौ भावे क्त्वाप्रत्ययेन संसर्गाभूत-
समानकर्तृकत्वलाभाच्चैत्रेण पक्त्वा भुङ्क्ते इत्यादयो न प्रयोगा इति ।

इत्यादौ काव्यप्रकाशकारादय उदाहरन्तीत्यर्थः । नन्वेवमिवादिपदानां
प्रतियोगित्वादिवाचकत्वमपि स्यान्नेष्यते च तदित्यत आह--प्रतियोगि-
त्वादीति । अयम्भावः--यथा कार्य्यान्वितस्वार्थे पदानां शक्तिरिति नये
कार्य्यत्वविषयतानिरूपितघटादिविषयताशालिशब्दबोधं प्रत्येव घटादिपदज्ञानस्य
कारणत्वेपि घटपदस्य घटत्वमात्रप्रकारकस्मरणजनकतया ज्ञाने पदानां
शक्तिस्वीकारेपि तद्विषयतानिष्ठावच्छेदकतायां निरूपितत्वनिष्ठावच्छेदकत्वा-
निरूपकत्वनिवेशात् कार्य्यतावाचकत्वं घटादिपदानां वाच्यते, तथात्रापि
प्रतियोगित्वनिष्ठसांसर्गिकविषयतानिरूपितसादृश्यविषयताकान्वयबोधं प्रतीवादि-
शब्दज्ञानस्य कारणत्वेपि स्मरणनिष्ठजन्यतावच्छेदककुक्षौ निरूपितत्वनिष्ठ-
विषयताया अनिवेशात् केवलसादृश्यत्वेनैव स्मरणं तेभ्यः स्यात् । तथा च
तद्वाचकत्वमपीदृशरीत्यैव निर्वक्तव्यम् । अतो नेवादीनां प्रतियोगित्वादि-
वाचकत्वमिति । उक्तार्थानामप्रयोगे दृष्टान्तमाह--पक्त्वा भुङ्क्ते इति ।
भावे क्त्वाप्रत्ययेनेति । एतत्तत्त्वं प्रागेव निरूपितम् । न प्रयोगा इति ।
तत्रापि समानकर्तृकत्वस्य क्त्वाप्रत्ययेन लाभात् कर्त्रर्थे तृतीयाया असाधुत्व-

स्यात् । तस्माद्वाक्यगा एवोपमेति चेन्न, पदार्थैकदेशे भुजे विशेषणानामन्वयस्य शाब्दश्या-
भावेप्यार्थिकस्य सत्त्वेमादोपत्वात् । यतः उपमेये एव शब्दो विशेषणानामन्वयः, उपमाने
तु आर्थिकोपीति सम्प्रदायः । अतएव

“एतस्मिन्नधिकपयःश्रियं वहन्त्यः संक्षोभं पवनभुवा जवेन नीताः ।

वाल्मीकेररहितरामलक्ष्मणानां साधर्म्यं दधति गिरा महासरस्यः ॥”

इति माघकाव्ये विशेषणानामन्वयस्यार्थिकस्य सत्त्वेप्युपमा सङ्गच्छते तस्माद्यथोक्तोदाहण-
मेवैतद्व्यवधेयम् ।

तच्चिन्त्यम्, समानकर्तृकत्वसांसर्गिकविषयतानिरूपितधातुप्रयोज्य-
विषयताविशिष्टानुभवे क्त्वासङ्केतोपगमे चैत्रः पक्त्वा चैत्रेण भुज्यत
इति प्रयोगापत्तेः । अन्यलभ्ये संसर्गे घटो न चन्द्र इवेत्यादौ
प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथमापचोरिति दिक् । १६० ।

आयुष्यमद्रकुशलसुखप्रभृतिभिर्हितैः ।

योगे चतुर्थी षष्ठी वा तत्राशिष्यनुशिष्यते ॥१६१॥

‘आयुष्यं चिरजीवितम्, मद्रममङ्गलनिवृत्तिः, कुशलमनामयम्,
सुखमेतदर्थैर्हितशब्देन च योगे तस्मै तस्य वायुष्यं भूयादित्यादा-
वाशीर्थकलकारयोगे षष्ठी चतुर्थी च साधुः । १६० ।

मिति भावः । इति प्रयोगापत्तेरिति । प्रथमायाः कर्तृत्वावाचकतया क्त्वाप्रत्य-
येन समानकर्तृकत्वस्य दर्शितदिशैव लाभादित्याशयः । प्रातिपदिकार्थमात्र
इति । तत्रापि प्रतियोगित्वस्य नञादिनैव लाभात् प्रथमायाः प्रतियोगित्वार्थकत्वं
न स्यादिति भावः । १६० ।

“चतुर्थीं चाशिष्यायुष्यमद्रमद्रकुशलसुखार्थहितैः” इति सूत्रानुशिष्टं
चतुर्थीं षष्ठीञ्च निरूपयति—आयुष्येति । १६१ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे षष्ठीविवरणम् ।)

१ आयुष्यं चिरजीवितं वा तस्य तस्मै वा भूयादित्यत्र चतुर्थीषष्ठ्योः सम्बन्धोः ।
तस्यायुष्यादावन्वयः लिङ्गर्थ आशंसा । तस्य धात्वर्थे, तस्य चायुष्यादौ कर्तृत्वान्वयः ।
तथा च तत्सम्बन्धिचिरजीवितमाशंसाविषयभवनकर्तृ इत्यन्वयबोधः ।

२ सुखं स्वतःकाम्यो गुणविशेषः । अर्थः प्रयोजनम् । तच्च प्रवृत्त्युद्देश्यम् । हितं
कालान्तरभाविन इष्टस्य साधनं तादृशमिष्टसाधनं वा । प्रयोगश्च सुखमानन्दो वा अर्थः
प्रयोजनं वा हितं पथ्यं वा तस्मै तस्य वा भूयात् । सूत्रे आशिषीत्युपादानात् मार्कण्डेयसा-
युष्यमस्तीत्यादौ न चतुर्थीति ध्येयम् ।

(अथ कारकसप्तमीविवरणम् ।)

ड्योस्सुपस्सप्तमी तत्रानुबन्धौ डिसुपोर्डपौ ।

तत्राधिकरणं सप्तम्यर्थो धात्वर्थसङ्गतम् ॥१६२॥

अधिकरणमधिकरणत्वाधेयत्वं वा सप्तम्यर्थः । तच्चाधेयत्वं स्थाल्यामोदनं पचतीत्यादौ कर्मघटितसामानाधिकरण्येन फले,

कारिकायामधिकरणमित्यधिकरणत्वाधेयत्वयोरप्युपलक्षकमित्याह—अधिकरणमिति । त्रितयोपादानाभिप्रायो द्वितीयावद्बोध्यः । 'चरमोक्त एव स्वारस्यादाह—तच्चेति । धात्वर्थसङ्गतमित्यत्र धात्वर्थत्वं फलसाधारणमेवेत्याशयेनाह—स्थाल्यामोदनमिति । कर्मघटितेति । स्वाश्रयौदनवृत्तित्वरूपपरम्परयेत्यर्थः । एतच्च “आधारोधिकरणम्” इति सूत्रेण कर्तृकर्मद्वारा तन्निष्ठक्रियाया आधारस्याधिकरणत्वेन परिभाषितस्यैव “सप्तम्यधिकरणे” इति सूत्रानुशिष्टसप्तम्यर्थत्वमित्याशयेनोक्तम् । तत्र तन्निष्ठक्रियापदेन फलस्यापि ग्रहणात् । नन्वेवं पाकादिकलविक्रित्याद्यधिकरणौदनाद्यधिकरणस्थाल्याद्य-

१ ननु दर्शिततत्त्वसंसर्गावच्छिन्ननानाविधाधेयत्वस्य सप्तम्यर्थत्वे गौरवाद् अधिकरणमेव लाघवात् सप्तम्यर्थो वाच्यः । तस्य स्वनिरूपिततत्त्वसंसर्गावच्छिन्नाधेयत्वेन सम्बन्धेन फलव्यापारयोरन्वयाम्युपगमान्नानुपपत्तिरिति शाब्दिकमतमेव सम्यगिति चेन्न, अधिकरणताविशिष्टस्याधिकरणस्य सप्तम्यर्थत्वे गौरवादाधेयत्वस्य तथात्वे लाघवादित्यादेर्द्वितीयाविवरणे दर्शितत्वात् । नचाधिकरणतात्वस्याखण्डोपाधितया शक्यतावच्छेदकलाघवादधिकरणत्वस्य सप्तम्यर्थत्वमस्त्विति वाच्यम्, परम्परान्वयिनोधिकरणत्वस्यापेक्षया साक्षादन्वयिन आधेयत्वस्यैव तथात्वौचित्यात् । नच नानासंसर्गावच्छिन्नत्वस्याधेयत्वे प्रवेशाद्गौरवमिति वाच्यम्, अधिकरणत्वादावपि तुल्यत्वात् । यदि चाधिकरणत्वादेर्नानासंसर्गावच्छिन्नाधेयत्वेन सम्बन्धेनान्वय इति मन्यते, तदाधेयत्वमेव सप्तम्यर्थः । तस्य कर्तृघटितपरम्परावच्छिन्नाधेयत्वव्यस्वरूपसम्बन्धेनान्वय इति नानुपपत्तिः । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वमतेधिकरणत्वादेः सप्तम्यर्थत्वं न युज्यते, गोहे न पचति पक्ता वेत्यादौ निषेधप्रतीत्यनुपपत्तेरित्यादिकस्य द्वितीयाविवरणे उक्तत्वात्तदभिप्रायेणाह टीकायाम्—चरमोक्तेति ।

गेहे चैत्रः पचतीत्यादौ कर्तृघटितसामानाधिकरण्येन व्यापारेन्वेति ।
 “यस्मिन्नग्नौ पचेदन्नं तत्र होमो विधीयते ।...” इत्यादावग्निपद-
 मग्न्याधिष्ठितस्थालीपरम्, तदाधेयत्वं सामानाधिकरण्येन पचर्थ-
 फलेन्वेति ।

भवतु वा परम्परया बह्वधाधेयत्वमेव सप्तम्यर्थः । अतएव
 तच्छब्देन बह्वेः परामर्शोऽपि सङ्घटते । मिथिलास्थो राजा पाटलिपुत्रे
 ब्राह्मणेभ्यो ददातीत्यादौ सप्तम्यर्थो न सम्प्रदानघटितसामाना-
 धिकरण्येन धात्वर्थेन्वेति, किन्तु साक्षादेव ब्राह्मणेषु । एवं गिरौ
 धिकरणाग्न्यादीनां कथं सप्तम्यन्तत्वं साध्वित्यत आह—यस्मिन्नग्नौ विति ।
 स्थालीपरमिति । एवञ्च दर्शितसम्बन्धेनैव तत्रापि सप्तम्यर्थाधेयत्वस्य
 फलेन्वय इति भावः ।

तात्पर्यस्यैव तत्तदाधेयत्वबोधनियामकत्वादतिप्रसङ्गाद्यभावात् स्वाश्रय-
 वृत्त्योदनादिवृत्तित्वस्वरूपस्य सामानाधिकरण्यघटितसामानाधिकरण्यस्य
 सप्तम्यर्थत्वेऽपि नानुपपत्तिस्तत्रेत्याशयेनाह—भवतु वेति । एतत्कल्पानुसारेण
 बीजमाह—अतएवेति । परम्परया बह्वधाधेयत्वस्यापि सप्तम्यर्थत्वादेव ।
 तच्छब्देन दर्शितवाक्यस्थ-तत्रेतितच्छब्देनेत्यर्थः । सङ्घटत इति । पूर्वकल्पे तु
 बह्वेर्धृत्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यत्वाभावात्तत्पदेन परामर्शो दुर्घट एव स्यादिति
 भावः । ननु सम्प्रदानापादानघटितसामानाधिकरण्येनापि सप्तम्यर्थाधेयत्वस्य
 क्रियायामन्वयदर्शनात् कर्तृकर्मन्यतरद्वारैव तस्य क्रियान्वयोक्तिरसङ्गतेत्यत
 आह—मिथिलेति । न धात्वर्थेन्वेतीति । यथा “कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियः”
 इति सूत्रेण निर्वर्त्यविकार्ययोरेव कर्मणोः कर्मवद्भाव आचार्यैरतिदिष्टः,
 तथा कर्तृकर्मघटितसामानाधिकरण्येन तन्निष्ठक्रियाधिकरणस्य क्रियान्वयोऽपि
 तैरतिदिष्ट इति सम्प्रदानादिघटितसामानाधिकरण्येन क्रियाधिकरणस्य
 तथात्वाननुशासनाभोक्तस्थले क्रियायां सप्तम्यर्थान्वय इति भावः । तर्हि कुत्र
 तदन्वय इत्यत आह—किन्त्विति । तथा च तादृशस्थलीयसप्तम्या अकारकव-

वृक्षात्पर्णं पततीत्यत्रापि सप्तम्यर्थो वृक्षेन्वेति, न त्वपादानघटित-
परम्परया पतने । यदाहुः—

“कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्वारयत् क्रियाम् ।

उपकुर्वत् क्रियासिद्धौ शास्त्रेधिकरणं स्मृतम् ॥” इति ।

दैशिककालिकान्यतरसंसर्गावच्छिन्नमधिकरणत्वमाधेयत्वं वा
सप्तम्यर्थः । तादृशश्च क्रियाधिकरणत्वं कर्तृकर्मधिकरण एव
स्वीक्रियते, नान्यत्रेत्यपि वदन्ति ।

अत्र च क्वचिदारुणातोपस्थितकालावच्छिन्नमधिकरणत्वमेव
सप्तम्या प्रत्याख्यते, गृहान्निर्गत्याङ्गणे पचमाने चैत्रे गेहे चैत्रः
पचतीति न प्रयोगः । क्वचिदन्यकालावच्छिन्नमधिकरणत्वं तथा,
यथा—भाविनीं चैत्राधिकरणतामभिसन्धाय ग्रामे गच्छतीति
प्रयुज्यते । आतपे तिष्ठतीत्यादावातपपदं तत्संयुक्तप्रदेशपरमिति
सङ्क्षेपः । १६२ ।

मिति भावः । अत्रार्थे प्राचां संवादमाह—यदाहुरिति । असाक्षादिति ।
परम्परयेत्यर्थः । क्रियां धारयत् क्रियाधिकरणम् । क्रियासिद्धावुपकुर्वदिति ।
क्रियासिद्धकारीत्यर्थः । अधिकरणस्य तत्त्वञ्च निरधिकरणयोः कर्तृकर्मणोः
क्रियासिद्धयनुपार्जकत्वादवसेयम् । गगनमस्ति गगनं जानातीत्यादावपि
कालाधिकरणस्यैव गगनादेः सत्तादिक्रियाकर्तृकर्मत्वान्वयित्वमुक्तम्, इदानीं
गगनमस्ति इदानीं गगनं जानातीत्याद्याकारिकाया एव प्रतीतेस्तद्वाक्या-
ज्जायमानत्वात् ।

दैशिकेति । भूतले घटोस्तीत्यादौ प्रथमम् । इदानीं घटोस्तीत्यादौ
द्वितीयम् । कर्तृकर्मधिकरण एवेति । सम्प्रदानादीनां फलव्यापारयोरेक-
स्याप्यनधिकरणत्वात् । कर्तृव्यापाराधिकरणत्वात् कर्मणः फलाधिकरण-
त्वादिति भावः । आतपसंयुक्तेति । आतपपदस्य मुख्यार्थकत्वे स्थितिर्विज्ञा-

समभिव्याहृता चेत्स्याद्विषयार्थकधातुभिः ।

वैज्ञानिकाधिकरणं तदा निर्वक्ति सप्तमी ॥१६३॥

सविषयार्थकधातुसंवलिता सप्तमी 'विशेष्यतानिरूपकप्रकारता-
स्वरूपां वैज्ञानिकीमाधेयतामभिधत्ते । शुक्तौ रजतत्वं जानातीच्छति
वेत्यादौ शुक्तिविशेष्यतानिरूपकप्रकारत्वादि रजतत्वात्मककर्मघटित-
परम्परया ज्ञानादावन्वेति । १६३ ।

दूरान्तिकार्थकाच्छब्दादाधारे सप्तमीविधिः ।

विभक्त्यन्तरतो बाधे प्रतिप्रसवतां गतः ॥१६४॥

“सप्तम्यधिकरणे च” इति सूत्रे चकारेण दूरान्तिकार्थकशब्दा-
दधिकरणे सप्तमीविधिर्यद्यपि नाप्राप्तप्रापकः, तथापि “दूरान्तिकार्थेभ्यो
द्वितीया च” इति सूत्रेण प्राप्ताभिर्द्वितीयातृतीयापञ्चमीभिस्सप्तम्या
बाधप्रसक्तौ प्रतिप्रसवविकल्पोयम् । तथा च ग्रामाद्दूरं दूरेण दूराद्दूरे
वा वनमिति सर्वे प्रयोगास्साधवः । १६४ ।

सप्तमीस्यात्कर्मणि वा यदीष्टादिपदादिनिः ।

अन्ये तु नित्यमेवात्र सप्तमीत्याचचक्षिरे ॥१६५॥

इष्टादिगणादुत्पन्नस्य कर्त्तरीनिप्रत्ययस्य योगे कर्मणि सप्तम्य-
न्यतरस्यामनुशिष्यते । तेनाधीती वेदान् वेदेषु वेत्यादौ वेदकर्मका-

धिकरणतायाः कर्त्तृद्वारापि तत्राभावात्तत्र सप्तम्यनुपपत्तिरेव स्यादिति
भावः । १६२ ।

नाप्राप्तप्रापक इति । दूरे वनमित्यादावधिकरणे सामान्यत एव
प्राप्तेरिति भावः । १६३ ।

ध्ययनकर्त्तेति बोधः । अत्र मुख्ये कर्मण्येव सप्तमी, न तु गौणे ।
तेन मासमधीतीत्यादयः प्रयोगाः सूपपादाः । १६५ ।

कर्त्तेति बोध इति । 'एवमिष्टी सुरान् सुरेषु वा परिगणिती याज्ञिके
याज्ञिकं वा आम्राती छन्दसि छन्दो वेत्यादौ यथायथमन्वयो बोध्यः ।
प्रयोगाः सूपपादा इति । तत्र मासपदात् "कालाध्वनोः..." इत्यादिना
द्वितीयाविधानात्तदन्तत्वमात्रेण तत्र कर्मत्वव्यवहारः, न तु निरुक्तं कर्मत्वं
मुख्यं तस्येति भावः । १६५ ।

(इति सटीकपदवाक्यरत्नाकरे कारकसप्तमीविवरणम् ।)

१ "इष्टादिभ्यश्च" इति सूत्रेण विहितस्य तद्धितेनिप्रत्ययस्य कर्त्तार्यः । "क्तस्येन्वि-
षयस्य कर्मण्युपसङ्गथानम्" इति वार्त्तिकविहितायाः सप्तम्याः पक्षे द्वितीयायाश्च कर्म-
त्वमर्थः । तच्च सम्प्रदानत्वरूपम् । धात्वर्थो यजनम् । तथा च सुरसम्प्रदानताकयजनकर्त्ते-
त्यन्वयबोधः । एवं याज्ञिककर्मताकपरिगणनकर्त्ता, छन्दःकर्मताककथनकर्त्तेत्यन्वयबोधः
क्रमेण बोध्यः ।

(अथाकारकसप्तमीविवरणम् ।)

निमित्तात्कर्मसंयोगे या सप्तम्यनुशिष्यते ।

चतुर्थ्या इव तादर्थ्यमर्थोस्या इति शाब्दिकाः ॥१६६॥

“चर्मणि द्वीपिनं हन्ति दन्तयोर्हन्ति कुञ्जरम् ।

केशेषु चमरीं हन्ति सीम्नि पुष्कलको हतः ॥...”

इत्यादौ सप्तमी चतुर्थीवत्तादर्थ्यमथवा तृतीयावन्निमित्तत्वमभिधत्ते ।
चर्मार्थं द्वीपिहननमिति वाक्यार्थः । सीमाण्डकोशः । पुष्कलको
गन्धमृगः ।

“सीमाघाटस्थितिक्षेत्रेष्वण्डकोशेषु च स्त्रियाम् ।

अथ पुष्कलको गन्धमृगे क्षपणकीलयोः ॥”

इति मेदिनी । सीमाघाटः, तज्ज्ञानार्थं पुष्कलकः शङ्कुः, हतो निखात
इत्यर्थ इति हरदत्तः । अत्र कर्मणा संयोगस्समवायो वा निमित्ते स्वरूप-
सन्नेव सप्तमी साधुतायां प्रयोजको न शाब्दबोधविषय इति शाब्दिकाः ।

कर्मसंयोग इति । कर्म धात्वर्थफलवत् । तेन संयोगः क्वचित्समवायः
क्वचित्संयोगः । द्वीपिनः कर्मणश्चर्मणि समवायात्, कुञ्जरस्य दन्तयोः संयोगात् ।
चतुर्थीवदिति । मुक्तये हरिं भजतीत्यादाविव निमित्तस्य फलस्वरूपत्वमित्यर्थः ।
तृतीयावदिति । “हेतौ” इति सूत्रे हेतुपदस्य फलपरत्वेनापि व्याख्याना-
दध्ययनेन वसतीत्यादितृतीयावदित्यर्थः । निमित्तत्वमिति । प्रयोजकत्वं
प्रयोज्यत्वं वेत्यर्थः । प्रथमस्य निरूपितत्वेन द्वितीयस्याधेयत्वेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य
स्वरूपेण निरूपकतया च धात्वर्थेन्वयो बोध्यः । न शाब्दबोधविषय इति ।
निमित्तत्वमात्रस्यैव तथात्वमिति भावः । शाब्दिका इत्यस्वरससूचनाय ।

कर्म क्रिया, तद्योगे तादर्थ्यं सप्तम्यभिधत्त इति सूत्रार्थः
(वार्त्तिकार्थः) । अतएव “अविद्यारजनीक्षये यदुदेति...” इत्यादौ
निमित्तसप्तम्युपपद्यत इत्यपरे । १६६ ।

स च चर्मणो हननात्प्रागेव सिद्धतया द्वीपिह्ननफलत्वविरहः । अध्ययनेन
वसति गृपाय दावित्यादौ वासात्प्रागध्ययनस्य दारुतः प्राग् यूपस्यासिद्धतया
वासादिफलकत्वमध्ययनादेरिति ।

दार्शनिकमते दर्शितवार्त्तिकार्थमाह—कर्म क्रियेति । तद्योगे
क्रियासम्बन्धे निमित्तवाचकात्सप्तमीत्यर्थः । निमित्तन्तु यत्प्राप्तीच्छा-
प्रयोज्या यत्प्रयोजिका च क्रिया, तदुभयम् । आद्ये चर्मणीति । तत्र सप्तम्याः
प्राप्तीच्छैवार्थः । चर्मप्राप्तीच्छाप्रयोज्या द्वीपिकर्मकहननक्रियेति वाक्यार्थः ।
अन्ये त्वाह—अतएवेति । अनुकूलत्वात्मकतादर्थ्यस्य सप्तम्यर्थत्वादेवेत्यर्थः ।
अविद्येति । “विद्या सूर्योदयोद्रेकात्” इत्यस्यादिः । यदुदेतीत्यादाविति ।
“नमस्तस्मै कस्मैचिद्विश्वतस्त्विषे ।” इति शेषम् । लक्षणावलीस्थं न्याया-
चार्यस्येदं पद्यम् । उपपद्यत इति । अविद्यारजनीक्षयस्योदयक्रियाप्रयोजक-
त्वात् । संयोगादीनां स्वरूपसतां सप्तमीप्रयोजकत्वे तु तदनुपपत्तिरेव स्यादिति
भावः । इदमुपलक्षणम् । सहकारित्वं जनकत्वञ्च निमित्तत्वम् । तत्राद्यं यथा—
उपरागे स्नानं विवाहे श्राद्धमित्यादौ । तत्र सप्तम्याः स्वजन्येष्टविशेषजनकत्वमर्थः
स्नानादावन्वेति । एवं गृहस्थादावारे भग्ने इन्द्रबाहुर्वद्वय इत्यादौ स्वजन्येष्ट-

१ निमित्तं फलम्, तादृशनिमित्तस्य प्रत्यासत्त्या स्वान्वयिकर्मणा कर्तुंरिप्सिततममेव
योगः, तथा सति हेतुतृतीयावत् तादर्थ्यचतुर्थावत् सप्तमी भवतीति शान्दिकव्याख्यानाभि-
प्रायेणेदम् । अतएव सिद्धान्तकौमुद्यां “निमित्तमिह फलम्” इत्युक्तं भट्टोजिदीक्षितैः ।
तत्र फलस्यापि हेतुत्वमिष्टसाधनताज्ञानप्रवर्त्तकत्वेन । “योगस्संयोगसमवायात्मकः” इत्यु-
क्त्या च जन्यजनकत्वादिसम्बन्धव्यावृत्तिर्वोध्या । तथा च “चर्मणि द्वीपिनं हन्ति...”
इत्यादौ चर्मनिमित्तकं द्वीपिकर्मकं हननमित्यादिर्वाक्यार्थः चर्मादीनां फलत्वञ्च
हननादीनां तन्नाभेच्छाधीनत्वादित्यपि बोध्यम् ।

२ एतेन द्वीपिनं हन्तुं चर्मप्राप्तिः, किन्तु बलादाहर्तुरन्यस्य, तत्रापि कथमयं प्रयोगः
स्यादिति शङ्का निराकृतेति ध्येयम् ।

जनकत्वमारे इति सप्तम्यर्थे इन्द्रबाहुबन्धनादावन्वेति । द्वितीयं यथा—गोवधे प्रायश्चित्तमित्यादौ । तत्र प्रायश्चित्तशब्दार्थो दुरितनाशकः, सप्तम्या जन्यत्वं प्रायश्चित्तैकदेशेनवेतीति ।

भर्तृहरिस्तु—

“हन्तेः कर्मण्युपष्टम्भात् प्राप्तुमर्थे तु सप्तमीम् ।

चतुर्थी^३ बाधिकामाहुश्चूर्णिभागुरिवाग्भटाः ॥”

इति कारिकया हन्धातोः कर्मणि उपष्टम्भात्^४ संयोगविशेषाश्रयवाचकात् पदात् प्राप्तुमित्यर्थे “क्रियार्थोपपदस्य...” इत्यादिना प्राप्तचतुर्थाबाधिका सप्तमी भवतीत्याह । हन्तेरित्युपादानाच्चर्मणे द्वीपिनं बध्नाति हिनस्तीत्यादौ, उपष्टम्भादित्युपादानाद्विज्ञाय विप्रं हन्तीत्यादौ चर्मादिपदान्न सप्तमी, दन्तकेशत्वगादिष्वेव प्राणिनामुपष्टम्भकसंयोगोपगमाद्विज्ञेयस्य तदनाश्रयत्वात् । अतएव शृङ्गं प्राप्तुमित्यर्थे शृङ्गे हरिणं हन्तीत्यादिको न प्रयोगः, समवायिना समं द्रव्यस्य तदभावात् । प्राप्तुमित्युपादानात् “मुक्ताफलाय हरिणं करिणं फलाय...” इत्यादौ न सप्तमी, तत्र मुक्ताफलान्याहर्तुमित्यर्थात् । चतुर्थी-बाधिकेत्यनेन “क्रियार्थोपपदस्य...” इति सूत्रस्यात्र चारितार्थ्यं सूचितम् । १६६।

३ शिलि० इति कचित्पाठः ।

४ संयोगविशेषश्च “चर्मणि द्वीपिनं हन्ति...” इत्यादौ द्वीपिनि हननकर्मण्यववे आरम्भकसंयोगस्वरूपः । नचात्रयवे द्वीपित्वाभावात्कथमिति वाच्यम्, गोत्वादिवत् द्वीपित्वाजातेरप्यवयवावयविवृत्तित्वादवयवस्यापि द्वीपित्ववत्त्वात् । कुञ्जरे हननकर्मणि दन्तयो-
तिदृढस्वरूप इत्यवधेयम् ।

१ सिंहं निहन्ति भुजविक्रमसूचनाय ॥

का नीतिरीतिरियती^१ रघुवंशकेतो ।

शाखामृगे जरति यस्तव वाणमोक्षः ॥ इत्युत्तरम् ।

१ रघुवंशवीर ! इत्यपि पाठः ।

यत्कर्मकर्तृको भावः परतन्त्रतया स्थितः ।

लक्षकोन्यस्य भावस्य ततो भवति सप्तमी ॥१६७॥

गोषु दुह्यमानास्वागत इत्यादौ गवादिकर्मकदोहनम्,

“यस्य च भावेन भावलक्षणम्” इति सूत्रानुशिष्टां सप्तमीं निरूपयति—
यत्कर्मेत्यादिना । कर्म च कर्ता च कर्मकर्तारौ, यौ कर्मकर्तारौ यस्येति
बहुव्रीहिणा यत्कर्मको यत्कर्तृकश्च भावः क्रियेत्यर्थो बोध्यः । परतन्त्रतया
क्रियान्तरविशेषणतया । स्थितः प्रयुक्तः । अन्यस्य भावस्य यस्मिन् भावे
विशेषणीभूतस्तस्य लक्षक इत्यर्थः । ततः भाववतः । कालार्थकं यत्पदं
यद्वाचकपदसमभिव्याहृतकृदन्तपरम् । सप्तम्याः कालवृत्तित्वमर्थः । काले
प्रकृत्यर्थस्य गवादेः स्वकर्मकदोहनाधिकरणतया दुह्यमानशब्दार्थस्य विद्यमान-
दोहनकर्मणो गोषु तादात्म्येन सप्तम्यर्थस्य क्रियान्तरे गमनादावन्वयाद्
विद्यमानदोहनकर्माभिन्नगोनिष्ठकर्मताकदोहनाधिकरणं यः कालस्तद्वृत्त्यतीतं

१ सूत्रे लक्षणपदं व्यावर्त्तनपरम् । एवञ्च गोषु दुह्यमानासु गत इत्यादौ तादात्म्येन
गोविशेषणीभूतकृदन्तार्थे दोहनकर्मरूपे विशेषणतापन्नापि दोहनादिक्रिया प्रधानीभूत-
गमनादिक्रियां प्रति समानकालीनत्वादिसंसर्गेण विशेषणतामापन्ना व्यावर्त्तिकेति तस्या
गमनादिक्रियायाः परम्परया विशेषणत्वरूपमुपलक्षकत्वं बोध्यम् ।

२ कालार्थकेत्यस्यानुपादाने पाचकादिपदस्य कृदन्तत्वात् चैत्रेषु पाचकेषु व्रजतीति
प्रयोगापत्तिः स्यात् । निवेशे च कालार्थककृदन्तत्वाभावात्पत्तिः । एवं कृतृपर्यन्तस्यानिवेशे
दृष्टचरादिपदस्य कालार्थकप्रत्ययान्तत्वात् मैत्रेषु दृष्टचरेषु पश्यतीति प्रयोगापत्तिः । निवेशे च
कालार्थकप्रत्ययान्तस्यापि दृष्टचरादेः तदर्थककृदन्तत्वाभावात् दोषः । भवति च गोषु दुह्य-
मानासु गत इत्यत्रोभयमिति बोध्यम् ।

३ “क्रियान्तरे गमनादावन्वयात्” इत्यस्य कालार्थवाचकपदसमभिव्याहृतकृदन्त-
प्रकृतिकसप्तम्या भावमात्रसाक्षात्त्वात् क्रियान्तरे गमनादावेवान्वयात्, न तु नामाद्यर्थे,
इत्यर्थो बोध्यः । तेन घटादेर्दुह्यमानगवाद्यधिकरणकालवृत्तित्वेपि गोषु दुह्यमानासु घट
इत्यादेर्ब्रं प्रामाण्यम् ।

गोष्वायातास्वागत इत्यादौ गवादिकर्तृकमागमनादि प्रधानभूता-
मागमनादिक्रियामुपलक्षयति, कर्मकर्तृपारतन्त्र्येण भासमाना क्रिया
समानकालीनत्वादिसंसर्गेण विशेषणतामापद्यते । क्रियान्तरे सप्तमी तु

गमनमिति वाक्यार्थे दोहने गवादिकर्मताकत्वस्य भानमिति भावः । एवं
गोष्वायातास्वागत इत्यादौ सप्तम्यर्थैकदेशे काले स्वकर्तृकागमननाश-
धिकरणतया गवादीनामन्वयादागमने गोकर्तृकत्वलाभो बोध्यः । आग-
मनादीत्यादिना गोष्वागमिष्यन्तीष्वागतः गोषु धोक्ष्यमाणास्वागत इत्यादौ
सप्तम्यर्थैकदेशे काले गवादेः स्वकर्तृकागमनप्रागभावाधिकरणतया स्वकर्म-
दोहनप्रागभावाधिकरणतया चान्वयादागमनादौ गोकर्तृकत्वादिभानं बोध्यम् ।
उपलक्षयतीत्यस्य विशेषणतामापद्यत इत्यनेन विवरणं बोध्यम् । तथा
च दोहनादिक्रियाया आगमनादिक्रियायामपि समानकालीनत्वेनान्वयः ।
एकत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्र साक्षादन्वयस्यैव व्युत्पत्तिविरुद्धत्वादिति
भावः । अत्र च दोहनादीनां विद्यमानत्वादिकं न प्रयोगाधिकरणकालघटित-
त्वात्मकम्, तथा सत्यागत इति निष्ठार्थातीतत्वस्यानन्वयप्रसङ्गात्, किन्तु
क्रियान्तरागमनादिकालवर्त्तमानत्वादिकमेवेति बोध्यम् । क्रियान्तरे दोहनादि-

४ यत्तु गोषु दुह्यमानास्वागत इत्यादौ गोपदोत्तरसप्तम्याः कर्मत्वमर्थः । तच्च
दोहनादौ धात्वर्थेनैवेति । कृदन्तोत्तरसप्तम्याः कालवृत्तित्वमर्थः । भावविहित-
शानजादिकृतां वर्त्तमानत्वमर्थः । तथा च गोकर्मकवर्त्तमानदोहनकालवृत्त्यागमनवानिति
वाक्यार्थे दोहने गवादिकर्मताकत्वस्य सप्तम्यैव भानमिति । तन्न सुन्दरम्, तथासति
आनुभविकस्य तत्र गवादौ दुह्यमानाभेदान्वयबोधस्यापलापप्रसङ्गात् । किञ्च भावशानबादि-
कृदन्तस्य नपुंसकैकवचनान्तत्वनियमात् गोषु दुह्यमाने समागतः गोषु दुग्धासु समागत
इत्यादेरापत्यनुपत्तिप्रसङ्गात्, गोषु यान्तीषु गच्छतीत्यादौ कर्तृकृदन्ते ए । सप्तमीप्रयोगात्
भावे विधानाभावेन सप्तम्याः कर्मादिवाचकानुशासनविरहात् सप्तम्या कर्मत्वार्थबोधास-
म्भवाच्चेति बोध्यम् ।

साधुतामात्रार्थेत्येके । कालमात्रं सप्तम्यर्थः । दोहनादिविशिष्टा

क्रियावाचकदुह्यमानशब्दोत्तरम् । साधुतामात्रार्थेति । अभेदस्य संसर्गतामते विशेषणविभक्तीनां सर्वत्र तथात्वमेवोपेयत इति भावः । एवं “नष्टेषु धार्तराष्ट्रेषु द्रौणिः सुप्तान् जघान ह ।” “भुक्तवत्सु च विप्रेषु पिण्डान् दर्भेषु निर्वपेत् ।...” इत्यादौ सप्तम्यर्थैकदेशे काले स्वकर्तृकनाशाधिकरणतया स्वकर्तृकभोजननाशाधिकरणतया च प्रकृत्यर्थस्य धार्तराष्ट्रादेरन्वयः । निष्ठार्थातीतत्वञ्च विद्यमाननाशप्रतियोगिकालवृत्तित्वात्मकं नाशे, स्वनाशसमानकालिकतया निर्वापे तस्यान्वयः, विशिष्टान्वयबलात् । कचित्समानकालिकतया स्वनाशकालिकतया च क्रियोरन्वये प्रयोज्यप्रयोजकभावेनाप्यन्वयः । यथा—“पठत्सु तेषु प्रतिभूपतीनलं विनिद्रोमाजनि शृण्वती नलम् ॥...” इत्यादौ प्रतिभूपतिपाठनलश्रवणयोः, यथा वा—“गोविन्दे मथुरां याते व्यथन्ते गोपयोषितः ।...” इत्यादौ गोविन्दगमनस्य गोपीव्यथायाम् । एवं सूत्रे “भावलक्षणम्” इत्यत्र भावः स्वरूपम् । तथा च स्वरूपस्य लक्षणं विशिष्टतया ज्ञापनमिति (मित्यपि) सूत्रार्थः । तेन गुणान्यत्वे सति सत्त्वादित्यादौ न सप्तम्यनुपत्तिः, गुणान्यत्वसामानाधिकरण्येन विशेषणेन सत्ताया विशिष्टतया ज्ञापनात् । अत्र शत्रन्तासुधात्वर्थवर्त्तमानकालवृत्तिसत्ताविशिष्टस्य तादात्म्येन गुणादावन्वयाद् गुणान्यत्वादिशब्दोत्तरसप्तम्या अधिकरणवृत्तित्वमेवार्थः, न तु कालवृत्तित्वम्, वर्त्तमानकालवृत्तिसत्त्वविशिष्टस्य तादात्म्यान्वयबलादेव गुणान्यत्वादिकालवृत्तित्वस्यार्थत एव लाभात् । तच्च सत्तायामन्वेति । सतीत्यस्योपादानमधिकरणवृत्तित्वस्य सप्तम्यर्थत्वलाभायैव, न तु तदर्थस्य हेतुतावच्छेदकेनुप्रवेशः, सामानाधिकरण्येन गुणान्यत्वविशिष्टसत्तात्वस्यैव तथात्वात् । कालमात्रमिति । मात्रपदेन

१ तथा च विद्यमाननाशप्रतियोगिकालवृत्तिनाशप्रतियोग्यभिन्नानां धार्तराष्ट्राणां स्वकर्तृकनाशाधिकरणं यः कालस्तद्वृत्तिसुप्तकर्मकं यदतीतं हननं तत्कर्त्ता द्रौणिः, विद्यमाननाशप्रतियोगिकालवृत्तिभोजनकर्त्रभिन्नानां विप्राणां स्वकर्तृकभोजननाशाधिकरणं यः कालस्तद्वृत्तिपिण्डकर्मकदर्भाधिकरणकनिर्वाप इष्टसाधनञ्चेति क्रमेणार्थो बोध्यः । अत्र च द्वितीये बोधे निर्वापे भोजननाशसमानकालिकत्वस्यापि फलतः भानमित्यवधेयम् ।

२ उपासनामेत्य पितुः स्म रज्यते दिने दिने सावसरेषु वन्दिनाम् । इति पूर्वार्द्धम् ।

गौर्दोहनाधिकरणताव्याप्यया विशिष्टाधिकरणतयान्वेति । १६७ ।

इति पदवाक्यरत्नाकरेकारकसप्तमीविवरणम् ।

इति महामहोपाध्यायश्रीगोकुलनाथोपाध्यायप्रणीतः

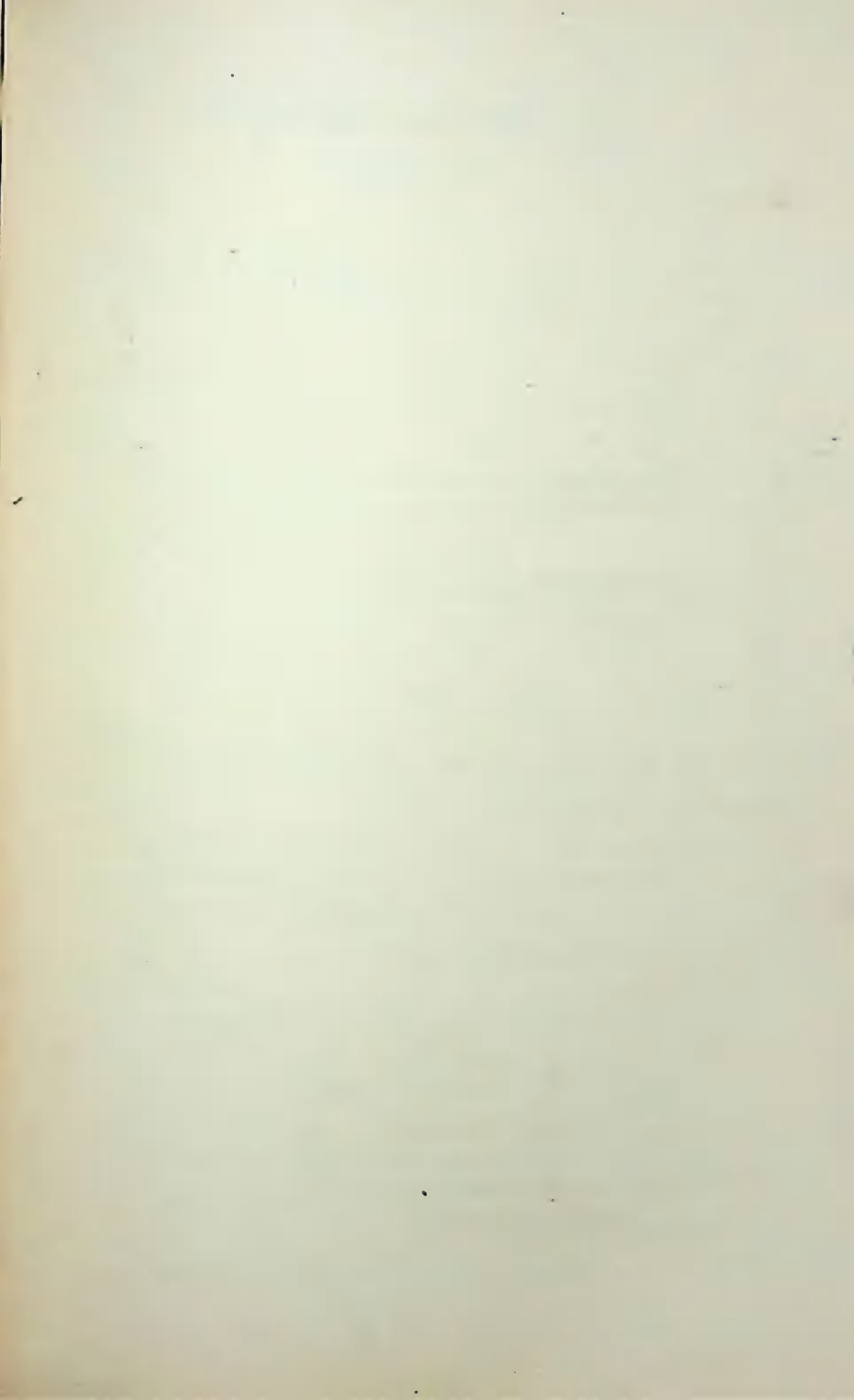
पदवाक्यरत्नाकरस्समाप्तः ।

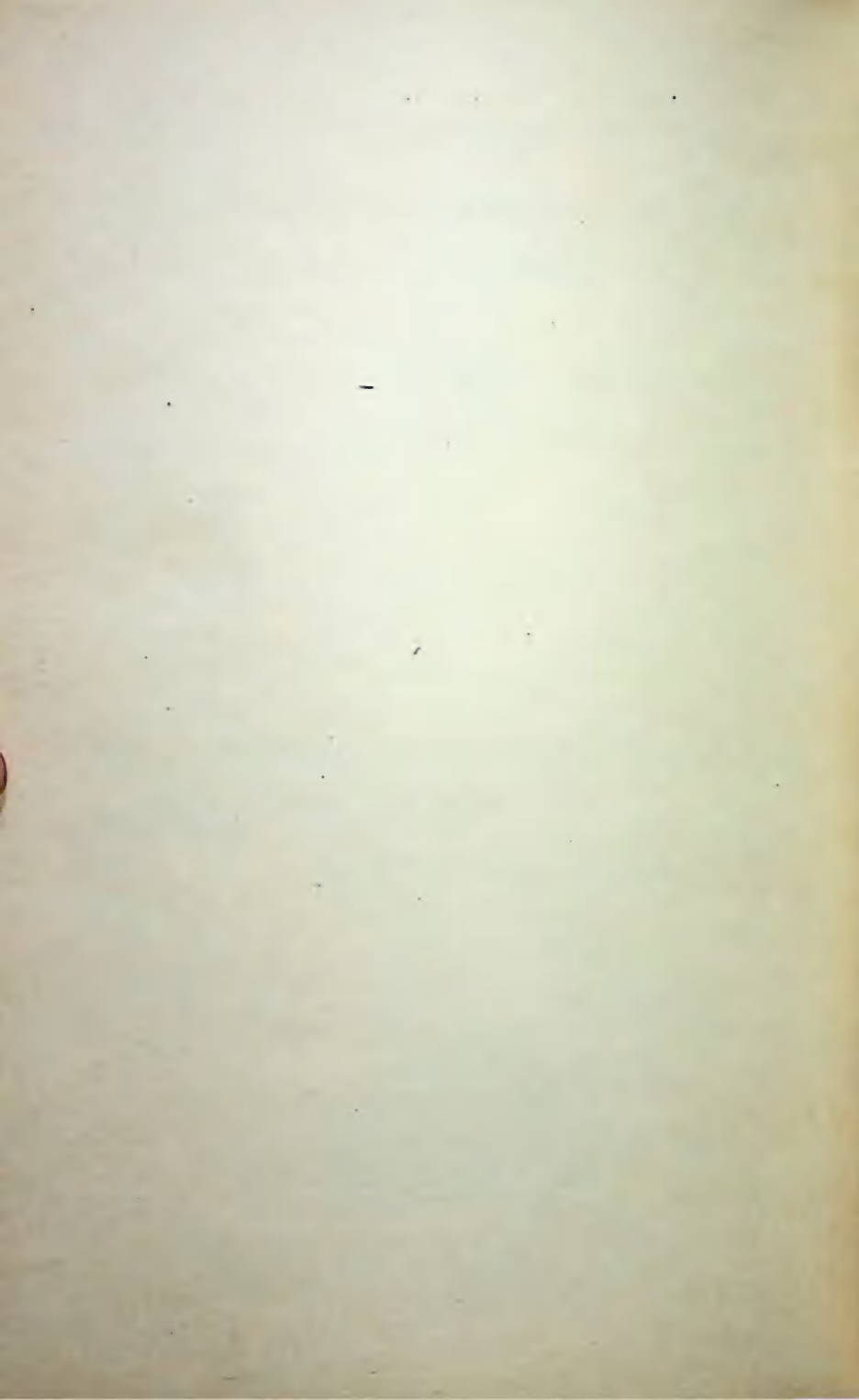
॥ शुभं भूयात् ॥

वृत्तित्वस्य तत्ताव्यवच्छेदः, तस्य संसर्गमर्यादयैव लाभात् । विशिष्टा-
धिकरणतयेति । संसर्गमर्यादालभ्ययेत्यादिः । १६७ ।

इति श्रीयदुनाथमिश्रविरचिता गूढार्थदीपिकाभिधा
पदवाक्यरत्नाकरटीका समाप्ता ॥







सटीकटिप्पणपदवाक्यरत्नाकरस्थविषयाणाम-

कारादिक्रमेण सूची ।

अ०

१—अकर्मकत्वसकर्मकत्वयोः

द्वितीयासाकाङ्क्षत्वनिराकाङ्क्षत्वप्रयोज्यत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-
६११-६१२ ।

२—अकर्मकत्वस्य

पारिभाषितत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-५९५-५९६ ।

३—अकर्मकधातूनाम्

आधेयताप्रयोजकव्यापारस्तत्समभिव्याहृतद्वितीयायाश्च निरूपित-
त्वमर्थः केचित्तुसम्मतः—(वि० टी०)—पृ०-६०९-६१० ।

४ अकर्मकधातूनाम्

व्यापारमात्रं तत्समभिव्याहृतद्वितीयायाश्चाधेयत्वादिकमर्थोपरेतु-
सम्मतः—(वि० टी०)—पृ०-६१० ।

५—अकारकद्वितीयार्थस्य

नामार्थान्वयित्वम् (वि०)—पृ०-६२३ ।

६—अकेनो :

पष्ठीनिमित्तत्वाभावः—(वि० टी० टि०)—पृ०-८१८-८१९ ।

७—अक्षिपदस्य

गोलकपरत्वम्—(वि०)—पृ०-६७६ ।

८—अखण्डस्फोटस्य

नैयायिकमते अवाचकत्वेनातिरिक्तत्वाभावः—(टी०)—पृ०-४०१-
४०४ ।

९—अखण्डस्फोटस्य

नैयायिकासिद्धत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-३९९ ।

१०—अखण्डस्फोटस्य

शान्दिकमतेतिरिक्तत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-३९९-४०० ।

११—अखण्डस्फोटस्य

शान्दिकमते पदत्वादिजातिरूपत्वं ब्रह्मात्मकत्वं घटत्वादिजातिरूप-
त्वञ्च—(वि०)—पृ०-३८९-३९९ ।

१२—अखण्डोपाधित्वस्य

भावत्वादिघटितत्वम्—(टि०)—पृ०-२८२ ।

१३—अखिलशब्दस्य

यावत्त्वविशेषाश्रयोर्थः—(टी०)-पृ०-७ ।

१४—अङ्गुल्याद्यभिनयानाम्

अर्थबोधकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-५८ ।

१५—अचेतनस्य

चेतनतादात्म्यारोपात् सम्बोध्यत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-४५३-४५५ ।

१६—अचेतनस्य

ज्ञानसमवायित्वविरहेण सम्बोध्यत्वाभावः—(वि०)-पृ०-४५१ ।

१७—अचेतनस्य

देवतात्वं मीमांसकाभिप्रेतम्—(वि० टी०)-पृ०-७२९-७३१ ।

१८—अचेतनस्य

विसंवादिनीच्छया सम्बोध्यत्वम्—(टी०)-पृ०-४५५ ।

१९—अचेतनस्य

सम्बोध्यत्वं युक्तियुक्तम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-४५२-४५३ ।

२०—अज्ञातज्ञापकस्य

पञ्चमीसम्बद्धत्वमसार्वत्रिकम्—(वि० टी०)-पृ०-७८२-७८३ ।

२१—अतसर्थप्रत्ययस्य

षष्ठीनिमित्तत्वं षष्ठ्याश्चाबाधितत्वमर्थः—(वि० टी० टि०)-पृ०-८०५ ।

२२—अद्रव्यपरस्तोकादेः

पञ्चमीनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७९० ।

२३—अधःपदस्य

विशिष्टापरत्वं तदधिकरणदेशो वा तन्निमित्तद्वितीयायाश्च निरूपकत्वमर्थः—(वि०)-पृ०-६२५-६२६ ।

२४—अधिकरणत्वस्य

द्वितीयापदप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-५३९ ।

२५—अधिकरणत्वस्य

द्वितीयावाच्यत्वं तार्किकसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-५४२ ।

- २६—अधिकरणत्वस्य
शाब्दिकमते द्वितीयापदप्रवृत्तिनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
५००-५०२ ।
- २७—अधिकरणत्वस्य
स्वरूपतो भानाभावः—(वि०)-पृ०-५३९ ।
- २८—अधिकरणत्वादेः
मासादिपदोत्तरद्वितीयार्थत्वम्—(वि०)-पृ०-६३३-६३६ ।
- २९—अधिकरणवृत्तित्वस्य
सप्रत्यर्थत्वम्—(टी०)-पृ०-१७४-१७५ ।
- ३०—अधिकरणस्य
द्वितीयावाच्यत्वं यत्तुमतसिद्धम्—(वि०)-पृ०-५४१-५४२ ।
- ३१—अधिकरणस्य
शाब्दिकसिद्धद्वितीयार्थत्वम्—(वि०)-पृ०-४९४ ।
- ३२—अधिपूर्वकस्येकः
स्मरणमर्थः—(टी०)-पृ०-७९८ ।
- ३३—अधिश्चदस्य
आधेयत्वं तन्निमित्तद्वितीयायाश्च निरूपकत्वमर्थः—(वि०)-
पृ०-६२६ ।
- ३४—अधीकः
उच्चारणानन्तरितमुच्चारणं तत्समभिव्याहृतपञ्चम्याश्च कर्तृत्वमर्थः—
(वि०)-पृ०-७७१ ।
- ३५—अनभिहिताधिकारस्य
“उक्तार्थानामप्रयोगः” इति न्यायानुवादकत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-६१३ ।
- ३६—अनादिनिधनशब्दस्य
नित्यत्वमर्थस्तस्यान्वयश्च—(टी०)-पृ०-३ ।
- ३७—अनुकार्यानुकरणयोः
भेदोभेदश्च—(वि० टी०)-पृ०-१४७-१५२ ।
- ३८—अनुबन्धचतुष्टयस्य
श्रोतृप्रवृत्तिकारणत्वम्—(टी०)-पृ०-१ ।

३९—अनूपयोः

अनुशासनाद्धीनत्वमर्थः—(वि० टी०)—पृ०-६३१ ।

४०—अनेकतिङन्तघटितस्य

वाक्यत्वं फणिभाष्यसम्मतम्—(वि०)—पृ०-४६१-४६२ ।

४१—अन्तःशरीरावयवग्रहस्य

अन्तर्भागावच्छिन्नत्वङ्मात्रजन्यत्वम्—(टी०)—पृ०-२० ।

४२—अन्तरापदस्य

प्रयोगात् प्राप्तिरप्यर्थः—(वि०)—पृ०-६२८-६२९ ।

४३—अन्तरापदस्य

विशिष्टपरत्वद्वयं तदधिकरणदेशो वा तन्निमित्तद्वितीययोश्च समवेत-
त्वमवधिमत्त्वञ्चार्थः—(वि०)—पृ०-६२८ ।

४४—अन्तरेणपदस्य

अभावस्तन्निमित्तद्वितीयायाश्च प्रतियोगित्वमर्थः—(वि०)-पृ०-६२९ ।

४५—अन्यतरसम्बन्धस्य

वैशिष्ट्यनियामकत्वम्—(टी०)—पृ०-१४ ।

४६—अन्यतरसम्बन्धस्य

स्वोच्चारकोच्चरितत्वसहितत्वम्—(टी०)—पृ०-१४ ।

४७—अन्येतरशब्दयोः

अन्योन्याभावविशिष्टवाचकत्वमेकदेशिसम्मतम्—(वि० टी०)—
पृ०-७७७ ।

४८—अन्येतरशब्दयोः

पृथक्त्वविशिष्टवाचकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-७७६ ।

४९—अन्वयबोधस्य

प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकत्वं नैयायिकसम्मतम्—(वि० टी० टि०)-
पृ०-४९९-५०० ।

५०—अन्वयबोधस्य

प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकत्वमसार्वत्रिकम्—(टी०)-पृ०-५५३-५५५ ।

५१—अन्वयबोधस्य

निरुक्तादिस्मृत्या धात्वर्थमुख्यविशेष्यकत्वं वैयाकरणमतसिद्धम्—
(वि० टी० टि०)—पृ०-४९८-५०० ।

५२—अपपग्योः

अत्यन्ताभावस्तन्निमित्तपञ्चम्याश्चाधेयत्वमर्थः—(वि० टी०)—
पृ०-७७९ ।

५३—अपभ्रंशानाम्

ज्ञापकत्वरूपं वाचकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-६४ ।

५४—अपभ्रंशानाम्

बोधकत्वशक्तिमतेपि वाचकत्वाभावः आरोपादिना शब्दजनकत्वञ्च
हरिसम्मतम्—(वि० टी०)—पृ०-६१-६४ ।

५५—अपभ्रंशानाम्

वाचकत्वेपि साधुत्वाभावः—(वि० टी०)—पृ०-६४-६५ ।

५६—अपरवर्णस्य

चतुरादिक्षणान्तरितत्वेन पदत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-३०-४४ ।

५७—अपसरत्यादेः

फलविधया वाचकत्वविरहः—(वि० टी०)—पृ०-७५७ ।

५८—अपादानत्वस्य

तत्क्रियानधिकरणत्वे सति तत्क्रियाजन्यविभागाश्रयत्वरूपत्वम्—
(वि० टी० टि०)—पृ०-७४२-७४४ ।

५९—अप्रथमासामानाधिकरण्याभावस्य

शतृप्रत्ययनियामकत्वम्—(टी०)—पृ०-३ ।

६०—अप्रस्तुतप्रशंसायाः

ध्वनित्वम्—(वि० टि०)—पृ०-४५६-४५८ ।

६१—अभावप्रत्ययस्य

उपलक्षितधर्मावगाहित्वमसार्वत्रिकम्—(टी०)—पृ०-३५८-३५९ ।

६२—अभावबुद्धेः

नञ्पदं विनाप्यन्वयितावच्छेदकघटितसंसर्गावगाहित्वं विरुद्धम्—
(वि० टी०)—पृ०-५२२-५२३ ।

६३—अभावबुद्धेः

प्रतियोग्यंशे प्रकारीभूतधर्मनैयत्यं मणिकारसम्मतम्—(टी० टि०)—
पृ०-२८३ ।

६४—अभावात्यन्ताभावस्य

नाधिकरणस्वरूपत्वम्—(टि०)-पृ०-२७८-२७९ ।

६५—अभितःपरितःशब्दयोः

सर्वदिग्वृत्तित्वपरत्वं तन्निमित्तद्वितीयायाश्च सम्बन्धित्वमर्थः—
(वि० टी०)-पृ०-६२७ ।

६६—अभिधापरिभाषयोः

सङ्केतत्वेन स्मृत्यनुभवजनकत्वम्—(वि०)-पृ०-११३ ।

६७—अभिरामादीनाम्

चारूपर्यायत्वम्—(वि०)-पृ०-६४८ ।

६८—अभिविधिवचनस्याङः

व्यापकत्वमितरसम्बन्धश्च तन्निमित्तपञ्चम्याश्च निरूपितत्वमर्थः—
(वि० टी०)-पृ०-७८० ।

६९—अभिव्याप्तेः

भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमभावश्चार्थः—(टी०)-पृ०-६ ।

७०—अभेदस्य

पाणिन्यनुशासनात् प्रथमादिविभक्तिवाच्यत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-२७४-२७५ ।

७१—अभेदस्य

विशेषणविभक्तिवाच्यत्वाभावः—(वि० टी० टि०)-पृ०-
२७९-२८४ ।

७२—अभेदस्य

समासातिरिक्तस्थले प्रकारतया भानम्—(वि०)-पृ०-२८४-२८९ ।

७३—अभेदस्य

सहार्थविहिततृतीयार्थत्वम्—(वि०)-पृ०-६६३ ।

७४—अभेदबोधस्य

एकपदोपस्थापितयोगार्थरूढ्यर्थविषयकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
२५४-२५५ ।

७५—अभेदबोधस्य

नामार्थधात्वर्थविषयकत्वम्—(वि०)-पृ०-२५७-२५८ ।

७६—अभेदबोधस्य

लक्षणया केवलयोगार्थविषयकत्वं न्यायवार्तिककारसम्मतम्— (वि० टी० टि०)-पृ०-२५६ ।

७७—अभेदबोधस्य

प्रायेण समानवचनकत्वप्रयोज्यत्वम्—(वि०)-पृ०-२५० ।

७८—अभेदबोधस्य

लक्षणां विनापि केवलयोगार्थविषयकत्वं मणिकारसम्मतम्—
(वि० टी०)-पृ०-२५६-२५७ ।

७९—अभेदबोधस्य

समासान्तर्गतनामार्थद्वयविषयकत्वम्—(वि०)-पृ०-२५१-२५३ ।

८०—अभेदान्वयस्य

समानलिङ्गवचनादिप्रयोज्यत्वमसार्वत्रिकम्—(वि० टी०)-पृ०-६६३-६६४ ।

८१—अभेदान्वयबोधस्य

प्रकारताविशिष्टान्यत्वप्रयोज्यत्वम्—(टी०)-पृ०-४८३-४८८ ।

८२—अभेदान्वयबोधस्य

भिन्नलिङ्गबोधकसुबन्तसमभिन्वाहारेपि साधुत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-११० ।

८३—अर्थस्य

उपमानादिभिर्विशिष्टसङ्केतग्रहः—(वि० टी०)-पृ०-१२५-१३८ ।

८४—अर्थान्तरन्यासस्य

अनेकविधत्वम्—(टी०)-पृ०-२१४-२१५ ।

८५—अलंपदस्य

पर्याप्त्यर्थकत्वं तन्निमित्तचतुर्थ्याश्च निरूपितत्वमर्थः—(वि०)-
पृ०-७३५ ।

८६—अवच्छेदकत्वस्य

कचिद् घटकतारूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६५६ ।

८७—अवतमनस्य

अवयविगुरुत्वकार्यत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-६६१ ।

८८—अवनमनस्य

अवयविगुरुत्वपरमाणुगुरुत्वयोर्वा कार्य्यत्वं यत्तुमतसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-६६०-६६१ ।

८९—अवन्ध्यत्वस्य

फलजनकत्वाभावाभावोर्थः—(टी०)-पृ०-५ ।

९०—अव्यवहितोत्तरत्वस्य

स्वकालीनप्रागभावप्रतियोगित्वादिरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४७-४८ ।

९१—अशनार्थकत्वस्य

गलसंयोगफलकव्यापारवाचकतारूपत्वम्—(वि०)-पृ०-५९५ ।

९२—अष्टसूत्र्याः

हर्युक्त्या शेषषष्ठीसमासनिषेधफलकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७९४-७९५ ।

९३—अष्टसूत्र्याः

समासनिषेधमात्रप्रयोजनकत्वं यत्तुमतसिद्धम्—(वि० टी०) पृ०-७९७-८०२ ।

९४—अष्टसूत्र्याः

समासनिषेधादिफलकत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-७९६-७९७ ।

९५—अष्टसूत्र्याः

समासनिषेधप्रयोजनकत्वं हरिसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-७९६-७९७

९६—असूयायाः

अभिष्यक्तिः मम्मटसम्मता—(वि० टी० टि०)-पृ०-७२० ।

९७—असूयतेः

परगुणदोषत्वारोपणं तत्समभिष्याहृतचतुर्थ्याश्च समवेतत्वमर्थः—(वि०)-पृ०-७२० ।

आ०

९८—आकाङ्क्षायाः

पदार्थभेदाघटितत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१५३-३६२ ।

९९—आकाङ्क्षायाः

अर्थभेदेन भिन्नत्वाभावो यत्तुमतसिद्धः—(वि० टी०)-पृ०-१९६-३६७ ।

१००—आकाङ्क्षायाः

शाब्दिकसिद्धशक्तित्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-३५२-३६३ ।

१०१—आकारस्य

प्रगृह्याद्यर्थकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१४९ ।

१०२—आकाशत्वादेः

प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावः—(टी०)-पृ०-७७-७८ ।

१०३—आकाशस्य

परममहत्परिमाणवत्त्वाद्विभुत्वम्—(टी०)-पृ०-१० ।

१०४—आख्यातस्य

फलव्यापारोभयवाचित्वं भाट्टदर्शनसिद्धम्—(वि०)-पृ०-५५८ ।

१०५—आख्यातस्य

बहुत्वादिसङ्ख्याबोधकत्वम्—(टी० टि०)-पृ०-५५८ ।

१०६—आचारस्य

क्यञ्क्यङ्भयवाच्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३०४-३०५ ।

१०७—आचारस्य

संवर्द्धनविहारादिरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३०१ ।

१०८—आचारमात्रस्य

क्यञ्कर्तृत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३०३-३०४ ।

१०९—आचारसदृशाचारस्य

क्यञ्कर्तृत्वं कर्मत्वाधिकरणत्वाभ्यां प्रकृत्यर्थान्वितत्वञ्च—(वि० टी०)-
पृ०-३००-३०१ ।

११०—आत्माश्रयादेः

विविधत्वम्—(टि०)-पृ०-२७८ ।

१११—आदरस्य

इष्टानिष्टसाधनत्वेन प्रतिसन्धानरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-५२८ ।

११२—आधारस्य

कर्मत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६०७-६०८ ।

११३—आधुनिकसङ्केतस्य

नित्यसङ्केताप्राप्तकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४०९-४१० ।

११४—आधेयत्वस्य

द्वितीयावाच्यकर्मत्वघटकत्वमनुशासनसिद्धम्—(वि०)-पृ०-५७२ ।

११५—आधेयत्वमात्रस्य

द्वितीयार्थत्वं प्रामाणिकम्—(टी०)-पृ०-५७९ ।

११६—आधेयत्वमात्रस्य

लक्षणया द्वितीयाबोध्यत्वं नैयायिकसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-५६७-५६८ ।

११७—आभिमुख्यस्य

अभीष्टज्ञानस्वरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-४४१ ।

११८—आन्नेडितपदस्य

सामीप्यार्थकद्विरुक्तोपर्यादिशब्दपरत्वम्, न तु वीप्साद्विरुक्तोपर्यादिशब्दपरत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-६२६ ।

११९—आयुष्यार्थकशब्दस्य

षष्ठीचतुर्थीनिमित्तत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-८२६ ।

१२०—आवरणभङ्गादेः

धात्वर्थफलत्वाभावः—(वि०)-पृ०-५६६-५६७ ।

१२१—आशीरर्थकलकारस्य

षष्ठीचतुर्थीनिमित्तत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-८२६ ।

इ०

१२२—इगादिशब्दस्य

इत्वादिनोपस्थापकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४११-४१८ ।

१२३—इच्छायाः

ज्ञानस्येव शब्दजन्यत्वम्—(टी०)-पृ०-१४० ।

१२४—इच्छायाः

श्लाघादिसमभिव्याहृतचतुर्थ्यत्वम्—(टी०)-पृ०-७१४-७१५ ।

१२५—इतिपदघटितवाक्ययोः

एकवाक्यत्वप्रतिपत्तिः—(वि०)-पृ०-१७२ ।

१२६—इतिपदघटितवाक्यस्य

सर्वनामन्यायेन साधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१५८-१६१ ।

१२७—इतिशब्दस्य

अनेकार्थकत्वम्—(टि०)-पृ०-२८२ ।

१२८—इत्थम्भावाख्यानस्य

प्रत्यादिवाच्यत्वं द्योत्यत्वं वा तन्निमित्तद्वितीयायाश्च विषयीभाव
उद्देश्यत्वञ्चार्थः—(वि०)-पृ०-६३२ ।

१२९—इत्यर्थस्य

लुप्तद्वितीयार्थद्वारा साक्षाद्वा धात्वर्थान्वयित्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
१६१-१६५ ।

१३०—इदमदसोः

बुद्धिविषयमात्रे शक्तिः—(टी०)-पृ०-७ ।

१३१—इदानीङ्कालस्य

ज्ञानादिस्वरूपत्वं मनोयोग्यत्वञ्च—(वि०)-पृ०-३४-३५ ।

१३२—इदानीङ्कालस्य

स्मरणविषयत्वम्—(टी०)-पृ०-३५-३७ ।

ई०

१३३—ईर्ष्यतेः

द्वितीयानिमित्तत्वं प्रामाणिकम्—(वि० टी०)-पृ०-७२० ।

१३४—ईर्ष्यतेः

परक्रियाविषयकद्वेषस्तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्च समवेतत्वमर्थः—
(वि०)-पृ०-७२० ।

१३५—ईशस्य

स्वामित्वस्वरूपं तत्समभिव्याहृतषष्ठ्याश्च कर्मत्वमर्थः—(टी०)-
पृ०-७९९ ।

१३६—ईश्वरकृतितत्त्वज्ञानस्य

मोक्षहेतुत्वम्—(टी०)-पृ०-११ ।

१३७—ईश्वरकृतेः

ध्वंसं प्रत्यपि कारणत्वम्—(टी०)-पृ०-८ ।

१३८—ईश्वरप्रयत्नस्य

कार्यमात्रजनकत्वम्—(वि०)-पृ०-६ ।

१३९—ईश्वरप्रयत्नस्य

लोकोत्तरत्वं यावत्पदार्थवृत्तित्वञ्च—(वि०)-पृ०-५ ।

१४०—ईश्वरप्रयत्नस्य

सजातीयद्वितीयरहितत्वम्—(टी०)-पृ०-६ ।

१४१—ईश्वरमननस्य

मोक्षहेतुत्वम्—(टी०)-पृ०-११ ।

१४२—ईश्वरसङ्केतस्य

शक्तित्वम्—(वि०)-पृ०-६७-६८ ।

१४३—ईश्वरस्य

जगत्कर्तृत्वम्—(टी०)-पृ०-४ ।

१४४—ईश्वरस्य

भगवत्त्वम्—(टी०)-पृ०-४ ।

१४५—ईश्वरस्य

सर्वमूर्त्तसंयोगित्वान्नित्यज्ञानविषयतया सकलवस्तुवृत्तित्वाच्च
विभुत्वम्—(वि०)-पृ०-१ ।

१४६—ईश्वरेच्छायाः

विशिष्टविषयकत्वाभावः लक्षणास्थलाभिप्रेतः—(वि० टी०)-पृ०-७१ ।

उ०

१४७—उकारान्तादेः

षष्ठीविधिपर्युदस्तत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-८१८-८१९ ।

१४८—उज्जासयत्यादेः

हिंसा तत्समभिव्याहृतषष्ठ्याश्च कर्मत्वमर्थः—(टी०)-पृ०-८०० ।

१४९—उत्तमर्णत्वस्य

स्वामित्वविशेषोर्थः—(वि०)-पृ०-७१८ ।

१५०—उत्पत्तेः

अनेकविधत्वं वैशेषिकतार्किककापिलादिसम्मतम्—(वि० टी०)-
पृ०-५१६-५१९ ।

१५१—उत्पातस्य

चतुर्थ्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७४०-७४१ ।

१५२—उद्देश्यघटकस्य

विधेयतया भानं नवीनसम्मतम्—(टी० टि०)-पृ०-४८१-४८२ ।

१५३—उद्देश्यघटकस्य

विधेयतया भानं प्राचीनमतविरुद्धम्—(टी० टि०)-पृ०-४८१ ।

१५४—उद्देश्यत्वस्य

स्पृष्टादिधातुसमभिव्याहृतचतुर्थ्यर्थत्वम्—(वि०)-पृ०-७१०-७११ ।

१५५—उद्देश्यविधेयभावस्य

आलङ्कारिकादिमते विशेष्यविशेषणभावनैयत्यम्—(वि० टी०) पृ०-
२३९ २४० ।

१५६—उपकरोते:

उपकारस्वरूपप्रतियोगोर्थः—(टी० टि०)-पृ०-८०१-८०२ ।

१५७—उपकारकत्वस्य

बहुविधत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७३८-७३९ ।

१५८—उपपदद्वितीयार्थस्य

नामार्थान्वयित्वमनुशासनसिद्धम्—(वि०)-पृ०-६२७ ।

१५९—उपपदद्वितीयार्थस्य

विशिष्टापरत्वं तदधिकरणदेशो वा तन्निमित्तद्वितीयायाश्च निरूप-
कत्वमर्थः—(वि०)-पृ०-६२५-६२६ ।

१६०—उपवसते:

कर्मसंज्ञाप्रयोजकत्वमसार्वत्रिकम्—(वि० टी०)-पृ०-६०८ ।

१६१—उपादानप्रत्यक्षस्य

प्रवृत्तिकारणत्वम्—(टी०)-पृ०-२१

१६२—उपेक्षात्मकज्ञानस्य

स्मरणजनकत्वाभावः—(टी० टि०)-पृ०-१५ ।

ऊ०

१६३—ऊङ्प्रत्ययार्थस्य

प्रातिपदिकार्थविशेष्यकमेदान्वयविषयत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
३२७-३२८ ।

ऋ०

१६४—ऋतेशब्दस्य

अन्योन्याभावस्तद्वान्त्यन्ताभावस्तद्वान्त्वार्थः—(वि० टी०)-पृ०-७७८ ।

१६५—ऋणत्वस्वत्वयोः

विशेषविनियोगरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७१८-७१९ ।

ए०

१६६—एकतिङ्वाक्यस्य

सतिङन्तसुबन्तं वाक्यमित्यर्थाभावः—(वि० टी० टि०)-पृ०-
४६३-४६५ ।

१६७—एकवचनास्य

क्वचित्साधुत्वार्थकत्वम्, न तु सङ्ख्यार्थकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४३१-४३२ ।

१६८—एकवचनादेः

विशेषानुशासनबलेन द्वित्वादिवाचकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४३७-४३८ ।

१६९—एकवचनास्यार्थस्य

प्रकृत्यर्थतदेकदेशान्वयविषयत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४२३-४३० ।

१७०—एकवर्णविशिष्टापरवर्णस्य

चतुरादिक्षणान्तरितत्वाच्छक्तिमत्त्वम्—(वि०)-पृ०-३०-४४ ।

१७१—एकव्यक्तिवाचकपदघटितवाक्यस्य

सामान्यव्युत्पत्त्या साधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२४९-२५० ।

१७२—एनवन्तयोगस्य

षष्ठीद्वितीयानिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-८०५-८०६ ।

१७३—एवकारस्य

नवीनमतेन्ययोगव्यवच्छेदार्थकत्वम्—(टी०)-पृ०-१६३ ।

औ०

१७४—औढादेः

औत्वादिना द्वित्वादिवाचकत्वम्—(वि०)-पृ०-४९३-४९४ ।

क०

१७५—कण्ठचेष्टायाः

कण्ठतालुसंयोगजनकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२८ ।

१७६—कण्ठचेष्टायाः

कण्ठप्रवृत्तिकार्य्यत्वम्—(वि०)-पृ०-२७-२८ ।

१७७—कण्ठतालुसंयोगस्य

आकाशे शब्दोत्पादकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२९ ।

१७८—कण्ठतालुसंयोगस्य

कण्ठचेष्टाजन्यत्वम्—(टी०)-पृ०-१९ ।

१७९—कण्ठरूपोपादानप्रत्यक्षस्य

त्वगिन्द्रियमात्रजन्यत्वम्—(टी०)-पृ०-२० ।

१८०—करणकर्मसंज्ञयोः

एकत्राविरुद्धत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६४४—६४५ ।

१८१—करणत्वस्य

तृतीयावद्वितीयाबोध्यत्वम्—(वि०)—पृ०—६४५ ।

१८२—कर्तुः

कर्मसंज्ञाविधिक्षेपनिषेधविकल्पाः—(वि० टी०)—पृ०—६०२—६०७

१८३—कर्तृतिङः

यक्समभिध्याहृतत्वविरहेण निरर्थकत्वाभावः—(वि० टी०)—पृ०—१६५ ।

१८४—कर्तृत्वस्य

साक्षात्क्रियाधिकरणत्वरूपत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि०)—पृ०—५०५ ।

१८५—कर्तृशब्दस्य

लक्षणया स्वातन्त्र्यमात्रबोधकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६००—६०१ ।

१८६—कर्तृत्वकर्मत्वयोः

एकत्राविरुद्धत्वं यत्तुमतसिद्धम्—(वि०)—पृ०—५६७ ।

१८७—कर्तृत्वकरणत्वयोः

हय्युक्त्या विवक्षाधीनत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि० टी०)—पृ०—६४२—६४३ ।

१८८—कर्मकारकस्य

कर्तृत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि०)—पृ०—५०७—५०८ ।

१८९—कर्मणः

हय्युक्त्या कर्तृत्वं धातुवाच्यफलमात्रविवक्षाधीनं शाब्दिकसिद्धम्—
(वि०)—पृ०—५०८ ।

१९०—कर्मणः

कर्तृत्वं यत्तुमतसिद्धमसिद्धम्—(वि०)—पृ०—५०७ ।

१९१—कर्मणः

निर्वर्त्यादिभेदेन त्रैविध्यम्—(वि०)—पृ०—५१३ ।

१९२—कर्मणः

ग्रन्थकलक्षणानि—(वि०)—पृ०—५१३ ।

१९३—कर्मणः

हरिकृतलक्षणानि—(वि०)—पृ०—५१४ ।

१९४—कर्मणः

हरिधृतमतान्तरलक्षणे—(वि०)-पृ०-५१६ ।

१९५—कर्मणः

प्राप्यत्वं हरिसम्मतम्—(वि०)-पृ०-५२० ।

१९६—कर्मणः

द्वैविध्यं भाट्टमतासिद्धम्—(वि०)-पृ०-५५९ ।

१९७—कर्मपदस्य

कारकसामान्यपरत्वम्—(वि०)-पृ०-६०४ ।

१९८—कर्मप्रत्ययस्य

सिद्धान्तमते विशिष्टविशेष्यत्वं व्यापारफलयोः पृथक् शक्तिमते विशेष्यत्वमात्रमन्येतुमते फलत्वेन फलमात्रमर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६५८ ।

१९९—कर्मत्वकर्तृत्वयोः

श्रुत्यादिवाक्यात् परस्परमविरोधः—(टी०)-पृ०-५७८-५७९ ।

२००—कर्मत्वस्य

आख्यातादिभिरभिधानम्—(वि०)-पृ०-६१४ ।

२०१—कर्मत्वस्य

गत्यर्थधातुसमभिध्याहृतचतुर्थ्यत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-७२३ ।

२०२—कर्मत्वस्य

परसमवेतत्वघटितत्वं न्यायमतसिद्धम्—(वि०)-पृ०-५२१ ।

२०३—कर्मत्वस्य

फलाधिकरणरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-५०५ ।

२०४—कर्मत्वादेः

अखण्डत्वं भाट्टदर्शनसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-५६५-५६६ ।

२०५—कर्मलकारस्य

नव्यशाब्दिकमते धातुनभिहितफलाश्रयनिष्ठकर्मत्ववाचकत्वम्—(वि०)-पृ०-२६७ ।

२०६—कर्मवद्भावस्य

निर्वर्त्यविकार्ययोः प्रवृत्तिः—(वि०)-पृ०-५११ ।

२०७—कर्मवद्भावस्य

प्राप्यकर्माविषयकत्वाभावः—(वि०)-पृ०-५७३-५७४ ।

२०८—कर्मसंज्ञानुशासनस्य
गौणकर्मणः कर्तृत्ववारकत्वेन सार्थकत्वं नैयायिकमतसिद्धम्—
(वि० टी०)—पृ०-५९१ ।

२०९—कर्मसंज्ञानुशासनस्य
शेषषष्ठीवारकत्वेन शाब्दिकसिद्धसार्थकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—
५९२-५९३ ।

२१०—कर्मसंज्ञायाः
द्वितीयाप्रयोजकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-५२४ ।

२११—कर्मस्थभावकधातूनाम्
द्वितीयासाकाङ्क्षत्वविरहः—(वि०)—पृ०-५०८-५१० ।

२१२—कर्मस्थभावकधातूनाम्
विशिष्टशक्तिः, न तु खण्डशक्तिः—(वि०)—पृ०-५०९-५१० ।

२१३—कर्मस्थभावकधातूनाम्
सकर्मकत्वाभावः केचित्तुसम्मतः—(वि० टी०)—पृ०-५१० ।

२१४—कष्टस्य
अनुशासनबलात् पापमर्थः—(वि० टी०)—पृ०-३१४ ।

का०

२१५—काणपदस्य
विशेषशरीरमर्थः—(वि० टी०)—पृ०-६७६-६७७ ।

२१६—कारकस्य
सहार्थविहिततृतीयार्थत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-६६४-६६६ ।

२१७—कारकाणाम्
उभयक्रियान्वयित्वम्—(वि० टी०)—पृ०-६६४-६६६ ।

२१८—कारकान्तरस्य
प्राचीनप्रवादात् कर्तृत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि०)—पृ०-५०६-५०७ ।

२१९—कालिकसंसर्गस्य
दैशिकसंसर्गभिन्नत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-५१७-५१८ ।

कि०

२२०—किञ्चिन्प्रत्यययोगस्य
षष्ठीनिषेधकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-८२० ।

कृ०

२२१—कृञः

प्रतियत्नस्तत्समभिव्याहृतषष्ठ्याश्च कर्मत्वमर्थः—(टी०)—पृ०—८०१।

२२२—कृत्पदस्य

षष्ठीवारकत्वं नैयायिकमतसिद्धम्—(वि०)—पृ०—६२०—६२१।

२२३—कृत्पदस्य

ज्ञापकत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि०)—पृ०—६२१।

२२४—कृतिकार्ययोः

कार्यकारणभावः—(टी०)—पृ०—६।

२२५—कृतिकार्ययोः

सामान्यतः कार्यकारणभावः—(टी०)—पृ०—८।

२२६—कृतिपदस्य

तद्धितनिमित्तकर्मषष्ठ्यपवादकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—८०७।

२२७—कृतिपदस्य

शाब्दिक-भाट्टमतसिद्धसार्थकत्वं विरुद्धम्—(वि०टी०)—पृ०—८०७—८१४।

२२८—कृत्यक्तखलर्थ-

प्रत्ययानाम्

कर्मकर्तृत्वसाधुत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—५१२।

२२९—कृत्ययोगस्य

षष्ठीनिषेधकत्वं विभाषया सिद्धम्—(वि० टी० टि०)—पृ०—८१९-

८२०।

२३०—कृत्वोर्थप्रयोगस्य

शेषषष्ठीनिमित्तत्वम्—(वि० टी० टि०)—पृ०—८०३—८०४।

२३१—कृदन्तधातुयोगस्य

षष्ठीनिमित्तत्वं षष्ठ्याश्च कर्तृत्वं कर्मत्वञ्चार्थः—(वि० टी०)—पृ०—८०७।

२३२—कृद्योगषष्ठीविधेः

पाणिन्याद्यनुशासनादनित्यत्वम्—(वि० टी० टि०)—पृ०—८१५।

२३३—कृषेः

नयतितुल्यार्थकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—५८८।

के०

२३४—केवलवकारस्य

घटवोधानुकूलशक्त्यभावः—(वि०)-पृ०-१२ ।

को०

२३५—कोशस्थपदानाम्

स्वरूपपरत्वम्—(वि०)-पृ०-४२६-४२७ ।

२३६—कोशस्थपदानाम्

स्वरूपपरत्वमसार्वत्रिकम्—(वि० टी०)-पृ०-४२४-४२६ ।

२३७—कोशाप्तवाक्ययोः

शक्तिमाहकत्ववैलक्षण्यम्—(वि० टी०)-पृ०-१३८ ।

क्ता०

२३८—कान्तघटितस्य

कृतप्रत्ययेन कर्माभिधानाद् द्वितीयाविरहित्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-६१४-६१५ ।

२३९—कान्तघटितस्य

केचित्तुमते तद्वितार्थस्य कृत्याश्रयतया द्वितीयासाधुत्वम्—(टी०)-
पृ०-६२१-६२२ ।

२४०—कान्तघटितस्य

न्यायनये कार्यकर्मतादात्म्याभावाद् द्वितीयासत्त्वम्—(वि०)-
पृ०-६१६-६१७ ।

२४१—कान्तघटितस्य

भट्टमते कारकाणां भावनान्वितत्वेन द्वितीयासत्त्वम्—(वि०)-पृ०-
६१८-६१९ ।

२४२—कान्तघटितस्य

शाब्दिकमते कर्मणोर्नभिधानाद् द्वितीयासत्त्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-६१५ ।

क्त्वा०

२४३—क्त्वाप्रत्ययस्य

समानकर्तृक्त्वावाचकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२४७-२४९ ।

२४४—क्त्वाप्रत्ययस्य

समानकालोर्थः—(टी०)-पृ०-६ ।

क्य०

२४५—क्यङः

उद्धमनार्थकत्वं वाष्पादिप्रकृतिकत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-३१५।

२४६—क्यङः

करणत्वार्थकत्वं शब्दादिप्रकृतिकत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-३१५।

२४७—क्यङः

चिकीर्षात्मकसङ्कल्पार्थकत्वं तपःप्रकृतिकत्वञ्च—(वि० टी०)-
पृ०-३१५।

२४८—क्यङः

भृशादिप्रकृतिकत्वे उत्पत्तिमात्रमर्थः—(वि० टी०)-पृ०-३१६।

२४९—क्यङः

वेदनार्थकत्वं सुखादिप्रकृतिकत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-३१५-३१६।

२५०—क्यङः

हनुकर्मस्वरूपचर्वणार्थकत्वं रोमन्थप्रकृतिकत्वञ्च—(वि० टी०)-
पृ०-३१४-३१५।

२५१—क्यङ्प्रत्ययस्य

सकर्तृकाचारबोधकत्वम्—(वि०)-पृ०-३०८।

२५२—क्यचः

आचारकर्मबोधकपदाध्याहारेण साधुत्वम्—(वि० टी० टि०)-
पृ०-३०५-३०६।

२५३—क्यचः

यत्तुमते अध्याहारमन्तरापि साधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
३०६-३०८।

२५४—क्यजर्थेच्छायाः

संसर्गविशेषेण प्रकृत्यर्थान्वितत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२९६-२९७।

२५५—क्यज्विधायकानुशासनस्य

नियमार्थत्वम्—(वि०)-पृ०-३०५।

२५६—क्यजाद्यर्थस्य

भेदेन नामार्थप्रकारकभेदान्वयविषयत्वम्—(वि०)-पृ०-२९५।

२५७—क्यपः

अनुशासनात् श्यामादिप्रकृतिकत्वेषु साधुत्वम्—(वि०)-
पृ०-३१६ ।

२५८—क्यपः

उत्पत्तिरर्थः लोहितादिप्रकृतिकत्वञ्च—(वि०)-पृ०-३१६ ।
क्र०

२५९—क्रमणस्य

अनुशासनादुत्साहोर्थः—(वि० टी०)-पृ०-३१४ ।

२६०—क्रयकर्मत्वस्य

क्रयजनितस्वरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६५९ ।
क्रि०

२६१--क्रियाध्याहारस्य

कात्यायनवचनेनासार्वत्रिकत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-४९२ ।

२६२--क्रियान्वयिनः

वाक्यस्य प्रातिपदिकत्वविरहेण कर्मत्वाभावः--(वि० टी०)-
पृ०-५४६ ।

२६३--क्रियास्तोकादेः

द्वितीयानिमित्तत्वम्--(वि० टि०)-पृ०-७९० ।
क्रु०

२६४—क्रुधेः

द्वेषस्तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्च विषयत्वमर्थः—(वि० टी०)-
पृ०-७१९ ।
ख०

२६५—खञ्जपदस्य

विशेषपादवृत्तिरर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६७७-६७८ ।
ग०

२६६—गगनाभावादीनाम्

निरवच्छिन्नविषयतयाप्रतीत्या अखण्डत्वाभावः—(टी०)-पृ०-५३९ ।

२६७—गगनादिविभूनाम्

व्यापकत्वम्—(टी०)-पृ०-२ ।

२६८—गतिबुद्धिसूत्रस्य

प्राचीननवीनमतभेदेन विधायकत्वं नियामकत्वञ्च—(वि० टी०)-
पृ०-५९४-५९९ ।

२६९—गतिबुद्धिसूत्रस्य

प्राचीनमते नियामार्थत्वम्—(वि०)-पृ०-५९७-५९८ ।

२७०—गतिबुद्धिसूत्रस्य

विधायकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-५९८-५९९ ।

२७१—गत्यर्थकत्वस्य

उत्तरदेशसंयोगानुकूलव्यापारवाचकत्वरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-५९४ ।

२७२—गवादिपदस्य

वाहीकादिवाचकत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-७१-७२ ।

गु०

२७३—गुणपञ्चम्याः

जनकत्वं जन्यत्वं वार्थः ग्रन्थकृतसम्मतः—(वि० टी०)-पृ०-
७८४-७८५ ।

२७४—गुणप्रधानक्रिययोः

एककर्मकत्वबोधः लक्षणागम्यः—(वि० टी०)-पृ०-६७० ।

२७५—गुणप्रधानक्रिययोः

एकपदार्थकर्मत्वादिकारकान्वितत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६६८-६६९

२७६—गुपेः

गर्हाप्रयुक्तप्रवृत्त्यभावोर्थः परेतुसम्मतः—(वि०)-पृ०-७६० ।

२७७—गुपेः

द्वेषविशेषस्तत्समभिव्याहृतपञ्चम्याः विषयत्वमर्थः—(वि०)-पृ०-
७६० ।

गु०

२७८—गृह्यवाक्यस्य

तद्धितान्तादिनामपर्य्युदासकत्वम्, न तु नाक्षत्रनाम्नः—(टी० टि०)-
पृ०-११५-११६ ।

गो०

२७९—गोत्रपदस्य

पुरुषारम्भकशुक्रावयवारभ्यत्वं तत्प्रकृतिकवृत्तीयायाश्च तादात्म्यमर्थः—
(वि० टी०)-पृ०-६५८-६५९ ।

२८०—गोपदसङ्केतस्य

शुद्धत्वम्—(वि०)-पृ०-७८-८० ।

२८१—गोमदित्यत्र

मतुपः साधुत्वम्—(टी०)-पृ०-१८२ ।

गौ०

२८२—गौणकर्मत्वस्य

प्रधानकर्मणोभिधाने लक्षणया प्रथमार्थत्वं हरिसम्मतम्—(वि०)-
पृ०-२४४-२४६ ।

प्र०

२८३—ग्रहेः

कालिदासप्रयोगाद् द्विकर्मकत्वाभावः—(वि० टी० टि०)-पृ०-
६०४-६०६ ।

२८४—ग्रहेः

त्र्यर्थकत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-५८९ ।

घ०

२८५—घकारटकारसमुदायस्य

घटबोधानुकूलशक्त्यभावः—(वि०)-पृ०-१३-१४ ।

ङी०

२८६—ङीप्प्रत्ययार्थस्य

नामार्थविशेष्यकभेदान्वयविषयत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३२५-३२६ ।

२८७—ङीष्प्रत्ययार्थस्य

प्रातिपदिकार्थविशेष्यकभेदान्वयविषयत्वम् (वि० टी०)-पृ०-३२६-
३२७ ।

च०

२८८—चतुर्थीद्वितीययोः

नमस्कृत्यादौ व्याकरणानुशिष्टत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-७३६-
७३८ ।

२८९—चतुर्थीषष्ठयोः

आशंसायां साधुत्वम्—(वि०)-पृ०-७३४ ।

२९०—चतुर्थ्यन्तनमोन्तवाक्यस्य

मन्त्रत्वम्—(वि०)-पृ०-७२९ ।

२९१—चतुर्थ्याः

एत्वादिना सम्प्रदानत्ववाचकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६९९ ।

२९२—चतुर्थ्याः

तुल्यकर्तृकत्वं तदुद्देश्यत्वञ्चार्थः—(वि०)-पृ०-७३९ ।

२९३—चतुर्थ्याः

आपिशलिस्मृत्या नन्पदं विनापि सादृश्यबोधकत्वेन साधुत्वम्—
(वि०)-पृ०-७२५ ।

चा०

२९४—चारुपदस्य

सुखजनकसाक्षात्कारविषयधर्मवत्त्वमर्थः—(वि०)-पृ०-६४८ ।

चि०

२९५—चिन्धातुसमभिव्याहृतद्वितीययोः

आधेयत्वमात्रमर्थः—(वि० टी०)-पृ०-५८४ ।

२९६—चिनोतेः

विभागकर्म ग्रहणव्यापारः सजातीयसंयोग उत्पत्तिर्व्यापारश्चेति
पञ्चार्थाः—(टी०)-पृ०-५८४-५८५ ।

२९७—चिनोतेः

संयोगध्वंस आकर्षणकर्म व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)-पृ०-
५८४ ।

चे०

२९८—चेष्टायाः

प्रयत्नाधीनत्वम्—(वि०)-पृ०-१९ ।

२९९—चेष्टावत्प्रवृत्तेः

अवयवत्वाचप्रत्यक्षजन्यत्वम्—(टी०) पृ०-२२ ।

चै०

३००—चैतन्यपदस्य

ज्ञानमर्थस्तस्यान्वयश्च—(टी०)-पृ०-३ ।

ज०

३०१—जनकतानवच्छेदकस्य

शब्दसामग्रीघटकतावच्छेदकत्वम्—(वि०)-पृ०-१७८-१८० ।

३०२—जनकत्वज्ञापकत्वयोः

तृतीयार्थत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६८० ।

३०३—जन्यत्वज्ञाप्यत्वयोः

तृतीयार्थत्वमेकदेशिसम्मतम्—(वि० टी०)—पृ०—६८२ ।

जा०

१०४—जात्याकृतिव्यक्तिषु

पदशक्यत्वमेकं गौतमसम्मतम्—(वि० टी०)—पृ०—९६ ।

३०५—जानातेः

काशिकावचनात् प्रवृत्तिर्मिथ्याज्ञानञ्चार्थः—(टी० टि०)—पृ०—७९८ ।

जी०

३०६—जीवादिगुणव्यावृत्तस्य

अनित्यबन्ध्यजीवादिगुणावृत्तित्वमर्थः (टी०)—पृ०—५ ।

जु०

३०७—जुहांतेः

वह्निसंयोगजनकप्रक्षेपोत्तराङ्गकस्त्यागो मुख्यः होमस्तु गौणोर्थः—
(वि०)—पृ०—७३४ ।

ज्ञा०

३०८—ज्ञातज्ञापकस्य

पञ्चमीसम्बद्धत्वं सार्वत्रिकम्—(वि० टी०)—पृ०—७८३ ।

३०९—ज्ञाधातोः

मुख्यार्थकत्वमसार्वत्रिकम्—(वि०)—पृ०—४४६ ।

३१०—ज्ञाधातोः

मुख्यार्थकत्वं सार्वत्रिकम्—(टी०)—पृ०—४४६ ।

३११—ज्ञाधातोः

हय्युक्त्या आवरणभङ्गः प्राकट्यञ्च फलम्—(वि० टी०)—पृ०—
५०३—५०४ ।

३१२—ज्ञानत्वानुभवत्वयोः

स्मरणादिसाधारणं नैकत्वम्—(टी०)—पृ०—१७८ ।

३१३—ज्ञानयोः

यौगपद्याभावः—(टी०)—पृ०—४५ ।

३१४—ज्ञानस्य

समानविषयताकत्वं तदीयमुख्यविशेष्यताविशिष्टमुख्यविशेष्यता-
निरूपकत्वरूपम्—(टी०)-पृ०--१९१-१९२ ।

३१५—ज्ञानेच्छयोः

ईश्वरवृत्तित्वम्—(टी०)-पृ०--७ ।

३१६—ज्ञानेच्छयोः

कार्यं प्रत्यन्यथासिद्धत्वम्—(टी०)-पृ०--७ ।

३१७—ज्ञानेच्छादेः

योगपद्येनोत्पत्तिः—(टी०)-पृ०--४६ ।

३१८—ज्ञापकत्वमात्रस्य

तृतीयार्थत्वं मणिकृत्सम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०--६८०--६८१ ।

३१९—ज्ञापकत्वस्य

चतुर्थ्यर्थत्वम्—(वि० टी०)-पृ०--७४०--७४१ ।

टा०

३२०—टावादिप्रत्ययार्थस्य

नामार्थविशेष्यकभेदान्वयविषयत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३२४-३२५ ।

टि०

३२१—टिशब्दादेः

वृत्तिमत्त्वविरहः—(वि० टी०)-पृ०--१२१-१२२ ।

णि०

३२२—णिङ्णिचोः

प्रातिपदिकमात्रप्रकृतिकत्वे भागुरिस्मृत्या ग्रहणार्थकत्वम्—
(वि० टी०)-पृ०--३१९-३२० ।

३२३—णिङो णिचश्च

उत्क्षेपाद्यर्थकत्वमव्ययपूर्वकप्रातिपदिकप्रकृतिकत्वञ्च—(वि० टी०)-
पृ०--३१७ ।

३२४—णिचः

भागुरिस्मृत्या उपगानाद्यर्थकत्वं सकर्मकत्वमुपवीणादिप्रकृति-
कत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०--३१७-३१८ ।

३२५—णिचप्रकृत्यर्थकर्तुः

अनुशासनसिद्धकर्मसंज्ञा—(वि०)-पृ०--५९६ ।

३२६—णिच्समभिख्याहृतद्वितीयायाः

दार्शनिकमते कृतिराधेयत्वं प्रयत्नः कर्तृत्वं यत्नश्चेति पञ्चार्थाः—
(वि०)-पृ०--५९६--५९७ ।

३२७—णिच्समभिख्याहृतद्वितीयायाः

वैयाकरणमते आश्रयोर्थः—(वि०)-पृ०--५९७ ।
ण्वु०

३२८—ण्वुलन्तस्य

एकवचनान्तत्वेन साधुत्वं फणिभाष्यसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०--
४३२--४३३ ।

त०

३२९—तच्छब्दस्य

गुणीभूतार्थपरामर्शकत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०--५४७--५४८ ।

३३०—तद्व्यक्तित्वादिघटितस्य

संसर्गत्वं प्रामाणिकम्—(टी०)-पृ०--५२२--५२३ ।

३३१—तदात्मीयविशेषगुणस्य

तदात्मीयादृष्टजन्यत्वम्--(टी०)-पृ०--२३ ।

३३२—तदादिपदानाम्

वृत्तिज्ञानीयमुख्यविशेष्यपरामर्शकत्वम्--(टी०)-पृ०--१७७ ।

३३३—तद्धितार्थस्य

नामार्थप्रकारकभेदान्वयबोधविषयत्वम्--(वि० टी०)-पृ०--२९४ ।

ता०

३३४—तादर्थ्यस्य

विशेषव्यापाररूपत्वं यत्तुसम्मतम्—(टी०)-पृ०--७३९ ।

३३५—तादर्थ्यस्य

चतुर्थ्यत्वमुपकारकत्वरूपत्वञ्च—(वि० टी० टि०)-पृ०--७३८ ।

३३६—तादात्म्यस्य

सहार्थत्वम्—वि० टी०)-पृ०--६७३--६७४ ।

ति०

३३७—तिङ्प्रथमान्तयोः

तच्छब्दपरामर्शस्थले प्राधान्यं सर्वसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०--
५४७ ।

३३८—तिङन्तस्य

तिङन्तविशेषणत्वं प्राचां सम्मतम्—(वि०)-पृ०-४६२ ।

३३९—तिष्ठते:

सम्मुखावस्थानादिरर्थः—(वि०)-पृ०-७१४-७१५ ।

३४०—तिष्ठते:

स्थेयार्थे सम्प्रदानत्वनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७१६ ।

तु०

३४१—तुकारस्य

समुदितवाक्यार्थानुधादकत्वम्, न तु पूर्ववाक्यविधेयव्यावर्तकत्वम्—
(वि० टी०)-पृ०-५२५ ।

३४२—तुमर्थचतुर्थ्याः

प्रथमापवादकत्वेन सप्रयोजनत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि० टी०)-
पृ०-७४० ।

३४३—तुलोपमयोः

तृतीयानिमित्तत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-६८५ ।

तृ०

३४४—तृणपदस्य

लक्षणया तृणसदृशोर्थोन्येतुसम्मतः—(वि० टी०)-पृ०-७२७-
७२८ ।

३४५—तृतीयार्थस्य

प्रकृत्यर्थेन सह कार्यकारणभाव आधाराधेयभावो वा संसर्गः—
(वि० टी०)-पृ०-६४३ ।

३४६—तृतीयार्थभेदस्य

धात्वर्थक्रियान्वयित्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६५२-६५३ ।

३४७—तृतीयार्थभेदस्य

पदार्थैकदेशान्वयित्वं व्युत्पत्तिसिद्धम्—(वि०)-पृ०-६४८-६५१ ।

३४८—तृतीयार्थभेदस्य

प्रधानपदार्थान्वयित्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६५१-६५२ ।

३४९—तृतीयायाः

अखण्डकर्तृत्वं मीमांसकसिद्धोर्थः—(वि०)-पृ०-६३९ ।

३५०—तृतीयायाः

अत्यन्तसंयोगमात्रमर्थः—(वि० टी० टि०)—पृ०—६९८ ।

३५१—तृतीयायाः

अनुगतशक्तिः—(वि० टी०)—पृ०—६४१ ।

३५२—तृतीयायाः

अन्येतुमते करणत्वमुपहितत्वं वार्थः—(वि० टी०)—पृ०—६४४ ।

३५३—तृतीयायाः

अभावो वैशिष्ट्यञ्चार्थः केचित्तुसम्मतः—(वि० टी०)—पृ०—६९५ ।

३५४—तृतीयायाः

अभावप्रतियोगित्वं वैशिष्ट्यञ्चार्थः—(वि० टी०)—६९३--६९४ ।

३५५—तृतीयायाः

अवच्छिन्नप्रतियोगित्वमर्थो केचित्तुसम्मतः—(वि० टी०)--पृ०--६९५

३५६--तृतीयायाः

आत्वादिना वाचकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६३७ ।

३५७---तृतीयायाः

आश्रयत्वमाधेयत्वं वार्थः तार्किकसिद्धः—(वि० टी०)—पृ०—६३९ ।

३५८---तृतीयायाः

कर्त्ता करणञ्च शाब्दिकसिद्धोर्थः—(वि० टी०)—पृ०—६३८ ।

३५९---तृतीयायाः

कर्मत्वमाधारत्वञ्चार्थः—(वि० टी०)—पृ०—६९६ ।

३६० --तृतीयायाः

कचित्परिच्छिन्नत्वमर्थः—(वि० टी०)—पृ०—६५८--६६१ ।

३६१--तृतीयायाः

कचिदवच्छेदकत्वमवच्छिन्नत्वं वार्थः—(वि०टी०)--पृ०--६५५-६५६ ।

३६२—तृतीयायाः

कचिदधिकरणत्वं वृत्तिवार्थः—(वि० टी०) . पृ० . ६५६-६५७ ।

३६३—तृतीयायाः

ज्ञानजन्यज्ञानमर्थः—(वि० टी०)—पृ०—६८८ ।

३६४—तृतीयायाः

तिङ्गाद्यनभिहितसाधुत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६३७ ।

३६५—तृतीयायाः

नाशादिरूपविकारोर्थः—(वि० टी० टि०)—पृ०—७७८—७७९ ।

३६६—तृतीयायाः

प्रकारत्वमप्यर्थः—(वि० टी०)—पृ०—६५५—६५८ ।

३६७—तृतीयायाः

प्रकृत्यादिगणजातत्वेन तादात्म्यमर्थः—(वि०टी०)-पृ०-६४८-६५१ ।

३६८—तृतीयायाः

प्रतियोगित्वं निरूपकत्वञ्चार्थः—(वि० टी०)—६८३-६८४ ।

३६९—तृतीयायाः

प्रतियोगित्वं सम्बन्धञ्चार्थः—(वि० टी०)—पृ०—६८६-६८७ ।

३७०—तृतीयायाः

फलोपहितात्यन्तसंयोगोर्थः—(वि० टी० टि०)—पृ०—६९७-६९८ ।

३७१—तृतीयायाः

भट्टमतसिद्धकरणानुवादकत्वम्, न त्वभेदार्थकत्वम् (वि०)-पृ०-६५५ ।

३७२—तृतीयायाः

सम्प्रदानत्वमर्थः—(वि० टी०)—पृ०—६४६-६४७ ।

त्य०

३७३—त्यजत्यादेः

पञ्चमीनिमित्तत्वाभावः—(वि० टी०)—पृ०—७५६-७५७ ।

त्या०

३७४—त्यागस्य

इच्छारूपत्वं ददात्यर्थत्वञ्च—(वि० टी०)—पृ०—७०० ।

३७५—त्यागस्य

परस्वत्वं स्वस्वत्वध्वंसं प्रति च जनकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७०१ ।

३७६—त्यागस्य

स्वत्वं प्रत्यपि जनकत्वम्—(वि०टी०)—पृ०—७०२-७०४ ।

३७७—त्यागस्य

स्वत्वध्वंसं प्रत्येव जनकत्वं यत्तुमतसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-७०१ ।

त्रा०

३७८—त्राणस्य

अनिष्टानुत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७६१ ।

३७९—त्राणस्य

भयाभावानुकूलव्यापाररूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७६४-७६५ ।

त्वा०

३८०—त्वाचप्रत्यक्षे

यत्तुमतम्—(वि०)-पृ०-३५-२७ ।

द०

३८१—दृण्डेः

स्वामित्वध्वंसस्त्यागो व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)-पृ०-५८६ ।

३८२—दृण्डयतिजयत्योः

विभिन्नार्थकत्वम्—(वि०)-पृ०-५८६ ।

३८३—ददातेः

स्वत्वानुकूलस्त्यागोर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६९९-७०० ।

३८४—ददातेः

स्वत्वध्वंसजनकव्यापारोर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६९९ ।

३८५—ददातेः

स्वत्वध्वंसद्वारा स्वत्वफलकत्वं दार्शनिकमतसिद्धम्—(वि० टी०)-
पृ०-७०५ ।

३८६—ददातेः

स्वत्वध्वंसः स्वत्वश्चोभयं फलं शाब्दिकसिद्धम्—(वि० टी०)-
पृ०-७०८ ।

३८७—दयतेः

रक्षणदानगमनान्यर्थाः—(टी०)-पृ०-७९८-७९९ ।

दि०

३८८—दिनस्य

अखण्डवस्तुस्वरूपत्वम्—(टी० टि०)-पृ०-६३४ ।

दी०

३८९—दीर्घपदस्य

चिरस्थिर आयतश्चार्थः—(वि०)-पृ०-६६३ ।

३९०—दीव्यते:

क्रीडासुखसाधनमर्थः—(वि०)-पृ०-६४५ ।

३९१—दीव्यते:

तृतीयाद्वितीयोभययोगित्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६४६ ।

दु०

३९२—दुःखध्वंसस्य

मुक्तित्वम्—(टी०)-पृ०-१७ ।

३९३—दुहादे:

गौणकर्मवाचकप्रत्ययप्रकृतित्वम्—(वि०)-पृ०-५९३ ।

३९४—दुहादे:

द्वयर्थत्वं केचित्तुमतसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-५९२ ।

३९५—दुहधातुसमभिव्याहृत-

द्वितीययो:

आधेयत्वमर्थः—(वि०)-पृ०-५८० ।

३९६—दुहे:

फणिभाष्यस्वारस्याद् विभागः स्यन्दनं व्यापारश्चेति त्रयार्थाः—
(वि० टी०)-पृ०-५७९-५८० ।

दू०

३९७—दूरान्तिकार्थयोगस्य

षष्ठीपञ्चमीनिमित्तत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-८०६ ।

दृ०

३९८ दृशादिधातो:

दर्शनादीनि फलानि मनोयोगादयो व्यापाराः केचित्तुमतसिद्धाः—
(वि०)-पृ०-५०४ ।

३९९—दृशादिधातो:

विषयतादीनि फलानि ज्ञानादयो व्यापाराः शाब्दिकमतसिद्धाः—
(वि०)-पृ०-५०५-५०६ ।

४००—दृशेः

श्रीहर्षादिप्रयोगात् ज्ञानभिन्नोप्यर्थः—(टी०)-पृ०-६०२-६०३ ।

द्यु०

४०१—द्युतेः

आलोकान्तरसंयोगानपेक्षद्रव्यचाक्षुषविषयत्वमर्थः—(वि० टी०)-
पृ०-६३१ ।

द्र०

४०२—द्रव्यपरस्तोकादेः

तृतीयानिमित्तत्वम्—(वि० टि०)-पृ०-७९० ।

द्रु०

४०३—द्रुहेः

दुष्टाचरणं तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्च समवेतत्वमर्थः—(वि०)-
पृ०-७१९ ।

द्रो०

४०४—द्रोणपदस्य

गुरुत्वावान्तरजातिमत्परिमाणविशेषोर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६५८ ।

द्वि०

४०५—द्वितीयार्थस्य

फलान्वयित्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३ ।

४०६—द्वितीयार्थस्य

सम्बन्धविशेषाधीनप्रकृत्यर्थान्वितत्वम्—(टी०)-पृ०-५४०-५४१ ।

४०७—द्वितीयायाः

अधिकरणस्य द्वितीयार्थत्वात्कर्मलकारपर्यायत्वम्—(वि०)-
पृ०-५०२-५०३ ।

४०८—द्वितीयायाः

अधिकरणवाचकत्वम्—(वि०)-पृ०-५३७ ।

४०९—द्वितीयायाः

आश्रये नानवच्छिन्ना शक्तिः—(वि०)-पृ०-५३७ ।

४१०—द्वितीयायाः

उभयार्थबोधकत्वं बाधसापेक्षानधीनम्—(वि० टी०)-पृ०-५७३ ।

४११—द्वितीयायाः

करणार्थकत्वं भाट्टदर्शनसिद्धम्—(टी०)-पृ०-५६३-५६४ ।

४१२—द्वितीयायाः

कर्मसंज्ञावाधेन प्रवृत्त्यभावः—(वि०)-पृ०-५०२-५०३ ।

४१३—द्वितीयायाः

कर्मसंज्ञानपेक्षितत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि०)-पृ०-५७४ ।

४१४—द्वितीयायाः

द्वितीयार्थोभयबोधस्यानियतत्वेन प्रतिषिद्धत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-५७३ ।

४१५—द्वितीयायाः

परसमवेतत्वलक्षकत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(टी०)-पृ०-५३० ।

४१६—द्वितीयायाः

भेदवाचकत्वं न्यायमतसिद्धम्—(टी०)-५३०-५३२ ।

४१७—द्वितीयायाः

भेदावाचकत्वं नव्यशाब्दिकसिद्धम्—(टी०)-पृ०-५३० ।

४१८—द्वितीयायाः

लाक्षणिकत्वं वार्त्तिकाविरुद्धम्—(वि०)-पृ०-५७४ ।

४१९—द्वितीयायाः

सम्बन्धित्वमर्थोकारकत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-६२३ ।

४२०—द्वितीयायाः

साधुत्वम्—(वि०)-पृ०-५२८ ।

४२१—द्वितीयायाः

साधुत्वमात्रप्रयोजनकत्वमसार्वत्रिकम्—(टी०)-पृ०-५२८-५३० ।

४२२—द्वितीयायाः

स्वार्थमात्रबोधकत्वम्—(टी०)-पृ०-५७३ ।

४२३—द्वितीयासाकाङ्क्षत्वस्य

शाब्दिकमते सकर्मकत्वप्रयोजकत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-
६१२-६१३ ।

४२४—द्विद्वेणस्य

एकदेशिमते गुरुत्वावान्तररूपत्वं तत्समभिव्याहृततृतीयायाः सम-
वायित्वमर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६६० ।

४२५—द्विद्वेणस्य

तावत्परमाणुगुरुत्वरूपत्वं यत्तुमतसिद्धम्—(वि०)-पृ०-६६० ।

४२६—द्विरुक्तपदघटितकाव्यस्य

कथितपदत्वादिदोषशून्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२१६ ।

४२७—द्विरेफपदस्य

प्राचीनमते लक्षितलक्षणया षट्चरणान्वयबोधजनकत्वम्—(टी०)-
पृ०-४१२-४१३ ।

४२८—द्विवचनस्य

कचिन्निरर्थकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४२८ ।

४२९—द्विवचनस्य

प्रकृत्यर्थतदेकदेशान्वयात् सार्थकत्वम्—(वि०)-पृ०-४२७-४२८ ।

४३०—द्विवे:

क्रधिपर्यायत्वाभावश्चतुर्थानिमित्तत्वाभावश्च—(वि० टी०)-पृ०-
७१९-७२० ।

द्वे०

४३१—द्वैतपदस्य

द्वित्वमर्थः—(टी०)-पृ०-६ ।

ध०

४३२—धन्यादिपदसङ्केतस्य

सावच्छिन्नप्रकारताकत्वम्—(वि०)-पृ०-८७-८९ ।

धा०

४३३—धातोः

व्यापारमात्रं द्वितीयायाश्च फलमर्थः—(वि०)-पृ०-६११ ।

४३४—धात्वर्थक्रियायाः

प्राचीनमते भावत्वरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-४९८ ।

४३५—धात्वर्थप्रथमान्तार्थयोः

शाब्दबोधे मुख्यत्वविवादः—(टी०)-पृ०-५४८-५५५ ।

४३६—धात्वर्थफलविशेषणस्य

नैयायिकमते आनुशासनिकी द्वितीया, न कारकद्वितीयापि—
(वि०)-पृ०-२७०-२७१ ।

४३७—धात्वर्थफलाभेदस्य

प्राचीनवैयाकरणमते मुख्यकर्मत्वप्रयोजकत्वम्—(वि०)-पृ०-
२५८-२५९ ।

४३८—धात्वर्थफलाश्रयस्य
नवीनवैयाकरणमते मुख्यकर्मत्वप्रयोजकत्वम्—(वि०)-पृ०-
२५९-२७० ।

४३९—धात्वर्थस्य
क्रियात्वफलत्वे शाब्दिकसिद्धे—(वि०)-पृ०-५०४ ।

४४०—धात्वर्थस्य
निरुक्तस्मृत्या प्रथमान्ताथपेक्षया शाब्दबोधे प्राधान्यम्—(वि०)-
पृ०-५४२ ।

४४१—धान्यत्वस्य
धान्यराशिवृत्तित्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-६६० ।

४४२—धारयतेः
अधमर्णत्वं तत्समभिर्व्याहृतचतुर्थ्याश्चोत्तमर्णत्वमर्थः—(वि०)-
(टी०)-पृ०-७१८ ।

धि०

४४३—धिकशब्दस्य
अपकर्षोप्यर्थः—(टी०)-पृ०-६२५ ।

४४४—धिकशब्दस्य
नरकानुबन्ध्याचारो जुगुप्सानाम द्वेषविशेषो वा गर्हा तन्निमित्त-
द्वितीयायाश्च वृत्तिर्विषयत्वं वार्थः—(वि०)-पृ०-६२४-६२५ ।

धू०

४४५—धूमवह्यादिपदयोः
भक्तिशक्तिभ्यां स्वार्थोपस्थापकत्वं ग्रन्थकृतसम्मतम्—(वि० टी०)-
पृ०-७८४-७८५ ।

४४६—धूमादिपदोत्तरपञ्चम्याः
प्रभाकर-ग्रन्थकृन्मताभ्यां नव्समभिर्व्याहारे सङ्गतत्वम्—(वि०-
टी०) पृ०-७८५-७८८ ।

४४७—धूमादिपदोत्तरपञ्चम्याः
ज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वमर्थो नवीनसम्मतः—(वि० टी०)-पृ०-
७८३-७८४ ।

४४८—धूमादिपदोत्तरपञ्चम्याः
ज्ञानजन्यत्वमर्थोपरेतुसम्मतः—(वि० टी०) पृ०-७८३ ।

४४९—धूमादिपदोत्तरपञ्चम्याः

हेतुत्वं हेतुमत्त्वं वार्थः मणिकृत्सम्मतः—(वि० टी०)-पृ०-७८३ ।

४५०—धूमादिपदानाम्

गुणपञ्चमीयोगित्वं मणिकृत्सम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-७८३ ।

धे०

४५१—धेनुशब्दस्य

अमराद्धानकर्मत्वगोत्वोभयविशिष्टवाचकत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-९० ।

न०

४५२—नञः

भेदात्मकपर्युदासबोधकत्वम्—(टी० टि०)-पृ०-११७-११८ ।

४५३—नञ्पदस्य

अपकर्षाश्रयबोधकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७२५-७२६ ।

४५४—नञ्पदस्य

अभावसामान्यार्थकत्वमन्योन्याभावार्थकत्वं वैकदेशिसम्मतम्—
(वि० टी०)-पृ०-७७७-७७८ ।

४५५—नञ्समभिव्याहृतद्वितीयायाः

विशेषसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थसामान्याभावबोधकत्वम्, न त्वभावकूटबोध-
कत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-५२७-५२८ ।

४५६—नपुंसकत्वस्य

नव्यशाब्दिकमते अनियतलिङ्गपदोत्तरद्वितीयाव्यङ्ग्यत्वम्—(वि०-
टी०)-पृ०-२६७-२६९ ।

४५७—नमसः

दानकर्म मन्त्रकरणकत्यागकर्म वा तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्चोद्देश्य-
कत्वमर्थः—(वि० टी०)-पृ०-७२८-७२९ ।

४५८—नमसः

नतिस्तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्च विषयत्वमर्थः—(वि०)-पृ०-७३३ ।

४५९—नयतिबह्व्योः

विभिन्नार्थकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-५८८ ।

४६०—नयते:

संयोगः कर्म व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)-पृ०-५८८ ।

४६१—नशब्दस्य

भेदात्मकपर्युदासवाचकत्वम्—(टी० टि०)-पृ०-३०४ ।

४६२—नशब्दस्य

सामासिकानुशासनम्—(टी०)-पृ०-४ ।

४६३—नश्यते:

अभावस्तत्समभिर्व्याहृततृतीयायाश्च प्रतियोग्यनुयोगिभावोर्थः—
(वि० टी०) पृ०-६४२-६४३ ।

ना०

४६४—नाथते:

आशीस्तत्समभिर्व्याहृतषष्ठ्याश्च कर्मत्वमर्थः—(टी०)-पृ०-
७९९-८०० ।

४६५—मानाधर्मविशिष्टधर्म्यवगाहिसङ्केतस्य

द्वैविध्यम्—(वि० टी०)-पृ०-९०-९१ ।

४६६—नान्यसाधारणशब्दस्य

व्युत्पत्तिः—(टी०)-पृ०-४ ।

४६७—नामपदस्य

आख्यावाचकत्वम्—(टी०)-पृ०-५७-५८ ।

४६८—नामपदस्य

कालिदासप्रयोगादतिप्रसिद्धार्थकत्वम्—(टी०)-पृ०-५२ ।

४६९—नामपदस्य

कोशात् सम्भावनार्थकत्वम्—(टी०)-पृ०-५७ ।

४७०—नामपदस्य

गृह्यवाक्यादभिधायकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-११४-११६ ।

४७१—नामपदस्य

वाचकपरत्वं सम्भावनापरत्वञ्च—(वि०)-पृ०-६५० ।

४७२—नामपदस्य

सम्भावनार्थकत्वम्, न त्वभिधानार्थकत्वम्—(टी०)-पृ०-१२४ ।

४७३—नामार्थधात्वर्थयोः

विभक्त्यर्थद्वारा साक्षाद्भा भेदेनान्वयः—(वि०)-पृ०-२४३-२४४ ।

४७४—नामार्थयोरभेदस्य

समानविभक्तिकादिनाम्नोर्भेदात् त्रैविध्यम्—(वि०)-पृ०-२३६ ।

४७५—नामार्थयोरभेदान्वयबोधस्य

समानवचनकपदोपस्थित्यप्रयोज्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-९९-१११ ।

४७६—नामार्थानुयोगिकाभेदस्य

नामार्थधात्वर्थप्रकृत्यर्थतद्वितार्थप्रतियोगिकत्वम्—(का०)-पृ०-२२६ ।

४७७—नामार्थाभेदान्वयस्य

निपातार्थविषयकत्वाभावः शाब्दिकमतसिद्धः सार्वत्रिकः—
(वि० टी०)-पृ०-२३५-२३६ ।

४७८—नामार्थाभेदान्वयबोधस्य

कचिन्निपातार्थविषयकत्वम्—(वि०)-पृ०-२३३-२३५ ।

४७९—नाम्नः

तद्वितेन सह सामानाधिकरण्यविरहः—(वि० टी०)-पृ०-२६२-२९३ ।

४८०—नाम्नः

धातुना सह सामानाधिकरण्यविरहः—(वि० टी० टि०)-पृ०-२८६-२९१ ।

४८१—नाम्नः

प्राचीनमते द्विधा सम्बन्धः—(वि० टी०)-पृ०-६२३ ।

४८२—नाम्नः

विभक्त्या सह सामानाधिकरण्यविरहः—(वि०)-पृ०-२६१-३९३ ।

नि०

४८३—नित्यसविषयकत्वस्य

नित्यत्वे सति विषयतानिरूपकत्वमर्थः—(टी०)-पृ०-५ ।

४८४—निपातार्थस्य

भेदेन नामार्थप्रकारकान्वयबोधविषयत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२९५ ।

४८५—निपातानाम्

वाक्यार्थबोधानुपपत्त्या वाचकत्वम्—(टी०)-पृ०-१५५-१५६ ।

४८६—निर्द्धर्मितावच्छेदकज्ञानस्य

लक्षणयाप्यनिर्बाह्यत्वम्—(वि०)-पृ०-१८६ ।

४८७—निरूपे:

शाब्दबोधानुकूलव्यापारोर्थः—(वि०)-पृ०-६५८ ।

४८८—निश्चयत्वस्य

विशिष्टबुद्धिकारणतावच्छेदकत्वविरहः—(वि० टी०)-पृ०-१९७-१९८ ।
न्या०

४८९—न्यादिगणस्य

प्रधानकर्मवाचकप्रत्ययप्रकृतित्वम्—(वि०)-पृ०-५९३-५९४ ।

प०

४९०—पचे:

विक्रित्यनुकूलप्रयत्नोर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६३८ ।

४९१—पचे:

विक्रितिरूपत्तिर्व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)-पृ०-५८७ ।

४९२—पचे:

विक्रितिरूपत्तिर्व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः फणिभाष्य-मण्डनमिश्र-
सम्मताः—(वि० टी०)-पृ०-५१५ ।

४९३—पञ्चम्याः

अवधित्वमवधिमन्त्रं वार्थः—(वि० टी०)-पृ०-७७३, ७५८-७६० ।

४९४—पञ्चम्याः

अवयववाचिपूर्वादिपदनिमित्तत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-७७७ ।

४९५—पञ्चम्याः

अस्त्वादिनापादानत्ववाचकत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-७४०-७४१ ।

४९६—पञ्चम्याः

कर्तव्यत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वाभावोर्थः, न तु विषयत्वम्—(वि०
टी० टि०)-पृ०-७६०-७६१ ।

४९७—पञ्चम्याः

कर्मादिकमर्थः—(वि० टी०)-पृ०-७७२ ।

४९८—पञ्चम्याः

परत्वनिरूपकत्वमर्थः दिग्भेदवाचकपूर्वादिशब्दनिमित्तत्वञ्च—(वि०
टी०)-पृ०-७७५-७७७ ।

४९९—पञ्चम्याः

प्रभृतिपदनिमित्तत्वं फणिभाष्यसिद्धम्—(टी०)-पृ०-७७८-७७९ ।

५००—पञ्चम्याः

प्रयोज्यत्वप्रकारकत्वमर्थः—(टी०)-पृ०-७६२-७६३ ।

५०१—पञ्चम्याः

विभागजनकत्वं भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वञ्चार्थः—(वि० टी०)-
पृ०-७४४ ।

५०२—पञ्चम्याः

विषयत्वं हेतुत्वञ्चार्थः—(वि० टी०)-पृ०-७६०-७६१ ।

५०३—पञ्चम्याः

हेतुत्वं हेतुमत्त्वं वार्थः—(वि० टी० टि०)-पृ०-७६१-७६२ ।

५०४—पञ्चम्याः

हेतुत्वं हेतुमत्त्वं ज्ञापकत्वं वार्थः—(वि० टी०)-पृ०-७८२-७८३ ।

५०५—पञ्चम्याः

स्तोकादिशब्दनिमित्तत्वं करणत्वञ्चार्थः—(वि० टी०)-पृ०-
७९०-७९१ ।

५०६—पञ्चम्यादीनाम्

विनादिशब्दनिमित्तत्वं तदर्थश्चावधिमत्त्वम्—(वि० टी० टि०)-
पृ०-७८८-७८९ ।

५०७—पत्न्याः

पतिसगोत्रत्वसमाधानम्—(वि० टी०)-पृ०-६५०-६५१ ।

५०८—पदपदार्थयोः

संयोगादिसम्बन्धाभावः—(टी० टि०)-पृ०-५७ ।

५०९—पदपदार्थयोः

सम्बन्धसामान्याभावः—(वि० टी०)-पृ०-५७ ।

५१०—पदवाक्यरत्नाकरशब्दस्य

व्युत्पत्तिः—(टी०)-पृ०-१ ।

५११—पदस्य

ज्ञायमानपदत्वेन कारणत्वं शक्तिमत्त्वेन वाचकत्वञ्च—(टी०)-पृ०-
५८-६० ।

५१२—पदस्फोटस्य

नैयायिकमतासिद्धत्वम्—(वि०)-पृ०-३४९-३५० ।

५१३—पदस्फोटस्य

विशिष्टशक्त्यसिद्धयासिद्धिः—(वि०)—पृ०—३७०—३८९ ।

५१४—पदस्फोटस्य

विशिष्टार्थवाचकत्वरूपस्फोटसिद्धया सिद्धिः—(वि०)—पृ०—३६८—३७० ।

५१५—पदस्फोटस्य

विशिष्टार्थवाचकत्वरूपस्फोटस्यासिद्धयासिद्धिः—(वि०)—पृ०—३६३—३६५ ।

५१६—पदस्फोटस्य

शाब्दिकमतसिद्धत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—३४६—३४९ ।

५१७—पदानुपस्थितस्य

अन्वयबोधविषयत्वं प्रामाणिकम्—(वि० टी०)—पृ०—५३२ ।

५१८—पदार्थस्य

व्युत्पत्तिवैचित्र्येण संसर्गान्वयित्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६५५—६५६ ।

५१९—पदार्थस्मृतेः

संस्कारसहकृतपदज्ञानजन्यत्वम्—(टी०)—पृ०—५०—५१ ।

५२०—पदार्थानुभवस्य

पदज्ञानसंस्कारोभयकार्यत्वम्—(वि०)—पृ०—५५ ।

५२१—पदार्थान्वयस्य

भेदाभेदाभ्यां द्वैविध्यम्—(वि०)—पृ०—२३३ ।

५२२—पदार्थैकदेशे

पदार्थान्वयस्य साधुत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—१११ ।

५२३—परत्वादेः

समवायान्यसम्बन्धेन गुणवृत्तित्वम्—(वि० टी०)—पृ०—७७४—७७५ ।

५२४—परमाण्वादेः

ईश्वरप्रयत्नीयविषयतावत्त्वम्—(टी०)—पृ०—६ ।

५२५—परम्परासंसर्गस्य

अनभ्युपगमोसार्वत्रिकः—(टी० टि०)—पृ०—७५५ ।

५२६—पराजेः

द्वेषाधीननिवृत्तिस्तत्समभिव्याहृतपञ्चम्याश्च विषयत्वमर्थः—(वि० टी०)—पृ०—७६७—७६८ ।

५२७—परावृत्तिजनकतेजःसंयोगस्य

पचधात्वर्थत्वाभावः—(टी०)-पृ०-४९६ ।

५२८—परिक्रयस्य

परिग्रहाविशेषरूपत्वं परेतुसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-७२२ ।

५२९—परिक्रयस्य

वेतनदानादिपूर्वकनियतकालावच्छेद्यस्वत्वानुकूलव्यापारवाचकत्वं
चतुर्थ्याश्च करणत्वमर्थः—(वि० टी० टि०)-पृ०-७२२ ।

५३०—परिक्रयजन्यस्वत्वस्य

स्वत्वान्तराद् भिन्नत्वं कालान्तरव्यापकत्वं वा वर्द्धमानोपाध्याय-
सम्मतम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-७२२ ।

५३१—परिच्छिन्नत्वस्य

सङ्ख्याविशेषव्यापकत्वरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-६५९ ।

५३२—परिवृत्त्यसहपदघटितकाव्यस्य

शब्दश्लेषविषयत्वम्—(टी०)-पृ०-२१९-२२३ ।

पा०

५३३—पार्श्वपदस्य

शरीरपञ्जरास्थिसमूहवाचकत्वाभावस्तत्सन्निहितदेशपरत्वञ्च—
(वि०)-पृ०-६२३-६२४ ।

पि०

५३४—पितृत्वस्य

त्रैवर्णिकसपिण्डितत्वरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-७३५ ।

५३५—पिनष्टेः

विजातीयपार्थिवक्रिया तत्समभिव्याहृतषष्ठ्याश्च कर्मत्वमर्थः—
(टी०)-पृ०-८०० ।

५३६—पितृसङ्केतितपदस्य

परिभाषया बोधकत्वम्, न त्वभिधया—(वि० टी०)-पृ०-११८ ।

५३७—पितृसङ्केतितपदस्य

मणिकारमतेष्यभिधया बोधकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-११९-१२१ ।

५३८—पितृसङ्केतितपदस्य

श्रुतिबलादभिधयैव बोधकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-११४ ।

५३९—पितृसङ्केतितपदस्य

स्वरूपे शक्तत्वात् प्रातिपदिकसंज्ञासत्त्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१२३।

५४०—पितृसङ्केतितपदस्य

हरिवाक्यादभिधाविरहित्वम्—(टी०)-पृ०-१२२।

५४१—पितृसङ्केतितपदस्य

स्वरूपे शक्त्यभावः—(वि०)-पृ०-१२४।

पु०

५४२—पुंस्त्वादेः

पतञ्जलिप्रयोगान्निखिलवस्तुवृत्तित्वम्—(वि०)-पृ०-३२९।

५४३—पुंस्त्वादेः

परिभाषाविशेषविषयत्वरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३३०।

५४४—पुंस्त्वादेः

परिभाषाविशेषविषयत्वेन पदसंस्कारप्रयोजनकत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-३३१।

५४५—पुंस्त्वादेः

शब्दधर्मत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३३१।

५४६—पुंस्त्वादेः

हय्युक्त्या जातिस्वरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३२९।

५४७—पुंस्त्वस्त्रीत्वयोः

सत्त्वरजस्तमसामुपचयापचयरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३३९।

पु०

५४८—पुण्डरीकशब्दस्य

अमरान्नानाधर्मविशिष्टधर्मिवाचकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
८९-९०।

५४९—पुनर्वसोः

कालिदासादिप्रयोगात्ताराद्वयात्मकत्वम्—(टी०)-पृ०-९३।

५५०—पुनर्वसोः

ताराद्वयात्मकत्वं ज्यौतिषविरुद्धम्—(टी०)-पृ०-९३।

५५१—पुष्पवन्तपदस्य

केवलचन्द्रविषयकबोधाजनकत्वम्—(टी०)-पृ०-९५-९६।

५५२—पुष्पवन्तपदस्य

द्वित्वप्रकारकबोधजनकत्वम्—(वि०)-पृ०-९१-९२ ।

५५३—पुष्पवन्तपदस्य

द्वित्वाप्रकारकबोधजनकत्वम्—(वि०)-पृ०-९३-९४ ।

५५४—पुष्पवन्तपदसङ्केतस्य

नानेकत्वम्—(वि०)-पृ०-९४-९६ ।

पृ०

५५५—पूर्वोत्तरपदयोः

उद्देश्यविधेयभावो भट्टाद्यभिप्रेतः—(टी०)-पृ०-२३८ ।

पृ०

५५६—पृच्छेः

उत्तरमनुशास्यत्वमिति द्वयमर्थः—(वि०)-पृ०-५८२ ।

५५७—पृच्छेः

उत्तरमनुशास्यत्वमनुयोगश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)-पृ०-५८२ ।

५५८—पृच्छेः

व्यापारो ज्ञानमिच्छा चेति त्रयोर्थाः—(टी० टि०)-पृ०-५८४ ।

५५९—पृच्छसमभिव्याहृतद्वितीययोः

विषयत्वमाधेयत्वञ्चार्थः—(वि०)-पृ०-५८२ ।

५६०—पृथिवीत्वव्याप्यव्याप्यजातेः

साङ्ख्य्यात् परमाण्ववृत्तित्वम्—(टी०)-पृ०-३३२-३३३ ।

प्र०

५६१—प्रकारतायाः

विशेषणताद्वयनिरूपितैकप्रकारताकत्वं न्यायमतसिद्धम्—(वि०-

टी०)-पृ०-७५३-७५५ ।

५६२—प्रकाशनशब्दस्य

बोधोर्थः—(टी०)-पृ०-१० ।

५६३—प्रकाशनशब्दस्य

व्युत्पत्त्या उत्पत्तिरर्थः—(टी०)-पृ०-७ ।

५६४—प्रकृतित्वस्य

विद्यमाननाशप्रतियोगित्वरूपत्वम्—(टी०)-पृ०-७७१ ।

५६५—प्रकृतिपदस्य

क्वचिद्गौणार्थकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६४९-६५० ।

५६६—प्रकृतिपदस्य

विशेष्यधर्मपरत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६४८-६४९ ।

५६७—प्रकृतेः

उपादेयकालिकत्व-कार्यासहवृत्तित्वभेदाद् द्वैविध्यम्—(वि०)-
पृ०-५१५ ।

५६८—प्रणिधानादीनाम्

नानात्वादेकरूपेण कारणत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-५३-५४ ।

५६९—प्रतिघातस्य

संयोगरूपत्वम्—(टी०)-६४०-६४१ ।

५७०—प्रतिदानवचनस्य प्रतेः

ऋणत्वध्वंसजनकत्वं तन्निमित्तपञ्चम्याश्चादानजन्यत्वमर्थः—(वि०)
पृ०-७८१ ।

५७१—प्रतिनिधिवचनस्य प्रतेः

भेदस्तत्कार्यकारित्वश्चार्थः—(वि०)-पृ०-७८१ ।

५७२—प्रतिबिम्बतेः

प्रतिहतचक्षुःप्रयोज्यभ्रमस्तत्समभिन्वाहृततृतीयायाश्च प्रकारप्रकारि-
भावोर्थः—(वि० टी०)-पृ०-६४०-६४१ ।

५७३—प्रतिभातिप्रकाशत्योः

ज्ञानमात्रं तत्समभिन्वाहृततृतीयायाश्च विषयत्वमर्थः—(वि० टी०)-
पृ०-६४० ।

५७४—प्रतिभातेः

ज्ञानविषयत्वं ज्ञानमात्रं वार्थः—(वि० टी०)-पृ०-६२८ ।

५७५—प्रतियोगित्वस्य

अनादृतमन्यतिकर्मसमभिन्वाहृतचतुर्थ्यर्थत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
७२४-७२५ ।

५७६—प्रतियोगित्वस्य

सहार्थविहिततृतीयार्थत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६६३ ।

५७७—प्रतेः

द्वितीयानिमित्तत्वम्—(वि०)-पृ०-६२८ ।

५७८—प्रतिहन्तेः

सम्बन्धोर्थः—(टी०)-पृ०-६ ।

५७९—प्रथमादिविभक्तेः

नामार्थविशेष्यकभेदान्वसाकाङ्क्षत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३२८-३२९ ।

५८०—प्रथमान्तार्थस्य

मुख्यत्वं न्यायसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-५४३-५४५ ।

५८१—प्रथमान्तार्थस्य

निरुक्तस्मृतेरन्यार्थकत्वेन धात्वर्थापेक्षया प्राधान्यम्—(वि० टी०)-
पृ०-५४२-५४३ ।

५८२—प्रथमायाः

अभिहितकारकवाचकत्वम्—(वि०)-पृ०-४७७ ।

५८३—प्रथमायाः

अभिहितकारकवाचकत्वाभावः सर्वसम्मतः—(वि०)-पृ०-४७६-
४७७ ।

५८४—प्रथमायाः

क्रियारहितवाक्ये बाधेन कर्तृत्वार्थकत्वमसङ्गतम्—(वि०)-
पृ०-४९० ।

५८५—प्रथमायाः

तिङन्तरहिते क्रियाध्याहारेण सार्थकत्वम्—(वि०)-पृ०-४७७ ।

५८६—प्रथमायाः

तिङ्काद्यभिहितकारकवाचकत्वं कालापानुमतम्—(वि०)-पृ०-
४७५-४७७ ।

५८७—प्रथमायाः

तिङ्काद्यभिहितकर्तृत्वार्थकत्वं न्यायसिद्धान्तविरुद्धम्—(वि०)-पृ०-
४७७ ।

५८८—प्रथमायाः

नवीनमते कर्मत्वावाचकत्वम्—(वि०)-पृ०-२४७ ।

५८९—प्रथमायाः

सम्बोध्यत्वातिरिक्तलिङ्गवचनमात्रमर्थः न्यायसिद्धान्तसिद्धः—
(वि०)-पृ०-४६६-४६७ ।

५९०—प्रथमार्थकर्तृत्वस्य

कालापाभिमताभेदविषयत्वाभावः—(वि०)-पृ०-४८० ।

५९१—प्रधानकर्मानभिधानस्य

गौणकर्माभिधानेपि द्वितीयादिकार्यप्रयोजकत्वं हरिसम्मतम्—

(वि०)-पृ०-२४४-२४७ ।

५९२—प्रधानशक्तेरभिधानस्य

गुणशक्तेरभिधानेपि द्वितीयादिकार्यसम्पादकत्वं हरिसम्मतम्—

(वि०)-पृ०-२४४-२४६ ।

५९३—प्रपञ्चपदस्य

उत्पत्त्यनुकूलव्यापाराश्रयत्वम्—(टी०)-पृ०-१० ।

५९४—प्रपञ्चशब्दस्य

व्युत्पत्त्या जन्योर्थः—(टी०)-पृ०-७ ।

५९५—प्रभवते:

प्रकाशपर्यायत्वं तत्समभिख्याहृतपञ्चम्याश्च तादात्म्यमर्थः—(वि०)

पृ०-७७१ ।

५९६—प्रभवते:

सामर्थ्यमर्थः—(टी०)-पृ०-११ ।

५९७—प्रभवादियोगस्य

चतुर्थीनिमित्तत्वम्—(टी०)-पृ०-१० ।

५९८—प्रभवादियोगस्य

सप्तमीनिमित्तत्वम्—(टी०)-पृ०-५२ ।

५९९—प्रभादे:

षष्ठीचतुर्थीनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७३५ ।

६००—प्रमाद्यते:

कर्तव्यतास्मरणाभावप्रयुक्तप्रवृत्त्यभावोर्थः परेतुसम्मतः—(वि०)-

पृ०-७६० ।

६०१—प्रमाद्यते:

अनुद्बुद्धसंस्कारस्तत्समभिख्याहृतपञ्चम्याश्च विषयत्वमर्थः—(वि०)-

पृ०-७६० ।

६०२—प्रयत्नादीनाम्

तृतीयावाच्यत्वं तार्किकसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-६३९-६४१ ।

६०३—प्रयत्नस्य

शान्दिकसिद्धधातुवाच्यत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-६३९ ।

६०४—प्रयोगाधिकरणक्षणस्य

लङ्वाच्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३७५-३७७ ।

प्रा०

६०५—प्राङ्विपाकस्य

न्यायाधिकृतरूपत्वम्—(टी०)-पृ०-५८६ ।

६०६—प्राणनस्य

व्युत्पत्त्या वृत्तित्वमर्थः—(टी०)-पृ०-१३ ।

६०७—प्रातिपदिकयोरभेदस्य

प्रकारतावादिमतेव्यवधाननियम्यत्वम्, न तु समानवचनकत्वनियम्य-
त्वम्—(वि०)-पृ०-२७४ ।

६०८—प्रातिपदिकयोरभेदस्य

विशेषणविभक्त्यर्थत्वं प्रकारतावादिसम्मतम्—(वि०)-पृ०-२७४ ।

६०९—प्रातिपदिकस्य

तद्धितेन सह सामानाधिकरण्यम्—(वि० टी०)-पृ०-२७३-२७४ ।

६१०—प्रातिपदिकस्य

तिङ्हा सह सामानाधिकरण्यं शान्दिकमतसिद्धम्—(वि०)-पृ०-
२७३ ।

६११—प्रातिपदिकस्य

विभक्त्या सह सामानाधिकरण्यं शान्दिकमतसिद्धम्—(वि०)-
पृ०-२७२ ।

६१२—प्रातिपदिकस्य

शान्दिकसिद्धसङ्ख्यावाचकत्वम्—(वि०)-पृ०-४३९ ।

६१३—प्रातिपदिकस्य

नैयायिकमते सङ्ख्यावाचकत्वाभावः—(वि०)-पृ०-४३९ ।

६१४—प्रातिपदिकार्थयोः

संसर्गतावादिमते भेदान्वयबोधविषयत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-
३२३-३२४ ।

६१५—प्रातिपदिकार्थस्य

विभक्त्यर्थादिप्रतियोगिकभेदान्वयविषयत्वम्—(वि०)-पृ०-३३१ ।

६१६—प्रातिपदिकार्थस्य

हरिवाक्यात् साधुत्वमात्रप्रयोजनकत्वम्, न तु शक्तिग्राहकत्वम्—
(वि०)-पृ०-४६८-४७० ।

६१७—प्रातिपदिकार्थाख्यातार्थयोः

भेदेनान्वयविषयत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३२०-३२३ ।

६१८—प्रातिपदिकार्थादेः

अन्यलभ्यत्वेन प्रथमावाच्यत्वाभावः—(वि०)-पृ०-४६८ ।

६१९—प्रातिपदिकार्थादेः

पाणिन्यनुशासनात् प्रथमावाच्यत्वम्—(वि०)-पृ०-४६७ ।

६२०—प्रादीनाम्

द्योतकत्वं तन्निमित्तद्वितीयायाश्च हेतुत्वादिरर्थः—(वि० टी०)-
पृ०-६३० ।

६२१—प्रादीनाम्

हेतुत्वादिरर्थः—(वि०)-पृ०-६३० ।

६२२—प्रात्यक्षिकसङ्केतग्रहस्य

शाब्दिकमतेन्वयबोधाङ्गत्वम्—(टी०)-पृ०-१९२ ।

६२३—प्राद्युपसर्गाणाम्

द्योतकत्वम्, न तु वाचकत्वम्—(टी०)-पृ०-१५४-१५५ ।

ग्री०

६२४—प्रीतीच्छायाः

शान्दिकसिद्धचतुर्थ्यर्थत्वम्—(टी०)-पृ०-७०८-७०९ ।

६२५—प्रीतेः

चतुर्थ्यर्थत्वम्—(टी० टि०)-पृ०-७११ ।

फ०

६२६—फलजनकतावच्छेदकत्वस्य

धातुप्रवृत्तिनिमित्तत्वानुगमकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४९६ ।

६२७—फलत्वस्य

नव्यशाब्दिकमते मुख्यधात्वर्थान्वितधात्वर्थत्वम्—(वि०)-पृ०-
२६४-२६६ ।

६२८—फलव्यापारयोः

शाब्दिकसिद्धधात्वर्थत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४९४ ।

६२९—फलस्य

धातुजन्यान्यबोधीयप्रकारताश्रयरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-५९० ।

६३०—फलस्य

संयोगत्वादिना धातुवाच्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४९४ ।

ब०

६३१—ब्रह्मिपदस्य

देशविशेषोवयवसंयुक्तोप्यर्थः—(वि० टी० टि०)-पृ०-७८१ ।

६३२—बहुत्वत्वस्य

बहुवचनशक्यतावच्छेदकत्वम्, न तु त्रित्वत्वादेः—(वि० टी०)-
पृ०-४२२-४२३ ।

६३३—बहुवचनस्य

कचित्साधुत्वार्थकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४३७ ।

६३४—बहुवचनस्य

विशेषानुशासनबलादेकत्वार्थकत्वम्—(वि०)-पृ०-४२९ ।

६३५—बहुवचनाद्यर्थस्य

एकदेशान्वितत्वं तन्त्रप्राप्तम्—(वि० टी०) पृ०-४३४-४३६ ।

६३६—बहुशब्दस्य

पाणिन्यनुशासनात् सङ्ख्यायां शक्तिः सङ्ख्येये भक्तिः—(वि० टी०)-
पृ०-४३५-४३६ ।

वि०

६३७—विभेतेः

द्वेषत्वावान्तरजातिप्रवृत्तिनिमित्तकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७६३-
७६४ ।

बु०

६३८—बुद्धिपदस्य

ज्ञानविशेषवाचकत्वम्—(टी०)-पृ०-६०३ ।

६३९—बुद्धयार्थकत्वस्य

ज्ञानसामान्यवाचकत्वरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-५९५ ।

६४०—बुभुक्षायाः

कयजर्थत्वं कर्मतया प्रकृत्यर्थान्वितत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-२९७ ।

बो०

६४१—बोधजनकत्वशक्तेः

पदार्थानुभावकत्वं स्मारकत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-६१ ।

६४२—बोधजनकत्वस्य

शक्तित्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-६५-६७ ।

ब्र०

६४३—ब्रुवेः

ज्ञानसामान्यं व्यापारश्चार्थः—(टी०)-पृ०-५८५ ।

६४४—ब्रुवेः

शब्दबोधः स्मरणं शब्दश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)-पृ०-५८५ ।

६४५—ब्रुवेः

शब्दबोधः शब्दश्चोभयमेवार्थः—(वि०)-पृ०-५८५ ।

ब्रू०

६४६—ब्रून्धातुसमभिव्याहृतद्वितीययोः

विषयत्वमाधेयत्वञ्चार्थः—(वि०)-पृ०-५८५ ।

भ०

६४७—भक्तेः

व्युत्पत्त्या लक्षणापर्यायत्वम्—(टी०)-पृ०-१५३ ।

६४८—भयस्य

अनिष्टस्य भावित्वेन चिन्तनरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७६१ ।

६४९ - भयस्य

दुःखविशेषरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-७६५-७६७ ।

६५०—भयापादानस्य

षष्ठीनिमित्तत्वं प्राचीनसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-७६२ ।

६५१—भवच्छब्दस्य

सम्बोध्यपरामर्शकत्वम्—(टी०)-पृ०-४४५-४४६ ।

भा०

६५२—भागस्य

प्रतिपर्यनुवाच्यत्वं द्योत्यत्वं वां तन्निमित्तद्वितीयायाश्च स्वामित्वं
मर्थः—(वि०)-पृ०-६३३ ।

६५३—भावनायाः

क्वचित्करणत्वेन धात्वर्थान्वितत्वम्—(वि०)-पृ०-५६१ ।

६५४—भावनायाः

क्वचित्कर्मत्वेन धात्वर्थान्वितत्वम्—(वि०)-पृ०-५६० ।

६५५—भावनायाः

द्विविधत्वमाख्यातबोध्यत्वञ्च भट्टाद्यभ्युपगतम्—(टी०)-पृ०-१६८-१७१ ।

६५६—भावनायाः

धात्वर्थान्वितत्वं भाट्टदर्शनसिद्धम्—(वि०)-पृ०-५६२ ।

६५७—भावनायाः

लक्षणया धात्वर्थान्वितत्वम्—(वि०)-पृ०-५६३ ।

६५८—भावलकारस्य

कर्मकार्यप्रयोजकत्वम्—(वि०)-पृ०-५११-५१२ ।

६५९—भावाख्यातैकवचनस्य

धात्वर्थान्वितत्वं फणिभाष्यसम्मतम्—(टी०)-पृ०-४३२ ।

६६०—भावार्थप्रत्ययानाम्

तृतीयाप्रयोजकत्वम्—(वि०)-पृ०-५१२ ।

भू०

६६१—भूचप्रभृतीनाम्

तदर्थशक्तिप्रयोज्यधर्मस्य तत्सम्बन्धिलक्षकत्वेन धातुत्वप्रयोजिका
लक्षणा—(वि० टी०)-पृ०-१५३-१५७ ।

६६२—भूशब्दघटितवाक्यस्य

निर्विभक्तिकत्वेनासाधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१४१ ।

६६३—भूशब्दस्य

प्रातिपदिकसंज्ञापत्त्या वृत्त्या स्वरूपोपस्थापकत्वाभावः—(वि०-टी०)-पृ०-१४२-१४६ ।

६६४—भूशब्दस्य

वृत्त्या स्वरूपोपस्थापकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१४१-१४२ ।

६६५—भूशब्दस्य

शाब्दिकमते श्रोत्रोपस्थितत्वेन पदार्थान्तरान्वययोग्यत्वम्—(वि०-टी०)-पृ०-१४६-१४७ ।

भे०

६६६—भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य

पञ्चम्यर्थत्वं न्यायमतसिद्धम्—(वि० टी०)—पृ०—७४६-७५० ।

६६७—भेदसम्बन्धयोः

एकत्रान्वितत्वम्—(वि०)—पृ०—५२६-५२७ ।

६६८—भेदसम्बन्धयोः

खण्डशो द्वितीयाशक्यत्वम्—(वि०)—पृ०—५७१-५७२ ।

६६९—भेदसम्बन्धयोः

द्वितीयार्थत्वं नैयायिकसम्मतम्—(वि०)—पृ०—५२१ ।

६७०—भेदस्य

द्वितीयार्थत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—५२३-५२६ ।

६७१—भेदाभेदवादस्य

प्रयोगापत्त्या विरुद्धत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—५६७ ।

भ्रा०

६७२—भ्रातृपदार्थस्य

अनेकविधत्वम्—(टी०)—पृ०—५३३-५३७ ।

६७३—भ्रातृपदार्थस्य

शरीरवृत्तिजातिविशेषावच्छिन्नरूपत्वं ग्रन्थकृदसम्मतम्—(वि० टी०)—
पृ०—५३३ ।

भ्वा०

६७४—भ्वादिपदानाम्

परिभाषाबलात्प्रातिपदिकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—१५७-१५८ ।

६७५—भ्वादिशब्दानाम्

स्ववाच्यवाचके लक्षणा—(टी०)—पृ०—१५२ ।

म०

६७६—मङ्गलस्य

निरूपणम्—(वि० टी०)—पृ०—१ ।

६७७—मन्त्रस्य

करणत्वं परमापूर्वजनकत्वरूपत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—७२८-७२९ ।

६७८—मन्त्रस्य

देवतोद्देश्यकत्यागोपकारकत्वम्—(वि०)—पृ०—७२९ ।

६७९—मन्थे:

संयोगध्वंसः कर्म व्यापारश्चेति त्रयोथाः—(वि०)-पृ०-५८७ ।

६८०—मय्यादावचनस्याङः

अव्यवधानाभावः संसर्गाभावो वा तन्निमित्तपञ्चम्याश्च निरूपित-
त्वमर्थः—(वि० टी०)-पृ०-७८० ।

मा०

६८१—मासत्वस्य

अननुगतत्वम्—(टी० टि०)-पृ०-६१५ ।

६८२—मासपदस्य

त्रिंशद्दिनपरत्वञ्च त्वखण्डवस्तुपरत्वम्—(टी०)-पृ०-६३४ ।

मु०

६८३—मुष्णाते:

स्वामित्वे सति यथेष्टविनियोगः स्वत्वाभावे सति यथेष्टविनियोगो
व्यापारश्चेति त्रयोथाः—(वि०)-पृ०-५८७ ।

मू०

६८४—मूर्त्तद्रव्यसामान्यपदस्य

मूर्त्तद्रव्यत्वव्यापकपरत्वम्—(टी०)-पृ०-२ ।

मै०

६८५—मैथुनेच्छायाः

कयजर्थत्वं कर्तृ तया प्रकृत्यर्थान्वितत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-
२९८-३०० ।

य०

६८६—यत्तच्छब्दगर्भवाक्ययोः

वचनैक्यव्यवस्था—(वि०)-पृ०-४४४ ।

६८७—यथेवादिनिपातानाम्

अन्विताभिधायकत्वं यत्तुमतसम्मतम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-
८२२-८२६ ।

६८८—यथेवादिशब्दानाम्

तृतीयाषष्ठीनिमित्तत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-८२१ ।

६८९—यथेवादिनिपातानाम्

विभक्तिविशेषनिमित्तत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-८२२ ।

या०

६९०—याचनाङ्गीकारयोः

प्रतिश्रृणोत्यादिधातुवाच्यत्वं तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्च कर्तृत्व-
मर्थः—(वि० टी०)-पृ०-७२१ ।

६९१—याच्समभिव्याहृतद्वितीययोः

विषयत्वमाधेयत्वञ्चार्थः—(वि०)-पृ०-५८१ ।

६९२—याचेः

दानं प्रतिग्रह इच्छा चेति त्रयोर्थाः—(टी०)-पृ०-५८२ ।

६९३—याचेः

प्रतिश्रवो व्यापारश्चेत्युभयमेवार्थः—(वि०)-पृ०-५८१ ।

६९४—याचेः

शान्दिकमते दानं प्रतिश्रवो व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि० टी०-
टि०)-पृ०-५८०-५८१ ।

६९५—यावदादिपदानाम्

द्वितीयानिमित्तत्वमनुशासनसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-६२७ ।

यु०

६९६—युष्मदुपस्थाप्यस्य

सम्बोधनप्रथमोपस्थाप्यधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वम्—(वि०)-
पृ०-४४३-४४४ ।

यो०

६९७—योजनादिशब्दानाम्

शक्त्या गुणबोधकत्वं लक्षणया च द्रव्यबोधकत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-७७३-७७५ ।

यौ०

६९८—यौगपद्यस्य

स्वाधिकरणक्षणवृत्तिस्वरूपत्वं स्वोत्पत्त्यधिकरणक्षणोत्पत्तिकस्वरूपत्वं
वा—(टी०)-पृ०-१४ ।

रा०

६९९—राधेः

दैवपर्यालोचनं तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्च समवेतत्वमर्थः—
(वि०)-पृ०-७१६ ।

७००—राधे:

प्रश्नानन्तरितशुभाशुभपर्यालोचनमर्थः—(वि० टी० टि०)—पृ०—७१७।

रु०

७०१—रुचे:

दुःखानुकूलव्यापारस्तत्समभिव्याहृतषष्ठ्याश्च कर्मत्वमर्थः—
(टी०) पृ०—७९९।

७०२—रुच्यादे:

अभिलाषोर्थः—(वि० टी०)—पृ०—७०९-७१०।

७०३—रुध्समभिव्याहृतद्वितीययो:

आधेयत्वं भेदश्चार्थः—(वि० टी०)—पृ०—५८३-५८४।

७०४—रुधे:

विभागानुत्पादः कर्मानुत्पादो व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)—
पृ०—५८३।

ल०

७०५—लक्षणस्य

अपरेतुसिद्धः जनकतारूपत्वप्रतिषेधः—(वि० टी०)—पृ०—६३३।

७०६—लक्षणस्य

द्योत्यद्योतकभावरूपत्वम्—(वि०)—पृ०—६३१।

७०७—लक्षणस्य

प्रत्यादिवाच्यत्वं द्योत्यत्वं वा—(वि० टी०)—पृ०—६३१।

७०८—लक्षणस्य

विकास्यविकासकत्वरूपत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६३२।

७०९—लक्षणाया:

स्वेच्छामात्रप्रयोज्यनेयार्थतानामकाव्यदोषत्वम्—(वि० टी०)—
पृ०—५७६-५७७।

७१०—लक्ष्यार्थस्यं

टावादिप्रत्ययस्थले भेदान्वयविषयत्वम्—(वि०)—पृ०—३२४-३२७।

७११—लडादे:

वाचकत्वाभावः—(वि० टी०)—पृ०—३४०-३४५।

ला०

७१२—लाघवाद्युपनीतधर्मस्य

अनुमितावपि विषयतानवच्छेदकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-१९५-१९६ ।

७१३—लालसायाः

व्यजर्थत्वं कर्मतया प्रकृत्यर्थान्वितत्वञ्च—(वि० टी०)—पृ०-१९७-२९८ ।

ली०

७१४—लीयतेः

दर्शनाभावानुकूलव्यापारस्तत्समभिख्याहृतपञ्चम्याश्च वृत्तिमत्त्व-
प्रकारकेच्छाविषयत्वमर्थः—(वि० टी०)—पृ०-७७० ।

व०

७१५—वचनानाम्

प्रकृत्यर्थतदेकदेशान्वितस्वार्थकत्वं सार्वत्रिकम्—(वि० टी०)—
पृ०-४२७ ।

७१६—वचनानाम्

सुत्वादिना सङ्ख्यावाचकत्वम्—(वि०)—पृ०-४०७-४१८ ।

७१७—वदत्यादीनाम्

ब्रुविपर्यायत्वेन द्विकर्मकत्वम्—(टी०)—पृ०-५८५-५८६ ।

७१८—वर्णस्फोटस्य

नैयायिकमतासिद्धत्वम्—(वि०)—पृ०-३४०-३४६ ।

७१९—वर्णस्फोटस्य

ह्युक्त्या शाब्दिकमतसिद्धत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-३३२-१४० ।

७२०—वषट्पदस्य

देवतासम्प्रदानकर्म तन्निमित्तचतुर्ध्याश्चोद्देश्यत्वमर्थः—(वि०)—
पृ०-७३५-७३६ ।

७२१—वहतेः

सम्बन्धप्रतियोगित्वमप्यर्थः—(टी०)—पृ०-५८८ ।

७२२—वहतेः

संयोगः कर्म व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)—पृ०-५८८ ।

वा०

७२३—वाक्यस्फोटस्य

नैयायिकमतासिद्धत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-३५१ ।

७२४—वाक्यस्फोटस्य

शाब्दिकमतसिद्धत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—३५१ ।

७२५—वाक्यस्य

वृत्त्यार्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावः—(वि० टी०)—पृ०—५४५ ।

७२६—वागित्यस्य

कर्त्तरि किञ्चिन्निष्पन्नत्वम्—(टी०)—पृ०—१६६ ।

७२७—वाच्यार्थबोधस्य

वाच्यवाचकभावसंसर्गेण व्यङ्ग्यार्थविषयकत्वम्—(वि०)—पृ०—२१४ ।

७२८—वाच्यार्थस्य

तादात्म्येन व्यङ्ग्यार्थोपकृतत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—२१३-२१४ ।

७२९—वारयत्यादेः

क्रियाविषयकनिवृत्त्यनुकूलव्यापारार्थकत्वं यत्तुसम्मतम्—(वि० टी०)—
पृ०—७६९-७७० ।

७३०—वारयत्यादेः

पतनादिप्रतियोगिकाभावस्तत्समभिव्याहृतपञ्चम्याश्च तत्तत्कारक-
मर्थः—(वि० टी०)—पृ०—७६८-७६९ ।

७३१—वार्त्तिकस्य

ज्ञापकसिद्धत्वेन शेषषष्ठीनिषेधफलकत्वम्, न तु कारकषष्ठीसमास-
निषेधकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—७९६ ।

७३२—वाहीकादेः

गोपदशक्यत्वाभावः—(वि० टी०)—पृ०—६९-७० ।

वि०

७३३—विकारस्य

तृतीयार्थत्वम्—(वि० टी० टि०)—पृ०—६७८-६७९ ।

७३४—विकार्यकर्मणः

व्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वेपि यगादीनामविरुद्धत्वम्—(वि० टी०)—
पृ०—५१०-५११ ।

७३५—विकासस्य

पुटविभागरूपत्वम्—(वि०)—पृ०—६३२ ।

७३६—विकिलत्तेः

रूपादिपरावृत्त्युत्पत्तिस्वरूपत्वम्—(टी०)—पृ०—४९६ ।

- ७३७—विधादिपदसमभिव्याहृतसङ्गधार्थकशब्दस्य
सङ्गधामात्रवाचकत्वम्—(टी०)-पृ०-१११-११३ ।
- ७३८—विनादिशब्दानाम्
अत्यन्ताभावस्तद्वानन्योन्याभावस्तद्वौच्यं यथायथमर्थः—(वि० टी०-
टि०)-पृ०-७८८-७८९ ।
- ७३९—विभक्त्यर्थयोः
परस्परमन्वयस्याविरुद्धत्वं सर्वसम्मतम्—(टी०)-पृ०-१६७-१७१ ।
- ७४०—विभागमात्रस्य
पञ्चम्यर्थत्वं यत्तुसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-७४५ ।
- ७४१—विभिन्नलिङ्गकसमानाधिकरणपदस्य
साधुत्वम्—(वि०)-पृ०-२५० ।
- ७४२—विभुपदस्य
व्यापकपरत्वम्—(टी०)-पृ०-२ ।
- ७४३—विरमतेः
करणानन्तरमकरणमर्थः परेतुसम्मतः—(वि० टी०)-पृ०-७६० ।
- ७४४—विरमतेः
निवृत्तिस्तत्समभिव्याहृतपञ्चम्याश्च विषयत्वमर्थः—वि० टी०)-
पृ०-७६० ।
- ७४५—विवरणवाक्यस्य
वित्रियमाणवाक्यैकवाक्यत्वम्—(वि०)-पृ०-१६४-१६७ ।
- ७४६—विवरणादीनाम्
उभयविधशक्तिग्राहकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१७२-१७४ ।
- ७४७—विशिष्टद्वित्वस्य
द्विवचनशक्यत्वम् , न तु द्वित्वमात्रस्य—(वि० टी०)-पृ०-४२१-
४२२ ।
- ७४८—विशिष्टवाक्यार्थस्य
धातुप्रत्ययनामसमुदायबोध्यत्वम्—(टी०)-पृ०-५४९-५५० ।
- ७४९—विशिष्टक्रियायाः
श्लेषमूलकसहोक्त्यलङ्कारेण्वयबोधानुपपत्त्या सहार्थघटकत्वाभावः—
(वि० टी०)-पृ०-६६७-६६८ ।

७५०—विशिष्टस्य

शुद्धान्वयित्वे साकाङ्क्षत्वं प्रकाशकारादिसम्मतम्—(वि० टी०)—
पृ०-६५३-६५५ ।

७५१—विशिष्टसमवायस्य

संसर्गत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-१८३ ।

७५२—विशिष्टैकत्वस्य

स्वादवाच्यत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-४१८-४२१ ।

७५३—विशेषणपदस्य

विशेष्यपदबोधकारकानुवादकविभक्त्यन्तत्वं भाट्टदर्शनसिद्धम्—
(वि० टी०)—पृ०-२६१ ।

७५४—विशेषणभेदप्रयुक्ताभेदान्वयबोधस्य

निरवच्छिन्नत्वादिगर्भतद्धर्मभेदप्रयोज्यत्वम्—(वि०)—पृ०-
४८८-४८९ ।

७५५—विशेषणविभक्तेः

साधुत्वमात्रार्थकत्वम्, न त्वभेदार्थकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०-
४७१-४७३ ।

७५६—विशेषणोपलक्षणयोः

अन्यादृशत्वं मणिकारसम्मतम्—(वि० टी० टि०)—पृ०-६८९-६९३ ।

७५७—विशेषणोपलक्षणयोः

अन्यादृशत्वमन्येतुसम्मतम्—(वि० टी०)—पृ०-६८७-६८८ ।

७५८—विशेषणोपलक्षणयोः

बुद्धिसमानकालघटितत्वम्—(वि० टी० टि०)—पृ०-६८६-६८७ ।

७५९—विशेषणोपलक्षणयोः

साक्षात्परम्पराघटितत्वं शिवादित्यसम्मतम्—(वि० टी०)—पृ०-
६८७-६८८ ।

७६०—विशेषणानुशासनस्य

क्रियाविशेषणद्वितीयाप्रयोजकत्वम्—(वि०)—पृ०-२६९-२७० ।

७६१—विशेष्यत्वविशेषणत्वयोः

आकाङ्क्षानियम्यत्वम्, न तु स्वाभाविकत्वम्—(वि०)—पृ०-५९१ ।

७६२—विश्वपदस्य

द्रव्यादिपदार्थसमुदायपरत्वम्—(टी०)—पृ०-६ ।

७६३—विश्वविषयपदस्य

विश्वनिष्ठविषयतानिरूपकत्वमर्थः—(टी०)-पृ०-५ ।

७६४—विषयतायाः

सावच्छिन्नत्वनिरवच्छिन्नत्वे सर्वमतसिद्धे—(टी०)-पृ०-७९-८० ।

७६५—विषयत्वस्य

द्वितीयार्थत्वमपरेतुमतसिद्धम्—(वि०)-पृ०-५७६ ।

७६६—विषयत्वस्य

स्पृहादिधातुसमभिव्याहृतचतुर्थ्यर्थत्वम्—(वि०)-पृ०-७११ ।

७६७—विषयस्य

कर्मसंज्ञाविधानमसार्वत्रिकम्—(वि० टी०)-पृ०-५७६-५७८ ।

वी०

७६८—वीप्सायाः

प्रतिपर्यन्वभिवाच्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६३३ ।

वै०

७६९—वैयञ्जनिकबोधस्य

शास्त्रे नेयार्थतायाः दोषत्वेनाभ्युपगमान् पदसाधुताप्रयोजनकत्वम्—
(वि० टी०)-पृ०-७२५ ।

व्य०

७७०—व्यवस्थायाः

प्रायिकत्वं प्रमाणसिद्धम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-८१५-८१६ ।

७७१—व्यवहृपणादेः

द्युतक्रयविक्रयव्यवहारौ तत्समभिव्याहृतषष्ठ्याश्च कर्मत्वमर्थः—
(टी० टि०)-पृ०-८०१ ।

व्या०

७७२—व्याकरणस्य

शक्तिप्राहकत्वाभावः भाष्योक्तप्रयोजननिर्वाहश्च—(वि० टी०)-पृ०-
३३३-३३८ ।

७७३—व्याकरणस्य

साक्षाच्छक्तिप्राहकत्वाभावः—(वि०)-पृ०-४७० ।

७७४—व्यापारमात्रस्य

त्यजिगम्योः पर्यायत्वप्रसक्त्या धात्वर्थत्वविरहः—(वि० टी०)—
पृ०—६१३ ।

७७५—व्यापकत्वस्य

मासादिपदोत्तरद्वितीयार्थत्वं केचित्तुमतसिद्धम्—(टी०)—पृ०—६१३—
६१५ ।

७७६—व्यापारस्य

धातुजन्यान्यवबोधीयमुख्यविशेष्यताश्रयरूपत्वम्—(वि०)—पृ०—
५९० ।

७७७—व्यापारस्य

विशेषरूपेण धातुवाच्यत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—४९५ ।

७७८—व्याप्नुवत्पदस्य

अधिकरणतावद्बृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावाश्रयोर्थः—
(टी०)—पृ०—३ ।

७७९—व्याप्नोतेः

बृत्तित्वं भेदः प्रतियोगित्वमवच्छेदकत्वमभावश्च खण्डशोर्थः—
(टी०)—पृ०—३ ।

७८०—व्यासज्यवृत्तिप्रतियोगितायाः

न्यूनवृत्तिधर्मावच्छेद्यत्वं दृष्टान्तसिद्धम्—(वि० टी०)—पृ०—७५० ।
शं०

७८१—शंसनप्रोत्साहनयोः

अनुगृणात्यादिधातुवाच्यत्वं तत्समभिव्याहृतचतुर्थ्याश्च बृत्तित्व-
मर्थः—(वि०)—पृ०—७२१ ।

श०

७८२—शक्तिज्ञानस्य

घटादिपदप्रत्यक्षाधीनत्वम्—(वि० टी०)—४३—४४ ।

७८३—शक्तिपदस्य

सामर्थ्यम्—नैयायिकमते कारणत्वादिरूपं मीमांसकमतेतिरिक्तं
वार्था—(टी०)—पृ०—७ ।

७८४—शपेः

अपकर्षप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारोर्थः—(वि०)—पृ०—७१४—७१५ ।

७८५—शपे:

उपालम्भे सम्प्रदानत्वनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७१६ ।

७८६—शपे:

शपथः (शुद्धयशुद्धिविवेचकः पुत्रदारादिशिरस्पर्शादिरूपः) अर्थः—
(वि० टी०)-पृ०-७१६ ।

७८७—शब्दकर्मणः

क्रियावाचित्वरूपत्वमपरेतुमतसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-५९५ ।

७८८—शब्दकर्मणः

शब्दवाचकत्वरूपत्वं केचित्तुमतसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-५९५ ।

७८९—शब्दतत्त्वज्ञानस्य

मोक्षहेतुत्वम्—(टी०)-पृ०-११-१२ ।

७९०—शब्दत्वस्य

सङ्ख्यानात्मकैकत्ववत्त्वम्—(टी०)-पृ०-९ ।

७९१—शब्दयोः

नवीनमतेनाव्यवधानेनोत्पादः—(वि०)-पृ०-४५-५० ।

७९२—शब्दस्य

अभिधावृत्तिः—(वि०)-पृ०-८-१० ।

७९३—शब्दस्य

कदम्बगोलकन्यायाद् वीचीतरङ्गन्यायाद्वा वाग्वधीनं श्रोत्रदेशप्रसरण-
मुत्पत्तिश्च—(वि० टी०)-पृ०-२९ ।

७९४—शब्दस्य

गगनमात्रसमवेतत्वम्—(टी०)-पृ०-९ ।

७९५—शब्दस्य

बोधजनकत्वशक्तिः मीमांसकाभ्युपगता—(वि०)-पृ०-५८ ।

७९६—शब्दस्य

यौगपद्येनोत्पत्त्यभावः—(वि०)-पृ०-१३ ।

७९७—शब्दस्य

स्वस्य परस्य वा श्रोत्रदेशे सन्निकर्षः—(वि० टी०)-पृ०-२९ ।

७९८—शब्दस्य

विश्वविषयताकत्वम्—(टी०)-पृ०-१० ।

७९९—शब्दस्य

व्याकरणकोषाभ्यां विशिष्टसङ्केतप्रदः—(वि० टी०)—पृ०—१३९—१४० ।

८००—शब्दस्य

सजातीयद्वितीयरहितत्वम् (टी०)—पृ०—९ ।

८०१—शब्दस्य

स्वरूपे स्वरूपवाच्यत्वावच्छिन्ने वा लक्षणाविरहः—(वि० टी०-
टि०)—पृ०—१९९—२०० ।

८०२—शब्दस्य

स्योत्तरवर्त्तिशब्दनाशत्वम्—(टी०)—पृ०—१३ ।

८०३—शब्दाश्रयत्वस्य

आकाशपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वम्—(टी०)—पृ०—७८ ।

८०४—शब्दोत्पत्तेः

कण्ठतालुसंयोगजन्यत्वम्—(टी०)—पृ०—१८—१९ ।

८०५—शब्दोत्पत्तेः

क्रमशः कारणाभिधानम्—(वि०)—पृ०—१६—३० ।

८०६—शब्दोत्पत्तेः

द्वादशक्षणान्तरितत्वम्—(वि०)—पृ०—१६—३० ।

८०७—शब्दोत्पत्तौ

न्यायसिद्धान्तः—(वि० टी०)—पृ०—१०—४४ ।

८०८—शसः

ङसादिसाधारणास्त्वेन लिङ्गवाचकत्वम्, न तु सङ्ख्यावाचकत्वम्—
(वि०)—पृ०—४९४ ।

शा०

८०९—शब्दबुद्धित्वस्य

पृथगेव शाब्दबोधजनकतावच्छेदकत्वम्—(वि०)—पृ०—१८१ ।

८१०—शाब्दबोधस्य

एकधर्मपरित्यागेनापरधर्मावच्छिन्नविषयकत्वम्—(वि०)—पृ०—
२१९ ।

८११—शाब्दबोधस्य

पदविषयकत्वं हरिसम्मतम्—(वि०)—पृ०—२११—२१२ ।

८१२—शाब्दबोधस्य

पदविषयकत्वे गौरवम्—(टी०)-पृ०-२२३-२३० ।

८१३—शाब्दबोधस्य

लक्षणां विना शाब्दाविषयकत्वम्—(वि०)-पृ०-२२३ ।

८१४—शाब्दबोधस्य

व्यञ्जनया पदविषयकत्वम्—(वि०)-पृ०-२१२ ।

८१५—शाब्दबोधस्य

शाब्दिकमते शाब्दधारावलेन वृत्तिग्रहतुल्यविषयताकत्वम्—(वि०-टी०)-पृ०-२०१-२१०, १९३ ।

८१६—शाब्दिकस्मृतेः

युक्तापकर्षवाचिनञ्च व्युदासकत्वमपरेतुसम्मतम्—(वि०)-पृ०-३२५ ।

८१७—शाब्दिकस्मृतेः

इयन्भिन्नशुनविकरणधातुयोगे चतुर्थीबाधकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७२६ ।

८१८—शास्तेः

कृतिरुपदेशो व्यापारश्चेति त्रयोर्थाः—(वि०)-पृ०-५८६ ।

शि०

८१९—शिवादीनाम्

देवतात्वमर्थगम्यं तत्समभिख्याहृतचतुर्थ्याश्च प्रीतिरर्थः—(वि० टी०-टि०)-पृ०-७३२-७३३ ।

श्रु०

८२०—श्रुतिघटकनामपदस्य

अभिधायार्थप्रतिपादकत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-११८-११९ ।

८२१—श्रुधातोः

श्रावणत्वमिव शाब्दत्वं प्रवृत्तिनिमित्तत्वम्—(वि०)-पृ०-६०२ ।

श्ला०

८२२—श्लाघेः

उत्कर्षप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारोर्थः—(वि०)-पृ०-७१४-७१५ ।

सं०

८२३—संज्ञः

आध्यानाथकत्वम्—(वि०)-पृ०-६४७ ।

८२४—संज्ञः

अवेक्षणं तन्निमित्ततृतीयाद्वितीययोः कर्मत्वञ्चार्थः—(वि० टी०)-
पृ०-६४७ ।

८२५—संज्ञः

षष्ठीद्वितीयानिमित्तत्वं केचित्तुमतसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-६४७ ।

८२६—संयोगेनेत्यस्य

संयोगसम्बन्धावच्छिन्नपरत्वम्—(टी०)-पृ०-३ ।

८२७—संवर्द्धनत्वादेः

वयचप्रत्ययप्रवृत्तिनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३०१-३०३ ।

८२८—संशयात्मकसङ्केतग्रहस्य

शाब्दिकमते शाब्दबोधाजनकत्वम्—(वि०)-पृ०-१९३-१९४ ।

८२९—संसर्गस्य

साक्षात्परम्पराभ्यां विशेषत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७४६-७५० ।

८३०—संस्कारस्मरणयोः

दार्शनिकमते कार्यकारणभावः—(वि० टी०)-पृ०-१७४-१७८ ।

८३१—संस्कारस्य

निर्विषयकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१७९-१८० ।

स०

८३२—सकर्मकत्वस्य

द्वितीयासाकाङ्क्षधातुत्वरूपत्वम्—(वि०)-पृ०-५५५ ।

८३३—सकर्मकत्वस्य

नव्यशाब्दिकमते स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारघटितत्वम्—(वि०)-
पृ०-२६२-२६४ ।

८३४—सकलपदस्य

यावदर्थस्तस्यान्वयश्च—(टी०)-पृ०-३-४ ।

८३५—सङ्केतस्य

द्वैविध्यम्—(वि० टी०)-पृ०-६७-६८ ।

८३६—सङ्केतस्य

शक्तिवे व्युत्पत्तिः—(वि० टी०)-पृ०-६९ ।

८३७—सङ्केतस्य

प्रवृत्तिनिमित्तवैचित्र्याद्वैचित्र्यम्—(वि०)-पृ०-७३-९१ ।

८३८—सङ्केतविषयधर्मस्य

प्रवृत्तिनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७७ ।

८३९—सङ्केतज्ञानस्य

स्मारकत्वमनुभावकत्वञ्च—(टी०)-पृ०-११३ ।

८४०—सङ्केतस्य

अभिधापरिभाषाभ्यां द्वैविध्यम्—(वि०)-पृ०-१११-११३ ।

८४१—सङ्केतसंसर्गकज्ञानस्य

शाब्दिकमते पदपदार्थस्मारकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-१८२-२१२ ।

८४२—सङ्ख्यावाचकविंशत्यादेः

बहुवचनाद्यन्तत्वेन साधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४२९-४३१ ।

८४३—सन्तापशब्दस्य

उद्भूतस्पर्शवत्तेजस्संयोगोर्थः—(टी०)-पृ०-५९९ ।

८४४—सन्तापेः

दुःखानुकूलौष्ण्यानुभवोर्थः—(टी०)-पृ०-७९९ ।

८४५—सपत्नीप्रकृतिकक्यङ्कः

अनेकत्र साधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३११-३१४ ।

८४६—सप्तम्याः

अधिकरणत्वादिकमर्थस्तस्य धात्वर्थान्वितत्वञ्च - (वि० टी० टि०)-
पृ०-८२७-८२९ ।

८४७—सप्तम्याः

कर्त्तरीनिप्रत्ययनिमित्तत्वं कर्मत्वाभिधायकत्वञ्च—(वि० टी०-
टि०)-पृ०-८३१ ।

८४८—सप्तम्याः

कालवृत्तित्वं कालमात्रं वार्थः—(वि० टी० टि०)-पृ०-८३५-८३८ ।

८४९—सप्तम्याः

तादर्थ्यं निमित्तत्वं वा शाब्दिकसिद्धोर्थः—(वि० टी०)-पृ०-८३२-
८३३ ।

८५०—सप्तम्याः

दूरान्तिकार्थकशब्दयोगे साधुत्वमाधारार्थकत्वञ्च—(वि० टी०)—
पृ०—८३० ।

८५१—सप्तम्याः

प्राप्तीच्छार्थः दार्शनिकसिद्धः—(वि० टी० टि०)—पृ०—८३३-८३४ ।

८५२—सप्तम्याः

प्राप्तुमित्यर्थः हरिसम्मतः—(टी० टि०)—पृ०—८३४ ।

८५३—सप्तम्याः

वैज्ञानिकमाधेयत्वमर्थः—(वि०)—पृ०—८३० ।

८५४—समप्रत्वस्य

अविकृतशरीरवृत्तित्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६७५ ।

८५५—समप्रत्वाभावस्य

वृत्तीयार्थत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६७५-६७८ ।

८५६—समदेशस्य

तुल्यत्वघटितत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—६५६-६५७ ।

८५७—समयानिषकाशब्दयोः

सामीप्यार्थकत्वमनुशासनाद् द्वितीयानिमित्तत्वञ्च—(वि० टी०)—
पृ०—६२७ ।

८५८—समानकालीनत्वस्य

सहार्थत्वाभावः—(टी०)—पृ०—६७२-६७३ ।

८५९—समानलिङ्गकत्वस्य

विशेष्यनिष्पन्नपदाभेदान्वयमात्रप्रयोजकत्वम्—(वि० टी०)—पृ०—
२४१ ।

८६०—समानवचनकपदजन्योपस्थितेः

अभेदान्वयबोधजनकत्वम्—(टी०)—पृ०—९६-९९ ।

८६१—समानविभक्तिकयोरभेदस्य

विविधाकाङ्क्षाप्रयोज्यत्वम्—(वि०)—पृ०—२३७-२३८ ।

८६२—समानविभक्तिकत्वस्य

आनुपूर्व्याद्यघटितत्वम्—(टी०)—पृ०—२३६ ।

८६३—समानाधिकरणप्रकारत्वविशेष्यत्वयोः

अवच्छेद्यावच्छेदकभावो न त्वभेदः—(टी०)—पृ०—८८-८९ ।

८६४—समासाघटकपदसापेक्षस्य

वृत्त्यनुप्रविष्टत्वाभावः—(वि०)-पृ०-६१६ ।

८६५—सम्प्रदानत्वस्य

श्लाघादिसमभिव्याहृतचतुर्थ्यर्थत्वम्—(का० वि०)-पृ०-७१४ ।

८६६—सम्प्रदानसंज्ञायाः

हरदत्तमते कर्मसंज्ञाबाधकत्वाभावः—(वि०टी०)-पृ०-७१२-७१३ ।

८६७—सम्प्रदानसंज्ञायाः

कर्मसंज्ञाशेषषष्ठ्योर्बाधकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७११-७१२ ।

८६८—सम्बन्धत्वस्य

षष्ठीप्रवृत्तिनिमित्तत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७९२-७९३ ।

८६९—सम्बन्धविशेषस्य

तृतीयार्थत्वम्—(टी०)-पृ०-६९५-६९६ ।

८७०—सम्बन्धस्य

स्पृहादिधातुसाकाङ्क्षचतुर्थ्यर्थत्वम्—(टी०)-पृ०-७११ ।

८७१—सम्बन्धिज्ञानस्य

नियतोद्बोधकत्वम्—(टी०)-पृ०-५२ ।

८७२—सम्बोधनप्रथमान्तार्थस्य

केचित्तुमतसिद्धमाख्यातार्थान्वयित्वमसिद्धम्—(वि०)-पृ०-४४७ ।

८७३—सम्बोधनप्रथमायाः

अनुगतशक्त्यभावः—(वि०)-पृ०-४४८-४४९ ।

८७४—सम्बोधनप्रथमायाः

कचिद् बाधितत्वम्—(वि०)-पृ०-४४९ ।

८७५—सम्बोधनप्रथमायाः

ज्ञानमिच्छा च खण्डशौर्यः—(वि० टी०)-पृ०-४४२-४४५ ।

८७६—सम्बोधनप्रथमायाः

पाणिन्यनुशासनादाभिमुख्यार्थवाचकत्वम्—(वि०)-पृ०-४४०-४४१ ।

८७७—सम्बोधनप्रथमायाः

प्रधानार्थान्वितत्वं फणिभाष्यसम्मतम्—(वि०)-पृ०-४६० ।

८७८—सम्बोधनप्रथमायाः

तिङ्समभिव्याहारेपि साधुत्वम्—(वि०)-पृ०-४६६ ।

८७९—सम्बोधनप्रथमायाः

विशेषरूपेण शक्तिः—(वि० टी०)—पृ०-४४८-४५० ।

८८०—सम्बोधनप्रथमार्थबोधस्य

नियमतोऽध्याहृतत्वंपदार्थविषयकत्वम्—(वि०)—पृ०-४४१ ।

८८१—सम्बोधनप्रथमार्थस्य

धात्वर्थक्रियान्वितत्वम्—(वि०)—पृ०-४४९-४६० ।

८८२—सम्बोध्यतावच्छेदकस्य

एकत्वमसार्वत्रिकम्—(वि०)—पृ०-४४४-४४५ ।

८८३—सम्बोध्यत्वस्य

प्रतिपाद्यपुरुषवृत्तित्वमेकवचनसहकृतप्रातिपदिकमात्रबोध्यत्वञ्च—
(वि०)—पृ०-४४३ ।

८८४—सम्बोध्यत्वस्य

प्रधानार्थान्वितत्वं सर्वदर्शनसिद्धम्—(वि० टी० टि०)—पृ०-
४६५-४६६ ।

८८५—सम्बोध्यवक्तुः

प्रथमार्थवाधः—(वि० टी०)—पृ०-४५१ ।

८८६—सम्भावनायाः

उत्कटकोटिकसंशयरूपत्वम्—(टी०)—पृ०-५७ ।

८८७—सदृशशब्दस्य

साधर्म्यमप्यर्थः—(वि० टी०)—पृ०-६८४ ।

८८८—सर्वपदस्य

अखिलजात्याश्रयपरत्वम्, न त्वशेषपरत्वम्—(टी०)—पृ०-१८६ ।

८८९—सर्वतःपदस्य

सर्वदिग्वृत्तित्वं तन्निमित्तद्वितीयायाश्च सम्बन्धित्वमर्थः—(वि०)—
पृ०-६२४ ।

८९०—सर्वनामपदसङ्केतस्य

निरवच्छिन्नप्रकारताकत्वम्—(टी०)—पृ०-८०-८७ ।

८९१—सर्वनामपदसङ्केतस्य

धर्मान्तरोपलक्षितत्वम्—(वि०)—पृ०-८० ।

८९२—सर्वनाम्नः

शक्तेरैक्यम्—(टी०)—पृ०-२८० ।

८९३—सर्वनाम्नाम्

बुद्धिस्थविषयातिरिक्तधर्मप्रकारेण स्मारकत्वम्—(टी०)-पृ०-
२१६-२१९ ।

८९४—सस्यानाम्

प्राणित्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६०४-६०६ ।

८९५—सहकारित्वस्य

तदसमवधानप्रयुक्तफलोपधायकत्वाभावरूपत्वम्—(वि०टी०)-पृ०-५३ ।

८९६—सहपदस्य

व्यञ्जकत्वं शाब्दिकसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-६७२ ।

८९७—सहशब्दस्य

समानकालीनत्वभिन्नार्थकत्वं परेतुसम्मतम्—(वि० टी०)-पृ०-
६८५-६८६ ।

८९८—सहार्थतृतीयायाः

उपपन्नत्वं प्राचीननवीनोभयसम्मतम्—(वि०टी०)-पृ०-६७०-६७२ ।

८९९—सहार्थस्य

एकक्रियान्वयित्वं यत्तुमतसिद्धम्—(वि० टी०)-पृ०-६६६-६६७ ।

९००—सहार्थस्य

उभयक्रियान्वयित्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६६६ ।

९०१—सहार्थस्य

सामानाधिकरण्यरूपत्वमनेकत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-६६२ ।

सा०

९०२—सादृश्यवाचकशब्दस्य

तृतीयाषष्ठीनिमित्तत्वं प्रतियोगित्वञ्च तदर्थः—(वि० टी०)-पृ०-
२८१ ।

९०३—सादृश्यस्य

मतभेदेनातिरिक्तत्वमनतिरिक्तत्वञ्च—(वि० टी०)-पृ०-६८३ ।

९०४—सादृश्यादीनाम्

नञ्पदबोध्यत्वं व्यासस्थलेपि प्रामाणिकम्—(वि० टी०)-पृ०-
७२४ ।

९०५—सादृश्यापकर्षयोः

नञ्बोध्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७२४ ।

९०६—सामानाधिकरण्यस्य

विशिष्टपदत्वरूपत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-२३६ ।

९०७—सामान्यपदस्य

अमराज्जातिपरत्वम्—(टी०)-पृ०-२ ।

९०८—सामान्यपदस्य

व्यापकपरत्वम्—(टी०)-पृ०-३ ।

९०९—साहित्यस्य

अनोस्तन्निमित्तद्वितीयाया वा वाच्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-६३१ ।

सु०

९१०—सुखदुःखाभावान्यतरस्य

स्वतःपुरुषार्थत्वम्—(टी०)-पृ०-१७ ।

९११—सुखादिज्ञानस्य

सुषुप्त्यव्यवहितोत्तरमुत्पत्तिः—(टी०)-पृ०-१६ ।

९१२—सुपः

लक्षणं भेदः एकत्वादिवाचकत्वञ्च—(वि०)-पृ०-४०५-४०६ ।

९१३—सुबन्निपातयोः

प्रथमायाः साधुत्वप्रसङ्गेन समानकारकाद्यनभिधायित्वम्—(वि०)-
पृ०-४९१ ।

९१४—सुबन्निपातयोः

समानकारकाद्यभिधायित्वम्—(वि०)-पृ०-४९१ ।

९१५—सुबर्थस्य

भेदेन नामार्थप्रकारकबोधविषयत्वम्—(वि०)-पृ०-२९४ ।

९१६—सुबवाच्यलिङ्गस्य

पुंस्त्वादिभेदेन त्रैविध्यम्—(वि०)-पृ०-३२९ ।

स्त्री०

९१७—स्त्रीत्वस्य

आत्वेन टाप्डाबुभयशक्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३२५ ।

स्पृ०

९१८—स्पृहेः

उत्कटेच्छा इच्छासामान्यञ्चार्थः—(टी०)-पृ०-७१३ ।

स्म०

९१९—स्मरणकर्तुः

फणिभाष्यस्वरसात् कर्मसंज्ञाविधिवोधितत्वम्—(वि० टी०)-
पृ०-६०३-६०४ ।

९२०—स्मरणानुभवयोः

दार्शनिकमते कार्यकारणभावः—(वि० टी०)-पृ०-१६४-१७८ ।

९२१—स्मरणानुभवयोः

शाब्दिकमते पदपदार्थोभयविषयकत्वं समानविषयत्वेन कार्यकारण-
भावश्च—(वि०)-पृ०-५६ ।

स्मृ०

९२२—स्मृतिद्वयस्य

सामानाधिकरण्येन बोधजनकत्वम्—(वि०)-पृ०-२३०-२३२ ।

९२३—स्मृतिसंस्कारयोः

विशिष्य कार्यकारणभावः—(वि०)-पृ०-५५-५६ ।

९२४—स्वत्वादेः

स्वत्वत्वादिमात्रेण षष्ठीवाच्यत्वाभावः—(वि० टी०)-पृ०-७९३ ।

९२५—स्वदतिरोक्तयोः

इच्छा, तत्समभिव्याहृततृतीयायाः विषयत्वमर्थः—(वि० टी०)-
पृ०-६४० ।

९२६—स्वधापदस्य

पित्रुद्देश्यकत्यागः स्वधाकरणत्यागकर्म वार्थः—(वि०)-पृ०-७३५ ।

९२७—स्वभिन्नवृत्तित्वस्य

परिष्करणम्—(टि०)-पृ०-२८१ ।

९२८—स्वरवैषम्यस्य

अनुशासनात् कारकषष्ठीसमासनियम्यत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-७९६ ।

९२९—स्वरूपभेदाभावस्य

प्रतियोगिनि स्वरूपे सत्त्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-३७७-३७९ ।

९३०—स्वरूपभेदाभावत्वस्य

प्रथमादिविभक्तिवाच्यतावच्छेदकत्वम्—(वि०)-पृ०-२७५ ।

९३१—स्वरूपभेदाभावत्वस्य

प्रतियोगिरूपत्वम्—(वि० टी० टि०)-पृ०-२७६-२७७ ।

९३२—स्वर्गनाकादिपदानाम्

द्वन्द्वेन साधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-४२६ ।

९३३—स्वस्तिपदस्य

कुशलं तत्समभिन्वयाहृतचतुर्थ्याश्च सम्बन्धोर्थः—(वि० टी०)-
पृ०-७३४ ।

स्वा०

९३४—स्वारसिकलक्षणायाः

असार्वत्रिकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-५७५-५७६ ।

९३५—स्वाहापदस्य

होमकर्म तन्निमित्तचतुर्थ्याश्चोद्देश्यत्वमर्थः—(वि०)-पृ०-७३४ ।

हूँ०

९३६—हूँफडादीनाम्

चतुर्थीनिमित्तत्वम्—(टी० टि०)-पृ०-७३६ ।

ह०

९३७—हरतेः

बहति तुल्यार्थकत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-५८८ ।

९३८—हरितादिप्रकृतिकक्यङः

अनेकत्र साधुत्वम्—(वि० टी०)-पृ०-३१४ ।

हा०

९३९—हाशब्दस्य

द्वेषविशेषपरकशोकः तन्निमित्तद्वितीयायाश्च विषयत्वमर्थः—(वि०)-
पृ०-६२७ ।

हे०

९४०—हेतुपदस्य

फलमप्यर्थः—(वि० टी० टि०)-पृ०-६८२-६८३ ।

हु०

९४१—हुतेः

अदर्शनानुकूलव्यापारोर्थः—(वि०)-पृ०-७१४-७१५ ।

। इति ।

सटीकटिप्पणपदवाक्यरत्नाकरस्य शुद्धिपत्रम् ।

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठे	पङ्क्तौ	ग्रन्थे
श्रीगुरुपितृ०	श्रीगुरुतात०	१	२	टी०
प्रारीप्सित०	प्रारिप्सित०	१	११	"
०कवचननार्थः	०कवचनार्थः	६	२३	"
०नर्थवयञ्च	०नर्थक्यञ्च	१३	५	"
०कत्वं	०कत्वं	१४	१	"
०त्पत्तयौर्ग०	०त्पत्तयौर्ग०	१५	१०	"
ध्ये	मध्ये	१८	४	टि०
०वर्णानाञ्ज	०वर्णानाञ्च	१९	१५	टी०
संस्कार०	संस्कार०	५५	२	वि०
धूमा	धूमो	६१	६	टी०
०दुक्तमस्य	०दुक्तभ्रमस्य	६२	१९	"
सिद्धान्त०	सिद्धान्त०	७३	१	"
०नुपत्तीनां	०नुपपत्तीनां	७६	१२	"
०न०	०न्न०	७९	५	"
दाधा०	दाभा०	९०	६	"
०कारान्तोवक्ते०	०कारान्तो वक्ते०	९३	१५	"
तिभादि०	निभादि०	१०२	२५	"
०लक्ष्मी मै०	०लक्ष्मीर्मे०	१०४	२	टि०
कर्म सुकरेपु	कर्मसु करेपु	१०६	२२	टी०
०कर्त्त०	०कर्त्तृ०	१०६	२५	"
०सङ्ख्यापदार्थ०	०सङ्ख्यावाचकपदार्थ०	११२	१	टि०
अमिदत	अमिदत्त	११५	११	"
अनभिधाया	अनभिधाय	१२३	५	टी०
इतिशङ्का	इति शङ्का	१३०	८	"
०न्वयित्वे०	०न्वयित्वे०	१३४	४	"
सत्तास्वस्य	सत्तायाः	१५२	१३	"
ष्टा०	ष्टा०	१५४	५	"
"सुपो छकि"	सुपो छकि	१५६	५	वि०
दृष्टत्वा	दृष्टत्वात्	१६०	१	टी०

१ टीकाकारलिखितादर्शपुस्तके नत्वा श्रीगुरुपितृ० इत्यादिरेवास्ति, परन्तु पितृस्थाने तात इति पठनीयम्, अन्यथा एकमात्रान्यूनतया छन्दोभङ्गः स्यात् ।

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठे	पङ्क्तौ	ग्रन्थे
०श्लोको	०श्लोकौ	१६०	४	टि०
०केत्यादिप्रभवतिपर्यन्तं	०केत्यादि प्रभवतिपर्यन्तं	१६१	३	,,
पचेः, पचतीतिपदे	पचेः पचतीतिपदे	१६६	१	वि०
मीमांसका ।	मीमांसकाः ।	१६८	३	,,
सुग्रहे	सुग्रहा	१७२	१५	टी०
स्मृत्य	स्मृत्या	१७५	२०	,,
शब्द०	शाब्द०	१८१	१	वि०
इत्यरोपि	इत्यमरोपि	१८२	६	टी०
०प्रसजन०	०प्रसञ्जन०	१८६	४	,,
तथाविधानुमितिः	न तथाविधानुमितिः	१९५	६	वि०
०जनकतायाम्पद०	०जनकतायामम्पद०	२०४	८	टी०
०वहित०	०व्यवहित०	२०६	६	,,
व्यञ्जनया	व्यञ्जनया	२१२	१२	,,
मीम०	भीम०	२१३	८	,,
०तितीक्षा०	०तितिक्षा०	२१३	६	,,
०स्वरान्य०	०स्वरान्य०	२१३	५	वि०
व्यङ्ग्यार्थ०	व्यङ्ग्यार्थ०	२१४	४	टी०
साम्राज्यं	साम्राज्यं	२२२	४	टि०
सार्वथ्य०	सार्वभ्य०	२२३	१७	टी०
संस्काराद्	संस्काराद्	२२४	२६	,,
०वच्छेका०	०वच्छेदका०	२२५	२५	,,
०धर्मिता वच्छे०	०धर्मितावच्छे०	२२६	१४	,,
०मेषव	०मेषवैव	२३०	२३	,,
प्रकृत्या	विभक्त्या	२३६	४	का०
नपुंसकम्	नपुंसकम्	२४१	३	टि०
०शाल्गा०	०शाल्गा०	२४३	३	टी०
०मभिधाने	०मनभिधाने	२४४	१०	,,
०भ्युप०	०नभ्युप०	२४७	५	,,
०णमुला०	०णमुला०	२४८	८	,,
०न्वयि०	०न्वयि०	२४६	६	वि०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठे	पङ्क्तौ	ग्रन्थे
०पदसमान०	०पदासमान०	१५१	१०	टी०
विशेषणवाच०	विशेषणवाचक०	२५२	६	"
०नाक्र०	०नाक्रा०	२५६	५	टि०
धात्वर्थस्या०	धात्वर्थस्या०	२६१	६	टी०
०संक्रातः	०संक्रामतः०	२६६	२	टि०
०नयग०	०नन्यग०	२६९	४	टी०
सिद्धान्तिम्	सिद्धान्तितम्	२७६	११	"
सम्भवति	सम्भवति	२७७	१९	"
०प्रङ्ग०	०प्रसङ्ग०	२८०	३	वि०
०व्यक्तित्वांशं	०व्यक्तित्वांश	२८३	८	टि०
क्षधि	क्षुधि	२८७	६	टी०
तत्त्वी	तन्वी	२९०	१	"
तचा	तथा	२९३	९	"
०येत्यादिः	०येत्यादिः	"	१७	"
०सम्बोध्य०	०सम्बोध्य०	२९५	५	"
दिव्याति	दिव्यति	"	६	"
मट्टो०	मट्टो०	"	"	"
०मेथुन०	०मैथुन०	२९८	८	"
०षत्ते०	०पत्ते०	२९९	१	"
०कर्त्तृ०	०कर्त्तृ०	३००	२	"
क्यज्ज्	क्यज्ज्	"	८	"
ऋतु०	ऋतु०	३०५	४	वि०
चतुर्थ्यन्ता०	चतुर्थ्यन्ता०	३१४	३	टी०
०चर्वणं	०चर्वणं	३१५	१	"
प्रयोगं	प्रयोगे	३२१	३	"
सीमा-ग्राम०	सीमा ग्राम०	३२५	४	वि०
पशुना	पशुना	३३०	२०	टी०
कर्त्त०	कर्त्त०	३४२	४	"
सत्त्वेनैव	सत्त्वेनैव	३४५	१३	"
तस्याभिन्नैव	तस्या भिन्नैव	३५०	३	का०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठे	पङ्क्तौ	ग्रन्थे
०प्रसङ्ग स्यात्	०प्रसङ्गस्यात्	३५२	१३	टी०
न घटे	नघटे	,,	८	वि०
०गादिन	०गाहिन	३८०	१३	टी०
०वस्य०	०वश्य०	३९५	१	,,
०दुत्य०	०दुत्प०	४००	४	,,
०येनेगाप०	०येनागापि०	४१४	२	,,
०न्यतत्व०	०न्यतमत्व०	४१६	५	वि०
०वाचत्वा०	०वाचकत्वा०	४१८	७	टी०
०राघवे	०राघवे	४३०	५	टि०
०दित्यर्थेन	०दित्यर्थकेन	४३३	१०	टी०
०वद०	०पद०	४२९	११	वि०
०मश्रय०	०मश्रूय०	४४०	३	,,
ताकिंकाणां	ताकिंकाणां	४४२	७	टि०
सम्बोध्य त्व०	सम्बोध्यत्व०	४४३	२	वि०
तपदुपपत्ते०	तदुपपत्ते०	,,	१	टी०
तच्छब्दार्थ०	तच्छब्दार्थ०	४४५	८	वि०
वाक्यार्थे	वाक्यार्थे	४५४	१६	टि०
०द्देश्य०	०द्देश्य०	४५५	२०	टी०
आगत्य	आगत्य	४५६	५	टि०
पच्यत	पचत	४७६	२	वि०
प्रयोगः ।	प्रयोगः,	,,	३	,,
पचते	पचत	४७७	५	टी०
तिङ्ङितिङः	तिङ्ङितिङः	४६६	३	वि०
०व्यपेक्षा	०व्यपेक्षा	५००	३	टि०
इत्यत्रे०	इत्यत्रे०	,,	४	वि०
फलविवक्षा०	फलाविवक्षा०	५०८	६	,,
कतु रनभि०	कतु रभि०	५१२	३	टी०
०श्वरणाशेन	०श्वतुर्थचरणाशेन	५१६	१	,,
०शक्त्य०	०शक्य०	५३२	१५	,,
मृगत्येत्यस्य	मृग इत्यस्य	५४५	१८	,,

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठे	पङ्क्तौ	ग्रन्थे
विक्रित्तिव्यापारश्च	विक्रित्तिरुत्पत्तिव्यापारश्च	५८७	८	वि०
भाष्य-प्रयोग०	भाष्यप्रयोग०	५९४	५	टी०
विधानात्	विधानात्	६११	१	"
नाभिधाने	नानभिधाने	६१५	१२	"
सूत्रणात्र	सूत्रेणात्र	६३१	८	"
चक्षु०	चक्षु०	६४१	२	"
संज्ञा०	संज्ञा०	६४४	११	वि०
०ताद्रूप्यणा०	०ताद्रूप्येणा०	६५८	१०	"
तृतीया	तृतीया	६६३	१	टि०
एकादेश०	एकदेश०	६६५	७	टी०
चेति	वेति	६६७	८	"
मूर्च्छति	मुह्यति	६६७	१०	वि०
मूर्च्छति शत्रुः	मूर्च्छति तव शत्रुः	६६७	२	"
वृद्धेस्सहार्थ-	वृद्धेस्सहार्थसमान-	६६७	८	"
समानकालीनत्वे	कालीनत्वे तस्य च मो-			
विशेषणतया	हेन्वयः । समान-			
	कालीनत्वे			
गुणक्रिययो०	गुणप्रधानक्रिययो०	६६८	८	टी०
क्रियया	क्रियाया	७०६	५	"
तन्तं	तन्तुं	७१०	६	वि०
इत्यापिशलि०	इत्यापिशलि०	७२६	१४	"
उत्पातभूतायां	उत्पातभूतायां	७४०	१५	"
तडिति	कपिलायां तडिति	७४०	१५	"
०रेव	०रेव	७४२	१	टि०
ब्रूतेत्यजि०	ब्रूते त्यजि०	७५६	१	का०
पापाज्जु०	पापाज्जु०	७६१	४	टि०
भविष्यत्व०	भविष्यत्त्व०	७६१	१६	टी०
०द्यंते	०द्यूते	८००	१०	"



